E/3593/Rev.1

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ РАЗОРУЖЕНИЯ

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ РАЗОРУЖЕНИЯ

ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ С ПРИЛОЖЕНИЕМ ИССЛЕДОВАНИЯ, СОСТАВЛЕННОГО НАЗНАЧЕННОЙ ИМ КОНСУЛЬТАТИВНОЙ ГРУППОЙ

Экономический и социальный департамент

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Нью-Йорк, 1962

ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации.

E/3593/Rev. 1

Издание Организации Объединенных Наций

В продаже под № 62. IX. 1

Цена: 0,75 долл. США; 5 шилл.; 3,00 швейц.фр. (или эквивалент в другой валюте)

ПРЕДИСЛОВИЕ И.О. ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ

Этот доклад был составлен Группой экспертов, назначенных покойным Генеральным Секретарем Дагом Хаммаршельдом во исполнение резолюции 1516 (XV) Генеральной Ассамблеи в помощь ему для изучения экономических и социальных последствий разоружения в странах с различными экономическими системами, находящихся на различных стадиях экономического развития.

Члены этой Группы работали в порядке персонального назначения, и их замечания и рекомендации были представлены за их собственной ответственностью. Я убежден, что их доклад представляет собой важный шаг вперед в рассмотрении экономических и социальных последствий разоружения, и с удовлетворением присоединяюсь к их общим заключениям. Я представляю этот доклад Экономическому и Социальному Совету для его обсуждения и передачи, вместе с замечаниями Совета, Генеральной Ассамблее.

Членами Группы были: заместитель директора Института мировой экономики и международных отношений при Академии наук Союза Советских Социалистических Республик В.Я. Аболтин; управляющий Центрального банка Судана Мамун Бехейри; декан экономического факультета Лидского университета (Англия) Артур Дж. Браун; руководитель Экономической школы г. Дели (Индия) Б.Н. Гангули; старший экономист Плановой комиссии правительства Пакистана Афтаб Ахмад Хан; председатель Экономического совета при Совете министров Польской Народной Республики Оскар Ланге; профессор политической экономии Гарвардского университета (Соединенные Штаты Америки) В.В. Леонтьев; посол Венесуэлы в Соединенных Штатах Америки Хосе-Антонио Майобре; директор Национального института демографических исследований (Франция) Альфред Сови; и сотрудник Экономического института Академии наук (Чехословакия) Людек Урбан. На заседаниях второй сессии группы г-на Сови представлял Поль Пайа также состоящий членом Национального института демографических исследований. Директор Отдела общеэкономических исследований и экономической политики Секретариата Организации Объединенных Наций г-н Джекоб Л. Мосак состоял председателем Группы.

При составлении доклада эксперты пользовались ответами правительств на вербальную ноту Генерального Секретаря по вопросу об экономических и социальных последствиях разоружения, разосланную в соответствии с единодушной рекомендацией Группы. Сообщения по этому вопросу были также получены от ряда специализированных учреждений Организации Объединенных Наций. Ответы правительств, вместе с относящейся к этому вопросу информацией

поступившей от специализированных учреждений, воспроизводятся в части II доклада.

В ее работе Группе оказывали содействие сотрудники Экономического и социального департамента Секретариата Центральных учреждений Организации Объединенных Наций и сотрудники Экономической комиссии для Европы, услуги которых были предоставлены в соответствии с резолюцией 1 (XVI) этой Комиссии.

Всеобщее признание получило то обстоятельство, что проблемы разоружения, обсуждаемые в настоящем докладе, принадлежат к числу важнейших проблем, находящихся в настоящее время на рассмотрении Организации Объединенных Наций. Изучая экономические и социальные последствия разоружения, эксперты исходили из предположения, что после достижения соглашения о разоружении последнее будет происходить быстрыми темпами и будет всеобщим и полным. Они рассмотрели вопрос о ресурсах, используемых для военных целей, и те мирные цели, в которых эти ресурсы могли бы быть использованы по их высвобождении. Эксперты рассмотрели проблемы, которые могли бы возникнуть в связи с реконверсией и вопрос о влиянии разоружения на международные экономические отношения и на помощь в целях экономического развития; они также указали на некоторые социальные последствия разоружения.

Для меня лично и, как я уверен, для всех правительств, источником глубокого удовлетворения является тот факт, что в настоящее время по вопросу, вызывавшему до сих пор столько идеологических противоречий, Группе экспертов, привлеченных из стран с различными экономическими системами, находящихся на различных стадиях экономического развития, удалось прийти к единодушному согласию. Особые надежды подает то обстоятельство, что Консультативная группа пришла к единодушному заключению, что «все проблемы и трудности переходного периода, связанные с разоружением, могут быть преодолены путем проведения надлежащих национальных и международных мероприятий» и что, «таким образом, не может быть никакого сомнения в том, что обращение на мирные цели ресурсов, используемых в настоящее время в военных целях, может быть произведено так, что оно пойдет на благо всем странам и приведет к улучшению экономических и социальных условий во всем мире».

От имени Организации Объединенных Наций я хочу выразить членам Группы благодарность за выполненную ими ценную работу, а также мою признательность учреждениям, с которыми эти эксперты связаны, за их любезное согласие временно освободить экспертов от исполнения ими своих обычных обязанностей, чтобы дать им возможность выполнить это крайне важное задание.

У ТАН

И. о. Генерального Секретаря

ПРЕПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО НА ИМЯ И.О. ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ

При сем представляется исследование, озаглавленное *Доклад об экономических и социальных последствиях разоружения*, который нам было предложено составить во исполнение резолюции 1516 (XV) Генеральной Ассамблеи.

Краткий план этого доклада был выработан на совещаниях, происходивших в Женеве с 7 по 18 августа 1961 г., а сам доклад был составлен на совещаниях в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций, происходивших с 23 января по 16 февраля 1962 года. Директор Отдела общеэкономических исследований и экономической политики Секретариата Организации Объединенных Наций г-н Джекоб Л. Мосак председательствовал на обеих этих сессиях.

Мы рады иметь возможность представить на Ваше рассмотрение единодушный доклад, в котором рассматриваются характер и объем экономических и социальных выгод, которые создаст разоружение, и связанных с ним проблем реконверсии, а также те общие принципы, в соответствии с которыми наиболее важные из этих проблем могут быть разрешены.

Для составления настоящего доклада мы пользовались, среди прочих источников, ответами правительств на вербальную ноту, разосланную Генеральным Секретарем в соответствии с рекомендацией Группы. Мы хотим выразить свою признательность правительствам за их ответы; ввиду своего авторитетного характера они послужили ценным источником сведений, и мы включили их в часть II нашего доклада.

Члены Консультативной группы считают необходимым выразить свою глубокую благодарность сотрудникам Секретариата за их ценное содействие, без которого нам не удалось бы выполнить своей задачи.

Примите и проч.

В.Я. Аболтин	О. Ланге
Мамун Бехейри	В.В. Леонтьев
А. Дж. Браун	Х.-А. Майобре
Б.Н. Гангули	А. Сови
А.А. Хан	Л. Урбан

Организация Объединенных Наций,
Нью-Йорк
16 февраля 1962 года

РЕДАКЦИОННОЕ ПРИМЕЧАНИЕ

Часть II настоящего доклада, содержащая ответы правительств и сообщения специализированных учреждений по вопросу об экономических и социальных последствиях разоружения, выпускается отдельно в качестве добавления к настоящему документу E/3593/Rev. 1

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 1

Главы

1. РЕСУРСЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ ВОЕННЫХ ЦЕЛЕЙ 3
2. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВЫСВОБОЖДЕННЫХ РЕСУРСОВ В МИРНЫХ ЦЕЛЯХ 8
3. ВЛИЯНИЕ РАЗОРУЖЕНИЯ НА НАЦИОНАЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО И ЗАНЯТОСТЬ 20
4. СТРУКТУРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕКОНВЕРСИИ 34
5. ВЛИЯНИЕ РАЗОРУЖЕНИЯ НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕКИЕ ОТНОШЕНИЯ 45
6. ВЛИЯНИЕ РАЗОРУЖЕНИЯ НА ОБЪЕМ И СТРУКТУРУ ПОМОЩИ ДЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ 50
7. НЕКОТОРЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ РАЗОРУЖЕНИЯ 57
8. СВОДКА И ЗАКЛЮЧЕНИЯ 59

Приложения

1. Круг ведения 66
2. Официальные статистические данные о военных расходах 67
3. Аналитические таблицы, иллюстрирующие некоторые предположительные экономические изменения в период разоружения 77

Перечень таблиц

Таблицы

2-1. Промышленные страны с частнопредпринимательской системой: сравнение предусмотренных в бюджетах военных расходов с другими показателями, 1957-1959 годы 69

2-2. Слаборазвитые страны с частнопредпринимательской системой: сравнение предусмотренных в бюджетах военных расходов с другими показателями, 1957-1959 годы 72

2-3. Страны централизованного планового хозяйства: сравнение предусмотренных в бюджетах военных расходов с другими показателями, 1957-1959 годы 76

3-1. Изменения в уровне занятости в Соединенных Штатах в результате перераспределения суммы военных расходов, 1958 год 78

3-2. Влияние разоружения на различные промышленные секторы в Соединенном Королевстве, 1959 год 79

3-3. Прямой и косвенный военный спрос на некоторые сырьевые товары 80

3-4. Изменение мирового спроса на некоторые сырьевые товары после пропорционального перераспределения суммы военных закупок по другим категориям спроса 81

ВВЕДЕНИЕ

1. Понимание важности вопроса разоружения, т.е. того, что разоружением обусловлен самый факт дальнейшего существования человечества, наблюдается теперь во всем мире. Доказательством этому может служить резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей в 1959 году, где этот вопрос назван «самым важным вопросом, который стоит перед миром в настоящее время» и где выражается надежда, что «мероприятия, ведущие к цели всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем, будут детально разработаны и согласованы в возможно кратчайший срок».[1] Это сознание срочности проистекает главным образом из угрозы массового уничтожения, стоящей перед человечеством. В известной мере, однако, оно объясняется также пониманием того, что ресурсы, дающие возможность создавать эту угрозу, равно как и многочисленные другие ресурсы, хотя также используемые для разрушительных военных целей, но привлекающие к себе меньше внимания, не идут на облегчение жизни и увеличение благосостояния как отдельной личности, так и общества в целом.

2. В то же время очевидно, что разоружение оказало бы и на жизнь отдельных людей, и на отдельные страны, и на все мировое хозяйство самое многообразное влияние. В настоящее время значительная часть рабочих кадров во всем мире обеспечивает свое существование, работая, прямо или косвенно, на удовлетворение военных нужд. Переключение этой рабочей силы на работу на невоенные цели — операция настолько крупного масштаба, что она не может не создать важных проблем экономического и социального приспособления. Для извлечения всей пользы из потенциальных преимуществ, которые разоружение может дать, необходимо предварительное тщательное исследование этих вопросов. В последующих главах делается попытка произвести обследование объема преимуществ, которые разоружение принесет, равно как и связанных с ним затруднений, которые надо будет преодолеть в экономической и социальной областях.

3. Во многих отношениях для исчерпывающего количественного анализа имеющиеся данные недостаточны. Тем не менее, общий, характер и значительность экономических и социальных выгод, которые принесет с собой разоружение, и связанных с ним проблем переключения, равно как и те общие принципы, в соответствии с которыми главные из этих проблем могут быть разрешены, вырисовываются с достаточной ясностью из того, что уже известно.

[1] См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, четырнадцатая сессия, Дополнение № 16*, резолюция 1378 (XIV).

4. Консультативная группа по вопросу экономических и социальных последствий разоружения рассматривала эти вопросы, исходя из предположения, что, как только решение о разоружении будет принято, оно будет всеобщим и полным и начнет осуществляться быстрыми темпами. Группа основывалась на этом предположении, считая, что таково было намерение, выраженное Генеральной Ассамблеей в той ее резолюции, во исполнение которой Группа была назначена,[2] а также потому что при таком толковании как выгоды, которые разоружение принесет, так и сопряженные с ним затруднения выступают с особой ясностью, преуменьшая риск недооценки этих последних.

5. В докладе выражены единодушные заключения Консультативной группы. В нем рассматриваются вопрос об объеме ресурсов, используемых для военных целей, и те мирные цели, в которых эти ресурсы могли бы быть использованы по их высвобождении, а также проблемы переходного периода или периода переключения, которые возникнут как в отношении совокупного объема национального производства и занятости, так и в отношении отдельных секторов народного хозяйства. В докладе изучается также влияние разоружения на международные экономические отношения, равно как и его последствия для объема и общей структуры помощи для экономического развития. Наконец, рассматриваются в нем и некоторые социальные последствия разоружения.

[2] Текст резолюции 1516 (XV) Генеральной Ассамблеи, во исполнение которой Группа была назначена, приводится в приложении 1.

ГЛАВА 1

РЕСУРСЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ ВОЕННЫХ ЦЕЛЕЙ

6. Наиболее существенное влияние разоружения на экономическую жизнь будет оказано в результате высвобождения ресурсов, используемых для военных целей, и их передачи для использования в целях мирного производства. Это изменение в составе совокупного спроса на товары и услуги представляет собой лишь в крупном масштабе то явление, которое всегда наблюдается в народном хозяйстве любой страны по мере того, как спрос на некоторые товары и услуги сокращается, в то время как спрос на другие товары и услуги увеличивается; таким образом, в своем экономическом аспекте, разоружение не должно рассматриваться как единственное в своем роде явление. Краткосрочные изменения спроса даже в более широких масштабах, чем те, которые последовали бы за проведением любой согласованной программы разоружения, происходили в периоды, когда народное хозяйство той или иной страны переводилось на военное производство или проходило после этого через период реконверсии.

7. Тем не менее важно, чтобы страны, готовясь к разоружению, учли те различные ресурсы, которые в результате его проведения высвободятся для мирных целей. Такой обзор положения облегчит экономическое планирование и приспособление в любой сфере, государственной и частной, национальной и международной.

8. Для того чтобы оценить проблемы, могущие возникнуть в течение переходного времени, и определить мирные цели, на которые высвобожденные ресурсы могут быть обращены, необходимо с известной степенью точности установить объем и состав высвобожденных таким образом ресурсов. Приблизительное указание объема ресурсов, которые высвободятся в результате разоружения, дают опубликованные официальные сметы военных расходов.[1] На основании этих данных можно считать, что, по общему мнению, в мире в настоящее время на военные цели расходуется, по-видимому, примерно 120 млрд. долл. в год. Эта цифра представляет собой приблизительно 8-9 процентов мирового производства всех товаров и услуг; она равняется по меньшей мере двум третям, — а согласно некоторым подсчетам и общей сумме, — совокупного национального дохода всех слаборазвитых стран. Она близка к стоимости ежегодного мирового экспорта всех сырьевых товаров и составляет около половины общей суммы ресурсов, идущих ежегодно на накопления основных фондов во всем мире.

[1] Имеющиеся данные о военных расходах в национальных бюджетах различных стран приводятся в приложении 2, таблицы 2-1, 2-2 и 2-3.

9. Вооруженные силы всех стран мира насчитывают сейчас около 20 млн. человек. В эту цифру не включены все те, кто работает в настоящее время на производстве товаров на военные нужды и предоставляет услуги непосредственно для вооруженных сил или же занят в производстве сырья, оборудования и других товаров, косвенно идущих на производство военного снаряжения и обслуживание вооруженных сил. Поэтому общая численность лиц, состоящих в вооруженных силах и занятых во всех отраслях производственной деятельности, связанной с расходами на военные цели, вероятно значительно превышает 50 млн. человек.

10. Эти цифры свидетельствуют о том, что в настоящее время общий объем рабочей силы и других производственных ресурсов, используемых на военные цели, действительно очень велик. Имеющиеся данные не дают, однако, возможности произвести с желательной степенью точности оценку объема ресурсов, которые фактически высвободятся в результате разоружения. Во-первых, имеющиеся данные могут не быть полными: в них некоторые категории военных расходов могут не быть включены. Кроме того, может существовать значительное несоответствие между методами оценки военной продукции и методами оценки других видов продукции, равно как и несоответствие между денежным довольствием военнослужащих и заработной платой гражданских рабочих и служащих. По этим и по другим причинам было бы ошибкой рассматривать долю военных расходов в общем производстве как точное мерило действительной доли национальных ресурсов, идущих на военные цели, если только не будут введены необходимые поправки в отношении охвата данных, разницы в ценах и других несопоставимых элементов.

11. Хотя имеющиеся данные не дают надлежащей основы для точного сравнения военных бюджетов различных стран, можно с уверенностью сказать, что в большинстве стран военные расходы составляют весьма значительную часть стоимости всей их продукции. Во многих странах, согласно имеющимся предположительным данным, военные расходы составляют от 1 до 5 процентов общего отечественного производства, тогда как в других странах, особенно в некоторых из наиболее крупных, соответствующий коэффициент составляет от 5 до 10 процентов.

12. Несмотря на повсеместный характер расходов на вооружение, подавляющая часть мировых расходов на военные нужды в значительной мере сосредоточена в нескольких странах. По имеющимся указаниям приблизительно 85 процентов мировых военных расходов сосредоточено в 7 странах: в Канаде, Китайской Народной Республике, Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатах Америки, Союзе Советских Социалистических Республик, Федеративной Республике Германии и Франции. Общая сумма военных расходов во всех слаборазвитых странах составляет приблизительно одну десятую общей суммы всех этих расходов в индустриализованных странах с частнопредпринимательской системой. Это означает, что, хотя многие слаборазвитые страны

тратят значительную часть своих ресурсов на военные цели, подавляющая доля ресурсов, которые высвободятся в результате разоружения, будет сосредоточена лишь в нескольких странах.[2]

13. Следует отметить, что согласованная программа разоружения потребует альтернативных мер безопасности. Так, в недавнем совместном заявлении Соединенных Штатов и Советского Союза о согласованных принципах для переговоров по разоружению заявляется, что «во время и после осуществления программы всеобщего и полного разоружения должны быть приняты, в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций, необходимые меры по поддержанию международного мира и безопасности, включая обязательство государств предоставлять в распоряжение Организации Объединенных Наций согласованные людские контингенты, необходимые для международных вооруженных сил по поддержанию мира, которые будут оснащены согласованными типами вооружений».[3] Хотя принятие этих мер и потребует дальнейшего ассигнования средств и выделения ресурсов на военные цели, следует полагать, что эти расходы будут незначительными по сравнению с теперешними.

14. Для разработки экономической и социальной политики, направленной на полное использование предоставленных разоружением возможностей, заинтересованные страны должны подробно установить возможные альтернативные способы использования высвобожденных ресурсов. Как общее правило, можно сказать, что степень легкости и эффективности, с которой высвободившиеся в результате разоружения ресурсы могут быть использованы в мирном производстве, будет зависеть от того, в какой мере ресурсы, необходимые для удовлетворения дополнительного спроса на мирное производство, будут соответствовать тем, которые используются на производство вооружений. Ввиду сравнительно малой мобильности некоторых ресурсов в краткосрочном плане необходимо произвести заблаговременное детальное исследование, для того чтобы ограничить их непроизводительную трату в течение переходного периода, хотя в долгосрочном плане к новому характеру спроса может быть приспособлена производственная мощность любой страны.

15. Для составления детальных перечней ресурсов, идущих на вооружение, желательно, чтобы каждая страна в надлежащее время определила состав своих военных расходов и произвела оценку производственных ресурсов, идущих на военные цели. Эта последняя задача проста в отношении некоторых компонентов военных расходов. Например, военнослужащие представляют собой рабочую силу,

[2] К рабочей силе это относится в меньшей степени, чем к другим ресурсам, так как слаборазвитые страны полагаются в большей мере на численный состав, чем на новейшие дорогостоящие вооружения и оборудование.

[3] См. документ Генеральной Ассамблеи A/4879, *Совместное заявление о согласованных принципах для переговоров по разоружению*, представленное Советским Союзом и Соединенными Штатами.

которая при иных условиях освободится для мирных целей. Равным образом, легко определить все средства научно-исследовательской работы на военные цели, которые смогут быть приспособлены к гражданским нуждам. Другие производственные ресурсы, однако, используются в военных целях лишь косвенным образом, и определить эти ресурсы сразу не представляется возможным. Хотя совершенно ясно, например, что рабочая сила и производственные мощности, используемые для производства вооружений, идут исключительно на военные цели, невозможно определить без тщательного анализа, какая часть рабочей силы и других ресурсов, используемых, например, в угольной промышленности, тоже идет на эти цели. Если уголь поставляется на оружейные заводы, то совершенно ясно, что известная часть производственных ресурсов угольной промышленности используется косвенно для производства вооружений. Однако учет всей этой взаимосвязи отдельных отраслей промышленности в народном хозяйстве для того, чтобы дать полную картину ресурсов, идущих на удовлетворение военных нужд, требует значительного количества статистических данных и исчерпывающего экономического анализа производственной структуры народного хозяйства. Степень детальности, с которой статистический материал должен быть обработан, а также характер требуемого экономического анализа рознятся в различных странах в зависимости от сложности и размеров народного хозяйства. Такими же соображениями обусловлено определение объема ресурсов, который необходим, прямо или косвенно, для удовлетворения альтернативных нужд мирного времени.

16. Данные, представленные рядом стран, свидетельствуют о высокой степени сосредоточения военного производства в нескольких отраслях промышленности, а именно в производстве боеприпасов, электрических машин, инструментов и смежных изделий, а также транспортного оборудования, включая самолеты и реактивные снаряды. В этих же отраслях наблюдается аналогичное сосредоточение используемой на военные цели рабочей силы. [4] В большинстве других отраслей военные заказы представляют собой лишь небольшой процент общего спроса. В то же время отрасли промышленности, связанные с военными заказами, отличаются значительной степенью сосредоточения в некоторых районах и городах. Хотя этот тип сосредоточения производства и рабочей силы необязательно характерен для всех стран, он, по-видимому, наблюдается, как общее правило, в главных военных державах.

17. Положение значительно отличается в тех странах, которые вынуждены ввозить военные товары или в которых наибольшая часть военных расходов составляет денежное и продовольственное довольствие вооруженных сил, а не снабжение их снаряжением. В этих случаях ресурсы, используемые в военных целях, преимущественно состоят из живой силы и иностранной валюты. Это относится, в особенности, к слаборазвитым странам. Хотя все страны должны

[4] См., например, ответ правительства Соединенных Штатов Америки.

будут пройти через период обширных изменений для приспособления к требованиям мирного производства, извлечение слаборазвитыми странами огромных потенциальных выгод из разоружения будет зависеть от значительного усиления работы, направленной на их экономическое развитие. Эта работа будет облегчена, поскольку военные расходы будут обращены в расходы на экономическое развитие и поскольку ограниченные запасы иностранной валюты, до того прямо или косвенно использовавшиеся на военные нужды, будут высвобождены для целей развития; работа будет еще более облегчена, если высокоиндустриализованные страны будут оказывать содействие в форме предоставления капитального оборудования и технической помощи.

ГЛАВА 2

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВЫСВОБОЖДЕННЫХ РЕСУРСОВ В МИРНЫХ ЦЕЛЯХ

18. Высвобожденные в результате разоружения ресурсы требуются для столь многочисленных соперничающих друг с другом полезных целей, что действительная проблема заключается в установлении очередности. Не подлежит сомнению, что наиболее срочные из этих требований уже были бы в значительной степени удовлетворены, если бы этому не препятствовала гонка вооружений.

19. Ресурсы, высвобожденные в результате разоружения в любой стране, могут быть использованы частично для содействия ее внутреннему экономическому и социальному прогрессу, а частично — для оказания расширенной помощи за границей. Вопрос помощи слаборазвитым странам настолько важен, что его рассмотрению посвящена отдельная глава (глава 6). Главные мирные цели, для которых высвобожденные ресурсы, внутренние или иностранные по своему происхождению, могли бы быть использованы, могут быть классифицированы следующим образом:

Повышение норм личного потребления товаров и услуг.

Расширение или модернизация мощностей разоружившихся стран путем вложения капиталов в основные средства производства.

Поощрение жилищного строительства, новое городское строительство, включая снос трущоб, и развитие сельских районов.

Улучшение и расширение возможностей в области образования, здравоохранения, социального попечения, социального обеспечения, культурного развития, научно-исследовательской работы и т.д.

Часть полученных в результате разоружения выгод может быть реализована также в форме увеличения свободного времени, например, путем сокращения рабочих часов без соответствующего сокращения реального дохода или путем увеличения платных отпусков.

20. Различные виды использования ресурсов, указанные выше, конечно, тесно связаны между собой. Увеличение личного потребления может потребовать новых капиталовложений в промышленность или в сельское хозяйство, или же в обе эти области. Увеличение помощи, предоставляемой промышленными странами слаборазвитым странам, может потребовать расширения мощностей для производства необходимых этим странам товаров, т.е. главным образом капитального оборудования. Что касается самих слаборазвитых

стран, то для извлечения ими наибольшей пользы из этой дополнительной помощи могут потребоваться значительные капиталовложения за счет внутренних ресурсов этих стран: это будет облегчено освобождением внутренних ресурсов этих стран в результате разоружения.

21. Поскольку можно предположить, что в долгосрочном плане народное хозяйство в целом отличается большой гибкостью, высвобожденные в результате разоружения ресурсы могут быть в конечном счете использованы для одной или нескольких из перечисленных выше целей в любом их сочетании. Рабочая сила может получить переподготовку и, в случае необходимости, перейти в другие районы. По мере того, как капитальное оборудование становится устаревшим, оно может заменяться новым, отражающим новою структуру спроса. При наличии достаточного времени особых затруднений в приспособлении ресурсов к существующим нуждам не должно встретиться.

22. В краткосрочном плане, наоборот, выбор может оказаться несколько более ограниченным. На то, чтобы перековать мечи на орала и сделать из солдата конторского работника или городского рабочего, требуется время. Исследования, произведенные в некоторых промышленных странах, показывают, что производственные мощности, высвобожденные в результате сокращения военного производства, могут быть значительно легче приспособлены к увеличению производства потребительских товаров длительного пользования и промышленного оборудования, чем к постройке домов, производству пищепродуктов и одежды или расширению технических средств в области образования. Таким образом, в течение переходного периода страны должны будут принимать во внимание не только неудовлетворенные нужды в области расширенного потребления, инвестиций и иностранной помощи, но также и то, в какой мере при новом характере расходов будут использоваться те ресурсы, которые высвобождаются в результате разоружения. Следует, однако, иметь в виду, что некоторые крупные военные державы уже имеют довольно значительный избыток производственных мощностей, которым они могут воспользоваться. В этих случаях разоружение едва ли создаст значительный новый спрос, который не может быть с легкостью удовлетворен за счет уже имеющихся ресурсов [1].

[1] См., например: W. Leontieff and M. Hoffenberg, «The Economics of Disarmament», *Scientific American*, New York, vol. 204, № 4, April 1961, p.p. 47-55. В неопубликованном исследовании, произведенном Отделом прикладной экономики в Кембридже (Англия), указывается, что если в Соединенном Королевстве расходование средств на военные цели прекратится и будет заменено в равных долях увеличением личного потребления, увеличением накопления отечественных основных фондов и увеличением иностранной помощи, то продукция сократится лишь в двух из девятнадцати секторов народного хозяйства (вооруженные силы и судостроительство, авиационное строительство и вагоностроительство), тогда как в большинстве других секторов произойдет увеличение производства на 3-6 процентов, причем главными исключениями будут текстильная промышленность (увеличится на 9 процентов) и автомобильная промышленность (увеличится на 14 процентов).

23. Хотя, как общее правило, страны централизованного планового хозяйства и используют свои мощности почти полностью, переключение в них мощностей и рабочей силы на производство товаров, предназначенных для мирных целей, может быть произведено сравнительно быстро. Это переключение может быть легко осуществлено путем проведения мероприятий, разработанных в рамках общих планов экономического развития и способных обеспечить необходимое равновесие между спросом и имеющимися ресурсами.

24. В слаборазвитых странах главным высвободившимся ресурсом, помимо ресурсов чисто финансовых, будет рабочая сила как квалифицированная, так и неквалифицированная. В некоторых случаях также освободится для иных форм использования значительная часть промышленных и транспортных мощностей. Во многих случаях произойдет значительное накопление иностранной валюты. Эффективное использование высвобожденных ресурсов будет зависеть от рациональности и интенсивности программ развития и от объема помощи, получаемой этими странами.

ЛИЧНОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ И КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЯ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЦЕЛЕЙ

25. Среди альтернативных видов использования ресурсов, высвобожденных в результате разоружения, важную роль будет, очевидно, играть увеличившееся личное потребление. Естественно предполагать, что даже в развитых странах правительства будут испытывать на себе сильное давление, направленное к тому, чтобы заставить их повысить жизненный уровень населения. В частности, разоружение откроет широкие возможности для повышения доходов групп населения с низким доходом и увеличит возможность уравнения ставок заработной платы мужчин и женщин.

26. Однако в большинстве стран не все высвободившиеся в связи с разоружением ресурсы будут использованы непосредственно для потребления, каким бы ни был уровень дохода населения. Во-первых, значительная часть этих дополнительных ресурсов будет использована для расширения производственных мощностей, ибо только такое расширение может служить надежной основой для дальнейшего увеличения потребления. Недавно министры, представлявшие страны Западной Европы и Северной Америки, установили общую цель увеличения в течение десятилетия с 1960 года по 1970 год реального валового национального продукта на 50 процентов во всех этих странах, взятых вместе. [2] В Советском Союзе, в соответствии с существующими планами экономического развития, промышленное производство должно в течение десятилетия увеличиться

[2] Организация экономического сотрудничества и развития, сообщение для прессы, OECD/PRESS/A (61) 10. Париж, 17 ноября 1961 года.

по своему объему в два с половиной раза по сравнению с существующим уровнем. Ускоренные темпы роста позволят также сравнительно развитым промышленным странам оказывать более эффективную помощь развитию менее развитых в промышленном отношении стран, как путем увеличения финансовой и технической помощи, так и путем расширения экспортных рынков.

27. Новейший опыт как в частнопредпринимательской, так и в социалистической системах народного хозяйства дает общее основание для суждения о том, какие дополнительные капиталовложения необходимы для достижения тех или иных темпов роста. По-видимому, в индустриализованных частнопредпринимательских системах хозяйства для достижения годового роста в 4 процента в период пятидесятых годов стране в среднем было необходимо, чтобы доля валового национального продукта, выделяемая для капиталовложений, была приблизительно на 2 процента выше, чем в стране с 3-процентным темпом роста.[3] В большинстве таких стран 2 процента валового национального продукта составило бы весьма значительную долю ресурсов, высвободившихся в результате разоружения. В менее развитых странах с низким уровнем дохода и накоплений использование высвободившихся ресурсов в целях накопления основных фондов представляется особо важным.

КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ ОБЛАСТИ

28. Капиталовложения в социальной области являются важной альтернативой инвестирования средств в расширение личного потребления или в промышленное и сельскохозяйственное развитие. Отчасти нужда в таких капиталовложениях доказывается несомненной срочностью и настоятельной необходимостью улучшения социальных условий, а отчасти тем, что рост производительности в промышленности и сельском хозяйстве обусловлен развитием образования, улучшением жилищных условий, проведением мер в области здравоохранения и другими подобными мероприятиями. Ввиду того что капиталовложениям в социальной области, в отношении ассигнования на них государственных средств, приходится конкурировать с затратами на военные цели, на этих инвестициях (так же, как и на помощи слаборазвитым странам), вероятно, особенно сказывается влияние гонки вооружений. Необходимость усиления обуславливаемой этим недостаточной социальной базы широко признается в странах с различными экономическими системами, находящихся на различных уровнях экономического развития. Нет общего мерила нужд, которое дало бы возможность установить общую сумму средств или сравнить

[3] Дальнейшие подробности см. в издании Организации Объединенных Наций: *World Economic Survey, 1959*, chap. 1 (английское издание в продаже под № 60.II.C.1. См. русское мимеографированное издание *Мировой экономический обзор за 1959 год*, глава 1).

нехватку средств в различных областях социальных капиталовложений и в различных странах. Тем не менее важность этого предмета дает основание хотя бы перечислить главные относящиеся к этому вопросу факты.

29. В Соединенных Штатах в конце 1959 года Национальная ассоциация планирования исчислила кумулятивную сумму расходов по некоторым правительственным программам на ближайшие пять лет.[4] Эти подсчеты нельзя считать точными; они представляют собой лишь сводку существующих программ социального развития и улучшений в различных областях на ближайшее пятилетие. О масштабе этих подсчетов, согласно которым в среднем должно затрачиваться 66 млрд. долл. в год, можно судить по тому обстоятельству, что в настоящее время расходы федерального правительства, правительств штатов и местного управления по всем этим программам составляют около 30 млрд. долл. в год. Таким образом ясно, что эти программы могли бы поглотить значительную или даже наибольшую часть высвободившихся в связи с разоружением ресурсов.

30. В Советском Союзе запланировано резкое повышение жизненного уровня в течение ближайших двадцати лет путем увеличения доходов населения и путем расширения представляемых ему социальных выгод (в области образования, здравоохранения, социального страхования, жилищного строительства и т.д.). Как об этом заявляется в одном из официальных документов, « осуществление всеобщего и полного разоружения на основе соответствующего соглашения между государствами дало бы возможность значительно превзойти планы повышения жизненного уровня трудящихся[5] ».

---

[4] National Planning Association, *Looking Ahead.* March 1960.

Ниже приводится подсчет по этим программам на ближайшие пять лет:

	(*в млрд. долл.*)	
Образование		30
Строительство школ	16	
Текущие расходы	14	
Дорожные магистрали и надземные автострады		75
Новое городское строительство (снос трущоб, строительство дешевых жилых помещений и перепланировка населенных мест)		100
Водоснабжение и сохранение водных ресурсов		60
Здравоохранение и больницы		35
Другие программы (загрязнение воздуха, научно-техническая исследовательская работа и т.д.)		30
ИТОГО		330

[5] *Программа Коммунистической партии Советского Союза*, принятая на XXII съезде партии. [См. Материалы XXII Съезда КПСС, Москва, Госполитиздат, 1961, стр. 395.]

31. Следует отметить, что наиболее крупной отдельной суммой в перечисленных выше программах Соединенных Штатов являются *новое городское строительство и развитие*, включающие снос трущоб, строительство дешевых жилых помещений и перепланировку населенных мест. Проблема нового городского строительства касается всех стран. В 1950 году около 80 процентов населения мира все еще жило в сельских районах. Народонаселение, главным образом в городских районах, увеличивается ежегодно на 50 - 60 млн. человек. В Азии население городов с 20 000 жителей или более может увеличиться за период с 1950 года по 1975 год на 500 млн. человек. В Латинской Америке в 62 городах с населением более 100 000 человек в 1960 году проживало около 40 процентов всего населения этого района. В Африке население увеличивается значительно более быстрыми темпами в городских районах, чем в сельских. Быстрая урбанизация характерна для Европы и для Северной Америки.

32. Во многих странах под влиянием такого быстрого роста условия жизни ухудшаются как в сельских районах, так и в городах. Социальными и физическими симптомами этого ухудшения являются неудовлетворительные жилища, неудовлетворительное коммунальное обслуживание, преступность, паралич движения в городах, а во многих менее развитых странах отсутствие санитарно-гигиенического обслуживания, ведущее к распространению заразных болезней. Во многих столичных городах менее развитых стран значительная часть населения уже живет в «скватерских» поселках.

33. Количество ресурсов, необходимых для разрешения проблем урбанизации, очень велико. В одной только Индии, например, для строительства жилых помещений для новых жителей городов с населением свыше 100 000 человек потребуется около 1 млрд. долл. в год. Обеспечение полного городского обслуживания, коммунального обслуживания и транспортных средств увеличит эту сумму по крайней мере вдвое. В Латинской Америке, согласно подсчетам, произведенным Организацией американских государств в 1954 году, для строительства необходимых жилых помещений, для замены старых домов и для сооружения домов для новых семей в течение ближайших 30 лет потребуется 1,4 млрд. долл. в год. Согласно приблизительным подсчетам Социального бюро Организации Объединенных Наций, 150 миллионов семей в менее развитых странах нуждаются в более удовлетворительных жилых помещениях. Эти огромные потребности служат одной из причин того, что многие слаборазвитые страны расходуют на жилищное строительство и на развитие городов столько, что им приходится сокращать свои капиталовложения в сфере непосредственного производства.

34. В Советском Союзе, несмотря на новое жилищное строительство, удовлетворившее за последние пять лет нужды приблизительно 50 млн. человек, жилой площади все еще не хватает. «Жилищная проблема остается весьма острой. Рост городского населения в СССР за последние годы значительно опережает расчетные

данные ».[6] Для ликвидации этой нехватки и обеспечения жилым помещением каждой семьи путем предоставления « отдельной благоустроенной квартиры » необходимо будет в течение следующих двадцати лет увеличить жилой фонд страны примерно втрое. Для достижения этих целей потребуется увеличить среднегодовой объем жилищного строительства примерно с 135 млн. кв. метров общей площади жилищ в 1961 - 1965 годах до 400 млн. кв. метров в 1976 - 1980 годах.[7]

35. Другой областью, в которой приток капитала для социального строительства во многих странах недостаточен, является *дорожный и воздушный транспорт.*[8] Быстрое увеличение числа автомобилей и отставание дорожного строительства во многих странах в течение послевоенных лет сопровождались загрузкой дорог и увеличением числа несчастных случаев. Во многих слаборазвитых странах, равно как и в странах с более развитым народным хозяйством, наблюдается недостаток аэропортов и других средств обслуживания полетов, и поэтому часть высвобожденных в результате разоружения ресурсов потребуется для капиталовложений в гражданскую авиацию.

36. *Развитие и сохранение природных богатств* также будет областью, расходы в которой должны будут значительно увеличиться в случае разоружения. С Соединенных Штатах, согласно подсчетам, только на развитие водных ресурсов до 1980 года федеральное правительство должно будет ассигновать 55 млрд. долл., тогда как стоимость других нефедеральных программ составит в общей сложности 173 млрд. долларов.[9] Советский Союз мог бы ускорить разработку и осуществление ряда важных проектов по изменению природных условий в некоторых областях страны в целях улучшения условий для жизни и деятельности людей. Существует, например, проект повернуть часть вод Печоры, Вычегды и Оби в бассейны Волги, Каспийского и Аральского морей. Это поведет к значительному изменению климата и условий жизни в Средней Азии и на юге европейской части Советского Союза. В слаборазвитых странах также имеется ряд важных комплексных проектов сохранения и использования водных ресурсов.

37. Мировой спрос на воду увеличивается значительно быстрее, чем запасы воды, и предложение этой тенденции поведет к ухудшению соотношения спроса и предложения. Увеличение запасов воды необходимо для удовлетворения не только требований быстрорастущего

[6] Н.С. Хрущев, *Доклад на XXII съезде Коммунистической партии* (Cross Currents Press, New York, 1961, p. 118). [См. Материалы XXII Съезда КПСС, Москва, Госполитиздат, 1961, стр. 75.]

[7] Доклад Н.С. Хрущева о *Программе Коммунистической партии Советского Союза* на XXII съезде партии (Soviet Booklet, No. 81, London 1961, p. 47) [См. Материалы XXII съезда КПСС, Москва, Госполитиздат, 1961, стр. 172].

[8] Этот недостаток может ощущаться даже в таких передовых в промышленном отношении странах как Соединенные Штаты. Например, второй по величине цифрой, по подсчетам Национальной ассоциации планирования, приводимой в примечании к пункту 29, являются дорожные магистрали и надземные автострады.

[9] См. ответ правительства Соединенных Штатов Америки.

населения, но также еще быстрее увеличивающихся нужд ирригации и промышленности. Во многих странах наибольшая часть дешевых источников водоснабжения уже использована, так что дальнейшее расширение водоснабжения вызовет необходимость значительного увеличения капиталовложений для обеспечения доступа к другим источникам воды или даже очистки морской воды.

38. Другие срочные нужды в отношении развития и сохранения природных богатств касаются лесоводства, сохранения плодородия почвы и защиты водосборочных бассейнов, сохранения пастбищных земель, развития заповедников и парков и мер по сохранению рыбы и дичи. В Соединенных Штатах федеральные расходы по предусматриваемым в этих областях программам в течение десятилетнего периода составят около 4 млрд. долл. в год, т.е. вдвое больше, чем в настоящее время. Кроме того, научно-исследовательская работа и изыскания в области природных богатств должны будут расшириться, и это потребует значительных затрат. В западном Пакистане был разработан основной план мелиорации и сохранения плодородия почвы с целью предотвращения двойной опасности затопления водой и осолоненности. Стоимость этих работ на ближайшие десять лет исчисляется в 1,2 млрд. долларов.

КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЯ В ОБЛАСТИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ, ОБРАЗОВАНИЯ И СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

39. Высвободившиеся в связи с разоружением ресурсы могут иметь еще одно важное назначение: они могут быть использованы для капиталовложений в области здравоохранения, образования, и социального обслуживания. Во всех странах без исключения срочно необходимо улучшить организацию *служб здравоохранения*. Во многих странах число врачей, дантистов и прочего медицинского персонала по отношению к численности населения недостаточно и даже сокращается, и наблюдается также большой недостаток больниц и больничных коек, равно как и другого основного медицинского оборудования. Многим странам предстоит преодолеть огромное отставание, прежде чем они смогут достигнуть существующего высокого уровня больничного обслуживания. В некоторых более отсталых странах Европы, например, медицинские возможности и оборудование, находящиеся в распоряжении врачей, по-видимому, соответствуют всего лишь одной пятидесятой того, чем располагают врачи в странах с лучшим оборудованием. И все же даже в наиболее богатых странах испытывается нужда в повышении норм медицинского обслуживания. В Канаде и Соединенных Штатах, например, недостаток больничных коек исчисляется приблизительно в 25 - 50 процентов имеющегося их числа.[10] В слаборазвитых странах необходимость в улучшении медицинского ухода,

[10] Королевская комиссия по изучению экономических перспектив Канады, *Housing and Social Capital* (Ottawa, 1957) и министерство здравоохранения, просвещения и социального обеспечения Соединенных Штатов, годовые доклады (Вашингтон).

конечно, несравненно большая. Об этом свидетельствуют, например, коэффициенты детской смертности во многих из этих стран, которая составляет свыше 100 на 1000 по сравнению с 20 - 30 на 1000 в экономически передовых странах.

40. Об огромных потребностях в денежных средствах для финансирования медицинского обслуживания можно судить по перспективным исчислениям в Соединенных Штатах. Существующие темпы строительства, равно как и ограниченная программа переоборудования, модернизации и расширения средств в области востановления трудоспособности потребуют по крайней мере 15 млрд. долл. в течение ближайшего десятилетия вместо 9 млрд. долл., которых было бы достаточно в том случае, если бы эта программа не была предпринята.[11] В Советском Союзе, согласно официальным заявлениям, больничное обслуживание может быть увеличино на 40 процентов (т.е. на несколько сот тысяч коек) при незначительных затратах путем частичного использования под больницы зданий, служащих для военных целей.[12]

41. В большинстве развитых стран *нужды в области образования* растут и неизбежно будут расти еще более быстрыми темпами; по мере расширения технического прогресса будет увеличиваться спрос на лиц, получивших лучшее образование или обладающих более усовершенствованными научными и техническими навыками и более широкими познаниями. В то же время будут приниматься более энергичные меры к сокращению числа случаев ухода из школы менее способных учащихся и к обеспечению того, чтобы больший процент действительно способных учеников мог продолжать учебу. Для достижения всех этих целей потребуется разработка каких-то новых типов образования и предоставление всех возможностей для того, чтобы общественность могла быть в курсе новейших научных достижений.

42. В Соединенных Штатах при существующих в настоящее время нормах и числе учащихся требуется около 20 млрд. долл. для начальных школ (от детского сада и до 12-го класса) и 6,7 млрд. долл. для учебных заведений высшего типа. На основе одних этих цифр предположительно исчисляется, что к 1970 году потребности возрастут на 50 процентов в первом случае и более чем на 250 процентов во втором случае. В условиях разоружения стране легче будет повысить уровень образования.

43. Согласно недавним подсчетам, в Западной Европе расходы на образование могут увеличиться с 9 млрд. долл. в 1958 году (включая текущие расходы и капитальные затраты) до суммы свыше 18 млрд. долл. в 1970 году, т.е. на 100 процентов.[13] В результате, расходы

[11] См. ответ правительства Соединенных Штатов Америки.

[12] Посольство Союза Советских Социалистических Республик, Вашингтон, Пресс-бюро, выпуск № 66, 2 февраля 1960 года.

[13] Организация европейского экономического сотрудничества, *Targets for Education in Europe* by Svennilson, Edding and Elvin, p. 105.

на образование увеличатся с 3,2 процента до 4 процентов валового национального продукта. Западная Европа также столкнется с весьма серьезной проблемой в отношении университетского образования, если будет решено увеличить число учащихся в Европе, которые в настоящее время составляют 5 процентов в возрастной группе от 20 до 24 лет, до уровня в Соединенных Штатах, т.е. более 20 процентов. [14]

44. В течение следующих десяти лет в Советском Союзе будет осуществлено обязательное среднее общее и политехническое одиннадцатилетнее образование для всех детей школьного возраста. Предполагается, что число учащихся в школах-интернатах и школах продленного дня, насчитывающее 1,5 млн., увеличится. В 1965 году только в школах-интернатах будет учиться два с половиной миллиона детей. Недостаток школьных помещеней повел к введению системы смен, но, как ожидается, от занятия на посменной основе откажутся в ближайшем будущем. Кроме расширения среднего образования, предполагается, что число учащихся в высших учебных заведениях, составляющее в настоящее время 2,6 млн. человек, утроится к 1980 году. [15] Все это потребует строительства новых школ и подготовки значительного числа преподавателей, что будет весьма облегчено разоружением.

45. О серьезности проблемы образования в слаборазвитых странах можно судить по тому, что в большинстве из них число неграмотных значительно превышает 50 процентов населения в возрасте пятнадцати лет и старше. Пример того, насколько крупные средства потребуются для финансирования образования в слаборазвитых странах, дает нам принятая недавно африканская программа. [16] На основе учета нужд в области образования стран, охватываемых этим африканским планом, [17] ожидается, что стоимость этой программы увеличится с 590 млн. долл. в первый год ее проведения до 1 150 млн. долл. в 1965 году, 1 880 млн. долл. в 1970 году и 2 600 млн. долл. в 1980 году. Предполагается, что за период с 1961 года по 1965 год доля национального дохода, идущая на нужды образования, повысится с 3 до 4 процентов и что после этого она будет расти и достигнет к 1980 году 6 процентов национального дохода. Это означает, что дефицит в соответствующие периоды составит, соответственно,

[14] Dewhurst, Coppock, Yates and Associates, *Europe's Needs and Resources*, New York, 1961, p. 343.

[15] Цифры основаны на данных докладов Н.С. Хрущева: *Отчет Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза XXII съезду КПСС* и о *Программе Коммунистической партии Советского Союза.*

[16] Экономическая комиссия для Африки Организации Объединенных Наций и Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, *Outline of a Plan for African Educational Development* (UNESCO/ED/180); and *Final Report* (UNESCO/ED/181).

[17] План охватывает только тридцать пять государств и территорий Африки. В него, в частности, не входят ни африканские средиземноморские страны, ни Южно-Африканский Союз.

140 млн., 450 млн., 1 010 млн. и 400 млн. долл., и должен будет покрываться за счет внешней помощи.

46. Помимо удовлетворения нужд в областях здравоохранения и образования, срочно необходимо также расширение *социального обслуживания*. Даже в наиболее передовых странах ощущается острый недостаток в службах попечения о детях, заведениях профессиональной переподготовки, культурно-просветительных центрах и других специальных службах.

47. Таким образом, поскольку это касается капиталовложений в социальной области, совершено ясно, что в этом отношении уже накопилось множество неотложных нужд и что недавнее повышение темпов прироста населения и эволюция техники способствуют дальнейшему увеличению объема нужд и требований в этой области. Поэтому для капиталовложений в социальной области будут необходимы все более значительные ресурсы, и разоружение в этом отношении сыграет весьма полезную роль.

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА В МИРНЫХ ЦЕЛЯХ

48. Одним из наиболее важных результатов разоружения было бы высвобождение ученых и техников. В ведущих странах значительная часть научно-технической исследовательской работы служит военным целям. Полное прекращение военных издержек приведет к высвобождению значительных ресурсов для такой работы в гражданских областях. С разоружением станет возможным расширить осуществление программ теоретических исследований в таких областях, которым до сих пор уделялось мало внимания, и использовать большой научный потенциал для разрешения некоторых из наиболее крупных проблем человечества в таких областях, как медицина и развитие и перестройка городов, а также для разрешения технических проблем, связанных с экономическим развитием слаборазвитых стран. Если всего лишь за несколько лет человеческий разум смог увеличить до невероятных пределов разрушительные силы, которыми обладает человек, то он должен быть в состоянии сделать столько же для мирного и конструктивного строительства.

49. Не все из указанных выше потребностей могут быть удовлетворены той или иной страной путем односторонних действий. В некоторых случаях для удовлетворения их будет необходимо международное сотрудничество.[18] Серьезные проблемы существуют в постоянной всемирной сети наблюдательных метеорологических станций и в соответствующих средствах электросвязи, и потребуется значительное увеличение средств, предоставляемых для теоретических

[18] Сообщения, полученные от специализированных учреждений Организации Объединенных Наций по обсуждаемым в настоящем пункте вопросам, см. в части II настоящего доклада (документ E/3593/Rev.1/Add.1).

исследований по улучшению метеорологического обслуживания. Кроме того средства, предоставляемые в настоящее время на оказание помощи для улучшения метеорологических служб в слаборазвитых странах, значительно меньше тех, которые необходимы для удовлетворения текущих требований, не говоря уже о будущих нуждах. Электросвязь играет важную роль в экономике развивающихся стран, и ее необходимо расширять в нескольких направлениях, включая развитие сетей электросвязи. Весьма важное значение имеет также международное сотрудничество в развитии воздушного транспорта во всем мире.

50. С разоружением откроются также возможности принятия совместных международных мер и более значительных по своему характеру, включая использование атомной энергии в мирных целях, исследование космоса и исследование Арктики и Антарктики с целью использования для нужд человечества, а также осуществление проектов изменения климатических условий на больших пространствах земного шара. Совместные исследования глубин земного шара могут повести к открытиям, которые будут поистине ценными для всего мира. Кроме того, могут быть осуществлены совместные проекты развития экономики слаборазвитых стран, равно как и проекты сотрудничества в социальной и экономической областях. Осуществление этих международных проектов очень способствовало бы повышению жизненного уровня и прогрессу цивилизации.

51. Как явствует из вышеизложенного, текущие и предполагаемые нужды столь обширны, что высвобожденных после разоружения ресурсов будет недостаточно для удовлетворения всех многочисленных запросов. Хотя, для того чтобы начать осуществление необходимых программ по использованию высвобожденных ресурсов, от правительств потребуются активные решения в свете существующих национальных и международных потребностей, представляется совершенно ясным, что ни одна из стран не должна будет опасаться того, что не сможет с пользой применить ресурсы, которыми она будет располагать в результате разоружения.

ГЛАВА 3

ВЛИЯНИЕ РАЗОРУЖЕНИЯ НА НАЦИОНАЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО И ЗАНЯТОСТЬ

52. Разоружение создаст общие проблемы поддержания уровня экономической деятельности и занятости в целом, а также некоторые конкретные проблемы, ввиду того что рабочую силу и производственные мощности нужно будет приспособить к условиям мирного производства. Структурные проблемы переключения этого последнего рода рассматриваются в главе 4. Успешное поддержание уровня общего спроса, производства и занятости облегчит разрешение конкретных структурных проблем и проблем, вызываемых трудовыми конфликтами. И наоборот, экономическая политика, способная без излишних трений эффективно разрешить структурные проблемы и проблемы трудовых конфликтов, облегчит разрешение проблем общего характера. В обоих случаях потребуется тщательная подготовка для того, чтобы различные стадии процесса разоружения сопровождались возможно меньшим расстройством экономической жизни.

53. В экономической жизни всех стран постоянно происходят изменения в характере спроса и в распределении производственных ресурсов, вызываемые изменениями в области техники, внешней торговли, вкусов потребителей, дохода на душу населения, возрастного распределения населения, миграции и многих других факторов. Некоторые отрасли промышленности развиваются быстрее, чем другие, в то время как выпуск продукции в некоторых отраслях промышленности в абсолютном выражении может даже уменьшаться. Такие сдвиги влекут за собой переброску рабочей силы и капиталов из одной профессиональной группы в другую, из одной отрасли промышленности в другую и из одного района в другой. Поэтому перераспределение производственных ресурсов, которое будет сопутствовать разоружению, во многих отношениях является лишь отдельным явлением в общем процессе экономического развития.

54. Однако процесс разоружения имеет некоторые аспекты, в связи с которыми возникнут совершенно иные проблемы, чем те, которые возникают в обычном процессе экономического роста. В то время как многие из изменений, постоянно наблюдающихся в структуре спроса, протекают медленно, есть основание предполагать, что разоружение, когда оно начнет осуществляться, будет происходить быстро и займет всего лишь несколько лет. Что касается некоторых компонентов военного спроса, то весь сдвиг может произойти в очень короткий срок — например, за один год. Перераспределение ресурсов, сопровождающее разоружение, создаст, поэтому,

некоторые специальные проблемы. Однако чем более быстрыми будут темпы роста экономики, тем легче будет протекать процесс экономической перестройки, которая может оказаться необходимой в результате разоружения.

55. Переключение ресурсов, которое потребовалось бы в результате разоружения в настоящее время, будет в целом гораздо меньшего масштаба, чем то, которое имело место в конце второй мировой войны. Таким образом, анализ реконверсии, имевшей место в первые годы после войны, может помочь выяснению проблем настоящего времени. Полезно также изучить реконверсию гораздо меньшего масштаба, которая последовала за прекращением военных действий в Корее.

ПОСЛЕВОЕННАЯ РЕКОНВЕРСИЯ

56. Послевоенная реконверсия происходила в значительно более широких масштабах и вызвала более быструю переброску ресурсов, чем разоружение может потребовать в настоящее время. В течение последних лет войны почти половина мировых ресурсов использовалась в целях разрушения. Действительные военные расходы и численность вооруженных сил были почти в четыре раза больше, чем в настоящее время. Огромными были разрушения в районах, в которых действовали армии или которые подверглись бомбардировкам с воздуха. Обычная система торговых отношений как в отдельных странах, так и между странами была полностью расстроена. Несмотря на эти затруднения, огромные армии были быстро демобилизованы без сколько-нибудь значительного увеличения безработицы в большинстве стран, а темпы восстановления — в особенности промышленного производства — были чрезвычайно быстрыми.

57. В период послевоенной перестройки главной задачей экономической политики было ограничение, а не поддержание объема общего спроса.

Этот период характеризовался сильным давлением избыточного спроса как на потребительские товары, так и на капиталовложения. Не хватало большинства товаров. Почти во всех странах их распределение производилось с помощью карточной системы или, по крайней мере, с помощью системы контроля над ценами. Ликвидные сбережения, накопившиеся у населения за время войны, обеспечивали высокий и постоянный уровень платежеспособного спроса. По мере того, как промышленные здания и оборудование высвобождались от военного производства, ремонтировались или заменялись, они сразу же передавались на производство товаров, спрос на которые оставался неудовлетворенным или задерживался в течение почти пятнадцати лет великой экономической депрессии и войны. Наибольшая часть демобилизованной рабочей силы нашла себе применение в гражданских отраслях, в то время как общее количество

рабочей силы сократилось вследствие добровольного ухода с рынка труда части женщин, несовершеннолетних и ветеранов. По мере роста предложений контроль над ценами и распределением постепенно ослаблялся.

58. Значительный неудовлетворенный спрос существовал не только в области потребления, но также и в области капиталовложений. Во многих странах основной капитал сократился в результате разрушений, устарелости оборудования и отсутствия ремонта. В течение военных лет технический прогресс в некоторых областях продолжался и фактически резко ускорился, но большая часть его не использовалась для совершенствования заводов и оборудования. В период депрессии это объяснялось отсутствием платежеспособного спроса, а в течение войны — отвлечением ресурсов на нужды военного времени. В некоторых странах жилищное строительство последовательно откладывалось. Все это повело после войны к резкому увеличению капиталовложений в предприятия и жилищное строительство, которые финансировались частично из накопленных ликвидных средств корпораций и потребителей и частично — различными видами государственной помощи.

59. В *Соединенных Штатах* к концу второй мировой войны военный бюджет составлял свыше 40 процентов валового национального продукта. За период с 1945 года по 1946 год расходы на национальную оборону сократились на 80 процентов. Сокращение военных расходов равнялось в 1944 году одной трети суммы валового национального продукта и почти двум третям суммы личного потребления. Для сравнения можно указать, что военный бюджет Соединенных Штатов за последние годы составлял несколько менее 10 процентов валового национального продукта и 15 процентов личного потребления.

60. Уменьшение совокупного реального спроса вследствие роста всех других видов спроса составляло менее половины сокращения военных расходов. Незначительное понижение национального производства, вероятно, не превышало того, что можно было бы ожидать вследствие добровольного ухода некоторой части работников и сокращения часов работы.

61. Больше всего в стране увеличилась валовая сумма частных капиталовложений, которые повысились с 21 млрд. долл. до 51 млрд. долл., т.е. менее чем с 6 процентов валового национального продукта приблизительно до 15 процентов. В абсолютном выражении увеличение потребления было почти таким же, как и рост капиталовложений, хотя его относительная доля была менее значительной. Наблюдалось также увеличение государственных расходов на гражданские цели и увеличение чистой суммы иностранных капиталовложений. Помощь, предоставлявшаяся через ЮНРРА, а также другие субсидии и кредиты, различным странам для их восстановления способствовала значительному расширению экспорта Соединенных Штатов. Таким образом, даже в сравнительно краткий период экономика проявила большую гибкость.

62. С августа 1945 года по июнь 1946 года численность вооруженных сил Соединенных Штатов была сокращена более тем на 9 млн. человек. Имело место небольшое сокращение рабочей силы в связи с тем, что женщины и несовершеннолетние вернулись домой или в школы, а ветераны — стали продолжать свое прерванное образование. В результате этого, а также вследствие сокращения сверхурочной работы, безработица в 1946 году, несмотря на очень широкую и быструю демобилизацию, по-прежнему составляла менее 4 процентов рабочей силы.

63. В то время как огромное накопление спроса в частном секторе промышленности и среди потребителей во многом объясняет легкость, с которой произошла послевоенная перестройка, эффективные правительственные мероприятия также сыграли благоприятную роль. Налоги были снижены. Весьма значительно увеличились выплаты, главным образом пособия наличными ветеранам, а также выплаты, связанные с программой технической подготовки и общего образования для ветеранов войны. В результате, несмотря на массовое сокращение военных расходов, доход, остающийся после уплаты налогов, почти не сократился. Что касается капиталовложений, то широкая программа предоставления ссуд ветеранам облегчила финансирование покупок домов и ферм; кроме того, с предприятиями были быстро урегулированы вопросы, возникшие в связи с прекращением военных контрактов, и была сохранена политика дешевого кредита. Правительство Соединенных Штатов Америки указывает, что «в случае принятия программы разоружения следует серьезно рассмотреть эти уже испытанные меры».[1]

64. В *Западной Европе* процесс реконверсии продолжался несколько долее чем в Соединенных Штатах, вследствие больших повреждений и разрушения производственных мощностей, а также вследствие того, что уровень общего производства во многих странах упал ниже довоенного. Инфляционное давление было чрезвычайно сильным. Доверие к валютам было поколеблено. Ощущалась нехватка многих ключевых продуктов, особенно угля, стали, некоторых импортных материалов и пищевых продуктов.

65. Несмотря на эти затруднения, переключение происходило сравнительно быстро. Через восемнадцать месяцев после прекращения военных действий промышленное производство достигло своего довоенного уровня почти во всех странах, за исключением Федеративной Республики Германии и Италии. Демобилизованные военнослужащие довольно быстро нашли себе применение в гражданском производстве. За исключением двух упомянутых стран, безработица упала значительно ниже довоенного уровня. Восстановлению Европы содействовала значительная внешняя помощь.

66. Согласно подсчетам, к концу войны в Соединенном Королевстве 9 млн. человек, т.е. 42 процента общей численности работающего

[1] См. ответ правительства Соединенных Штатов Америки.

населения, находились в вооруженных силах или были заняты в производстве оборудования и снабжения для них. Шестнадцать месяцев спустя общая численность этих двух категорий уменьшилась почти на 7 млн. человек. Из этого общего числа приблизительно 1,2 млн. составляло добровольное сокращение рабочей силы, в то время как вынужденная безработица повысилась приблизительно на 0,7 млн. человек. Таким образом, за короткий период в шестнадцать месяцев более 5 млн. человек было устроено на гражданскую работу, а соответственное число лиц, которые должны быть устроены на работу в случае разоружения в настоящее время, составит немногим более одного миллиона. Интересно отметить, что максимальное число безработных никогда не превышало сколько-нибудь значительно числа демобилизованных за шесть или семь недель, и оно оставалось на этом уровне лишь до тех пор, пока демобилизация происходила ускоренными темпами. Но и в этом случае безработица составляла менее 4 процентов рабочей силы.

67. В некоторых *слаборазвитых странах* послевоенное восстановление было связано с особенными трудностями. Частично это объясняется тем, что сельское хозяйство, на которое в слаборазвитых странах приходится гораздо более значительная доля продукции, чем в передовых странах, как правило, восстановливалось медленнее, чем промышленность. В результате долгих лет войны во многих случаях сильно истощился сельскохозяйственный инвентарь, поголовье скота сократилось, а структура торговли нарушилась. Во всем мире ощущалась нехватка удобрений, и во многих случаях восстановление задерживалось также вследствие того, что промышленное, транспортное и горнодобывающее оборудование, и без того не соответствовавшее предъявляемым требованиям, во время войны эксплуатировалось с перегрузкой. К тому же и после войны довольно долгое время поставки оборудования задерживались из-за того, что в промышленных странах проходила реконверсия и переоборудование промышленности.

68. Однако нет оснований считать, что в будущем разоружение в слаборазвитых странах будет сопровождаться такими же затруднениями как те, которые имели место после второй мировой войны. Как указывалось ранее, основной вопрос в этих странах будет состоять в том, чтобы выяснить, возможно ли в приемлемые короткие сроки и в значительной мере расширить и ускорить осуществление программ развития, с тем чтобы демобилизованные военнослужащие и другие ресурсы могли быть применены в производительных отраслях труда.

69. В *Советском Союзе* ход реконверсии, последовавшей непосредственно после второй мировой войны, значительно отличался от реконверсии в других странах, поскольку во время войны Советский Союз потерпел гораздо большие разрушения и опустошения. Значительная часть оборудования была повреждена или срочно нуждалась в ремонте. Оборудование, произведенное за время войны, предназначалось лишь для использования в военных целях, и поэтому

оно было несколько менее «обратимым», чем то, которое производится в мирное время. Помимо всего остального, в восточных районах стояла проблема отправки рабочих, эвакуированных из оккупированных немцами районов, обратно в их родные места в западной части страны. По всем этим причинам в период с 1945 года по 1946 год наблюдалось резкое сокращение промышленного производства, произошедшее главным образом в секторе средств производства. Ввиду того что некоторую часть рабочих пришлось использовать в отраслях, для которых они не были подготовлены, произошло снижение выпуска продукции в расчете на одного работающего. Однако все это было результатом уже упомянутых опустошений и расстройства. Последовавшее восстановление было очень быстрым, и к 1948 году промышленное производство почти на одну пятую превышало уровень 1940 года. Любые условия разоружения в будущем будут гораздо более благоприятными для безболезненного процесса реконверсии, чем они были в конце второй мировой войны.

70. В других *восточноевропейских* странах в процессе реконверсии также пришлось преодолеть трудности, связанные с тяжелыми людскими и материальными потерями, причиненными второй мировой войной. В одной Польше свыше 6 миллионов человек погибло во время войны и нацистской оккупации. Помимо проблемы перемещения населения, денежных затруднений и других тягот, соответствующим правительствам пришлось почти заново восстанавливать сильно пострадавшие заводы, транспорт и жилые помещения. Восстановление облегчалось плановым контролем над процессом реконструкции и перестройки, что в свою очередь стало возможным благодаря постепенной национализации банков, большинства промышленных предприятий и транспорта. Восстановление протекало сравнительно быстро, так что уже в 1948 году в большинстве стран довоенный уровень производства был превзойден.

РЕКОНВЕРСИЯ ПОСЛЕ КОРЕЙСКОЙ ВОЙНЫ

71. Ко времени прекращения военных действий в Корее в Соединенных Штатах уже более не существовало многих из тех характерных особенностей, которыми был отмечен период демобилизации после второй мировой войны. Военные расходы сократились с 26 млрд. долл. (по ценам 1960 года) в 1953 году до 51 млрд. долл. в 1954 году. Это сопровождалось ликвидацией товарных запасов, что частично было непосредственно связано с сокращением самих военных расходов, а частично отражало некоторую неуверенность деловых кругов в отношении ближайших перспектив спроса. Тем не менее, общее уменьшение национального продукта составляло менее половины уменьшения военных расходов, что объясняется главным образом ростом потребления и ростом внутренних капиталовложений. Последнее в свою очередь стало возможным благодаря

сокращению налогов и политике удешевления кредита и сыграло особенно важную роль в стимулировании жилищного строительства. Безработица, повысившись в 1954 году до 5,6 процента рабочей силы, несмотря на дальнейшее сокращение военных расходов, упала в 1955 году ниже 4,4 процента.

72. Характеризуя эффективность своей политики в период экономического спада 1953 - 1954 годов, правительство Соединенных Штатов Америки заявляет, что:

«Несмотря на незначительность экономического спада в 1954 году, теперь очевидно, что налоговые и валютные мероприятия могли бы тогда проводиться более энергично. Этого не было сделано вследствие того, что сокращение расходов на оборону после корейской войны не рассматривалось ответственными политическими деятелями как крупная демобилизация, требующая решительных компенсационных мероприятий. Поэтому период с 1953 года по 1954 год не может служить надежным указанием того, как американская экономика будет реагировать на программу разоружения в 1960-х годах». [2]

73. Участие в корейской войне других стран, по которым имеются сведения, не было достаточно значительным для того, чтобы опыт, приобретенный ими после прекращения военных действий, мог быть использован в настоящем исследовании. Тем не менее, с прекращением в Корее военных действий наблюдалось ослабление международной напряженности, благодаря которому в различных странах были сокращены военные расходы и демобилизованы военнослужащие. Использование вновь демобилизованных кадров в этих странах не вызвало никаких особых затруднений.

ОПЫТ СТРАН ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ПЛАНОВОГО ХОЗЯЙСТВА

74. Опыт стран централизованного планового хозяйства в отношении сокращения вооруженных сил также представляет собой интерес. В Советском Союзе численность вооруженных сил была сокращена с 5,8 млн. человек в 1955 году до 3,6 млн. человек в 1958 году. [3] За этот же период вооруженные силы были также сокращены и в других странах централизованного планового хозяйства. В этих странах демобилизация не породила никаких серьезных проблем, поскольку вопрос на рабочую силу постоянно увеличивался. Демобилизованные офицеры нашли себе применение на административных должностях в промышленности и сельском хозяйстве, и им была предоставлена возможность переподготовки за государственный счет. В ряде стран Восточной Европы после 1954 года увеличение производства товаров длительного пользования было сильно облегчено благодаря использованию оборудования, служившего ранее для производства вооружений.

[2] Там же.

[3] В 1960 году правительство приняло решение о дальнейшем сокращении вооруженных сил до 2,4 млн. человек. Заявление Председателя Совета министров Н.С. Хрущева, *Правда* от 15 января 1960 года.

ВЛИЯНИЕ НА НАЦИОНАЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО И ЗАНЯТОСТЬ

75. Без всякого сомнения опыт отдельных стран в отношении общей экономической политики в течение предыдущих периодов реконверсии будет весьма ценным в будущем для ответственных руководителей. При принятии программы всеобщего и полного разоружения правительства всех стран, конечно, захотят произвести очень тщательную оценку возможного влияния разоружения на национальное производство и занятость и рассмотреть свою экономическую политику, для того чтобы убедиться в том, что она была разработана наилучшим образом. Для поддержания удовлетворительного уровня производства и занятости важное значение будет иметь сохранение общего высокого уровня внутреннего спроса на товары и услуги. Конечно, это уже является прочно установившейся целью национальной политики, но после осуществления всеобщего и полного разоружения эта цель станет еще более настоятельной как в период реконверсии, так и в более отдаленном плане.

76. Экономические мероприятия, необходимые для поддержания общего платежеспособного спроса, различны в странах с частнопредпринимательской системой и в странах централизованного планового хозяйства. В последних странах разработка экономической политики централизована. Большая часть производственных мощностей принадлежит государству. Национальные экономические планы разрабатываются с целью достижения определенных темпов роста и повышения жизненного уровня. С другой стороны, в частнопредпринимательских странах, где частнохозяйственный сектор гораздо обширнее государственного сектора, право принятия решений по экономическим вопросам распылено. Поэтому для оказания давления на экономическую политику в частном секторе в отношении потребления и капиталовложений правительства должны в основном прибегать к таким сравнительно косвенным методам воздействия, как налоговая и валютная политика. Как правило, правительства слаборазвитых стран не могут в столь же большой степени, как и правительства более развитых стран, рассчитывать на расширение частных капиталовложений. Поэтому они должны быть готовы к такому увеличению расходов в государственном секторе, которое может оказаться необходимым.

77. В *индустриализованных странах с частнопредпринимательской системой* много внимания уже уделялось методам, при помощи которых можно поддерживать общий платежеспособный спрос. По Уставу государства-члены Организации Объединенных Наций обязались поддерживать полную занятость. В своих заявлениях о программе национальной политики многие правительства взяли на себя дальнейшее обязательство принимать меры в этом направлении. Средства, имеющиеся для предупреждения возможности сколько-нибудь значительного уменьшения спроса, хорошо известны. Однако их относительные достоинства весьма различны в зависи-

мости от каждой данной страны и от времени, так как различны учреждения и различен сам подход к одним и тем же вопросам.

78. Характер и важность задачи поддержания общего спроса на удовлетворительном уровне с целью обеспечения возможно более полной занятости зависят до некоторой степени от того, на какие цели используются ресурсы, высвобожденные от военного производства. В некоторых случаях может быть решено использовать высвобожденные ресурсы путем сокращения подоходного налога, в частности с более низких доходов. В других случаях может быть решено сократить бремя косвенных налогов на потребительские товары, которое несут на себе главным образом группы населения с более низким доходом. Также может быть найдено целесообразным принять налоговые меры с целью стимулирования капиталовложений. Еще в других случаях может быть признана важность сокращения государственного долга. В качестве альтернативной меры может быть принято решение заменить военные расходы другими видами государственных расходов. Эти различные принципиальные решения окажут различное влияние на уровень платежеспособного спроса. Однако весьма вероятно, что на практике в отдельных странах указанные альтернативные возможности найдут себе применение в различных сочетаниях.

79. Разоружение будет причиной немедленного снижения платежеспособного спроса лишь постольку, поскольку сократится общий объем издержек в государственном секторе. На первый взгляд может показаться, что этого можно будет избежать в том случае, если налоги будут сокращены в том же размере, что и государственные расходы, но обычно это не происходит, поскольку известная часть возросшего чистого дохода после уплаты налогов идет в сбережения и не расходуется. Влияние разоружения на потребление будет зависеть от того, какие именно налоги будут сокращены — прямые или косвенные — и к каким группам налогоплательщиков будет относиться это сокращение. Как правило, наиболее эффективное действие имеет сокращение налогов, облегчающее налоговое бремя групп с более низкими доходами. Но даже и в этом случае не исключена возможность некоторого сокращения доходов. Если не будут приняты какие-то другие меры в противодействие такому сокращению, оно может также отразиться неблагоприятно на частных капиталовложениях и таким образом повести к дальнейшему сокращению доходов.

80. Следует, вероятно, отметить, что если желательно повысить личное потребление, то надлежащие меры не могут заключаться лишь в сокращении прямых налогов, поскольку в число тех, кто выигрывает от такого мероприятия, не входят самые неимущие слои населения, доход которых слишком низок и не подлежит налогообложению. Для того чтобы обеспечить всем слоям населения выгоды более высокого уровня потребления, возможного благодаря разоружению, потребуются различные дополнительные мероприятия.

81. Использование средств, сбереженных в результате сокращения военных расходов, для погашения государственного долга будет

иметь двоякое действие. С одной стороны, государство будет тратить меньше на товары и услуги, поскольку погашение долга само по себе прямо не компенсирует сокращения военных расходов. С другой стороны, замена государственных ценных бумаг наличными средствами послужит, вероятно, некоторым стимулом к расходованию частных средств на товары и услуги. Весьма трудно предвидеть, насколько этот стимул будет эффектным, так как его действие будет разниться в зависимости от типа погашаемого долга, но во всяком случае это едва ли даст возможность нейтрализовать дефляционное влияние первоначального сокращения государственных расходов.

82. Есть возможность использования денежной и налоговой политики для борьбы с понижением общего спроса, который может последовать в результате сокращения государственных расходов. Независимо от того, проводится ли денежная политика главным образом путем изменения ставки учетного процента или же путем более непосредственного контроля над кредитом, она дает определенные возможности как для капиталообразования предприятиями, так и для покупки товаров длительного пользования потребителями. Изменения в налогообложении или в трансфертах, — помимо того что они окажут непосредственное воздействие на покупательную способность, о которой уже говорилось выше, — по-видимому, также окажут некоторое влияние и на накопление частнопредпринимательского капитала; налоговые льготы могут предназначаться для поощрения частных капиталовложений вообще или же для особого поощрения капиталовложений в определенные отрасли промышленности или в определенные районы, где благодаря этому ресурсы, ранее использовавшиеся на военные нужды, могут найти себе наиболее продуктивное применение. Кроме того, хотя в некоторых странах существуют строгие ограничения в отношении использования пассивного бюджета как средства регулирования уровня платежеспособного спроса, такие меры, если они признаются приемлемыми, являются мощным орудием для достижения этой цели. Поступления от налогов могут быть намеренно сокращены в большей степени, чем чистое сокращение государственных расходов, вызванное разоружением. Изменения, которые в некоторых странах уже произошли за последние несколько лет в бюджетном сальдо государственного сектора, по-видимому, были столь же значительными, как и те, которые могут потребоваться для компенсации сокращения спроса в результате разоружения.

83. Если сокращение платежеспособного спроса не может быть полностью преодолено при помощи указанных выше методов, то всегда остается возможность увеличения государственных гражданских расходов, имеющих целью, по крайней мере частично, содействовать разрешению этой проблемы. По-видимому, расходы на товары и услуги, как правило, представляются более целесообразными для этой цели, чем расходы по выплатам, т.е. увеличение пособий и субсидий различным группам населения; но разница будет небольшой в том вполне возможном случае, если получатели проявят готов-

ность расходовать почти полностью получаемые наличные выплаты.

84. Способы регулирования спроса, о которых говорится выше, в одних странах более тщательно разработаны, легче применимы и, как следует ожидать, применяются более эффективно, чем в других. Но если иметь в виду, что в большинстве стран значительная часть военных расходов, вероятно, будет заменена другими государственными расходами, то исходя из изложенного можно заключить, что поддержание платежеспособного спроса в условиях разоружения не должно создать особых затруднений. В самом деле, вполне осуществимым представляется не только поддержание уровня спроса в течение переходного периода, но и достижение более быстрых темпов роста общего реального дохода, которое становится фактически осуществимым благодаря передаче ресурсов из военной области в производственные инвестиции.

85. Выдвигался тот довод, что, постольку поскольку разоружение может повести к относительному сокращению объема государственного сектора, стабилизирующее действие, оказываемое крупным обобществленным сектором на общий уровень экономической деятельности, может уменьшиться. Однако хорошо известно, что и в самом объеме военных расходов происходят изменения, которые, поскольку они не связаны с требованиями стабилизационной политики, нарушают уровень экономической деятельности в соответствующих странах и во всем мире. Поэтому нет основания считать, что разоружение еще более затруднит стабилизацию экономики, даже если оно поведет к сокращению объема государственного сектора.

86. Что касается многих *слаборазвитых стран*, то влияние разоружения на спрос индустриализованных стран на сырьевые товары, — а потому и на экспортную выручку главных стран-производителей, — будет очень большим. Столь же важную роль будут играть методы ликвидации стратегических запасов. Эти вопросы обсуждаются в главе 5. Здесь следует добавить, что успешное поддержание индустриальными странами своего платежеспособного спроса в период, который последует непосредственно после разоружения, будет чрезвычайно важным для всех стран, производящих сырье. Значение разоружения для расширения помощи слаборазвитым странам обсуждается в главе 6.

87. В самих слаборазвитых странах последствия разоружения будут различными в каждой из них. В некоторых случаях соотношение военного бюджета и валового отечественного продукта приблизительно такое же, как и в главных военных державах (4 - 10 процентов). В большинстве случаев (включая большинство наиболее крупных слаборазвитых стран) оно составляет менее 4 процентов. Что же касается темпов роста, то влияние передачи для невоенных целей в соответствующей пропорции национальных ресурсов, больших или малых, может быть гораздо более значительным, чем можно было бы предполагать на основании одних цифр. Как общее накопление основных фондов, так и государственные расходы обычно

меньше по отношению к валовому отечественному продукту в слаборазвитых странах, чем в более богатых странах. Соотношение военных расходов и валовой суммы капиталообразования в большинстве слаборазвитых стран, по которым имеются сведения, находится приблизительно на том же уровне (10 процентов и более), что и в большинстве других стран. Таким образом, разоружение сыграет очень важную роль в экономическом росте этих стран.

88. Слаборазвитые страны обычно получают свое военное снаряжение из других стран либо путем непосредственных закупок, либо в форме субсидий на основе военных соглашений, или же и тем и другим способом. Поскольку эти товары импортируются безвозмездно, прекращение этого импорта не будет иметь большого экономического значения для слаборазвитых стран. С другой стороны, в той мере, в какой этот импорт был сопряжен с расходованием иностранной валюты, разоружение позволит использовать иностранную валюту для ввоза средств производства и прочего оборудования, необходимых для экономического роста. Существует, однако, несколько стран, которые получали значительные количества иностранной валюты в результате иностранной военной помощи и военных расходов, включая расходы иностранного военного персонала. Поэтому важно, чтобы во всех программах разоружения предусматривались такие мероприятия, которые облегчали бы напряженность платежного баланса этих стран.

89. Самым важным последствием сокращения военных бюджетов большинства слаборазвитых стран будет сокращение численности вооруженных сил и связанное с этим уменьшение местных расходов на товары, использовавшиеся вооруженными силами. Освобождение неквалифицированного военного персонала в некоторой мере усложнит разрешение и без того трудной проблемы безработицы и неполной занятости. С другой стороны, военнослужащие в слаборазвитых странах часто обладают потенциально полезными квалификациями, которых не имеет остальная часть населения. Наиболее квалифицированных из них легче будет включить в производительные отрасли труда, и их использование сыграет немалую роль в развитии экономики.

90. Как указывалось выше в отношении индустриализированных стран с частнопредпринимательской системой, для поддержания платежеспособного спроса может потребоваться сохранение на соответствующем уровне государственных расходов. Это соображение относится, по-видимому, в еще большей степени к слаборазвитым странам, в которых сокращение налогов может отразиться на увеличении частных расходов в меньшей степени, чем в странах с более развитой экономикой. Поэтому в таких случаях планирование альтернативных государственных расходов представляется особенно необходимым.

91. В *странах централизованного планового хозяйства* поддержание платежеспособного спроса параллельно с сокращением военных издержек будет лишь вопросом эффективности методов планиро-

вания. Поскольку решения, касающиеся выпуска военной продукции, а также капиталовложений и производства потребительских товаров координируются в национальном экономическом плане, замена расходов одной категории расходами другой категории не вызывает никаких серьезных проблем в связи с поддержанием платежеспособного спроса. В ответе правительства Чехословацкой Социалистической Республики указывается, что эта цель может быть достигнута путем некоторых изменений в текущих экономических планах, и не потребуется создания никаких специальных экономических органов. Влияние сокращения расходов на вооружение может в большой степени компенсироваться соответствующим расширением капиталовложений в заводы и оборудование, а также капиталовложений в другие отрасли хозяйства, как, например, в жилищное строительство, или же ростом личного потребления. Увеличение личного потребления может быть достигнуто путем уменьшения налогов в размере, соответствующем той части расходов на вооружения, которая не была заменена капиталовложениями.

92. Таким образом, платежеспособный спрос легко может быть сохранен, и главные проблемы переключения будут касаться лишь материального приспособления оружейных заводов к производству товаров для гражданского населения. Проблемы перераспределения ресурсов довольно подробно обсуждаются в ответе правительства Польской Народной Республики.[4] В нем указывается, что короткий переходный период может быть подразделен на три основные стадии. На первой стадии главной задачей будет использование существующих военных установок и квалифицированной рабочей силы для облегчения роста производства гражданских товаров и услуг. Сравнительно небольшую роль будут играть новые капиталовложения и освоение дополнительных источников сырья. Предлагается также, чтобы склады, транспортные средства и средства связи, ремонтные мастерские и прочее капитальное оборудование, равно как и сырье, использовавшееся ранее на военные цели, были переданы, насколько это технически осуществимо, на производство товаров для гражданского населения. Военный персонал с высшим специальным образованием перейдет на гражданскую работу в министерствах здравоохранения, просвещения и социального обслуживания.

93. Вторая стадия заключалась бы в расширении заводов и оборудования, имеющих в настоящее время сравнительно ограниченные мощности или не имеющих излишних мощностей, до уровня, необходимого для использования высвобожденной с военного производства рабочей силы. Особое внимание должно будет уделяться восполнению недостатка сырья, который может образоваться. Для этой цели необходимо будет увеличить производство сырья в стране, а также расширить экспорт этого сырья, чтобы таким образом быть в состоянии оплачивать расходы по приобретению импортных товаров. С соответствующим расширением производственных мощ-

[4] См. ответ правительства Польской Народной Республики.

ностей и запасов сырья на третьей стадии можно будет извлечь полную выгоду из реконверсии, что выразится в более высоких темпах роста экономики и более высоком жизненном уровне, чем те, которые предусматриваются в настоящее время.

ГЛАВА 4

СТРУКТУРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕКОНВЕРСИИ

94. Даже при успешном поддержании общего платежеспособного спроса в период разоружения в некоторых секторах и отраслях народного хозяйства будут возникать серьезные проблемы приспособления. Часть людских ресурсов, высвобожденных из вооруженных сил и военной промышленности, должна будет пройти подготовку или переподготовку, с тем чтобы переключиться на занятия мирного времени. Некоторые заводы и оборудование необходимо будет переключить на новое производство. В некоторых отраслях промышленности производственная мощность может сократиться, в других — расшириться. Там, где производство вооружений было сосредоточено в отдельных районах, необходимо будет либо переключить ресурсы, имеющиеся в этих районах, для использования их в других областях, характеризующихся возрастающим спросом, либо приступить к осуществлению новых планов развития. Необходимые меры должны быть приняты для реорганизации научно-исследовательской работы и технического развития.

95. Как уже было указано, широкая проблема переключения промышленности и людских ресурсов в связи с разоружением в основном весьма сходна с проблемой нормального процесса экономического роста. Так, например, в результате снижения спроса на уголь в Западной Европе и Северной Америке возникли особые проблемы в районах каменноугольной промышленности. Аналогичное положение наблюдается в городах, где сосредоточена текстильная промышленность. В странах централизованного планового хозяйства такого рода проблемы могут разрешаться путем планирования. В странах с частнопредпринимательской системой, где приспособление к новым условиям может задерживаться из-за недостаточной мобильности рабочей силы или капитала или же вследствие неэластичности цен, правительство может принять специальные меры для разрешения этих проблем.

96. Чем выше темпы роста экономики, тем легче процесс переключения. С течением времени разоружение даст возможность каждой стране увеличить инвестиции и лучше приспособить свою производственную мощность к нуждам населения и требованиям экономического роста как в странах с частнопредпринимательской системой, так и в странах централизованного планового хозяйства.

97. В первое время бесперебойность переключения будет в значительной степени зависеть от способности правительств заранее предусмотреть характер трудностей, которые могут возникнуть, а также от мер, принятых ими для разрешения этих трудностей.

Это требует правильной оценки прямой и косвенной роли военных расходов в каждом промышленном секторе и районе, а также степени изменения структуры спроса в результате замены военных расходов другими расходами. Такое сравнительное изучение военного спроса и альтернативного гражданского спроса может быть проведено во всех деталях только правительством каждой данной страны. Настоящий анализ ограничивается рассмотрением лишь некоторых наиболее важных соображений.

98. Ресурсы, используемые в настоящее время для военных целей, могут быть использованы на удовлетворение потребностей мирного времени отчасти путем их перемещения в пределах отдельных отраслей промышленности и отдельных заводов и отчасти путем перемещения ресурсов между различными отраслями промышленности.

a) *Внутреннее перемещение ресурсов в пределах отдельных отраслей промышленности и предприятий.* В целом ряде случаев тот или иной завод может изменить характер конечного продукта и, используя существующее производственное оборудование и рабочие кадры, изготовлять вместо военного оборудования потребительские товары длительного пользования и средства производства. Например, можно перейти от производства танков к производству тракторов, от военных самолетов к самолетам гражданской авиации, от военных судов к торговым судам, от электронного оборудования, предназначенного для военных целей, к телевизорам. Этот процесс может быть осуществлен сравнительно легко, причем во многих случаях в связи с этим потребуются лишь изменения в производственном процессе, незначительные изменения в оборудовании и приспособление рабочих кадров к новым требованиям производства, не представляющие серьезных трудностей, в особенности на заводах и предприятиях, которые уже производят как военное оборудование, так и потребительские товары.

b) *Перемещение ресурсов между различными отраслями промышленности.* В других случаях, однако, может потребоваться более сложная реконверсия, связанная с полным прекращением выпуска продукции или резким сокращением производства, при соответствующем расширении других отраслей промышленности. Возможно, что многие оружейные заводы должны будут полностью прекратить производство. В некоторых странах все производство самолетов, а также морских и речных судов должно будет сократиться, так как спрос гражданской авиации и торгового флота не сможет полностью компенсировать резкое сокращение военного спроса. С другой стороны, в случае расширения гражданского строительства может потребоваться значительное расширение производства цемента, кирпича, стекла и строительных материалов. Такое переключение не может быть произведено в пределах одного предприятия, и требует перемещения ресурсов из одной отрасли промышленности в другую.

99. Перемещение ресурсов между отдельными отраслями промышленности может потребовать переквалификации рабочих кадров, а также новых капиталовложений в заводы и оборудование. Это потребует больше времени, чем перемещение ресурсов в пределах отдельных отраслей промышленности, причем срок, необходимый для переключения, будет зависеть от масштаба и характера изменений. Когда две отрасли промышленности пользуются более или менее одинаковыми ресурсами, — например, авиапромышленность и общее машиностроение, — процесс приспособления может быть осуществлен легче и быстрее, чем в отношении двух отраслей промышленности, пользующихся совершенно различными ресурсами, как, например, авиапромышленность и производство строительных материалов. В какой степени переключение повлечет за собой перемещение ресурсов в пределах отдельных отраслей промышленности, в противоположность их перемещению из одних отраслей промышленности в другие, можно видеть из исследований, проведенных в ряде стран.

ПРОБЛЕМА ПЕРЕМЕЩЕНИЯ РЕСУРСОВ МЕЖДУ РАЗЛИЧНЫМИ ОТРАСЛЯМИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

100. В *Соединенных Штатах*, благодаря концентрации расходов на военные нужды в ограниченном числе отраслей промышленности, резкое сокращение военного спроса коснется лишь небольшого числа промышленных предприятий. Профессор Леонтьев составил исследование по вопросу о влиянии реконверсии на различные отрасли промышленности в Соединенных Штатах, исходя из предположения, что военные расходы будут полностью заменены увеличением расходов на производство других товаров и на обслуживания пропорционально их доле в общем спросе в 1958 году.[1] Такого рода переключение военных расходов высвободит из отраслей промышленности, выполняющих военные заказы, 1 320 000 рабочих и служащих, которые могут быть использованы в других секторах. Более четырех пятых сокращения занятости будет относиться к четырем отраслям промышленности: авиапромышленности (производство самолетов и частей, включая реактивные снаряды), радиопромышленности, оружейным заводам и судостроению (см. приложение 3, таблица 3 -1). Занятость на оружейных заводах будет сведена на нет, а в авиапромышленности (и производстве запасных частей) она снизится более чем на 90 процентов; расширение спроса на гражданские самолеты мало отразится на продукции авиапромышленности.

101. Кроме 1 320 000 рабочих и служащих, высвободившихся из отраслей промышленности, выполняющих военные заказы, 2 530 000 военнослужащих и около 790 000 гражданских служащих военных учреждений должны будут перейти в другие секторы. Таким образом, согласно этим предположениям, около 4,5 млн. лиц — приблизительно

[1] W. Leontief and M. Hoffenberg, The Economic Effects of Disarmament, *Scientific American*, New York, vol. 204, No. 4, April 1961, pp. 47-55.

6-7 процентов от числа рабочих, занятых в 1958 году — должны будут перейти на работу из одной отрасли промышленности в другую или найти себе занятие в гражданских предприятиях вместо военных.

102. Профессор Леонтьев считает, что число лиц, которые получат работу в расширяющихся секторах экономики, будет приблизительно на 600 000 меньше числа работавших прежде в военных учреждениях и на предприятиях, занятых выполнением военных заказов. Эта цифра, при строгом подходе, означает, что для обеспечения прежнего общего уровня занятости потребовалось бы увеличение приблизительно на один процент всех государственных и частных расходов в течение периода разоружения. Эту цифру, однако, нельзя принять без оговорки, поскольку она ниже отклонений, возможных в такого рода гипотетических исчислениях.

103. Такие же расчеты, хотя и не со столь узко определенными промышленными группами, были произведены для *Соединенного Королевства* профессором Дж. Р.Н. Стоном и его коллегами по факультету прикладной экономики Кэмбриджского университета. В данном случае предполагалось, что военные расходы будут заменены на одну треть увеличением расходов на частное потребление, на одну треть — накоплением основных фондов внутри страны и на одну треть — увеличением помощи другим странам. Единственная промышленная группа, в которой продукция (а, следовательно, и занятость), вероятно, будет сокращаться, — это группа, включающая судостроение и авиационную промышленность, где сокращение производства составит около 20 процентов (см. приложение 3, таблица 3-2). Число лиц, которые будут вынуждены переменить свою «промышленную группу», включая самих военнослужащих и гражданских служащих военных учреждений, составит около 900 000 человек или от 3,5 до 4 процентов всех рабочих.

104. В обоих случаях расчеты дают число лиц, которые должны быть перемещены из одной промышленной отрасли в другую (или из самого военного сектора) в случае очень быстрого разоружения. Если этот процесс будет растянут на ряд лет, то ежегодное переключение рабочей силы коснется только небольшой части рабочих и служащих. Кроме того, в значительной мере сокращение числа военнослужащих и лиц, занятых в военной промышленности, может произойти в результате нормальной текучести рабочей силы, что уменьшит число тех, которые фактически должны будут переключиться с одного рода занятий на другой.

105. Ответы, полученные от правительств ряда *других стран Западной Европы*, указывают на то, что проблема перемещения рабочей силы из одной отрасли промышленности в другую не вызывает особенно больших затруднений.[2] Согласно этим ответам темп экономического роста сейчас замедлен из-за нехватки рабочей силы, но может быть ускорен, если она будет высвобождена из военного сектора.

[2] См. часть II настоящего доклада (документ E/3593/Add.1).

106. *Слаборазвитые страны* обычно удовлетворяют свои потребности в военных товарах и услугах путем импорта, так что разоружение высвободит иностранную валюту, а не промышленных рабочих. Как было уже указано в главе 3, оно высвободит также военнослужащих, обладающих многочисленными полезными техническими навыками и профессиональной подготовкой. Некоторые из них найдут себе применение на все расширяющемся рынке труда; другие могут быть с успехом использованы для развития социальной базы путем постройки небольших ирригационных сооружений, второстепенных дорог и выполнения других проектов коммунального развития, что может помочь смягчить и без того острую проблему недостаточного экономического развития.

107. В некоторых из *частично индустриализованных стран*, однако, недавно пущенные в ход предприятия основных отраслей промышленности, изготовляющие, например, химические удобрения, тяжелые станки, грузовые автомобили, авиационное и электронное оборудование, обслуживают как военные, так и невоенные нужды. В случае разоружения эти промышленные предприятия могут начать, без каких-либо затруднений, связанных с переходным периодом, производство средств производства, которые так настоятельно необходимы как для промышленности потребительских товаров, так и для промышленности средств производства. Транспортные средства, особенно автомобили, не используемые больше в военных целях, восполнят недостаток в них испытываемый в нынешней стадии развития этих стран.

108. В *странах централизованного планового хозяйства*, как было указано выше, производственная мощность обычно используется полностью. Таким образом будет необходимо переключить заводы, производящие военное снаряжение, на производство потребительских товаров длительного пользования и таких средств производства, изготовление которых потребует лишь незначительного переоборудования. Такого рода переход может быть осуществлен быстро. Многие заводы, производящие военное снаряжение, выпускают также некоторые товары для невоенных целей. В Польше, например, заводы, производящие военное снаряжение выпускают также около 50 процентов всего национального производства мотоциклов и скутеров, 80 процентов швейных машин, 70 процентов стиральных машин и 30 процентов холодильников, производимых в стране.[3] Правительство Чехословацкой Социалистической Республики в своем ответе говорит об опыте с переключением ряда заводов с военного производства на производство грузовиков среднего размера, тракторов и телевизоров, причем лишь менее 3 или 4 процентов производственного оборудования не могло быть использовано после реконверсии.[4]

---

[3] См. ответ правительства Польской Народной Республики.

[4] См. ответ правительства Чехословацкой Социалистической Республики.

109. В конечном счете разоружение обеспечит значительный рост капиталовложений, так что более полное приспособление производственной мощности к нуждам населения и к требованиям экономического роста будет происходить довольно быстро. В Польше, например, полное разоружение даст возможность увеличить общую сумму капиталовложений более чем на 9 процентов по сравнению с уровнем 1962 года.[5] В Болгарии в результате разоружения[6] увеличение суммы капиталовложений составит от 10 до 12 процентов. Значительный рост капиталовложений будет также иметь место в Венгрии.[7]

110. Ответы правительств стран централизованного планового хозяйства указывают на то, что у них не будет затруднений с трудоустройством высвобожденной рабочей силы. В таких странах, как Чехословакия, Германская Демократическая Республика и Венгрия, предложение рабочей силы в последние годы отставало от все возрастающего спроса. Предполагается, что в Польше увеличение промышленных рабочих кадров в течение ближайших лет будет происходить почти исключительно за счет нормального прироста городского населения при сравнительно небольшом переходе лиц, работающих в сельском хозяйстве, в промышленный сектор. При таких условиях можно было бы думать, что демобилизация рабочей силы способна замедлить процесс переключения рабочей силы из сельскохозяйственного сектора в сектор промышленности. Однако увеличение капиталовложений после разоружения значительно повысит спрос на рабочие руки в промышленности и строительстве. Поэтому в конечном счете разоружение стимулирует, а не замедлит процесс переключения рабочей силы из сельскохозяйственного сектора в сектор промышленности. В Советском Союзе использование демобилизованных военнослужащих будет значительно облегчено возрастающим спросом на рабочие руки в быстро развивающихся восточных областях. Строительство новых промышленных центров и расширение посевной площади в менее заселенной азиатской части территории Советского Союза, в особенности в Сибири, создаст спрос на рабочие руки, который не может быть полностью удовлетворен за счет местного населения. Миграция в эти территории поощряется, и разоружение будет источником необходимой рабочей силы.

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

111. Предшествующий анализ изменений, вызываемых процессом переключения военных расходов в другие области, показывает,

[5] См. ответ правительства Польской Народной Республики, приложение.

[6] См. ответ правительства Народной Республики Болгарии.

[7] Согласно ответу правительства Венгерской Народной Республики военные расходы в 1959 году составили 2,5 млрд. форинтов, тогда как общая сумма капиталовложений равнялась 19,5 млрд. форинтов. Даже в случае переключения только половины военных расходов на капиталовложения последние увеличились бы приблизительно на 6,5 процента.

что фактические изменения в занятости и в продукции будут сравнительно незначительными. Однако, как указано выше, сосредоточение военного производства в некоторых отраслях промышленности и в некоторых районах страны может вызвать особые проблемы. Эти проблемы, в общем, могут быть подразделены на следующие категории:

i) Приспособление рабочих кадров к требованиям мирного времени.

ii) Проблемы помощи отдельным предприятиям, отраслям промышленности и населенным пунктам, зависящим в экономическом отношении от работы на оборону.

iii) Изменение направления научно-исследовательской работы и технического развития.

i) *Приспособление рабочих кадров к требованиям мирного времени*

112. В некоторых случаях знаниям и навыкам, необходимым на военной службе или для работы в военной промышленности, будет трудно найти применение в невоенных отраслях промышленности. В связи с этим возникает необходимость переподготовки квалифицированных рабочих, равно как и профессиональной подготовки неквалифицированных рабочих.

113. а) *Военнослужащие и служащие министерства обороны.* Большинство офицеров в современных вооруженных силах получили подготовку, которая легко может найти себе применение на технических, инженерных, медицинских и других подобных должностях в гражданской жизни. Как указывается в ответе Соединенных Штатов Америки, 85 процентов американских офицеров имеют то или иное высшее образование. Однако некоторые из старших офицеров вооруженных сил получили подготовку, значительно отличающуюся от той, которая требуется в гражданской жизни. Потребуются особые усилия, чтобы найти для них соответствующие занятия. Некоторые смогут работать в различных международных органах, созданных для наблюдения за осуществлением разоружения. Другие найдут себе применение в различных гражданских учреждениях, где могут быть использованы их организационные способности. Поскольку число офицеров этой категории обычно не очень велико, проблема их перехода к невоенной деятельности не вызывает серьезных затруднений.

114. Демобилизация некадровых служащих вооруженных сил будет связана с значительно большим числом людей. Однако большинство их было взято из гражданской жизни, где они занимались той или иной невоенной деятельностью. Большая часть этого персонала состоит из молодых и сравнительно мобильных людей. Многие, поступая на военную службу, были вынуждены прервать свое

образование. Во многих случаях, однако, они приобрели на военной службе новые технические знания и навыки. В большинстве слаборазвитых стран состав регулярных вооруженных сил отличается значительно более высоким уровнем промышленных и технических знаний и навыков, чем гражданское население; это дало бы этим лицам возможность сравнительно легко найти применение своим знаниям в невоенной области, особенно в условиях расширяющейся экономики.

115. Высвобождение военнослужащих, на протяжении нескольких лет, означает, что в течение этого периода число лиц, вступающих в трудовые кадры, увеличится в связи с этим особым фактором. В некоторых странах, в частности в Европе, где ощущается недостаток в рабочей силе, увеличение рабочих кадров может сыграть действительно важную роль в ускорении экономического роста. Кроме того, финансовые ресурсы, высвобожденные в результате разоружения, могут обеспечить выплату выходных пособий и специальных пособий для различных видов подготовки. Так, например, после второй мировой войны правительство Соединенных Штатов проводило обширную программу обучения, подготовки и трудоустройства бывших военнослужащих. Около 8 миллионов бывших военнослужащих воспользовались этой программой подготовки. Равным образом 2 миллиона человек, т.е. одна треть всех имевших на то право ветеранов корейской войны, также воспользовались предоставленными им льготами для получения образования. [8]

116. В ответе правительства Польской Народной Республики обсуждаются масштабы переключения неквалифицированных работников на гражданскую работу. Ожидается, что большинство работников, набранных из сельских районов, вернется в сельские районы и будет участвовать в проектируемом повышении интенсивности сельского хозяйства. От 20 до 30 процентов найдут, вероятно, работу на заводах, которые в настоящее время производят военное оборудование, но могут быть быстро переведены на производство средств производства, экспортных товаров и сырья. Это еще более облегчит продуктивное использование остальной части бывших военнослужащих.

117. b) *Промышленность, производящая военное снаряжение.* Как указано выше, в промышленных странах [9] проблема переключения людских ресурсов в большинстве отраслей хозяйства будет, по-видимому, быстро разрешена. В отраслях промышленности, зависящих в значительной степени от военных заказов, многие рабочие и служащие обладают профессиональными знаниями, благодаря которым они смогут найти хорошо оплачиваемые занятия в других отраслях

[8] См. ответ правительства Соединенных Штатов Америки.

[9] Поскольку в слаборазвитых странах военной промышленности почти не существует, этот вопрос представляет для них сравнительно незначительный интерес.

производства,[10] пока повышается общий платежеспособный спрос. Кроме того, в тех случаях, когда для новой работы необходима некоторая переподготовка или дополнительная подготовка, это может быть достигнуто путем ученичества или подготовки без отрыва от производства, которая часто предоставляется многими предприятиями и заводами вновь поступающим на работу. Но даже при таких обстоятельствах в некоторых особых случаях может возникнуть необходимость оказания специальной помощи в приобретении квалификации для новой работы. Эта помощь может предоставляться путем профессиональной подготовки, финансируемой посредством выходных пособий или других специальных мероприятий.

118. В наш век автоматизации спрос на высококвалифицированных работников возрастает быстрее, чем на полуквалифицированных или неквалифицированных. Поэтому перед значительным числом рабочих двух последних категорий, в особенности лиц, принадлежащих к старшим возрастным группам, будет стоять трудная проблема. Хотя опыт значительно более широкой демобилизации и переключения после второй мировой войны показал, что эти проблемы не являются непреодолимыми, правительства должны быть готовы помочь этому контингенту трудящихся переключиться на новую производственную работу.

ii) *Отдельные предприятия и районы*

119. Ввиду сосредоточения военного производства в некоторых отраслях промышленности прекращение военных заказов вызовет значительное сокращение деятельности отдельных предприятий. Они должны будут выбрать одну из трех возможностей: полностью прекратить работу, приспособить заводы к производству других товаров путем полного переоборудования или вложить капиталы в совершенно новые заводы. Аналогичные проблемы значительно более широкого масштаба возникли перед правительствами после окончания второй мировой войны, и различные страны справились с ними довольно успешно.

120. Географическое распределение военной промышленности очень неравномерно во многих странах. Разоружение поэтому отразится особенно тяжело на некоторых районах и местностях. Для того чтобы облегчить переключение, необходимы будут различные виды государственной и другой помощи. Потребуется проведение мероприятий трех родов. Во-первых, нужно будет попытаться обеспечить более разнородный спрос на труд путем создания, по мере возможности, новых отраслей промышленности. Во-вторых, потре-

[10] Из 2,5 млн. человек, которые в Соединенных Штатах в 1960 году были прямо или косвенно заняты производством военного снаряжения в частном секторе, около 1,5 млн. человек или 60 процентов общего числа имели различные специальности, и обладали различными квалификациями: они работали в качестве специалистов, техников, руководящего персонала, канцелярских служащих или квалифицированных рабочих. См. ответ правительства Соединенных Штатов Америки.

буются соответствующие пособия для тех, кто согласен переехать в районы, в которых спрос на рабочую силу увеличивается. В-третьих, надлежащая финансовая помощь должна будет предоставляться лицам, которые слишком тесно связаны с данным районом, или престарелым, которые не могут переехать в другие районы. Стоимость проведения необходимых мероприятий будет очень незначительна по сравнению с теми ресурсами, которые высвободятся после разоружения.

iii) *Изменение направления научно-технической исследовательской работы*

121. В странах централизованного планового хозяйства правительства всегда играли важную роль в поощрении научно-технической исследовательской работы. В странах с частной предпринимательской системой за последние годы роль правительств также повсюду расширилась, в особенности вследствие увеличения научно-исследовательской работы для военных целей. В Соединенном Королевстве на прямые военные расходы приходится приблизительно две пятых общей суммы, израсходованной на научно-техническую исследовательскую работу. Приблизительно половина всей научно-технической исследовательской работы в Соединенных Штатах оплачивается из военного бюджета; эта часть исследовательской работы сосредоточена в нескольких отраслях промышленности.

122. Проблемы переключения научного и технического персонала в невоенные области научно-исследовательской работы будут различны в различных странах, но предположительные исчисления, касающиеся Соединенных Штатов, могут быть применимыми до некоторой степени и к другим странам. В Соединенных Штатах на научно-техническую исследовательскую работу на каждый доллар военного спроса расходуется в шесть-семь раз больше, чем на каждый доллар конечного гражданского спроса.[11] Поэтому, если предположить, что не произойдет никаких пропорциональных изменений в распределении средств на научную работу в гражданском секторе, то — как указано в ответе правительства Соединенных Штатов Америки — перенос всех военных расходов в гражданский сектор поведет, согласно этому предположению, к сокращению примерно на 40 процентов расходов на научно-техническую исследовательскую работу. Связанное с этим сокращение числа занятых научных работников будет соответствовать только половине сокращения расходов на научно-техническую исследовательскую работу и составит около 20 процентов.[12]

[11] См. ответ правительства Соединенных Штатов Америки.

[12] Меньшее сокращение занятости объясняется отчасти тем, что для научно-технической исследовательской работы в военной области требуется значительно большее количество материалов и оборудования, чем для такой же работы в гражданском секторе, и отчасти тем, что в гражданском секторе требуется больше технических и научных должностей, не связанных непосредственно с научно-исследовательской работой, чем в военном секторе.

123. Однако нет оснований опасаться сокращения фактической занятости для научных и технических работников, так как спрос на научно-исследовательскую работу в гражданском секторе повысится быстро. Одной из главных причин недостаточного использования научно-технической исследовательской работы во многих областях гражданского сектора является недостаток высококвалифицированного персонала, а также то обстоятельство, что этот персонал прежде всего используется для удовлетворения нужд военного производства. Наличие большего числа специалистов дало бы возможность приступить к исследовательской работе в новых областях, в которых до сих пор такой работы не велось, а также позволило бы уделять более значительные средства для научно-исследовательской работы, проводимой как в развитых, так и в слаборазвитых странах. Возможности в отношении научно-исследовательской работы в мирных целях в области физики, химии, биологии и гуманитарных наук неограниченны, а потенциальная польза такой работы для всего человечества не может быть даже исчислена.

ГЛАВА 5

ВЛИЯНИЕ РАЗОРУЖЕНИЯ НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

124. Разоружение неизбежно окажет крайне благоприятное влияние на международные экономические отношения. Уменьшение политической напряженности, которым будет сопровождаться проведение в жизнь международной программы разоружения, само по себе означало бы готовность всех стран пересмотреть свои экономические взаимоотношения. Последующее уменьшение международных трений создаст здоровую основу для устранения торговых ограничений и для изменения существующих торговых соглашений и торговой практики. Со временем это будет способствовать расширению международной торговли, более рациональному разделению труда в международном масштабе и более эффективному использованию мировых ресурсов. В непосредственном будущем это может облегчить процесс реконверсии путем создания нового спроса на экспортные товары из существующих источников снабжения, который можно было бы довольно легко удовлетворить за счет имеющихся производственных мощностей.

125. Ослабление международной напряженности было бы выгодным для торговли вследствие того, что соображения государственной обороны не влияли бы больше на торговую политику отдельных стран. В течение долгого времени требования государственной обороны считались законным основанием для проведения дискриминационной и протекционистской политики.[1] Одним из доводов, выдвигаемых многими промышленными странами в пользу защиты своего сельского хозяйства и горной промышленности, является необходимость обеспечения надлежащего количества национальных запасов продовольствия и сырья. Часто внутреннее производство промышленных товаров в ущерб международной торговле поощрялось по соображениям безопасности. В таких случаях довод безопасности не является единственным и даже не всегда решающим; тем не менее, он имеет большой вес для правительств в настоящее время. Однако после разоружения этот довод потеряет свою силу, и появится возможность пересмотреть и улучшить структуру мировой торговли.

---

[1] Нельзя отрицать того, что иногда соображения государственной безопасности способствуют расширению торговли в некоторых направлениях, чего в противном случае не было бы; так, например, накопление стратегических запасов стимулировало закупки некоторых товаров. Однако этот стимул не всегда оказывает благотворное влияние, и во всяком случае накопление запасов не имеет теперь большого значения для мировой торговли.

126. Важным аспектом проблемы является вопрос торговли между странами централизованного планового хозяйства и остальными странами. Хотя эта торговля в последние годы увеличилась по отношению к общему объему мировой торговли, доля ее все еще не значительна по сравнению с уровнем, существовавшим до второй мировой войны, и, в особенности, по сравнению с долей этих стран в мировой продукции и с уровнем, который может быть достигнут при наличии благоприятных условий в будущем. Страны централизованного хозяйства быстро развиваются и образуют все расширяющийся рынок, в особенности для средств производства и для сырья. В то же время они могут служить источником снабжения остальных стран некоторыми категориями сырья и готовых изделий. Препятствия, стоящие на пути к установлению более тесных экономических отношений между странами, в которых торговля регулируется государством, и странами с частнопредпринимательской системой не носят, в сущности, технического характера. В значительной степени они отражают отсутствие взаимного доверия. Ослабление международной напряженности и восстановление доверия способствовало бы устранению этих препятствий.

127. Разоружение повлечет за собой изменения в составе и темпах роста производства и таким образом окажет влияние на структуру и темпы расширения мировой торговли. Хотя нельзя заранее определить структуру невоенного производства, которое заменит военное производство, можно с полным основанием предполагать, что все основные виды гражданского производства увеличат свою долю в национальном продукте. Рост капиталовложений и расширение экономической помощи ускорят темпы экономического роста высокоразвитых и слаборазвитых стран, и это может повлечь за собой более быстрое расширение мировой торговли. Однако изменение спроса может иметь более непосредственные результаты; они будут зависеть от разницы между импортным компонентом военных расходов и импортным компонентом увеличения потребления, капиталовложений и иностранной помощи, которое окажется возможным в результате разоружения.

128. В принципе импортный компонент военных расходов любой страны, а также импортный компонент гражданских расходов, которые заменят военные расходы, может быть определен путем анализа промышленной структуры данной страны. Такой анализ покажет, приведет ли переключение военных расходов на жилищное строительство, например к увеличению или к сокращению чистого спроса на импорт, как совокупного, так и на отдельные товары.

129. Экспорт некоторых сырьевых товаров — нефти, каучука и большинства металлических руд — в значительной степени зависит в настоящее время от прямого или косвенного спроса, создаваемого военными закупками. В таблице 3 - 3 (приложение 3) дается предположительная сводка такого рода зависимости в экономике Соединенных Штатов. Эти цифры показывают, например, что прямой и кос-

венный спрос на медь, вызванный военными расходами Соединенных Штатов в 1958 году, составлял 7,8 процента всего мирового предложения за этот год и 7,4 процента всего мирового предложения в 1959 году. Если исходить из предположения, что спрос, вызванный совокупными военными расходами всех индустриализированных стран, превышает в два раза спрос, исчисленный для Соединенных Штатов, то, как указано в таблице, около 15 или 16 процентов мирового производства меди было использовано прямо или косвенно на военные нужды (см. столбцы 3 и 4). В отношении олова, никеля, свинца и цинка соответствующая доля составляет 9 процентов; в отношении нефти она колеблется между 8 и 9 процентами. Ввиду хорошо известной чувствительности цен на эти продукты к колебаниям в спросе, прекращение всех расходов на вооружение, если оно не будет сопровождаться соответствующим увеличением гражданского спроса, может очень неблагоприятно отразиться на доходе тех слаборазвитых стран, экспорт которых состоит главным образом из этих видов сырья.

130. Из таблицы 3 - 4 (приложение 3) видно, однако, что спрос в Соединенных Штатах и во всем мире на эти виды сырья сократится лишь в незначительной степени, — менее чем на 2 процента, — если прекращение военных расходов будет сопровождаться соответственным увеличением частных и государственных невоенных расходов. Следует отметить, что эти гипотетические подсчеты основаны на предположении, что частное потребление, капиталовложения, невоенные государственные закупки и другие категории невоенного спроса будут возрастать в той же пропорции. Однако, поскольку компонент сырья в военной продукции не отличается существенно от компонента сырья в важнейших категориях невоенной продукции, влияние общего спроса на перечисленные в таблице товары окажется настолько ничтожным, что оно едва ли сможет повлечь за собой какое-либо изменение в составе гражданского спроса.

131. Ввиду того что для большей части других сырьевых товаров военные расходы имеют меньше значения, чем для рассматривавшихся выше товаров, прекращение этих расходов, даже если оно не будет сопровождаться соответственным увеличением невоенных расходов, приведет к еще меньшему в процентном отношении сокращению спроса на эти товары. Переключение военных расходов на невоенные цели повлечет за собой, вероятно, увеличение чистого спроса на эти товары. Предположительные подсчеты, произведенные, например, в отношении Соединенных Штатов и Соединенного Королевства, дают основание полагать, что это переключение увеличит спрос на пищу и одежду и поэтому на пищевые продукты и на текстильные товары вообще.

132. Так как можно ожидать, что разоружение ускорит экономический рост, то оно должно будет способствовать расширению спроса на сырьевые товары вообще. Это обстоятельство и то, что разоружение будет связано с тенденцией в передовых странах ввозить более

значительные количества пищевых продуктов, будут способствовать существенному росту торговли сырьевыми товарами. Более быстрый экономический рост в еще большей степени увеличит общий спрос на фабричные изделия. В прошлом увеличение спроса на них обычно было связано с увеличением международной торговли этими товарами. Тенденция к сокращению торговых преград должна сыграть важную роль в увеличении экспорта промышленных товаров из развивающихся стран в более развитые страны.

133. Общее влияние разоружения на торговлю слаборазвитых стран, вероятно, будет благоприятным не только вследствие ускорения их экономического роста, но также вследствие значительного расширения помощи, которую можно будет ожидать от более развитых стран. Как страны с частнопредпринимательской системой, так и страны централизованного планового хозяйства должны будут также широко открыть свои рынки слаборазвитым странам, после того как будут отменены торговые ограничения, установленные по соображениям безопасности. Однако могут быть случаи, когда сокращение спроса на некоторые товары будет создавать значительные затруднения. В таких случаях особое внимание должно будет уделяться предоставлению специальной помощи соответствующим странам, так же как это будет делаться в отношении некоторых отраслей промышленности или районов в главных разоружающихся странах.

134. Непосредственное влияние разоружения на международные экономические отношения в течение переходного времени является вопросом, который должен быть предметом тщательного изучения, наряду с другими проблемами реконверсии, которые уже рассматривались в главах 3 и 4. Изменения в уровне общей экономической деятельности в связи с разоружением в главных промышленных странах будут одним из решающих факторов в определении уровня международной торговли в период реконверсии. Как в международном, так и в национальном плане страны должны быть готовы принять меры для облегчения переключения ресурсов и для сведения к минимуму возможных временных нарушений экономической жизни. Вопрос о том, в каких масштабах потребуется проведение специальных мероприятий, будет отчасти зависеть от быстроты процесса разоружения.

135. Если надлежащие меры будут приняты, то будет возможно даже в первое время избежать значительного снижения общего уровня цен на сырьевые товары, но необходимо все же помнить, что неуспех в достижении этой цели может иметь серьезные последствия. Для многих стран, зависящих главным образом от экспорта сырьевых товаров, изменения в экспортной выручке, которые арифметически могут представляться незначительными, могут причинить большой вред. Например, снижение на 6 процентов их средних экспортных цен — если бы это произошло — означало бы для слаборазвитых стран сокращение их доходов в иностранной валюте на сумму, соответствующую приблизительно половине общей суммы экономических

субсидий и займов, полученных из-за границы в течение года.[2] В недавнем прошлом спад в промышленных странах оказывал такое влияние на слаборазвитые страны. Поэтому потребуются согласованные международные мероприятия для предотвращения такого снижения цен и доходов в экспортирующих сырьевые товары странах в результате разоружения.

136. Даже при благоприятных перспективах для торговли в целом особые проблемы могут возникать для отдельных стран или для торговли отдельными сырьевыми товарами в период реконверсии. Одна такая проблема связана с тем, что некоторые страны получают значительные суммы в иностранной валюте от военной помощи и издержек на военные нужды, включая расходы иностранного персонала. В таких случаях следует обратить особое внимание на возможность разработки будущих программ оказания помощи в целях экономического развития и, в особенности, на их синхронизацию, чтобы по возможности избежать неблагоприятного влияния разоружения на платежные балансы этих стран.

137. Чаще приходится иметь дело с проблемой, касающейся отдельных стран, доходы которых в значительной степени зависят от экспорта тех товаров, спрос на которые может временно сократиться. Поэтому в связи с разработкой любой программы разоружения чрезвычайно желательно тщательно изучить вопрос о вызываемых разоружением изменениях в спросе на различные основные сырьевые товары. Сокращение стратегических запасов сырьевых товаров должно планироваться так, чтобы создавалось возможно меньше затруднений на международных рынках; следует также принять во внимание целесообразность уже действующих компенсационных мероприятий и возможность принятия дополнительных мер, которые могут потребоваться в течение периода реконверсии. Независимо от применяемых методов, нельзя допустить, чтобы разоружение нарушило, хотя бы временно, экономическую жизнь какой-либо страны.

[2] В 1956—1959 годах чистая сумма официальных субсидий и долгосрочных займов, предоставленных слаборазвитым странам, составляла в среднем 3,2 млрд. долл. в год или около 12,6 процента суммы в 25,2 млрд. долл., представляющей собой ежегодную среднюю стоимость экспорта этих стран в течение того же периода (См. издания Организации Объединенных Наций *International Flow of Long-term Capital and Official Donations*, 1951-1959 (в продаже под № 62.II.D.1), table 3; *Monthly Bulletin of Statistics*, February 1962, table 43. Эти два ряда статистических данных несколько отличаются друг от друга в отношении охватываемых ими стран.

ГЛАВА 6

ВЛИЯНИЕ РАЗОРУЖЕНИЯ НА ОБЪЕМ И СТРУКТУРУ ПОМОЩИ ДЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

138. Содействие экономическому и социальному развитию в слаборазвитых странах является одним из главных способов использования ресурсов, высвобожденных благодаря разоружению. Две трети населения всего мира проживает в странах, которые все еще получают только незначительную долю тех преимуществ, которые могут дать современная техника и наука. Народы слаборазвитых районов стремятся поднять свой жизненный уровень, и народы развитых в промышленном отношении стран обязались помогать им в этом. Со времени второй мировой войны уже достигнут известный прогресс в отношении повышения реального дохода на душу населения во многих слаборазвитых странах. В некоторых странах планирование экономического и социального развития было ускорено, а в других к такому планированию теперь приступлено, и мобилизация отечественных ресурсов для нужд национального развития стала первостепенной задачей в политике этих стран. Во многих случаях отечественные ресурсы были пополнены внешними займами, субсидиями, притоком частного капитала и технической помощью.

139. Внутригосударственные мероприятия и международное сотрудничество в деле развития слаборазвитых стран до сих пор не привели к желаемому ускорению экономического роста. Среднее увеличение дохода на душу населения за последние десять лет все еще не достигает 2 процентов в год и в некоторых случаях составляет лишь один процент.[1] В абсолютных цифрах резкое несоответствие между доходом на душу населения в богатых и в бедных странах постепенно увеличивается.[2] Даже если не принимать в расчет дальнейшего роста в развитых районах и стремиться к достижению теперешнего уровня дохода в этих районах, история слаборазвитых стран в этом отношении за последнее время все же представляется неудовлетворительной. В слаборазвитых районах средний реальный доход на душу населения теперь не достигает одной шестой, и во многих из них — одной десятой дохода, который приходится на душу населения в таких странах, как Бельгия, Дания, Норвегия и Соединенное Королевство. Таким образом можно ожидать, что в будущем при росте только в 2 процента

[1] Вследствие возможных погрешностей в расчетах численности населения многих слаборазвитых стран (особенно составленных в периоды между переписями) в предположительных исчислениях реального дохода в этих районах, всегда довольно неточных, возможны даже большие погрешности, когда этот доход исчисляется на душу населения.

в год жизненный уровень в бедных странах достигнет теперешнего жизненного уровня в упомянутых выше странах только по истечении очень долгого времени.

140. Ускорение темпа роста в слаборазвитых странах зависит от многих факторов, включая принятие соответствующих программ национального развития и, во многих случаях, проведение социальных и структурных реформ. В числе этих программ главную роль должно играть поощрение продуктивных капиталовложений как из внутренних, так и из внешних ресурсов. В этом отношении всеобщее разоружение могло бы послужить огромным стимулом. Несмотря на недостаточность имеющихся статистических данных можно сказать, что военные расходы во всем мире значительно превышают общие расходы по капиталовложениям менее развитых районов. Военные расходы по крайней мере в пять раз, а может быть и гораздо более, превосходят расходы по капиталовложениям. Поэтому можно очень сильно увеличить объем ресурсов, предназначенных для капиталовложений в развитие производства в этих странах, даже если для этого будет использована только небольшая доля ресурсов, в настоящее время идущих на военные цели.

141. Если предположить, что необходимые программы национального развития и социальные и структурные реформы будут эффективно осуществлены, слаборазвитые страны будут в состоянии использовать значительно больший приток капиталов для развития экономики. Влияние, которое это окажет на темпы роста, может быть иллюстрировано гипотетическим примером, в котором предполагается, что эти страны обратят половину ресурсов, высвобожденных благодаря разоружению, в капиталовложения для расширения производственных мощностей и что в то же время общий приток капитала из более развитых стран (как из стран с частнопредпринимательской системой, так и из стран централизованного планового хозяйства) возрастут приблизительно до 15 млрд. долл. в год, т.е. несколько больше, чем на 1 процент совокупной суммы их национального продукта. Такое повышение следует считать умеренным ввиду того, что теперь эти страны используют на военные цели от 8 до 9 процентов национального продукта. При таких условиях можно ожидать, что менее развитые страны смогут увеличивать свой национальный продукт, например, с 3 процентов в год до 5 процентов. Предполагается, что годовой прирост населения будет составлять приблизительно 2 процента, это означает, что рост дохода на душу населения может увеличиться в три раза, т.е. с 1 процента до 3 процентов.

142. Только что приведенный гипотетический пример основывается на некоторых предположительных соображениях относительно

[2] Для смягчения этого несоответствия слаборазвитые районы должны добиться значительно более быстрого роста, чем в более передовых районах, так как в районах с более высоким доходом тот или иной темп роста означает значительно большее увеличение дохода в абсолютных цифрах.

доходов и капиталовложений и их взаимозависимости в слаборазвитых районах мира. Хотя различные исходные предположения по необходимости приведут к несколько различным исчислениям ускорения темпа роста в слаборазвитых странах, явно напрашивается общий вывод, что разоружение может привести к значительному ускорению темпа роста реального дохода в более бедных частях мира.

143. Этот вывод подкрепляется сопоставлением объема ресурсов, которые в настоящее время расходуются на военные цели, с различными исчислениями, сделанными за последние годы, относительно внешних финансовых нужд слаборазвитых стран. Имеется четыре более или менее полных исчисления общих потребностей в помощи во всем мире [3] и целый ряд подсчетов помощи, необходимой на конкретные цели. В этих исчислениях общая сумма иностранного капитала, в которой ежегодно нуждаются слаборазвитые районы в добавление к своим внутренним ресурсам, используемым для капиталовложений, предположительно определяется в размере от 6 до 10 млрд. долларов. Эти цифры основаны на осторожных предпосылках: запланированные темпы роста реального дохода на душу населения установлены приблизительно в 2 процента, и расчеты основываются на предположительном соотношении роста реального дохода и роста занятости, с одной стороны, или роста суммы основных фондов, с другой стороны; исходя из прошлого опыта, эти предположения можно считать разумными, но может оказаться, что в них недооцениваются потребности в капитале в том случае, если условия окажутся менее благоприятными, чем это предполагается сейчас. С учетом теперешнего притока иностранного капитала через существующие учреждения и соглашения, авторы указанных исчислений считают, что существует дефицит приблизительно в 3 млрд. долл. в год, который потребуется восполнить, для того чтобы можно было достигнуть умеренного роста дохода в 2 процента в год на душу населения. [4]

[3] Эти исчисления финансовых нужд основываются на отрывочных данных. Сопоставление этих данных приводится в документе Организации Объединенных Наций, составленном для Комитета по Фонду капитального развития Организации Объединенных Наций, озаглавленном *Потребности слаборазвитых стран в капитале для развития*, (*The Capital Development Needs of the Less Developed Countries*, A/AC.102/5). Самые ранние исчисления содержатся в докладе, составленном для Организации Объединенных Наций: *Measures for the Economic Development of Under-developed Countries* (в продаже под № 1951.II.B.2). Эти последние исчисления касаются 1950-х годов и основываются на данных за 1949 год и предшествующие годы. Вторая серия исчислений содержится в труде Макса Ф. Милликана и В. В. Ростова (Max Millikan and W. W. Rostov, *A Proposal, Key to an Effective Foreign Policy*, New York, 1956). Эти исчисления основываются на данных за 1953 год и предшествующие годы. Третья серия исчислений содержится в книге Поля Г. Хоффмана (Paul G. Hoffmann, *One Hundred Countries, One and One Quarter Billion People*, Washington, 1960) и базируется на данных, имевшихся в 1959 году; она касается десятилетия 1960-1970 годов. Четвертая серия исчислений содержится в статье П. Н. Розенштейна-Родана «Международная помощь слаборазвитым странам» (P. N. Rosenstein-Rodan, International Aid for Under-developed Countries, *Review of Economics and Statistics*, Cambridge, Mass., XLIII, May 1961) и охватывает 1962—1976 годы.

[4] Там же.

144. Возникают два дальнейших вопроса. Во-первых, высвободится ли в результате разоружения достаточное количество этих определенных ресурсов, которые требуются для экономического развития? Во-вторых, будет ли существующая структура помощи слаборазвитым странам, оказываемой через различные организации, затронута разоружением?

145. С течением времени производственный аппарат может быть приспособлен к любым изменениям в характере спроса, и, если нужды слаборазвитых стран известны в достаточных подробностях, не должно возникать никаких серьезных проблем в отношении соответствия ресурсов и нужд. Однако даже в краткосрочном плане кажется вероятным, что весьма значительная пропорция ресурсов, идущих на военные цели, окажется полезной для их инвестирования в слаборазвитые страны. Значительная пропорция военных расходов падает на продукцию тяжелой промышленности, машиностроения и строительной промышленности. Продукция этих промышленных секторов может сыграть важную роль в индустриализации менее развитых районов и в расширении в них социальной базы. Так, например, транспортное оборудование и оборудование для связи являются важным элементом в расходах на военные цели, и эти виды оборудования срочно необходимы слаборазвитым странам. После принятия программы разоружения, будет желательно, чтобы правительства выяснили, какие ресурсы будут высвобождены для мирных целей на различных стадиях выполнения программы. С учетом этих данных и подробных сведений относительно ресурсов, которые могут быть успешно использованы слаборазвитыми странами для их программ развития, правительства будут иметь возможность установить, какая часть высвободившихся ресурсов должна быть направлена на удовлетворение инвестиционных нужд менее развитых в промышленном отношении районов мира.

146. Разоружение также освободит такой персонал, как работники, ведущие научно-исследовательскую деятельность и инженеры, которые могут быть использованы в других целях. В случае разоружения промышленные страны должны быть в состоянии предоставлять более широкую экономическую помощь и таким образом способствовать устранению одного из серьезных препятствий в работе по развитию этих стран. Кроме того, как в более передовых, так и в менее развитых странах, разоружение освободит от военной службы очень много молодежи. Прежний опыт использования их добрых намерений и энтузиазма в ряде стран подтверждает, что после полного освобождения от военных занятий многие из них смогут играть полезную роль в экономическом и социальном развитии слаборазвитых районов.

147. Что касается влияния разоружения на аппарат и структуру помощи слаборазвитым странам, то прежде всего следует указать на следующие соображения. Оставляя в стороне — как это следует сделать в данном случае — все формы краткосрочного финансиро-

вания, частные субсидии и помощь на военные цели и оборону, можно сказать, что основной приток международного капитала в слаборазвитые страны состоит из 1) государственных субсидий, 2) государственных займов и кредитов некоммерческого характера, 3) долгосрочных займов и кредитов, предоставляемых на коммерческих началах правительствами отдельных стран или международными органами, и 4) частных долгосрочных займов или прямых капиталовложений. В противоположность движению капитала последних трех типов государственные субсидии, конечно, не обременяют платежного баланса страны-получателя. Государственные займы и кредиты некоммерческого характера являются меньшим бременем, чем государственные или частные займы, предоставляемые на коммерческих началах: в этом и состоит различие между второй и третьей категориями капиталов.

148. Исчерпывающих статистических данных о займах и субсидиях слаборазвитым странам по указанным четырем категориям не имеется. Однако по данным из различных источников[5] можно составить себе общее представление о размерах и составе займов и субсидий слаборазвитым странам. В течение последних нескольких лет, как только что было указано, общий чистый приток капитала из развитых стран с частнопредпринимательской системой в слаборазвитые страны в среднем составлял от 3,5 до 4 млрд. долл. в год. Приблизительно половину этой суммы составляли государственные субсидии. Остаток представлял собой главным образом частные займы.

149. В течение пятнадцати лет с 1945 года по 1960 год общая сумма кредитов, предоставленных странами централизованного планового хозяйства слаборазвитым странам, и взаимопомощи между самими странами централизованного планового хозяйства составила приблизительно 52 млрд. старых рублей. Первоначально наибольшая часть кредитов предоставлялась одними странами централизованного планового хозяйства другим, но за последние годы упор был перенесен на кредиты слаборазвитым странам.

150. Увеличение притока иностранного капитала в слаборазвитые страны, которое безусловно произойдет в результате разоружения, может происходить в любой из указанных выше форм или при любом их сочетании. Однако их относительное значение, вероятно, изменится, так как все они будут в известной степени затронуты, каждая по своему, проведением в жизнь программы разоружения.

151. Что касается притока частного капитала, то можно считать, что он будет по-прежнему реагировать на соображения коммерческого характера. Следует ожидать, что ослабление мировой напряженности в результате разоружения, вместе с дополнительными сред-

[5] См. *International Flow of Long-term Capital and Official Donations*, 1951-1959, chap. 1, (в продаже под № 62.II.D.1); *World Economic Survey*, 1960, pp. 119-121 (английское издание в продаже под № 61.II.C.1. См. русское мимеографированное издание *Мировой экономический обзор* за 1960 год, часть I, глава, 3, стр. 113—120).

ствами поощрения частных иностранных капиталовложений в слаборазвитые страны, приведет к усиленному движению частного капитала в эти страны.

152. В настоящее время девять десятых или даже более правительственных субсидий и займов предоставляется по двусторонним программам. Как двусторонние программы, так и многосторонние программы помощи имеют каждая свои особые преимущества и недостатки, и многие из соображений, которые сегодня вынуждают правительства предпочитать двустороннюю помощь многосторонней помощи, могут по-прежнему сохранить свою силу даже в условиях разоружения. С другой стороны, поскольку политические обстоятельства играли какую-то роль в определении направления и формы распределения помощи, эффективное разоружение и связанное с ним ослабление международной напряженности должны улучшить перспективы проведения совместных международных мероприятий.

153. В дискуссиях, которые происходили в Экономическом и Социальном Совете и Генеральной Ассамблее в течение последних восьми лет по вопросу о необходимости увеличения притока помощи через посредство какого-либо международного фонда в рамках Организации Объединенных Наций, часто подчеркивалось значение накоплений, которые образуются в результате всеобщего разоружения. Основная позиция Генеральной Ассамблеи в этом вопросе изложена в резолюции 724 (VIII), единогласно принятой в 1953 году. В этой резолюции Генеральная Ассамблея утвердила следующую декларацию:

«Мы, правительства государств-членов Организации Объединенных Наций, в целях содействия повышению жизненного уровня и улучшению условий экономического и социального прогресса и развития, готовы, когда будут достигнуты достаточные успехи в деле разоружения в мировом масштабе под международным контролем, предложить нашим народам предоставить часть сбережений, осуществленных в результате такого разоружения, международному фонду, созданному в рамках Организации Объединенных Наций, для содействия развитию и реконструкции в малоразвитых странах.»

154. Следует иметь в виду, что погашение займов, предоставленных на коммерческих началах, может лечь тяжелым бременем на платежные балансы этих стран. В последние годы уже высказывались опасения относительно крупной задолженности многих стран и растущих затруднений, которые эти страны испытывают в связи с уплатой процентов по непогашенным займам. Необходимо, чтобы в ближайшем будущем возможно большая часть экономической помощи производилась в форме субсидий или «мягких» займов. Разоружение, вероятно, будет также способствовать увеличению притока такой помощи. Это произойдет потому, что сбережения, являющиеся результатом разоружения, дадут предоставляющим помощь странам удобный случай увеличить свои субсидии, не налагая еще более тяжелого бремени на гражданские расходы. Это должно также привести к желательному расширению существующей основы предоставления помощи, с тем чтобы охватить также типы проектов, которые не

предусматриваются в достаточной мере существующей политикой, что облегчит гармоничное проведение в жизнь планов развития. Следует также предусмотреть возможность увеличения помощи для расширения социальной базы, так как теперь широко признается, что крупные инвестиции в области здравоохранения и, особенно, в области образования служат предпосылкой максимального использования других видов деятельности в области развития.

155. Ввиду того что в развитых странах также имеются срочные потребности, вполне вероятно, что финансовые ресурсы, высвобожденные в результате разоружения, будут быстро использованы на удовлетворение таких чисто национальных потребностей. Поэтому желательно, чтобы соответствующая доля указанных ресурсов была обращена на международную помощь в ее различных формах одновременно с использованием этих ресурсов для внутригосударственных целей.

156. Следует подчеркнуть, что иностранная помощь может играть только дополнительную роль в развитии этих стран и что ответственность за введение и усиление мероприятий в области развития будет по-прежнему лежать полностью на заинтересованных правительствах и народах. Во многих странах проблема ресурсов в иностранной валюте отнюдь не является единственным или даже основным фактором, ограничивающим темпы экономического роста. Эти страны вряд ли будут в состоянии эффективно использовать помощь в больших размерах, если они не проведут внутригосударственных мер, необходимых для поощрения своего экономического роста. Есть основания надеяться на щедрость ведущих держав при решении вопроса об обращении ресурсов, высвободившихся в результате разоружения, на развитие слаборазвитых стран. Но есть также все основания надеяться, что слаборазвитые страны и сами будут создавать условия, благоприятные для своего экономического роста. В этой области, как и в других, обсуждаемых в настоящем докладе, заблаговременное планирование и подготовка могут значительно усилить благоприятные последствия всеобщего разоружения.

ГЛАВА 7

НЕКОТОРЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ РАЗОРУЖЕНИЯ

157. Экономические и социальные последствия разоружения неразрывно связаны между собой. Как уже указывалось, можно будет достигнуть значительного улучшения многих аспектов социальной жизни при условии, что некоторые из ресурсов, высвобожденных в результате разоружения, будут выделены для их использования в таких областях, как образование и научно-исследовательская работа, здравоохранение, жилищное строительство и градостроительство. Глава 2 дает представление об огромных потребностях в этих областях. Однако имеются некоторые аспекты социальной жизни, которые не поддаются учету, хотя они и оказывают значительное влияние на жизнь отдельных людей и семейную жизнь и обеспечивают в большой степени гармоничные человеческие отношения как в отдельных странах, так и в международном плане.

158. В разоруженном мире можно ожидать общего улучшения *жизненного уровня* и положения обездоленных групп, а также групп населения с низким доходом, например, престарелых и ушедших на покой, доля которых в социальном благополучии часто ничтожна даже в более развитых странах. С прекращением гонки вооружений правительства смогут уделять этим социальным проблемам больше внимания, чем в прошлом. Проведение мер, обсуждавшихся в главе 2, привело бы к кумулятивному распределению социальных выгод.

159. Более быстрый темп экономического роста и повышение производительности, которых следует ожидать в результате разоружения, легко могут привести к сокращению рабочего времени, улучшению условий труда и увеличению оплачиваемых отпусков. Для того чтобы полностью воспользоваться большим количеством полученного таким образом свободного времени и более высоким жизненным уровнем, потребуется создание более широких культурных возможностей. В связи с этим образование получает особое значение как средство распространения культуры.

160. В области *личной и семейной жизни* разоружение и уменьшение угрозы войны ослабит напряженность, которая часто приводит к психосоматическим заболеваниям. Человеческая жизнь получит новый смысл, когда будет устранена угроза войны и прекратится подготовка к войне. Жизненные перспективы будут более радостными, особенно для молодых людей, готовящихся к работе в той или иной профессии или к семейной жизни. Не будет разлуки с семьей в результате обязательной военной службы, благодаря чему будет устра-

нено вызываемое этим психологическое, моральное и материальное зло. Большая устойчивость семейной ячейки по всей вероятности благоприятно повлияет на нравственность.

161. Самый факт разоружения приведет к ослаблению напряженности в отношениях между нациями и расами. Значительно уменьшится тенденция обращать индивидуальную и национальную неудовлетворенность в национальную и расовую ненависть.

162. В разоруженном мире будет устранена опасность того, что соображения безопасности и вооруженные силы будут играть чрезмерную роль в определении общественных ценностей. Однако важно отметить, что потребуется уделять внимание конструктивным мерам для удовлетворения индивидуальных и коллективных чаяний.

163. Если доверие является одним из необходимых условий заключения соглашения о разоружении, то рост взаимного доверия будет одним из самых ценных последствий разоружения. Уменьшение напряженности и влияния групп, заинтересованных в вооружении, приведет к глубоким изменениям форм и содержания *международных отношений*. Конструктивное соревнование быстро заменит политические и экономические конфликты между нациями и сопутствующий им риск войны. Сотрудничество между народами в области науки будет прогрессировать быстрее, и ускорится использование достижений науки и техники в мирных целях. Искусство также значительно выиграет от расширения международного обмена. Все великие цивилизации прошлого выигрывали от таких культурных контактов и распространяли свое влияние за пределы своих собственных границ. Разоружение устранит главные препятствия к значительному расширению обмена, по сравнению с тем, который практически возможен в настоящее время. Человечество, таким образом, сможет осуществить общими усилиями проекты, выполнение которых выходит за пределы возможностей отдельных стран или групп стран.

164. Короче говоря, разоружение высвободит ресурсы в той области, в которой они не только расходуются непродуктивно, но даже во многих случаях делают остальные накопленные богатства человека менее эффективными в деле повышения его общего благосостояния. Подводя итоги выгодам разоружения, необходимо учитывать общее уменьшение напряженности и недовольства и увеличение возможностей сотрудничества, которое закрепит непосредственное экономическое действие высвобожденных ресурсов.

165. Ввиду этого, а также в свете выводов, сделанных в предыдущих главах, не может быть никакого сомнения в том, что обращение на мирные цели ресурсов, идущих теперь на военные нужды, может и должно принести пользу всем странам и приведет к улучшению мирового социального положения.

ГЛАВА 8

СВОДКА И ЗАКЛЮЧЕНИЯ

166. Существующий уровень военных расходов не только представляет собой серьезную политическую опасность, но также налагает тяжелое экономическое и сициальное бремя на большинство стран. Военные расходы поглощают огромную часть людских и материальных ресурсов всех видов, которые могли бы быть использованы для укрепления экономического и социального благосостояния во всем мире, как в передовых промышленных странах, которые в настоящее время несут наибольшую часть мировых военных расходов, так и в менее развитых районах.

РЕСУРСЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ ВОЕННЫХ ЦЕЛЕЙ

167. Можно считать, что существует всеобщее согласие относительно того, что в настоящее время в мире на военные цели расходуется около 120 млрд. долл. в год. Эта цифра соответствует приблизительно половине всего валового капиталообразования в мире, что представляет собой по крайней мере две трети — а по некоторым подсчетам и почти весь объем — совокупного национального дохода всех слаборазвитых стран.

168. Важно, чтобы страны, готовые разоружаться, учли те различные ресурсы, которые в результате разоружения будут высвобождены для их использования в мирных целях. В главных военных державах военное производство в сильной степени сконцентрировано в немногих отраслях промышленности. В тех странах, которые вынуждены ввозить военные товары или в которых наибольшая часть военных расходов состоит в оплате и в содержании своих вооруженных сил, а не в снабжении их снаряжением, используемые в военных целях ресурсы состоят преимущественно из живой силы и иностранной валюты.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВЫСВОБОЖДЕННЫХ РЕСУРСОВ В МИРНЫХ ЦЕЛЯХ

169. На высвобождающиеся в результате разоружения ресурсы имеется такое большое количество настоятельных запросов для использования их в полезных целях, что действительная проблема заключается в установлении очередности. Не подлежит сомнению, что наиболее срочные из этих требований уже были бы в значительной степени удовлетворены, если бы этому не препятствовала гонка вооружений.

170. Большую роль в использовании высвобожденных ресурсов может сыграть увеличившееся личное потребление. Однако значительная часть этих дополнительных ресурсов будет использована для расширения производственных мощностей, ибо только это может служить надежной основой для дальнейшего увеличения потребления. В менее развитых странах использование высвободившихся ресурсов в целях накопления основных фондов представляется особенно важным.

171. Капиталовложения в социальной области являются важной альтернативой, способной заменить капиталовложения как в целях расширения личного потребления, так и в целях промышленного и сельскохозяйственного развития. Необходимость таких капиталовложений доказывается отчасти несомненной срочностью и настоятельной необходимостью улучшения социальных условий, а отчасти тем, что повышение производительности в промышленности и сельском хозяйстве обусловлено развитием образования, улучшением жилищных условий, проведением мер в области здравоохранения и другими подобными мероприятиями.

172. Высвобождение ученых и техников позволит расширить программы основной научно-исследовательской работы в областях, которым до сих пор уделялось мало внимания. С разоружением откроются также возможности совместных международных начинаний даже более далекоидущего характера, как, например, использование атомной энергии в мирных целях, исследование космического пространства, обследование районов Арктики и Антарктики в интересах человечества, а также осуществление проектов изменения климатических условий на больших пространствах земного шара.

173. Таким образом, хотя, для того чтобы начать осуществление необходимых программ по использованию высвобожденных ресурсов, от правительств потребуются активные решения в свете существующих национальных и международных потребностей, совершенно ясно, что ни одна из стран не должна будет опасаться, что она не сможет с пользой применить ресурсы, которыми она будет располагать благодаря разоружению.

ВЛИЯНИЕ РАЗОРУЖЕНИЯ НА НАЦИОНАЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО И ЗАНЯТОСТЬ

174. Разоружение создаст как общую проблему поддержания уровня экономической деятельности и занятости в целом, так и конкретные проблемы, ввиду того что рабочая сила и производственная мощность должны будут примениться к условиям мирного производства. В экономической жизни всех стран постоянно происходят изменения в характере спроса и в распределении производственных ресурсов. Поэтому перераспределение производственных ресурсов, которое будет сопутствовать разоружению, во многих отношениях является лишь частным случаем в общем явлении экономического развития.

175. Реконверсия после войны происходила в значительно более широких масштабах и вызвала более быстрое переключение ресурсов, чем может потребовать разоружение в настоящее время. И все же огромные армии были быстро демобилизованы без сколько-нибудь значительного увеличения безработицы в большинстве стран, а темпы восстановления, в особенности промышленного производства, были чрезвычайно быстрыми. В период послевоенной перестройки главной задачей экономической политики было ограничение, а не поддержание объема общего спроса.

176. В индустриализованных странах с частнопредпринимательской системой большое внимание уже уделяется методам, при помощи которых можно поддерживать общий платежеспособный спрос. Могут быть приняты меры в денежной и фискальной областях для того, чтобы нейтрализовать последствия недостаточности общего спроса, которая может последовать за сокращением военных расходов, в той мере, в какой эти последствия не могли быть нейтрализованы увеличением государственных гражданских расходов. Но если иметь в виду, что в большинстве стран значительная часть военных издержек, вероятно, будет заменена другими государственными расходами, то можно прийти к заключению, что поддержание платежеспособного спроса в условиях разоружения не должно вызывать особых затруднений.

177. Что касается многих слаборазвитых стран, то действие разоружения на спрос индустриализованных стран на сырьевые товары, — а потому и на экспортную выручку главных стран-производителей, — будет огромным. Столь же важную роль будут играть и способы ликвидации стратегических запасов.

178. В странах с централизованным плановым хозяйством поддержание платежеспособного спроса параллельно с сокращением военных расходов будет лишь вопросом эффективности методов планирования. Поэтому платежеспособный спрос легко может быть сохранен, и главные проблемы реконверсии будут касаться лишь материального приспособления оружейных заводов к производству товаров для гражданского населения.

СТРУКТУРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕКОНВЕРСИИ

179. Даже при успешном поддержании общего платежеспособного спроса в период разоружения в некоторых отраслях народного хозяйства останутся серьезные проблемы приспособления. Ресурсы, используемые в настоящее время для военных целей, могут быть обращены на удовлетворение потребностей мирного времени отчасти путем перемещения ресурсов из одних отраслей промышленности в другие и из одних заводов в другие. Этот процесс может быть осуществлен сравнительно легко, причем во многих случаях для этого потребуются лишь изменения в чертежах, переоборудование и некоторое приспособление квалифицированных кадров к

новым требованиям производства, в особенности на заводах и предприятиях, которые уже производят как военное оборудование, так и потребительские товары. Перемещение ресурсов между отдельными отраслями промышленности может потребовать новых капиталовложений, а также обучения рабочих кадров другим методам производства. В конечном счете разоружение позволит каждой стране ускорить темпы капиталовложений и более полно приспособить свою производственную мощность к нуждам населения и требованиям экономического роста как в странах с частнопредпринимательской системой, так и в странах с централизованным плановым хозяйством.

180. Теоретические исследования, основанные на предположении, что отсутствие военных расходов будет полностью компенсировано расходами на другие виды товаров и услуг, дают основание предполагать, что в случае очень быстрого разоружения около 6 или 7 процентов (включая вооруженные силы) общей рабочей силы в Соединенных Штатах и от 3 1/2 до 4 процентов в Соединенном Королевстве должны будут найти себе занятие в гражданских учреждениях вместо военной службы или перейти на работу из одной промышленной отрасли в другую. Если такое перемещение займет несколько лет, то оно пройдет почти незаметно и будет значительно облегчено нормальной текучестью рабочей силы. Чем быстрее будут темпы экономического роста, тем легче будет процесс приспособления.

181. Слаборазвитые страны обычно удовлетворяют свои потребности в военных товарах и услугах путем импорта, так что разоружение высвободит иностранную валюту, а не промышленных рабочих. Оно также высвободит военнослужащих, многие из которых обладают многочисленными полезными техническими навыками и профессиональной подготовкой. Некоторые из них найдут себе применение в мероприятиях по развитию социальной базы. В некоторых из частично индустриализованных стран недавно созданные основные отрасли промышленности смогут без каких-либо затруднений переходного характера сосредоточить свою деятельность на производстве средств производства.

182. В странах централизованного планового хозяйства, где производственная мощность обычно используется полностью, необходимо будет переключить заводы, производящие военное оборудование, на производство потребительских товаров длительного пользования и таких средств производства, изготовление которых потребует лишь незначительного переоборудования. Такого рода переход может быть осуществлен быстро.

183. Некоторые особые проблемы возникнут в отношении нового использования и профессиональной подготовки рабочей силы, а также изменения направления научно-исследовательской работы. Хотя большая часть военнослужащих в вооруженных силах прошли подготовку, которую они легко могут применить в условиях гражданской жизни, особые усилия придется приложить к тому, чтобы найти подходящее

занятие для остальной части военнослужащих. Демобилизация непрофессиональных кадров вооруженных сил сведется к тому, что в течение этого периода число лиц, вступающих в трудовые кадры, увеличится в связи с этим особым фактором.

184. В отраслях промышленности, зависящих в значительной степени от военных заказов, многие рабочие и служащие обладают профессиональными знаниями, благодаря которым они смогут найти хорошо оплачиваемые занятия в других отраслях производства, пока повышается общий платежеспособный спрос. Но даже при таких обстоятельствах, в некоторых особых случаях может возникнуть необходимость в оказании специальной помощи в приспособлении к новым занятиям. Ввиду неравномерного географического распределения видов деятельности, зависящих от военных расходов, для облегчения такого приспособления необходимы будут различные виды государственной и другой помощи.

185. Задача переключения научных и технических кадров в невоенные области научно-исследовательской работы будет для некоторых стран весьма значительной. Однако нет оснований опасаться сокращения фактического числа должностей для научных и технических работников, так как спрос на научно-исследовательскую работу в гражданском секторе повысится быстро.

ВЛИЯНИЕ РАЗОРУЖЕНИЯ НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

186. Разоружение неизбежно окажет весьма благоприятное влияние на международные экономические отношения. Уменьшение политической напряженности, которым будет сопровождаться проведение в жизнь международной программы разоружения, само по себе означало бы готовность всех стран пересмотреть свои экономические взаимоотношения. Последующее уменьшение международных трений создаст здоровую основу для устранения торговых преград и для изменения существующих торговых соглашений и торговой практики. Все это сыграет важную роль в значительном расширении торговли между странами централизованного планового хозяйства и остальными странами мира.

187. Так как можно ожидать, что разоружение ускорит экономический рост, это должно будет способствовать расширению спроса на сырьевые товары вообще. Более быстрый экономический рост в еще большей степени увеличит общий спрос на фабричные изделия. Общее влияние разоружения на торговлю слаборазвитых стран, вероятно, будет благоприятным не только вследствие ускорения их экономического роста, но также и вследствие значительного расширения помощи, которую можно будет ожидать от более развитых стран.

188. Экспорт некоторых сырьевых товаров — нефти, каучука и большинства металлических руд — в значительной степени зависит

в настоящее время от прямого или косвенного спроса, создаваемого военными закупками. Однако, если все военные расходы будут полностью заменены невоенными расходами в государственном и частном секторах, то последствия для общего спроса на эти товары будут лишь незначительными. Однако могут быть случаи, когда сокращение спроса на некоторые товары создаст серьезные затруднения. В таких случаях особое внимание должно быть уделено предоставлению специальной помощи соответствующим странам, так же как это будет делаться в отношении некоторых отраслей промышленности или районов в главных разоружающихся странах. В отношении большей части других сырьевых товаров переключение военных расходов на невоенные цели повлечет за собой, вероятно, чистое увеличение спроса на эти товары.

189. В течение периода реконверсии изменения в общем уровне экономической деятельности в связи с разоружением в главных промышленных странах будут одним из решающих факторов в определении уровня международной торговли. Есть основания считать, что можно будет избежать значительных колебаний в общем уровне международной торговли, но все же следует помнить, что всякий неуспех в достижении этой цели может иметь серьезные последствия. Независимо от применяемых методов, нельзя допустить, чтобы разоружение нарушило, хотя бы временно, экономическую жизнь какой-либо страны.

ВЛИЯНИЕ РАЗОРУЖЕНИЯ НА ОБЪЕМ И СТРУКТУРУ ПОМОЩИ ДЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

190. Внутригосударственные мероприятия и международное сотрудничество в деле развития слаборазвитых стран до сих пор не привели к желаемому ускорению экономического роста. Поэтому, даже если для этого будет использована только небольшая доля ресурсов, в настоящее время идущих на военные цели, можно было бы выделить значительно больший объем ресурсов на капиталовложения для развития экономики этих стран. Таким образом, благодаря разоружению резко увеличатся темпы роста реального дохода в более бедных районах мира.

191. Как двусторонние, так и многосторонние программы помощи имеют свои особые преимущества и недостатки, но, поскольку политические обстоятельства играют какую-то роль в определении направления и формы помощи, эффективное разоружение и связанное с ним ослабление международной напряженности должны улучшить перспективы увеличения числа совместных международных мероприятий. Поскольку погашение займов, предоставленных на коммерческих началах, может лечь тяжелым бременем на платежные балансы слаборазвитых стран, необходимо, чтобы в ближайшем будущем возможно большая часть экономической помощи предоставлялась в форме субсидий или «мягких» займов.

192. Ввиду того что в развитых странах также имеются срочные потребности, существует определенная возможность того, что финансовые ресурсы, высвобожденные в результате разоружения, будут быстро использованы на удовлетворение таких чисто национальных потребностей. Поэтому желательно, чтобы надлежащая доля указанных ресурсов была обращена на международную помощь в ее различных формах одновременно с использованием этих ресурсов для внутригосударственных целей.

193. Однако иностранная помощь может играть только дополнительную роль в развитии этих стран, и ответственность за введение и усиление мероприятий в области развития будет по-прежнему лежать полностью на заинтересованных правительствах и народах.

НЕКОТОРЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ РАЗОРУЖЕНИЯ

194. В разоруженном мире можно ожидать общего улучшения жизненного уровня и больше свободных от работы часов. С прекращением гонки вооружений правительства смогут уделять этим проблемам больше внимания. Психологическое, моральное и материальное зло обязательной военной службы, а также размещения военнослужащих далеко от их домов и семей будет устранено; будет также устранена опасность того, что соображения безопасности и вооруженные силы будут играть чрезмерную роль в определении общественных ценностей. Сотрудничество между народами в области науки и искусства значительно выиграет от расширения международного обмена.

ЗАКЛЮЧЕНИЯ

195. Консультативная группа пришла к единодушному заключению, что все проблемы и трудности переходного периода, связанные с разоружением, могут быть преодолены путем проведения надлежащих национальных и международных мероприятий. Таким образом, не может быть никакого сомнения в том, что обращение на мирные цели ресурсов, используемых в настоящее время в военных целях, может быть произведено так, что оно пойдет на благо всем странам и приведет к улучшению экономических и социальных условий во всем мире. Осуществление разоружения будет абсолютным благом для всего человечества.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

КРУГ ВЕДЕНИЯ

РЕЗОЛЮЦИЯ 1516 (XV) ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

Экономические и социальные последствия разоружения

Генеральная Ассамблея,

ссылаясь на свою резолюцию 1378 (XIV) от 20 ноября 1959 года,

отдавая себе отчет в том, что влияние разоружения в результате постепенного отвлечения трудовых и материальных ресурсов от военных целей к гражданским вызовет по всей вероятности крупные изменения в отечественной экономике государств и в международных экономических отношениях,

признавая необходимость эффективных мер как в национальном, так и в международном планах, для использования высвобождающихся в результате разоружения материальных и трудовых ресурсов в целях поощрения социального прогресса и повышения жизненного уровня во всем мире,

учитывая важность всесторонних и систематических исследований в этой области, направленных к тому, чтобы позволить государствам-членам, в особенности слаборазвитым странам, принять необходимые экономические и социальные меры для своего приспособления к новому положению в случае осуществления разоружения,

исходя из убеждения в своевременности и желательности таких исследований,

1. *предлагает* Генеральному Секретарю изучить :

a) экономические и социальные последствия разоружения, в национальном разрезе, в странах, имеющих различные хозяйственные системы и находящихся на различных стадиях экономического развития, включая, в частности, вопросы о том, чтобы вместо расходования средств на военные цели, в порядке альтернативы частные и общественные средства расходовались на гражданские цели для поддержания уровня платежеспособного спроса и использования высвобождающихся трудовых и материальных ресурсов, ранее использовавшихся для военных целей;

b) возможное возникновение органического неравновесия в экономике отдельных стран как результат прекращения вложения капиталов в промышленность, изготовляющую вооружение, и принятие возможных коррективных мер для предупреждения такого неравновесия, включая предоставление слаборазвитым странам расширенной финансовой помощи ;

c) влияние разоружения на международные экономические отношения, включая его влияние на мировую торговлю, в частности на торговлю слаборазвитых стран;

d) использование высвобождающихся в результате разоружения ресурсов для экономического и социального развития стран, в особенности слаборазвитых стран;

2. *рекомендует*, чтобы Генеральный Секретарь провел предложенное исследование с помощью консультантов-экспертов, которые будут им назначены с долж-

ным учетом их квалификации и необходимости географического представительства, а также тесного знакомства со странами, имеющими различные экономические системы и находящимися на различных ступенях экономического развития;

3. *обращается* к правительствам государств-членов Организации с призывом оказать Генеральному Секретарю всестороннюю помощь, необходимую для выполнения порученной ему задачи;

4. *предлагает* Генеральному Секретарю представить Экономическому и Социальному Совету на его тридцать третьей сессии предварительный доклад о результатах этого исследования; [1]

5. *просит* Экономический и Социальный Совет препроводить этот доклад, вместе со своими замечаниями по нему, Генеральной Ассамблее на ее семнадцатой сессии.

948-е пленарное заседание,
15 декабря 1960 года

[1] В связи с пожеланием группы экспертов, высказанным на ее первой сессии, Экономический и Социальный Совет согласился отложить рассмотрение этого вопроса до своей тридцать четвертой сессии.

Приложение 2

ОФИЦИАЛЬНЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ О ВОЕННЫХ РАСХОДАХ

1. Сведения о военных расходах содержатся в официальной государственной отчетности центральных правительств и в статьях народнохозяйственного учета, относящихся к валовому национальному или материальному продукту и связанным с ним данным. Однако в определении своих военных расходов страны отличаются друг от друга, и, как правило, об их методах классификации сведений не имеется. Поэтому во многих случаях определить содержание официальных статистических данных с социально-экономической точки зрения невозможно. Некоторые расходы, которые с этой точки зрения могут считаться военными, не всегда включены в официальные данные, тогда как другие, которые должны были бы считаться невоенными, могут оказаться включенными. Кроме того, обычно в странах существует различие в методах оценки военной продукции и продукции остальных секторов экономики. Уже одни эти различия, даже в том случае, если бы охват статистического учета расходов был правильным, делают невозможным с какой-либо степенью точности указать пропорциональную долю ресурсов, идущих на военные нужды. Кроме того, в различных странах существуют различные экономические структуры и системы цен, и поэтому при сравнении одних стран с другими имелись бы различные процентные отношения военных расходов к национальному продукту и его компонентам исключительно вследствие использования различных систем цен. По всем этим причинам официальные статистические данные о военных расходах имеют лишь ограниченную ценность в качестве основы для измерения экономического бремени, налагаемого гонкой вооружений.

2. В следующих ниже таблицах включены наиболее доступные официальные статистические данные о военных расходах, которые сопоставляются с отечественным продуктом и накоплением основных фондов. Эти три таблицы охватывают,

соответственно, промышленные страны с частно-предпринимательской системой, слаборазвитые страны и страны централизованного планового хозяйства. В соответствии с обычно принятой в статистике практикой, понятие отечественного продукта в двух первых таблицах отлично от этого понятия в третьей таблице. В таблицах 2-1 и 2-2 отечественный продукт включает продукцию, основанную на «материальном производстве» и услугах. В таблице 2-3 отечественный продукт включает только продукцию, основанную на материальном производстве. Другое различие состоит в том, что в таблицах 2-1 и 2-2 показан валовой отечественный продукт, так как из валовых сумм капиталовложений или дохода не вычтены амортизационные отчисления, тогда как отечественный продукт в таблице 2-3 показан за вычетом амортизации. Поэтому, в таблицах 2-1 и 2-2 военные расходы сопоставляются с более широко определенным измерением продукта, чем в таблице 2-3.

Таблица 2-1

ПРОМЫШЛЕННЫЕ СТРАНЫ С ЧАСТНОПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СИСТЕМОЙ: СРАВНЕНИЕ ПРЕДУСМОТРЕННЫХ В БЮДЖЕТАХ ВОЕННЫХ РАСХОДОВ С ДРУГИМИ ПОКАЗАТЕЛЯМИ, 1957—1959 годы

Страны и годы	*Бюджетные военные расходы*	*Валовой отечественный продукт* [a]	*Валовой прирост отечественных основных фондов*	*Бюджетные военные расходы в процентах к*	
				валовому отечественному продукту	*валовому приросту отечественных основных фондов*
АЗИЯ					
Япония [b] (в млрд. иен)					
1957 г.	176,0	10 135,8	2 727,0 [c]		
1958 г.	178,0	10 414,8	2 772,8 [c]		
1959 г.	189,0	12 561,4	3 509,6 [c]		
Средняя за 1957—1959 гг.	181,0	11 037,3	3 003,1 [c]	1,6	6,0 [c]
АМЕРИКА (СЕВЕРНАЯ)					
Канада (в млн. долл.)					
1957 г.	1 668,5 [b]	32 347,0	8 590,0		
1958 г.	1 424,7 [b]	33 186,0	8 292,0		
1959 г.	1 506,1 [b]	35 110,0	8 456,0		
Средняя за 1957—1959 гг.	1 533,1 [b]	33 548,0	8 446,0	4,6	18,4
Соединенные Штаты (в млн. долл.)					
1957 г.	43 270,0 [d]	441 764,0	76 981,0 [e]		
1958 г.	44 142,0 [d]	443 869,0	72 270,0 [e]		
1959 г.	46 426,0 [d]	481 253,0	80 374,0 [e]		
Средняя за 1957—1959 гг.	44 613,0 [d]	455 628,0	76 542,0 [e]	9,9	58,3 [e]
ЕВРОПА					
Австрия (в млн. шиллингов)					
1957 г.	1 714,0	121 800,0 [f]	27 000,0		
1958 г.	1 986,0	126 700,0 [f]	28 400,0		
1959 г.	1 989,0	134 600,0 [f]	30 700,0		
Средняя за 1957—1959 гг.	1 896,0	127 700,0 [f]	28 700,0	1,5 [f]	6,6
Бельгия (в млн. франков)					
1957 г.	16 638,0	550 100,0	95 900,0		
1958 г.	16 433,0	547 600,0	91 600,0		
1959 г.	18 047,0	565 700,0	95 400,0		
Средняя за 1957—1959 гг.	17 039,0	554 467,0	94 300,0	3,1	18,1
Дания (в млн. крон)					
1957 г.	941,0 [b]	32 939,0	5 705,0		
1958 г.	973,0 [b]	34 374,0	6 020,0		
1959 г.	1 015,0 [b]	38 100,0	7 025,0		
Средняя за 1957—1959 гг.	976,0 [b]	35 138,0	6 250,0	2,8	15,6

Таблица 2-1 (продолжение)

Страны и годы	Бюджетные военные расходы	Валовой отечественный продукт [a]	Валовой прирост отечественных основных фондов	Бюджетные военные расходы в процентах к	
				валовому отечественному продукту	валовому приросту отечественных основных фондов
ЕВРОПА (продолжение)					
Германия (Федеративная Республика) в млн. немецких марок)					
1957 г.	7 547,0 [b]	214 200,0	46 650,0		
1958 г.	8 824,0 [b]	228 510,0	50 350,0		
1959 г.	9 403,0 [b]	247 520,0	57 200,0		
Средняя за 1957—1959 гг.	8 591,0 [b]	230 077,0	51 400,0	3,7	16,7
Ирландия (в млн. фунтов)					
1957 г.	8,1 [b]	545,0	77,2	1,5	10,5
Италия (в млрд. лир)					
1957 г.	496,1 [d]	15 638,0	3 434,0		
1958 г.	543,6 [d]	16 656,0	3 481,0		
1959 г.	548,9 [d]	17 656,0	3 730,0		
Средняя за 1957—1959 гг.	529,5 [d]	16 650,0	3 548,0	3,2	14,9
Нидерланды (в млн. гульденов)					
1957 г.	1 725,0	35 120,0	9 044,0		
1958 г.	1 546,0	35 830,0	8 210,0		
1959 г.	1 438,0	38 170,0	9 120,0		
Средняя за 1957—1959 гг.	1 570,0	36 373,0	8 791,0	4,3	17,9
Норвегия (в млн. крон)					
1957 г.	986,6 [d]	28 826,0	8 187,0		
1958 г.	967,8 [d]	28 645,0	9 067,0		
1959 г.	1 058,7 [d]	30 294,0	8 799,0		
Средняя за 1957—1959 гг.	1 004,4 [d]	29 255,0	8 684,0	3,4	11,6
Соединенное Королевство (в млн. фунтов)					
1957 г.	1 429,7 [b]	21 719,0	3 340,0		
1958 г.	1 467,7 [b]	22 623,0	3 476,0		
1959 г.	1 504,0 [b]	23 741,0	3 631,0		
Средняя за 1957—1959 гг.	1 467,1 [b]	22 694,0	3 482,0	6,5	42,1
Финляндия (в млрд. марок)					
1957 г.	18,4	1 112,0	294,5		
1958 г.	20,6	1 186,3	303,0		
1959 г.	22,4	1 259,6	331,2		
Средняя за 1957—1959 гг.	20,5	1 186,0	309,6	1,7	6,6
Франция (в млн. новых франков)					
1957 г.	14 120,0	211 200,0	39 100,0		
1958 г.	14 190,0	239 100,0	43 100,0		
1959 г.	15 830,0	258 400,0	45 100,0		
Средняя за 1957—1959 гг.	14 713,0	236 200,0	42 433,0	6,2	34,7

Таблица 2-1 (продолжение)

Страны и годы	Бюджетные военные расходы	Валовой отечественный продукт [a]	Валовой прирост отечественных основных фондов	Бюджетные военные расходы в процентах к	
				валовому отечественному продукту	валовому приросту отечественных основных фондов
ЕВРОПА (продолжение)					
Швейцария (в млн. франков)					
1957 г.	930,1	30 800,0	7 700,0 [g]		
1958 г.	1 019,1	32 000,0	7 300,0 [g]		
1959 г.	972,4	33 400,0	8 000,0 [g]		
Средняя за 1957—1959 гг.	973,9	32 067,0	7 667,0 [g]	3,0	12,7 [g]
Швеция (в млн. крон)					
1957 г.	2 450,0 [d]	52 558,0	10 506,0		
1958 г.	2 663,0 [d]	54 825,0	11 615,0		
1959 г.	2 748,0 [d]	58 386,0	12 926,0		
Средняя за 1957—1959 гг.	2 620,0 [d]	55 256,0	11 715,0	4,7	22,4
ОКЕАНИЯ					
Австралия [d] (в млн. фунтов)					
1957 г.	183,4	5 751,0	1 408,0 [h]		
1958 г.	172,0	5 829,0	1 522,0 [h]		
1959 г.	181,9	6 250,0	1 613,0 [h]		
Средняя за 1957—1959 гг.	179,1	5 943,0	1 514,0 [h]	3,0	11,8 [h]
Новая Зеландия [b] (в млн. фунтов)					
1957 г.	24,2	1 096,0	245,0		
1958 г.	25,5	1 154,0	242,0		
1959 г.	27,3	1 247,0	251,0		
Средняя за 1957—1959 гг.	25,7	1 166,0	246,0	2,2	10,4

ИСТОЧНИК: Издания Организации Объединенных Наций: *Statistical Yearbook* и *Yearbook of National Accounts Statistics*, (различные выпуски).

[a] Различие между понятием отечественного продукта, использованным в таблицах 2-1 и 2-2 и в таблице 2-3, объясняется в пункте 2 настоящего приложения.

[b] Финансовый год, начинающийся 1 апреля.

[c] Включая увеличение запасов на руках у предприятий местных органов власти.

[d] Финансовый год, заканчивающийся 30 июня.

[e] За исключением правительственных расходов на оборудование.

[f] Валовой отечественный продукт.

[g] Включая увеличение запасов.

[h] Включая издержки по содержанию дорог и расходы на автомобили личного пользования.

Таблица 2-2

Страны и годы	Бюджетные военные расходы	Валовой отечественный продукт [a]	Валовой прирост отечественных основных фондов	Бюджетные военные расходы в процентах к	
				валовому отечественному продукту	валовому приросту отечественных основных фондов
АЗИЯ					
Бирма [k] (в млн. кьятов)					
1957 г.	368,5	5 429,0	1 018,0		
1958 г.	407,6	5 299,0	1 135,0		
1959 г.	403,3	5 493,0	1 015,0		
Средняя за 1957—1959 гг.	393,1	5 407,0	1 056,0	7,3	37,2
Израиль (в млн. фунтов)					
1957 г.	197,1 [c]	3 054,0 [o]	829,0 [j]		
1958 г.	217,1 [c]	3 501,0 [o]	897,0 [j]		
1959 г.	251,1 [c]	4 022,0 [o]	961,0 [j]		
Средняя за 1957—1959 гг.	221,8 [c]	3 526,0 [o]	896,0 [j]	6,3 [o]	24,8 [j]
Индия [c] (в млн. рупий)					
1957 г.	2 828,0	114 100,0 [m]	...		
1958 г.	2 787,0	124 800,0 [m]	...		
Средняя за 1957—1958 гг.	2 808,0	119 450,0 [m]	...	2,4 [m]	...
Индонезия (в млн. рупий)					
1957 г.	6 052,0	171 000,0 [n]	7 600,0		
1958 г.	11 085,0	180 200,0 [n]	8 299,0		
1959 г.	8 788,0	210 000,0 [n]	8 895,0		
Средняя за 1957—1959 гг.	8 642,0	187 100,0 [n]	8 265,0	4,6 [n]	104,6
Камбоджа					
1957 г.	...	...	...	4,0	...
Китай (*Тайвань*)					
Средняя за 1957—1958 гг.	...	...	...	10,8 [l]	...
Корея (*Республика*) (в млрд. хванов)					
1957 г.	112,9	1 615,7	200,9		
1958 г.	127,8	1 706,8	219,4		
1959 г.	141,1	1 840,0	265,0		
Средняя за 1957—1959 гг.	127,3	1 720,8	228,4	7,4	57,8
Ливан (в млн. фунтов)					
1957 г.	39,1	1 503,0 [m]	...		
1958 г.	45,6	1 325,0 [m]	...		
Средняя за 1957—1958 гг.	42,4	1 414,0 [m]	...	3,0 [m]	...
Малайская Федерация (в млн. долл.)					
1957 г.	160,6	5 310,0	610,0	3,0	26,3
Пакистан					
Средняя за 1957—1958 гг.	...	...	...	3,0 [l]	...

Таблица 2-2 (продолжение)

Страны и годы	Бюджетные военные расходы	Валовой отечественный продукт[a]	Валовой прирост отечественных основных фондов	Бюджетные военные расходы в процентах к: валовому отечественному продукту	Бюджетные военные расходы в процентах к: валовому приросту отечественных основных фондов
АЗИЯ (продолжение)					
Сирийская Арабская Республика (в млн. фунтов)					
1957 г.	140,0	2 514,0[p]	266,0	5,6	52,6
Таиланд (в млн. бат)					
1957 г.	1 566,7	44 670,0	6 434,0	3,8	24,4
1958 г.	1 389,7	45 458,0	6 669,0		
1959 г.	1 439,0	49 010,0	7 334,0		
Средняя за 1957—1959 гг.	1 465,1	46 379,0	6 812,0	3,2	21,5
Турция (в млн. лир)					
1957 г.	959,1[q]	30 668,0	4 033,0		
1958 г.	956,2[q]	38 652,0	5 278,0		
1959 г.	1 146,1[q]	46 640,0	7 463,0		
Средняя за 1957—1959 гг.	1 020,5[q]	38 653,0	5 591,0	2,6	18,3
Филиппины (в млн. песо)					
1957 г.	157,0[b]	10 119,0	890,0		
1958 г.	181,1[b]	10 666,0	851,0		
1959 г.	183,6[b]	11 161,0	901,0		
Средняя за 1957—1959 гг.	173,9[b]	10 649,0	881,0	1,6	19,7
Цейлон (в млн. рупий)					
1957 г.	39,9[k]	5 382,0	660,6		
1958 г.	64,1[k]	5 662,6	682,6		
1959 г.	72,4[k]	6 032,9	805,5		
Средняя за 1957—1959 гг.	58,8[k]	5 692,5	716,2	1,0	8,2
АМЕРИКА (ЛАТИНСКАЯ)					
Аргентина (в млн. песо)					
1958 г.	6 924,8[d]	318 400,0	65 610,0		
1959 г.	15 589,4[d]	604 547,0	107 985,0		
Средняя за 1958—1959 гг.	11 257,1[d]	461 474,0	86 798,0	2,4	13,0
Бразилия (в млрд. крузейро)					
1957 г.	34,6	1 063,1	124,5		
1958 г.	40,8	1 299,3	165,6		
1959 г.	41,1	1 837,4	228,5		
Средняя за 1957—1959 гг.	38,8	1 399,9	172,9	2,8	22,4
Венесуэла (в млн. боливаров)					
1957 г.	419,3[b]	23 847,0	5 950,0[j]		
1958 г.	572,0[b]	24 585,0	5 964,0[j]		
1959 г.	630,2[b]	24 904,0	6 721,0[j]		
Средняя за 1957—1959 гг.	540,5[b]	24 445,0	6 212,0[j]	2,2	8,7[j]

Таблица 2-2 (продолжение)

Страны и годы	Бюджетные военные расходы	Валовой отечественный продукт[a]	Валовой прирост отечественных основных фондов	Бюджетные военные расходы в процентах к валовому отечественному продукту	Бюджетные военные расходы в процентах к валовому приросту отечественных основных фондов
АМЕРИКА (ЛАТИНСКАЯ) (продолжение)					
Гватемала (в млн. кетсалей)					
1957 г.	8,9[b]	652,5	97,5[h]		
1958 г.	9,7[b]	647,0	97,4[h]		
1959 г.	9,9[b]	659,1	84,1[h]		
Средняя за 1957-1959 гг.	9,5	652,9	93,0[h]	1,5	10,2[h]
Гондурас (в млн. лемпир)					
1957 г.	8,9	688,3	94,1	1,3	9,5
Колумбия (в млн. песо)					
1957 г.	288,6	17 651,0	2 630,0		
1958 г.	306,4	20 477,0	3 350,0		
1959 г.	274,7	22 995,0	3 919,0		
Средняя за 1957—1959 гг.	289,9	20 374,0	3 300,0	1,4	8,8
Коста-Рика (в млн. колонов)					
1957 г.	13,4	2 302,7[f]	434,8		
1958 г.	12,8	2 465,0[f]	404,0		
1959 г.	13,1	2 529,8[f]	451,4		
Средняя за 1957—1959 гг.	13,1	2 432,5[f]	430,1	0,5[f]	3,0
Мексика (в млн. песо)					
1957 г.	791,7	103 000,0[i]	15 544,0		
1958 г.	861,5	114 000,0[i]	16 282,0		
1959 г.	971,0	122 000,0[i]	18 066,0		
Средняя за 1957-1959 гг.	874,7	113 000,0[i]	16 631,0	0,8[i]	5,3
Перу (в млн. солей)					
1957 г.	1 083,8	34 342,0[e]	9 149,0		
1958 г.	1 265,4	37 691,0[e]	8 643,0		
Средняя за 1957—1958 гг.	1 174,6	36 016,0[e]	8 896,0	3,3[e]	13,2
Сальвадор (в млн. колонов)					
1957 г.	19,2	1 218,2[g]	...		
1958 г.	19,0	1 249,9[g]	...		
1959 г.	17,0	1 226,7[g]	...		
Средняя за 1957—1959 гг.	18,4	1 231,6[g]	...	1,5[g]	...
Чили (в млн. эскудо)					
1957 г.	73,1	2 252,7[e]	247,0		
1958 г.	82,2	2 971,8[e]	309,9		
1959 г.	91,1	4 163,0[e]	405,0		
Средняя за 1957—1959 гг.	82,1	3 129,2[e]	320,6	2,6[e]	25,6
Эквадор (в млн. сукре)					
1957 г.	289,0	12 007,0	1 561,0		
1958 г.	282,0	12 355,0	1 586,0		
1959 г.	273,0	12 424,0	1 553,0	2,2	17,6

Таблица 2-2 (продолжение)

Страны и годы	Бюджетные военные расходы	Валовой отечественный продукт [a]	Валовой прирост отечественных основных фондов	Бюджетные военные расходы в процентах к: валовому отечественному продукту	Бюджетные военные расходы в процентах к: валовому приросту отечественных основных фондов
АФРИКА					
Судан [b] (в млн. фунтов)					
1957 г.	3,4	...	26,2		
1958 г.	4,9	...	42,8		
1959 г.	5,0	...	38,2		
Средняя за 1957—1959 гг.	4,4	...	35,7	...	12,3
Южно-Африканский Союз (в млн. фунтов)					
1957 г.	18,1 [c]	2 345,0	485,0		
1958 г.	19,6 [c]	2 411,0	544,0		
1959 г.	21,8 [c]	2 518,0	525,0		
Средняя за 1957—1959 гг.	19,8 [c]	2 425,0	518,0	0,8	3,8
ЕВРОПА					
Греция (в млн. драхм)					
1957 г.	4 500,0	80 772,0	12 531,0		
1958 г.	4 560,0	85 750,0	15 320,0		
1959 г.	4 590,0	88 515,0	18 470,0		
Средняя за 1957—1959 гг.	4 550,0	85 012,0	15 440,0	5,4	29,5
Испания (в млн. песет)					
1957 г.	10 881,0	437 200,0 [i]	...	2,5 [i]	...
Португалия (в млн. эскудо)					
1957 г.	1 754,0	57 396,0	8 808,0		
1958 г.	1 845,6	59 017,0	9 625,0		
Средняя за 1957—1958 гг.	1 799,8	58 206,0	9 216,0	3,1	19,5

ИСТОЧНИК: Издания Организации Объединенных Наций: *Statistical Yearbook* и *Yearbook of National Accounts Statistics*, различные выпуски, за исключением Камбоджи, Китая (Тайвань) и Пакистана, источником по которым является документ Организации Объединенных Наций *Economic Survey of Asia and the Far East*, 1960, table 32, p. 83 (в продаже под № 61.II.F.1).

[a] Различие между понятием отечественного продукта, использованным в таблицах 2-1 и 2-2 и в таблице 2-3, объясняется в пункте 2 настоящего приложения.

[b] Финансовый год, заканчивающийся 30 июня.

[c] Финансовый год, начинающийся 1 апреля.

[d] Финансовый год, заканчивающийся 31 октября.

[e] Включая статистическое расхождение.

[f] Включая текущие международные выплаты.

[g] В рыночных ценах 1950 года.

[h] Включая увеличение запасов.

[i] Валовой отечественный продукт.

[j] Включая изменения в поголовье скота на фермах.

[k] Финансовый год, заканчивающийся 30 сентября.

[l] Отношение к чистому отечественному продукту.

[m] Чистый отечественный продукт по стоимости факторов производства.

[n] Валовой отечественный продукт по стоимости факторов производства.

[o] Включая проценты на государственный долг.

[p] Чистый отечественный продукт по стоимости факторов производства 1956 года.

[q] Год, начинающийся 1 марта.

Таблица 2-3

СТРАНЫ ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ПЛАНОВОГО ХОЗЯЙСТВА: СРАВНЕНИЕ ПРЕДУСМОТРЕННЫХ В БЮДЖЕТАХ ВОЕННЫХ РАСХОДОВ С ДРУГИМИ ПОКАЗАТЕЛЯМИ, 1957—1959 годы [a]

Страны и годы	*Бюджетные военные расходы*	*Чистый отечественный продукт* [a]	*Валовые капиталовложения в основные фонды* [b]	*Бюджетные военные расходы в процентах к*	
				чистому отечественному продукту	*валовым капиталовложениям в основные фонды*
Болгария (в млн. левов)					
1957 г.	1 540	32 089	5 172		
1958 г.	1 729	34 863	6 321		
1959 г.	1 628	42 198	10 103		
Средняя за 1957—1959 гг.	1 632	36 383	7 199	4,5	22,7
Венгрия (в млн. форинтов)					
1957 г.	1 912	107 310	11 100		
1959 г.	2 500	126 500	30 500		
Средняя за 1957 и 1959 гг.	2 206	116 905	20 800	1,9	10,6
Восточная Германия (в млн. марок)					
1958 г.	1 650	64 899	9 798	2,5	16,8
Китай (*Континентальный*) (в млн. юаней)					
1957 г.	5 510	93 500 [c]	12 400 [c]		
1958 г.	5 000	125 400 [c]	21 400 [c]		
1959 г.	5 800	152 500 [c]	24 800 [c]		
Средняя за 1957—1959 гг.	5 437	123 800 [c]	19 533 [c]	4,4 [c]	27,8 [c]
Польша (в млн. злотых)					
1957 г.	10 136	301 400	47 356		
1958 г.	11 220	321 300	52 106		
1959 г.	14 259	345 800	61 653		
Средняя за 1957—1959 гг.	11 872	322 833	53 705	3,7	22,1
Румыния (в млн. лей)					
1957 г.	3 817	...	13 966 [d]		
1958 г.	3 597	...	15 234 [d]		
1959 г.	3 446	...	17 803 [d]		
Средняя за 1957—1959 гг.	3 620	...	15 668 [d]	...	23,1 [d]
Советский Союз (в млн. рублей) [e]					
1957 г.	95 000	1 258 000 [f]	237 800		
1958 г.	93 600	1 357 000 [f]	273 580		
1959 г.	93 700	1 466 000 [f]	309 330		
Средняя за 1957—1959 гг.	94 100	1 360 333 [f]	273 570	6,9 [f]	34,4
Чехословакия (в млн. крон)					
1957 г.	9 319	...	29 090		
1958 г.	8 933	...	31 470		
1959 г.	8 789	...	36 094		
Средняя за 1957—1959 гг.	9 014	...	32 218	...	28,0

Таблица 2-3 (продолжение)

Страны и годы	*Бюджетные военные расходы*	*Чистый отечественный продукт* [a]	*Валовые капиталовложения в основные фонды* [b]	*Бюджетные военные расходы в процентах к*	
				чистому отечественному продукту	*валовым капиталовложениям в основные фонды*
Югославия (в млн. динар)					
1957 г.	158 300	1 829 400	550 000		
1958 г.	178 500	1 833 600	587 000		
1959 г.	195 600	2 269 000	750 000		
Средняя за 1957—1959 гг. .	177 500	1 977 300	639 000	9,0	27,8

ИСТОЧНИК : Отдел общеэкономических исследований и экономической политики Секретариата Организации Объединенных Наций, на основе официальных источников.

[a] Различие между понятием отечественного продукта, использованным в таблицах 2-1 и 2-2 и в таблице 2-3, объясняется в пункте 2 настоящего приложения.

[b] В государственном и кооперативном секторе, за исключением капитального ремонта. Цифры по Китаю (континентальному) относятся только к бюджетным капиталовложениям в основные фонды; цифры по Восточной Германии не включают кооперативных капиталовложений из собственных денежных средств.

[c] Продукт и капиталовложения показаны в ценах 1952 года.

[d] Капиталовложения показаны в ценах 1959 года.

[e] До денежной реформы 1961 года.

[f] Продукт в ценах 1960 года.

Приложение 3

АНАЛИТИЧЕСКИЕ ТАБЛИЦЫ, ИЛЛЮСТРИРУЮЩИЕ НЕКОТОРЫЕ ПРЕДПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ПЕРИОД РАЗОРУЖЕНИЯ

ТАБЛИЦЫ К ГЛАВАМ 4 И 5

Таблица 3-1. Изменения в уровне занятости в Соединенных Штатах в результате переключения военных расходов, 1958 год . . . . . (пункты 100—102)

Таблица 3-2. Влияние разоружения на различные промышленные секторы в Соединенном Королевстве, 1959 год (пункт 103)

Таблица 3-3. Прямой и косвенный военный спрос на некоторые сырьевые товары . . . . . (пункт 129)

Таблица 3-4. Изменение мирового спроса на некоторые сырьевые товары после пропорционального переключения военных закупок в другие категории спроса . . . . . (пункт 130)

Таблица 3-1

ИЗМЕНЕНИЯ В УРОВНЕ ЗАНЯТОСТИ В СОЕДИНЕННЫХ ШТАТАХ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЯ СУММЫ ВОЕННЫХ РАСХОДОВ[a] 1958 ГОД

Производственные секторы	*Изменения в занятости (в тысячах человеко-лет)*	*В процентах к занятости в производственном секторе*
a) *Сокращение*		
Вооруженные силы	– 2 532	100,0
Гражданские служащие в военных учреждениях	– 791	100,0
Авиапромышленность	– 705	93,1
Радиопромышленность	– 172	31,6
Оружейные заводы	– 142	100,0
Судостроение	– 137	57,1
Измерительные приборы	31	12,6
Все другие секторы	– 133	...
ОБЩЕЕ СОКРАЩЕНИЕ	*– 4 642*	...
b) *Увеличение*		
Невоенная правительственная служба и национальная система обслуживания	1 196	
Торговля	752	7,9
Свободные профессии и услуги	565	7,6
Рестораны, гостиницы, увеселительные заведения	244	9,4
Банки, финансовые учреждения	204	8,6
Коммерческие услуги	136	5,2
Железные дороги, автомобильный транспорт	64	3,5
Ремонт автомашин и прочее	28	7,9
Другие виды транспорта	16	3,1
Строительство	188	7,1
Пищевые продукты	77	8,0
Текстильные фабрики	58	6,4
Лесоматериалы	50	5,1
Автомашины	34	5,3
Живой инвентарь, домашняя птица	31	7,3
Неметаллические минералы	27	4,2
Другие отрасли	344	...
ОБЩЕЕ УВЕЛИЧЕНИЕ	*4 014*	...

ИСТОЧНИК : Составлено по данным из труда В. Леонтьева и М. Хоффенберга (W. Leontief and M. Hoffenberg, The Economic Effects of Disarmament, *Scientific American*, April 1961).

a Предположительные исчисления касаются распределения всех средств, расходуемых на военные цели, по каждой категории спроса пропорционально долям в 1958 году.

Таблица 3-2

ВЛИЯНИЕ РАЗОРУЖЕНИЯ[а] НА РАЗЛИЧНЫЕ ПРОМЫШЛЕННЫЕ СЕКТОРЫ В СОЕДИНЕННОМ КОРОЛЕВСТВЕ, 1959 ГОД

Промышленные секторы	*Изменения в чистом выпуске продукции*		
		в процентах к	
	(в млн. ф. ст.) 1959 г.	*валовому отечественному продукту*	*чистой продукции каждого сектора*
I. *Сокращение*			
Вооруженные силы	– 547	– 2,7	– 100,0
Судостроение, авиапромышленность и т.д.	– 124	– 0,6	– 19,8
ИТОГО	– 671		
II. *Увеличение*			
Распределение	126	0,3	4,9
Транспорт	42	0,2	2,6
Прочие услуги	24	0,3	0,5
Машиностроение	96	0,5	4,6
Строительство	84	0,4	7,1
Моторы	59	0,3	13,9
Текстиль	47	0,3	8,7
Металлы	43	0,2	6,4
Уголь и прочее	38	0,2	4,1
Химикалии	33	0,1	5,2
Пищевая промышленность	33	0,2	4,0
Сельское хозяйство	30	0,2	3,5
Другие отрасли обрабатывающей промышленности	27	0,2	3,5
Швейная промышленность	20	0,1	6,0
Газ, вода, электричество	19	0,1	3,5
Деревообрабатывающая промышленность	11	0,1	5,6
ИТОГО	732		

ИСТОЧНИК: Неопубликованное исследование Кэмбриджского университета, факультет прикладной экономики.

а Исходя из предположения, что расходуемые на вооружения суммы будут распределены в равных долях между личным потреблением, накоплением основных фондов и иностранной помощью.

Таблица 3-3

ПРЯМОЙ И КОСВЕННЫЙ ВОЕННЫЙ СПРОС НА НЕКОТОРЫЕ СЫРЬЕВЫЕ ТОВАРЫ

(в процентах к общему мировому предложению этих товаров в 1958 и 1959 годах)

	Военный спрос в США [a]		*Приблизительный совокупный военный спрос в промышленных странах* [b]	
	1958 г.	*1959 г.*	*1958 г.*	*1959 г.*
	Столбец 1	*Столбец 2*	*Столбец 3*	*Столбец 4*
Сырая нефть	4,5	4,1	8,9	8,3
Натуральный каучук (сырец)	1,5	1,4	3,0	2,9
Металлические руды:				
Медь	7,8	7,4	15,7	14,7
Никель	6,0	4,8	12,0	9,5
Олово	4,9	4,7	9,8	9,3
Свинец и цинк	4,7	4,7	9,4	9,4
Молибден	4,2	3,4	8,3	6,8
Боксит	3,5	3,3	7,1	6,6
Железная руда	2,6	2,5	5,3	4,9
Марганец	1,3	1,3	2,7	2,6
Хромит	1,1	1,1	2,3	2,2

ИСТОЧНИКИ И МЕТОДЫ ИСЧИСЛЕНИЯ: Прямой и косвенный военный спрос на сырьевые товары исчислен на основании подготовительных материалов для работы «Экономические последствия разоружения» (W. W. Leontief and Marvin Hoffenberg, The Economic Effects of Disarmament *Scientific American*, April 1961), полученных от Harvard Economics Research Project. Сведения о мировых запасах натурального каучука заимствованы из *Rubber Statistical Bulletin*, 16 : 2 (November 1961), p. 2. Данные о мировых запасах минералов заимствованы у департамента внутренних дел Соединенных Штатов, *Minerals Yearbook*, 1959, vol. I, p. 124, 125.

[a] Представляет собой закупку товаров и услуги на сумму в 41 585 млн. дол. по военному бюджету Соединенных Штатов 1958 года.

[b] Грубый подсчет, основанный на предположении, что спрос превышает в два раза военные расходы Соединенных Штатов.

Таблица 3-4

ИЗМЕНЕНИЕ МИРОВОГО СПРОСА НА НЕКОТОРЫЕ СЫРЬЕВЫЕ ТОВАРЫ ПОСЛЕ ПРОПОРЦИОНАЛЬНОГО ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЯ СУММЫ ВОЕННЫХ ЗАКУПОК ПО ДРУГИМ КАТЕГОРИЯМ СПРОСА

(в процентах к мировому предложению в 1958 и 1959 годах)

Наименование товара	*После переключения военных закупок США в 1958 году* [a]		*После переключения военных закупок промышленных стран в 1958 году* [b]	
	1958 г.	*1959 г.*	*1958 г.*	*1959 г.*
Сырая нефть	—0,09	—0,08	—0,18	—0,16
Натуральный каучук (сырец)	,05	0,05	0,10	0,09
Металлические руды:				
Медь	—0,96	—0,90	—1,92	—1,81
Никель	—0,76	—0,60	—1,51	—1,21
Олово	—0,33	—0,32	—0,67	—0,63
Свинец и цинк	—0,32	—0,32	—0,64	—0,64
Молибден	—0,06	—0,05	—0,11	—0,09
Боксит	—0,52	—0,48	—1,04	—0,96
Железная руда	—0,04	—0,03	—0,07	—0,07
Марганец	—0,02	—0,02	—0,04	—0,04
Хромит	—0,02	—0,02	—0,03	—0,03

ИСТОЧНИК: См. таблицу 3-3. Цифры в настоящей таблице получены путем умножения соответствующих показателей в таблице 3-3 на цифры, находящиеся в столбце 2 уже упоминавшегося труда В. Леонтьева и М. Хоффенберга, таблица 8.

a Составляет 41 585 000 000 долларов.

b Предположительно исчисляются в сумме, в два раза превышающей военные расходы Соединенных Штатов Америки.

ГДЕ МОЖНО КУПИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

АЗИЯ

БИРМА : CURATOR, GOVT. BOOK DEPOT
Rangoon.

ВЬЕТНАМ : LIBRAIRIE-PAPETERIE XUAN THU
185, rue Tu-do, B P 283, Saigon.

ГОНКОНГ : THE SWINDON BOOK COMPANY
25 Nathan Road, Kowloon.

ИНДИЯ :
ORIENT LONGMANS
Bombay, Calcutta, Hyderabad, Madras
и New Delhi.

OXFORD BOOK & STATIONERY COMPANY
Calcutta и New Delhi.

P. VARADACHARY & COMPANY, Madras.

ИНДОНЕЗИЯ : PEMBANGUNAN, LTD
Gunung Sahari 84, Djakarta.

КАМБОДЖА :
ENTREPRISE KHMÈRE DE LIBRAIRIE
Imprimerie & Papeterie S à R L , Phnom-Penh

КИТАЙ :
THE WORLD BOOK COMPANY, LTD.
99 Chung King Road, 1st Section, Taipeh, Taiwan.

THE COMMERCIAL PRESS, LTD
211 Honan Road, Shanghai.

КОРЕЯ : EUL-YOO PUBLISHING CO., LTD
5, 2-KA, Chongno, Seoul

ПАКИСТАН :
THE PAKISTAN CO-OPERATIVE
BOOK SOCIETY, Dacca, East Pakistan

PUBLISHERS UNITED, LTD., Lahore

THOMAS & THOMAS, Karachi

СИНГАПУР : THE CITY BOOK STORE, LTD
Collyer Quay

ТАИЛАНД : PRAMUAN MIT, LTD
55 Chakrawat Road, Wat Tuk, Bangkok

ФИЛИППИНЫ : ALEMAR'S BOOK STORE
769 Rizal Avenue, Manila.

ЦЕЙЛОН : LAKE HOUSE BOOKSHOP
Assoc Newspapers of Ceylon, P O Box 244, Colombo

ЯПОНИЯ : MARUZEN COMPANY, LTD
6 Tori-Nichome, Nihonbashi, Tokyo

АФРИКА

ГАНА : UNIVERSITY BOOKSHOP
University College of Ghana, Legon, Accra

КАМЕРУН : LIBRAIRIE DU PEUPLE AFRICAIN
La Gérante, B P 1197, Yaounde

МАРОККО : CENTRE DE DIFFUSION DOCUMENTAIRE DU B E P I , 8, rue Michaux-Bellaire, Rabat.

ОБЪЕДИНЕННАЯ АРАБСКАЯ РЕСПУБЛИКА . LIBRAIRIE « LA RENAISSANCE D'ÉGYPTE »
9 Sh Adly Pasha, Cairo

ЭФИОПИЯ : INTERNATIONAL PRESS AGENCY
P O Box 120, Addis Ababa

ЮЖНАЯ АФРИКА : VAN SCHAIK'S BOOK STORE (PTY), LTD
Church Street, Box 724, Pretoria

ЕВРОПА

АВСТРИЯ :
GEROLD & COMPANY, Graben 31, Wien, I
B WOLLERSTORFF
Markus Sittikusstrasse 10, Salzburg.

БЕЛЬГИЯ : AGENCE ET MESSAGERIES
DE LA PRESSE, S A
14-22, rue du Persil, Bruxelles

ГЕРМАНИЯ (ФЕДЕРАТИВНАЯ РЕСПУБЛИКА):
R. EISENSCHMIDT
Schwanthaler Str. 59, Frankfurt/Main.

ELWERT UND MEURER
Hauptstrasse 101, Berlin-Schöneberg

ALEXANDER HORN
Spiegelgasse 9, Wiesbaden.

W. E. SAARBACH
Gertrudenstrasse 30, Köln (1).

ГРЕЦИЯ : LIBRAIRIE KAUFFMANN
28, rue du Stade, Athenes.

ДАНИЯ : EJNAR MUNKSGAARD, LTD
Nørregade 6, København, K.

ИРЛАНДИЯ : STATIONERY OFFICE, Dublin

ИСЛАНДИЯ : BÓKAVERZLUN SIGFÚSAR
EYMUNDSSONAR H F.
Austurstraeti 18, Reykjavik.

ИСПАНИЯ :
LIBRERIA BOSCH
11 Ronda Universidad, Barcelona

LIBRERIA MUNDI-PRENSA
Castello 37, Madrid.

ИТАЛИЯ :
LIBRERIA COMMISSIONARIA SANSONI
Via Cino Capponi 26, Firenze
и Via D A Azuni 15/A, Roma

ЛЮКСЕМБУРГ :
LIBRAIRIE J. TRAUSCH-SCHUMMER
Place du Théâtre, Luxembourg

НИДЕРЛАНДЫ : N V MARTINUS NIJHOFF
Lange Voorhout 9, 's-Gravenhage

НОРВЕГИЯ : JOHAN GRUNDT TANUM
Karl Johansgate, 41, Oslo

ПОРТУГАЛИЯ : LIVRARIA RODRIGUES & CIA
186 Rua Aurea, Lisboa.

СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО
H M STATIONERY OFFICE
P O Box 569, London, S E 1
(и в отделениях HMSO в Belfast, Birmingham, Bristol, Cardiff, Edinburgh, Manchester)

СОЮЗ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК : МЕЖДУНАРОДНАЯ КНИГА
Смоленская площадь, Москва

ТУРЦИЯ : LIBRAIRIE HACHETTE
469 Istiklal Caddesi, Beyoglu, Istanbul

ФИНЛЯНДИЯ : AKATEEMINEN KIRJAKAUPPA
2 Keskuskatu, Helsinki

ФРАНЦИЯ : ÉDITIONS A PEDONE
13, rue Soufflot, Paris (V^e)

ЧЕХОСЛОВАКИЯ :
ČESKOSLOVENSKÝ SPISOVATEL
Narodni Trida 9, Praha I

ШВЕЙЦАРИЯ :
LIBRAIRIE PAYOT, S A , Lausanne, Genève

HANS RAUNHARDT, Kirchgasse 17, Zurich I

ШВЕЦИЯ : C. E. FRITZE'S KUNGL. HOVBOKHANDEL A-B, Fredsgatan 2, Stockholm

ЮГОСЛАВИЯ :
CANKARJEVA ZALOŽBA
Ljubljana, Slovenia

DRŽAVNO PREDUZEĆE
Jugoslovenska Knjiga, Terazije 27/11, Beograd.

PROSVJETA
5, Trg Bratstva i Jedinstva, Zagreb

PROSVETA PUBLISHING HOUSE
Import-Export Division, P O Box 559,
Terazije, 16/1, Beograd.

ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА

АРГЕНТИНА :
EDITORIAL SUDAMERICANA, S.A.
Alsina 500, Buenos Aires.

БОЛИВИЯ : LIBRERIA SELECCIONES
Casilla 972, La Paz.

БРАЗИЛИЯ : LIVRARIA AGIR
Rua Mexico 98-B, Caixa Postal 3291,
Rio de Janeiro.

ВЕНЕСУЭЛА : LIBRERIA DEL ESTE
Av. Miranda, No. 52, Edf. Galipan, Caracas.

ГАИТИ : LIBRAIRIE « À LA CARAVELLE »
Port-au-Prince.

ГВАТЕМАЛА :
SOCIEDAD ECONOMICA-FINANCIERA
6a. Av. 14-33, Ciudad de Guatemala.

ГОНДУРАС : LIBRERIA PANAMERICANA
Tegucigalpa.

ДОМИНИКАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА :
LIBRERIA DOMINICANA
Mercedes 49, Santo Domingo.

КОЛУМБИЯ : LIBRERIA BUCHHOLZ
Av. Jiménez de Quesada 8-40, Bogota

КОСТА РИКА : IMPRENTA Y LIBRERIA TREJO
Apartado 1313, San José.

КУБА : LA CASA BELGA
O'Reilly 455, La Habana.

МЕКСИКА : EDITORIAL HERMES, S A
Ignacio Mariscal 41, Mexico, D F

ПАНАМА : JOSE MENENDEZ
Agencia Internacional de Publicaciones,
Apartado 2052, Av. 8A, sur 21-58, Panama

ПАРАГВАЙ : AGENCIA DE LIBRERIAS DE SALVADOR NIZZA
Calle Pte Franco No. 39-43, Asunción.

ПЕРУ : LIBRERIA INTERNACIONAL DEL PERU, S A., Casilla 1417, Lima

САЛЬВАДОР : MANUEL NAVAS Y CIA
1a. Avenida Sur 37, San Salvador

УРУГВАЙ : REPRESENTACIÓN DE EDITORIALES, PROF. H D'ELIA
Plaza Cagancha 1342, 1° piso, Montevideo

ЧИЛИ :
EDITORIAL DEL PACIFICO, Ahumada 57, Santiago.

LIBRERIA IVENS, Casilla 205, Santiago

ЭКВАДОР : LIBRERIA CIENTIFICA
Casilla 362, Guayaquil

ОКЕАНИЯ

АВСТРАЛИЯ : MELBOURNE UNIVERSITY PRESS
369 Lonsdale Street, Melbourne, C 1

НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ : UNITED NATIONS ASSOCIATION OF NEW ZEALAND, C P O Box
Wellington

СЕВЕРНАЯ АМЕРИКА

КАНАДА : THE QUEEN'S PRINTER
Ottawa, Ontario

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ :
Sales Section, UNITED NATIONS, New York

СРЕДНИЙ ВОСТОК

ИЗРАИЛЬ : BLUMSTEIN'S BOOKSTORES
35 Allenby Road и 48 Nachlat Benjamin St., Tel Aviv

ИОРДАНИЯ : JOSEPH I BAHOUS & CO
Dar-ul-Kutub, Box 66, Amman.

ИРАК : MACKENZIE'S BOOKSHOP
Baghdad.

ЛИВАН :
KHAYAT'S COLLEGE BOOK COOPERATIVE
92-94, rue Bliss, Beyrouth.

Заказы и запросы из стран, в которых агентства по продаже печатных изданий еще не созданы, можно направлять по адресу : Sales Section, United Nations, New York, U.S.A., или Sales Section, United Nations, Palais des Nations, Geneva, Switzerland.

Economic and Social Consequences of Disarmament

Printed in Switzerland — Price: $U.S. 0,75; 5/- stg.; Sw. fr. 3.00 — United Nations publication

15862—Sept. 1962—500 — (or equivalent in other currencies) — Sales No.: 62.IX