



Consejo Económico y Social

Distr. general
5 de junio de 2023
Español
Original: inglés

Período de sesiones de 2023

25 de julio de 2022 a 26 de julio de 2023

Tema 17 del programa

Organizaciones no gubernamentales

Informe del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales sobre la continuación de su período de sesiones de 2023

(Nueva York, 15 a 23 de mayo y 5 de junio de 2023)

Resumen

En la continuación de su período de sesiones de 2023, celebrada del 15 al 23 de mayo y el 5 de junio de 2023, el Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales tuvo ante sí 500 solicitudes del carácter consultivo, incluidas 296 solicitudes cuyo examen se había aplazado en períodos de sesiones anteriores. De las organizaciones no gubernamentales que habían presentado esas solicitudes, el Comité recomendó que se reconociera como entidades consultivas a 167, aplazó hasta su período ordinario de sesiones de 2024 el examen de las solicitudes de 294 de ellas, dio por concluido sin perjuicio el examen de las solicitudes de 30 organizaciones que dos días laborables (48 horas) antes de que comenzara el período de sesiones no habían respondido a las preguntas del Comité y tomó nota de la petición de dos organizaciones de retirar su solicitud del carácter consultivo. El Comité examinó siete peticiones de cambio de nombre y tomó nota de todas ellas. También tuvo ante sí 392 informes cuatrienales y tomó nota de 277 de ellos. El Comité escuchó las intervenciones de nueve representantes de organizaciones que asistieron al período de sesiones.

En el presente informe figuran seis proyectos de decisión sobre asuntos que requieren la adopción de medidas por parte del Consejo Económico y Social.

De aprobar el proyecto de decisión I, el Consejo:

- a) Concedería el carácter consultivo especial a 167 organizaciones no gubernamentales;
- b) Observaría que el Comité decidió tomar nota del cambio de nombre de siete organizaciones no gubernamentales;
- c) Observaría que el Comité tomó nota de los informes cuatrienales, tanto nuevos como aplazados, de 277 organizaciones no gubernamentales;



d) Observaría que el Comité decidió tomar nota de la retirada de las solicitudes del carácter consultivo de dos organizaciones;

e) Daría por concluido sin perjuicio el examen de las solicitudes del carácter consultivo de 30 organizaciones no gubernamentales que dos días laborables (48 horas) antes de que comenzara el período de sesiones no habían respondido a las preguntas del Comité;

f) Decidiría no conceder el carácter consultivo a siete organizaciones.

De aprobar el proyecto de decisión II, el Consejo suspendería durante un año el carácter consultivo de 270 organizaciones que tienen informes cuadriennales pendientes.

De aprobar el proyecto de decisión III, el Consejo decidiría restablecer el carácter consultivo de 32 organizaciones que han presentado los informes cuadriennales que tenían pendientes.

De aprobar el proyecto de decisión IV, el Consejo decidiría retirar el carácter consultivo a 172 organizaciones que siguen teniendo informes cuadriennales pendientes.

De aprobar el proyecto de decisión V, el Consejo aprobaría las fechas y el programa provisional del período de sesiones de 2024 del Comité.

De aprobar el proyecto de decisión VI, el Consejo tomaría nota del presente informe.

Índice

	<i>Página</i>
I. Asuntos sobre los que el Consejo Económico y Social debe adoptar medidas o que se señalan a su atención	6
Proyectos de decisión que se presentan al Consejo para que los apruebe	6
Proyecto de decisión I	
Solicitudes del carácter consultivo, peticiones de cambio de nombre e informes cuadriennales recibidos de organizaciones no gubernamentales	6
Proyecto de decisión II	
Suspensión del carácter consultivo de organizaciones no gubernamentales que tienen informes cuadriennales pendientes, de conformidad con lo dispuesto en la resolución 2008/4 del Consejo	15
Proyecto de decisión III	
Restablecimiento del carácter consultivo de organizaciones no gubernamentales que presentaron los informes cuadriennales que tenían pendientes, de conformidad con lo dispuesto en la resolución 2008/4 del Consejo	21
Proyecto de decisión IV	
Retirada del carácter consultivo a organizaciones no gubernamentales, de conformidad con lo dispuesto en la resolución 2008/4 del Consejo	22
Proyecto de decisión V	
Fechas y programa provisional del período de sesiones de 2024 del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales	25
Proyecto de decisión VI	
Informe del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales sobre la continuación de su período de sesiones de 2023	26
II. Solicitudes del carácter consultivo y peticiones de reclasificación recibidas de organizaciones no gubernamentales	26
A. Solicitudes del carácter consultivo y peticiones de reclasificación cuyo examen fue aplazado por el Comité en períodos de sesiones anteriores	27
B. Nuevas solicitudes del carácter consultivo y nuevas peticiones de reclasificación	41
III. Informes cuadriennales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo y otros asuntos conexos	45
A. Informes cuadriennales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo cuyo examen se había aplazado en el período ordinario de sesiones	45
B. Nuevos informes cuadriennales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo	48
C. Otros asuntos conexos	48
IV. Fortalecimiento de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales; examen de los métodos de trabajo del Comité: aplicación de la resolución 1996/31 del Consejo; y fondo fiduciario general de contribuciones voluntarias de apoyo a la Red Regional Oficiosa de Organizaciones No Gubernamentales de las Naciones Unidas	49
V. Informes especiales y quejas de los Estados Miembros	49
VI. Programa provisional y documentación para el período de sesiones de 2024 del Comité.	49
VII. Organización del período de sesiones	50
A. Apertura y duración del período de sesiones	50

B.	Asistencia	53
C.	Elección de la Mesa	53
D.	Programa	53
VIII.	Aprobación del informe del Comité sobre la continuación de su período de sesiones de 2023.	54

I. Asuntos sobre los que el Consejo Económico y Social debe adoptar medidas o que se señalan a su atención

Proyectos de decisión que se presentan al Consejo para que los apruebe

1. El Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales recomienda al Consejo Económico y Social que apruebe los proyectos de decisión siguientes:

Proyecto de decisión I

Solicitudes del carácter consultivo, peticiones de cambio de nombre e informes cuadriennales recibidos de organizaciones no gubernamentales

El Consejo Económico y Social decide:

- a) Conceder el carácter consultivo especial a las 167 organizaciones no gubernamentales siguientes:

ABC NGOrganization
 Accountability Lab, Inc.
 Across Atlantic Development, Ltd.
 Adult Advocacy Centers
 Africa Faith and Justice Network
 African Centre for Climate Actions and Rural Development Initiative
 Alianza FC México, AC
 Alliance internationale des objectifs de développement durable
 Amitofo Care Center International
 An Organization for Socio-Economic Development
 Annepeters Global Humanitarian Foundation
 APCASO Foundation
 Apostle Johnson Suleman
 Arab Media Union
 ARCH Disability Law Centre
 Asian Drug Demand Reduction NGOs Association
 Associação Brasileira de Organizações Não Governamentais
 Associação Pró Coalizões Comunitárias Antidrogas do Brasil
 Association for Land Reform and Development
 Association of Anti-Drug Abuse Coalitions of the Philippines, Inc.
 Associazione Nazionale Volontarie Telefono Rosa – Centro di Orientamento
 per i Diritti della Donna, ONLUS
 Bakergonj Forum
 Be Positive Association
 Beijing International Exchange Association
 Best Practices Policy Project, Inc.
 Bonaire Human Rights Organization Foundation
 Brussels for Human Rights and Development
 Center for Defending Freedom of Journalists
 ChariLove Foundation
 Chartered Institute of Public Finance and Accountancy
 China Agricultural University
 Chipco Preserve
 Christensen Fund
 Cinsel Şiddetle Mücadele Derneği
 Coalition of Somali Human Rights Defenders (CSHRD)
 Colegio Colombiano de Psicólogos

Comité de vigilance pour la démocratie en Tunisie
Community Partners for Sustainable Development
Dialogue & Development Forum
Divine Women of Purpose Association
DoTheDream Youth Development Initiative
Dünya Doktorları Derneği
Earthgonomic Mexico, AC
Economic, Social and Cultural Rights in the UK
Education for Madagascar
Egypt Peace for Development and Human Rights
Egyptian Federation for Development and Social Protection Policies
Eloise Hylton, Inc.
Enjaz Foundation for Development
European Boating Industry
European Network on Cultural Management and Policy
Executives Helping Initiative
Farah Foundation for Development
Feminist Legal Clinic, Inc.
Fondazione Circolo Fratelli Rosselli
Food Security for Peace and Nutrition Africa
Forum for the Promotion of Gender Equity and Moral Values
Fountain of Hope Global Ministry
Fundación CERMI Mujeres
Fundación Ciudadanía y Desarrollo
Fundación de Capellanes “Sendas de Dios”
Fundación Uriel, IAP
Gender Equality Network
Gender Mobile Counseling Initiative
Georgian Academy of Criminology Sciences
Global Alliance for Justice Education, Inc.
Global Cyber Alliance
Global Partners for Community Development, Inc.
Global Youth Network for Empowerment and Development
God’s Arm Global Foundation
Golden Doctrine Foundation
Green Crescent Zimbabwe
Health & Economy
Heart to Heart Foundation
Hilfsgemeinschaft der Blinden und Sehschwachen Österreichs
Hope Centre (HC) for Children, Girls and Women in Tanzania
Hugo Grotius, gGmbH – gemeinnützige Gesellschaft zur Förderung der
Rechtswissenschaften
Human Rights Protection Group and MFP Federation
İfade Özgürlüğü Derneği
Improve Your Society Organization for Development and Peace Building
Instituto Dara
Instituto Sea Shepherd Brasil
International American Relief Society
International Association of Fish Inspectors, Inc.
International Center for the Study, Prevention and Treatment of
Multigenerational Trauma, Inc.
International Economic Organization World Distribution Federation (WDF)
International Historians Association for Culture, Development and Social
Sciences

International Ministerial Alliance of Churches
 International Water Resources Association
 IPANDETEC Centroamérica
 Jami al Hakeem Foundation
 Ken. G. Morka Foundation
 Lady Helen Child Health Foundation
 Legal Aid & Human Development Foundation (LAHDF)
 Love Justice International
 Mano River Sustainable Development Association, Pty. Ltd.
 Markaaz Foundation
 Matilda Carepath Health Foundation
 Michibushinbito
 Mother Africa International
 Nardo Aviation Innovation Organization (Asia Pacific), Limited
 National Federation of Business and Professional Women's Clubs of Japan
 National Rural Women's Coalition, Ltd.
 Natural Disaster Research Institute
 Nde Zachariah's Descendants Foundation
 NEU Global, Inc.
 Non-Profit Fund Supporting Children with Autistic and Genetic Disorders
 "I Am Special"
 NunatuKavut Community Council
 Œuvre d'Orient
 Office of the Gatekeeper, Ethereal Sanctuary
 Operation Friendship International
 Organization for Culture of Hispanic Origins
 Organization for Poverty Alleviation & Development, Inc.
 Oronos Stiftung
 Patim
 Payamavaran hamyari (Chatra)
 Pax Press
 Phoenix Zones Initiative
 Pionero Philanthropy, Inc.
 POS Foundation
 Pro Criança Cardíaca
 Progressive People of Yorubaland Worldwide Association
 Public Association "Regional Consumer Protection Society" (PA "Regional
 Consumer Protection Society")
 Red Argentina para la Cooperación Internacional (RACI)
 Rhesus Solution Initiative
 Rising Out of the Ashes (ROOTA)
 Rochun
 Rwanda Men's Resource Center
 She's the First, Inc.
 Sons of the Prophet Network SADC with Apostle Johnson Suleman
 Standup for Women Society
 Statewide Waste and Environmental Education Foundation
 Students for Global Democracy Uganda
 Subjective Physics Sciences
 Tamdeen Youth Foundation
 Tamkeen for the Rights of Persons with Disabilities, Community Development
 and Training in Sohag
 TCTB, LLC
 Thames Estuary Partnership

The Chaeli Campaign
The Conflict and Environment Observatory
The Daphne Caruana Galizia Foundation
The Global Centre for Risk and Innovation
The LACRIMA Foundation, SCIO
The National Italian American Foundation
The Right Hands
The Society of Vascular and Interventional Neurology
The VII Foundation, Inc.
Transparency International – Bulgaria
Uçan Süpürge Vakfı
Uganda Association of Women Lawyers (FIDA-U)
United Children of Nigeria
Vithu Trust Fund
Voice of African Women
WACI Health
Watoto Wasoka
Women in Global Health
Women in Leadership Organization, Inc
Women's Initiative for Values Empowerment and Sustainability International
Women's Network for Change
World Energy Council
World Women Organization
Yemen International Agency for Development
Young Visionary Leaders International
Youth Association in Sierra Leone
Youth with Disabilities Empowerment Platform
Zam Foundation
Zhongguancun Green Mine Industry Alliance

b) Observar que el Comité decidió tomar nota del cambio de nombre de las siete organizaciones no gubernamentales siguientes:

China Foundation for Poverty Alleviation (special, 2011) to China Foundation for Rural Development
Christian Children's Fund (special, 1985) to ChildFund International
Comparatively for Tanzania Elites Community Organization (CTECO) (special, 2020) to Comparatively for Tanzania Elites Community Organizers (CTECO)
Fundación More Peace Less AIDS (special, 2016) to Fundación Paz y Ciudadanía (ILAPyC)
Niger Delta Women's Movement for Peace and Development (special, 2011) to Noble Delta Women for Peace and Development International (NDWPD)
Positive Youth Development Association (special, 2020) to Accès communautaire Cameroun
Soroptimist International of the South West Pacific (special, 2014) to Soroptimist International South East Asia Pacific

c) Observar que el Comité tomó nota de los 277 informes cuadrianales presentados por las organizaciones no gubernamentales siguientes¹:

Academy of Labour and Social Relations
ACSA
Action Aides aux familles démunies

¹ Los informes corresponden al período 2018-2021, salvo que se indique otra cosa entre paréntesis.

Africa Network for Environment & Economic Justice, Ltd./Gte.
 Africa Speaks
 African Law Center, Inc.
 African Women Empowerment Guild (2017-2020)
 Afri-health Optonet Association
 AfroPresencia.com
 AFS Inter-Cultural Programs, Inc.
 Ageing Nepal
 Aie Serve
 Al Baqee Organization, NFP
 Alliance Vita
 All-Ukrainian Union of Non-Government Organizations “Confederation of
 Non-Government Organizations of People with Disabilities of Ukraine”
 Alpha O. Centre for Malaria Prevention and Control
 American Human Rights Council
 American Jewish Joint Distribution Committee, Inc.
 Amis d’Afrique francophone – Bénin (AMAF-Benin)
 Arab Society for Academic Freedoms
 Architectes de l’urgence
 Asociación Habitat Pro
 Asociación La Familia Importa
 Associação Brasileira de Gays, Lésbicas e Transgêneros (2017-2020)
 Association apprentissage sans frontières
 Association congolaise pour le développement agricole
 Association de la continuité des générations (2017-2020)
 Association de l’unité spéciale républicaine (ASUS RELUC)
 Association de lutte contre la dépendance
 Association Debout femmes autochtones du Congo (2017-2020)
 Association démocratique des femmes du Maroc
 Association d’entraide médicale Guinée (2017-2020)
 Association des jeunes volontaires au service du monde environnemental
 Association des ONG de l’environnement (AOE)
 Association gabonaise pour les Nations Unies (AGNU) (2017-2020)
 Association Humanity First Cameroon
 Association internationale Soufie Alawiyya
 Association nationale des partenaires migrants
 Association nationale du civisme (2017-2020)
 Association nationale pour promouvoir la société civile et la citoyenneté
 Association pour la lutte contre le travail des enfants au Niger
 Association pour la promotion du développement local
 Association pour la santé et la prévention des maladies tropicales
 Association Santé et environnement (2017-2020)
 Association Solidarité internationale pour l’Afrique (SIA)
 Balance Promoción para el Desarrollo y Juventud
 Basic Health International
 Blagovest Centre of People’s Help International Public Charitable
 Organization
 Blessed Aid
 Brazzaville Foundation for Peace and Conservation
 Business Council for Sustainable Energy
 Canadian HIV/AIDS Legal Network
 Can-Go Afar Foundation
 Caribbean Association for Feminist Research and Action
 Catholic International Education Office

Cause première
Center for Organisation Research and Education (2017-2020)
Centre d'accompagnement des alternatives locales de développement
Centre de formation et de recherche pour le développement (CFRD)
Centre de politique internationale et d'analyse des conflits (CDPIAC)
Centre de recherches et de promotion pour la sauvegarde des sites et monuments historiques en Afrique
Centre Europe-tiers monde
Centre for Communication and Sustainable Development for All (CECOSDA)
Centre for Legal Rights Advancement
Centre for Promoting Alternatives to Violence (PAVe)
Centre for Social Justice, Limited by Guarantee
Centre for Youth and Social Development
Centre intercommunautaire congolais pour les personnes avec handicap
Centrist Democratic International
Charter of Union of Legal Persons in the Form of Association "Internet Association of Kazakhstan"
Children's Hope India, Inc.
Chin Human Rights Organization
China Foundation for Peace and Development
Chinese Young Volunteers Association
Club des jeunes aveugles réhabilités du Cameroun
Co-habiter
Collectif des associations contre l'impunité au Togo (CACIT)
Collectif sénégalais des africaines pour la promotion de l'éducation relative à l'environnement
Comité catholique contre la faim et pour le développement
Community Alliances for Drug Free Youth
Community Development Programme (CDP)
Community Emergency Response Initiative (2017-2020)
Compassion in World Farming (2017-2020)
Confédération des organisations familiales de l'Union européenne
Conoscenza e Innovazione – Scuola di Sociologia e di Ricerca Interdisciplinare
Conservation International Foundation
Consortium d'appui aux actions pour la promotion et le développement de l'Afrique (CAPDA)
Cooperation for Peace and Development
Coordinadora Andina de Organizaciones Indígenas (2017-2020)
Defense Small Arms Advisory Council
Detroit Rescue Mission Ministries
Deutsches Komitee für UN-Women, eV (2017-2020)
Dışişleri Mensupları Eşleri Dayanışma Derneği
Domuni
Drepavie
Eaglesworth Human Empowerment Foundation
Eastern Regional Organization for Public Administration
EcoHealth Alliance
Éducation globale et développement
Education International
Election Network Society in the Arab Region
Engender
Environmental Camps for Conservation Awareness
Environment-People-Law

Equitas – Centre international d'éducation aux droits humains (2017-2020)
 EUROSOLAR Turkey
 Exchange and Cooperation Centre for Latin America/Centre d'échanges et
 coopération pour l'Amérique Latine
 Exodus Cry, Inc.
 Families of the Missing
 Fédération des ligues des droits des femmes
 Federation of Independent Trade Unions of Russia
 Femmes informations juridiques internationales Rhône-Alpes
 First Modern Agro. Tools – Common Initiative Group (FIMOATCIG)
 Fondation Afrique développement international (FADI)
 Fondation d'Auteuil
 Fondation généreuse développement
 Fondation pour les études et recherches sur le développement international
 (2017-2020)
 Fondation pour un centre pour le développement socio-économique/
 Foundation for a Center for Socio-Economic Development
 Fondation VIMANIS
 Friends of UNFPA
 Fundação Antonio Meneghetti
 Fundación Democrática Italo-Americana
 Fundación Educando
 Fundación Lonxanet para la Pesca Sostenible
 Fundacja Małgorzaty Koniuszewski i Adama Koniuszewski – The Bridge
 Gana Unnayan Kendra (GUK)
 General Confederation of Trade Unions
 Génération recherche action & formation pour l'environnement
 Global Economist Forum
 Global Foundation for Democracy and Development, Inc. (2017-2020)
 Global Network of People Living with HIV/AIDS (2017-2020)
 Global Peace and Development Organization (GPDO)
 Global Voices
 Global Witness
 Grameen Shakti
 Green Asia Network
 Groupe pivot: droit et citoyenneté des femmes
 Havatzelet Cultural and Educational Institutions of HaShomer HaTzair, PPC
 Healthier Hearts Foundation
 Heungsadahn, a Corporation
 Hong Kong Federation of Women's Centres
 Hope for Africa
 Hope Foundation NGO
 Human Development Initiatives
 Humanist Institute for Cooperation with Developing Countries
 Ibuka – Mémoire et justice (section Suisse)
 IDEAS for Us
 Il Cenacolo
 Ilitha Labantu (2017-2020)
 Imamia Medics International
 IMPACT Initiatives (2017-2020)
 Incorvuz-XXI
 Indigenous People of Africa Coordinating Committee
 Institut arabe des droits de l'homme (2017-2020)
 Institut international de l'écologie industrielle et de l'économie verte

Institut international pour la paix, la justice et les droits de l'homme (IIPJDH)
(2017-2020)
Instituto de Tecnologia e Sociedade
Instituto Global Attitude
Instituto São Paulo Sustentável
Instituto Sou da Paz
Integrated Regional Support Programme
Inter-African Committee on Traditional Practices Affecting the Health of
Women and Children (2017-2020)
International Association for Humanitarian Medicine Brock Chisholm
International Association for Integration, Dignity and Economic Advancement
(IDEA)
International Association for Women's Mental Health
International Centre for Women and Child
International Council of Chemical Associations
International Federation of Training and Development Organisations, Ltd.
International Forestry Students' Association
International Network for Standardization of Higher Education Degrees
(INSHED)
International Rainwater Harvesting Alliance
International Women Bond (2017-2020)
International Women's Democracy Center
International Women's Writing Guild
Interregional Non-Governmental Organization "Centre for Support of
Indigenous Peoples of the North (CSIPN)"
Iraqi Al-Amal Association
Israel Women's Network
İstanbul Kadın ve Kadın Kuruluşları Derneği
Japan Center for a Sustainable Environment and Society (2017-2020)
Jeunesse Etudiante Tamoule
José Martí Cultural Society
Jossour Forum des Femmes Marocaines
Kalyani
Kiwanis International
Kongres Wanita Indonesia
Korean National Council of Women
La Brique
Law Enforcement Action Partnership, Inc.
Le secours catholique
Lesbian and Gay Federation in Germany
Ligue pour la solidarité congolaise
Living Proof Initiative for Hope
Líderes Promoviendo la Cultura de la Legalidad, AC
Maasai Aid Association (MAA)
Marmara Group Strategic and Social Research Foundation
Maruah – Working Group for an ASEAN Human Rights Mechanism,
Singapore
Mercy Corps
Mijoro Mandroso (MiMa)
Mother of Hope Cameroon Common Initiative Group
Mouvement alternatives citoyennes
Mouvement panafricain Jeunes pour la reconstruction, la réforme et la
révolution culturelle au Tchad et en Afrique (JRRRC)
National Association for Resource Improvement

National Association of Criminal Defense Lawyers
 National Congress of American Indians
 Nehru Foundation for Development – Centre for Environment Education
 Society
 Nepperhan Community Center, Inc.
 Network “Earth Village”
 New South Wales Aboriginal Land Council
 New Vision International (NVI)
 Non-Governmental Organization Federation of Nepal
 Observatoire national pour les droits de l’électeur
 ONG Playdoo – Côte d’Ivoire
 Organisation internationale pour l’avancement politique des Africaines
 (OIAPA)
 Organisation marocaine des droits humains
 Organisation sociale des missionnaires pour l’éducation des enfants démunis
 Organization for Community Development Project
 Oui pour une enfance noble
 Pacific Islands Association of Non-Governmental Organisations
 Partage et action en synergie pour le développement
 Partenariat français pour l’eau (PFE)
 Partnership Africa Canada (2017-2020)
 Peace Brigades International Switzerland
 Persons with Disability Initiative, Nigeria
 Plataforma Mulheres em Ação
 Presse emblème campagne
 Projonma Academy
 Public Association Women’s Organization “Alga” (2017-2020)
 Public Eye, Verein auf der Grundlage der Erklärung von Bern, Bern
 Qatar Charitable Society (2017-2020)
 Quintessential Business Women Association (2017-2020)
 Rainforest Foundation International
 Rastriya Adiwasi Janajati Mahila Manch Nepal
 Rede Nacional de Combate ao Tráfico de Animais Silvestres (RENCTAS)
 Registered Trustees of Pastoralists Indigenous Non-Governmental Trust
 (PINGOs Forum) (2017-2020)
 Réseau des organisations féminines d’Afrique francophone
 Réseau d’intervention, pour la protection et promotion de l’enfant et famille
 dans la communauté
 Resource Institute of Social Education
 Russian Academy of Natural Sciences
 Saferworld
 Saint Petersburg Institute of Bioregulation and Gerontology of the North-
 Western Branch of the Russian Academy of Medical Sciences
 Sankalpa – Women Alliance for Peace and Democracy
 Savera Society for Human Initiatives
 Secours populaire français
 Servitas Cameroon (2017-2020)
 Sihtasutus Eesti Inimõiguste Keskus
 Silatech
 Solar Electric Light Fund
 Solidarité pour le développement communautaire
 Special Abilities Development Association (SADA)
 SPHER International, Ltd.
 Stichting Europe against Drugs (EURAD)

Strategic Alignment of Like Minds, Inc.
Tarhuk Samaj
Tarumitra (2017-2020)
Tchad Agir pour l'environnement
The Agatha Foundation, Inc.
The Denis & Lenora Foretia Foundation, Inc.
The International Coalition of Historic Site Museums of Conscience
The Sant Nirankari Mandal, Delhi
The Zahra Trust (2017-2020)
Third World Network – Africa
Tiye International
Tomorrow's Women Development Organisation
Traditions pour demain
Un Ponte per ...
Union des nations pour l'enseignement, la science universelle et les droits de l'homme
United Malian Women Association USA, Inc.
Unspoken Smiles Foundation
Vie et santé du centre
Vienna Institute for Development and Cooperation
Vivegam Godfrey
Vues et voix
Women in Law and Development in Africa
Women in Law and Development in Africa – Togo Section/Femmes, droit et développement en Afrique – section Togo (WILDAF/FEDDAF – Togo)
Womankind Worldwide
Young Diplomats of Canada
Zoological Society of London

d) Observer que el Comité tomó nota de la retirada de las solicitudes del carácter consultivo de las siguientes organizaciones:

China Group Companies Association
The Center for Bioethics and Culture

e) Dar por concluido sin perjuicio el examen de las solicitudes del carácter consultivo de las 30 organizaciones no gubernamentales siguientes, que dos días laborables (48 horas) antes de que comenzara el período de sesiones no habían respondido a las preguntas de los miembros del Comité:

Alliance to End Plastic Waste, Inc.
Allianz für Demokratie in Laos, eV (ADL)
Al-Rafidain Center for Dialogue
Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM)
Arabian Rights Watch Association
Asian Federation against Involuntary Disappearances, Inc. (AFAD)
Association of Operators for Waste and Animal By-Products Disposal Installations
Autonomous Non-Profit Organization Humanitarian Programs Organization
“Russian Humanitarian Mission”
Avaaz Foundation
CARE Egypt Foundation for Development
Center for Human Rights Defender Association
Chanan Development Association
Fundacja Otwarty Dialog
General Union of Arab Experts

Incentive Care Foundation
 Instance démocratique pour la citoyenneté et les droits de l'homme
 International Organization for Cooperation in Evaluation
 International Youth Alliance for Family Planning
 Mam Humanitarian Foundation (MHF)
 Nations Global Consulting, LLC
 NOVACT
 Pakistan Association of Private Medical and Dental Institutions (PAMI)
 Pakistan Press Foundation
 Pouya Institute for Communications and Social Development
 Red Latinoamericana y del Caribe de Personas Trans (RedLacTrans)
 Taraqee Foundation
 The National Democratic Institute for International Affairs (NDI)
 The ONE Campaign
 Yeshua Fellowship
 Youth4Nature Foundation

f) No conceder el carácter consultivo a las siete organizaciones siguientes:

American Center for International Labor Solidarity
 Christian Solidarity International (CSI)
 Database Center for North Korean Human Rights (NKDB)
 The Bar Human Rights Committee
 The Center for Justice and Accountability
 The Global Initiative against Transnational Organized Crime
 The New Woman Foundation

Proyecto de decisión II

Suspensión del carácter consultivo de organizaciones no gubernamentales que tienen informes cuadriennales pendientes, de conformidad con lo dispuesto en la resolución 2008/4 del Consejo

Habiendo confirmado en la continuación de su período de sesiones de 2023 que la Secretaría había recordado a las organizaciones no gubernamentales que tenían informes cuadriennales pendientes su obligación de presentar esos informes, comunicándoles las consecuencias en caso de que no lo hubieran hecho antes del 1 de mayo de 2023, y que había transmitido los últimos recordatorios a las misiones permanentes de los Estados Miembros en que tenían su sede dichas organizaciones, el Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales recomienda al Consejo Económico y Social que apruebe el proyecto de decisión siguiente:

El Consejo Económico y Social decide, de conformidad con lo dispuesto en su resolución 2008/4, de 21 de julio de 2008, suspender inmediatamente, durante un año, el carácter consultivo de las 270 organizaciones no gubernamentales siguientes, y solicita al Secretario General que así se lo comunique a las organizaciones correspondientes:

28. Jun
 Academy of Dentistry International
 Ação Nacional para o Desenvolvimento Comunitária (ANADEC)
 Action pour l'éducation et la Promotion de la Femme
 Actions communautaires pour le développement intégral
 Actions et interventions pour le développement et l'encadrement social
 African Foundation for Human Advancement
 Agir pour l'épanouissement de l'enfant et de la femme en Afrique (APEEFA)
 Aleradah & Altageer National Society
 Alianza ONG

All Christians Welfare Association
Allied Rainbow Communities International
All-Ukrainian Public Organization “Christian Rehabilitation Centers
Association, for Drug and Alcohol Addicted People”
Al-Maqdese for Society Development
American College of Sports Medicine
ANA-VIE
Apex Voluntary Agency for Rural Development
Argentine Society of Pediatrics
“Armenian Lawyers’ Association” Non-Governmental Organizations
Asia Pacific Basin for Energy Strategies Association, Inc.
Asian Indigenous and Tribal Peoples Network (AITPN)
Asian-Eurasian Human Rights Forum
Asmau Foundation for Orphans and the Less Privileged
Asociación Civil Consorcio Desarrollo y Justicia
Asociación Interamericana para la Defensa del Ambiente
Associação Brasileira de Assistência às Famílias de Crianças Portadoras de
Câncer e Hemopatias (ABRACE)
Association africaine de l’eau
Association Avenir NEPAD-Congo
Association des citoyens pour le progrès du centre (ASCIPROC)
Association des états généraux des étudiants de l’Europe
Association des femmes pour le développement à la base
Association Diogenis: Drug Policy Dialogue in South East Europe
Association for Assistance to Families with Disabled Children
Association for Sustainable Human Development
Association internationale des droits de l’homme
Association marocaine pour la promotion de la femme rurale
Association nationale pour l’évaluation environnementale
Association of Women for Action and Research
Association of Women in Technology in Nigeria
Association pour la formation et l’insertion sociale de l’adolescent et de la
femme (AFISAF)
Association pour l’amélioration des conditions de vie des prisonniers en
Mauritanie
Association pour les droits de l’homme et l’univers carcéral
Awesome Treasures Foundation
Ayande Roshan Nokhbegan Foundation
Aziz Mahmûd Hüdâyî Vakfı
Belediye ve Özel İdare Çalışanları Birliği Sendikası
Biopolitics International Organisation
BioRegional Development Group
British Columbia Civil Liberties Association
Capital Humano y Social Alternativo
Caucus of Development NGO Networks
Center for Development of Civil Society
Center for Oceans Law and Policy (COLP)
Centralized Religious Organization – Muslim Religious Board of the Republic
of Tatarstan
Centre d’analyse et de recherche en droits de l’homme (CARDH-H)
Centre féminin pour la promotion du développement (CEFEPD)
Centre for African Israeli Friendship
Centre for Youth and Development Limited
Centro de los Derechos del Migrante, Inc.

Centro di Ricerca e Documentazione Febbraio 74
 Christian Aid
 Community Development and Welfare of the Less Privileged Initiative
 Community Initiatives for Development in Pakistan (CIDP)
 Confederación Autismo España
 Congregazione delle Suore Ospitaliere del Sacro Cuore di Gesù
 Connecting Gender for Development
 Coral Guardian
 Dave Omokaro Foundation
 David Lynch Foundation for Consciousness-Based Education and World Peace
 Dementia Action Alliance
 Dialogue Afrique-Europe
 Diplomaten für internationale Verbindungen von Mensch & Wirtschaft eV (DMW)
 Dir Rural Development Organization
 Dones per la Llibertat i Democràcia
 Eau vive internationale
 Échange pour l'organisation et la promotion des petits entrepreneurs au Togo
 (ECHOPPE-Togo)
 Egyptian Council for Foreign Affairs
 El Hikma Organization for Health and Social Welfare
 Embajada Mundial de Activistas por la Paz Corp./Global Embassy of Activists
 for Peace Corp.
 Emperor Gaza International Foundation
 Ethiopia Change and Development Association
 Ethiopian World Federation
 Europäische Plattform für die Gewinnung unterirdischer Energie "Earth
 Energy", eV
 European Humanist Federation
 European Space Policy Institute
 Éveil
 Femmes Afrique solidarité
 Fondation Chantal Biya
 Fondation d'entreprise Sanofi espoir
 Fondation Jean et Jeanne Scelles
 Forum méditerranéen pour la promotion des droits du citoyen
 Friends Group
 Fundação de Apoio a Pesquisa Científica, Educacional e Tecnológica de
 Rondônia
 Fundación AlvarAlice
 Fundación Cooperadora de la Nutrición Infantil (CONIN)
 Fundación del Empresariado Chihuahuense AC
 Fundación Eudes
 Fundación para la Protección de los Árboles "La Iguana"
 Gabasawa Women and Children Empowerment Initiative
 Gargar Foundation for Development
 Gender at Work
 Giving Back Fund, Inc.
 Global Alliance on Accessible Technologies and Environments
 Global Applied Disability Research and Information Network on Employment
 and Training
 Global Civil Initiatives, Inc.
 Global Education Motivators
 Global Medicare Foundation
 Gram Bharati Samiti

Great Africa Youth Empowerment & Development Initiative
Greater Impact Foundation, Inc.
Haritika
Harm Reduction Coalition
Hayal Ortakları Derneği
Healey International Relief Foundation, Inc.
Health Development Project – Sierra Leone
Health on the Net Foundation (HON)
Henry Dunant Centre for Humanitarian Dialogue
Heritage Life Buoy Foundation
Hope for the Needy Association
Human Rights Commission of Pakistan
Independent Development Council
Independent Institute for Monitoring the Formation of Civil Society
Independent Movement
Instituto Etnia Planetária
Integrated Development in Focus
International Alliance of Patients' Organizations
International Association of Professionals in Humanitarian Assistance and Protection
International Charitable Foundation "Alliance for Public Health"
International Congo Aid – Smile African Children
International Council for Research and Innovation in Building Construction (CIB)
International Council of Societies of Industrial Design (ICSID)
International Council of Voluntary Agencies
International Council on Jewish Social and Welfare Services
International Council on Management of Population Programmes
International Federation of Women Lawyers
International Housing Coalition, Incorporated
International La Strada Association
International Planned Parenthood Federation, Africa region
International Public Foundation "Roza Otunbayeva Initiative"
International Relief Services
International Society for Small and Medium Enterprises
International Union for the Scientific Study of Population
International Voice of Justice
Iranian Institutional Investors Association
Italian Association for Aid to Children
Jesuit Refugee Service (JRS)
Jesus Weeps over Africa
Jeunes verts – Togo
Jewish Voice Ministries International
Jubilee Debt Campaign
Jubilee USA Network, Inc.
Kamer-Kadın Merkezi Eğitim Üretim Danışma ve Dayanışma Vakfı (KAMER)
Kayan – Feminist Organization
Keeping Children Safe
Khuwendo Kor
Kosar Mashiz (Hazrat Zahra) Charity
Krembo Wings, RA
Leadership for Environment & Development, Inc. (LEAD International)
Lebanese Children's Foundation, Inc.
Local Governments for Sustainability
Malaysian Relief Agency Foundation

Mankind Welfare Organization
 Markengee Home for Orphans and Widows
 Miracle Corners of the World
 Mittetulundusühing Fenno-Ugria Asutus
 Mukti Nari-O-Shishu Unnayan Sangstha
 National Association of Drug Court Professionals
 National Congress of Australia's First Peoples, Limited
 National Federation of International Immigrant Women Associations
 National Rehabilitation and Development Center (NRDC)
 Natural Justice
 Network of Organizations Working for People with Disabilities, Pakistan
 New Reality International
 Nonprofit Partnership "Strategic Partnership with the Islamic World"
 Nutrition & Education International
 Observatoire international – Communes des nations pour la paix pour le
 développement en commun des communes pour la non-violence section
 anti-terroriste
 Ocean Lifeline, Inc.
 Ocean Sanctuary Alliance, Inc.
 Okuolu International, Limited
 Operation ASHA
 Operation Mercy
 Organisation Aide et action internationale
 Organisation des femmes pour la formation et le développement
 Organisation des hommes démunis et enfants orphelins pour le développement
 Organisation pour une nouvelle vision de la jeunesse d'Haiti (OPNVJH)
 Organization for the Solidarity of the Peoples of Asia, Africa and Latin
 America
 Pakistan Fisherfolk Forum
 Panafrikan Women Association (PAWA)
 Pan-African Women's Organization
 Parents-enfants maltraités – Renouveau et espérance pour les familles
 Partners for Transparency
 People's Decade of Human Rights Education
 Persatuan Kesedaran Komuniti, Selangor
 Persatuan Pengasih Malaysia (Pengasih)
 Rainforest Foundation
 Rassemblement des frères unis pour le développement socio-culturel
 (RAFUDESC – Bénin)
 Réseau international des droits humains (RIDH)
 Resource Centre for Environmental and Sustainable Development
 Rivers of Hope and Humanitarian Initiative
 Ruh Sağlığında İnsan Hakları Girişimi Derneği
 Rural Care Ministries, Jupudi
 Russian Community of Latvia
 Safe Society
 Sahara Economic Development Organization
 Sam Ban Noah of America Organization, Inc.
 Share International, Inc
 Sheba Shangstha
 Shine Children and Youth Services
 Shirley Ann Sullivan Educational Foundation
 SIETAR Austria/Gesellschaft für interkulturelle Bildung, Training und Forschung
 Sillamäe Lastekaitse Ühing

Social Activities for Environment (SAFE)
Social Development Center
Society for Public Education Cultural Training & Rural Action (SPECTRA)
Society of American Law Teachers, Inc.
Sree Saraswathi Thyagaraja College
Stichting dance4life
Stichting International Mediation Institute
Sudan Volunteers Organization for Human Rights and Development
Sudanese Women Parliamentarians Caucus
Suivi des couvents vodoun et conservation du patrimoine occulte (SUCOVEPO)
Sun Charity USA
Sustainability for Seychelles
Tanzania Development Support, NFP
Terra de Direitos
The American International Center for Peace and Human Rights
The Arab Chamber of Commerce & Industry
The Association of People with Disability
The Bible Hill Youth Club
The Campaign to Keep Guns Off Campus, Inc.
The Dame Jane Foundation
The Ford Foundation
The Global LPG Partnership, Inc.
The Irish Society for the Prevention of Cruelty to Children
The Kinsey Institute for Research in Sex, Gender and Reproduction, Inc.
The Law Society
The New York Fertility Research Foundation, Inc.
The Order of St. Stanislas, eV/Der Orden des Heiligen Stanislaus, eV
The Small Earth Nepal
The Vanier Institute of the Family/L'institut Vanier de la famille
The Youth Coalition for Education in Liberia, Inc. (YOCEL)
Tides Center
Towards Zero Foundation
Transdiaspora Network, Inc.
Trung tâm Phát triển Nông thôn Bền vững
Truth in Reality, Inc.
Ukrainian Non-Governmental Socio-Political Association – National
Assembly of Persons with Disabilities
Union Women's Center
Universal Muslim Association of America, Inc.
Universal Rights Group
Universitas 21
Vikas Samiti
Vishnu Dayal Shiksha Samiti
Voluntary Aid Association
War Widows Association
WaterLex
Welfare and Nature Club of Naikhyongchari
Wockhardt Foundation
Women Aid Collective
Women and Development Association in Alexandria
Women's Home & Overseas Missionary Society
Women's Intercultural Network
Women's Organization for Development & Capacity-Building – Labena
World Habitat

World Organisation against Torture
 World Road Association
 World Student Christian Federation
 YellowJerrycan Save a Child Foundation
 Youth Afrique Leadership Forum
 Zala briviba

Proyecto de decisión III

Restablecimiento del carácter consultivo de organizaciones no gubernamentales que presentaron los informes cuadriennales que tenían pendientes, de conformidad con lo dispuesto en la resolución 2008/4 del Consejo

El Consejo Económico y Social decide, de conformidad con lo dispuesto en su resolución 2008/4, de 21 de julio de 2008, y recordando su decisión 2023/306, de 7 de diciembre de 2022, restablecer el carácter consultivo de las 32 organizaciones no gubernamentales siguientes, que han presentado los informes cuadriennales que tenían pendientes:

African Women Empowerment Guild
 Associação Brasileira de Gays, Lésbicas e Transgêneros
 Association de la continuité des générations
 Association Debout femmes autochtones du Congo
 Association d'entraide médicale Guinée
 Association gabonaise pour les Nations Unies (AGNU)
 Association nationale du civisme
 Association Santé et environnement
 Center for Organisation Research and Education
 Community Emergency Response Initiative
 Compassion in World Farming
 Coordinadora Andina de Organizaciones Indígenas
 Deutsches Komitee für UN-Women, eV
 Equitas – Centre international d'éducation aux droits humains
 Fondation pour les études et recherches sur le développement international
 Global Foundation for Democracy and Development, Inc.
 Global Network of People Living with HIV/AIDS
 Ilitha Labantu
 IMPACT Initiatives
 Institut arabe des droits de l'homme
 Institut international pour la paix, la justice et les droits de l'homme (IIPJDH)
 Inter-African Committee on Traditional Practices Affecting the Health of Women and Children
 International Women Bond
 Japan Center for a Sustainable Environment and Society
 Partnership Africa Canada
 Public Association Women's Organization "Alga"
 Qatar Charitable Society
 Quintessential Business Women Association
 Registered Trustees of Pastoralists Indigenous Non-Governmental Trust (PINGOs Forum)
 Servitas Cameroon
 Tarumitra
 The Zahra Trust

Proyecto de decisión IV**Retirada del carácter consultivo a organizaciones no gubernamentales, de conformidad con lo dispuesto en la resolución 2008/4 del Consejo**

Habiendo confirmado en la continuación de su período de sesiones de 2023 que la Secretaría había recordado a las organizaciones no gubernamentales que seguían teniendo informes cuadriennales pendientes y cuyo carácter consultivo había sido suspendido por el Consejo Económico y Social de conformidad con su decisión 2023/306, de 7 de diciembre de 2022, su obligación de presentar esos informes, comunicándoles las consecuencias en caso de que no lo hubieran hecho antes del 1 de mayo de 2023, y que había transmitido los últimos recordatorios a las misiones permanentes de los Estados Miembros en que tenían su sede dichas organizaciones, el Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales recomienda al Consejo que apruebe el proyecto de decisión siguiente:

El Consejo Económico y Social decide, de conformidad con lo dispuesto en su resolución 2008/4, de 21 de julio de 2008, y recordando su decisión 2023/306, de 7 de diciembre de 2022, retirar inmediatamente el carácter consultivo a las 172 organizaciones no gubernamentales siguientes, y solicita al Secretario General que así se lo comunique a las organizaciones correspondientes:

Aequalia
 African Women's Association
 Agro Professional Care Foundation – Yola
 Akademsko Drustvo za Medunarodne Odnose
 American Diabetes Association, Inc.
 Arab Red Crescent and Red Cross Organization
 Asociación Española de Directivos, AED-1996
 Asocio Esperanto Radikala
 Association culturelle d'aide à la promotion éducative et sociale
 Association des femmes pour la paix et encadrement des familles (AFPEFAM)
 Association for Citizen's Tolerance and Cooperation
 Association for Development, Education and Labour (ADEL)
 Association for Protection of Maternity, Infancy and Family João e Maria
 Association mauritanienne pour la transparence et le développement
 Association of African Women for Research and Development
 Association of Youths with Vision (AOYVW)
 Association pour le développement culturel (ADEC)
 Association pour le développement des initiatives citoyennes et européennes
 Association pour le développement durable, la promotion des droits humains et la lutte contre la pauvreté
 Association solidarité pour les personnes vivant le veuvage
 Association togolaise d'étude de recherche et d'appui au développement humain durable (ASTERADHD)
 Australian Catholic Social Justice Council
 Autre vie
 Bangladesh Jatiyo Mahila Ainjibi Samity
 Benevolent Community Education and Rural Development Society (BERDSCO)
 Binaytara Foundation
 Blood Donors Organisation for Social Service Pakala (BOSS Pakala)
 Católicas por el Derecho a Decidir Córdoba
 Centre africain d'échange culturel
 Centre de recherche et d'éducation pour le développement (CREPD)
 Centre d'observation et de promotion de l'état de droit (COPED)
 Centre for Disaster Risk and Crisis Reduction
 Centre for Gerontological Studies

Centre for Peace, Culture and Environmental Studies
 Centre for Policy Dialogue
 Centre for Research in Rural and Industrial Development
 Centre international de recherche – Action pour un développement durable
 Centres d'accueil de l'espoir (CAES)
 Centro Panafricano Kituo Cha Wanafrika
 Centrul European pentru Prevenirea Adicțiilor
 Charity Foundation for Special Diseases
 Child Aid Development Foundation International (CADFIN)
 Child Soldiers International
 China Academy of Culture, Limited
 Civil Society Platform For Social Protection
 Collectif haïtien des droits humains (CHDH)
 Comité des observateurs des droits de l'homme
 Community Active in Development Association (CADA)
 Community Youth Network Program (CYNP)
 Conserve Africa Foundation
 Contact Base
 Cultural Meeting Foundation
 Distance Education for Africa (DE Africa)/Enseignement à distance pour l'Afrique
 Education, Communication and Development Trust (EDUCATR)
 English International Association of Lund (Sweden)
 Environment Action Association
 Environmental Protection and Conservation Organisation
 European Business Club Association, eV
 Fairways Accommodation Support Trust
 Family Care International
 Family Planning Association of Bangladesh (FPAB)
 Farmers Educational & Cooperative Union of America
 Fédération nationale des CIDFF
 Federation of American Scientists
 Fondation Vivons ensemble
 Foundation for Disabled Women
 Fundación DARA Internacional
 Fundación Educación y Cooperación (EDUCO)
 General Arab Women Federation
 Geopolitikai Tanács Közhasznú Alapítvány
 Global Campaign for Climate Action
 Global Political Trends Center
 Global Wind Energy Council
 Green Cross International
 Habitat Alliance
 Help for the Andes Foundation
 Holt Children's Services, Inc.
 Human Appeal International (UK)
 Human Security Initiative Organization
 INA (Māori, Indigenous & South Pacific) HIV/AIDS Foundation
 Institute for International Economic Cooperation and Development
 Institute for Youth Development
 Integrated Care Society
 Inter-Faith Vision Foundation Cameroon
 International Architects Designers Planners for Social Responsibility
 International Black Sea Club
 International Family Forestry Alliance, Inc.

International Initiative for Peace
International Network of Women Engineers and Scientists
International Rights of Way Association
International Social Science Council
Iraqi Al-Mortaqa Foundation for Human Development
Karabakh Foundation
Korea Civil Society Forum on International Development Cooperation
Korea Spinal Cord Injury Association
Korean Foundation for World Aid
Leadership for Environment and Development – Pakistan
League of Kenya Women Voters
Les Amis des enfants
Les Œuvres sociales pour les actions de développement
Light House
Lokmany Sewa Sangh Parle
Major Groups Partnership on Forests
Mama Zimbi Foundation
Manav Seva Sansthan (SEVA)
Mayan Families
Migrants Rights International (MRI)
Namaa Association of Social Development
National Association of Realtors
Navjivan Foundation
New York Encounter
Novartis Foundation for Sustainable Development
Open City International Foundation, Inc
Organization for International Economic Relations
P3 Foundation
PathFinders, Limited
Peace & Livelihood Support Organisation
People and Police for Egypt for Culture and Scientific Services
Philippine Human Rights Information Center, Inc.
Positive Planet
Prevention Association of Social Harms (PASH)
Professional Women's Network Madrid
Reach Out to Asia (ROTA)
Rede Latino Americana de Organizações Não Governamentais de Pessoas com
Deficiência e suas Famílias (RIADIS)
Rural Planning and Developmental Organization
Rural Relief Foundation
Rwanda Women Community Development Network
Rwenzori Center for Research and Advocacy (RCRA)
Samaj Kalyanka Lagi Yuwa Nepal
Shalupe Foundation
Shikhar Chetna Sangathan
Société civile africaine sur la société de l'information, réseau pour les TIC et
le développement
Society for Environment and Development
Society of Research Administrators International, Inc
SOS Rassismus und Diskriminierung Schweiz
Special Talent Exchange Programme
St. Louis Aquacenter, Inc.
Sukalyan Welfare Society
Swiss Peace Foundation

Synergie développement et partenariat international (SYDEPI/SYFODIP)
 The Center of Food Industries Association
 The Council of Technical Education and Training
 The Global Health Review, Inc.
 The HAMS Harm Reduction Network, Inc.
 The Hashoo Foundation
 The Leading Association Alryada for Development Studies and Human Rights
 The Mary Robinson Foundation
 The Red Elephant Foundation
 The Susan G. Komen Breast Cancer Foundation, Inc.
 The Women Striving for Brighter Tomorrow
 Trauma Foundation
 TrustAfrica
 Turnstone Global
 Ukrainian Charity Fund “Social Partnership”
 Union C
 Unión de Asociaciones Familiares
 UP Planning and Development Research Foundation, Incorporated
 urbaMonde – Suisse
 Viešoji įstaiga “Trust in Development”
 Virutcham Magalir Munnetra Kazangiam, Virudhunagar
 Vrienden van Congo
 Water Safety Initiative Foundation
 Women and Media Collective
 Women and Memory Forum
 Women Awareness Center Nepal
 Women of Africa
 Women’s Rights Center
 World Martial Arts Union
 World Public Forum – Dialogue of Civilizations
 Worldwide Coalition for Peace, Inc.
 Youth for a Child in Christ
 Youth Social Service Organization, Pulpally

Proyecto de decisión V

Fechas y programa provisional del período de sesiones de 2024 del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales

El Consejo Económico y Social:

- a) Decide que el período ordinario de sesiones de 2024 del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales se celebre del 22 al 31 de enero y el 9 de febrero, y la continuación de su período de sesiones, del 28 de mayo al 5 de junio y el 14 de junio;
- b) Aprueba el programa provisional del período de sesiones de 2024 del Comité, que figura a continuación:
 1. Elección de la Mesa.
 2. Aprobación del programa y otras cuestiones de organización.
 3. Solicitudes del carácter consultivo y peticiones de reclasificación recibidas de organizaciones no gubernamentales:
 - a) Solicitudes del carácter consultivo y peticiones de reclasificación cuyo examen fue aplazado por el Comité en períodos de sesiones anteriores;

- b) Nuevas solicitudes del carácter consultivo y nuevas peticiones de reclasificación;
 - c) Solicitudes de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas que se han fusionado con otras organizaciones no gubernamentales carentes de ese reconocimiento.
- 4. Informes cuadriennales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo:
 - a) Informes cuadriennales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas cuyo examen fue aplazado;
 - b) Nuevos informes cuadriennales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas.
- 5. Fortalecimiento de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales.
- 6. Examen de los métodos de trabajo del Comité: aplicación de la resolución 1996/31 del Consejo, incluido el proceso de acreditación de los representantes de organizaciones no gubernamentales, y de la decisión 1995/304 del Consejo:
 - a) Proceso de acreditación de los representantes de organizaciones no gubernamentales;
 - b) Cuestiones incluidas en el programa del grupo de trabajo oficioso;
 - c) Otros asuntos conexos.
- 7. Informes especiales.
- 8. Fondo fiduciario general de contribuciones voluntarias de apoyo a la Red Regional Oficiosa de Organizaciones No Gubernamentales de las Naciones Unidas.
- 9. Programa provisional y documentación para el período de sesiones de 2025 del Comité.
- 10. Aprobación del informe del Comité.

Proyecto de decisión VI

Informe del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales sobre la continuación de su período de sesiones de 2023

El Consejo Económico y Social toma nota del informe del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales sobre la continuación de su período de sesiones de 2023.

II. Solicitudes del carácter consultivo y peticiones de reclasificación recibidas de organizaciones no gubernamentales

2. El Comité consideró los temas del programa 3 a), “Solicitudes del carácter consultivo y peticiones de reclasificación cuyo examen fue aplazado por el Comité en períodos de sesiones anteriores”, y 3 b), “Nuevas solicitudes del carácter consultivo y nuevas peticiones de reclasificación”, en sus sesiones 16^a a 23^a,

celebradas del 15 al 18 de mayo, y 26^a a 28^a, celebradas los días 22 y 23 de mayo. Tuvo ante sí los documentos siguientes:

a) Recopilación de solicitudes del carácter consultivo ante el Consejo recibidas de organizaciones no gubernamentales (ONG) cuyo examen había sido aplazado por el Comité en los períodos de sesiones celebrados entre 2008 y 2023 (E/C.2/2023/CRP.44);

b) Memorandos del Secretario General en los que figuraban nuevas solicitudes del carácter consultivo recibidas de ONG (E/C.2/2023/R.2/Add.20-36).

A. Solicitudes del carácter consultivo y peticiones de reclasificación cuyo examen fue aplazado por el Comité en períodos de sesiones anteriores

3. El Comité consideró el tema 3 a) del programa, “Solicitudes del carácter consultivo y peticiones de reclasificación cuyo examen fue aplazado por el Comité en períodos de sesiones anteriores”, en sus sesiones 16^a y 19^a a 23^a, celebradas del 15 al 18 de mayo, y 26^a a 28^a, celebradas los días 22 y 23 de mayo. En total examinó 296 solicitudes del carácter consultivo cuyo examen había aplazado.

4. En sus sesiones 21^a y 28^a, celebradas los días 17 y 23 de mayo, el Comité tomó nota de la decisión de dos organizaciones (The Center for Bioethics and Culture y China Group Companies Association) de retirar sus solicitudes.

Solicitudes cuya aceptación se recomendó

5. El Comité recomendó que el Consejo concediera el carácter consultivo especial a las 26 organizaciones siguientes (véase el cap. I, proyecto de decisión I, apartado a)):

Accountability Lab, Inc.
 Africa Faith and Justice Network
 Amitofo Care Center International
 Arab Media Union
 Associazione Nazionale Volontarie Telefono Rosa – Centro di Orientamento per i Diritti della Donna, ONLUS
 Best Practices Policy Project, Inc.
 Colegio Colombiano de Psicólogos
 Comité de vigilance pour la démocratie en Tunisie
 Dialogue & Development Forum
 Egyptian Federation for Development and Social Protection Policies
 European Network on Cultural Management and Policy
 Feminist Legal Clinic, Inc.
 Fondazione Circolo Fratelli Rosselli
 Fundación Ciudadanía y Desarrollo
 Georgian Academy of Criminology Sciences
 Human Rights Protection Group and MFP Federation
 International Center for the Study, Prevention and Treatment of Multigenerational Trauma, Inc.
 National Federation of Business and Professional Women’s Clubs of Japan
 Œuvre d’Orient
 Public Association “Regional Consumer Protection Society” (PA “Regional Consumer Protection Society”)
 Students for Global Democracy Uganda
 Tamdeen Youth Foundation

The Conflict and Environment Observatory
The VII Foundation, Inc.
Vithu Trust Fund
Zam Zam Foundation

Solicitudes cuyo examen se aplazó

6. El Comité volvió a aplazar, hasta recibir respuesta a las preguntas que formuló en la continuación de su período de sesiones de 2023, el examen de las solicitudes de las 231 organizaciones siguientes:

Action League for Palestinians of Syria, Ltd.
All India Council of Human Rights Liberties & Social Justice
All Survivors Project Foundation
Alma Mater Studiorum – Università di Bologna
ALQST Human Rights
Al-Quds University
American Medical Women's Association, Inc.
Arab Organization for Arabization and Communication
Arci Culture Solidali, APS (ARCS)
Armenian Women for Health and Healthy Environment, NGO
Asociación Civil Grupo SURES
Asociación Psicoanalítica de Madrid
Asociația Obștească Centrul de Dezvoltare și Susținere a Inițiativelor
Cetățenilor "Resonance"
Asociația Romanian Women's Lobby
Associação Nacional de Juristas Evangélicos (ANAJURE)
Association Achbal Maroc culturelle et artistique
Association d'aide aux migrants (ADAM)
Association de la femme saharienne pour le développement intégré
Association de l'alliance nationale des Chourafa Naciryiene et leurs cousins,
chargés des affaires de la Zaouia Naciria
Association des juristes spécialisés en droits étrangers
Association des Marocains victimes d'expulsion arbitraire de l'Algérie
Association Femmes solidaires (AFS)
Association for Social Solidarity and Empowerment Training Trust (ASSET)
Association of Civilians and Organizations for Corporate Learning
Development "MAKO"
Association of Lawyers of Russia
Association of Non-for-Profit Organizations to Facilitate the Drug Prevention
and Socially Dangerous Behaviour "National Anti-Drug Union"
Association of Women for Awareness & Motivation (AWAM)
Association Tous pour l'intégration des migrants au Maroc
Associazione Luca Coscioni per la Libertà di Ricerca Scientifica
Baghbaan
Beijing People's Association for Friendship with Foreign Countries
Belarusian Fund of Peace
Bonyad Jahadi Mehr Alreza Utility
Canadian Lutheran World Relief
CARE Scandinavia – Citizens against Radicalism & Extremism
Ceasefire Centre for Civilian Rights
Center for Military Human Rights Korea (CMHRK)
Centre for Participatory Democracy
Centre for Research and Development

Centre Idriss El Fakhouri des études et de recherches en sciences juridiques
 Oujda
 Centro Intercultural de Estudios de Desiertos y Océanos, AC
 Child Nurture and Relief Kashmir
 Coalition pour l'abolition de la prostitution (CAP)
 Common Good Foundation, Inc.
 Congrès mondial Amazigh (CMA)
 Cooperazione Internazionale Sud Sud
 Coppieters Foundation
 Council for Sustainable Peace and Development
 Dalit Solidarity, Inc.
 Darülaceze Vakfı
 Den Norske Helsingforskomité
 Diplomatic Mission Peace and Prosperity
 Direct Focus Community Aid
 Dr. A. P. J. Abdul Kalam International Foundation
 Dünya Etnospor Konfederasyonu
 EDUFUN Foundation Trust
 Ensaaf, Inc.
 Environmental and Societal Development Foundation
 Ethiopian Genocide Committee 1935–1941, Inc.
 Euro-Mediterranean Human Rights Monitor
 Euro-Mediterranean Human Rights Network
 European Foundation for South Asian Studies
 European Interreligious Forum for Religious Freedom (EIFRF)
 European Network of Migrant Women
 Fn-sambandet i Norge
 Fondazioni “Yesilay”
 Fondation Youya pour promouvoir l'excellence en la jeunesse africaine
 Fondazione Pangea, ONLUS
 Forum of European Muslim Youth and Student Organisations
 Foundation for a Drug-Free World
 Foundation of the National Council of YMCAs of Korea
 Free the Slaves
 Fundació Josep Irla
 Fundación Venezolana por el Derecho a la Vivienda
 Gazze Destek Association
 Geneva Call
 Girija Prasad Koirala Foundation for Democracy Peace and Development
 Global Alumni Alliance
 Global Citizen Forum
 Global Detention Project
 Global Energy Interconnection Development and Cooperation Organization
 Global Village Forum Chakwal c/o Shaheen Degree College Chappar Bazar
 Chakwal
 Green Camel Bell
 Gulf International Center for Legal Business Solutions
 Hayrat Humanitarian Aid Association
 Hellenic Institute of Cultural Diplomacy Non-Profit Civil Association
 Hokok Coalición Internacional Contra la Impunidad
 Human Environmental Association for Development (HEAD)
 Human Rights Activists
 Human Rights Initiative
 Human Rights Protection Organization

Humanity Diaspo
IFEX
Ilankai Tamil Sangam, Inc.
Imam Khomeini Relief Foundation
Institute of Peace and Diplomatic Studies (IPD)
International Action Network for Gender Equity and Law
International Anti Terrorism Movement
International Association for the Development of the Abaza-Abkhaz Ethnos
“Alashara”
International Civil Society Action Network, Inc.
International Coordinating Council on Trans-Eurasian Transportation (CCTT)
International Cultural Diversity Organization
International Funders for Indigenous Peoples, Inc.
International Human Rights Commission/Commission internationale des droits
de l’homme/Mezinárodní komise pro lidská práva – nadační fond
(IHRC – nadační fond)
International Human Rights Organization
International Society of Criminology
International Young Catholic Students
International Youth Federation
Intl. WeLoveU Foundation
Islamic Relief Committee
Kandılarla Dayanışma Vakfı
Karim Khan Afridi Welfare Foundation
Keshava Kripa Samvardhana Samiti
Khalsa Aid International
Khmers Kampuchea-Krom Federation
Kite Oxford
Kvinnors Nätverk
Labdaros ir paramos fondas “Nevyriausybinių organizacijų informacijos ir
paramos centras”
Lahore Educational and Welfare Society
Leaders club de développement des compétences de la vie
Legal Aid Society
LES Musulmans (LM)
Life Bliss Foundation (Singapore)
Life Bliss Foundation, Inc.
L’Institut européen de droit international et les relations internationales
(IEDI)/The European Institute for International Law and International
Relations (EIIL)
Luftbrücke Irak, eV
L’Union marocaine des conseils et association de la société civile
Magistrats européens pour la démocratie et les libertés (MEDEL)
Mamanet Mothers’ Cachibol League in Kfar Saba – For the Community,
Registered Association
MENA Rights Group
Merciful Souls, RA/Al-Qolub Al-Rahima, RA
“Mission Armenia” Charitable Non-Governmental Organization
Mnemonic Non-Profit Entrepreneurial Company with Limited Liability
Moscow Helsinki Group
Muslim Hands
Mwatana Organization for Human Rights
Nationaal Papoea Vereniging ’95/West Nieuw Guinea
National Committee on BRICS Research

National Forum for Human Rights
 Nature Labs
 Nithyananda Dhyanapeetam of Oklahoma City, Inc.
 Nithyananda Dhyanapeetam TCD Trust
 Nithyananda Foundation
 Nithyanandeshwar Devasthanam Trust
 Nithyanandeshwara Paramashiva Hindu Temple
 Nobel Women's Initiative
 Non-Governmental Organization "Association of Wives and Mothers of
 Soldiers Participating in Ato"
 Now Action & Unity for Human Rights (NAUH)
 NTC – Hands off Cain
 Òmnium Cultural
 ONG l'Ange gardien
 Organisation Tamaynut
 Organization of Female Conscience Renewal
 Österreichischer Rat für Nachhaltige Entwicklung – Österreichischer
 Nachhaltigkeitsrat für soziale, ökologische und ökonomische
 Angelegenheiten
 OxYGen Foundation for Protection of Women and Youth Rights
 Öz Gıda Sanayi ve Yardımcı İşçileri Sendikası
 Pak Special Persons Welfare Society
 Palestinian Association for Human Rights – Witness
 Panhellenic Union of Cappadocian Associations
 PAY-W Clinic
 Peace Justice Humanity and Relief Foundation
 Peace without Limits International Organization, Inc. (PWL)
 PeaceCorea
 Photographers without Borders
 Protection International
 Pusat Komang, Sdn. Bhd.
 Rainbow Volunteer Club
 Rescue: Freedom International
 Robert Bosch Stiftung Gesellschaft mit beschränkter Haftung
 Roosevelt House Public Policy Institute
 Salam for Democracy and Human Rights
 SAM pour les droits et les libertés
 Samajik Yuva Sangathan Sansthan
 Sheikh Abdullah Al Nouri Charity Society
 Shenzhen Foundation for International Exchange and Cooperation
 SJAC
 SKT Welfare
 Solidariteit/Solidarity
 Solidarity for Peace and Reunification of Korea
 SosyalBen Vakfı
 Southern Poverty Law Center, Inc.
 Sri Sharada Institute of Indian Management Research Foundation
 Stella Maris Institute of Development Studies
 Stichting InterNations Exchange
 Stichting Mideast Youth
 Stichting Volunteer Activists
 Stichting White Helmets Foundation
 Su Politikaları Derneği
 Suomalaiset kehitysjärjestöt, ry/Finnish Development NGOs, ry (Fingo)

Syria Relief
Syrian Legal Development Programme
Syrian Youth Council
Tai Studies Center
Terre des femmes, eV/Menschenrechte fuer die Frau, eV
The Auschwitz Institute for Peace and Reconciliation
“The Awakening” – A Society for Social & Cultural Development
The Foundation for the Defense of Democracies
The Friendship League of Culture and Sport
The Global Energy Association on Development of International Research and
Projects in the Field of Energy
The Global Imams Council
The Global Initiative – Verein gegen transnationale organisierte Kriminalität
The Gulmit Educational and Social Welfare Society, Hunza Gilgit
The Humanitarian Forum
The International Center for Supporting Rights and Freedoms
The International Institute on Race, Equality and Human Rights
The Trustees of Global Peace Mission Trust Foundation
The Voice Society
Time to Help UK
TMG Research, gGmbH
Tom Lantos Foundation for Human Rights and Justice
Transitional Justice Working Group
Transnational Anti-Organized Crime Intelligence Group, Inc. (TAOC-IG)
Turkish Marine Research Foundation (TUDAV)
Türkiye Gençlik Vakfı (TÜGVA)
Uluslararası Mülteci Hakları Derneği
Uluslararası Öğrenci Dernekleri Federasyonu
Uluslararası Yardımlaşma ve Kalkındırma Derneği
United Global Organization of Development (UGOOD)
Urgent Action Fund for Women’s Human Rights
US Council of Muslim Organizations
Uyghur Human Rights Project
Water, Environment and Sanitation Society (WESS)
Welfare Association Jared
West Papua Interest Association
WeYouth
Working Women Welfare Trust
World Historic and Cultural Canal Cities Cooperation Organization
Y. S. Makhdoomi Memorial Educational Trust
Yadam Institute of Research
Youth for Human Rights Pakistan
Youth Parli of Pakistan (YPP)

7. En la 22ª sesión, celebrada el 18 de mayo, el representante de Georgia señaló que la ONG International Association for the Development of the Abaza-Abkhaz Ethnos “Alashara” seguía sin cumplir la petición del Comité para que armonizara la terminología que utilizaba en sus páginas web y cuentas de medios sociales con la terminología establecida de las Naciones Unidas, a saber, que empleara “Abjasia (Georgia)” en lugar de “República de Abjasia”. El representante indicó que, en la segunda parte de la respuesta más reciente de la ONG, la organización afirmaba que la razón principal por la que empleaba terminología incorrecta era que la Federación de Rusia había reconocido a Abjasia como Estado independiente. A ese respecto, el representante recordó a la ONG que, si deseaba solicitar el carácter consultivo ante las Naciones Unidas, debía utilizar la terminología reconocida y aplicable en las

Naciones Unidas, no la creada como resultado de la decisión arbitraria de un país, en contravención de la Carta de las Naciones Unidas y del derecho internacional. Pidió una vez más a la ONG que corrigiera la terminología en todas sus cuentas oficiales y documentos fundacionales.

The New Woman Foundation

8. En su 26ª sesión, celebrada el 22 de mayo, el Comité examinó la solicitud de la organización The New Woman Foundation. Tras las preguntas formuladas a la organización por las representantes de Bahrein y Nicaragua, el representante de los Estados Unidos de América se remitió a sus declaraciones de apertura y reiteró la necesidad de resolver las solicitudes que llevaban mucho tiempo aplazadas. Señaló que la organización había solicitado por primera vez el carácter consultivo ante el Consejo en 2016 y venía respondiendo exhaustivamente a las preguntas del Comité desde 2017. Pidió que el Comité formulara una recomendación al Consejo sobre la organización, de conformidad con las normas y procedimientos establecidos en la resolución 1996/31. Añadió que los Estados Unidos eran firmes partidarios de lograr el consenso para conceder la acreditación del Consejo y pidió al Comité que considerara a la organización.

9. Las representaciones de Cuba y el Pakistán pidieron aclaraciones a la Secretaría sobre el motivo por el que se estaba pidiendo al Comité que examinara si recomendaba conceder el carácter consultivo a la organización cuando dos miembros del Comité habían formulado preguntas a esta. La Secretaría indicó que se había invitado al Comité a considerar la recomendación, pero que, en caso de desacuerdo, el Comité no la aceptaría.

10. El representante de los Estados Unidos declaró que, si no había acuerdo sobre las cualificaciones de la organización, presentaría una moción para que el Comité sometiera a votación si recomendaba que se concediera el carácter consultivo a la entidad.

11. En votación nominal, por 10 votos contra 7 y 1 abstención, el Comité rechazó la moción de los Estados Unidos de que se recomendara conceder el carácter consultivo a la organización. De los 19 miembros del Comité, estaban presentes y votaron 17. El resultado de la votación fue el siguiente:

Votos a favor:

Armenia, Chile, Costa Rica, Estados Unidos de América, Georgia, Israel, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte.

Votos en contra:

Argelia, Bahrein, Camerún, China, Cuba, Eritrea, India, Nicaragua, Pakistán, Zimbabwe.

Abstenciones:

Türkiye.

Ausencias:

Liberia.

American Center for International Labor Solidarity

12. En la misma sesión, el Comité examinó la solicitud de la organización American Center for International Labor Solidarity. El representante de los Estados Unidos señaló que la organización había solicitado por primera vez el carácter consultivo ante el Consejo en 2017 y venía respondiendo exhaustivamente a las preguntas del Comité desde 2019. Solicitó que el Comité formulara una recomendación al Consejo sobre la organización, de conformidad con las normas y procedimientos establecidos en la

resolución 1996/31. Pidió al Comité que considerara a la organización y añadió que, si se celebraba una votación, los Estados Unidos votarían a favor de recomendar al Consejo que concediera el carácter consultivo.

13. Después de que el representante de Cuba formulara una pregunta a la organización, el representante de los Estados Unidos subrayó que esta llevaba muchos años respondiendo a las preguntas del Comité. Presentó una moción para que el Comité sometiera a votación si recomendaba que se concediera el carácter consultivo a la entidad.

14. En votación nominal, por 10 votos contra 7 y 1 abstención, el Comité rechazó la moción de los Estados Unidos de que se recomendara conceder el carácter consultivo a la organización. De los 19 miembros del Comité, estaban presentes y votaron 17. El resultado de la votación fue el siguiente:

Votos a favor:

Armenia, Chile, Costa Rica, Estados Unidos de América, Georgia, Israel, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte.

Votos en contra:

Argelia, Bahrein, Camerún, China, Cuba, Eritrea, India, Nicaragua, Pakistán, Zimbabwe.

Abstenciones:

Türkiye.

Ausencias:

Liberia.

Database Center for North Korean Human Rights (NKDB)

15. En la misma sesión, el Comité examinó la solicitud de la organización Database Center for North Korean Human Rights (NKDB). Después de que el representante de Cuba formulara una pregunta a la organización, el representante de los Estados Unidos observó que la entidad venía respondiendo exhaustivamente a las preguntas del Comité desde hacía siete años. Pidió que el Comité formulara una recomendación al Consejo sobre la organización, de conformidad con las normas y procedimientos establecidos en la resolución 1996/31. Añadió que los Estados Unidos eran firmes partidarios de lograr un consenso para conceder la acreditación del Consejo y pidió al Comité que considerara a la organización; añadió que, si se celebraba una votación, los Estados Unidos votarían a favor de recomendar al Consejo que concediera el carácter consultivo.

16. El representante de Cuba declaró que el hecho de que hubiera planteado una pregunta a la organización demostraba que el Comité no estaba preparado para adoptar una decisión sobre esta. Lamentó que el delegado de los Estados Unidos impusiera decisiones al Comité y socavara así su autoridad. El representante de los Estados Unidos reiteró que la organización había respondido exhaustivamente a las preguntas del Comité y presentó una moción para que el Comité sometiera a votación si recomendaba que se concediera el carácter consultivo a la entidad.

17. En votación nominal, por 10 votos contra 4 y 4 abstenciones, el Comité rechazó la moción de los Estados Unidos de que se recomendara conceder el carácter consultivo a la organización. De los 19 miembros del Comité, estaban presentes y votaron 14. El resultado de la votación fue el siguiente:

Votos a favor:

Estados Unidos de América, Georgia, Israel, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte.

Votos en contra:

Argelia, Bahrein, Camerún, China, Cuba, Eritrea, India, Nicaragua, Pakistán, Zimbabwe.

Abstenciones:

Armenia, Chile, Costa Rica, Türkiye.

Ausencias:

Liberia.

The Bar Human Rights Committee

18. En su 27ª sesión, celebrada el 22 de mayo, el Comité examinó la solicitud de la organización The Bar Human Rights Committee. Después de que la representante de Nicaragua formulara una pregunta a la organización, la representante del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte señaló que la entidad había respondido de manera clara y pormenorizada a las preguntas del Comité, a menudo repetitivas, desde que se recibió su solicitud en 2017, y que el aplazamiento continuado se debía a la politización. Solicitó que el Comité tomara una decisión sobre la recomendación de conceder el carácter consultivo a la entidad.

19. El representante de China indicó que aún no había consenso sobre la solicitud de la organización y que la pregunta que la representación de Nicaragua había formulado requería un examen más detenido. La representante de Cuba coincidió en que no había consenso y debía concederse más tiempo al Comité para evaluar las preguntas y las respuestas.

20. La representante del Reino Unido solicitó una votación sobre la organización.

21. En votación nominal, por 12 votos contra 5 y 1 abstención, el Comité rechazó la moción del Reino Unido de que se recomendara conceder el carácter consultivo a la organización. De los 19 miembros del Comité, estaban presentes y votaron 17. El resultado de la votación fue el siguiente²:

Votos a favor:

Costa Rica, Estados Unidos de América, Georgia, Israel, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte.

Votos en contra:

Argelia, Bahrein, Camerún, Chile, China, Cuba, Eritrea, India, Nicaragua, Pakistán, Türkiye, Zimbabwe.

Abstenciones:

Armenia.

Ausencias:

Liberia.

Christian Solidarity International (CSI)

22. En la misma sesión, el Comité examinó la solicitud de la organización Christian Solidarity International (CSI). El representante de los Estados Unidos señaló que esta había solicitado por primera vez el carácter consultivo ante el Consejo en 2014 y venía respondiendo exhaustivamente a las preguntas del Comité desde 2015. Pidió que el Comité formulara una recomendación al Consejo sobre la entidad, de conformidad con las normas y procedimientos establecidos en la resolución 1996/31. Solicitó al Comité que considerara a la organización y añadió que, si se celebraba una

² Posteriormente, la delegación de Chile informó a la Secretaría de que había tenido la intención de votar a favor.

votación, los Estados Unidos votarían a favor de recomendar al Consejo que concediera el carácter consultivo.

23. Después de que el representante de Cuba formulara una pregunta a la organización, el representante de los Estados Unidos subrayó que esta llevaba muchos años respondiendo a las preguntas del Comité. Presentó una moción para que el Comité sometiera a votación si recomendaba que se concediera el carácter consultivo a la entidad.

24. En votación nominal, por 11 votos contra 6 y 1 abstención, el Comité rechazó la moción de los Estados Unidos de que se recomendara conceder el carácter consultivo a la organización. De los 19 miembros del Comité, estaban presentes y votaron 17. El resultado de la votación fue el siguiente³:

Votos a favor:

Armenia, Chile, Costa Rica, Estados Unidos de América, Israel, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte.

Votos en contra:

Argelia, Bahrein, Camerún, China, Cuba, Eritrea, India, Nicaragua, Pakistán, Türkiye, Zimbabwe.

Abstenciones:

Georgia.

Ausencias:

Liberia.

The Center for Justice and Accountability

25. En su 28ª sesión, celebrada el 23 de mayo, el Comité examinó la solicitud de la organización The Center for Justice and Accountability. El representante de los Estados Unidos señaló que esta había solicitado por primera vez el carácter consultivo ante el Consejo en 2017 y venía respondiendo exhaustivamente a las preguntas del Comité desde 2018. Pidió que el Comité formulara una recomendación al Consejo sobre la entidad, de conformidad con las normas y procedimientos establecidos en la resolución 1996/31. Solicitó al Comité que considerara a la organización y añadió que, si se celebraba una votación, los Estados Unidos votarían a favor de recomendar al Consejo que concediera el carácter consultivo.

26. Después de que el representante de China formulara una pregunta a la organización, el representante de los Estados Unidos subrayó que esta llevaba muchos años respondiendo a las preguntas del Comité. Presentó una moción para que el Comité sometiera a votación si recomendaba que se concediera el carácter consultivo a la entidad.

27. El representante de Cuba preguntó por qué se votaba sobre algunas ONG y no sobre otras que también habían contestado a las preguntas de forma sistemática. Indicó que someter a votación las solicitudes de determinadas ONG y no de otras respondía a motivaciones políticas, y que no parecía que se aplicara el mismo rasero a muchas organizaciones del Sur Global. El representante de los Estados Unidos subrayó que su país se tomaba muy en serio el examen de las ONG y aplicaba criterios rigurosos e idénticos en todos los casos.

28. En votación nominal, por 10 votos contra 5 y 3 abstenciones, el Comité rechazó la moción de los Estados Unidos de que se recomendara conceder el carácter

³ Posteriormente, la delegación de Georgia informó a la Secretaría de que había tenido la intención de votar a favor.

consultivo a la organización. De los 19 miembros del Comité, estaban presentes y votaron 15. El resultado de la votación fue el siguiente:

Votos a favor:

Chile, Costa Rica, Estados Unidos de América, Israel, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte.

Votos en contra:

Argelia, Bahrein, Camerún, China, Cuba, Eritrea, India, Nicaragua, Pakistán, Zimbabwe.

Abstenciones:

Armenia, Georgia, Türkiye.

Ausencias:

Liberia.

The Global Initiative against Transnational Organized Crime

29. En la misma sesión, el Comité examinó la solicitud de la organización The Global Initiative against Transnational Organized Crime. El representante de los Estados Unidos señaló que esta había solicitado por primera vez el carácter consultivo ante el Consejo en 2017 y venía respondiendo exhaustivamente a las preguntas del Comité desde 2019. Pidió que el Comité formulara una recomendación al Consejo sobre la organización, de conformidad con las normas y procedimientos establecidos en la resolución 1996/31. Solicitó al Comité que considerara a la organización y añadió que, si se celebraba una votación, los Estados Unidos votarían a favor de recomendar al Consejo que concediera el carácter consultivo.

30. Después de que el representante de Türkiye formulara una pregunta a la organización, el representante de los Estados Unidos subrayó que esta llevaba muchos años respondiendo a las preguntas del Comité. Presentó una moción para que el Comité sometiera a votación si recomendaba que se concediera el carácter consultivo a la entidad.

31. En votación nominal, por 11 votos contra 6 y 1 abstención, el Comité rechazó la moción de los Estados Unidos de que se recomendara conceder el carácter consultivo a la organización. De los 19 miembros del Comité, estaban presentes y votaron 17. El resultado de la votación fue el siguiente:

Votos a favor:

Armenia, Chile, Costa Rica, Estados Unidos de América, Israel, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte.

Votos en contra:

Argelia, Bahrein, Camerún, China, Cuba, Eritrea, India, Nicaragua, Pakistán, Türkiye, Zimbabwe.

Abstenciones:

Georgia.

Ausencias:

Liberia.

32. Tras la votación, formularon declaraciones en explicación de voto siete miembros del Comité.

33. El representante de Türkiye reiteró que no debían menoscabarse el rol ni la competencia del Comité como principal órgano especializado de las Naciones Unidas encargado de examinar las solicitudes del carácter consultivo ante el Consejo. El Comité debía poder mantener su método de trabajo habitual, consistente en examinar

las solicitudes caso por caso. El representante subrayó que no era infrecuente que los miembros del Comité plantearan múltiples preguntas a una ONG si había dudas legítimas sobre si esta cumplía plenamente los criterios para la obtención del carácter consultivo ante el Consejo. Los intentos de eludir el proceso de examen habitual del Comité presentando resoluciones para conceder selectivamente el carácter consultivo a ciertas organizaciones eran una práctica contraproducente y contraria al mandato que el propio Consejo había encomendado al Comité. El representante enfatizó que de ese modo se socavaba la credibilidad del Comité, pues las recomendaciones presentadas como resultado de esos procesos de votación eran anuladas una y otra vez en el órgano principal. Añadió que, durante la sesión, la mayoría de los miembros del Comité había votado en contra de todas las solicitudes que se habían sometido a votación. Si bien reconoció que todos los miembros del Comité tenían derecho a someter solicitudes a votación, el método consistente en dispensar un trato especial de manera selectiva a las solicitudes de ciertas ONG sobre la base de criterios que no se habían establecido por consenso en el Comité había sido rechazado. El representante señaló que ese planteamiento resultaba injusto para los cientos de otras ONG solicitantes que seguían con interés la marcha de los trabajos del Comité.

34. La representante de Bahrein formuló una declaración sobre los procedimientos de votación que se habían llevado a cabo con respecto al tema. Señaló que el voto de su país se había basado en su voluntad de preservar el espíritu de consenso en el seno del Comité y fomentar el diálogo entre todos los miembros con vistas al cumplimiento del mandato. Subrayó que el patrón de voto de Bahrein no guardaba relación con el tipo de trabajo o actividades de ninguna de las organizaciones, sino con las implicaciones del procedimiento de votación en la labor del Comité. Señaló que al proponer varias mociones para su votación se creaba una vía rápida para la concesión selectiva del carácter consultivo a determinadas organizaciones, según criterios que no se habían debatido en el Comité, y también que ese planteamiento no resultaba justo para otras organizaciones que habían presentado solicitudes. La representante de Bahrein destacó que todos los miembros del Comité tenían el derecho y el deber de examinar atentamente las solicitudes para asegurarse de que cumplían los criterios establecidos en la resolución 1996/31 del Consejo. Reiteró el apoyo de su país a la importante función de las ONG con vistas a enriquecer la labor de las Naciones Unidas en todos los aspectos. Añadió que la participación de las organizaciones de la sociedad civil ayudaba a amplificar las voces de las comunidades locales, a concienciar a las comunidades y a incrementar el acceso a la información. Indicó que Bahrein seguiría respaldando la participación activa de las ONG en los trabajos y actividades del Consejo y sus órganos subsidiarios, así como en las conferencias internacionales organizadas por las Naciones Unidas. Reiteró que su país tenía la determinación de trabajar con todos los miembros del Comité para lograr más avances en el cumplimiento del mandato del Comité y en la concesión del carácter consultivo a las ONG de acuerdo con los criterios establecidos por el Consejo en su resolución 1996/31.

35. El representante de China señaló que, en la sesión de apertura, su delegación había pedido que se reforzara la cooperación entre los miembros para mantener la unidad en el seno del Comité. Lamentó que unos pocos miembros hubieran hecho caso omiso de los métodos de trabajo establecidos y del consenso del Comité y hubieran impuesto una votación con el propósito de invalidar la postura colectiva de este. China rechazaba enérgicamente tal práctica, que, como demostraban los resultados de las votaciones, era impopular y poco constructiva. El representante añadió que dicha práctica conduciría al abuso del Reglamento y contravenía el mandato encomendado al Comité en virtud de la resolución 1996/31 del Consejo. Algunos miembros habían argumentado que el Comité había aplazado las solicitudes correspondientes, lo cual consideraban injusto. Sin embargo, un gran número de ONG

de China y otros países en desarrollo habían sido interpeladas y puestas en tela de juicio durante mucho tiempo por unas pocas delegaciones que habían formulado preguntas, y el examen de sus solicitudes se había aplazado repetidamente en los últimos años. El representante mencionó que, según algunos miembros, la práctica de interpelar y repetir preguntas reflejaba el apoyo a las ONG en general. Sin embargo, no había consenso en cuanto al examen de candidaturas y la votación sobre ellas de manera selectiva, y la lista de ONG sobre las que se iba a votar era fruto de la hipocresía. Ciertos miembros opinaban que el Comité no había cumplido su mandato. No obstante, la mayoría de los miembros habían examinado con detenimiento la información pertinente contenida en las solicitudes y habían mantenido una fructífera interacción con las ONG correspondientes. El representante subrayó que el Comité había reconocido como entidades consultivas a más de un centenar de ONG. Señaló que la votación sobre determinadas organizaciones suscitaba numerosos interrogantes. El Comité había examinado a fondo los datos que figuraban en sus solicitudes, en consonancia con su propio mandato y con el Reglamento. El representante señaló que el intento de imponer una votación y conceder carácter consultivo a esas ONG constituía una distorsión y un abuso de las normas de procedimiento, y también resultaba injusto para otras ONG a las que se estaba examinando. China hacía un llamamiento a todas las partes para que cumplieran las responsabilidades y el mandato del Comité, se abstuvieran de generar división y confrontación y trabajaran de consuno para mantener la unidad del Comité. China seguiría cumpliendo fielmente su responsabilidad como miembro del Comité y apoyando que las ONG participaran en los asuntos de las Naciones Unidas de forma ordenada y en cumplimiento de la resolución 1996/31 del Consejo.

36. El representante de Argelia aclaró que su declaración se refería a todas las votaciones del período de sesiones en curso. El voto expresado por Argelia no reflejaba en absoluto una oposición a las actividades, la labor específica o los méritos de las ONG en cuestión, ni una valoración al respecto. El voto del país se había fundamentado en su postura sistemática y de principio en relación con el procedimiento que debía respetar el Comité. Argelia creía firmemente en la importancia de preservar las prácticas y métodos de trabajo bien establecidos del Comité, basados en el consenso en sus deliberaciones. El representante elogió y reconoció la importante labor que realizaba el Comité al evaluar las solicitudes presentadas por las ONG que pedían ser reconocidas como entidades de carácter consultivo. Argelia reafirmó su adhesión al propósito de impulsar la participación significativa de la sociedad civil en los trabajos de las Naciones Unidas y su contribución positiva a dichos trabajos. El representante añadió que Argelia seguiría abogando con firmeza por que se fortaleciera el papel de las ONG en la labor de las Naciones Unidas de manera ordenada y responsable, en consonancia con la resolución 1996/31 del Consejo.

37. El representante de Cuba subrayó que su declaración resultaba aplicable a todas las votaciones que habían tenido lugar en la sesión. Su delegación había votado en contra a partir de preocupaciones de naturaleza procedimental y técnica. El representante hizo hincapié en que esos votos no reflejaban juicio de valor alguno sobre los méritos de las organizaciones o sus actividades. Subrayó que Cuba otorgaba gran importancia a las contribuciones de las ONG al trabajo de las Naciones Unidas e insistió en la necesidad de que aumentara el número de organizaciones en categoría consultiva provenientes del mundo en desarrollo, y de que estas pudieran interactuar con las Naciones Unidas en igualdad de condiciones que las radicadas en países desarrollados. Cuba respaldaba plenamente el mandato y la autoridad del Comité según lo dispuesto en la resolución 1996/31 del Consejo. El representante afirmó que el Comité existía para evaluar y determinar con claridad si las organizaciones a las que se otorgaba el carácter consultivo cumplían con los criterios establecidos en la

resolución 1996/31. Resultaba fundamental asegurar un tratamiento justo y balanceado a las ONG de todos los países y regiones; por tanto, debía ofrecerse el tiempo necesario a los miembros para evaluar cada caso. Al representante no le sorprendía que los Estados Unidos siguieran intentando entorpecer las labores del Comité, pues ello formaba parte de un largo historial de politización y selectividad de dicho país. Ese falso paladín que presentaba al Comité un listado de ONG con ánimo de forzar una decisión era el mismo país que había obstaculizado durante años la concesión del carácter consultivo a un número importante de organizaciones de países en desarrollo. Al operar de esa manera, los Estados Unidos buscaban ofrecer un tratamiento diferenciado a un grupo de organizaciones bajo criterios muy selectivos y de fácil manipulación. El representante enfatizó que Cuba no podía acompañar ejercicios destinados a dinamitar la función del Comité o a ofrecer un trato selectivo y diferenciado a un grupo de organizaciones en detrimento del resto. Añadió que el hecho de que la mayoría de los miembros del Comité no hubieran apoyado la propuesta de los Estados Unidos era una señal clara de que la selectividad no tenía cabida en el Comité.

38. La representante del Camerún celebró las contribuciones de las ONG a la labor de las Naciones Unidas y subrayó la importancia del trabajo del Comité. Este tenía la gran responsabilidad de velar por la calidad y la seriedad de las ONG llamadas a trabajar con las Naciones Unidas. Ese empeño requería una sesión de preguntas y respuestas que podía durar un tiempo considerable. La representante añadió que resultaba preocupante que algunos miembros del Comité mostraran impaciencia con el proceso. Enfatizó que el Camerún había votado en contra de recomendar la concesión del carácter consultivo a todas las organizaciones cuyas solicitudes se habían sometido a votación, pero que esos votos negativos no se habían emitido contra las ONG en cuestión, sino para preservar las prácticas y procedimientos del Comité. La principal preocupación de este no debería ser contar el número de años que una organización llevaba sometida a examen, sino reducir el número de solicitudes cuyo examen se aplazaba y preservar los métodos de trabajo del Comité, el consenso en su seno y su mandato de conformidad con la resolución 1996/31. La representante expresó su deseo de que se restablecieran cuanto antes los métodos de trabajo clásicos, de manera que el reconocimiento de las ONG fuera consensuado.

39. El representante de la India señaló que su país apoyaba firmemente el consenso en el Comité. Así pues, su decisión de votar en contra de las siete ONG no reflejaba una postura sobre la labor de esas organizaciones, sino que se basaba en la postura sistemática y de principio de su delegación acerca del procedimiento seguido por el Comité. El representante subrayó que en la India había 3,3 millones de ONG registradas, cifra que superaba la población de muchas naciones. Por tanto, la India sí era partidaria de que las ONG tuvieran más protagonismo en los procesos pertinentes de las Naciones Unidas. No obstante, creía firmemente que el Comité, como órgano especializado intergubernamental, tenía el mandato de evaluar la credibilidad de todas y cada una de las solicitudes, pedir aclaraciones hasta quedar satisfecho y formular una recomendación bien meditada al Consejo. Por consiguiente, el Comité no solo estaba obligado a desempeñar esa función, sino que era su derecho inherente en virtud de la resolución 1996/31 del Consejo. El representante añadió que se había observado que el derecho de los miembros del Comité a formular preguntas estaba siendo cuestionado, lo que contradecía el fundamento de la resolución por la que se regía el Comité. Pedir una votación al amparo del Reglamento del Consejo equivalía a socavar la labor del Comité especializado. El representante hizo hincapié en que nadie podía invalidar la resolución 1996/31 del Consejo. Al pedir y acordar una votación, se había menospreciado el propósito del Comité.

Solicitudes cuyo examen se dio por concluido sin perjuicio

40. En su 16ª sesión, celebrada el 15 de mayo, el Comité decidió dar por concluido sin perjuicio el examen de las solicitudes de 30 ONG que dos días laborables (48 horas) antes del comienzo del período de sesiones no habían respondido a las preguntas del Comité (véase el cap. I, proyecto de decisión I, apartado e)).

B. Nuevas solicitudes del carácter consultivo y nuevas peticiones de reclasificación

41. El Comité consideró el tema 3 b) del programa, “Nuevas solicitudes del carácter consultivo y nuevas peticiones de reclasificación”, en sus sesiones 16ª a 18ª, celebradas los días 15 y 16 de mayo, y 25ª, celebrada el 19 de mayo. En total, el Comité examinó 204 nuevas solicitudes del carácter consultivo.

Nuevas solicitudes cuya aceptación se recomendó

42. De las 204 organizaciones que habían presentado nuevas solicitudes, el Comité recomendó que el Consejo concediera el carácter consultivo a las 141 siguientes (véase el cap. I, proyecto de decisión I, apartado a)):

ABC NGOrganization
 Across Atlantic Development, Ltd.
 Adult Advocacy Centers
 African Centre for Climate Actions and Rural Development Initiative
 Alianza FC México, AC
 Alliance internationale des objectifs de développement durable
 An Organization for Socio-Economic Development
 Annpeters Global Humanitarian Foundation
 APCASO Foundation
 Apostle Johnson Suleman
 ARCH Disability Law Centre
 Asian Drug Demand Reduction NGOs Association
 Associação Brasileira de Organizações Não Governamentais
 Associação Pró Coalizões Comunitárias Antidrogas do Brasil
 Association for Land Reform and Development
 Association of Anti-Drug Abuse Coalitions of the Philippines, Inc.
 Bakergonj Forum
 Be Positive Association
 Beijing International Exchange Association
 Bonaire Human Rights Organization Foundation
 Brussels for Human Rights and Development
 Center for Defending Freedom of Journalists
 ChariLove Foundation
 Chartered Institute of Public Finance and Accountancy
 China Agricultural University
 Chipco Preserve
 Christensen Fund
 Cinsel Şiddetle Mücadele Derneği
 Coalition of Somali Human Rights Defenders (CSHRD)
 Community Partners for Sustainable Development
 Divine Women of Purpose Association
 DoTheDream Youth Development Initiative
 Dünya Doktorları Derneği
 Earthgonomic Mexico, AC

Economic, Social and Cultural Rights in the UK
Education for Madagascar
Egypt Peace for Development and Human Rights
Eloise Hylton, Inc.
Enjaz Foundation for Development
European Boating Industry
Executives Helping Initiative
Farah Foundation for Development
Food Security for Peace and Nutrition Africa
Forum for the Promotion of Gender Equity and Moral Values
Fountain of Hope Global Ministry
Fundación CERMI Mujeres
Fundación de Capellanes “Sendas de Dios”
Fundación Uriel IAP
Gender Equality Network
Gender Mobile Counseling Initiative
Global Alliance for Justice Education, Inc.
Global Cyber Alliance
Global Partners for Community Development Inc.
Global Youth Network for Empowerment and Development
God’s Arm Global Foundation
Golden Doctrine Foundation
Green Crescent Zimbabwe
Health & Economy
Heart to Heart Foundation
Hilfsgemeinschaft der Blinden und Sehschwachen Österreichs
Hope Centre (HC) for Children, Girls and Women in Tanzania
Hugo Grotius, gGmbH – gemeinnützige Gesellschaft zur Förderung der
Rechtswissenschaften
İfade Özgürlüğü Derneği
Improve Your Society Organization for Development and Peace Building
Instituto Dara
Instituto Sea Shepherd Brasil
International American Relief Society
International Association of Fish Inspectors, Inc.
International Economic Organization World Distribution Federation (WDF)
International Historians Association for Culture, Development and Social
Sciences
International Ministerial Alliance of Churches
International Water Resources Association
IPANDETEC Centroamérica
Jami al Hakeem Foundation
Ken. G. Morka Foundation
Lady Helen Child Health Foundation
Legal Aid & Human Development Foundation (LAHDF)
Love Justice International
Mano River Sustainable Development Association, Pty. Ltd.
Markaaz Foundation
Matilda Carepath Health Foundation
Michibushinbito
Mother Africa International
Nardo Aviation Innovation Organization (Asia Pacific), Limited
National Rural Women’s Coalition, Ltd.
Natural Disaster Research Institute

Nde Zachariah's Descendants Foundation
NEU Global, Inc.
Non-Profit Fund Supporting Children with Autistic and Genetic Disorders
 "I Am Special"
NunatuKavut Community Council
Office of the Gatekeeper, Ethereal Sanctuary
Operation Friendship International
Organization for Culture of Hispanic Origins
Organization for Poverty Alleviation & Development, Inc.
Oronos Stiftung
Patim
Pax Press
Payamavaran hamyari (Chatra)
Phoenix Zones Initiative
Pionero Philanthropy, Inc.
POS Foundation
Pro Criança Cardíaca
Progressive People of Yorubaland Worldwide Association
Red Argentina para la Cooperación Internacional (RACI)
Rhesus Solution Initiative
Rising Out of the Ashes (ROOTA)
Rochun
Rwanda Men's Resource Center
She's the First, Inc.
Sons of the Prophet Network SADC with Apostle Johnson Suleman
Standup for Women Society
Statewide Waste and Environmental Education Foundation
Subjective Physics Sciences
Tamkeen for the Rights of Persons with Disabilities, Community Development
 and Training in Sohag
TCTB, LLC
Thames Estuary Partnership
The Chaeli Campaign
The Daphne Caruana Galizia Foundation
The Global Centre for Risk and Innovation
The LACRIMA Foundation, SCIO
The National Italian American Foundation
The Right Hands
The Society of Vascular and Interventional Neurology
Transparency International – Bulgaria
Uçan Süpürge Vakfı
Uganda Association of Women Lawyers (FIDA-U)
United Children of Nigeria
Voice of African Women
WACI Health
Watoto Wasoka
Women in Global Health
Women in Leadership Organization, Inc
Women's Initiative for Values Empowerment and Sustainability International
Women's Network for Change
World Energy Council
World Women Organization
Yemen International Agency for Development
Young Visionary Leaders International

Youth Association in Sierra Leone
Youth with Disabilities Empowerment Platform
Zhongguancun Green Mine Industry Alliance

Nuevas solicitudes cuyo examen se aplazó

43. El Comité aplazó el examen de las solicitudes de las 63 organizaciones siguientes hasta recibir respuesta a las preguntas que les formuló en la continuación de su período de sesiones de 2023:

Ambassadors of Dialogue, Climate and Reintegration
Analog Ventures, LLP
Associação de Reabilitação de Toxicodependentes de Macau (ARTM)
Association de solidarité Bordeaux
Association for Disabled People
Association humaniste de France
Assyrian Cultural & Social Youth Association, Inc.
Awaz-e-Niswan (AAN)
Better Cotton Initiative (BCI)
Center for Research and Policy Making
China Council for the Promotion of National Trade
China Oceanic Development Foundation
Comité de América Latina y el Caribe para la Defensa de los Derechos de las Mujeres
Community Care and Social Development Foundation
Darius El TM
DT Institute
East-Lake Institute for Social Advancement, Wuchang District, Wuhan
Equipo Argentino de Antropología Forense, Asociación Civil
Every Woman Treaty, Inc.
FIRST.Org, Inc.
Foro Internacional de Mujeres Indígenas
Fourth Wave Foundation
Human Social Care Foundation
Iltizam Relief Society
Indian Economic Trade Organization
İnsani Hayat Derneği
Institute of International Peace Leaders, Private Limited
International Child Rights Center
Just Peace Advocates/Mouvement pour une paix juste
Justice for All
Kalinga Institute of Industrial Technology Deemed to be University
Knowmad Institut, gemeinnützige UG (haftungsbeschränkt)
Mədəni İnkişafın Təbliği İctimai Birliyi
National Agro Foundation
National Association of Palliative Care for AYUSH & Integrative Medicine
NRI Federation Corporation
“Odlar Yurdu” Gənclər İctimai Birliyi
Partnership for Transparency Fund, Inc.
People’s Participation
Persatuan Cinta Gaza Malaysia
Pragati Foundation
Prestige Education Foundation
PVBLIC Foundation, Inc.
Samaritan Help Mission

Sewa International
 Shanghai Arbitration Commission
 Shree Someshwar Education Trust
 Sichuan Haihui Poverty Alleviation Center
 Social and Media Studies Institute
 Sov Sovereign Order of the Knights of the Lord Lamont Couto of Sct, Ltd.
 Stichting Femmes for Freedom (Stichting FFF)
 Suchirindia Foundation
 The Belt and Road International Lawyers Association
 The Ecumenical Christian Centre Bangalore
 The Zakat Foundation of America
 Trippinz Care, Inc.
 Voice of Youth Organization
 W. J. Mudolo Foundation
 Women Empowerment Association for Development in Africa
 World Internet of Things Convention
 Yetim Vakfi
 Youchang Consulting
 Zindagi Trust

III. Informes cuadriales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo y otros asuntos conexos

44. En sus sesiones 23ª y 24ª, celebradas los días 18 y 19 de mayo, el Comité consideró los temas 4 a), relativo a los informes cuadriales cuyo examen fue aplazado, y 4 b), relativo a los informes cuadriales presentados recientemente, para estudiar, entre otras cosas, si procedía restablecer, suspender o retirar el carácter consultivo de determinadas organizaciones de conformidad con lo dispuesto en la resolución 2008/4. Tuvo ante sí los documentos siguientes:

- a) Recopilación de los informes cuadriales cuyo examen se había aplazado en el anterior período de sesiones del Comité (E/C.2/2023/CRP.50);
- b) Informes cuadriales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo correspondientes a los períodos 2017-2020 y 2018-2021 ([E/C.2/2023/2](#), [E/C.2/2023/2/Add.1-7](#), E/C.2/2023/CRP.45-49 y E/C.2/2023/CRP.57-64);
- c) Recopilaciones de organizaciones cuyo carácter consultivo debía suspenderse, retirarse y restablecerse, de conformidad con la resolución 2008/4 del Consejo (E/C.2/2023/CRP.51-53);
- d) Lista de organizaciones que solicitan un cambio de nombre (E/C.2/2023/CRP.54).

A. Informes cuadriales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo cuyo examen se había aplazado en el período ordinario de sesiones

45. En su 24ª sesión, celebrada el 19 de mayo, el Comité consideró el tema 4 a) del programa, “Informes cuadriales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas cuyo examen fue

aplazado”. Tuvo ante sí una recopilación de 112 informes cuadriales cuyo examen había aplazado en períodos de sesiones anteriores. De esos 112 informes cuadriales, el Comité tomó nota de los tres siguientes (véase el cap. I, proyecto de decisión I, apartado c)):

Families of the Missing (2018-2021)
Global Voices (2018-2021)
Il Cenacolo (2018-2021)

46. El Comité decidió volver a aplazar el examen de los 109 informes siguientes:

Academic Council on the United Nations System (2016-2019)
Access Now (2016-2019)
Advocates for Human Rights (2016-2019)
Alliance internationale pour la défense des droits et des libertés (2017-2020)
Amman Center for Human Rights Studies (2018-2021)
Amnesty International (2008-2011)
Amnesty International (2012-2015)
Amnesty International (2016-2019)
Armenian Assembly of America (2007-2010)
Armenian Assembly of America (2011-2014)
Armenian Assembly of America (2015-2018)
Asia Pacific Forum on Women, Law and Development (2018-2021)
Asian Forum for Human Rights and Development (2012-2015)
Association internationale des droits de l’homme (2014-2017)
AUA Americas Chapter, Inc. (2017-2020)
Avocats sans frontières (2016-2019)
Catholics for Choice (2010-2013)
Centrist Democratic International (2006-2009)
Centrist Democratic International (2010-2013)
Centrist Democratic International (2014-2017)
Christian Solidarity Worldwide (2017-2020)
CIVICUS – World Alliance for Citizen Participation (2016-2019)
Committee to Protect Journalists, Inc. (2016-2019)
Coordination des associations et des particuliers pour la liberté de conscience (2016-2019)
Ecumenical Federation of Constantinopolitans (2016-2019)
Egyptian Organization for Human Rights (2010-2013)
Egyptian Organization for Human Rights (2014-2017)
Elizka Relief Foundation (2015-2018)
Eşit Haklar İçin İzleme Derneği (2018-2021)
Federation of Western Thrace Turks in Europe (2014-2017)
Federation of Western Thrace Turks in Europe (2018-2021)
Femmes solidaires (2016-2019)
France libertés: Fondation Danielle Mitterrand (2011-2014)
France libertés: Fondation Danielle Mitterrand (2015-2018)
Freedom House (2007-2010)
Freedom House (2011-2014)
Freedom House (2015-2018)
FreeMuslim Association, Inc. (2016-2019)
Front Line: The International Foundation for the Protection of Human Rights Defenders (2016-2019)
Fundación Pro Humanae Vitae (2014-2017)
Global Environmental Action (GEA) (2009-2012)
Godwin Osung International Foundation, Inc. (The African Project) (2015-2018)

Greek Council for Refugees (2017-2020)
 Helsinki Foundation for Human Rights (2015-2018)
 Henry Dunant Centre for Humanitarian Dialogue (2014-2017)
 Human Resource Development Foundation (2018-2021)
 Human Rights First (2015-2018)
 Human Rights House Foundation (2011-2014)
 Human Rights House Foundation (2015-2018)
 Human Rights Now (2016-2019)
 Human Rights Watch (2009-2012)
 Human Rights Watch (2013-2016)
 Human Rights Watch (2017-2020)
 Inter-American Press Association (2013-2016)
 International Association for Religious Freedom (2011-2014)
 International Association for Religious Freedom (2015-2018)
 International Association of Democratic Lawyers (IADL) (2017-2020)
 International Bar Association (2015-2018)
 International Blue Crescent Relief and Development Foundation (2018-2021)
 International Eurasia Press Fund (2018-2021)
 International Federation for Human Rights Leagues (2016-2019)
 International Federation of Journalists (2005-2008)
 International Federation of Journalists (2013-2016)
 International Justice Resource Center, Inc. (2018-2021)
 International PEN (2006-2009)
 International PEN (2014-2017)
 International Press Institute (2017-2020)
 International Religious Liberty Association (2015-2018)
 International Service for Human Rights (2011-2014)
 International Service for Human Rights (2015-2018)
 International Union of Socialist Youth (2005-2008)
 International Union of Socialist Youth (2017-2020)
 Islamic Relief USA (2016-2019)
 Jesuit Refugee Service (JRS) (2014-2017)
 Konrad-Adenauer-Stiftung, eV (2018-2021)
 Korea Freedom Federation (2018-2021)
 Lawyers for Lawyers (2017-2020)
 Liberal International (2015-2018)
 Local Governments for Sustainability (2014-2017)
 Minority Rights Group (2016-2019)
 National Assembly of Youth Organizations of the Republic of Azerbaijan
 (NAYORA) (2018-2021)
 Natural Justice (2014-2017)
 Omega Research Foundation, Limited (2017-2020)
 Open Society Institute (2013-2016)
 Open Society Institute (2017-2020)
 Organization Earth (2017-2020)
 Pathfinder International (2011-2014)
 People for Successful Korean Reunification (2016-2019)
 Prince Sultan Bin Abdulaziz International Prize for Water (2013-2016)
 Robert F. Kennedy Center for Justice and Human Rights (2009-2012)
 Simon Wiesenthal Center (2011-2014)
 Society for Threatened Peoples (2013-2016)
 Society for Threatened Peoples (2017-2020)
 Thalassaemia International Federation Limited (2017-2020)
 The Law Society (2014-2017)

The RINJ Foundation (2017-2020)
The Smile of the Child (2016-2019)
The World Justice Project (2018-2021)
Therapy Center for Dependent Individuals (KETHEA) (2017-2020)
Türkiye Kadın Girişimciler Derneği (2018-2021)
Union internationale des avocats/International Union of Lawyers (2015-2018)
Unitarian Universalist Service Committee (2009-2012)
United Nations Watch (2014-2017)
United Nations Watch (2018-2021)
UPR Info (2016-2019)
US Committee for Human Rights in North Korea (2018-2021)
World Council of Arameans (Syriacs) (2007-2010)
Young Women's Christian Association (2013-2016)
Young Women's Christian Association of Australia (2014-2017)

B. Nuevos informes cuadriales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo

47. En su 23ª sesión, celebrada el 18 de mayo, el Comité consideró el tema 4 b) del programa, “Nuevos informes cuadriales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas”. Tuvo ante sí documentos que contenían 280 informes cuadriales nuevos. El Comité tomó nota de los informes cuadriales de 274 organizaciones (véase el cap. I, proyecto de decisión I, apartado c)). El Comité decidió aplazar el examen de los informes de las seis organizaciones siguientes⁴:

Agir ensemble pour les droits de l'homme
Comité international pour le respect et l'application de la Charte africaine des
droits de l'homme et des peuples (CIRAC)
European Union of Jewish Students
International Council of Psychologists
Marangopoulos Foundation for Human Rights
World Federation of Trade Unions

C. Otros asuntos conexos

Peticiones de cambio de nombre

48. En su 24ª sesión, celebrada el 19 de mayo, el Comité examinó siete nuevas peticiones de cambio de nombre de organizaciones reconocidas como entidades consultivas y tomó nota de todas ellas (véase el cap. I, proyecto de decisión I, apartado b)).

⁴ Todos los informes cuadriales cuyo examen se aplazó corresponden al período 2018-2021.

IV. Fortalecimiento de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales; examen de los métodos de trabajo del Comité: aplicación de la resolución 1996/31 del Consejo; y fondo fiduciario general de contribuciones voluntarias de apoyo a la Red Regional Oficiosa de Organizaciones No Gubernamentales de las Naciones Unidas

49. En su 16ª sesión, celebrada el 15 de mayo, el Comité consideró conjuntamente los temas del programa 5, “Fortalecimiento de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales”, 6, “Examen de los métodos de trabajo del Comité: aplicación de la resolución 1996/31 del Consejo, incluido el proceso de acreditación de los representantes de organizaciones no gubernamentales, y de la decisión 1995/304 del Consejo”, y 8, “Fondo fiduciario general de contribuciones voluntarias de apoyo a la Red Regional Oficiosa de Organizaciones No Gubernamentales de las Naciones Unidas”. También escuchó informes orales de la Secretaría.

50. El Director Interino de la Subdivisión de Organizaciones no Gubernamentales del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la Secretaría informó al Comité sobre la labor de la Subdivisión, incluida la convocatoria abierta de declaraciones orales y escritas para la serie de sesiones de alto nivel de 2023 del Consejo Económico y Social dirigida a las organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo, que había dado lugar a la presentación de un gran número de declaraciones. Reiteró que, pese a la preocupación por los recursos debido al aumento del número de organizaciones que solicitaban ser reconocidas como entidades consultivas, así como al número de organizaciones ya reconocidas por el Consejo, la Subdivisión seguiría prestando un apoyo eficaz a las ONG. Subrayó que la Subdivisión estaba llevando a cabo su campaña anual de divulgación sobre las ventajas del carácter consultivo para las ONG. Asimismo, informó al Comité de que el nuevo sistema mejorado basado en la tecnología de la información y las comunicaciones, destinado a sustituir a las plataformas electrónicas que utilizaba y gestionaba en ese momento la Subdivisión, se pondría en marcha en el transcurso del verano. Como solicitó el Comité, en la fase de implantación se llevarían a cabo pruebas y sesiones de capacitación para todos los usuarios, incluidos el Comité y las ONG. El Director Interino acogió con satisfacción la convocatoria de consultas oficiosas, que se celebrarían los días 22 y 23 de junio de 2023, para que el Comité examinara sus métodos y modalidades de trabajo.

V. Informes especiales y quejas de los Estados Miembros

51. No se presentaron informes especiales al Comité en la continuación de su período de sesiones.

VI. Programa provisional y documentación para el período de sesiones de 2024 del Comité

52. En su 28ª sesión, celebrada el 23 de mayo, el Comité consideró el tema 9 del programa, “Programa provisional y documentación para el período de sesiones de 2024 del Comité”, y tuvo ante sí el proyecto de programa provisional del período de sesiones de 2024 ([E/C.2/2023/L.1](#)).

53. En la misma sesión, el Comité decidió recomendar al Consejo las siguientes fechas para los períodos de sesiones de 2024: del 22 al 31 de enero y el 9 de febrero

para el período ordinario de sesiones y del 28 de mayo al 5 de junio y el 14 de junio para la continuación del período de sesiones.

VII. Organización del período de sesiones

A. Apertura y duración del período de sesiones

54. El Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales celebró la continuación de su período de sesiones de 2023 del 15 al 23 de mayo y el 5 de junio. En total celebró 14 sesiones.

55. En la 16ª sesión, celebrada el 15 de mayo, el Vicepresidente (Costa Rica) del período de sesiones de 2023 del Comité pronunció unas palabras introductorias. Afirmó que el Comité constituía una importante puerta de entrada para que las ONG participaran en la labor de las Naciones Unidas y contribuyeran a ella. Al recomendar la concesión del carácter consultivo a las ONG, el Comité facilitaba su acceso a los trabajos del Consejo y sus órganos subsidiarios y su participación en ellos, así como en muchas reuniones de las Naciones Unidas. El Vicepresidente hizo hincapié en que, trabajando conjuntamente con espíritu de consenso, el Comité podría celebrar un período de sesiones satisfactorio y productivo.

56. El representante de la Unión Europea, en calidad de observadora, recordó a los miembros del Comité que este tenía una gran responsabilidad en lo que respectaba a la credibilidad de las Naciones Unidas. Les pidió que pusieran fin a la práctica de aplazar injustificadamente las solicitudes de algunas ONG, a veces durante muchos años, sobre la base de argumentos dilatorios o preguntas repetitivas, en contravención del espíritu de la resolución 1996/31. En muchas ocasiones se solicitaba un nuevo aplazamiento aunque la ONG en cuestión hubiera proporcionado respuestas detalladas año tras año y su buena fe resultara evidente. El representante reiteró que hacía tiempo que era necesario reformar el Comité para que pudiera funcionar de manera más inclusiva, eficaz, justa y transparente, entre otras cosas poniendo límites a los aplazamientos injustificados e instaurando un proceso para reconsiderar los aplazamientos y denegaciones arbitrarios o erróneos. Subrayó que la Unión Europea había tomado nota de la decisión del Consejo del año anterior de conceder el carácter consultivo especial a varias ONG, modificando la recomendación formulada por el Comité. Destacó que la Unión Europea quería recordar que el Consejo era la entidad encargada de adoptar las decisiones finales sobre la concesión del carácter consultivo y que había ejercido esa autoridad en ciertos casos en que el Comité no había cumplido con su mandato. Señaló que, en el período de sesiones en curso, la Unión Europea no veía motivos para que el Comité siguiera retrasando el examen de diversas solicitudes de ONG con sede en la Unión Europea que llevaban mucho tiempo pendientes, entre ellas las de las organizaciones Hellenic Institute of Cultural Diplomacy Non-Profit Civil Association y Panhellenic Union of Cappadocian Associations. El representante pidió a los miembros del Comité que acreditaran a esas ONG. La Unión Europea también deseaba reiterar su llamamiento al Comité para que la posibilidad de que las ONG intervinieran en línea durante la sesión diaria de preguntas y respuestas se convirtiera en un elemento permanente de su trabajo.

57. El representante de China aguardaba con interés trabajar con todas las partes para salvaguardar la unidad del Comité, completar el programa para la continuación del período de sesiones y lograr que el período de sesiones resultara fructífero. Señaló que las ONG participaban de manera amplia en la labor económica, social y cultural y habían contribuido activamente a impulsar la recuperación económica y proteger y promover los derechos humanos. China, firme defensora de las Naciones Unidas que ejercía de forma activa el multilateralismo, siempre había apoyado la participación

de las ONG en los asuntos de la Organización, de conformidad con las normas pertinentes. El representante añadió que China había cumplido siempre sus responsabilidades y obligaciones como miembro del Comité y había participado activamente en sus trabajos de conformidad con las resoluciones pertinentes del Consejo y el mandato del Comité, defendiendo los principios de profesionalidad, imparcialidad y objetividad. Subrayó que, como importante órgano subsidiario del Consejo, el Comité tenía un estatus especial y un papel clave, y China era partidaria de que se siguiera reforzando la capacidad del Comité en lo que respectaba a la realización de estudios, el aumento de los recursos y la mejora de sus métodos de trabajo. El representante señaló la importancia de defender con firmeza la autoridad del Comité y de llevar a cabo su labor en estricto apego a la resolución 1996/31 del Consejo. Dado que el Comité era un órgano intergubernamental, sus miembros debían defender firmemente la autoridad del trabajo del Comité y respetar los procedimientos establecidos. También era fundamental que participaran en esos trabajos de manera constructiva y responsable. El representante indicó que los miembros tenían la responsabilidad y la obligación de examinar a las ONG que solicitaban el carácter consultivo, y debían estudiar las solicitudes en detalle y tratar a todas las organizaciones por igual para asegurarse de que cumplían las normas pertinentes. Añadió que todas las solicitudes debían satisfacer los requisitos en cuanto a cualificaciones y capacidad, y que las ONG habían de poder contribuir a la labor de las Naciones Unidas y del Consejo. Las ONG interesadas en que se las reconociera como entidades consultivas no debían actuar de manera contraria a los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas. El representante destacó la necesidad de centrarse en las principales responsabilidades del Comité y de mejorar la coordinación de las tareas que se le habían encomendado. El Comité debía considerar las intenciones y los recursos de todas las partes de forma integrada y promover otras tareas encomendadas desde la perspectiva de las necesidades prácticas y la eficacia de su labor. El representante subrayó la importancia de mantener el espíritu de consenso del Comité. China apoyaba la reforma y la optimización de los métodos y procedimientos de trabajo, en consonancia con los nuevos tiempos. Si bien toda reforma debía partir del más amplio consenso de todos los miembros y llevarse a cabo en estricto cumplimiento de los artículos pertinentes del Reglamento de las Naciones Unidas, había que tener plenamente en cuenta las realidades operacionales e incorporar todas las preocupaciones de los países en desarrollo y de las organizaciones de esos países. El representante hizo hincapié en que la Subdivisión de Organizaciones no Gubernamentales, a pesar de su escasez crónica de personal y recursos, había desempeñado sus funciones escrupulosamente. Agradeció que, en el desempeño de su cometido, la mayoría de los miembros hubieran cooperado activamente con la Secretaría. Cada año se reconocía como entidades consultivas a un gran número de nuevas organizaciones que participaban activamente en los asuntos de las Naciones Unidas, lo que demostraba que la labor del Comité era eficaz y que los métodos de trabajo vigentes resultaban prácticos y viables. El representante aseguró al Comité que China seguiría cumpliendo sus obligaciones como miembro, trabajaría en estricto apego al mandato, salvaguardaría la autoridad del Comité, defendería la centralidad de las Naciones Unidas y el multilateralismo y crearía mejores condiciones para la participación de las ONG, en particular las de los países en desarrollo, en las actividades de las Naciones Unidas.

58. El representante de los Estados Unidos destacó que su país seguía decidido a promover la participación significativa de las ONG en el sistema de las Naciones Unidas independientemente de las opiniones políticas que tuvieran. El mundo se encontraba en un punto de inflexión crítico, el espacio cívico continuaba reduciéndose, los defensores de los derechos humanos seguían amenazados y recibían cada vez más ataques, y las instituciones democráticas seguían enfrentándose a dificultades. No obstante, las organizaciones de la sociedad civil continuaban

haciendo su trabajo, a menudo exponiéndose en gran medida al riesgo de sufrir represalias y persecución. El representante añadió que la principal razón de ser del Comité era examinar a las ONG que deseaban acceder al sistema de las Naciones Unidas. Sin embargo, durante el período de sesiones de enero, el Comité solo había aprobado el 38 % de las solicitudes recibidas. El Comité estaba avanzando en la dirección equivocada y tenía la responsabilidad colectiva de hacerlo mejor. No debía dar la espalda a la crítica y la disidencia. El representante enfatizó que quienes dirigían con humildad se hacían más fuerte; quienes admitían puntos de vista discrepantes posibilitaban la mejora y el crecimiento. Instó a todos los miembros del Comité a que dejaran de lado las diferencias políticas y cumplieran su obligación de examinar y aprobar sin prejuicios las numerosas y sólidas solicitudes nuevas y aplazadas que el Comité tenía ante sí durante el período de sesiones. Instó a los demás miembros del Comité a que dejaran de formular un sinfín de preguntas como táctica procedimental para seguir aplazando durante años el examen de determinadas ONG. El representante subrayó que esas ONG habían cumplido su parte y habían respondido una y otra vez a las preguntas del Comité. Reiteró que ya era hora de que este asumiera su responsabilidad y evaluara de manera legítima los méritos de las solicitudes y las respuestas a sus numerosas preguntas. Los miembros del Comité tenían un interés común en que este funcionara correctamente. El representante añadió que los Estados Unidos esperaban con interés los debates oficiosos de junio con vistas a mejorar los métodos de trabajo del Comité y garantizar una mayor participación de la sociedad civil en el proceso de adopción de decisiones, en particular mediante la participación virtual. Los Estados Unidos celebraban que la Secretaría se hubiera comprometido de nuevo a que el Comité llevara a cabo consultas con las organizaciones de la sociedad civil durante el año siguiente. El representante señaló que los Estados Unidos seguirían alentando al Comité a que facilitara esas consultas periódicas, de conformidad con lo dispuesto en la resolución 1996/31.

59. El representante de Türkiye declaró que la postura de su país con respecto a la participación de las ONG en el sistema de las Naciones Unidas era bien conocida y se había expresado durante el período ordinario de sesiones. Manifestó su respaldo al Vicepresidente (Costa Rica); confiaba en que, bajo su liderazgo, el Comité podría cumplir su mandato. En cuanto a las deliberaciones internas que se celebrarían en junio, el representante reiteró que Türkiye había presentado sus posiciones sobre los métodos de trabajo internos y aguardaba con interés participar activamente en dichas deliberaciones.

60. El representante de Cuba expresó su inequívoco apoyo a la Secretaría y al trabajo del Comité. Indicó que las consultas de junio sobre los métodos de trabajo no debían interpretarse en modo alguno como un intento de socavar el rol del Comité. El representante se refirió al anuncio hecho por el Director Interino de la Oficina de Apoyo y Coordinación Intergubernamental para el Desarrollo Sostenible del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de que la nueva plataforma digital se pondría en uso durante el verano y se impartirían sesiones de capacitación para los miembros del Comité. Preguntó si se podría facilitar información sobre el calendario para la puesta en marcha y las sesiones de capacitación.

61. El representante de Chile reconoció la importancia del trabajo de la sociedad civil y subrayó que su país colaboraba con las ONG en muchas materias. Señaló que Chile presidiría el Consejo en el siguiente período de sesiones. Expresó el apoyo del país con vistas a que el Comité realizara un trabajo efectivo y eficiente e indicó que Chile había visto con preocupación que tanto el Consejo como la Asamblea General se habían saltado en ocasiones el mandato del Comité. Hizo hincapié en que el Comité necesitaba tiempo y oportunidades para hacer bien su trabajo y añadió que las más de 6.000 ONG que habían sido reconocidas como entidades consultivas merecían respeto. Señaló que la retransmisión de las sesiones del Comité era un adelanto

sustantivo. La posibilidad de que las ONG participaran en línea en lugar de tener que incurrir en el gasto de acudir a Nueva York sería otro paso adelante y debería ser bastante fácil de realizar. El representante indicó que, durante su próxima presidencia del Consejo, Chile podría desempeñar un papel facilitador a ese respecto, y subrayó que estaba dispuesto a asumirlo.

62. El Director Interino de la Oficina de Apoyo y Coordinación Intergubernamental para el Desarrollo Sostenible agradeció el importante papel desempeñado por Cuba en los trabajos del Comité y expresó su reconocimiento al rol que Chile preveía desempeñar muy pronto cuando ocupara la Presidencia del Consejo. En respuesta a la pregunta planteada por el representante de Cuba, indicó que las sesiones de capacitación para la nueva plataforma digital estaban previstas para finales de julio y agosto, pero también podrían programarse en junio, en función de la disponibilidad de los miembros del Comité.

63. En sus observaciones finales, en la 28ª sesión, celebrada el 23 de mayo, la Vicepresidenta del Comité (Zimbabwe) señaló que el trabajo de este había sido muy eficiente, pues al final de la primera semana había avanzado hasta la segunda lectura de las solicitudes, lo cual no tenía precedentes. Esperaba con interés las consultas oficiosas programadas para los días 22 y 23 de junio de 2023, en las que se debatirían nuevas mejoras de los métodos de trabajo del Comité, a saber: a) las modalidades de celebración de consultas con las ONG reconocidas como entidades consultivas; b) opciones para establecer plazos para que las ONG respondieran a las preguntas del Comité; y c) propuestas para incorporar un componente híbrido al segmento de preguntas y respuestas del Comité. La Vicepresidenta reiteró que en las consultas oficiosas se examinaría un documento oficioso preparado por Türkiye.

B. Asistencia

64. Asistieron al período de sesiones 19 miembros del Comité. También estuvieron presentes observadores de otros Estados Miembros de las Naciones Unidas y de Estados no miembros, así como representantes de organizaciones del sistema de las Naciones Unidas y de ONG. La lista de participantes se publicará en el documento [E/C.2/2023/INF/2](#).

65. En la continuación de su período de sesiones de 2023, el Comité escuchó las intervenciones de nueve representantes de ONG, quienes tuvieron la oportunidad de responder a las preguntas formuladas por el Comité. La información adicional que proporcionaron esos representantes facilitó el debate y la labor del Comité a la hora de adoptar decisiones.

C. Elección de la Mesa

66. En la continuación del período de sesiones, la Mesa estuvo integrada por Petronellar Nyagura (Zimbabwe) y Daniel Zavala Porras (Costa Rica) en calidad de Vicepresidentes.

D. Programa

67. El programa del período ordinario de sesiones de 2023 y su continuación ([E/C.2/2023/1](#)) es el siguiente:

1. Elección de la Mesa.
2. Aprobación del programa y otras cuestiones de organización.

3. Solicitudes del carácter consultivo ante el Consejo y peticiones de reclasificación recibidas de organizaciones no gubernamentales:
 - a) Solicitudes del carácter consultivo y peticiones de reclasificación cuyo examen fue aplazado por el Comité en períodos de sesiones anteriores;
 - b) Nuevas solicitudes del carácter consultivo y nuevas peticiones de reclasificación;
 - c) Solicitudes de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas que se han fusionado con otras organizaciones no gubernamentales carentes de ese reconocimiento.
4. Informes cuadriennales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo:
 - a) Informes cuadriennales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas cuyo examen fue aplazado;
 - b) Nuevos informes cuadriennales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas.
5. Fortalecimiento de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales.
6. Examen de los métodos de trabajo del Comité: aplicación de la resolución 1996/31 del Consejo, incluido el proceso de acreditación de los representantes de organizaciones no gubernamentales, y de la decisión 1995/304 del Consejo:
 - a) Proceso de acreditación de los representantes de organizaciones no gubernamentales;
 - b) Cuestiones incluidas en el programa del grupo de trabajo oficioso;
 - c) Otros asuntos conexos.
7. Informes especiales.
8. Fondo fiduciario general de contribuciones voluntarias de apoyo a la Red Regional Oficiosa de Organizaciones No Gubernamentales de las Naciones Unidas.
9. Programa provisional y documentación para el período de sesiones de 2024 del Comité.
10. Aprobación del informe del Comité.

VIII. Aprobación del informe del Comité sobre la continuación de su período de sesiones de 2023

68. En su 28ª sesión, celebrada el 23 de mayo, el Comité tomó nota del proyecto de informe y autorizó al Relator a darle forma definitiva con el apoyo de la Secretaría y en consulta con los miembros del Comité, según procediera, con miras a presentarlo al Consejo para que este adoptara las medidas pertinentes.

69. En su 29ª sesión, celebrada el 5 de junio, el Comité aprobó el presente informe.