



Consejo Económico y Social

Distr. general
16 de septiembre de 2022
Español
Original: inglés

Período de sesiones de 2023

25 de julio de 2022 a 26 de julio de 2023

Tema 17 del programa

Organizaciones no gubernamentales

Informe del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales sobre la continuación de su período de sesiones de 2022

(Nueva York, 29 de agosto a 7 de septiembre y 15 de septiembre de 2022)*

Resumen

En la continuación de su período de sesiones de 2022, celebrada del 29 de agosto al 7 de septiembre y el 15 de septiembre, el Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales tuvo ante sí 564 solicitudes del carácter consultivo, incluidas 348 solicitudes cuyo examen se había aplazado en períodos de sesiones anteriores. De las organizaciones no gubernamentales que habían presentado esas solicitudes, el Comité recomendó que se reconociera como entidades consultivas a 173, aplazó hasta su período ordinario de sesiones de 2023 el examen de las solicitudes de 321 de ellas y dio por concluido sin perjuicio el examen de las solicitudes de 59 organizaciones que en dos períodos de sesiones consecutivos no habían respondido a las preguntas del Comité. El Comité examinó siete peticiones de cambio de nombre y tomó nota de todas ellas. También tuvo ante sí 403 informes cuadriennales, y tomó nota de 308 de ellos. El Comité escuchó las intervenciones de cinco representantes de las organizaciones no gubernamentales que asistieron al período de sesiones.

En el presente informe figuran siete proyectos de decisión sobre asuntos que requieren la adopción de medidas por parte del Consejo Económico y Social.

De aprobar el proyecto de decisión I, el Consejo:

- a) Concedería el carácter consultivo especial a 173 organizaciones no gubernamentales;
- b) Observaría que el Comité decidió tomar nota del cambio de nombre de siete organizaciones no gubernamentales;

* De conformidad con la decisión 2022/313 del Consejo Económico y Social.



c) Observaría que el Comité tomó nota de 308 informes cuadrianales presentados por organizaciones no gubernamentales;

d) Observaría que el Comité decidió tomar nota de la retirada de las solicitudes del carácter consultivo de dos organizaciones;

e) Daría por concluido sin perjuicio el examen de las solicitudes del carácter consultivo de 59 organizaciones no gubernamentales que en dos períodos de sesiones consecutivos no respondieron a las preguntas del Comité;

f) Decidiría no conceder el carácter consultivo a nueve organizaciones.

De aprobar el proyecto de decisión II, el Consejo suspendería durante un año el carácter consultivo de 205 organizaciones que no han presentado informes cuadrianales.

De aprobar el proyecto de decisión III, el Consejo decidiría restablecer el carácter consultivo de 48 organizaciones que han presentado los informes cuadrianales que tenían pendientes.

De aprobar el proyecto de decisión IV, el Consejo decidiría retirar el carácter consultivo a 168 organizaciones que siguen sin presentar informes cuadrianales.

De aprobar el proyecto de decisión V, el Consejo aprobaría las fechas y el programa provisional del período de sesiones de 2023 del Comité.

De aprobar el proyecto de decisión VI, el Consejo tomaría nota del presente informe.

De aprobar el proyecto de decisión VII, el Consejo tomaría nota de la adición del informe del Comité sobre su período ordinario de sesiones de 2022.

Índice

	<i>Página</i>
I. Asuntos sobre los que el Consejo Económico y Social debe adoptar medidas o que se señalan a su atención	5
Proyectos de decisión que se presentan al Consejo para que los apruebe	5
Proyecto de decisión I	
Solicitudes del carácter consultivo, peticiones de cambio de nombre e informes cuatrienales recibidos de organizaciones no gubernamentales	5
Proyecto de decisión II	
Suspensión del carácter consultivo de organizaciones no gubernamentales que tienen informes cuatrienales pendientes, de conformidad con lo dispuesto en la resolución 2008/4 del Consejo	21
Proyecto de decisión III	
Restablecimiento del carácter consultivo de organizaciones no gubernamentales que presentaron los informes cuatrienales que tenían pendientes, de conformidad con lo dispuesto en la resolución 2008/4 del Consejo	27
Proyecto de decisión IV	
Retirada del carácter consultivo a organizaciones no gubernamentales, de conformidad con lo dispuesto en la resolución 2008/4 del Consejo	29
Proyecto de decisión V	
Fechas y programa provisional del período de sesiones de 2023 del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales	34
Proyecto de decisión VI	
Informe del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales sobre la continuación de su período de sesiones de 2022	35
Proyecto de decisión VII	
Adición del informe del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales sobre su período ordinario de sesiones de 2022	35
II. Solicitudes del carácter consultivo y peticiones de reclasificación recibidas de organizaciones no gubernamentales	35
A. Solicitudes del carácter consultivo y peticiones de reclasificación cuyo examen fue aplazado por el Comité en períodos de sesiones anteriores	36
B. Nuevas solicitudes del carácter consultivo y nuevas peticiones de reclasificación	52
III. Informes cuatrienales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo y otros asuntos conexos	58
A. Informes cuatrienales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas cuyo examen se había aplazado en el período ordinario de sesiones	59
B. Nuevos informes cuatrienales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas	61
C. Otros asuntos conexos	62
IV. Fortalecimiento de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales; examen de los métodos de trabajo del Comité: aplicación de la resolución 1996/31 del Consejo; y fondo fiduciario general de contribuciones voluntarias de apoyo a la Red Regional Oficiosa de Organizaciones No Gubernamentales de las Naciones Unidas	62

V.	Informes especiales y quejas de los Estados Miembros	63
VI.	Programa provisional y documentación para el período de sesiones de 2023 del Comité.	63
VII.	Organización del período de sesiones	64
A.	Apertura y duración del período de sesiones	64
B.	Asistencia	68
C.	Elección de la Mesa	68
D.	Programa	68
VIII.	Aprobación del informe del Comité sobre la continuación de su período de sesiones de 2022.	69

I. Asuntos sobre los que el Consejo Económico y Social debe adoptar medidas o que se señalan a su atención

Proyectos de decisión que se presentan al Consejo para que los apruebe

1. El Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales recomienda al Consejo Económico y Social que apruebe los proyectos de decisión siguientes:

Proyecto de decisión I

Solicitudes del carácter consultivo, peticiones de cambio de nombre e informes cuadriennales recibidos de organizaciones no gubernamentales

El Consejo Económico y Social decide:

a) Conceder el carácter consultivo especial a las 173 organizaciones no gubernamentales siguientes:

Admighty Foundation

African Refugee and Migrants Aid (ARMA)

African Smart Cities Innovation Foundation

Afrolatino

Agency of International Cooperation for Development, Inc.

AID & RES

Al Najm

AlterContacts

American Kratom Association

Andaa Vijana Initiative

Anukulan

Arab African Council for Peace and Development

Ardha Jabesa Foundation

Asociación de Mujeres Cineastas y de Medios Audiovisuales (CIMA)

Assembly of Representatives of the Peoples Living on the Territory of the Republic of Tatarstan Regional Public Organization

Assist – Associazione Nazionale Atleti

Associação Esporte e Vida

Association for Community Development (ACD)

Association for Promoting Sustainability in Campuses and Communities

Association inter-migrants Suisse (INMISUISSE)

Association of Language Testers in Europe (ALTE)

Association of University Radiologists

Association of Women Professional Financial Managers

Association pour le droit de l'homme et le développement durable

Atheist Ireland

Ban Ki-moon Centre for Global Citizens/Ban Ki-moon Zentrum für globale Bürger
Beat Nb Cancer Foundation, Inc.
Beijing Chaoyang District Yongxu Global Environmental Institute
Beijing Global Talent Exchange Association
Betneely Charity Foundation
Beyond Mentors Community Care Initiative
BFWorld
Brussels International Center for Research and Human Rights
Building Foundation for Development
Bureau international des droits des enfants/International Bureau for Children's Rights
Business Council for International Understanding
Canadian Medical Association
Caritas India
Cashew Gardens Community Council
Centre international pour la paix et les droits de l'homme (CIPADH)
China Ethnic Minorities' Association for External Exchanges
China Federation of Internet Societies
Chongqing Centre for Equal Social Development
Coalition of Societies for the Rights of Older Persons in Nigeria
Corporación Mujeres Católicas por el Derecho a Decidir de Colombia
Defence and Police Officers' Wives Association (DEPOWA)
Destined Kids Assistance Program, Inc. (DEKAP)
Duroo
Elsophi Save the Family, Limited
Engineering Association for Development and Environment
Espoir du Congo pour le développement durable
Échos de la justice pour le développement communautaire
Fondation suisse de déminage (FSD)
Fundación Comparlante
Fundación Eduxi
Fundación Estudiantes Internacionales Debatiendo por el Saber (EIDOS)
Fundación Jecani
Fundación Mundo Sano
Fundación Red de Salud de las Mujeres Latinoamericanas y del Caribe
Garifuna Indigenous People of St. Vincent and the Grenadines, Inc.
Geledés – Instituto da Mulher Negra

Ghana Federation of Disability Organisations
Global Doctors for Choice, LLC
Global Forum for the Defence of the Less Privileged (GFDLP)
Global Organization for Sustainable Development Goals, Inc.
Global Srilankan Forum United Kingdom
Good Friends International
Grupo Português de Activistas sobre Tratamentos de VIH/SIDA “Pedro Santos” (GAT)
H4P
Hands to Help International Foundation
HARO Riksorg., Valfrihet Jämställdhet Föräld.skap
Health and Environment Justice Support, eV
Health Finance Institute
Help Restore International
Herkes için Eşitlik ve Liderlik Platformu Derneği
Hope for the Vulnerable Initiative
House of Africa
Human Rights at Sea
Human Rights Research League
Human Welfare Charitable Trust
Images for Inclusion, Inc.
Inner Trip Reiyukai International
INPUD, Limited
Instituto Alana
Instituto Campanha Nacional pelo Direito à Educação
Instituto Ceu Estrela Guia
Instituto Internacional de Derecho y Medio Ambiente/International Institute for Law and the Environment
Internacionalna Policijska Organizacija/International Police Organization
International Assembly of Roma
International Federation of Women Lawyers (Nigeria)
International Probono Legal Services Association, Limited
International Rice Research Institute
INTERPOL Center
Inti Raymi Fund, Inc.
Jacobs-Abbey Global Institute for Leadership Studies, Inc.
Japan Civil Society Network on SDGs

JKCS Edu India Foundation
John Retreat Center Cameroon
Just Clean It, Limited
Kazit Children Development Foundation
King Abdulaziz Center for National Dialogue
Kolkata Society for Cultural Heritage
Korea Leaders Forum: Caring and Serving People
Lanka Fundamental Rights Organization
Larsa Organization
Law & Justice Foundation
Legal Analysis and Research Public Union
Les Caribous libérés
Life of the Children
Manitoba Council for International Co-operation, Inc.
Millennium Child Support Group
Model European Parliament Italia
Mukti
National Center on Sexual Exploitation, Inc.
National Ethnic Disability Alliance, Incorporated
National Resource Center on Domestic Violence, Inc.
Native American Fatherhood & Families Association
Never Again Rwanda
Nouveau point de vue (NPDV)
ONG Cruz Verde Ambiental
Ordre suprême des ancêtres
Patient Access Network
Perkumpulan Teknologi Informasi dan Open Source
Piramal Swasthya Management and Research Institute
Policy & Economic Alliance Caring of Earth
Prayas Juvenile Aid Centre
Raisons africaines
ReflectUS
Research Institute for Japan's Globalization
Saving the Nations Ministries International
SecurityWomen
SEN Slovensko a Česko

Serendipity Healthcare Foundation
Seton Hall University
Social Progress Imperative, Inc.
Society for Personality and Social Psychology, Inc.
South Asian Women Development Forum
Sri Lankan Youth Organization Inc.
Sristy Human Rights Society
St. Gabriel Skill Acquisition and Empowerment Foundation
Stella's Girls, Inc.
Stichting FIBREE
Stichting Power to Win
Street Salvation Ministries, Inc.
Sudanese Environment Conservation Society
Sufficient Power in Christ Church
Swedish Organization for Global Health
Tanzania Peace, Legal Aid and Justice Centre (PLAJC)
Tender Hearts Foundation
The Development Institute
The Malala Fund
The Nigerian Workforce Strategy and Enlightenment Centre
The Royal Institute of International Affairs
Tianjin Eco-City Friend of Green Eco-Culture Promotion Association
True Ways International, Inc.
Trustees of the University of Pennsylvania
Unification Nepal Gorkha
United Funding and Development for Underage Mothers, Inc. (UFDUM)
Universal Institute of Professional Management
Uttarakhand Jan Jagriti Samiti
Warming Hands
Waste Warriors Society
Women of Mercy Foundation
Workers Center for Racial Justice, NFP
World Buddhist Association in Bangladesh
World Disability Union (WDU)
World Silambam Association
Wuxi Lingshan Charity Foundation

Youth Development Center

Youth for Charity Missions International (YOFOCHM)

YouthBuild – Sierra Leone

Zeleni krst

Zhongguancun Federation of Social Organizations

b) Observar que el Comité decidió tomar nota del cambio de nombre de las siete organizaciones no gubernamentales siguientes:

CTECO – Kizota (carácter consultivo especial, 2020), que pasó a llamarse Comparatively for Tanzania Elites Community Organization (CTECO)

ICV Group, Inc. (carácter consultivo especial, 2021), que pasó a llamarse Conscious Giving, Inc.

International Federation of Psoriasis Associations (carácter consultivo especial, 2011), que pasó a llamarse IFPA

International Humanist and Ethical Union (carácter consultivo especial, 2000), que pasó a llamarse Humanists International

Isis – Women’s International Cross-Cultural Exchange (carácter consultivo especial, 2002), que pasó a llamarse Women’s International Peace Centre

Translators without Borders – US, Inc. (carácter consultivo especial, 2017), que pasó a llamarse CLEAR Global, Inc.

Women’s Earth and Climate Caucus (carácter consultivo especial, 2021), que pasó a llamarse Women’s Earth and Climate Action Network

c) Observar que el Comité tomó nota de los 308 informes cuatrienales presentados por las organizaciones no gubernamentales siguientes¹:

Abiodun Adebayo Welfare Foundation (2016–2019)

Academy for Mobilizing Rural-Urban Action through Education

Action contre la faim

Action for Peace through Prayer and Aid

Action pour la promotion du développement

Action secours ambulance (ASA)

Action sécurité éthique républicaines

Adaamasunle Foundation

Adalah – Legal Center for Arab Minority Rights in Israel

African Business Roundtable

African Centre for Democracy and Human Rights Studies

African Wildlife Foundation

Airline Ambassadors International, Inc. (2016–2019)

All Win Network

¹ Los informes corresponden al período 2017-2020, salvo que se indique otra cosa entre paréntesis.

Almanar Voluntary Organization
 American Association of University Women (2016–2019)
 American Society of International Law
 Amizade, Ltd. (2016–2019)
 Asian Marine Conservation Association
 Asociación HazteOir.org
 Associação de Jovens Engajamundo
 Association Aide aux femmes et enfants (2016–2019)
 Association de l'éducation environnementale pour les futures générations
 Association for Women's Career Development in Hungary
 Association jeunesse action développement (2016–2019)
 Association of Indigenous Peoples of the North, Siberia and Far East of the Russian Federation (RAIPON)
 Avabe Initiative for Community Development
 Bangladesh Friendship Education Society (2016–2019)
 Bar Association for International Governmental Organizations, Inc.
 Bharat Sevashram Sangha (2016–2019)
 Biedrība "Mūsdienu Latvijas Teritoriju Apdzīvojošās Krievvalodīgās Pamattautas Asociācija"
 Blessing for Romania World Ministry
 Canadian Environmental Network
 Caribbean Policy Development Centre, Inc.
 CDP Worldwide
 Center for International Virtual Schooling (C4IVS)
 Center for Women's Global Leadership (2016–2019)
 Centre for Adivasee Studies & Peace
 Centre for Climate Change & Environmental Study
 Centro Mexicano de Derecho Ambiental, AC
 Centro Regional de Derechos Humanos y Justicia de Género
 Centro UNESCO di Firenze (2016–2019)
 Centrul de Resurse Juridice (2016–2019)
 Chaithanya Samskarika Vedi Chennayangaloor, PO
 Change Managers International Network, Limited by Guarantee
 Chibuzor Human Resource Development Organization (2016–2019)
 Children of a Better Time
 Citizens United for Rehabilitation of Errants
 Climate Action Network Association, eV (2016–2019)

Climate Institute (2016–2019)

Comité français des organisations non gouvernementales pour la liaison et l'information des Nations Unies

Community Research and Development Organization (CRDO)

Cork Forest Conservation Alliance

Cornerstone Mount Group, Inc. (CMG)

Corporativa de Fundaciones, AC

Council of International Programs

Drug Abuse Resistance Education America (DARE America)

ESIB – The National Union of Students in Europe (2016–2019)

Family and Life

Farmers Development Organization

Fédération internationale des organisations de donneurs de sang (2016–2019)

Federation of Islamic Medical Associations

Feminenza Kenya

Feminist League

Femmes autochtones du Québec, Inc./Quebec Native Women, Inc.

Fiorello H. LaGuardia Foundation, Inc.

Fondation Nehemie

Fondation Surgir

Foundation for Autism Support and Training

Friendasia

Friends of Africa International, Inc.

Fundación América Solidaria Internacional

Fundación Éforo

Fundación Síndrome de Down del Caribe

GenderCC – Women for Climate Justice, eV

Geo-Environmental Resource Association (GERAS)

Girls' Power Initiative (GPI)

Global Initiative for Inclusive Information and Communication Technologies

Global Network of Civil Society Organisations for Disaster Reduction (2016–2019)

Global Race against Poverty and HIV/AIDS in Nigeria

Global Workers Justice Alliance (2016–2019)

Global Youth Action Network

Greener Impact International

Groupe d'économie solidaire du Québec

Hacey's Health Initiative

Hadassah – The Womens Zionist Organization of America, Inc.
 Heal the Planet Global Organisation (HTP)
 Help Not Handcuffs
 Holly Heart United
 Hope for Women
 Horizon d'échange et de lutte contre la pauvreté
 Idara-i-Talim-o-Aaghai Public Trust/Centre for Education and Consciousness Public Trust
 Ihsan Foundation for West Africa
 Imam Mahdi Association of Marjaeya, Inc.
 Indian Federation of United Nations Associations
 Indigenous Information Network (2016–2019)
 Indigenous Peoples' International Centre for Policy Research and Education
 Initiative for Equality
 Innu Council of Nitassinan (Innu Nation)
 Institut international de recherches pour la paix à Genève (GIPRI)
 Institute for Agriculture and Trade Policy (2016–2019)
 Integrated Development Services (IDS)
 Inter-American Press Association
 International Academy of Sciences on Information, Information Procedures and Technologies (IASIPT)
 International Association for Religious Freedom, Co-ordinating Council for South Asia
 International Association of Women Judges
 International Bridges to Justice
 International Centre for Development Initiatives (ICDI)
 International Circle of Faith Chaplaincy Corps, Ltd./Gte. (2016–2019)
 International Council of Jewish Women
 International Council on Clean Transportation, Inc. (2016–2019)
 International Federation of Journalists
 International Human Rights Council
 International Institute for Human Rights, Environment and Development (2016–2019)
 International Police Association (2016–2019)
 International Society for Prosthetics and Orthotics
 International Telecommunication Academy (ITA)
 International Union of Architects
 “İqtisadi Resursların Öyrənilməsi” İctimai Birliyi

Jammu and Kashmir Council for Human Rights (JKCHR)
Karna-Subarna Welfare Society (2016–2019)
Kaushalya Gramodyog Sansthan (2016–2019)
Kids & Teens Resource Centre
Klumpfußprojekt Mali – ein Verein zur Klumpfußbekämpfung in Mali, Westafrika (2016–2019)
Lawyers without Borders (2016–2019)
Le Collectif des femmes africaines du Hainaut
Lotus Initiative for the Blind
Maasai Youth Outreach Organization (MAYOO)
Malankara Social Service Society (2016–2019)
Manusher Jonno Foundation
Mbororo Social and Cultural Development Association
Médecins du monde (international) (2016–2019)
Message Welfare Society (2016–2019)
Mexican Foundation for Family Planning (MEXFAM)
Mor Çatı Kadın Sığınağı Vakfı
Mosquitia Asla Takanka (MASTA)/Unidad de la Mosquitia (2016–2019)
Mouvement de la paix
My Chosen Vessels, Inc. (2016–2019)
Narcotics Anonymous World Services
National Board of Catholic Women of England and Wales
National Council of Women of Canada
Nesakkarangal Charitable Trust (2016–2019)
Netherlands Association of Women's Interests, Women's Work and Equal Citizenship
NoBox Transitions Foundation, Inc.
Observatoire du crime organisé
Öğretmen Akademisi Vakfı
Organisation constellée pour le développement économique et social de la commune des Gonaïves
Organisation de défense de l'environnement au Burundi
Organisation pour l'environnement et le développement durable (OPED)
Oxfam America
Oxfam GB
Pacific Disability Forum (2016–2019)
Pan European Forest Certification Council (2016–2019)
Pathways to Peace

Penal Reform International
People with Disability Australia, Inc.
Pro-Biodiversity Conservationists in Uganda, Limited
Project Keshar
Reforestamos México, AC
Rescue and Hope (RAH)
Russian Peace Foundation
Sadakataşı Derneği
Saviour USA – One World Charity
Shah Maqem Trust (2016–2019)
Shirazi Foundation
shOObh Group Welfare Society
Syracusa International Institute for Criminal Justice and Human Rights
Sivil Yaşam Derneği
Social Accountability International
Society for Roots for Equity
Society of Iranian Women Advocating Sustainable Development of Environment
Stichting Coalition for Work with Psychotrauma and Peace
Stichting Justitia et Pax Nederland
Stichting Simavi
streetfootballworld, gGmbH
Sudanese Organization for Combating Violence against Women & Child (SAO)
(2016–2019)
Sulabh Sanitation Mission Foundation
Support for Women in Agriculture and Environment (SWAGEN)
Sustainable Development for Vulnerable Peoples in Bangladesh
SustainUS, Inc. (2016–2019)
Takshila Education, Inc.
Tamana Association
Technical Centre for Fine Art and Computer Studies, CIG
The 5 Gyres Institute
The Association of the Egyptian Female Lawyers
The Barka Foundation, Inc.
The Brooke
The Catholic Health Association of India
The Green Light Project, Inc.
The Hip-Hop Dance Conservatory Foundation

The Institute of Economic Strategies
The Lady Fatemah (AS) Charitable Trust
The Leprosy Mission International
The National Society for Human Rights
The National YWCA of Korea (2016–2019)
The Next Century Foundation
The Nigerian Council, Inc.
The Rockefeller Foundation
The School of Environmental Studies Education Foundation
The Society for the Policing of Cyberspace
The Sustainable Development Institute
The Vance Center
The World Academy of Art and Science
Translators without Borders – US, Inc.
Treasureland Health Builders
Triglav Circle
Truth Foundation
Türkiye İş Kadınları Derneği
Türkiye Yeşilay Cemiyeti
Ugonma Foundation
Umuada Igbo Nigeria
UNANIMA International
Unchained at Last, Inc.
Under the Same Sun Fund
Unión Latinoamericana de Ciegos (2016–2019)
Union of Arab Jurists
Union of Chambers and Commodity Exchanges of Turkey (TOBB)
Union of Ibero-American Capitals – Intermunicipal Financial and Economic Centre for Advice and Cooperation
Union of Luso-African-American-Asiatic Capital Cities/União das Cidades Capitais Luso-Afro-Américo-Asiáticas
Union syndicale des agriculteurs (USA)
Unis pour l'équité et la fin du racisme (UFER)/United for Equity and Ending Racism (UFER)
Unitarian Universalist Association
Unitarian Universalist Service Committee
United for Intercultural Action

United Nations Association of Mauritius (MUNA)
United Nations Association of New Zealand, Incorporated
United States Pharmacopeial Convention, Inc.
United Zo Organization (USA), Inc. (UZO)
US Azeris Network
US Climate Plan
US Women Connect (2016–2019)
Utpidit Samaj Sarokar Kendra, Pokhara
Verein Sudwind Entwicklungspolitik
Vida y Familia de Guadalajara, AC
Vietnam Peace and Development Foundation
Virtue Foundation
Vital Strategies
Voice of the Youth
Volontariato Internazionale per lo Sviluppo
War Resisters International
WASH Network (SL) (2016–2019)
WaterAid
Wellesley Centers for Women (WCW)
WePower – Women’s Electoral Power for the Advancement of Women’s Leadership in Israel, RA
Widows Rights International
Win the War! Against Violence
Witness
Women & Community Livelihood Foundation
Women and Child Watch Initiatives
Women Deliver, Inc. (2016–2019)
Women Educators Association of Nigeria
Women Empowerment Literacy and Development Organization (WELDO)
Women Enabled
Women Environmental Programme
Women for Women International
Women for Women’s Human Rights – New Ways
Women in Alternative Action
Women in Dialog
Women with Disabilities Australia, Inc.
Women’s Bar Association of the State of New York

Women's Board Educational Cooperation Society
Women's Centre for Legal Aid and Counseling
Women's Education and Culture Foundation
Women's Federation for World Peace International
Women's Health in Women's Hands
Women's International Democratic Federation
Women's Learning Partnership for Rights, Development and Peace
Women's Missionary Society of the African Methodist Episcopal Church
Women's Voices Now, Inc.
World Animal Protection
World Association of Former United Nations Interns and Fellows
World Council for Curriculum and Instruction
World Evangelical Alliance
World Faith, Inc.
World Family of Radio Maria NGO
World Family Organization (2016–2019)
World Federation of Ukrainian Women's Organizations
World Forum for Ethics in Business
World Heart Federation (2016–2019)
World Hepatitis Alliance
World Kabaddi Federation
World Peace Volunteers
World Resources Institute
World Russian People's Council
World Share
World Stroke Organization
World Toilet Organisation, Limited
World Trade Centers Association
World Union of Small and Medium Enterprises
World Water Council
Yayasan Pendidikan Indonesia
Yoga in Daily Life USA
Yogaathma Foundation
Young Heart Foundation
Young Naturalist Network
Young Power in Social Action (YPSA)

Young Women's Christian Association
 Youngstars Foundation International
 Youth Affairs Network of Queensland, Inc.
 Youth Alliance for Leadership and Development in Africa
 Youth Awareness and Guidance Organisation, Agbarha-Otor
 Youth for a Better World, Inc.
 Youth Foundation for Development, Education and Leadership
 Youth Net and Counselling
 Youth Path Organisation
 Zenab for Women in Development, Inc.
 Zoï Environment Network
 Zonta International

d) Tomar nota de la retirada de las solicitudes del carácter consultivo de las siguientes organizaciones no gubernamentales:

China Biodiversity Conservation and Green Development Foundation
 Humanium

e) Dar por concluido sin perjuicio el examen de las solicitudes del carácter consultivo de las 59 organizaciones no gubernamentales siguientes, que, después de recibir tres recordatorios en dos períodos de sesiones consecutivos, no han respondido a las preguntas de los miembros del Comité:

Abuelas de Plaza de Mayo
 Afghanistan Green Crescent Organizaion
 Americans for Safe Access Foundation
 Asociación Observatorio Europeo del Consumo y Cultivo de Cannabis
 Asociación Red de Mujeres Afrolatinoamericanas, Afrocaribeñas y de la Diáspora
 Association for the Protection of Individual Rights
 Association of Lawyers "International Association of Russian-speaking Lawyers"
 Aurat Publication and Information Service Foundation Lahore
 Autonomous Nonprofit Organization "International Centre Save the Children from Cybercrimes"
 Blue Cross & Blue Crescent Society
 BoostGreen Association
 Citizens' Alliance for North Korean Human Rights
 Comisión Argentina para los Refugiados (Asociación CAREF)
 DXC Technology Company
 Earth Focus Foundation
 Eri-Platform
 Fondazione Villa Maraini

Fundación Género con Clase
Global Minorities Alliance
Global Network of Women Peacebuilders, Inc.
Good News World
Gulshan-e-John
Housing and Land Rights Network
Human Concern International (HCI)
Institute for Development of Freedom of Information (IDFI)
Interfaith Center on Corporate Responsibility
International Association of Genocide Scholars, Inc.
International Legal Assistance Consortium
International Network of Civil Liberties Organizations (INCLO)
International Non-Olympic Committee
International Refugee Assistance Project, Inc.
İslam Dünyası Sivil Toplum Kuruluşları Birliği
Japan Association for the United Nations Environment Programme
Kafka Welfare Organization
Kuwait Bar Association
LGBTI Equal Rights Association (ERA)
Mangfoldhuset
Natan – International Humanitarian Aid, RA
Nobel Laureates Peace Fund
Noble World Records
Oxfam South Africa
Razom, Inc.
Regional Public Organization for the Protection of Citizens' Rights "Zolochovsky Team"
Research Society of International Law
Russian Union of Journalists
RüstungsInformationsBüro, eV
Silk Road Chamber of International Commerce
Stitching Impunity Watch
Sustainable Development Foundation (Yemen)
The American India Foundation
The Asia Justice and Rights Foundation
The Omani Center for Human Rights
The Right to Life Charitable Trust

Time to Help Foundation
 Türk Kadınlar Birliği Derneği
 Vang Pao Peace Institute
 Yayasan Kebajikan Muslim “MyFundAction”
 Young League Pakistan
 Yunus Emre Foundation, Inc.

f) No conceder el carácter consultivo a las nueve organizaciones siguientes:

Arab-European Center of Human Rights and International Law (AECHRIL)
 Bahrain Center for Human Rights
 Coptic Solidarity
 Gulf Centre for Human Rights, Limited (GCHR)
 International Dalit Solidarity Network
 Interregional Non-Governmental Human Rights Organization “Man and Law”
 The Andrey Rylkov Foundation for Health and Social Justice
 The Union of Non-Governmental Associations – The International
 Non-Governmental Organization “The World Union of Cossack Atamans”
 World without Genocide

Proyecto de decisión II

Suspensión del carácter consultivo de organizaciones no gubernamentales que tienen informes cuadriennales pendientes, de conformidad con lo dispuesto en la resolución 2008/4 del Consejo

Habiendo confirmado en la continuación de su período de sesiones de 2022 que la Secretaría había recordado a las organizaciones no gubernamentales que tenían informes cuadriennales pendientes su obligación de presentar esos informes, comunicándoles las consecuencias en caso de que no lo hubieran hecho antes del 1 de julio de 2022, y que había transmitido los últimos recordatorios a las misiones permanentes de los Estados Miembros en que tenían su sede dichas organizaciones, el Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales recomienda al Consejo Económico y Social que apruebe el proyecto de decisión siguiente:

El Consejo Económico y Social decide, de conformidad con lo dispuesto en su resolución 2008/4, de 21 de julio de 2008, suspender inmediatamente, durante un año, el carácter consultivo de las 205 organizaciones no gubernamentales siguientes, y solicita al Secretario General que así se lo comunique a las organizaciones correspondientes:

Aequalia
 African Women Empowerment Guild
 African Women’s Association
 Agro Professional Care Foundation – Yola
 Akademsko Drustvo za Medunarodne Odnose
 American Diabetes Association, Inc.
 Arab Red Crescent and Red Cross Organization

Asociación Española de Directivos, AED-1996

Asocio Esperanto Radikala

Associação Brasileira de Gays, Lésbicas e Transgêneros

Association culturelle d'aide à la promotion éducative et sociale

Association d'entraide médicale Guinée

Association de la continuité des générations

Association Debout femmes autochtones du Congo

Association des femmes pour la paix et encadrement des familles (AFPEFAM)

Association for Citizen's Tolerance and Cooperation

Association for Development, Education and Labour (ADEL)

Association for Protection of Maternity, Infancy and Family João e Maria

Association gabonaise pour les Nations Unies (AGNU)

Association mauritanienne pour la transparence et le développement

Association nationale du civisme

Association of African Women for Research and Development

Association of Youths with Vision (AOYV)

Association pour le développement culturel (ADEC)

Association pour le développement des initiatives citoyennes et européennes

Association pour le développement durable, la promotion des droits humains et la lutte contre la pauvreté

Association santé et environnement

Association solidarité pour les personnes vivant le veuvage

Association togolaise d'étude de recherche et d'appui au développement humain durable (ASTERADHD)

Australian Catholic Social Justice Council

Autre vie

Bangladesh Jatiyo Mahila Ainjibi Samity

Benevolent Community Education and Rural Development Society (BERDSCO)

Binaytara Foundation

Blood Donors Organisation for Social Service Pakala (BOSS)

Católicas por el Derecho a Decidir, Córdoba

Center for Organisation Research and Education

Centre africain d'échange culturel

Centre d'observation et de promotion de l'état de droit (COPED)

Centre de recherche et d'éducation pour le développement (CREPD)

Centre for Disaster Risk and Crisis Reduction

Centre for Gerontological Studies

Centre for Peace, Culture and Environmental Studies
Centre for Policy Dialogue
Centre for Research in Rural and Industrial Development
Centre international de recherche – Action pour un développement durable
Centres d'accueil de l'espoir (CAES)
Centro Panafricano Kituo Cha Wanafrika
Centrul European pentru Prevenirea Adicțiilor
Charity Foundation for Special Diseases
Child Aid Development Foundation International (CADFIN)
Child Soldiers International
China Academy of Culture, Limited
Civil Society Platform for Social Protection
Collectif haïtien des droits humains (CHDH)
Comité des observateurs des droits de l'homme
Community Active in Development Association (CADA)
Community Emergency Response Initiative
Community Youth Network Program (CYNP)
Compassion in World Farming
Conserve Africa Foundation
Contact Base
Coordinadora Andina de Organizaciones Indígenas
Cultural Meeting Foundation
Deutsches Komitee für UN-Women, eV
Distance Education for Africa (DE Africa)/Enseignement à distance pour l'Afrique
Education, Communication and Development Trust (EDUCATR)
English International Association of Lund (Sweden)
Environment Action Association
Environmental Protection and Conservation Organisation
Equitas centre international d'éducation aux droits humains
European Business Club Association, eV
Fairways Accommodation Support Trust
Family Care International
Family Planning Association of Bangladesh
Farmers Educational & Cooperative Union of America
Federation of American Scientists
Fédération nationale des CIDFF

Fondation pour les études et recherches sur le développement international
Fondation Vivons ensemble
Foundation for Disabled Women
Fundación DARA Internacional
Fundación Educación y Cooperación (EDUCO)
General Arab Women Federation
Geopolitikai Tanács Közhasznú Alapítvány
Global Campaign for Climate Action
Global Foundation for Democracy and Development, Inc.
Global Network of People Living with HIV/AIDS
Global Political Trends Center
Global Wind Energy Council
Green Cross International
Habitat Alliance
Help for the Andes Foundation
Holt Children's Services, Inc.
Human Appeal International (UK)
Human Security Initiative Organization
Ilitha Labantu
IMPACT Initiatives
INA (Māori, Indigenous & South Pacific) HIV/AIDS Foundation
Institut arabe des droits de l'homme
Institut international pour la paix, la justice et les droits de l'homme (IIPJDH)
Institute for International Economic Cooperation and Development
Institute for Youth Development
Integrated Care Society
Inter-African Committee on Traditional Practices Affecting the Health of Women and Children
Inter-Faith Vision Foundation Cameroon
International Architects Designers Planners for Social Responsibility
International Black Sea Club
International Family Forestry Alliance, Inc.
International Initiative for Peace
International Network of Women Engineers and Scientists
International Right of Way Association
International Social Science Council
International Women Bond

Iraqi Al-Mortaqa Foundation for Human Development
Japan Center for a Sustainable Environment and Society
Jordanian Women Union
Karabakh Foundation
Korea Civil Society Forum on International Development Cooperation
Korea Spinal Cord Injury Association
Korean Foundation for World Aid
Leadership for Environment and Development – Pakistan
League of Kenya Women Voters
Les Amis des enfants
Les œuvres sociales pour les actions de développement
Light House
Lokmany Sewa Sangh Parle
Major Groups Partnership on Forests
Mama Zimbi Foundation
Manav Seva Sansthan (SEVA)
Mayan Families
Migrants Rights International (MRI)
Namaa Association of Social Development
National Association of Realtors
Navjivan Foundation
New York Encounter
Novartis Foundation for Sustainable Development
Open City International Foundation, Inc.
Organization for International Economic Relations
P3 Foundation
Partnership Africa Canada
PathFinders, Limited
Peace & Livelihood Support Organisation
People and Police for Egypt for Culture and Scientific Services
Philippine Human Rights Information Center, Inc.
Positive Planet
Prevention Association of Social Harms (PASH)
Professional Women's Network Madrid
Public Association Women's Organization "Alga"
Qatar Charitable Society

Quintessential Business Women Association
Reach Out to Asia (ROTA)
Rede Latino Americana de Organizações Não Governamentais de Pessoas com Deficiência e suas Famílias (RIADIS)
Registered Trustees of Pastoralists Indigenous Non-Governmental Trust (PINGOs Forum)
Rural Planning and Developmental Organization
Rural Relief Foundation
Rwanda Women Community Development Network
Rwenzori Center for Research and Advocacy (RCRA)
Samaj Kalyanka Lagi Yuwa Nepal
Servitas Cameroon
Shalupe Foundation
Shikhar Chetna Sangathan
Société civile africaine sur la société de l'information, réseau pour les TIC et le développement
Society for Environment and Development
Society of Research Administrators International, Inc.
SOS Rassismus und Diskriminierung Schweiz
Special Talent Exchange Programme
St. Louis Aquacenter, Inc.
Sukalyan Welfare Society
Swiss Peace Foundation
Synergie développement et partenariat international (SYDEPI-SYFODIP)
Tarumitra
The Center of Food Industries Association
The Council of Technical Education and Training
The Global Health Review, Inc.
The HAMS Harm Reduction Network, Inc.
The Hashoo Foundation
The Leading Association Alryada for Development Studies and Human Rights
The Mary Robinson Foundation
The Red Elephant Foundation
The Susan G. Komen Breast Cancer Foundation, Inc.
The Women Striving for Brighter Tomorrow
The Zahra Trust
Trauma Foundation

TrustAfrica
 Turnstone Global
 Ukrainian Charity Fund “Social Partnership”
 Union C
 Unión de Asociaciones Familiares
 UP Planning and Development Research Foundation, Incorporated
 urbaMonde – Suisse
 Viešoji įstaiga “Trust in Development”
 Virutcham Magalir Munnetra Kazangiam, Virudhunagar
 Vrienden van Congo
 Water Safety Initiative Foundation
 Women and Media Collective
 Women and Memory Forum
 Women Awareness Center Nepal
 Women of Africa
 Women’s Rights Center
 World Martial Arts Union
 World Public Forum – Dialogue of Civilizations
 Worldwide Coalition for Peace, Inc.
 Youth for a Child in Christ
 Youth Social Service Organization, Pulpally

Proyecto de decisión III

Restablecimiento del carácter consultivo de organizaciones no gubernamentales que presentaron los informes cuadrianales que tenían pendientes, de conformidad con lo dispuesto en la resolución 2008/4 del Consejo

El Consejo Económico y Social decide, de conformidad con lo dispuesto en su resolución 2008/4, de 21 de julio de 2008, y recordando su decisión 2022/320, de 13 de abril de 2022, restablecer el carácter consultivo de las 48 organizaciones no gubernamentales siguientes, que han presentado los informes cuadrianales que tenían pendientes:

Abiodun Adebayo Welfare Foundation
 Airline Ambassadors International, Inc.
 American Association of University Women
 Amizade, Ltd.
 Association Aide aux femmes et enfants
 Association jeunesse action développement
 Bangladesh Friendship Education Society
 Bharat Sevashram Sangha

Center for Women's Global Leadership
Centro UNESCO di Firenze
Centrul de Resurse Juridice
Chibuzor Human Resource Development Organization
Climate Action Network Association, eV
Climate Institute
ESIB – The National Union of Students in Europe
Fédération internationale des organisations de donneurs de sang
FreeMuslim Association, Inc.
Global Network of Civil Society Organisations for Disaster Reduction
Global Workers Justice Alliance
Indigenous Information Network
Institute for Agriculture and Trade Policy
International Circle of Faith Chaplaincy Corps, Ltd./Gte.
International Council on Clean Transportation, Inc.
International Institute for Human Rights, Environment and Development
International Police Association
Islamic Relief USA
Karna-Subarna Welfare Society
Kaushalya Gramodyog Sansthan
Klumpfußprojekt Mali – ein Verein zur Klumpfußbekämpfung in Mali, Westafrika
Lawyers without Borders
Malankara Social Service Society
Médecins du monde (international)
Message Welfare Society
Mosquitia Asla Takanka (MASTA)/Unidad de la Mosquitia
My Chosen Vessels, Inc.
Nesakkarangal Charitable Trust
Pacific Disability Forum
Pan European Forest Certification Council
Shah Maqem Trust
Sudanese Organization for Combating Violence against Women & Child (SAO)
SustainUS, Inc.
The National YWCA of Korea
Unión Latinoamericana de Ciegos
US Women Connect

WASH Network (SL)

Women Deliver, Inc.

World Family Organization

World Heart Federation

Proyecto de decisión IV

Retirada del carácter consultivo a organizaciones no gubernamentales, de conformidad con lo dispuesto en la resolución 2008/4 del Consejo

Habiendo confirmado en la continuación de su período de sesiones de 2022 que la Secretaría había recordado a las organizaciones no gubernamentales que seguían teniendo informes cuadriennales pendientes y cuyo carácter consultivo había sido suspendido por el Consejo Económico y Social de conformidad con su decisión 2022/320 su obligación de presentar esos informes, comunicándoles las consecuencias en caso de que no lo hubieran hecho antes del 1 de julio de 2022, y que había transmitido los últimos recordatorios a las misiones permanentes de los Estados Miembros en que tenían su sede dichas organizaciones, el Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales recomienda al Consejo que apruebe el proyecto de decisión siguiente:

El Consejo Económico y Social decide, de conformidad con lo dispuesto en su resolución 2008/4, de 21 de julio de 2008, y recordando sus decisiones 2022/305, de 1 de noviembre de 2021, y 2022/320, de 13 de abril de 2022, retirar inmediatamente el carácter consultivo a las 168 organizaciones no gubernamentales siguientes, y solicita al Secretario General que así se lo comunique a las organizaciones correspondientes:

Acclaim Otago, Incorporated

Action on Disability and Development

Africa Child Policy Forum

African Association of Remote Sensing of the Environment

African Australian Network, Limited

African Canadian Legal Clinic

Agency for Cooperation and Research in Development (ACORD)

Agricultural Missions, Inc.

Aid for AIDS International, Inc.

Albert B. Sabin Vaccine Institute, Inc.

Alliance nationale des consommateurs et de l'environnement (ANCE)

American Arabic Academy of Science and Technology, LLC

American Middle East Christians Congress

Art of Living Foundation

Asia Pacific Alliance for Disaster Management

Asian Disaster Preparedness Center

Asian Forum of Parliamentarians on Population and Development

Asociación Hispano-Nigeriana para el Desarrollo Industrial y Comercial

Asociación Mujeres Unidas para el Microcrédito
Asociația Obștească “Centrul Ecologic – Recuperare, Reciclare, Reintegrare”
Assemblea delle Donne per lo Sviluppo e la Lotta contro l’Esclusione Sociale (ASDO)
Associação Alfabetização Solidária
Association Norlha
Association of Pacific Rim Universities
Association pour le développement de la société civile angolaise (ADSCA)
Association tunisienne des droits de l’enfant
Bakhter Development Network (BDN)
“Böyük İpək Yolu” Beynəlxalq Gənclər İttifaqı
Canadian Federation of Agriculture
Canterbury Refugee Council, Inc.
Captive Daughters
Catholic Medical Mission Board, Inc.
CCS Disability Action, Incorporated
Centre d’accompagnement des filles désœuvrées
Centre for Advanced Study on Courts and Tribunals
Chamber of Commerce, Industry and Production of the Argentine Republic
Children International
Climate Change Excellence Africa (Climate XL Africa)
Community Centred Conservation (C3)
Démocratie dans le monde (DDM)
Development Promotion Group
Diversity Living Services
Ecoagriculture International, Inc.
Egyptian AIDS Society
Engineers without Borders – USA, Inc.
ERGO – Európai Regionális Szervezet
Fondation connaissance et liberté/Fondasyon Konesans ak Libète
Fondation Monseigneur Emmanuel Kataliko
Fondation One Drop/One Drop Foundation
Fondation Tamukwidi Matiti Donatien
Fonds pour le développement énergétique durable
Forum des organisations de solidarité internationale issues des migrations (FORIM)
Forum européen pour les Roms et les gens du voyage (FERV)
Foundation for Sustainable Development

Fountain House, Inc.
France terre d'asile
Franklyn Town Community Development Project, Limited
Frathekk Foundation, Common Initiative Group (FRAFO-CIG)
Fundación Avina
Fundación Grupo Sólido para la Promoción de los Valores
Geneva Infant Feeding Association
Global 2000 International
Global Energy Initiative, Inc.
Global Social Observatory
Global Sourcing Council, Inc.
Güçsüzler Yurdu Sakinleri Koruma Yardımlaşma Dayanışma Eğitim ve Kültür Derneği
HackerNest
Humanic Relief – Menschen Hilfswerk
Hunter College Center for Community and Urban Health
IDEAS Centre
Indian Trust for Rural Heritage and Development
Initiative for Environment, Health and Social Development
Innovation: Africa
Institute for Interreligious Dialogue
Instituto Internacional de Ciencias Politicas (IICP-IISP)
International Federation of Multimedia Associations
International Planned Parenthood Federation (South Asia region)
International Youth Hostel Federation
Isis – International Women's Information and Communication Service
Islands First, Inc.
Ius Primi Viri International Association
Japan Association for Refugees
JCall – European Jewish Call for Reason
Jeevan Jyothi Charitable Trust
Joan B. Kroc Institute for Peace & Justice
Kehitysyhteistyöjärjestöjen EU-yhdistys, ry (KEHYS)/EU-plattformen för finländska biståndsorganisationer, rf (KEHYS)
Kerman Raad
Korean Assembly for Reunion of Ten Million Separated Families
Kuwaiti Association for Learning Differences

Latin American Mining Monitoring Programme
Local Action Organization
Los Angeles Community Action Network
Mali Rising Foundation
Microclinic International
Missing Children Global Network, Inc.
Mission des sociétés d'assurances pour la connaissance et la prévention des risques naturels
Mother Care Foundation NGO (MOCAF)
Mountain Institute
Mountain Women Development Organization (MWDO)
Mundo sin Guerras
Municipal Art Society of New York
Narayan Sewa Sansthan, Inc.
National Advocates for Pregnant Women, Inc.
National Association of Negro Business and Professional Women's Clubs, Inc.
National Centre for Sustainable Development
National Coalition against Racial Discrimination
National Council of Social Welfare
National Educational, Social and Traditional Knowledge Foundation (NEST Foundation)
National Engineers Week Foundation
Ngamiland Council of Non-Governmental Organisations
NGO Coordination Committee for Iraq (NCCI)
NGO Health Committee, Inc.
Nimbus Foundation
ONG Aesadev Togo
Painted Children UK, Limited
Palestine Sports for Life
Palestinian Center for Development and Media Freedoms "MADA"
Partnership for Global Justice
Partnership Opportunities for Women Empowerment Realization, Ltd./Gte.
People with Disabilities Uganda
Phamous Vision
Plan International (UK)
Porini Welfare Association
Press Council

Project One, Inc.
Promotion des Yaelima de Dekese
Rainy River District Women's Shelter of Hope
Reality of Aid Network
Red de Educación Popular entre Mujeres (REPEM)
Rehab Group
Restoration and Healing
Right to Play
Rural Development Foundation Global, Ltd.
Sakyadhita
Saratoga Foundation for Women Worldwide, Inc.
Service for Peace, Inc.
Shah Satnam Ji Green-S Welfare Force Wing
Singapore Institute of International Affairs
Société coopérative des agriculteurs du Cameroun – AGRIPO
Somali Women Civil War Survivors
Sudan Council of Voluntary Agencies (SCOVA)
Talented Girl Students Trust (TGST)
The Children's Investment Fund Foundation (UK)
The International Alliance of Carer Organizations, Incorporated
The Iraqi Society for Emergency Medicine
The MILLA Project, Inc.
The Sindh Graduates Association
True Worth Foundation
Universal Networking Digital Language Foundation
University of Michigan
US Green Building Council, Inc.
US Human Rights Network, Inc.
USA Mali Charitable Association of NYC
US-Africa Synergy, Inc.
USC Canada
Victims of Crisis Aid Society
Volontari nel Mondo – FOCSIV
Wahine Maori Queensland, Inc.
Women's Forum Fighting against the Violence on Women/Stree Atyachar Virodhi Parishad
Woods Hole Research Center

World Education Foundation (WE Foundation)

World Hunger Education Service

World Mission Good Seed

World Organization of Governance and Competitiveness

Young African Leaders Initiative, Limited

Young Men's Hebrew Association of the City of New York

Youth for Community, Academic & Development Services (YOCADS)

Youth for Unity and Voluntary Action

Proyecto de decisión V

Fechas y programa provisional del período de sesiones de 2023 del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales

El Consejo Económico y Social:

a) Decide que el período ordinario de sesiones de 2023 del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales se celebre del 23 de enero al 1 de febrero y el 13 de febrero, y la continuación de su período de sesiones, del 15 al 23 de mayo y el 5 de junio de 2023;

b) Aprueba el programa provisional del período de sesiones de 2023 del Comité que figura a continuación:

1. Elección de la Mesa.
2. Aprobación del programa y otras cuestiones de organización.
3. Solicitudes del carácter consultivo y peticiones de reclasificación recibidas de organizaciones no gubernamentales:
 - a) Solicitudes del carácter consultivo y peticiones de reclasificación cuyo examen fue aplazado por el Comité en períodos de sesiones anteriores;
 - b) Nuevas solicitudes del carácter consultivo y nuevas peticiones de reclasificación;
 - c) Solicitudes de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas que se han fusionado con otras organizaciones no gubernamentales carentes de ese reconocimiento.
4. Informes cuadriales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo:
 - a) Informes cuadriales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas cuyo examen fue aplazado por el Comité;
 - b) Nuevos informes cuadriales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas.
5. Fortalecimiento de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales.
6. Examen de los métodos de trabajo del Comité: aplicación de la resolución 1996/31 del Consejo, incluido el proceso de acreditación de los representantes de organizaciones no gubernamentales, y de la decisión 1995/304 del Consejo:

- a) Proceso de acreditación de los representantes de organizaciones no gubernamentales;
 - b) Cuestiones incluidas en el programa del grupo de trabajo oficioso;
 - c) Otros asuntos conexos.
7. Informes especiales.
 8. Fondo fiduciario general de contribuciones voluntarias de apoyo a la Red Regional Oficiosa de Organizaciones No Gubernamentales de las Naciones Unidas.
 9. Programa provisional y documentación para el período de sesiones de 2024 del Comité.
 10. Aprobación del informe del Comité.

Proyecto de decisión VI

Informe del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales sobre la continuación de su período de sesiones de 2022

El Consejo Económico y Social toma nota del informe del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales sobre la continuación de su período de sesiones de 2022.

Proyecto de decisión VII

Adición del informe del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales sobre su período ordinario de sesiones de 2022

El Consejo Económico y Social toma nota de la adición del informe del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales sobre su período ordinario de sesiones de 2022 ([E/2022/32 \(Part II\)/Add.1](#)).

II. Solicitudes del carácter consultivo y peticiones de reclasificación recibidas de organizaciones no gubernamentales

2. El Comité consideró los temas del programa 3 a), “Solicitudes del carácter consultivo y peticiones de reclasificación cuyo examen fue aplazado por el Comité en períodos de sesiones anteriores”, y 3 b), “Nuevas solicitudes del carácter consultivo y nuevas peticiones de reclasificación”, en sus sesiones 15^a a 23^a, celebradas del 29 de agosto al 2 de septiembre, y en sus sesiones 25^a a 27^a, celebradas los días 6 y 7 de septiembre. Tuvo ante sí los documentos siguientes:

- a) Recopilación de solicitudes del carácter consultivo de organizaciones no gubernamentales cuyo examen había sido aplazado en períodos de sesiones anteriores ([E/C.2/2022/CRP.42](#));
- b) Memorandos del Secretario General en los que figuraban nuevas solicitudes del carácter consultivo recibidas de organizaciones no gubernamentales ([E/C.2/2022/R.2/Add.22](#) a 39).

A. Solicitudes del carácter consultivo y peticiones de reclasificación cuyo examen fue aplazado por el Comité en períodos de sesiones anteriores

3. El Comité consideró el tema 3 a) del programa, “Solicitudes del carácter consultivo y peticiones de reclasificación cuyo examen fue aplazado por el Comité en períodos de sesiones anteriores”, en sus sesiones 18ª a 23ª, celebradas del 30 de agosto al 2 de septiembre, y 26ª y 27ª, celebradas los días 6 y 7 de septiembre. En total examinó 348 solicitudes del carácter consultivo cuyo examen había aplazado.

4. En sus sesiones 20ª y 26ª, celebradas los días 31 de agosto y 6 de septiembre, el Comité tomó nota de las decisiones de dos organizaciones no gubernamentales (ONG) de retirar sus solicitudes (véase el cap. I, proyecto de decisión I, apartado d)).

Solicitudes cuya aceptación se recomendó

5. El Comité recomendó que el Consejo concediera el carácter consultivo especial a las 31 organizaciones siguientes (véase el cap. I, proyecto de decisión I, apartado a)):

American Kratom Association

Anukulan

Assembly of Representatives of the Peoples Living on the Territory of the Republic of Tatarstan Regional Public Organization

Association for Promoting Sustainability in Campuses and Communities

Brussels International Center for Research and Human Rights

Caritas India

Centre international pour la paix et les droits de l’homme (CIPADH)

Engineering Association for Development and Environment

Global Doctors for Choice, LLC

Global Forum for the Defence of the Less Privileged (GFDLP)

Grupo Português de Ativistas sobre Tratamentos de VIH/SIDA “Pedro Santos” (GAT)

Health and Environment Justice Support, eV

Human Rights at Sea

Human Welfare Charitable Trust

INPUD, Limited

Instituto Campanha Nacional pelo Direito à Educação

International Rice Research Institute

Inti Raymi Fund, Inc.

John Retreat Center Cameroon

Kolkata Society for Cultural Heritage

Lanka Fundamental Rights Organization

Mukti

Piramal Swasthya Management and Research Institute

Prayas Juvenile Aid Centre
 SecurityWomen
 Social Progress Imperative, Inc.
 The Malala Fund
 The Royal Institute of International Affairs
 Trustees of the University of Pennsylvania
 Uttarakhand Jan Jagriti Samiti
 Youth Development Center

Solicitudes cuyo examen se aplazó

6. El Comité volvió a aplazar, hasta recibir respuesta a las preguntas que formuló en la continuación del período de sesiones de 2022, el examen de las solicitudes de las 247 organizaciones siguientes:

Action League for Palestinians of Syria, Ltd.
 Adyan Association
 Akahatá –Equipo de Trabajo en Sexualidad y Géneros, Asociación Civil
 Aliança Nacional LGBTI
 Allianz für Demokratie in Laos, eV (ADL)
 Alma Mater Studiorum – Università di Bologna
 ALQST Human Rights
 American Center for International Labor Solidarity
 American Medical Women’s Association, Inc.
 American Sociological Association
 Arab Media Union
 Arab Organization for Arabization and Communication
 Arabian Rights Watch Association
 Arci Culture Solidali, APS (ARCS)
 Armenian Women for Health and Healthy Environment, NGO
 Asia Pacific Transgender Network
 Asociación Civil Grupo SURES
 Asociación Enraizados en Cristo y en la Sociedad
 Asociația Romanian Women’s Lobby
 Associação Nacional de Juristas Evangélicos (ANAJURE)
 Association de l’alliance nationale des Chourafa Naciryiene et leurs cousins, chargés des affaires de la Zaouia Naciria
 Association de la femme saharienne pour le développement intégré
 Association des Marocains victimes d’expulsion arbitraire de l’Algérie
 Association for Social Solidarity and Empowerment Training Trust (ASSET)

Association Green Crescent (Croissant Vert-Mali) de Sikasso

Association of Lawyers of Russia

Association of Non-for-Profit Organizations to Facilitate the Drug Prevention and Socially Dangerous Behaviour “National Anti-Drug Union”

Association Tous pour l’integration des migrants au Maroc

Associazione European Federation for Freedom of Belief

Associazione Luca Coscioni per la Libertà di Ricerca Scientifica

Assyrian Aid Society of America Inc.

Assyrian Documentation Centre

Autonomous Non-Profit Organization Humanitarian Programs Organization “Russian Humanitarian Mission”

Autonomous Non-Profit Organization of Promotion of the Development of International Relations in the Framework of the BRICS Group “International Alliance of BRICS Strategic Projects”

Autonomous Non-Profit Organization Research Center “Minority Report”

Avaaz Foundation

Baghbaan

Beijing People’s Association for Friendship with Foreign Countries

Belarusian Fund of Peace

CARE Scandinavia – Citizens against Radicalism & Extremism

Ceasefire Centre for Civilian Rights

Center for Military Human Rights Korea (CMHRK)

Centre for Participatory Democracy

Centre Idriss El Fakhouri des études et de recherches en sciences juridiques Oujda

Chanan Development Association

Charity Organization – International Charity Foundation “Global Ukraine”

Chinese Culture Promotion Society

Christian Solidarity International (CSI)

Cilvēktiesību Līgu Starptautiskās Federācijas Latvijas Cilvēktiesību komiteja

Comité de vigilance pour la démocratie en Tunisie

Committee for Justice

Common Good Foundation, Inc.

Congres mondial Amazigh (CMA)

Cooperazione Internazionale Sud Sud

Copernicus Berlin, eV

Coppieters Foundation

Database Center for North Korean Human Rights (NKDB)

De Regenboog Groep

Dhyana Peetha Charitable Trust
Dialogue & Development Forum
Diplomatic Mission Peace and Prosperity
Direct Focus Community Aid
Disability:IN
Dr. A. P. J. Abdul Kalam International Foundation
Eduactive Società Cooperativa
Eiropas demokrātijas attīstības centrs
Emberi Méltóság Központ
Environmental and Societal Development Foundation
Ethiopian Genocide Committee 1935–1941, Inc.
Eurazijos žalos mažinimo asociacija
Euro-Mediterranean Human Rights Monitor
European Foundation for South Asian Studies
European Interreligious Forum for Religious Freedom (EIFRF)
European Network of Migrant Women
European Network on Cultural Management and Policy
Fondacioni “Yesilay”
Fondazione Circolo Fratelli Rosselli
Forum for Development and Human Rights Dialogue
Forum of European Muslim Youth and Student Organisations
Foundation for a Drug-Free World
Fundació Josep Irla
Fundación Venezolana por el Derecho a la Vivienda
Fundacja Otwarty Dialog
General Union of Arab Experts
Global Action for Trans* Equality, Inc.
Global Alumni Alliance
Global Citizen Forum
Global Detention Project
Global Energy Interconnection Development and Cooperation Organization
Global Village Forum Chakwal c/o Shaheen Degree College Chappar Bazar Chakwal
Gramin Vikas Vigyan Samiti
Hablian Association
Harm Reduction Australia, Limited
Hellenic Institute of Cultural Diplomacy, Non-Profit Civil Association

Hokok Coalición Internacional contra la Impunidad
Human Rights Protection Group and MFP Federation
Human Rights Protection Organization
Humanitarian Aid International
IFEX
Ilankai Tamil Sangam, Inc.
Imam Khomeini Relief Foundation
Incentive Care Foundation
India Youth for Society
Instance démocratique pour la citoyenneté et les droits de l'homme
Institute for Integrated Rural Development
Institute of Peace and Diplomatic Studies (IPD)
International Action Network for Gender Equity and Law
International Anti Terrorism Movement
International Association for the Development of the Abaza-Abkhaz Ethnos
“Alashara”
International Civil Society Action Network, Inc.
International Funders for Indigenous Peoples, Inc.
International Human Rights Commission/Commission internationale des droits de l'homme/Mezinárodní komise pro lidská práva – nadační fond (IHRC – nadační fond)
International Human Right Organization
International Society of Criminology
International Young Catholic Students
International Youth Federation
InterPride
Intl. WeLoveU Foundation
Jan Lok Kalyan Parishad
Kandilarla Dayanişma Vakfı
Khmers Kampuchea-Krom Federation
Kvinnors Nätverk
L'institut européen de droit international et les relations internationales (IEDI)/The European Institute for International Law and International Relations (EUIL)
Lahore Educational and Welfare Society
Life Bliss Foundation, Inc.
Life Bliss Foundation (Singapore)
Life Bliss of New Zealand Charitable Trust
Luftbrücke Irak, eV

Magistrats européens pour la démocratie et les libertés (MEDEL)
Mentor Amiable Professional Society
Merciful Souls, RA/Al-Qolub Al-Rahima, RA
Migrant Clinicians Network, Inc.
“Mission Armenia” Charitable Non-Governmental Organization
Mnemonic Non-Profit Entrepreneurial Company with Limited Liability
Mumbai Smiles Foundation
Muslim Hands
Mwatana Organization for Human Rights
Nagrik Foundation
National Committee on BRICS Research
Nations Global Consulting, LLC
Nithanandeshwara Hindu Temple, Charlotte
Nithya Annamandir Trust
Nithya Gnanadhan Trust
Nithyananda Anna Mandir
Nithyananda Dhyanapectam
Nithyananda Dhyanapectam of Columbus
Nithyananda Dhyanapectam of Oklahoma City, Inc.
Nithyananda Dhyanapectam of San Jose
Nithyananda Dhyanapectam of Seattle
Nithyananda Dhyanapectam of St. Louis
Nithyananda Dhyanapectam TCD Trust
Nithyananda Foundation
Nithyananda Meditation Academy
Nithyananda Meditation Academy UK
Nithyananda Sangha Australia, Inc.
Nithyanandeshwar Devasthanam Trust
Nobel Women’s Initiative
Non-Governmental Organization “Association of Wives and Mothers of Soldiers Participating in Ato”
Northeastern University
NOVACT
Now Action & Unity for Human Rights (NAUH)
NTC – Hands off Cain
Òmnium Cultural
ONG L’ange gardien

Organisation Tamaynut
Organization of Female Conscience Renewal
Österreichischer Rat für Nachhaltige Entwicklung – Österreichischer Nachhaltigkeitsrat für soziale, ökologische und ökonomische Angelegenheiten
OxYGen Foundation for Protection of Women and Youth Rights
Pak Special Persons Welfare Society
Pakistan Press Foundation
Palestinian Association for Human Rights – Witness
Panhellenic Union of Cappadocian Associations
Peace without Limits International Organization, Inc. (PWL)
PeaceCorea
Persatuan Penganut Nithyananda Sangha Malaysia
Photographers without Borders
Populous Education Foundation
Pouya Institute for Communications and Social Development
Pro Rural
Public Association “Regional Consumer Protection Society” (PA “Regional Consumer Protection Society”)
Pusat Komax, Sdn. Bhd.
Robert Bosch Stiftung Gesellschaft mit beschränkter Haftung
Salam for Democracy and Human Rights
SAM pour les droits et les libertés
Samara Center for Youth Employment, Socialization and Cultural Development
Autonomous Non-Profit Organization “Garmoniya”
Secours islamique France
Sheikh Abdullah Al Nouri Charity Society
Shenzhen Foundation for International Exchange and Cooperation
SJAC
SKT Welfare
Solidariteit/Solidarity
Solidarity for Peace and Reunification of Korea
Somali Green Crescent Society
SosialBen Vakfi
Su Politikaları Derneği
Syria Relief
Syrian Legal Development Programme
Syrian Youth Council

Tai Studies Center
Tamdeen Youth Foundation
Terre des femmes/Menschenrechte fuer die Frau, eV
The Auschwitz Institute for Peace and Reconciliation
“The Awakening” – A Society for Social & Cultural Development
The Bar Human Rights Committee
The Center for Bioethics and Culture
The Center for Justice and Accountability
The Conflict and Environment Observatory
The Global Energy Association on Development of International Research and Projects in the Field of Energy
The Global Initiative against Transnational Organized Crime
The Gulmit Educational and Social Welfare Society, Hunza Gilgit
The Humanitarian Forum
The International Center for Supporting Rights and Freedoms
The International Institute on Race, Equality and Human Rights
The Minderoo Foundation, Pty. Ltd.
The National Democratic Institute for International Affairs (NDI)
The New Woman Foundation
The ONE Campaign
The Voice Society
Tom Lantos Foundation for Human Rights and Justice
Transitional Justice Working Group
Transnational Anti-Organized Crime Intelligence Group, Inc. (TAOC-IG)
Turkish Marine Research Foundation (TÜDAV)
Türkiye Diyanet Vakfı
Türkiye Gençlik Vakfı (TÜGVA)
Ukrainian Think Tanks Liaison Office in Brussels
Uluslararası Mülteci Hakları Derneği
Uluslararası Öğrenci Dernekleri Federasyonu
Unione degli Atei e degli Agnostici Razionalisti (UAAR)
United for Human Rights
United Global Organization of Development (UGOOD)
Urgent Action Fund for Women’s Human Rights
US Council of Muslim Organizations
Uyghur Human Rights Project
Verein Euro Mea

Vishwa Manavadhikar Parishad
Vithu Trust Fund
War Child
Welfare Association Jared
West Papua Interest Association
Women's Refugee Commission, Inc.
World Historic and Cultural Canal Cities Cooperation Organization
Y4D Foundation
Youth for Human Rights International
Youth for Human Rights Pakistan
Youth Love Egypt Foundation
YS Makhdoomi Memorial Educational Trust
Zam Zam Foundation

7. En la 19ª sesión, celebrada el 31 de agosto, el representante de Cuba aludió a la nota verbal de la Misión Permanente de Filipinas ante las Naciones Unidas, de fecha 30 de agosto de 2022, relativa a la organización Transnational Anti-Organized Crime Intelligence Group (TAOC-IG), en la que se informó al Comité de que a la organización se le había revocado el certificado de constitución porque esta incumplía la legislación nacional. Pidió que la Secretaría aclarara si el Comité podía proceder a examinar la solicitud pese a que se hubiera revocado el registro de la organización.

8. La representante de los Estados Unidos de América indicó que, según la resolución 1996/31, no era obligatorio que las ONG estuvieran registradas en una jurisdicción concreta.

9. El representante de Cuba recordó el párrafo 10 de la resolución, en el que se dispone que las ONG deben tener una sede establecida y una constitución adoptada en forma democrática. Preguntó si se podía considerar que una organización no gubernamental es legítima cuando el país en el que opera ha comunicado al Comité que ya no se la reconoce como organización no gubernamental.

10. El representante de la Federación de Rusia se mostró de acuerdo con el representante de Cuba y añadió que la carta oficial sobre la revocación del registro de la organización ponía en duda su legitimidad. Pidió que la Secretaría diera aclaraciones sobre los procesos de verificación para determinar la autenticidad de los documentos presentados por las ONG como documentación justificativa de sus solicitudes. El representante de China se hizo eco de las preocupaciones de los representantes de Cuba y la Federación de Rusia.

11. La representante de los Estados Unidos de América sostuvo que la solicitud de la organización cumplía las obligaciones recogidas en la resolución 1996/31 porque tenía una sede establecida en Filipinas. El representante de Estonia se mostró de acuerdo con la postura de los Estados Unidos de América.

12. El representante de Türkiye también se hizo eco de las preocupaciones de los representantes de Cuba y la Federación de Rusia. Recordando la decisión que había tomado el Comité en 2017 sobre las ONG de Türkiye que se habían disuelto mediante un decreto con rango de ley, afirmó que, cuando una organización perdía su estatus jurídico en el país en el que se había registrado inicialmente, la base para su carácter consultivo dejaba de existir. Declaró además que, en los casos en que la legislación

nacional exigía a las ONG que se registraran oficialmente, el Comité había de tener debidamente en cuenta la revocación del registro.

13. La Secretaría indicó que, al solicitar el carácter consultivo, las ONG tenían la obligación de presentar datos de registro únicamente para demostrar su existencia en los dos años anteriores a la solicitud, como exigía la resolución. Aclaró también que la cuestión del registro era independiente de la de la personalidad jurídica y que la solicitud que el Comité tenía ante sí era ajena al contexto de las deliberaciones mantenidas por el Comité en 2017 sobre las organizaciones de Türkiye.

14. El representante de la India subrayó que la cuestión de la personalidad jurídica era importante y propuso que el Comité deliberara a fondo en el futuro sobre el registro y la personalidad jurídica en jurisdicciones en las que las ONG tenían la obligación de registrarse.

15. El Comité siguió deliberando sobre la cuestión, tras lo cual convino en hacer llegar la nota verbal a la organización para recabar su opinión antes de tomar posibles medidas.

16. En la 20ª sesión, celebrada el 31 de agosto, el representante de la Federación de Rusia aludió a la pregunta formulada por la delegación de Estonia a la organización International Association for the Development of the Abaza-Abkhaz Ethnos “Alashara” al respecto del supuesto uso de terminología incorrecta. Declaró que su delegación no consideraba que la cuestión reflejara la postura del Comité sobre el estatus oficial de la República de Abjasia y que no repercutía en la postura de la Federación de Rusia sobre el reconocimiento de la República de Abjasia como Estado soberano.

Gulf Centre for Human Rights, Limited

17. En su 27ª sesión, celebrada el 7 de septiembre, el Comité examinó la solicitud de la organización no gubernamental Gulf Centre for Human Rights, Limited. La representante de los Estados Unidos de América observó que el Comité venía aplazando el examen de la solicitud de la organización desde 2016 y que la organización había respondido a fondo a sus preguntas. En virtud del artículo 59 del Reglamento del Consejo, solicitó que el Comité sometiera a votación si recomendaba que se concediera el carácter consultivo a la organización.

18. En votación nominal, por 10 votos contra 5 y 2 abstenciones, el Comité rechazó la moción de los Estados Unidos de que se recomendara que se concediera el carácter consultivo a la organización. De los 19 miembros del Comité, estaban presentes y votaron 15. El resultado de la votación fue el siguiente:

Votos a favor:

Brasil, Estados Unidos de América, Estonia, Israel, México

Votos en contra:

Bahrein, Burundi, China, Cuba, Federación de Rusia, India, Nicaragua, Nigeria, Pakistán, Sudán

Abstenciones:

Türkiye, Grecia

Ausencias:

Eswatini, Libia

International Dalit Solidarity Network

19. En la misma sesión, el Comité examinó la solicitud de la organización no gubernamental International Dalit Solidarity Network. Tras una pregunta formulada a la organización por el representante de la India, la representante de los Estados Unidos de América observó que el Comité venía aplazando el examen de la solicitud de la organización desde 2008. Declaró que la organización había respondido a las preguntas repetitivas del Comité. En virtud del artículo 59 del Reglamento del Consejo, solicitó que el Comité sometiera a votación si recomendaba que se concediera el carácter consultivo a la organización.

20. Antes de la votación, el representante de la India, en una declaración para explicar su voto, sostuvo que las preguntas que se le habían formulado a la organización formaban parte del proceso de diligencia debida que seguían todos los miembros del Comité sobre la base de su derecho y su deber de garantizar que se cumpliera el mandato del Comité. Declaró que su delegación votaría en contra de la moción e instó a otros miembros a hacer lo mismo.

21. En votación nominal, por 10 votos contra 5 y 2 abstenciones, el Comité rechazó la moción de los Estados Unidos de que se recomendara que se concediera el carácter consultivo a la organización. De los 19 miembros del Comité, estaban presentes y votaron 15. El resultado de la votación fue el siguiente:

Votos a favor:

Brasil, Estados Unidos de América, Estonia, Israel, México

Votos en contra:

Bahrein, Burundi, China, Cuba, Federación de Rusia, India, Nicaragua, Nigeria, Pakistán, Sudán

Abstenciones:

Türkiye, Grecia

Ausencias:

Eswatini, Libia

22. Tras la votación, el representante del Pakistán formuló una declaración para explicar su voto. Indicó que el voto de su delegación respectaba el procedimiento seguido por el Comité y advirtió del riesgo de que se politizaran los métodos de trabajo establecidos del Comité. En ese sentido, subrayó que el Comité trabajaba por consenso. Destacó que su delegación no votaba en contra de las actividades de la organización en cuestión, sino en consonancia con los principios fundamentales defendidos por su delegación.

23. En una declaración general formulada tras la votación, la representante de los Estados Unidos de América expresó pesar por la politización del Comité y la arbitrariedad de sus decisiones. Reconoció que el Comité tenía derecho a investigar a fondo a todas las organizaciones no gubernamentales, pero observó que el examen de la solicitud de la organización en cuestión llevaba aplazándose 15 años pese a que la organización había respondido a todas las preguntas del Comité. Afirmó que la organización se cuestionaba a raíz de su trabajo y que las preguntas que se le habían planteado no se basaban en la resolución 1996/31. Reiteró que a su delegación le preocupaba que se politizaran las organizaciones no gubernamentales y se utilizaran indebidamente los criterios recogidos de la resolución 1996/31, y declaró que ello suponía utilizar indebidamente la autoridad del Comité.

24. En la 27ª sesión, celebrada el 7 de septiembre, la representante de los Estados Unidos de América, en virtud del artículo 59 del Reglamento del Consejo, solicitó que el Comité sometiera a votación si recomendaba que se concediera el carácter

consultivo a varias organizaciones. Indicó al Comité que su delegación había elegido a las organizaciones en cuestión rigiéndose por criterios objetivos, a saber, que el Comité llevara aplazando el examen de sus solicitudes al menos cuatro años y que las organizaciones hubieran respondido satisfactoriamente a las preguntas del Comité, y que había tenido en cuenta la diversidad de ubicaciones y ámbitos de trabajo de las organizaciones. Añadió que la credibilidad de las organizaciones en cuestión se ajustaba a lo dispuesto en la resolución 1996/31 y que habían sido cuidadosamente investigadas por su delegación.

25. El Comité procedió a someter a votación las solicitudes de las organizaciones que figuran a continuación.

Bahrain Center for Human Rights

26. En votación nominal, por 10 votos contra 5 y 2 abstenciones, el Comité rechazó la moción de los Estados Unidos de que se recomendara que se concediera el carácter consultivo a la organización. De los 19 miembros del Comité, estaban presentes y votaron 15. El resultado de la votación fue el siguiente:

Votos a favor:

Brasil, Estados Unidos de América, Estonia, Israel, México

Votos en contra:

Bahrein, Burundi, China, Cuba, Federación de Rusia, India, Nicaragua, Nigeria, Pakistán, Sudán

Abstenciones:

Türkiye, Grecia

Ausencias:

Eswatini, Libia

Coptic Solidarity

27. En votación nominal, por 10 votos contra 5 y 2 abstenciones, el Comité rechazó la moción de los Estados Unidos de que se recomendara que se concediera el carácter consultivo a la organización. De los 19 miembros del Comité, estaban presentes y votaron 15. El resultado de la votación fue el siguiente:

Votos a favor:

Brasil, Estados Unidos de América, Estonia, Israel, México

Votos en contra:

Bahrein, Burundi, China, Cuba, Federación de Rusia, India, Nicaragua, Nigeria, Pakistán, Sudán

Abstenciones:

Türkiye, Grecia

Ausencias:

Eswatini, Libia

Arab-European Center of Human Rights and International Law

28. En votación nominal, por 10 votos contra 5 y 2 abstenciones, el Comité rechazó la moción de los Estados Unidos de que se recomendara que se concediera el carácter consultivo a la organización. De los 19 miembros del Comité, estaban presentes y votaron 15. El resultado de la votación fue el siguiente:

Votos a favor:

Brasil, Estados Unidos de América, Estonia, Israel, México

Votos en contra:

Bahrein, Burundi, China, Cuba, Federación de Rusia, India, Nicaragua, Nigeria, Pakistán, Sudán

Abstenciones:

Türkiye, Grecia

Ausencias:

Eswatini, Libia

The Andrey Rylkov Foundation for Health and Social Justice

29. En votación nominal, por 10 votos contra 5 y 2 abstenciones, el Comité rechazó la moción de los Estados Unidos de que se recomendara que se concediera el carácter consultivo a la organización. De los 19 miembros del Comité, estaban presentes y votaron 15. El resultado de la votación fue el siguiente:

Votos a favor:

Brasil, Estados Unidos de América, Estonia, Israel, México

Votos en contra:

Bahrein, Burundi, China, Cuba, Federación de Rusia, India, Nicaragua, Nigeria, Pakistán, Sudán

Abstenciones:

Türkiye, Grecia

Ausencias:

Eswatini, Libia

The Union of Non-Governmental Associations – The International Non-Governmental Organization “The World Union of Cossack Atamans”

30. En votación nominal, por 10 votos contra 5 y 2 abstenciones, el Comité rechazó la moción de los Estados Unidos de que se recomendara que se concediera el carácter consultivo a la organización. De los 19 miembros del Comité, estaban presentes y votaron 15. El resultado de la votación fue el siguiente:

Votos a favor:

Brasil, Estados Unidos de América, Estonia, Israel, México

Votos en contra:

Bahrein, Burundi, China, Cuba, Federación de Rusia, India, Nicaragua, Nigeria, Pakistán, Sudán

Abstenciones:

Türkiye, Grecia

Ausencias:

Eswatini, Libia

Interregional Non-Governmental Human Rights Organization “Man and Law”

31. En votación nominal, por 10 votos contra 5 y 2 abstenciones, el Comité rechazó la moción de los Estados Unidos de que se recomendara que se concediera el carácter consultivo a la organización. De los 19 miembros del Comité, estaban presentes y votaron 15. El resultado de la votación fue el siguiente:

Votos a favor:

Brasil, Estados Unidos de América, Estonia, Israel, México

Votos en contra:

Bahrein, Burundi, China, Cuba, Federación de Rusia, India, Nicaragua, Nigeria, Pakistán, Sudán

Abstenciones:

Türkiye, Grecia

Ausencias:

Eswatini, Libia

World without Genocide

32. En votación nominal, por 11 votos contra 5 y 1 abstención, el Comité rechazó la moción de los Estados Unidos de que se recomendara que se concediera el carácter consultivo a la organización. De los 19 miembros del Comité, estaban presentes y votaron 16. El resultado de la votación fue el siguiente:

Votos a favor:

Brasil, Estados Unidos de América, Estonia, Israel, México

Votos en contra:

Bahrein, Burundi, China, Cuba, Federación de Rusia, India, Nicaragua, Nigeria, Pakistán, Sudán, Türkiye

Abstenciones:

Grecia

Ausencias:

Eswatini, Libia

33. Tras la votación, la representante de México formuló una declaración para explicar su voto respecto de las organizaciones en cuestión. Aplaudió la propuesta de los Estados Unidos de que el Comité recomendara que se concediese el carácter consultivo a las organizaciones y afirmó que su delegación estaba convencida de que la información facilitada por las organizaciones era adecuada y conforme a lo dispuesto en la resolución 1996/31. En ese sentido, declaró que su delegación no tenía más preguntas y consideraba que correspondía recomendar que se les concediera el carácter consultivo a las organizaciones. Afirmó que su delegación había votado de conformidad con el principio, llevado a la práctica por su Gobierno como política nacional, de apertura hacia las organizaciones no gubernamentales, y que su Gobierno apoyaba que la sociedad civil participara en las Naciones Unidas. Expresó aprecio por que se hubieran aplicado unos criterios específicos para seleccionar a las organizaciones respecto de las cuales se había votado y reconoció que podría ser conveniente que el Comité al completo acordara unos criterios para someter a votación la posible recomendación de solicitudes aplazadas desde hacía tiempo.

34. Después de la votación, el representante de Cuba hizo una declaración para explicar su voto respecto de las organizaciones en cuestión. Declaró que los votos de su delegación no tenían que ver con el trabajo o los méritos de las organizaciones, sino con cuestiones de procedimiento. Señaló que, como miembro responsable del Comité, su delegación basaba su labor en la práctica establecida y los métodos de trabajo del Comité, así como en la resolución 1996/31. En ese sentido, afirmó que su delegación no apoyaría la iniciativa, de carácter selectivo, propuesta por la delegación de los Estados Unidos, la cual, en su opinión, no se ajustaba a los métodos de trabajo del Comité. Apuntó que el Consejo elegía a los miembros del Comité para llevar a cabo la difícil tarea de evaluar a las organizaciones que solicitaban el carácter consultivo y que la mayoría de las organizaciones que lo solicitaban hacían un trabajo encomiable, en circunstancias muy difíciles, en apoyo de la labor de las Naciones Unidas. A ese respecto, indicó que la iniciativa de la delegación de los Estados Unidos

ponía en duda la labor de los miembros del Comité. Añadió que el resultado de las votaciones había dejado patente que los miembros del Comité rechazaban el enfoque selectivo. En cuanto a los criterios utilizados para elegir a las organizaciones sometidas a votación, apuntó que había muchas otras cuyas solicitudes habían sido aplazadas por el Comité desde 2016 y que cumplían los criterios citados pero que no habían sido elegidas para someterlas a votación. En relación con ello, sostuvo que los criterios que se habían utilizado para elegir las organizaciones no eran objetivos, sino selectivos. Volvió a indicar que los votos de su delegación no tenían que ver con el trabajo de las organizaciones, sino con el proceso que se había seguido. Declaró que el resultado de las votaciones había demostrado que el Comité actuaba con responsabilidad, de conformidad con la resolución 1996/31. Reafirmó el compromiso de su delegación con los métodos de trabajo del Comité, su práctica establecida y la resolución 1996/31, y reiteró que su delegación no podía apoyar una iniciativa selectiva que no se ajustaba a los métodos de trabajo del Comité.

35. Tras la votación, el representante del Pakistán formuló una declaración para explicar su voto, en la cual reiteró que su delegación había votado en todos los casos basándose en los métodos de trabajo del Comité y destacó que tales votos no juzgaban las actividades de las organizaciones en cuestión. Hizo hincapié en que el Comité venía trabajando por consenso y declaró que los criterios utilizados al evaluar las solicitudes eran diferentes según cada delegación. Apuntó que ocho de las organizaciones sometidas a votación no habían respondido a las preguntas que les había formulado el Comité. En cuanto a los criterios utilizados para elegir a las organizaciones sometidas a votación, indicó que había muchas otras organizaciones aplazadas que cumplían los criterios pero que no habían sido elegidas. Subrayó que su delegación respetaba el derecho de los miembros a formular preguntas y reiteró que el voto de su delegación se había basado en la idea de que el Comité debía trabajar por consenso.

36. Tras la votación, la representante de Bahrein formuló una declaración para explicar su voto. Señaló que su delegación había votado en contra de las propuestas de la representante de los Estados Unidos de América porque le preocupaba el procedimiento seguido y sus implicaciones para la labor y el funcionamiento del Comité y los derechos y obligaciones de los miembros elegidos del Comité. Reiteró la firme creencia de su delegación en la importancia de las contribuciones de la sociedad civil a la labor de las Naciones Unidas.

37. Tras la votación, en una declaración para explicar su voto, el representante de la Federación de Rusia declaró que el Comité había sido testigo de la política de doble rasero de la delegación de los Estados Unidos. En alusión al comentario de que se habían aplicado unos criterios objetivos para elegir a las organizaciones sometidas a votación, apuntó que en la lista de organizaciones propuestas no figuraban muchas organizaciones aplazadas que cumplían los criterios, y sostuvo que la delegación de los Estados Unidos había aplicado unos criterios subjetivos propios. Citó el ejemplo de una organización que llevaba siete años siendo examinada por el Comité y cuya solicitud había sido bloqueada por la delegación de los Estados Unidos. Afirmó que había al menos 30 organizaciones en una situación similar, a las que se les habían formulado preguntas repetitivas y sin fundamento, e instó a los miembros del Comité a adherirse a los principios establecidos.

38. Tras la votación, en una declaración para explicar los votos de su delegación, el representante de China afirmó que su delegación apoyaba que las ONG participaran en la labor de las Naciones Unidas de manera ordenada, de conformidad con la resolución 1996/31 del Consejo. Indicó que, al votar, su delegación se había basado en el respeto de los reglamentos de las Naciones Unidas y la autoridad del Comité. Lamentó que se siguiera politizando la labor del Comité y que se hubieran

emprendido iniciativas que socavaban los métodos de trabajo del Comité, su consenso y la resolución 1996/31. Declaró que el sentido en el que habían votado la mayoría de los miembros del Comité dejaba patente su rechazo ante dichas iniciativas, que hacían caso omiso de los métodos de trabajo y la autoridad del Comité. Recordó que los miembros del Comité habían trabajado de consuno con eficiencia y habían concluido el examen de su programa, e instó a los miembros a que respetaran el consenso, las normas y la autoridad del Comité.

39. Tras la votación, el representante de la India formuló una declaración para explicar los votos de su delegación, que, según indicó, no reflejaban una postura sobre la labor de las nueve organizaciones, sino la postura sistemática y de principio de su delegación sobre el procedimiento del Comité. Afirmó que las propuestas de votación podían socavar la práctica seguida desde hacía tiempo por el Comité y repercutir negativamente en ella. Indicó además que su delegación no estaba de acuerdo con la afirmación de que la labor del Comité no se ajustaba a la resolución 1996/31. Sostuvo que, en la resolución, el Comité había establecido unos criterios específicos para evaluar las solicitudes, y destacó que la resolución proporcionaba unas directrices generales para la labor del Comité. Señaló que el establecimiento de criterios objetivos debería correr a cargo del Comité, en lugar de imponerse a sus miembros según la voluntad subjetiva de un miembro. Apuntó que la lista de organizaciones no gubernamentales sometidas a votación no incluía todas las organizaciones cuyas solicitudes llevaban aplazándose al menos cuatro años e indicó que era erróneo hablar de criterios objetivos. Destacó que correspondía al Comité, en cuanto órgano intergubernamental, evaluar la credibilidad de las organizaciones que presentaban solicitudes y advirtió del riesgo de insinuar que algunas organizaciones no eran serias.

40. En una declaración general tras la votación, la representante de los Estados Unidos de América indicó que su delegación lamentaba el resultado de la votación, que dejaba patente la politización del Comité y el ejercicio indebido de los derechos que le competen en virtud de la resolución 1996/31. Reiteró que se había elegido a las organizaciones sometidas a votación siguiendo unos criterios específicos, en particular que el examen de sus solicitudes llevara aplazándose al menos cuatro años y que las organizaciones hubieran respondido satisfactoriamente a las preguntas del Comité. Reiteró además que las organizaciones en cuestión eran creíbles de conformidad con la resolución 1996/31. Declaró que habían sido investigadas a fondo por su delegación y que no había indicios de que estuvieran relacionadas con Gobiernos, el terrorismo o la corrupción. Añadió que trabajaban en lugares diversos e indicó al Comité que todas habían aceptado ser sometidas a votación. Afirmó que el Comité no había actuado en consonancia con su mandato de crear un espacio para que la sociedad civil participe en la labor de las Naciones Unidas.

41. Tras la votación, la representante de los Estados Unidos de América formuló otra declaración general, en la que aclaró que la lista de organizaciones sometidas a votación no incluía todas las organizaciones que cumplían los criterios aplicados por su delegación y que la propuesta tenía como objetivo únicamente comenzar a reducir la cantidad de numerosas organizaciones aplazadas que cumplen los criterios. Sostuvo que los miembros del Comité deberían aplicar los criterios descritos por su delegación porque se basaban en los principios de la resolución 1996/31. Añadió que las declaraciones en explicación de voto formuladas tras la votación habían indicado que no existía ninguna preocupación creíble sobre las nueve organizaciones. Apuntó que su delegación estaba trabajando para establecer la credibilidad de algunas de las organizaciones cuyas solicitudes llevaban muchos años aplazándose. Reiteró la opinión de su delegación de que el Comité no estaba cumpliendo la resolución 1996/31. En ese sentido, recordó que el Consejo había revocado la decisión de no actuar tomada por el Comité en julio; exhortó al Comité a que se esforzara por cumplir su mandato.

42. El representante de Cuba apuntó que tanto los criterios aplicados por los Estados Unidos para elegir a las nueve organizaciones sometidas a votación como la determinación de la credibilidad de las organizaciones eran subjetivos. Sostuvo que las iniciativas subjetivas que se habían llevado a cabo no se ajustaban a los métodos de trabajo del Comité y socavaban su autoridad.

Solicitudes cuyo examen se dio por concluido sin perjuicio

43. En su 27ª sesión, celebrada el 7 de septiembre, el Comité decidió dar por concluido sin perjuicio el examen de las solicitudes de 59 ONG que no habían respondido a sus preguntas pese a haberles enviado tres recordatorios (véase el cap. I, proyecto de decisión I, apartado e)).

B. Nuevas solicitudes del carácter consultivo y nuevas peticiones de reclasificación

44. El Comité consideró el tema 3 b) del programa, “Nuevas solicitudes del carácter consultivo y nuevas peticiones de reclasificación”, en sus sesiones 15ª a 18ª, celebradas los días 29 y 30 de agosto, y 25ª y 26ª, celebradas el 6 de septiembre. En total, examinó 216 nuevas solicitudes del carácter consultivo.

Nuevas solicitudes cuya aceptación se recomendó

45. De las 216 organizaciones que habían presentado nuevas solicitudes, el Comité recomendó que el Consejo concediera el carácter consultivo a las 142 siguientes (véase el cap. I, proyecto de decisión I, apartado a)):

Admighty Foundation

African Refugee and Migrants Aid (ARMA)

African Smart Cities Innovation Foundation

Afrolatino

Agency of International Cooperation for Development, Inc.

AID & RES

Al Najm

AlterContacts

Andaa Vijana Initiative

Arab African Council for Peace and Development

Ardha Jabesa Foundation

Asociación de Mujeres Cineastas y de Medios Audiovisuales (CIMA)

Assist – Associazione Nazionale Atlete

Associação Esporte e Vida

Association for Community Development (ACD)

Association inter-migrants Suisse (INMISUISSE)

Association of Language Testers in Europe (ALTE)

Association of University Radiologists

Association of Women Professional Financial Managers

Association pour le droit de l'homme et le développement durable
Atheist Ireland
Ban Ki-moon Centre for Global Citizens/Ban Ki-moon Zentrum für globale Bürger
Beat Nb Cancer Foundation, Inc.
Beijing Chaoyang District Yongxu Global Environmental Institute
Beijing Global Talent Exchange Association
Betneely Charity Foundation
Beyond Mentors Community Care Initiative
BFWorld
Building Foundation for Development
Bureau international des droits des enfants/International Bureau for Children's Rights
Business Council for International Understanding
Canadian Medical Association
Cashew Gardens Community Council
China Ethnic Minorities' Association for External Exchanges
China Federation of Internet Societies
Chongqing Centre for Equal Social Development
Coalition of Societies for the Rights of Older Persons in Nigeria
Corporación Mujeres Católicas por el Derecho a Decidir de Colombia
Defence and Police Officers' Wives Association (DEPOWA)
Destined Kids Assistance Program, Inc. (DEKAP)
Duroo
Échos de la justice pour le développement communautaire
Elsophi Save the Family, Limited
Espoir du Congo pour le développement durable
Fondation suisse de déminage (FSD)
Fundación Comparlante
Fundación Eduxi
Fundación Estudiantes Internacionales Debatiendo por el Saber (EIDOS)
Fundación Jecani
Fundación Mundo Sano
Fundación Red de Salud de las Mujeres Latinoamericanas y del Caribe
Garifuna Indigenous People of St. Vincent and the Grenadines, Inc.
Geledés – Instituto da Mulher Negra
Ghana Federation of Disability Organisations
Global Organization for Sustainable Development Goals, Inc.

Global Srilankan Forum United Kingdom
Good Friends International
H4P
Hands to Help International Foundation
HARO Riksorg., Valfrihet Jämställdhet Föräld.skap
Health Finance Institute
Help Restore International
Herkes için Eşitlik ve Liderlik Platformu Derneği
Hope for the Vulnerable Initiative
House of Africa
Human Rights Research League
Images for Inclusion, Inc.
Inner Trip Reiyukai International
Instituto Alana
Instituto Ceu Estrela Guia
Instituto Internacional de Derecho y Medio Ambiente/International Institute for Law and the Environment
Internacionalna Policijska Organizacija/International Police Organization
International Assembly of Roma
International Federation of Women Lawyers (Nigeria)
International Probono Legal Services Association, Limited
INTERPOL Center
Jacobs-Abbey Global Institute for Leadership Studies, Inc.
Japan Civil Society Network on SDGs
JKCS Edu India Foundation
Just Clean It, Limited
Kazit Children Development Foundation
King Abdulaziz Center for National Dialogue
Korea Leaders Forum: Caring and Serving People
Larsa Organization
Law & Justice Foundation
Legal Analysis and Research Public Union
Les Caribous libérés
Life of the Children
Manitoba Council for International Co-operation, Inc.
Millennium Child Support Group
Model European Parliament Italia

National Center on Sexual Exploitation, Inc.
National Ethnic Disability Alliance, Incorporated
National Resource Center on Domestic Violence, Inc.
Native American Fatherhood & Families Association
Never Again Rwanda
Nouveau point de vue (NPDV)
ONG Cruz Verde Ambiental
Ordre suprême des ancêtres
Patient Access Network
Perkumpulan Teknologi Informasi dan Open Source
Policy & Economic Alliance Caring of Earth
Raisons africaines
ReflectUS
Research Institute for Japan's Globalization
Saving the Nations Ministries International
SEN Slovensko a Česko
Serendipity Healthcare Foundation
Seton Hall University
Society for Personality and Social Psychology, Inc.
South Asian Women Development Forum
Sri Lankan Youth Organization, Inc.
Sristy Human Rights Society
St. Gabriel Skill Acquisition and Empowerment Foundation
Stella's Girls, Inc.
Stichting FIBREE
Stichting Power to Win
Street Salvation Ministries, Inc.
Sudanese Environment Conservation Society
Sufficient Power in Christ Church
Swedish Organization for Global Health
Tanzania Peace, Legal Aid and Justice Centre (PLAJC)
Tender Hearts Foundation
The Development Institute
The Nigerian Workforce Strategy and Enlightenment Centre
Tianjin Eco-City Friend of Green Eco-Culture Promotion Association
True Ways International, Inc.

Unification Nepal Gorkha
United Funding and Development for Underage Mothers, Inc. (UFDUM)
Universal Institute of Professional Management
Warming Hands
Waste Warriors Society
Women of Mercy Foundation
Workers Center for Racial Justice, NFP
World Buddhist Association in Bangladesh
World Disability Union (WDU)
World Silambam Association
Wuxi Lingshan Charity Foundation
Youth for Charity Missions International (YOFOCHM)
YouthBuild – Sierra Leone
Zeleni krst
Zhongguancun Federation of Social Organizations

Nuevas solicitudes cuyo examen se aplazó

46. El Comité aplazó, hasta recibir respuesta a las preguntas que formuló en la continuación de su período de sesiones de 2022, el examen de las solicitudes de las 74 organizaciones siguientes:

Advocates Association for Social Responsibility and Awareness
All India Council of Human Rights, Liberties & Social Justice
All Survivors Project Foundation
Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM)
Asian Federation against Involuntary Disappearances, Inc. (AFAD)
Asociația GEYC
Association Achbal Maroc culturelle et artistique
Association for Academic Quality (AFAQ)
Associazione Nazionale Volontarie Telefono Rosa – Centro di Orientamento per i Diritti della Donna, ONLUS
Bonyad Jahadi Mehr Alreza Utility
Child Nurture and Relief Kashmir
Corporate Counsel Women of Color, Inc.
Crime and Corruption Control Association
Dalit Solidarity, Inc.
Den Norske Helsingforskomité
Dr. M. Chandrasekhar International Foundation
Education for Social Justice Foundation (ESJF)

Euro-Mediterranean Human Rights Network
Fiji Women's Rights Movement
Fn-sambandet i Norge
Fond Podderzhki Tekhnologicheskogo Predprinimatelstva Dalnevostochnogo
Federalnogo Universiteta/FEFU Technology Entrepreneurship Fund
Fondation Youya pour promouvoir l'excellence en la jeunesse africaine
ForNGO – NGO Legal Research and Service Center, Shanghai
Fundación Ciudadanía y Desarrollo
Gazze Destek Association
Girija Prasad Koirala Foundation for Democracy Peace and Development
GlobalChoices.org
Global Organization of People of Indian Origin, Inc. (GOPIO)
Green Camel Bell
Grs Universe Social Welfare Trust
Gulf International Center for Legal Business Solutions
Help in Need
Helping Hand for Relief and Development, Inc.
Human Environmental Association for Development (HEAD)
Human Rights Activists
Human Rights Initiative
India Tomorrow
International Center for the Study, Prevention and Treatment of Multigenerational
Trauma, Inc.
International Coordinating Council on Trans-Eurasian Transportation (CCTT)
International Organization for Cooperation in Evaluation
Karim Khan Afridi Welfare Foundation
L'Union marocaine des conseils et associations de la société civile
Labdaros ir paramos fondas “Nevyriausybių organizacijų informacijos ir paramos
centras”
Life Maker Meeting Place Organization USA
Mahila Va Apang Bal Vikas Sanstha
Mam Humanitarian Foundation (MHF)
Mediterranean Youth Foundation for Development (MYF)
Mitraniketan
National Disability & Development Forum (NDF)
National Federation of Business and Professional Women's Clubs of Japan
National Solar Energy Federation of India

New York University
Nithyananda Dhyanapectam of Houston
Nithyananda Dhyanapectam of Phoenix
Nithyananda Dhyanapectam Temple & Cultural Center
PAY-W Clinic
Parlamento Internacional para los Derechos Humanos (PIDH)
Peace Justice Humanity and Relief Foundation
Policy Studies Organization
Prashanthi Balamandira Trust
Rescue: Freedom International
Rick Hansen Foundation
Stichting Deltares
Supportive Homeland Association for Development (SHAD)
The Aspen Institute, Inc.
The Foundation for the Defense of Democracies
The Friendship League of Culture and Sport
Uluslararası Yardımlaşma ve Kalkındırma Derneği
Wathiqun Foundation for Development
WeYouth
Women Islamic Lawyers' Forum
Working Women Welfare Trust
World Culture Forum
Yadam Institute of Research

III. Informes cuadriales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo y otros asuntos conexos

47. En sus sesiones 23^a y 24^a, celebradas el 2 de septiembre, el Comité consideró los temas 4 a), “Informes cuadriales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas cuyo examen fue aplazado por el Comité”, y 4 b), “Nuevos informes cuadriales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas”, para estudiar, entre otras cosas, si procedía restablecer, suspender o retirar el carácter consultivo de determinadas organizaciones de conformidad con lo dispuesto en la resolución 2008/4. Tuvo ante sí los documentos siguientes:

a) Recopilación de informes cuadriales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades de carácter consultivo general y especial por el Consejo Económico y Social cuyo examen había sido aplazado por el Comité en períodos de sesiones anteriores ([E/C.2/2022/CRP.43](#));

- b) Informes cuadrianales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo Económico y Social correspondientes a los períodos 2016-2019 y 2017-2020 ([E/C.2/2022/2/Add.6](#), [E/C.2/2022/2/Add.7](#), [E/C.2/2022/2/Add.8](#) y [E/C.2/2022/CRP.49](#) a 69);
- c) Listas de organizaciones no gubernamentales cuyo carácter consultivo ha de ser restablecido, suspendido o retirado ([E/C.2/2022/CRP.44](#) a 46);
- d) Recopilación de nuevas peticiones de cambio de nombre presentadas por organizaciones no gubernamentales ([E/C.2/2022/CRHP.47](#)).

A. Informes cuadrianales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas cuyo examen se había aplazado en el período ordinario de sesiones

48. En su 24ª sesión, celebrada el 2 de septiembre, el Comité consideró el tema 4 a) del programa, “Informes cuadrianales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas cuyo examen fue aplazado por el Comité”. Tuvo ante sí una recopilación de 86 informes cuadrianales cuyo examen había aplazado en períodos de sesiones anteriores.

49. El Comité decidió volver a aplazar el examen de los 86 informes cuadrianales, a saber:

Academic Council on the United Nations System (2016–2019)

Access Now (2016–2019)

Advocates for Human Rights (2016–2019)

Alliance internationale pour la défense des droits et des libertés (2017–2020)

Amnesty International (2008–2011)

Amnesty International (2012–2015)

Amnesty International (2016–2019)

Armenian Assembly of America (2007–2010)

Armenian Assembly of America (2011–2014)

Armenian Assembly of America (2015–2018)

Asian Forum for Human Rights and Development (2012–2015)

Association internationale des droits de l’homme (2014–2017)

Avocats sans frontières (2016–2019)

AUA Americas Chapter, Inc. (2017–2020)

Catholics for Choice (2010–2013)

Centrist Democratic International (2006–2009)

Centrist Democratic International (2010–2013)

Centrist Democratic International (2014–2017)

Christian Solidarity Worldwide (2017–2020)

CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation (2016–2019)

Committee to Protect Journalists, Inc. (2016–2019)

Coordination des associations et des particuliers pour la liberté de conscience (2016–2019)

Ecumenical Federation of Constantinopolitans (2016–2019)

Egyptian Organization for Human Rights (2010–2013)

Egyptian Organization for Human Rights (2014–2017)

Elizka Relief Foundation (2015–2018)

Federation of Western Thrace Turks in Europe (2014–2017)

Femmes solidaires (2016–2019)

France libertés: Fondation Danielle Mitterrand (2011–2014)

France libertés: Fondation Danielle Mitterrand (2015–2018)

Freedom House (2007–2010)

Freedom House (2011–2014)

Freedom House (2015–2018)

Freedom Now (2015–2018)

Front Line: The International Foundation for the Protection of Human Rights Defenders (2016–2019)

Fundación Pro Humanae Vitae (2014–2017)

Global Environmental Action (GEA) (2009–2012)

Godwin Osung International Foundation, Inc. (The African Project) (2015–2018)

Greek Council for Refugees (2017–2020)

Helsinki Foundation for Human Rights (2015–2018)

Henry Dunant Centre for Humanitarian Dialogue (2014–2017)

Human Rights First (2015–2018)

Human Rights House Foundation (2011–2014)

Human Rights House Foundation (2011–2014)

Human Rights Now (2016–2019)

Human Rights Watch (2009–2012)

Human Rights Watch (2013–2016)

Human Rights Watch (2017–2020)

Inter-American Press Association (2013–2016)

International Association for Religious Freedom (2011–2014)

International Association for Religious Freedom (2015–2018)

International Bar Association (2015–2018)

International Federation for Human Rights Leagues (2016–2019)

International Federation of Journalists (2005–2008)

International Federation of Journalists (2013–2016)

International PEN (2006–2009)

International PEN (2014–2017)
 International Press Institute (2017–2020)
 International Religious Liberty Association (2015–2018)
 International Service for Human Rights (2011–2014)
 International Service for Human Rights (2015–2018)
 International Union of Socialist Youth (2005–2008)
 Jesuit Refugee Service (JRS) (2014–2017)
 Lawyers for Lawyers (2017–2020)
 Liberal International (2015–2018)
 Local Governments for Sustainability (2014–2017)
 Minority Rights Group (2016–2019)
 Natural Justice (2014–2017)
 Omega Research Foundation, Limited (2017–2020)
 Open Society Institute (2013–2016)
 Open Society Institute (2017–2020)
 Pathfinder International (2011–2014)
 People for Successful Korean Reunification (2016–2019)
 Prince Sultan Bin Abdulaziz International Prize for Water (2013–2016)
 Robert F. Kennedy Center for Justice and Human Rights (2009–2012)
 Simon Wiesenthal Center (2011–2014)
 Society for Threatened Peoples (2013–2016)
 Society for Threatened Peoples (2017–2020)
 The Law Society (2014–2017)
 Union internationale des avocats/International Union of Lawyers (2015–2018)
 Unitarian Universalist Service Committee (2009–2012)
 United Nations Watch (2014–2017)
 UPR Info (2016–2019)
 World Council of Arameans (Syriacs) (2007–2010)
 Young Women’s Christian Association (2013–2016)
 Young Women’s Christian Association of Australia (2014–2017)

B. Nuevos informes cuadriennales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas

50. En su 23ª sesión, celebrada el 2 de septiembre, el Comité consideró el tema 4 b) del programa, “Nuevos informes cuadriennales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas”. Tuvo ante sí documentos que contenían 317 informes cuadriennales nuevos. El Comité tomó nota de 308

informes (véase el cap. I, proyecto de decisión I, apartado c)) y decidió aplazar el examen de los 9 informes siguientes:

FreeMuslim Association, Inc. (2016–2019)

International Association of Democratic Lawyers (IADL) (2017–2020)

International Union of Socialist Youth (2017–2020)

Islamic Relief USA (2016–2019)

Organization Earth (2017–2020)

Thalassaemia International Federation, Limited (2017–2020)

The RINJ Foundation (2017–2020)

The Smile of the Child (2016–2019)

Therapy Center for Dependent Individuals (KETHEA) (2017–2020)

C. Otros asuntos conexos

Peticiones de cambio de nombre

51. En su 24ª sesión, celebrada el 2 de septiembre, el Comité examinó siete nuevas peticiones de cambio de nombre de organizaciones consultivas y tomó nota de todas ellas (véase el cap. I, proyecto de decisión I, apartado b)).

IV. Fortalecimiento de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales; examen de los métodos de trabajo del Comité: aplicación de la resolución 1996/31 del Consejo; y fondo fiduciario general de contribuciones voluntarias de apoyo a la Red Regional Oficiosa de Organizaciones No Gubernamentales de las Naciones Unidas

52. En su 15ª sesión, celebrada el 29 de agosto, el Comité consideró conjuntamente los siguientes temas del programa, sobre los cuales escuchó informes orales de la Secretaría: el tema 5, “Fortalecimiento de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales”; el tema 6, “Examen de los métodos de trabajo del Comité: aplicación de la resolución 1996/31 del Consejo, incluido el proceso de acreditación de los representantes de organizaciones no gubernamentales, y de la decisión 1995/304 del Consejo”; y el tema 8, “Fondo fiduciario general de contribuciones voluntarias de apoyo a la Red Regional Oficiosa de Organizaciones No Gubernamentales de las Naciones Unidas”.

53. El Jefe de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la Secretaría informó al Comité sobre la labor de la Subdivisión, incluidos los preparativos para las consultas con las ONG consultivas que el Comité tiene previsto celebrar el 9 de diciembre de 2022. Destacó algunos ejemplos de la labor de la Subdivisión, como el examen de las solicitudes del carácter consultivo presentadas por ONG y el suministro de orientación a las ONG sobre el proceso de solicitud; la tramitación de los informes cuatrienales de las ONG consultivas; la facilitación de la participación de las ONG en la labor de las Naciones Unidas emitiéndoles pases; y la prestación de apoyo para su inscripción en las reuniones y conferencias celebradas por las Naciones Unidas. Declaró que, dado el gran aumento del número de solicitudes del carácter consultivo

recibidas por la Subdivisión y del número de ONG consultivas (más de 6.300), la carga de trabajo de la Subdivisión se había incrementado exponencialmente, con lo que las solicitudes se habían acumulado. Reiteró el llamamiento que la Directora de la Oficina de Apoyo y Coordinación Intergubernamental para el Desarrollo Sostenible había hecho al Comité y los Estados Miembros en el período ordinario de sesiones para que ayudaran a conseguir más recursos humanos con los que facilitar la labor de la Subdivisión. También comunicó al Comité que el nuevo sistema informático que se estaba desarrollando para reemplazar la plataforma electrónica utilizada por la Subdivisión estaba en la última fase de pruebas y se preveía implantarlo a finales de 2022.

V. Informes especiales y quejas de los Estados Miembros

54. En sus sesiones 15ª a 24ª, celebradas los días 29 de agosto y 2 de septiembre, el Comité consideró el tema 7 del programa, “Informes especiales”. El representante del Pakistán encomió a las ONG por enriquecer los debates con perspectivas diversas y contribuir a las actividades de los múltiples organismos y órganos subsidiarios de las Naciones Unidas, de conformidad con los principios y propósitos recogidos en la resolución 1996/31, y manifestó el compromiso de su delegación de facilitar la acreditación de ONG creíbles, tanto nacionales como internacionales, y la contribución constructiva de estas a la labor de la Organización en el seno del Comité. Sin embargo, lamentó que algunas ONG se dedicaran a emprender campañas de desinformación contra Estados Miembros por motivos políticos. Recordó que su delegación había presentado una queja al Comité, en una nota verbal de fecha 4 de enero de 2021, sobre nueve organizaciones consultivas que llevaban a cabo campañas de desinformación por motivos políticos contra su país, en contravención de la resolución 1996/31. Aplaudió la decisión tomada por el Comité en aquel momento de solicitar a las organizaciones información concreta sobre sus actividades, finanzas, composición y representantes, y lamentó que las organizaciones no hubieran respondido debidamente a las solicitudes del Comité. Observó que las actividades de las organizaciones contravenían la resolución 1996/31, la Carta de las Naciones Unidas y las leyes nacionales. Indicó al Comité que su Gobierno había abierto una investigación sobre el asunto para tomar las medidas apropiadas contra las organizaciones y declaró que su delegación volvería a tratar el tema en una fecha posterior. El Comité tomó nota de la solicitud del Pakistán de retirar su queja.

VI. Programa provisional y documentación para el período de sesiones de 2023 del Comité

55. En su 27ª sesión, celebrada el 7 de septiembre, el Comité consideró el tema 9 del programa, “Programa provisional y documentación para el período de sesiones de 2023 del Comité”, y tuvo ante sí el proyecto de programa provisional para su período de sesiones de 2023 ([E/C.2/2022/L.1](#)).

56. En la misma sesión, el Comité decidió recomendar al Consejo las siguientes fechas para el período de sesiones de 2023: del 23 de enero al 1 de febrero y el 13 de febrero para su período ordinario de sesiones y del 15 al 23 de mayo y el 5 de junio para la continuación de su período de sesiones.

VII. Organización del período de sesiones

A. Apertura y duración del período de sesiones

57. El Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales celebró la continuación de su período de sesiones de 2022 del 29 de agosto al 7 de septiembre y el 15 de septiembre. En total celebró 14 sesiones.

58. En la 15ª sesión, celebrada el 29 de agosto, formuló unas declaraciones de apertura la Vicepresidenta del Comité en la continuación de su período de sesiones de 2022. Señaló que el hecho de que hubiera aumentado el número de solicitudes del carácter consultivo de organizaciones no gubernamentales de todo el mundo dejaba patente el firme interés de las organizaciones en participar en la labor de las Naciones Unidas y resaltaba la importancia del Comité para facilitar su implicación. Anunció que el Comité había decidido celebrar consultas con las ONG consultivas el 9 de diciembre de 2022 para intercambiar opiniones sobre cómo intensificar su participación en la labor de las Naciones Unidas, y que también había mantenido discusiones constructivas sobre el examen de sus métodos de trabajo a fin de estudiar opciones para la participación de los representantes de las ONG en los segmentos de preguntas y respuestas de las sesiones del Comité, como la posibilidad de añadir un componente virtual a los segmentos.

59. La representante de los Estados Unidos de América observó que el Comité era fundamental para amplificar las voces de la sociedad civil en las Naciones Unidas y otros foros y mejorar así la labor de los Estados Miembros. Aludiendo a los problemas que habían tenido las organizaciones de la sociedad civil para hacerse oír durante la pandemia en debates de las Naciones Unidas sobre cuestiones críticas, destacó que, para tratar de alcanzar la “nueva normalidad”, las Naciones Unidas deberían volver a colaborar activamente con la sociedad civil, pero de maneras innovadoras para garantizar la inclusividad. Instó al Comité a que reafirmara su compromiso de asegurar que el proceso de acreditación de las ONG era transparente y justo para facilitar la participación de la sociedad civil. Recordó que, según lo dispuesto en el párrafo 61 a) de la resolución 1996/31, el Comité había de celebrar consultas con las ONG reconocidas como entidades consultivas antes de sus períodos de sesiones. En relación con ello, solicitó que el Comité se asegurara de que las consultas se programaban antes de sus períodos de sesiones y acogió con agrado las discusiones mantenidas por el Comité en sus reuniones oficiosas sobre modalidades a largo plazo de consultas periódicas.

60. Observando que la pandemia mundial había dejado patente la necesidad de innovar y ejercer flexibilidad para que la sociedad civil pudiera participar en la toma de decisiones sobre políticas, la representante de los Estados Unidos de América instó al Comité a dar prioridad al uso de la tecnología para facilitar la participación de las ONG en sus sesiones. Declaró que su delegación seguiría promoviendo que se añadiera un componente híbrido a los segmentos de preguntas y respuestas del Comité. Añadió que ello sería beneficioso para las ONG, en particular las del Sur Global, que no tuvieran medios para viajar a Nueva York, e instó al Comité a que demostrara que deseaba escuchar sus voces considerando tal opción sin demora. Señaló que su delegación estaba firmemente decidida a aumentar la accesibilidad y la transparencia de la labor del Comité, lo que suponía también amplificar la voz de la sociedad civil y contrarrestar los esfuerzos encaminados a acallarla por motivos políticos.

61. El representante de Türkiye destacó la importancia que revestía la participación de las ONG en la labor del Consejo y sus órganos subsidiarios, así como en las conferencias de las Naciones Unidas. Observó que las organizaciones internacionales

cada vez dependían más de la asistencia de la sociedad civil y actores localizados para abordar a los desafíos multidimensionales que enfrenta el mundo. En ese sentido, destacó que las contribuciones de las ONG eran cruciales para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible, fijados por las Naciones Unidas. Las contribuciones de las ONG dejaban patente el papel que desempeñaban en el enriquecimiento de los conocimientos y las capacidades de la Organización, sus actividades de promoción y su trabajo en lugares remotos e inaccesibles del planeta. Aplaudió las importantes contribuciones de las ONG reconocidas como entidades consultas por el Consejo y señaló que su delegación estaba a favor de que se establecieran relaciones consultivas con las ONG, de conformidad con el espíritu, los propósitos y los principios de la Carta y en el marco de la resolución 1996/31. Encomió a la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales por reducir la acumulación de solicitudes nuevas y aplaudió las medidas tomadas por el Comité para potenciar la transparencia y la eficacia de su labor y para optimizar sus métodos de trabajo. Afirmó además que, para su delegación, la resolución 1996/31 constituía una base sólida para la labor del Comité. Señaló que el Comité se debería esforzar para cumplir su mandato organizando consultas con las ONG consultivas, pero sin por ello sobrecargar a la Secretaría ni afectar a la labor del Comité. Hizo hincapié en que las modalidades de las consultas se deberían basar en los principios de equidad, transparencia y justicia y expresó la esperanza de que esos esfuerzos permitieran al Comité cumplir su mandato con mayor eficiencia y transparencia.

62. El representante de México resaltó las devastadoras consecuencias que la pandemia de enfermedad por coronavirus (COVID-19) había tenido en todo el mundo y sus repercusiones en la labor de los Gobiernos y las Naciones Unidas, así como de la sociedad civil. Apuntó que, pese a los desafíos, el número de solicitudes del carácter consultivo no había disminuido, lo que dejaba patente que las ONG estaban deseosas de colaborar con las Naciones Unidas ante la adversidad. Aplaudió las medidas adoptadas para mejorar los métodos de trabajo del Comité y dio las gracias a la Mesa y la Secretaría por brindar información y oportunidades de mantener discusiones para facilitar el consenso sobre cuestiones pertinentes. Destacó la inevitable necesidad de añadir un componente virtual a los segmentos interactivos de preguntas y respuestas para las ONG que solicitaban el carácter consultivo. En ese sentido, señaló que la pandemia había dejado claro que las reuniones virtuales permitirían que el Comité ofreciera una opción más a las ONG solicitantes y alentó la participación de organizaciones de todas las regiones, especialmente las de países en desarrollo, según lo dispuesto en la resolución 1996/31 del Consejo. Acogió con agrado la celebración de consultas del Comité con organizaciones consultivas antes de sus períodos de sesiones como parte esencial del cumplimiento de su mandato. A ese respecto, resaltó que el Comité no se limitaba a recomendar que se concediera el carácter consultivo, sino que también se ocupaba de monitorear la relación entre las ONG y las Naciones Unidas. El representante destacó el papel que desempeñaba desde hacía tiempo la sociedad civil como aliada para promover los ideales y objetivos de las Naciones Unidas, idea condensada en la frase de la Carta “nosotros los pueblos de las Naciones Unidas”. En relación con ello, subrayó que su delegación mantenía una postura imparcial para lograr una mayor diversidad de voces y enriquecer las estrategias encaminadas a resolver los principales desafíos que enfrenta la humanidad, estrategias que requerían colaboración multilateral. Exhortó a los miembros del Comité a que mantuvieran una postura imparcial y evitaran que se siguieran aplazando solicitudes durante períodos de tiempo prolongados.

63. El representante de Estonia afirmó que su delegación apoyaba firmemente la participación de las ONG en la labor de las Naciones Unidas, ya que creaban un vínculo crucial con la sociedad civil, cuyas opiniones, experiencias y contribuciones permitían a las Naciones Unidas cumplir sus objetivos. Recalcó que era necesario que

el Comité fuera más eficiente al cumplir su mandato, evitando demoras injustificadas en el examen de las solicitudes y ajustándose a los principios de la resolución 1996/31. Aplaudió las consultas interactivas con ONG consultivas previstas para el 9 de diciembre de 2022 y pidió que se celebraran reuniones similares periódicamente, para estrechar así el contacto entre el Comité y los representantes de la sociedad civil, de conformidad con su mandato. Instó al Comité a que buscara maneras de modernizar su interacción con las ONG y añadió que la adición de un componente híbrido a los segmentos de preguntas y respuestas sería un avance hacia un Comité más eficaz.

64. El representante de Grecia se mostró confiado en que la labor realizada por el Comité en el período de sesiones contribuiría a mejorar la participación y el papel de la sociedad civil en el Consejo y el sistema de las Naciones Unidas. Señaló que los extensos y prolongados procesos que seguía el Comité para examinar las solicitudes de ONG habían impedido que cientos de ellas recibieran el carácter consultivo. Indicó que iba siendo hora de hacer una reforma significativa para poner fin a los aplazamientos sin fundamento y las prácticas asimétricas, como la formulación de preguntas duplicadas, especialmente en lo que concernía a las ONG del ámbito de los derechos humanos. Instó al Comité a mejorar la participación de las ONG tanto en persona como a distancia, teniendo en cuenta la experiencia adquirida durante la pandemia de COVID-19, a fin de potenciar la representación de ONG de todas las regiones. Afirmó que su delegación estaba firmemente decidida a trabajar para fortalecer el papel de la sociedad civil en las Naciones Unidas y otros foros.

65. El representante de Cuba acogió con agrado la información facilitada sobre la labor de la Secretaría. Observó que la lista pública de ONG reconocidas como entidades consultivas por el Consejo que figuraba en el sitio web de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales no se había actualizado desde 2019 y solicitó a la Secretaría que la actualizara para dar visibilidad a todas las ONG consultivas. Además, solicitó a la Secretaría que, antes del siguiente período de sesiones del Comité, diera suficiente tiempo a sus miembros para familiarizarse con la nueva plataforma informática que se estaba desarrollando para sustituir al sistema vigente. Hizo hincapié en que era crucial respetar el papel del Comité y su derecho a analizar y examinar todos los asuntos incluidos en su programa, entre ellos las solicitudes del carácter consultivo, los informes cuatrienales y todos los asuntos relacionados con el cumplimiento de su mandato. Destacó además que era fundamental que las consultas con las ONG consultivas fueran inclusivas y transparentes para que así pudieran participar ONG de todas las regiones del mundo, especialmente las del sur y los países en desarrollo. En ese sentido, indicó que la Secretaría debería distribuir la lista de participantes por adelantado en aras de la transparencia, lo que redundaría en beneficio de las ONG, el Comité y la comunidad de las Naciones Unidas. Observó además que las deliberaciones sobre la posibilidad de añadir un componente híbrido a los segmentos de preguntas y respuestas del Comité seguían adelante, y señaló que su delegación estaba firmemente decidida a trabajar para llegar a un consenso sobre arreglos que facilitaran la participación de ONG de todas las regiones del mundo, respetando el equilibrio regional y geográfico.

66. El representante de China apuntó que su delegación apoyaba el positivo papel que desempeñaban las ONG y subrayó los esfuerzos que la delegación venía realizando para promover la participación de las ONG en las actividades de las Naciones Unidas de manera ordenada. Observó que las ONG que solicitaban el carácter consultivo debían cumplir lo dispuesto en la resolución 1996/31. En relación con ello, destacó que los miembros del Comité tenían la responsabilidad y la obligación de examinar las ONG que solicitaban el carácter consultivo para garantizar que se ajustaran a lo dispuesto en la resolución. Recalcó que los miembros del Comité debían respetar los métodos de trabajo y los procedimientos del Comité a fin de mantener la autoridad de este. Apuntó que en ese momento ya eran más de 6.000 las

organizaciones reconocidas como entidades consultivas ante el Consejo e indicó que cada año se recomendaba que se concediera el carácter consultivo a muchas organizaciones. Encomió a la Secretaría por superar los desafíos relacionados con su ingente carga de trabajo y sus limitados recursos y por ayudar con eficacia al Comité a cumplir su mandato. Observó que el Comité había examinado satisfactoria y eficientemente todas las solicitudes que tenía ante sí y había demostrado que sus métodos de trabajo eran prácticos y viables. Recalcó que toda modificación de los métodos de trabajo del Comité debía ser acorde con las resoluciones pertinentes y los procedimientos establecidos. Apuntó que su delegación estaba firmemente comprometida a salvaguardar la autoridad del Comité y a facilitar la participación de las ONG en la labor de las Naciones Unidas.

67. El representante de la Unión Europea, en su calidad de observadora, también en nombre de Albania, Georgia, Liechtenstein, Macedonia del Norte, Mónaco, Montenegro, la República de Moldova y Ucrania, recordó que en la conmemoración del 75º aniversario de las Naciones Unidas los Estados Miembros se habían comprometido a fortalecer la gobernanza global en interés de las generaciones presentes y futuras. Declaró que la sociedad civil era una aliada indispensable en ese sentido, ya que informaba sobre la situación sobre el terreno, ayudaba a agentes públicos a buscar soluciones a los problemas de la sociedad y alentaba a implementar los marcos acordados, como la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, el Acuerdo de París y otros acuerdos de derechos humanos. Señaló que el Comité desempeñaba un papel esencial en el sistema de las Naciones Unidas y que no podía ser un lugar en el que las ONG fueran tratadas de manera arbitraria o discriminadas, o en que solicitantes de buena fe experimentaran aplazamientos prolongados e injustificados durante muchos años.

68. El representante de la Unión Europea, en su calidad de observadora, declaró también que era necesario reformar el Comité para que pudiera funcionar de manera más inclusiva, eficaz, justa y transparente, entre otras cosas poniendo límites a los aplazamientos e instaurando un proceso para reconsiderar aplazamientos o denegaciones arbitrarios o erróneos. Apuntó que muchas ONG llevaban muchos años esperando ser acreditadas, pese a haber demostrado que cumplían los criterios establecidos por el Consejo en la resolución 1996/31 y haber dialogado constructivamente con el Comité al respecto de sus solicitudes del carácter consultivo. Declaró que el Consejo tenía la responsabilidad de examinar sistemáticamente las decisiones del Comité y anularlas cuando detectara errores de juicio. A este respecto, observó la decisión del Consejo de conceder el carácter consultivo a seis ONG y destacó que anteriormente el Consejo había ejercido su máxima autoridad decisoria en casos en que el Comité había incumplido su mandato. Declaró que no había justificación para seguir aplazando solicitudes que llevaban pendientes mucho tiempo, como la de las entidades International Dalit Solidarity Network y Associazione Luca Coscioni per la Libertà di Ricerca Scientifica, e instó al Comité que recomendara que se les concediera el carácter consultivo.

69. El observador del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte destacó el notable papel del Comité y recalcó la crucial importancia de la sociedad civil para la labor de las Naciones Unidas. Observó que la sociedad civil contribuía a enriquecer la base informativa de la Organización y a garantizar que su labor tuviera efectos sobre el terreno. Señaló que su delegación estaba firmemente decidida a defender la participación de la sociedad civil en las Naciones Unidas y lamentó que un grupo reducido de Estados miembros trataran de acallar las voces de las ONG. En relación con ello, observó que el Comité estaba siendo politizado y que se estaba registrando un preocupante aumento de las represalias contra organizaciones que trataban de colaborar con las Naciones Unidas. Aplaudió la moción que algunas delegaciones habían presentado en el período ordinario de sesiones del Comité para someter a

votación las solicitudes de varias ONG cuyo examen llevaba aplazándose muchos años. Expresó pesar por que se hubiera bloqueado la votación mediante una moción de no actuar, pero acogió con agrado la decisión del Consejo de conceder el carácter consultivo a las organizaciones en cuestión. Reiteró que su delegación trabajaría con otros miembros para mejorar los métodos de trabajo del Comité aumentando su transparencia y disminuyendo su susceptibilidad a los aplazamientos arbitrarios. Destacó que la función del Comité no consistía en obstaculizar el acceso de las ONG, sino en facilitarlos, e instó al Comité a que se adhiriera al compromiso colectivo con el multilateralismo inclusivo reduciendo la acumulación de solicitudes aplazadas de manera justa y transparente y promoviendo un espacio seguro y propicio para que la sociedad civil se haga oír.

70. En sus declaraciones de clausura, en la 27ª sesión, celebrada el 7 de septiembre, la Vicepresidenta del Comité encomió al Comité por la labor realizada y observó que el período ordinario de sesiones de 2022 y su continuación se habían caracterizado por diversas mejoras en los métodos de trabajo del Comité, como el examen preliminar de las solicitudes tanto nuevas como aplazadas y su clasificación en dos listas con bastante antelación a los períodos de sesiones. Aplaudió las discusiones mantenidas por el Comité en sus reuniones oficiosas sobre la mejora de sus métodos de trabajo y sobre las consultas con ONG consultivas que ha de celebrar en cumplimiento del párrafo 61 a) de la resolución 1996/31.

71. En la misma sesión, el Comité aprobó la adición del informe del Comité sobre su período ordinario de sesiones de 2022 (E/2022/32/ (Part II)/Add.1).

B. Asistencia

72. Asistieron al período de sesiones 17 miembros del Comité. También estuvieron presentes observadores de otros Estados Miembros de las Naciones Unidas y de Estados no miembros, así como representantes de organizaciones del sistema de las Naciones Unidas y de ONG. La lista de participantes se publicará en el documento [E/C.2/2022/INF/2](#).

73. En la continuación de su período de sesiones de 2022, el Comité escuchó las intervenciones de cinco representantes de ONG, quienes tuvieron la oportunidad de responder a las preguntas formuladas por el Comité. La información adicional que proporcionaron estos representantes facilitó el debate y la labor del Comité a la hora de adoptar decisiones.

C. Elección de la Mesa

74. En su 15ª sesión, celebrada el 29 de agosto, el Comité tomó nota de la dimisión del Vicepresidente, Alejandro González Behmaras (Cuba).

75. En la continuación del período de sesiones, la Mesa estuvo integrada por Mine Ozgul Bilman (Türkiye) en calidad de Vicepresidenta.

D. Programa

76. El programa del período ordinario de sesiones de 2022 y su continuación es el siguiente ([E/C.2/2022/1/Rev.1](#)):

1. Elección de la Mesa.
2. Aprobación del programa y otras cuestiones de organización.

3. Solicitudes del carácter consultivo y peticiones de reclasificación recibidas de organizaciones no gubernamentales:
 - a) Solicitudes del carácter consultivo y peticiones de reclasificación cuyo examen fue aplazado por el Comité en períodos de sesiones anteriores;
 - b) Nuevas solicitudes del carácter consultivo y nuevas peticiones de reclasificación;
 - c) Solicitudes de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas que se han fusionado con otras organizaciones no gubernamentales carentes de ese reconocimiento.
4. Informes cuadriennales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo:
 - a) Informes cuadriennales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas cuyo examen fue aplazado por el Comité;
 - b) Nuevos informes cuadriennales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas.
5. Fortalecimiento de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales.
6. Examen de los métodos de trabajo del Comité: aplicación de la resolución 1996/31 del Consejo, incluido el proceso de acreditación de los representantes de organizaciones no gubernamentales, y de la decisión 1995/304 del Consejo:
 - a) Proceso de acreditación de los representantes de organizaciones no gubernamentales;
 - b) Cuestiones incluidas en el programa del grupo de trabajo oficioso;
 - c) Otros asuntos conexos.
7. Informes especiales.
8. Fondo fiduciario general de contribuciones voluntarias de apoyo a la Red Regional Oficiosa de Organizaciones No Gubernamentales de las Naciones Unidas.
9. Programa provisional y documentación para el período de sesiones de 2023 del Comité.
10. Aprobación del informe del Comité sobre su período de sesiones de 2022.

VIII. Aprobación del informe del Comité sobre la continuación de su período de sesiones de 2022

77. En su 27ª sesión, celebrada el 7 de septiembre, el Comité tomó nota del proyecto de informe y autorizó a la Relatoría a darle forma definitiva con el apoyo de la Secretaría y en consulta con los miembros del Comité, según procediera, con miras a presentarlo al Consejo para que este adoptara las medidas pertinentes.

78. En su 28ª sesión, celebrada el 15 de septiembre, el Comité aprobó el presente informe.