



Consejo Económico y Social

Distr. general
20 de septiembre de 2021
Español
Original: inglés

Período de sesiones de 2021

23 de julio de 2020 a 22 de julio de 2021

Tema 17 del programa

Organizaciones no gubernamentales

Informe del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales sobre la continuación de su período de sesiones de 2021*

(Nueva York, 30 de agosto a 10 de septiembre y 17 de septiembre de 2021)

Resumen

En la continuación de su período de sesiones de 2021, celebrada del 30 de agosto al 10 de septiembre y el 17 de septiembre de 2021, el Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales tuvo ante sí 651 solicitudes del carácter consultivo, incluidas 387 solicitudes cuyo examen se había aplazado en períodos de sesiones anteriores. De las organizaciones no gubernamentales que habían presentado esas solicitudes, el Comité recomendó que se reconociera como entidades consultivas a 264, aplazó hasta su período ordinario de sesiones de 2022 el examen de las solicitudes de 320 de ellas y dio por concluido sin perjuicio el examen de las solicitudes de 65 organizaciones que en dos períodos de sesiones consecutivos no habían respondido a las preguntas del Comité. El Comité también tuvo ante sí una petición de reclasificación del carácter consultivo cuyo examen había aplazado en un período de sesiones anteriores; dio su examen por concluido sin perjuicio. El Comité examinó siete solicitudes de cambio de nombre y tomó nota de todas ellas. También tomó nota de 323 de los 407 informes cuatrienales que tuvo ante sí. El Comité escuchó las intervenciones de 17 representantes de las organizaciones no gubernamentales que asistieron al período de sesiones.

En el presente informe figuran siete proyectos de decisión sobre asuntos que requieren la adopción de medidas por parte del Consejo Económico y Social.

* Publicado nuevamente por razones técnicas el 26 de octubre de 2021. Publicado anteriormente con la signatura E/2021/32 (Part II).



De aprobar el proyecto de decisión I, el Consejo:

- a) Concedería el carácter consultivo especial a 264 organizaciones no gubernamentales;
- b) Observaría que el Comité decidió tomar nota del cambio de nombre de siete organizaciones no gubernamentales;
- c) Observaría que el Comité decidió tomar nota de los informes cuatrienales, tanto nuevos como aplazados, de 323 organizaciones no gubernamentales;
- d) Observaría que el Comité decidió tomar nota de la retirada de las solicitudes del carácter consultivo de las organizaciones Democracy Reporting International, gGmbH, y Arab Program for Human Rights Activists;
- e) Daría por concluido sin perjuicio el examen de la solicitud del carácter consultivo de 65 organizaciones no gubernamentales que en dos períodos de sesiones consecutivos no han respondido a las preguntas del Comité.
- f) Daría por concluido sin perjuicio la petición de reclasificación de Widows for Peace through Democracy.

De aprobar el proyecto de decisión II, el Consejo retiraría el carácter consultivo a nueve organizaciones no gubernamentales.

De aprobar el proyecto de decisión III, el Consejo suspendería durante un año el carácter consultivo de 219 organizaciones que no han presentado informes cuatrienales.

De aprobar el proyecto de decisión IV, el Consejo decidiría restablecer el carácter consultivo de 48 organizaciones que han presentado los informes cuatrienales que tenían pendientes.

De aprobar el proyecto de decisión V, el Consejo decidiría retirar el carácter consultivo a 139 organizaciones que siguen sin presentar informes cuatrienales.

De aprobar el proyecto de decisión VI, el Consejo aprobaría el programa provisional del período de sesiones de 2022 del Comité.

De aprobar el proyecto de decisión VII, el Consejo tomaría nota del presente informe.

Índice

	<i>Página</i>
I. Asuntos sobre los que el Consejo Económico y Social debe adoptar medidas o que se señalan a su atención	5
Proyectos de decisión que se presentan al Consejo para que los apruebe.....	5
Proyecto de decisión I	
Solicitudes del carácter consultivo, peticiones de reclasificación, peticiones de cambio de nombre e informes cuatrienales recibidos de organizaciones no gubernamentales.....	5
Proyecto de decisión II	
Retirada del carácter consultivo a nueve organizaciones no gubernamentales.....	24
Proyecto de decisión III	
Suspensión del carácter consultivo de organizaciones no gubernamentales que tienen informes cuatrienales pendientes, de conformidad con lo dispuesto en la resolución 2008/4 del Consejo	25
Proyecto de decisión IV	
Restablecimiento del carácter consultivo de organizaciones no gubernamentales que presentaron los informes cuatrienales que tenían pendientes, de conformidad con lo dispuesto en la resolución 2008/4 del Consejo	31
Proyecto de decisión V	
Retirada del carácter consultivo a organizaciones no gubernamentales, de conformidad con lo dispuesto en la resolución 2008/4 del Consejo	33
Proyecto de decisión VI	
Fechas y programa provisional del período de sesiones de 2022 del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales	37
Proyecto de decisión VII	
Informe del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales sobre la continuación de su período de sesiones de 2021	38
II. Solicitudes del carácter consultivo y peticiones de reclasificación recibidas de organizaciones no gubernamentales.....	38
A. Solicitudes del carácter consultivo y peticiones de reclasificación cuyo examen fue aplazado por el Comité en períodos de sesiones anteriores.....	39
B. Nuevas solicitudes del carácter consultivo	49
III. Informes cuatrienales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo y otros asuntos conexos	57
A. Informes cuatrienales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas cuyo examen se había aplazado en el período ordinario de sesiones	58
B. Examen de los informes cuatrienales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas	61
C. Otros asuntos conexos	62

IV.	Fortalecimiento de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la Secretaría; examen de los métodos de trabajo del Comité: aplicación de la resolución 1996/31 del Consejo; y fondo fiduciario general de contribuciones voluntarias de apoyo a la Red Regional Oficiosa de Organizaciones No Gubernamentales de las Naciones Unidas	62
V.	Examen de informes especiales y quejas de los Estados Miembros	63
VI.	Programa provisional y documentación para el período de sesiones de 2022 del Comité . . .	74
VII.	Organización del período de sesiones	74
	A. Apertura y duración del período de sesiones	74
	B. Asistencia	80
	C. Elección de la Mesa	80
	D. Programa	80
VIII.	Aprobación del informe del Comité sobre la continuación de su período de sesiones de 2021	81

I. Asuntos sobre los que el Consejo Económico y Social debe adoptar medidas o que se señalan a su atención

Proyectos de decisión que se presentan al Consejo para que los apruebe

1. El Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales recomienda al Consejo Económico y Social que apruebe los proyectos de decisión siguientes:

Proyecto de decisión I

Solicitudes del carácter consultivo, peticiones de reclasificación, peticiones de cambio de nombre e informes cuatrienales recibidos de organizaciones no gubernamentales

El Consejo Económico y Social decide:

a) Conceder el carácter consultivo especial a las 264 organizaciones no gubernamentales siguientes:

A Chance in Life, Inc.

Achievers Mission Foundation

Action contre les violations des droits des personnes vulnérables

Action pour le développement du Sahel (ADESA)

Adhyatma Vigyan Satsang Kendra, Jodhpur

Adivasi Yuva Seva Sangh

Africa Women Innovation and Entrepreneurship Forum

Africa-Europe Diaspora Development Platform

African Heritage Women in Education and Empowerment

African Sisters Education Collaborative

Ajemalebu Self Help (AJESH)

Al Gora Community Development Association

Al-Shafa'a Humanitarian Organization

All-Ukrainian Charitable Organization "All-Ukrainian Network of People Living with HIV/AIDS"

Asia-Pacific Entrepreneur Associate Chamber of Commerce

Asociación Cultural para el Desarrollo Integral (ACDI)

Asociación Latinoamericana para los Derechos Humanos

Associação dos Agentes de Saúde do Estado da Bahia

Association des 3 hérissons

Association espoir pour les jeunes Batwa/Hope for Youth Batwa

Association femmes leadership et développement durable (AFLED)

Association for Solidarity with Asylum Seekers and Migrants

Association of Disabled People of Uzbekistan

Association of Iranian Short-Statured Adults

Association pour le développement économique et social du Lac (ADESOL)
Association québécoise des organismes de coopération internationale (AQOCI)
Association voix libres
ASTM International
Australasian Explosives Industry Safety Group, Incorporated
Autonomous Non-Profit Organization for Promoting the Implementation of
Education, Science and Culture Programs “Academic Mobility Center”
Awtad Organization for Combating Corruption
Bangladesh American Society of Muslim Aid for Humanity, Inc.
Batonga Foundation
Belady US: An Island for Humanity
Bella Foundation for Child and Maternal Care
Betty Anyanwu-Akeredolu Foundation
Bishop Dennis Ng Victory Ministries Foundation, Limited
Calvary Foundation International
Campaign for Tobacco-Free Kids
Campus Salute, ONLUS
Canadian Women’s Foundation/Fondation canadienne des femmes
Cecilia Nkemakolam Foundation
Centre for Rights Education and Awareness (CREAW)
Centro Studi ed Iniziative Culturali “Pio La Torre”
Cercle d’action pour le développement des personnes handicapées, enfants et femmes –
international
Children of War Foundation
China Chamber of International Commerce
Citizen Outreach Coalition
Coalition des volontaires pour la paix et le développement
Commonwealth Association of Architects
Community Economic and Environmental Rights Initiative
Conflict Dynamics International, Inc.
Convention pour le bien-être social
Coordination africaine des droits de l’homme pour les armées (CADHA)
Cosmos Ndukwe Foundation
Croissant vert Sénégal
Dels Foundation
Denis Miki Foundation
Development Assistance International, Inc.

Development Educational Foundation – Ghana
Dimdim Humanitarian Relief Foundation
Divine Act Charitable Trust
Dr. Denis Mukwege Foundation
Dr. Vivian Uduehi Medical Foundation, Limited by Guarantee
Dynamique Gender, ONGD international
El Hak Foundation for Freedom of Expression and Human Rights
Elternkreis Wien, Verein zur Förderung der Selbsthilfe für Angehörige von Suchtkranken
Emerging Leaders for Clean Energy/Leaders émergents pour l'énergie propre
Eminence Associates for Social Development
Emirates Motorsport Organization
Emma & Grace Education Foundation
Entrepreneurs Council of India
Environmental and Rural Mediation Center
Etihad Peace Minorities Welfare Foundation
Europäisch-Arabische Initiative für Wiederaufbau und Entwicklung (kurz EARD)/European-Arab Initiative for Reconstruction and Development (EARD)
Europe and Central Asia Comparative Education Society, Non-Profit Organization
Every Casualty Worldwide
FABE International Foundation
Faithful Path International Ministries
Family Health Options Kenya
Fédération des organisations non gouvernementales au Togo (FONGTO)
Fédération européenne des emplois de la famille
Fédération internationale des véhicules anciens
Feekr Organization for Dialogue and Human Rights Defense
Fin de la Esclavitud, Asociación Civil
Fondation Durane
Fonds pour les femmes congolaises
Force juvénile pour un avenir rassurant
Forsports Foundation
Forum des femmes autochtones du Cameroun (FFAC)
Forum for Women, Law and Development
Freedom for Immigrants
Friends of the Danbury Museum & Historical Society Authority, Inc.
Fundación Bancaria Caixa d'Estalvis i Pensions de Barcelona, "la Caixa"

Fundación MarViva
Fundación para la Promoción de los Derechos de Accesibilidad y Visibilidad –
Visibilia
Fundación Sonrisas de Bombay
Gambia House
GIN-SSOGIE, NPC
Girl Vow, Inc.
Glimmer of Hope Organization
Global Alliance of SMEs, Inc.
Global Center on Cooperative Security, Inc.
Global Confederation for Promotion and Development, Inc.
Global Fishing Watch, Inc.
Global Integrated Education Volunteers Association
Global Interactions, Inc.
Global Peace and Development Association
Grae Matta Foundation
Green Earth Organization
Green Mentoring and Solutions, Private Limited
Home Makers Women Development Initiative
Hope for a Better Future (H4BF)
Human Rights and Grassroots Development Society
Human Rights for All, Pty Limited
Human Rights Solidarity Organization
ICV Group, Inc.
Independent International Legal Advocates
Indigenous Advanced Education and Skills Council
Indigenous Movement for Peace Advancement and Conflict Transformation
Registered Trustees (IMPACT)
Institute of Leadership and Development
International Association of Geophysical Contractors
International Coalition of Fisheries Associations, Inc.
International Communities Organisation, Limited
International Disability and Development Consortium
International Foundation Witnesses of Ashoora
International Medical Corps
International Medical Crisis Response Alliance, Direct Operation
International Silambam Committee

International Women's Development Agency, Inc.
Iranian Anti-Tobacco Association
Iraqi Journalists' Rights Defense Association
Jeju Olle Foundation
Jeunesse et emplois verts pour une économie verte
Judicial Administrative Drug Rehabilitation Association of China
Justice & Rights Initiative
Korean Disability Forum
Krida Vikas Sanstha, Nagpur
Last Mile Health
LG Electronics Union
Liberty and Rights Advocacy Organisation
Mac-Jim Foundation
Machshava Tova
Madinaty
Male Champions of Change, Limited
Medical Support Association for Underprivileged Iranian Patients
Men End FGM Foundation
MenEngage Global Alliance
Merry Year International
Michael and Francisca Foundation
Ministère de l'évangile pour tous – Centres évangéliques inter viens et vois
Moon Village Association (MVA)
mothers2mothers South Africa, Association Incorporated under Section 21
Nadam Foundation
National Association of Seadogs
National Campaign for Sustainable Development Nepal
National Foundation for Development and Humanitarian Response
National Ocean Policy Coalition
National Peace Corps Association
New Barrackpore Samaj Bandhu Welfare Organization
Niger Delta Womens Forum, Limited by Guarantee
No Food Waste
North America Photography Association
Observatoire de gestion de la formation et administration scolaire
Observatorio Mexicano de Derechos Humanos, AC

Omonijuku Foundation
Onelife Initiative for Human Development
Organisation européenne non gouvernementale des sports (ENGSO)
Orr Shalom for Children and Youth at Risk, Ltd., PBC
Our Lady of Perpetual Help Initiative
Pan African Girl Child Education Foundation
Pan American Union of Engineers (UPADI)
Parents' Union On Net
Pastoralist Child Foundation, Inc.
Peace and Conflict Science Institute (PACS Institute)
Peace Track Initiative
Persatuan Pakatan Berintegriti Sabah/Sabah Integrity Alliance Association (SINAR)
Pesticide Action Network India
Physicians for Responsible Opioid Prescribing, Inc.
Places for People Group, Limited
Plant Trust
Plateforme océan et climat
Population Matters
Poverty Reduction Initiative
Prime Diamond Initiative for Community Health
Prime Initiative for Green Development
Proactive Gender Initiatives
Progetto Alfa Cultural Association
Protsahan India Foundation
Public Association "Green Crescent Society"
Public Association "Zhasylai"
Public Interest Incorporated Foundation "The Foundation for Global Children"
Purposeful Productions
Rawsam Human Development Center
Red Solidaria Década contra la Impunidad, AC
Regis Jesuit High School Corporation
Rescue Mission for Street Life, Limited by Guarantee
Réseau d'association de ma ville
Réseau des femmes pour les droits environnementaux au Mali
RET Germany, eV
Rwanga Foundation (RF)

SAF-Teso
Safe Care Trust International
SAFE Coalition for Human Rights
Sanya Public Diplomacy Institute
Sargakshetra Charitable Trust
Shaanxi Patriotic Volunteer Association
Shree Maruti Gram Vikash Trust
Sierra Leone Autistic Society
Sınırlı Sorumlu Kalkınma Atölyesi Bilim, Kültür, Eğitim, Araştırma, Uygulama, Üretim ve İşletme Kooperatifi
Society for Cognition of Science and Art for Quality Welfare, Sustenance, Livelihood and Economic Development of the Poor (SCOSAQ)
Society without Violence, Non-Governmental Organization
Solidarité des jeunes filles pour l'éducation et l'intégration socioprofessionnelle (SOJFEP)
Solidarity Health Foundation (SHF-CIG)
Southeast Asia Sexual Orientation, Gender Identity and Expression Caucus, Inc. (ASC)
Spoon Foundation
Spreeha Bangladesh Foundation
Stichting Women's Initiatives for Gender Justice
Sudanese Green Crescent Society (SGCS)
Sugur Development Agency, an Indigenous NGO (SDA)
Talklove Africa Foundation
Technology Motivation Empowerment Organization
Teere
Telluride Flights Worldwide Children's Relief Fund
The Amal Alliance, Inc.
The Bridge Foundation for Youth Leadership
The Elders Foundation
The Environmental Association for Universities and Colleges
The Green Hat International, NPO
The HALO Trust
The Individual Initiative for Human Rights
The International Humanitarian Society for Development without Borders
The Volunteer Connection
The World Community Service Centre
Themis – Gender, Justice and Human Rights

Tripla Difesa Onlus Guardie – Sicurezza Sociale e Ecozoofila
Union Nations Federation
United World against Diabetes
Universal Versatile Society Nagathana, Ta./Dist.: Washim
Value Health Africa
Vision International for Needed Children, Inc.
Vision mondiale de la santé (VIM'S)
Vision Spring Initiatives, Ltd./Gte.
Volunteer Partnerships for West Africa
Walking in Solidarity Group
Wedad International Foundation
WO=MEN – Dutch Gender Platform
Women Access to Relief and Development Actions
Women against Violence and Exploitation Foundation
Women for a Change, Cameroon
Women for Peace and Democracy – Nepal
Women in Distress Organisation
Women's Centers International
WomenOne, Ltd.
World Association for Sexual Health
World Eco-Design Conference
World Fund for Development and Planning (WFDP)
World LPG Association
World Vision National Research and Resource Management, Nepal
Your Hope Line
Youth Alive Foundation
Youth Leaders Foundation
Youth Parliament for SDG
Zeleni Polumjesec (Green Crescent)

b) Observar que el Comité decidió tomar nota del cambio de nombre de las siete organizaciones no gubernamentales siguientes:

Canterbury Business Association, Incorporated (carácter consultivo especial, 2015), que pasó a llamarse Canterbury & New Zealand Business Association, Incorporated.

Foundation for Preventing Youth Violence (FPYV) (carácter consultivo especial, 2009), que pasó a llamarse The Blue Tree Foundation.

Foundation for the Child and the Family (carácter consultivo especial, 2004), que pasó a llamarse Marianna V. Vardinoyannis Foundation.

Gain International (carácter consultivo especial, 2016), que pasó a llamarse Unto, Inc.

Hope for Education (carácter consultivo especial, 2017), que pasó a llamarse Campus Watch.

Observatoire international pour la non violence – Communes des nations pour la paix (carácter consultivo especial, 2014), que pasó a llamarse Observatoire international – communes des nations pour la paix pour le développement en commun des communes pour la non-violence section anti-terroriste.

UNESCO Centre of Catalonia (carácter consultivo especial, 2007), que pasó a llamarse Associació CATESCO/Catalonia for Education, Science and Culture Organization.

c) Observar que el Comité decidió tomar nota de los informes cuatrienales presentados por las 323 organizaciones no gubernamentales siguientes¹:

Abantu for Development/People for Development (2015-2018)

Academy of Mining Sciences

Action communautaire femme et enfant

Action jeunesse pour le développement

Action pour la protection des droits de l'homme en Mauritanie

Action pour le développement humain au Congo

Africa culture internationale

Africa Unite

African Aid Organization

African British Returnees International, Ltd. (2015-2018)

African Development Association

African Women's Development & Communication Network (FEMNET)

Agence de développement économique et culturel Nord-Sud

Agence pour le développement intégré au Congo

Agency for Health and Food Security

Aging Research Center

Al Manarah - Association for Arab Persons with Disabilities

Alan Guttmacher Institute

All India Christian Council

Alliance for Africa, Ltd./Gte.

Alliance globale contre les mutilations génitales féminines

Anaja – l'Éternel a répondu

Apne Aap Women World Wide (India) Trust

Arab Commission for Human Rights

¹ Los informes corresponden al período 2016-2019 salvo que se indique otra cosa entre paréntesis.

Arab Penal Reform Organization
Ariel Foundation International
Asia Indigenous Peoples Pact
Asociación Civil Hecho por Nosotros
Asociación de Federaciones y Asociaciones de Empresarias del Mediterráneo (2015-2018)
Association Bharathi centre culturel franco-tamoul
Association de l'intervention pour les mères
Association des étudiants tamouls de France
Association des jeunes engagés pour l'action humanitaire (AJEAH)
Association des jeunes pour l'agriculture du Mali
Association du développement et de la promotion des droits de l'homme
Association Dunenyo
Association Elmostakbell pour le développement
Association for Reproductive and Family Health (ARFH) (2015-2018)
Association for Social and Environmental Development
Association for the Prevention of Torture
Association Genève
Association "Graines de paix"
Association internationale de la libre pensée
Association internationale pour l'égalité des femmes
Association locale pour le développement intégral
Association malienne de savoir construire (AMSC)
Association mauritanienne pour la promotion des droits de l'homme
Association nationale de promotion et de protection des droits de l'homme
Association of Global South Studies (AGSS) (2015-2018)
Association of Iranian Jurists Defending Human Rights
Association of War-Affected Women (2015-2018)
Association of World Reindeer Herders (2015-2018)
Association on American Indian Affairs, Inc.
Association pour l'intégration et le développement durable au Burundi
Association pour le développement humain en Mauritanie
Association Saemaul Undong Burundi
Association togolaise "Femmes et sida" (ATFS)
Association "Un enfant un cartable" du Burkina Faso
Associazione Bambini Senza Sbarre, ONLUS
Athletes United for Peace (2015-2018)

Baltic Sea Forum, eV
Beautiful Mind
Belgrade Centre for Human Rights (2015-2018)
Bridge to Turkiye
Bunyard Literacy Community Council (2015-2018)
Bureau pour la croissance intégrale et la dignité de l'enfant
Carter Center, Inc.
Católicas por el Derecho a Decidir (2009-2012)
Center for Development of Civil Society (2014-2017)
Center for Family Studies
Center for International Human Rights
Centre for Social Research
Centro UNESCO de Donostia-San Sebastián
Cercle de recherche sur les droits et les devoirs de la personne humaine
Cesvi Fondazione
Chabad – International Jewish Educational and Cultural Network
Chamber of Computer Logistics People Worldwide
Change Human's Life
Chicago TASC, Inc.
Children of China Pediatrics Foundation, PSC
China Green Foundation (2015-2018)
Christian Associations of Italian Laborers (USA), Inc. (ACLI)
Christian Conference of Asia
CityNet: Regional Network of Local Authorities for the Management of Human Settlements (2015-2018)
College of the Atlantic
Comité/Club UNESCO universitaire pour la lutte contre la drogue et les autres pandémies (CLUCOD)
Commission of the Churches on International Affairs of the World Council of Churches
Community Anti-Drug Coalitions of America (CADCA) (2015-2018)
Compagnons d'action pour le développement familial
Confederación Latinoamericana de Cooperativas de Ahorro y Crédito (2015-2018)
Congress of Aboriginal Peoples
Coordination française du lobby européen des femmes
Corporación Excelencia en la Justicia
Corps de réflexion et de planification pour l'utilité sociale (CORPUS)

Council for International Development (2015-2018)
“Coup de pouce” Chaîne de l’espoir Nord-Sud (CDP-CENS)
Covenant House (2015-2018)
Covenant International University and Seminary, Inc.
David M. Kennedy Center for International Studies (2015-2018)
Dayemi Foundation
Days for Girls International
Development and Relief Foundation
Digital Opportunity Trust
Droit a l’énergie SOS futur
Dutch Council for Refugees/VluchtelingenWerk Nederland
Earth Charter Associates, Ltd.
Earth Day Network, Inc.
East Eagle Foundation
Eastern African Sub-Regional Support Initiative for the Advancement of Women
Ensemble contre la peine de mort
Environic Foundation International
Environmental Development Action in the Third World
Euromontana – European Association for Mountain Areas (2015-2018)
European Centre for Law and Justice/Centre européen pour le droit, la justice et les droits de l’homme (2015-2018)
Federación de Asociaciones de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos
Federación Estatal de Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales (FELGT)/Lesbian, Gay, Transgender and Bisexual State Federation
FESTHES “Festival pour la santé”
Fondation des œuvres pour la solidarité et le bien-être social, ONG (FOSBES)
Fondation Ngangambi
Fondation Ostad Elahi: éthique et solidarité humaine
Fondazione GEM
Fondazione Giovanni e Francesca Falcone/ Giovanni e Francesca Falcone Foundation
Fondazione Rosselli
Food & Water Watch
FORUT – Solidaritetsaksjon for Utvikling
Foundation ECPAT International (End Child Prostitution, Child Pornography and Trafficking in Children for Sexual Purposes)
Foundation for Human Horizon
Foundation for Human Rights and Freedoms and Humanitarian Relief

Foundation for Subjective Experience and Research
France volontaires
Frontline AIDS, Ltd.
Fundación BBVA para las Microfinanzas
Fundación Instituto Psicopedagógico Uruguayo
Fundación Lobbying Social
Fundamental Human Rights & Rural Development Association
General Research Institute on the Convention on the Rights of the Child
Global Action on Aging (2015-2018)
Global Alliance for Improved Nutrition
Global Eco-Village Network
Global Health Foundation
Global Policy Forum
Globe Aware
Grupo Ecológico Sierra Gorda, IAP
Health and Environment Program (HEP)
Hong Kong Federation of Women
Housing Works, Inc.
ICW Global: Comunidad Internacional de Mujeres viviendo con VIH-SIDA, Asociación Civil
Ideosync Media Combine
IDP Foundation, Inc.
Impact for Change and Development, Limited by Guarantee
Indian Development Foundation
Initiative d'opposition contre les discours extrémistes
Initiative féministe euroméditerranéenne (IFE-EFI)
Institut Jules-Destrée
Institute for Multicultural Communications, Cooperation and Development, Inc.
Institute for the Development in Education, Arts and Leisure
Institute of International Social Development
Institute of Noahide Code (2015-2018)
Institute of Social Studies Trust
Instituto Igarapé
Inter-American Statistical Institute
Intercambios, Asociación Civil
Intercontinental Network for the Promotion of the Social Solidarity Economy
International Alliance of Patients' Organizations (2014-2017)

International Association against Painful Experiments on Animals
International Association for Media and Communication Research
International Association of Homes and Services for the Ageing (2015-2018)
International Association of Penal Law
International Commission of Catholic Prison Pastoral Care
International Confederation for Family Support (2015-2018)
International Council on Alcohol and Addictions
International Council on Social Welfare
International Electrotechnical Commission
International Federation for Housing and Planning (2015-2018)
International Federation of Action by Christians for the Abolition of Torture (ACAT) (2015-2018)
International Federation of Beekeepers' Associations
International Institute of Humanitarian Law (2015-2018)
International Lactation Consultant Association
International Muslim Women's Union (2015-2018)
International Organization for Promoting Public Diplomacy, Science, Education and Youth Cooperation "Eurasian Commonwealth"
International Organization for Victim Assistance
International Planned Parenthood Federation (East and South-East Asia and Oceania region) (IPPF ESEAOR) (2015-2018)
International Press Institute (2013-2016)
International Radio Emergency Support Coalition (IRESC)
International Rehabilitation Council for Torture Victims
International Risk Governance Council (IRGC)
International Thai Foundation, Ltd. (2015-2018)
International Veterinary Students Association (IVSA) (2015-2018)
Inter-Press Service International Association (2015-2018)
Isät lasten asialla, ry
Islamic Human Rights Commission (2015-2018)
Islamic Women's Institute of Iran
Jammu and Kashmir Council for Human Rights (JKCHR) (2013-2016)
Jeunesse horizon
Juristes pour l'enfance
Kenya Alliance for the Advancement of Children
Kindernothilfe/Help for Children in Need
Korea Green Foundation (2015-2018)

L'observatoire mauritanien des droits de l'homme et de la démocratie (2015-2018)
La manif pour tous
LDC Watch
Le conseil des jeunes congolais de l'étranger (CJCE)
Lebanese Welfare Association for the Handicapped
Les enfants de Frankie
Life Ethics Educational Association (2015-2018)
Luxembourg Income Study
Manavata
Martial Arts Academy
Match International Centre
Médecins sans frontières (international) (2012-2015)
Medico International (2014-2017)
Mother Child Education Foundation
Mouvement des jeunes pour le réveil et le développement
Mouvement international d'apostolate des milieux sociaux indépendants
Muhammadiyah Association (2015-2018)
Mukono Multi-Purpose Youth Organisation
National Council of Women in Great Britain
National Right to Life Educational Trust Fund (2015-2018)
National Union of the Association of Protection of Motherhood, Childhood and Families (2015-2018)
Nature Conservancy
New Generation in Action
NGO Coordination post Beijing Switzerland
NGO Sustainability, Inc.
Ngoma Club
Nigeria Model United Nations Society
Norwegian Refugee Council
ONG ACHE Internacional
Observatorio Mexicano de la Crisis, Asociación Civil
Odhikar: Coalition for Human Rights
Open Data Watch, Inc.
Ordre des avocats à la Cour de Paris
Organisation camerounaise pour la protection de l'arbre
Organisation mondiale des experts-conseils arbitres

Organisation pour la communication en Afrique et de promotion de la coopération économique internationale (OCAPROCE internationale)

Organisation technique européenne du pneumatique et de la jante, ADF

Organizzazione Mondiale degli Agricoltori (2015-2018)

Partnership for Human Rights

Partnership for Indigenous Peoples Environment

Partnership for Justice, Ltd./Gte.

Peace Education Foundation

Peace Parks Foundation

PFI Foundation

Plateforme pour le développement durable des Caraïbes (PLAC 21)

Population Connection

Population Council

Prison Fellowship International (2015-2018)

Profesionales por la Ética

Profugo

Promotion du développement économique et social (PDES)

Public Fund “Medialife”

Public Health Institute

Redemption Research for Health and Educational Development Society

Redress Trust (2011-2014)

Regroupement des jeunes africains pour la démocratie et le développement – section Togo

Relief International

Research Centre for Feminist Action/Centro de Investigación para la Acción Femenina (CIPAF)

Réseau européen pour l'égalité des langues

Réseau unité pour le développement de Mauritanie

RESO-Femmes

Rural Development Organization

Seventh-day Adventist Church in Canada

Shoq Te Ndryshem & Te Barabarte

Simon Wiesenthal Center (2015-2018)

Sino-American Cultural Council, Inc.

Sister to Sister International

Smile Foundation

Society for Development and Community Empowerment (2015-2018)

Society for the Protection of the Rights of the Child
Sodalitas – Association for the Development of Entrepreneurship in Civil Society (2015-2018)
Solidarité agissante pour le développement familial (SADF)
Sonke Gender Justice Network (2015-2018)
Sri Ramanuja Mission Trust
Stichting Confederation of European Maritime Technology Societies
Stichting Global Reporting Initiative
Stichting HealthNet International – Transcultural Psychosocial Organization
Stichting International Center for Ethnobotanical Education, Research & Service
Stichting Soham Baba Mission
Stiftung Brot für Alle
Sveriges Kvinnolobby
Swisscontact, Schweizerische Stiftung für technische Entwicklungs-zusammenarbeit
Temple of Understanding (2011-2014)
The Bread of Life Development Foundation
The Peacemaker Corps Foundation
The Salamander Trust
The Sasakawa Peace Foundation
Tlachinollan: Grupo de Apoyo a los Pueblos Indios de la Montaña
Tort for Torture Victims Centre (TTVC)
Tour opération et initiatives
Tourner la page
Transparency International (2015-2018)
Trennungsväter, eV (2015-2018)
Turkish Economic and Social Studies Foundation (2015-2018)
Turkish Foundation for Combating Soil Erosion, for Reforestation and the Protection of Natural Habitats (TEMA Foundation)
Umut Foundation
Union internationale des huissiers de justice et officiers judiciaires
Universalis Matter
Unnayan Onneshan
VDE Prüf- und Zertifizierungsinstitut, GmbH
Victim Support Europe (2015-2018)
Victorious Youths Movement (2015-2018)
Vie montante international (VMI)
Vikash

Vision GRAM-International
Voice of Change International
VR Foundation, Inc.
WASH United, gGmbH (2015-2018)
Wild Migration, Limited
Women Advocates Research and Documentation Center (2015-2018)
Women and Children First UK
World Association for Supported Employment
World Childhood Foundation, Inc.
World Conference of Religions for Peace (2015-2018)
World Futures Studies Federation (2015-2018)
World Space Week Association
World Veterans Federation
World Vision International
World Wide Web Foundation
Worldwide Organization for Women (2015-2018)
Young Professionals Forum
Youth Organisations for Drug Action
Youth Service America
Yugoslav Youth Association against AIDS: Youth of JAZAS
Zaka Rescue and Recovery

d) Tomar nota de la retirada de las solicitudes del carácter consultivo de las organizaciones Democracy Reporting International, gGmbH, y Arab Program for Human Rights Activists.

e) Dar por concluido sin perjuicio el examen de las solicitudes del carácter consultivo de las 65 organizaciones no gubernamentales siguientes, que, después de recibir tres recordatorios en dos períodos de sesiones consecutivos, no han respondido a las preguntas de los miembros del Comité:

Advocacy, Research, Training and Services Foundation (ARTS Foundation)
Al-Mada Organization for Development and Strategic Studies
Al-Rafah – Welfare Association in Kafr Bara, RA
Anti-Corruption Foundation
Asamblea Permanente por los Derechos Humanos – La Matanza
Association assalam pour le développement social
Association pour la promotion des droits humains (APDH)
Baloch Voice Association
Beijing Volunteer Service Federation
Canadian Human Rights International Organization (CHRIO)

Central Board of Computer & Technical Education
Centre for Environmental Justice, Limited by Guarantee
Child Foundation (USA)
Congrès national des Arméniens occidentaux (CNAO)
Drug Free Pakistan Foundation
Engraced Royale International Foundation
Ensar Vakfi
French Refugee Council
Green Voice International
Harvard International Relations Council, Inc.
Hugh O'Brian Youth Leadership
Institute of Rural Management
International Child Rights Center
International Commission on Violence against Women and Girls, Inc.
International Economic Organization World Distribution Federation (WDF)
International Organisation to Preserve Human Rights, Ltd.
Internet sans frontières
Justice Foundation for Development & Human Rights
Kaarvan Crafts Foundation
Kurdistan Institute for Human Rights
Le collectif de la paix au Sri Lanka
Lebanon Support
Les femmes Michif Otipemisiwak
MAA International, Ltd.
Médecins du monde/Dokters van de Wereld
National Agro Foundation
National Youth Organization of Pakistan, Inc.
Objective – TV and Broadcasting Company
Palestinian Working Woman Society for Development/Al-Mar'a Al-Amelah Al-Felstinia LeI-Tanmia
Penny Appeal
PowHer New York, Inc.
Rahma Relief Foundation
Réseau des droits humains du Kurdistan (RDHK)/Kurdistan Human Rights Network (KHRN)
RET Americas, Inc.
Senaapathy Kangayam Cattle Research Foundation

Serve Happiness Foundation
Sex & Samfund
Sheikha Al Thani for Underprivileged Children
Shurat HaDin, RA
Sinergia
Skills and Empowerment Foundation
Society of Social Psychiatry and Mental Health
Solidarité féminine pour la paix et le développement intégral
Solidarités international
Sri Lanka Press Institute
Tax Justice Network
The Global Initiative to End all Corporal Punishment of Children, Limited
The Institute for Zionist Strategies, RA
The YP Foundation
Together for Girls, Inc.
Turan Information Agency, Limited Liability Company
United National Organization of Human Rights
United Sikhs
Women of Vision
Youth of United Nations Association of Tanzania

f) Dar por concluido sin perjuicio la petición de reclasificación de Widows for Peace through Democracy.

Proyecto de decisión II
Retirada del carácter consultivo a nueve organizaciones no gubernamentales

El Consejo Económico y Social decide retirar el carácter consultivo a las nueve organizaciones no gubernamentales siguientes:

Al-Birr & Al-Tawasul Organization
Al Zubair Charity Foundation
Global Health Foundation
International Peace and Development Organization
Ma'arij Foundation for Peace and Development
Sanad Charity Foundation
Society Studies Centre
Sudanese Women General Union
Women Research Center

Proyecto de decisión III
Suspensión del carácter consultivo de organizaciones no gubernamentales que tienen informes cuatrienales pendientes, de conformidad con lo dispuesto en la resolución 2008/4 del Consejo

Habiendo confirmado en la continuación de su período de sesiones de 2021 que la Secretaría había recordado a las organizaciones no gubernamentales que tenían informes cuatrienales pendientes su obligación de presentar esos informes, comunicándoles las consecuencias en caso de que no lo hubieran hecho antes del 1 de julio de 2021², y que había transmitido los últimos recordatorios a las misiones permanentes de los Estados Miembros en que tenían su sede dichas organizaciones, el Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales recomienda al Consejo Económico y Social que apruebe el proyecto de decisión siguiente:

El Consejo Económico y Social decide, de conformidad con lo dispuesto en su resolución 2008/4, de 21 de julio de 2008, suspender inmediatamente, durante un año, el carácter consultivo de las 219 organizaciones no gubernamentales siguientes, y solicita al Secretario General que así se lo comunique a las organizaciones correspondientes:

Abiodun Adebayo Welfare Foundation
 Acclaim Otago, Incorporated
 Action on Disability and Development
 Africa Child Policy Forum
 African Association of Remote Sensing of the Environment
 African Australian Network Limited
 African Canadian Legal Clinic
 Agency for Cooperation and Research in Development (ACORD)
 Agricultural Missions, Inc.
 Aid for AIDS International, Inc.
 Airline Ambassadors International, Inc.
 Al Zubair Charity Foundation³
 Albert B. Sabin Vaccine Institute, Inc.
 Alliance nationale des consommateurs et de l'environnement (ANCE)
 American Arabic Academy of Science and technology, LLC
 American Association of University Women
 American Middle East Christians Congress
 Amizade, Ltd.
 Art of Living Foundation
 Asia Pacific Alliance for Disaster Management

² En su decisión 2021/223, el Consejo decidió, de manera excepcional, prorrogar hasta el 1 de julio de 2021 la fecha límite para que las organizaciones no gubernamentales reconocidas por el Consejo como entidades de carácter consultivo general o especial presentaran informes cuatrienales.

³ El Comité también decidió recomendar que se retirara el carácter consultivo a la organización en relación con el tema 7 de programa (véase el proyecto de decisión II).

Asian Disaster Preparedness Center
Asian Forum of Parliamentarians on Population and Development
Asociación Hispano-Nigeriana para el Desarrollo Industrial y Comercial
Asociación Mujeres Unidas para el Microcrédito
Asociația Obștească “Centrul Ecologic – Recuperare, Reciclare, Reintegrare”
Assemblea delle Donne per lo Sviluppo e la Lotta contro l’Esclusione Sociale (ASDO)
Associação Alfabetização Solidária
Association aide aux femmes et enfants
Association jeunesse action developpement
Association Norlha
Association of Pacific Rim Universities
Association pour le développement de la société civile angolaise (ADSCA)
Association tunisienne des droits de l’enfant
Bakhter Development Network (BDN)
Bangladesh Friendship Education Society
Bharat Sevashram Sangha
“Böyük İpək Yolu” Beynəlxalq Gənclər İttifaqı
Canadian Federation of Agriculture
Canterbury Refugee Council, Inc.
Captive Daughters
Catholic Medical Mission Board, Inc.
Center for Women’s Global Leadership
Centre d’accompagnement des filles désœuvrées
Centre for Advanced Study on Courts and Tribunals
Centro UNESCO di Firenze
Centrul de Resurse Juridice
Chamber of Commerce, Industry and Production of the Argentine Republic
Chibuzor Human Resource Development Organization
Children International
Climate Action Network Association, eV
Climate Change Excellence Africa (Climate XL Africa)
Climate Institute
Community Centred Conservation (C3)
CCS Disability Action, Incorporated
Démocratie dans le monde (DDM)
Development Promotion Group

Diversity Living Services
Ecoagriculture International, Inc.
Egyptian AIDS Society
Engineers without Borders – USA, Inc.
ERGO – Európai Regionális Szervezet
ESIB – The National Union of Students in Europe
Fédération internationale des organisations de donneurs de sang
Fondation connaissance et Liberté/Fondasyon Konesans ak Libète
Fondation Monseigneur Emmanuel Kataliko
Fondation One Drop/One Drop Foundation
Fondation Tamukwidi Matiti Donatien
Fonds pour le développement énergétique durable
Forum des organisations de solidarité internationale issues des migrations (FORIM)
Forum européen pour les Roms et les gens du voyage (FERV)
Foundation for Sustainable Development
Fountain House, Inc.
France terre d’asile
Franklyn Town Community Development Project, Limited
Frathekk Foundation, Common Initiative Group (FRAFO-CIG)
FreeMuslim Association, Inc.
Fundación Avina
Fundación Grupo Sólido para la Promoción de los Valores
Geneva Infant Feeding Association
Global 2000 International
Global Energy Initiative, Inc.
Global Network of Civil Society Organisations for Disaster Reduction
Global Social Observatory
Global Sourcing Council, Inc.
Global Workers Justice Alliance
Güçsüzler Yurdu Sakinleri Koruma Yardımlaşma Dayanışma Eğitim ve Kültür Derneği
HackerNest
Humanic Relief – Menschen Hilfswerk
Hunter College Center for Community and Urban Health
IDEAS Centre
Indian Trust for Rural Heritage and Development
Indigenous Information Network

Initiative for Environment, Health and Social Development
Innovation: Africa
Institute for Agriculture and Trade Policy
Institute for Interreligious Dialogue
Instituto Internacional de Ciencias Politicas (IICP-IISP)
International Circle of Faith Chaplaincy Corps, Ltd./Gte.
International Council on Clean Transportation, Inc.
International Federation of Multimedia Associations
International Institute for Human Rights, Environment and Development
International Planned Parenthood Federation (South Asia region)
International Police Association
International Youth Hostel Federation
Isis – International Women’s Information and Communication Service
Islamic Relief USA
Islands First, Inc.
Ius Primi Viri International Association
Japan Association for Refugees
JCall – European Jewish Call for Reason
Jeevan Jyothi Charitable Trust
Joan B. Kroc Institute for Peace & Justice
Karna-Subarna Welfare Society
Kaushalya Gramodyog Sansthan
Kehitysyhteistyjärjestöjen EU-yhdistys, ry (KEHYS)/EU-plattformen för
finländska biståndsorganisationer, rf (KEHYS)
Kerman Raad
Klumpfußprojekt Mali – ein Verein zur Klumpfußbekämpfung in Mali, Westafrika
Korean Assembly for Reunion of Ten Million Separated Families
Kuwaiti Association for Learning Differences
Latin American Mining Monitoring Programme
Lawyers without Borders
Local Action Organization
Los Angeles Community Action Network
Malankara Social Service Society
Mali Rising Foundation
Médecins du monde (international)
Message Welfare Society
Microclinic International

Missing Children Global Network, Inc.
Mission des sociétés d'assurances pour la connaissance et la prévention des risques naturels
Mosquitia Asla Takanka (MASTA)/Unidad de la Mosquitia
Mother Care Foundation NGO (MOCAF)
Mountain Institute
Mountain Women Development Organization (MWDO)
Mundo sin Guerras
Municipal Art Society of New York
My Chosen Vessels, Inc.
Narayan Sewa Sansthan, Inc.
National Advocates for Pregnant Women, Inc.
National Association of Negro Business and Professional Women's Clubs, Inc.
National Centre for Sustainable Development
National Coalition against Racial Discrimination
National Council of Social Welfare
National Educational, Social and Traditional Knowledge Foundation (NESTFoundation)
National Engineers Week Foundation
Nesakkarangal Charitable Trust
Ngamiland Council of Non-Governmental Organisations
NGO Coordination Committee for Iraq (NCCI)
NGO Health Committee, Inc.
Nimbus Foundation
ONG Aesadev Togo
Pacific Disability Forum
Painted Children UK, Limited
Palestine Sports for Life
Palestinian Center for Development and Media Freedoms "MADA"
Pan European Forest Certification Council
Partnership for Global Justice
Partnership Opportunities for Women Empowerment Realization, Ltd./Gte.
People with Disabilities Uganda
Phamous Vision
Plan International (UK)
Porini Welfare Association
Press Council

Project One, Inc.
Promotion des Yaelima de Dekese
Rainy River District Women’s Shelter of Hope
Reality of Aid Network
Red de Educación Popular entre Mujeres (REPEM)
Rehab Group
Restoration and Healing
Right to Play
Rural Development Foundation Global, Ltd.
Sakyadhita
Sanad Charity Foundation⁴
Saratoga Foundation for Women Worldwide, Inc.
Service for Peace, Inc.
Shah Maqem Trust
Shah Satnam Ji Green-S Welfare Force Wing
Singapore Institute of International Affairs
Société coopérative des agriculteurs du Cameroun – AGRIPO
Society Studies Centre “MADA” (SSC “MADA”)⁵
Somali Women Civil War Survivors
Sudan Council of Voluntary Agencies (SCOVA)
Sudanese Organization for Combating Violence against Women & Child (SAO)
SustainUS, Inc.
Talented Girl Students Trust (TGST)
The Children’s Investment Fund Foundation (UK)
The International Alliance of Carer Organizations, Incorporated
The Iraqi Society for Emergency Medicine
The MILLA Project, Inc.
The National YWCA of Korea
The Sindh Graduates Association
True Worth Foundation
Unión Latinoamericana de Ciegos
Universal Networking Digital Language Foundation
University of Michigan

⁴ El Comité también decidió recomendar que se retirara el carácter consultivo a la organización en relación con el tema 7 de programa (véase el proyecto de decisión II).

⁵ El Comité también decidió recomendar que se retirara el carácter consultivo a la organización en relación con el tema 7 de programa (véase el proyecto de decisión II).

US Green Building Council, Inc.
 US Human Rights Network, Inc.
 US Women Connect
 USA Mali Charitable Association of NYC
 US-Africa Synergy, Inc.
 USC Canada
 Victims of Crisis Aid Society
 Volontari nel Mondo – FOCSIV
 Wahine Maori Queensland, Inc.
 WASH Network (SL)
 Women Deliver, Inc.
 Women’s Forum Fighting against the Violence on Women/Stree Atyachar Virodhi Parishad
 Woods Hole Research Center
 World Education Foundation (WE Foundation)
 World Family Organization
 World Heart Federation
 World Hunger Education Service
 World Mission Good Seed
 World Organization of Governance and Competitiveness
 Young African Leaders Initiative, Limited
 Young Men’s Hebrew Association of the City of New York
 Youth for Community Academic and Development Services (YOCADS)
 Youth for Unity and Voluntary Action

Proyecto de decisión IV

Restablecimiento del carácter consultivo de organizaciones no gubernamentales que presentaron los informes cuadriennales que tenían pendientes, de conformidad con lo dispuesto en la resolución 2008/4 del Consejo

El Consejo Económico y Social decide, de conformidad con lo dispuesto en su resolución 2008/4, de 21 de julio de 2008, y recordando su decisión 2021/223, de 20 de abril de 2021, restablecer el carácter consultivo de las 48 organizaciones no gubernamentales siguientes, que han presentado los informes cuadriennales que tenían pendientes:

Abantu for Development/People for Development
 African British Returnees International, Ltd.
 Asociación de Federaciones y Asociaciones de Empresarias del Mediterráneo
 Association for Reproductive and Family Health (ARFH)
 Association of Global South Studies (AGSS)
 Association of World Reindeer Herders

Athletes United for Peace
Belgrade Centre for Human Rights
China Green Foundation
CityNet: Regional Network of Local Authorities for the Management of Human Settlements
Community Anti-Drug Coalitions of America (CADCA)
Confederación Latinoamericana de Cooperativas de Ahorro y Crédito
Council for International Development
Covenant House
David M. Kennedy Center for International Studies
Euromontana – European Association for Mountain Areas
France libertés: Fondation Danielle Mitterrand
Global Action on Aging
International Association of Homes and Services for the Ageing
International Confederation for Family Support
International Federation for Housing and Planning
International Institute of Humanitarian Law
International Muslim Women’s Union
International Planned Parenthood Federation (East and South-East Asia and Oceania region) (IPPF ESEAOR)
International Thai Foundation, Ltd.
International Veterinary Students Association (IVSA)
Inter-Press Service International Association
Islamic Human Rights Commission
Korea Green Foundation
Life Ethics Educational Association
Muhammadiyah Association
National Right to Life Educational Trust Fund
National Union of the Association of Protection of Motherhood, Childhood and Families
Organizzazione Mondiale degli Agricoltori
Prison Fellowship International
Simon Wiesenthal Center
Sodalitas – Association for the Development of Entrepreneurship in Civil Society
Sonke Gender Justice Network
Transparency International
Trennungsväter, eV

Turkish Economic and Social Studies Foundation
 Victim Support Europe
 Victorious Youths Movement
 WASH United, gGmbH
 Women Advocates Research and Documentation Center
 World Conference of Religions for Peace
 World Futures Studies Federation
 Worldwide Organization for Women

Proyecto de decisión V

Retirada del carácter consultivo a organizaciones no gubernamentales, de conformidad con lo dispuesto en la resolución 2008/4 del Consejo

Habiendo confirmado en la continuación de su período de sesiones de 2021 que la Secretaría había recordado a las organizaciones no gubernamentales que seguían teniendo informes cuadrienales pendientes y cuyo carácter consultivo había sido suspendido por el Consejo Económico y Social de conformidad con su decisión 2021/223 su obligación de presentar esos informes, comunicándoles las consecuencias en caso de que no lo hubieran hecho antes del 1 de julio de 2021, y que había transmitido los últimos recordatorios a las misiones permanentes de los Estados Miembros en que tenían su sede dichas organizaciones, el Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales recomienda al Consejo que apruebe el proyecto de decisión siguiente:

El Consejo Económico y Social decide, de conformidad con lo dispuesto en su resolución 2008/4, de 21 de julio de 2008, y recordando su decisión 2021/223, de 20 de abril de 2021, retirar inmediatamente el carácter consultivo a las 139 organizaciones no gubernamentales siguientes, y solicita al Secretario General que así se lo comunique a las organizaciones correspondientes:

5th Pillar

Advocates for International Development
 Afromedianet
 Al-Fidaa Foundation
 Alliance for Nuclear Accountability
 American Conservative Union
 Asayesefid/White Cane
 Asian Centre for Organization Research and Development
 Asociación Civil ONGD Educación, Ambiente y Territorio
 Association de défense des droits de l'homme
 Association des consommateurs de télécommunication de Côte d'Ivoire
 Association d'intérêt régional (AIR)
 Cameroun terre nouvelle
 Centre for Budget and Policy Studies

Centro de Estudios de Estado y Sociedad (CEDES)/Center for the Study of State and Society
Child Concern
Child Helpline International
China Society of Administrative Reform
Coalition gaie et lesbienne du Québec
Conference of European Churches
Conservation Force, Inc.
Corrections India
Council for American Students in International Negotiations
Cross-Cultural Solutions
Daytop Village Foundation, Inc.
Dignity International
East and Central African Association for Indigenous Rights, Inc.
Ensemble luttons contre le sida
Equit Institute
Ethiopian Social Assistance Committee
Eurasia Reiyukai
Fairfood International
Fairtrade Labelling Organizations International, eV
Federation of Saskatchewan Indian Nations, Inc.
Feed the Children, Inc.
Fielding Graduate University
Fondation Guilé
Fondation Humanus/Humanus International
Foreign Mission Board of the National Baptist Convention of the United States of America
Free Africa Foundation (Ghana)
Fundación País Libre
Gadejuristen
Galkayo Medical Centre (GMC)
Ganja Agribusiness Association
Give to Colombia
Global Exchange
Global New Car Assessment Programme
Groupe d'action pour la survie, la santé et l'éducation de la mère et de l'enfant (GASSEME)

Groupement d'appui aux initiatives économiques des femmes
Groupement romand d'études des addictions (GREA)
GS1
Gulf Research Center Foundation
Health and Humanitarian Aid Foundation
Human Rights Defence Centre
Hunt Alternatives Fund
Hydroaid – Water for Development Institute
Inclusion International – International League of Societies for Persons with Mental Handicaps
Independent Advocacy Project, Ltd./Gte.
Information Habitat: Where Information Lives (IHWIL)
Initiatives: Women in Development
International Administrative Science Association
International Art & Technology Cooperation Organization
International Association for Volunteer Effort
International Centre for Trade and Sustainable Development
International Chamber of Shipping
International Council for Adult Education
International Driving Tests Committee
International Forum for Child Welfare
International Islamic Committee for Woman and Child
International Network for Small and Medium-Sized Enterprises
International Petroleum Industry Environmental Conservation Association
International Road Safety
International Social Security Association
International Trademark Association
Isfahan Human Rights and Development Organization
Islamic Chamber Research and Information Center (ICRIC)
Jana Utthan Pratisthan (JUP)/Academy for Public Upliftment
Japan Fellowship of Reconciliation/Nihon Yuwa-kai
Japan Overseas Cooperative Association
JASMAR Human Security Organization
Kids Can Free the Children
Lassalle-Institut
League of Persons with Disabilities
Mandat international

Mentor Foundation
Minaret of Freedom Institute
Mountain Area Information Network
National Association for the Advancement of Colored People
National Association of Home Builders of the United States
National Organization for Marriage Education Fund
National Women's Welfare Society Darwha, District Yavatmal
Network Movement for Justice and Development
New Human Rights
New Seminary
Niger Talents
NVO "Preporod"
Oil Change International
ONG Carbone Guinée
Peace Family and Media Association
Peramangk Heritage Association, Incorporated
Perhaps Kids Meeting Kids Can Make a Difference
Plan Suomi Säätiö
Pukar Foundation
Queensland Association of Independent Legal Services, Inc.
Resources for the Future, Inc.
Reyhaneh Nabi Art & Cultural Center
Rural Women Environmental Protection Association
Safari Club International Foundation
Samoa Umbrella for Non-Governmental Organization, Incorporated
Service and Research Institute on Family and Children
Several Sources Foundation
Society for the Protection of Unborn Children
Southern Diaspora Research and Development Center, Inc.
Specified Non-Profit Corporation "Health and Global Policy Institute"
Sri Lanka Anti-Narcotics Association
St. Joan's International Alliance
Stichting African Sky
Sucardif Association

Sudanese Women General Union⁶
 Support Humanity Organization
 Support to Deprived Peoples (SDP)
 Surfrider Foundation Europe
 The Arab Anti-Corruption Organisation
 The Founders Development Organization Badin
 Toplumsal Haklar ve Arařtırmalar Derneđi (TOHAD)
 Trakya Kalkınma Derneđi
 Trust for Sustainable Livelihoods
 Turkish Philanthropy Funds
 Ukrainian World Congress
 Umid Support to Social Development Public Union
 United Deeds/Actions concertées
 Users and Survivors of Psychiatry in Kenya (USP-K)
 Visión para el Desarrollo
 Wittenberg Center for Alternative Resources
 Women Support Center
 Women Watch Afrika, Inc.
 World Fellowship of Buddhists
 World Togolese Foundation, Inc.
 WorldTeach, Inc.

Proyecto de decisión VI
Fechas y programa provisional del período de sesiones de 2022 del Comité
encargado de las Organizaciones No Gubernamentales

El Consejo Económico y Social:

- a) Decide que el período ordinario de sesiones de 2022 del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales se celebre del 24 de enero al 2 de febrero y el 14 de febrero, y la continuación de su período de sesiones, del 17 al 25 de mayo y el 7 de junio de 2022;
- b) Aprueba el siguiente programa provisional para el período de sesiones de 2022 del Comité:
 1. Elección de la Mesa.
 2. Aprobación del programa y otras cuestiones de organización.
 3. Solicitudes del carácter consultivo y peticiones de reclasificación recibidas de organizaciones no gubernamentales:

⁶ El Comité también decidió recomendar que se retirara el carácter consultivo a la organización en relación con el tema 7 del programa (véase el proyecto de decisión II).

- a) Solicitudes del carácter consultivo y peticiones de reclasificación cuyo examen fue aplazado por el Comité en periodos de sesiones anteriores;
 - b) Nuevas solicitudes del carácter consultivo y nuevas peticiones de reclasificación;
 - c) Solicitudes de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo Económico y Social que se han fusionado con otras organizaciones no gubernamentales carentes de ese reconocimiento.
4. Informes cuatrienales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo Económico y Social:
 - a) Informes cuatrienales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo cuyo examen fue aplazado por el Comité;
 - b) Examen de los informes cuatrienales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo.
 5. Fortalecimiento de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la Secretaría.
 6. Examen de los métodos de trabajo del Comité: aplicación de la resolución 1996/31 del Consejo Económico y Social, incluido el proceso de acreditación de los representantes de organizaciones no gubernamentales, y de la decisión 1995/304 del Consejo:
 - a) Proceso de acreditación de los representantes de organizaciones no gubernamentales;
 - b) Examen de las cuestiones incluidas en el programa del grupo de trabajo oficioso;
 - c) Otros asuntos conexos.
 7. Examen de informes especiales.
 8. Fondo fiduciario general de contribuciones voluntarias de apoyo a la Red Regional Oficiosa de Organizaciones No Gubernamentales de las Naciones Unidas.
 9. Programa provisional y documentación para el periodo de sesiones de 2023 del Comité.
 10. Aprobación del informe del Comité.

Proyecto de decisión VII
Informe del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales sobre la continuación de su período de sesiones de 2021

El Consejo Económico y Social toma nota del informe del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales sobre la continuación de su período de sesiones de 2021.

II. Solicitudes del carácter consultivo y peticiones de reclasificación recibidas de organizaciones no gubernamentales

2. El Comité consideró los temas del programa 3 a), “Solicitudes del carácter consultivo y peticiones de reclasificación cuyo examen fue aplazado por el Comité en períodos de sesiones anteriores”, y 3 b), “Nuevas solicitudes del carácter consultivo y nuevas peticiones de reclasificación”, en sus sesiones 17^a a 27^a, celebradas del 30 de agosto al 7 de septiembre, y en sus sesiones 29^a a 32^a, celebradas los días 8 y 9 de septiembre. Tuvo ante sí los documentos siguientes:

a) Recopilación de solicitudes del carácter consultivo de organizaciones no gubernamentales cuyo examen había sido aplazado por el Comité en períodos de sesiones anteriores (E/C.2/2021/CRP.40) y recopilación de peticiones de reclasificación cuyo examen había sido aplazado por el Comité en períodos de sesiones anteriores (E/C.2/2021/CRP.41);

b) Memorandos del Secretario General en los que figuraban nuevas solicitudes del carácter consultivo recibidas de organizaciones no gubernamentales (E/C.2/2021/R.2/Add.13 a 34);

A. Solicitudes del carácter consultivo y peticiones de reclasificación cuyo examen fue aplazado por el Comité en períodos de sesiones anteriores

3. El Comité consideró el tema 3 a) del programa, “Solicitudes del carácter consultivo y peticiones de reclasificación cuyo examen fue aplazado por el Comité en períodos de sesiones anteriores”, en sus sesiones 20^a a 27^a, celebradas del 30 de agosto al 7 de septiembre, y 31^a a 34^a, celebradas los días 9 y 10 de septiembre. El Comité examinó un total de 387 solicitudes del carácter consultivo cuyo examen había aplazado.

Solicitudes cuya aceptación se recomendó

4. El Comité recomendó que el Consejo concediera el carácter consultivo especial a las 74 organizaciones siguientes (véase el cap. I, proyecto de decisión I, apartado a)):

Action contre les violations des droits des personnes vulnérables

Adivasi Yuva Seva Sangh

African Heritage Women in Education and Empowerment

Al-Shafa’a Humanitarian Organization

All-Ukrainian Charitable Organization “All-Ukrainian Network of People Living with HIV/AIDS”

Asociación Latinoamericana para los Derechos Humanos

Association of Iranian Short-Statured Adults

Association pour le développement économique et social du Lac (ADESOL)

Association québécoise des organismes de coopération internationale (AQOCI)

Association voix libres

Bishop Dennis Ng Victory Ministries Foundation, Limited

Canadian Women’s Foundation/Fondation canadienne des femmes

Centre for Rights Education and Awareness (CREAW)
Centro Studi ed Iniziative Culturali “Pio La Torre”
Commonwealth Association of Architects
Conflict Dynamics International, Inc.
Cosmos Ndukwe Foundation
Denis Miki Foundation
Dimdim Humanitarian Relief Foundation
Dr. Denis Mukwege Foundation
Dynamique Gender, ONGD international
Entrepreneurs Council of India
Every Casualty Worldwide
Feekr Organization for Dialogue and Human Rights Defense
Fonds pour les femmes congolaises
GIN-SSOGIE, NPC
Girl Vow, Inc.
Global Center on Cooperative Security, Inc.
Green Mentoring and Solutions, Private Limited
Human Rights Solidarity Organization
International Communities Organisation, Limited
International Foundation Witnesses of Ashoora
International Medical Corps
International Medical Crisis Response Alliance – Direct Operation
International Women’s Development Agency, Inc.
Jeju Olle Foundation
Male Champions of Change, Limited
Medical Support Association for Underprivileged Iranian Patients
MenEngage Global Alliance
Nadam Foundation
National Association of Seadogs
National Peace Corps Association
New Barrackpore Samaj Bandhu Welfare Organization
Onelife Initiative for Human Development
Organisation européenne non gouvernementale des sports (ENGSO)
Pastoralist Child Foundation, Inc.
Pesticide Action Network India
Plant Trust

Population Matters
 Protsahan India Foundation
 RET Germany, eV
 Rawsam Human Development Center
 Regis Jesuit High School Corporation
 Rwanga Foundation (RF)
 Safe Care Trust International
 Sargakshetra Charitable Trust
 Shree Maruti Gram Vikash Trust
 Society for Cognition of Science and Art for Quality Welfare, Sustenance,
 Livelihood and Economic Development of the Poor (SCOSAQ)
 Solidarité des jeunes filles pour l'éducation et l'intégration socioprofessionnelle
 (SOJFEP)
 Southeast Asia Sexual Orientation, Gender Identity and Expression Caucus, Inc.
 (ASC)
 The HALO Trust
 The Individual Initiative for Human Rights
 The International Humanitarian Society for Development without Borders
 The World Community Service Centre
 Themis – Gender, Justice and Human Rights
 United World against Diabetes
 WO=MEN – Dutch Gender Platform
 Women for a Change, Cameroon
 Women for Peace and Democracy – Nepal
 Women's Centers International
 WomenOne, Ltd.
 World Association for Sexual Health
 World Fund for Development and Planning (WFDP)
 Zeleni Polumjesec (Green Crescent)

Solicitudes cuyo examen se aplazó

5. El Comité volvió a aplazar, hasta recibir respuesta a las preguntas que había formulado en la continuación de su período de sesiones de 2021, el examen de las solicitudes de las 246 organizaciones no gubernamentales (ONG) siguientes:

Allianz für Demokratie in Laos, eV (ADL)
 ALQST Human Rights
 American Center for International Labor Solidarity
 Anukulan
 Arab Media Union

Arab Organization for Arabization and Communication
Arab-European Center of Human Rights and International Law (AECHRIL)
Arabian Rights Watch Association
Asia Pacific Transgender Network
Asociación Campaña Colombiana contra Minas (CCCM)
Asociación Civil Grupo SURES
Asociația Romanian Women's Lobby
Asociación Enraizados en Cristo y en la Sociedad
Asociación Red de Mujeres Afrolatinoamericanas, Afrocaribeñas y de la Diáspora
Associação Nacional de Juristas Evangélicos (ANAJURE)
Association des Marocains victimes d'expulsion arbitraire de l'Algérie
Association for Social Solidarity and Empowerment Training Trust (ASSET)
Association of Lawyers of Russia
Association of Non-for-Profit Organizations to Facilitate the Drug Prevention and Socially Dangerous Behaviour "National Anti-Drug Union"
Association "Sphère"
Association "Tous pour l'integration des migrants au Maroc"
Associazione European Federation for Freedom of Belief
Associazione Luca Coscioni per la Libertà di Ricerca Scientifica
Assyrian Aid Society of America Inc.
Assyrian Documentation Centre
Aurat Publication and Information Service Foundation Lahore
Aurosikha Welfare Centre for Rural & Social Development
Autonomous Non-Profit Organization for the Promotion of the Development of International Relations in the Framework of the BRICS Group "International Alliance of BRICS Strategic Projects"
Autonomous Non-Profit Organization Humanitarian Programs Organization "Russian Humanitarian Mission"
Avaaz Foundation
Avocats sans frontières – France
Baghbaan
Bahrain Center for Human Rights
Beijing People's Association for Friendship with Foreign Countries
Belarusian Fund of Peace
Bell Global Justice Institute
Blue Cross & Blue Crescent Society
Brussels International Center for Research and Human Rights
Caritas India

Ceasefire Centre for Civilian Rights
Center for Military Human Rights Korea (CMHRK)
Centre Idriss El Fakhouri des études et de recherches en sciences juridiques Oujda
Centre international pour la paix et les droits de l'homme (CIPADH)
Chanan Development Association
Charity Organization – International Charity Foundation “Global Ukraine”
China Biodiversity Conservation and Green Development Foundation
Chinese Culture Promotion Society
Christian Solidarity International (CSI)
Citizens' Alliance for North Korean Human Rights
Comisión Argentina para los Refugiados (Asociación CAREF)
Committee for Justice
Confederation of NGOs of Rural India
Congrès mondial Amazigh (CMA)
Conseil promotionnel pour l'action des jeunes en Afrique
Coppieters Foundation
Coptic Solidarity
Database Center for North Korean Human Rights (NKDB)
Diakonia
Dialogue & Development Forum
Diplomatic Mission Peace and Prosperity
Direct Focus Community Aid
Drug Policy Network South East Europe
Eiropas demokrātijas attīstības centrs
Emberi Méltóság Központ
Engineering Association for Development and Environment
Environmental and Societal Development Foundation
Eri-Platform
Ethiopian Genocide Committee 1935-1941, Inc.
Eurazijos žalos mažinimo asociacija
Euro-Mediterranean Human Rights Monitor
European Foundation for South Asian Studies
European Interreligious Forum for Religious Freedom (EIFRF)
European network on cultural management and policy
Fondacioni “Yeşilay”
Foreningen Tryggere Ruspolitikk

Formation Awareness and Community Empowerment Society Pakistan (FACES Pakistan)

Fundación Género con Clase

Fundacja Otwarty Dialog

General Union of Arab Experts

Generations For Peace

Global Action for Trans* Equality, Inc.

Global Alumni Alliance

Global Detention Project

Global Energy Interconnection Development and Cooperation Organization

Global Minorities Alliance

Global Network of Women Peacebuilders, Inc.

Global Rights for Women

Global Village Forum Chakwal c/o Shaheen Degree College Chappar Bazar Chakwal

Gracia Raina Foundation

Gramin Vikas Vigyan Samiti

Gulf Centre for Human Rights, Limited (GCHR)

Gulshan-e-John

Habilian Association

Hestia Hellas, AMKE

Hokok Coalición Internacional Contra la Impunidad

Hope Worldwide Pakistan

Human Concern International (HCI)

Human Rights at Sea

Human Welfare Charitable Trust

Humanitarian Aid International

Humanitarian Tracker

Humanium

IFEX

Ilankai Tamil Sangam, Inc.

Imam Khomeini Relief Foundation

Incentive Care Foundation

Individual Land Trust

Inimõiguste Instituut

INPUD, Limited

Instance démocratique pour la citoyenneté et les droits de l'homme

Institute for Development of Freedom of Information (IDFI)
Institute for Integrated Rural Development
Institute of Peace and Diplomatic Studies (IPD)
InterPride
Interfaith Center on Corporate Responsibility
International Action Network for Gender Equity and Law
International Anti Terrorism Movement
International Association for the Development of the Abaza-Abkhaz Ethnos
“Alashara”
International Association of Genocide Scholars, Inc.
International Civil Society Action Network, Inc.
International Dalit Solidarity Network
International Foundation for Sustainable Development
International Funders for Indigenous Peoples Inc.
International Human Right Organization
International Human Rights Commission/Commission internationale des droits de
l’homme/Mezinárodní komise pro lidská práva – nadační fond (IHRC – nadační
fond)
International Legal Assistance Consortium
International Network of Civil Liberties Organizations (INCLO)
International Non-Olympic Committee
International Non-Olympic University
International Society of Criminology
International Union for Sustainable Development
Interregional Non-Governmental Human Rights Organization “Man and Law”
Inti Raymi Fund, Inc.
Intl. WeLoveU Foundation
İslam Dünyası Sivil Toplum Kuruluşları Birliği
Islamic Medical Association of North America, Inc.
Janmitra Nyas
Justice Centre Hong Kong, Limited
Kafka Welfare Organization
Khmers Kampuchea-Krom Federation
Kvinnors Nätverk
Lahore Educational and Welfare Society
LGBTI Equal Rights Association (ERA)
Mangfoldhuset

Mentor Amiable Professional Society
“Mission Armenia” Charitable Non-Governmental Organization
Montagnard Indigenous People Christian Organization (MIPCO)
Mukti
Mulabi Association Latin American Work Group for Sexual Rights, Civil Association
Muslim Hands
Mwatana Organization for Human Rights
National Committee on BRICS Research
National Human Rights Civic Association “Belarusian Helsinki Committee”
Nikan Mammut Charity Foundation
Nobel Women’s Initiative
Non C’è Pace Senza Giustizia
Non-Governmental Organization “Association of Wives and Mothers of Soldiers Participating in Ato”
Norwegian Church Aid
Now Action & Unity for Human Rights (NAUH)
Òmnium Cultural
Organisation mondiale pour les femmes et les enfants
Organisation suisse d’aide aux réfugiés
Organisation Tamaynut
Organization of Female Conscience Renewal
Pak Special Persons Welfare Society
Pakistan International Human Rights Organization
Pakistan Press Foundation
Palestinian Association for Human Rights – Witness
Panhellenic Union of Cappadocian Associations
Peace Direct
Peace without Limits International Organization, Inc. (PWL)
PeaceCorea
People for Equality and Relief in Lanka, Inc.
Photographers without Borders
Piramal Swasthya Management and Research Institute
Pouya Institute for Communications and Social Development
Public Organization “Institute for the Study of Dependencies, Drug Policy Issues and Monitoring the Drug Situation”
Razom, Inc.

Relief Human Rights Organization
Research Society of International Law
Rise International, Inc.
Rockefeller Philanthropy Advisors, Inc.
Réveil communautaire d'assistance aux victimes
RüstungsInformationsBüro, eV
Salam for Democracy and Human Rights
Secours Islamique France
Sheikh Abdullah Al Nouri Charity Society
Shenzhen Foundation for International Exchange and Cooperation
Silk Road Chamber of International Commerce
SKT Welfare
Social Progress Imperative, Inc.
Social Services Trust
Software Freedom Law Center (SFLC.in)
Solidarity for Peace and Reunification of Korea
Somali Green Crescent Society
South Asian Legal Clinic (Ontario)
Students for Sensible Drug Policy Australia, Inc.
Su Politikaları Derneği
Syrian American Medical Society Foundation
Syrian Youth Council
Tai Studies Center
Terre des femmes/Menschenrechte fuer die Frau, eV
The American India Foundation
The Andrey Rylkov Foundation for Health and Social Justice
The Auschwitz Institute for Peace and Reconciliation
“The Awakening” – A Society for Social & Cultural Development
The Bar Human Rights Committee
The Center for Bioethics and Culture
The Center for Justice and Accountability
The Global Initiative against Transnational Organized Crime
The Gulmit Educational and Social Welfare Society, Hunza Gilgit
The International Center for Supporting Rights and Freedoms
The International Institute on Race, Equality and Human Rights
The National Democratic Institute for International Affairs (NDI)

The New Woman Foundation
The ONE Campaign
The Union of Non-Governmental Associations – The International Non-Governmental Organization “The World Union of Cossack Atamans”
The Voice Society
Tom Lantos Foundation for Human Rights and Justice
Transnational Anti-Organized Crime Intelligence Group, Inc.(TAOC-IG)
Treatment Action Group
Turkiye Diyanet Vakfi
Türk Kadınlar Birliği Derneği
Uluslararası Öğrenci Dernekleri Federasyonu
Uluslararası Mülteci Hakları Derneği
United Global Organization of Development (UGOOD)
United for Human Rights
Urgent Action Fund for Women’s Human Rights
Vang Pao Peace Institute
Verein Euro Mea
Vishwa Manavadhikar Parishad
Vithu Trust Fund
War Child
Welfare Association Jared
West Papua Interest Association
Wikimedia Foundation, Inc.
Women’s Entrepreneurship Day Organization, Inc.
Women’s Refugee Commission, Inc.
World Federation of Free Trade Zones Co., Limited
World Historic and Cultural Canal Cities Cooperation Organization
World Learning, Inc.
World without Genocide
Y4D Foundation
Yeşilay Bulgaria Association
Young League Pakistan
Zhongguancun Belt and Road Industrial Promotion Association

6. El representante de la Federación de Rusia se refirió a la pregunta formulada por la delegación de Estonia a la organización Internacional Association for the Development of the Abaza-Abkhaz Ethnos “Alashara”, al respecto de un supuesto uso de terminología incorrecta. Declaró que su delegación no consideraba que la cuestión reflejara la postura del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales

sobre el estatus oficial de la República de Abjasia y que no repercutía en la postura de la Federación de Rusia sobre el reconocimiento de la República de Abjasia como Estado soberano.

7. El observador de Armenia reconoció el derecho de todos los Estados Miembros a formular preguntas a las ONG que solicitan el carácter consultivo ante el Consejo, pero afirmó que una delegación venía manifestando una conducta discriminatoria hacia las organizaciones solicitantes que llevaban “Armenia” en su nombre. En ese sentido, observó que se había aplazado por segunda vez la solicitud de “Mission Armenia” Charitable Non-Governmental Organization. Mencionó además las solicitudes de las organizaciones Armenian Women for Health and Environment y Congrès national des arméniens occidentaux, e indicó que el examen de la solicitud de esta última se había aplazado ocho años consecutivos sobre la base de las preguntas formuladas por una única delegación. Reafirmó el apoyo de su delegación a la cooperación inclusiva entre las Naciones Unidas y las organizaciones de la sociedad civil y declaró que la práctica de formular preguntas repetitivas sobre la base de objetivos politizados generaba demoras injustificadas y creaba desconfianza entre la comunidad de las ONG, lo cual socavaba la credibilidad y la reputación del Comité. Además, declaró que los miembros del Comité tenían la responsabilidad especial de respetar estrictamente los valores y principios de las Naciones Unidas, sobre todo en cuanto a la colaboración de la Organización con las organizaciones de la sociedad civil.

8. La representante de Turquía subrayó que su delegación apoyaba firmemente la implicación y la participación activa de las ONG en la labor de las Naciones Unidas. Declaró que su delegación trataba de evaluar las solicitudes del carácter consultivo de manera imparcial y constructiva. Indicó que el Comité basaba sus evaluaciones únicamente en los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas y los elementos y requisitos de la resolución 1996/31 del Consejo, y que este enfoque concordaba plenamente con la obligación y la responsabilidad del Comité de ejercer la diligencia debida al desempeñar su mandato. Además observó que las preguntas planteadas en nombre del Comité ayudaban a evaluar las solicitudes de las organizaciones. También señaló que en los últimos años el Comité había recomendado que se concediera el carácter consultivo a varias organizaciones armenias, una de ellas incluso en la continuación del período de sesiones en curso, y expresó agradecimiento a las organizaciones por que colaboraran de manera constructiva y continuada con el Comité.

Solicitudes y petición de reclasificación cuyo examen se dio por concluido sin perjuicio

9. En su 34ª sesión, celebrada el 10 de septiembre, el Comité decidió dar por concluido sin perjuicio el examen de las solicitudes de 65 ONG que, pese a haber recibido tres recordatorios en dos períodos de sesiones consecutivos, no habían respondido a sus preguntas (véase el cap. I, proyecto de decisión I, apartado e)).

10. En la misma sesión, el Comité decidió dar por concluido sin perjuicio el examen de la petición de reclasificación de Widows for Peace through Democracy porque esta organización no había respondido a sus preguntas pese a haberle enviado tres recordatorios (véase el cap. I, proyecto de decisión I, apartado f)).

Peticiones de organizaciones no gubernamentales de retirar sus solicitudes

11. En sus sesiones 24ª y 31ª, celebradas los días 2 y 9 de septiembre, el Comité tomó nota de las respectivas decisiones de Democracy Reporting International, gmbH, y Arab Program for Human Rights Activists de retirar sus solicitudes.

B. Nuevas solicitudes del carácter consultivo

12. El Comité consideró el tema 3 b) del programa, “Nuevas solicitudes del carácter consultivo y nuevas peticiones de reclasificación”, en sus sesiones 17^a a 20^a, celebradas los días 30 y 31 de agosto, y 29^a a 31^a, celebradas los días 8 y 9 de septiembre. El Comité examinó un total de 264 solicitudes del carácter consultivo nuevas.

Nuevas solicitudes cuya aceptación se recomendó

13. De las 264 organizaciones que habían presentado nuevas solicitudes, el Comité recomendó que el Consejo concediera el carácter consultivo especial a las 190 siguientes (véase el cap. I, proyecto de decisión I, apartado a)):

A Chance in Life, Inc.

Achievers Mission Foundation

Action pour le développement du Sahel (ADESA)

Adhyatma Vigyan Satsang Kendra, Jodhpur

Africa Women Innovation and Entrepreneurship Forum

Africa-Europe Diaspora Development Platform

African Sisters Education Collaborative

Ajemalebu Self Help (AJESH)

Al Gora Community Development Association

Asia-Pacific Entrepreneur Associate Chamber of Commerce

Asociación Cultural para el Desarrollo Integral (ACDI)

Associação dos Agentes de Saúde do Estado da Bahia

Association des 3 hérissons

Association espoir pour les jeunes Batwa/Hope for Youth Batwa

Association femmes leadership et développement durable (AFLED)

Association for Solidarity with Asylum Seekers and Migrants

Association of Disabled People of Uzbekistan

ASTM International

Australasian Explosives Industry Safety Group Incorporated

Autonomous non-profit organization for promoting the implementation of education, science and culture programs “Academic Mobility Center”

Awtad Organization for Combating Corruption

Bangladesh American Society of Muslim Aid for Humanity, Inc.

Batonga Foundation

Belady US: An Island for Humanity

Bella Foundation for Child and Maternal Care

Betty Anyanwu-Akeredolu Foundation

Calvary Foundation International

Campaign for Tobacco-Free Kids
Campus Salute, ONLUS
Cecilia Nkemakolam Foundation
Cercle d'action pour le développement des personnes handicapées, enfants et femmes – international
Children of War Foundation
China Chamber of International Commerce
Citizen Outreach Coalition
Coalition des volontaires pour la paix et le développement
Community Economic and Environmental Rights Initiative
Convention pour le bien-être social
Coordination africaine des droits de l'homme pour les armées (CADHA)
Croissant Vert Senegal
Dels Foundation
Development Assistance International, Inc.
Development Educational Foundation – Ghana
Divine Act Charitable Trust
Dr. Vivian Uduchi Medical Foundation, Limited by Guarantee
El Hak Foundation for Freedom of Expression and Human Rights
Elternkreis Wien, Verein zur Förderung der Selbsthilfe für Angehörige von Suchtkranken
Emerging Leaders for Clean Energy/Leaders émergents pour l'énergie propre
Eminence Associates for Social Development
Emirates Motorsport Organization
Emma & Grace Education Foundation
Environmental and Rural Mediation Center
Etihad Peace Minorities Welfare Foundation
Europäisch-Arabische Initiative für Wiederaufbau und Entwicklung (kurz EARD)/European-Arab Initiative for Reconstruction and Development (EARD)
Europe and Central Asia Comparative Education Society, Non-Profit Organization
FABE International Foundation
Faithful Path International Ministries
Family Health Options Kenya
Fédération des organisations non gouvernementales au Togo (FONGTO)
Fédération européenne des emplois de la famille
Fédération internationale des véhicules anciens
Fin de la Esclavitud, Asociación Civil

Fondation Durane
Force juvénile pour un avenir rassurant
Forsports Foundation
Forum des femmes autochtones du Cameroun (FFAC)
Forum for Women, Law and Development
Freedom for Immigrants
Friends of the Danbury Museum & Historical Society Authority, Inc.
Fundación Bancaria Caixa d'Estalvis i Pensions de Barcelona, "la Caixa"
Fundación MarViva
Fundación para la Promoción de los Derechos de Accesibilidad y Visibilidad –
Visibilia
Fundación Sonrisas de Bombay
Gambia House
Glimmer of Hope Organization
Global Alliance of SMEs, Inc.
Global Confederation for Promotion and Development, Inc.
Global Fishing Watch, Inc.
Global Integrated Education Volunteers Association
Global Interactions, Inc.
Global Peace and Development Association
Grae Matta Foundation
Green Earth Organization
Home Makers Women Development Initiative
Hope for a Better Future (H4BF)
Human Rights and Grassroots Development Society
Human Rights for All, Pty Limited
ICV Group, Inc.
Independent International Legal Advocates
Indigenous Advanced Education and Skills Council
Indigenous Movement for Peace Advancement and Conflict Transformation
Registered Trustees (IMPACT)
Institute of Leadership and Development
International Association of Geophysical Contractors
International Coalition of Fisheries Associations, Inc.
International Disability and Development Consortium
International Silambam Committee
Iranian Anti-Tobacco Association

Iraqi Journalists' Rights Defense Association
Jeunesse et emplois verts pour une économie verte
Judicial Administrative Drug Rehabilitation Association of China
Justice & Rights Initiative
Korean Disability Forum
Krida Vikas Sanstha, Nagpur
Last Mile Health
LG Electronics Union
Liberty and Rights Advocacy Organisation
Mac-Jim Foundation
Machshava Tova
Madinaty
Men End FGM Foundation
Merry Year International
Michael and Francisca Foundation
Ministère de l'évangile pour tous – Centres évangéliques inter viens et vois
Moon Village Association (MVA)
mothers2mothers South Africa, Association Incorporated under Section 21
National Campaign for Sustainable Development Nepal
National Foundation for development and Humanitarian Response
National Ocean Policy Coalition
Niger Delta Womens Forum, Limited by Guarantee
No Food Waste
North America Photography Association
Observatoire de gestion de la formation et administration scolaire
Observatorio Mexicano de Derechos Humanos, AC
Omonijuku Foundation
Orr Shalom for Children and Youth at Risk, Ltd., PBC
Our Lady of Perpetual Help Initiative
Pan African Girl Child Education Foundation
Pan American Union of Engineers (UPADI)
Parents' Union On Net
Peace and Conflict Science Institute (PACS Institute)
Peace Track Initiative
Persatuan Pakatan Berintegriti Sabah/Sabah Integrity Alliance Association (SINAR)
Physicians for Responsible Opioid Prescribing, Inc.

Places for People Group, Limited
Plateforme océan et climat
Poverty Reduction Initiative
Prime Diamond Initiative for Community Health
Prime Initiative for Green Development
Proactive Gender Initiatives
Progetto Alfa Cultural Association
Public Association “Green Crescent Society”
Public Association “Zhasylai”
Public Interest Incorporated Foundation “The Foundation for Global Children”
Purposeful Productions
Red Solidaria Década contra la Impunidad, AC
Rescue Mission for Street Life, Limited by Guarantee
Réseau d’association de ma ville
Réseau des femmes pour les droits environnementaux au Mali
SAF-Teso
SAFE Coalition for Human Rights
Sanya Public Diplomacy Institute
Shaanxi Patriotic Volunteer Association
Sierra Leone Autistic Society
Sınırlı Sorumlu Kalkınma Atölyesi Bilim, Kültür, Eğitim, Araştırma, Uygulama, Üretim ve İşletme Kooperatifi
Society without Violence, Non-Governmental Organization
Solidarity Health Foundation (SHF-CIG)
Spoon Foundation
Spreeha Bangladesh Foundation
Stichting Women’s Initiatives for Gender Justice
Sudanese Green Crescent Society (SGCS)
Sugur Development Agency, an Indigenous NGO (SDA)
Talklove Africa Foundation
Technology Motivation Empowerment Organization
Teere
Telluride Flights Worldwide Children’s Relief Fund
The Amal Alliance, Inc.
The Bridge Foundation for Youth Leadership
The Elders Foundation
The Environmental Association for Universities and Colleges

The Green Hat International, NPO
 The Volunteer Connection
 Tripla Difesa Onlus Guardie – Sicurezza Sociale e Ecozoofila
 Union Nations Federation
 Universal Versatile Society Nagathana, Ta./Dist.: Washim
 Value Health Africa
 Vision International for Needed Children, Inc.
 Vision mondiale de la santé (VIM'S)
 Vision Spring Initiatives, Ltd./Gte.
 Volunteer Partnerships for West Africa
 Walking in Solidarity Group
 Wedad International Foundation
 Women Access to Relief and Development Actions
 Women against Violence and Exploitation Foundation
 Women in Distress Organisation
 World Eco-Design Conference
 World LPG Association
 World Vision National Research and Resource Management, Nepal
 Your Hope Line
 Youth Alive Foundation
 Youth Leaders Foundation
 Youth Parliament for SDG

Nuevas solicitudes cuyo examen se aplazó

14. El Comité aplazó el examen de las solicitudes de las 74 organizaciones siguientes hasta recibir respuesta a las preguntas que había formulado en la continuación de su período de sesiones de 2021:

Aarohan
 Adharshila
 Agence mondiale pour la bonne gouvernance
 American Medical Women's Association, Inc.
 American Sociological Association
 Arci Culture Solidali, APS (ARCS)
 Armenian Women for Health and Healthy Environment, NGO
 Association de l'alliance nationale des Chourafa Naciryiene et leurs cousins, chargés des affaires de la Zaouia Naciria
 Association de la femme saharienne pour le développement intégré

Autonomous Nonprofit Organization “International Centre Save the Children from Cybercrimes”
Bright Light Volunteers International
CARE Scandinavia – Citizens against Radicalism & Extremism
Comité de vigilance pour la démocratie en Tunisie
Common Good Foundation, Inc.
Congregation Pirchei Shoshanim, a New Jersey Nonprofit Corporation
De Regenboog Groep
Development of Institution & Youth Alliance Ghotki (DIYA)
Disability:IN
Dr. A. P. J. Abdul Kalam International Foundation
Earth Focus Foundation
For All Moonkind, Inc.
Forum for Development and Human Rights Dialogue
Fundació Josep Irla
Fundación para el Desarrollo de Políticas Sustentables
Fundación Venezolana por el Derecho a la Vivienda
Gender & Empowerment Organization
Global Doctors for Choice, LLC
Goal
Health and Environment Justice Support, eV
Hellenic Institute of Cultural Diplomacy, Non-Profit Civil Association
Human Rights for Kids
Human Rights Protection Group and MFP Federation
InnovativeCommunities.Org Foundation
Inštitut za raziskave in razvoj “Utrip”
Istituto RIA
International Youth Federation
Jaaniv Foundation
Kolkata Society for Cultural Heritage
Kuwait Bar Association
L’institut européen de droit international et les relations internationales (IEDI)/The European Institute for International Law and International Relations (EIL)
Lanka Fundamental Rights Organization
Mumbai Smiles Foundation
Natan – International Humanitarian Aid, RA
Nations Global Consulting, LLC

News Network
Noble World Records
ONG L'ange gardien
Österreichischer Rat für Nachhaltige Entwicklung – Österreichischer Nachhaltigkeitsrat für soziale, ökologische und ökonomische Angelegenheiten
Parker Peace Foundation
Peaceland Foundation
Plateforme internationale contre l'impunité
Populous Education Foundation
Prayas Juvenile Aid Centre
Protection for Legal & Human Rights Foundation
Public Association "Regional Consumer Protection Society" (PA "Regional Consumer Protection Society")
QHR Foundation
Regional Public Organization for the Protection of Citizens' Rights "Zolochevsky Team"
Russian Union of Journalists
Saksham Bharti
Solidariteit/Solidarity
SosyalBen Vakfi
Stitching Impunity Watch
The Conflict and Environment Observatory
The Emmanuel Ivorgba Foundation
The Global Energy Association on Development of International Research and Projects in the Field of Energy
The Humanitarian Forum
The Omani Center for Human Rights
Transitional Justice Working Group
Turkish Marine Research Foundation (TUDAV)
Türkiye Gençlik Vakfi (TÜGVA)
Unione degli Atei e degli Agnostici Razionalisti (UAAR)
World Bicycle Industry Association
World Psychiatric Association
Youth for Human Rights Pakistan

III. Informes cuadriennales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo y otros asuntos conexos

15. En sus sesiones 28ª y 29ª, celebradas los días 7 y 8 de septiembre, el Comité consideró los temas 4 a), “Informes cuadriennales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas cuyo examen fue aplazado por el Comité”, y 4 b), “Nuevos informes cuadriennales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas”, para estudiar, entre otras cosas, si procedía restablecer, suspender o retirar el carácter consultivo de determinadas organizaciones de conformidad con lo dispuesto en la resolución 2008/4. Tuvo ante sí los documentos siguientes:

a) Recopilación de informes cuadriennales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades de carácter consultivo general y especial por el Consejo Económico y Social cuyo examen había sido aplazado por el Comité en períodos de sesiones anteriores ([E/C.2/2021/CRP.42](#));

b) Notas del Secretario General en las que figuraban informes cuadriennales correspondientes a los períodos 2015-2018 y 2016-2019 ([E/C.2/2020/2/Add.1](#), [E/C.2/2021/2/Add.1](#) a 4, [E/C.2/2021/2/Add.7](#), [E/C.2/2021/2/Add.10](#), [E/C.2/2021/2020/CRP.35](#) a 37, [E/C.2/2021/2020/CRP.39](#) y [E/C.2/2021/2020/CRP.69](#) a 81);

c) Listas de organizaciones no gubernamentales cuyo carácter consultivo había sido restablecido, suspendido o retirado ([E/C.2/2021/CRP.43](#) a 45);

d) Recopilación de nuevas peticiones de cambio de nombre presentadas por organizaciones no gubernamentales ([E/C.2/2021/CRP.46](#)).

A. Informes cuadriennales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas cuyo examen se había aplazado en el período ordinario de sesiones

16. En sus sesiones 28ª y 29ª, celebradas los días 7 y 8 de septiembre, el Comité consideró el tema 4 a) del programa, “Informes cuadriennales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas cuyo examen fue aplazado por el Comité”. Tuvo ante sí una recopilación de 92 informes cuadriennales cuyo examen había aplazado en períodos de sesiones anteriores. Tomó nota de los 15 informes presentados por las organizaciones siguientes (véase el cap. I, proyecto de decisión I, apartado c)):

Association of War-Affected Women (2015-2018)

Católicas por el Derecho a Decidir (2009-2012)

Center for Development of Civil Society (2014-2017)

European Centre for Law and Justice/Centre européen pour le droit, la justice et les droits de l’homme (2015-2018)

Institute of Noahide Code (2015-2018)

International Alliance of Patients’ Organizations (2014-2017)

International Federation of Action by Christians for the Abolition of Torture (ACAT) (2015-2018)

International Press Institute (2013-2016)

Jammu and Kashmir Council for Human Rights (JKCHR) (2013-2016)
L'observatoire mauritanien des droits de l'homme et de la démocratie (2015-2018)
Médecins sans frontières (international) (2012-2015)
Medico International (2014-2017)
Redress Trust (2011-2014)
Society for Development and Community Empowerment (2015-2018)
Temple of Understanding (2011-2014)

17. El Comité decidió volver a aplazar el examen de 77 informes cuatrienales, presentados por las organizaciones siguientes:

Access Now (2016-2019)
Advocates for Human Rights (2016-2019)
Amnesty International (2008-2011)
Amnesty International (2012-2015)
Amnesty International (2016-2019)
Armenian Assembly of America (2007-2010)
Armenian Assembly of America (2011-2014)
Armenian Assembly of America (2015-2018)
Asian Forum for Human Rights and Development (2012-2015)
Association internationale des droits de l'homme (2014-2017)
CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation (2016-2019)
Catholics for Choice (2010-2013)
Centrist Democratic International (2006-2009)
Centrist Democratic International (2010-2013)
Centrist Democratic International (2014-2017)
Committee to Protect Journalists, Inc. (2016-2019)
Cross-Cultural Solutions (2011-2014)
Ecumenical Federation of Constantinopolitans (2016-2019)
Egyptian Organization for Human Rights (2014-2017)
Egyptian Organization for Human Rights (2010-2013)
Elizka Relief Foundation (2015-2018)
Federation of Western Thrace Turks in Europe (2014-2017)
France libertés: Fondation Danielle Mitterrand (2011-2014)
Freedom House (2007-2010)
Freedom House (2011-2014)
Freedom House (2015-2018)
Freedom Now (2015-2018)
Freemuse: The World Forum on Music and Censorship (2016-2019)

Front Line: The International Foundation for the Protection of Human Rights Defenders (2016-2019)

Fundación Pro Humanae Vitae (2014-2017)

Global Environmental Action (GEA) (2009-2012)

Godwin Osung International Foundation, Inc. (The African Project) (2015-2018)

Helsinki Foundation for Human Rights (2015-2018)

Henry Dunant Centre for Humanitarian Dialogue (2014-2017)

Heritage Foundation (2015-2018)

Human Rights First (2015-2018)

Human Rights House Foundation (2011-2014)

Human Rights House Foundation (2015-2018)

Human Rights Information and Training Center (2016-2019)

Human Rights Now (2016-2019)

Human Rights Watch (2009-2012)

Human Rights Watch (2013-2016)

Inter-American Press Association (2013-2016)

International Association for Religious Freedom (2011-2014)

International Association for Religious Freedom (2015-2018)

International Bar Association (2015-2018)

International Federation of Journalists (2005-2008)

International Federation of Journalists (2013-2016)

International PEN (2006-2009)

International PEN (2014-2017)

International Religious Liberty Association (2015-2018)

International Service for Human Rights (2011-2014)

International Service for Human Rights (2015-2018)

International Union of Socialist Youth (2005-2008)

Jesuit Refugee Service (JRS) (2014-2017)

Liberal International (2015-2018)

Local Governments for Sustainability (2014-2017)

Natural Justice (2014-2017)

Open Society Institute (2013-2016)

Pathfinder International (2011-2014)

People for Successful Korean Reunification (2016-2019)

Prince Sultan Bin Abdulaziz International Prize for Water (2013-2016)

Reporters sans frontières international/Reporters without Borders International (2013-2016)

Robert F. Kennedy Center for Justice and Human Rights (2009-2012)
 Simon Wiesenthal Center (2011-2014)
 Society for Threatened Peoples (2013-2016)
 The Law Society (2014-2017)
 UPR Info (2016-2019)
 Ukrainian World Congress (2003-2006)⁷
 Ukrainian World Congress (2007-2010)
 Ukrainian World Congress (2011-2014)
 Union internationale des avocats/International Union of Lawyers (2015-2018)
 Unitarian Universalist Service Committee (2009-2012)
 United Nations Watch (2014-2017)
 World Council of Arameans (Syriacs) (2007-2010)
 Young Women's Christian Association (2013-2016)
 Young Women's Christian Association of Australia (2014-2017)

B. Examen de los informes cuadriennales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas

18. En sus 27ª sesión, celebrada el 7 de septiembre, el Comité consideró el tema 4 b) del programa, “Nuevos informes cuadriennales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas”. Tuvo ante sí documentos que contenían 315 informes cuadriennales nuevos. El Comité tomó nota de 308 informes (véase el cap. I, proyecto de decisión I, apartado c)) y decidió aplazar el examen de los presentados por las siete organizaciones siguientes:

Academic Council on the United Nations System (2016-2019)
 Avocats sans frontières (2016-2019)
 Coordination des associations et des particuliers pour la liberté de conscience (2016-2019)
 Femmes solidaires (2016-2019)
 France libertés: Fondation Danielle Mitterrand (2015-2018)
 International Federation for Human Rights Leagues (2016-2019)
 Minority Rights Group (2016-2019)

⁷ En su decisión 2021/210, el Comité había recomendado que se suspendiera el carácter consultivo de la organización no gubernamental Ukrainian World Congress, de conformidad con la resolución 2008/4 del Consejo.

C. Otros asuntos conexos

Peticiones de cambio de nombre

19. En su 29ª sesión, celebrada el 8 de septiembre, el Comité examinó siete nuevas peticiones de cambio de nombre de organizaciones consultivas. Decidió tomar nota del cambio de nombre de las siete organizaciones (véase el cap. I, proyecto de decisión I, apartado b)).

IV. Fortalecimiento de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la Secretaría; examen de los métodos de trabajo del Comité: aplicación de la resolución 1996/31 del Consejo; y fondo fiduciario general de contribuciones voluntarias de apoyo a la Red Regional Oficiosa de Organizaciones No Gubernamentales de las Naciones Unidas

20. En su 17ª sesión, celebrada el 30 de agosto, el Comité consideró conjuntamente los temas del programa 5, “Fortalecimiento de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales”, 6, “Examen de los métodos de trabajo del Comité: aplicación de la resolución 1996/31 del Consejo, incluido el proceso de acreditación de los representantes de organizaciones no gubernamentales, y de la decisión 1995/304 del Consejo”, y 8, “Fondo fiduciario general de contribuciones voluntarias de apoyo a la Red Regional Oficiosa de Organizaciones No Gubernamentales de las Naciones Unidas”. Además, escuchó un informe oral de la Secretaría.

21. El Jefe Interino de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales informó al Comité de que la Subdivisión no había sido capaz de examinar todas las solicitudes recibidas en el ciclo 2021 por varios motivos, a saber: a) en el ciclo se habían recibido 883 solicitudes, récord hasta el momento; b) la plataforma utilizada por la Subdivisión para almacenar y examinar las solicitudes había sido pirateada, por lo que se tuvo que cerrar durante tres meses; y c) el calendario de las sesiones del Comité se había modificado por la pandemia de enfermedad por coronavirus (COVID-19), con lo que había quedado muy poco tiempo entre junio y agosto para que la Subdivisión examinara todas las solicitudes presentadas. A raíz de todo ello, habían quedado sin examinar unas 280 solicitudes. Sin embargo, recalcó que pese a estos problemas, la Subdivisión había remitido al Comité 516 solicitudes nuevas en su período ordinario de sesiones, cifra récord hasta el momento, y 264 en la continuación del período de sesiones. Destacó que las dificultades técnicas encontradas por la Subdivisión ponían de manifiesto que se necesitaba una herramienta informática mejorada e integrada para reemplazar las plataformas en uso, que habían quedado anticuadas, con miras a acelerar el trámite de las solicitudes. En relación con ello, informó al Comité de que se había avanzado bastante en el desarrollo de un portal nuevo para las organizaciones de la sociedad civil, que se encontraba en fase de pruebas.

22. El representante de Cuba preguntó si durante el desarrollo del portal se había consultado a los miembros del Comité sobre su experiencia actual para así garantizar que fuera fácil de usar y respondiera a sus necesidades, ya que dependerían de la herramienta para examinar las solicitudes. Afirmó que su delegación trabajaría con el Comité de conformidad con la resolución 1996/31 del Consejo.

23. La representante del Pakistán solicitó que la Secretaría tuviera en cuenta la cuestión de la accesibilidad al diseñar el nuevo portal y se asegurara de que, de conformidad con las políticas de las Naciones Unidas, era plenamente accesible para las personas con discapacidad y acorde con las directrices sobre accesibilidad del contenido web. La solicitud de la representante del Pakistán fue apoyada por el representante de los Estados Unidos de América. La representante del Pakistán siguió interesándose por el nuevo portal y preguntó qué oportunidades tenían los miembros del Comité de contribuir con su experiencia para mejorar su formato, su diseño y sus funciones y para que fuera eficaz y eficiente.

24. En respuesta a la petición de los miembros del Comité de contribuir al desarrollo del portal, el Jefe Interino de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales propuso organizar una reunión oficiosa antes del siguiente período de sesiones del Comité para poder presentar el proyecto en más detalle y para que los miembros pudieran indicar con qué funciones desearían contar dada su experiencia con el sistema actual.

V. Examen de informes especiales y quejas de los Estados Miembros

25. En sus sesiones 17ª, 20ª, 30ª y 33ª, celebradas los días 30 y 31 de agosto y 8 y 10 de septiembre, el Comité consideró el tema 7 del programa, “Informes especiales”.

26. En su 17ª sesión, celebrada el 30 de agosto, la representante del Pakistán observó que seis organizaciones no gubernamentales habían respondido a la solicitud de información formulada por el Comité en el período ordinario de sesiones de 2021. Comunicó al Comité que su delegación estaba examinando la información recibida y que lo informaría al respecto más adelante. No obstante, señaló que una de las organizaciones, Commission to Study the Organization of Peace (Lista, 1975), no había facilitado información, y pidió que se le recordase que respondiera a la solicitud del Comité. El Comité decidió pedir que Commission to Study the Organization of Peace respondiera a su solicitud de información.

27. En la misma sesión, la representante del Sudán recordó la queja presentada por su delegación en una nota verbal de fecha 6 de mayo de 2021 que se había distribuido a los miembros del Comité en su período ordinario de sesiones y en que se solicitaba que se retirara el carácter consultivo a las siguientes nueve organizaciones reconocidas como entidades consultivas por el Consejo: a) Al-Birr & Al-Tawasul Organization (carácter consultivo especial, 2014); b) Al Zubair Charity Foundation (carácter consultivo especial, 2008); c) Global Health Foundation (carácter consultivo especial, 2016); d) International Peace and Development Organization (carácter consultivo especial, 2009); e) Ma'arij Foundation for Peace and Development (carácter consultivo especial, 2010); f) Sanad Charity Foundation (carácter consultivo especial, 2016); g) Society Studies Centre (carácter consultivo especial, 2008); h) Sudanese Women General Union (carácter consultivo especial, 2007); e i) Women Research Center (carácter consultivo especial, 2013).

28. Recordó que, a pedido de su delegación, el examen de la cuestión se había aplazado hasta recibir información complementaria, y mencionó actividades concretas llevadas a cabo por cada organización en contravención del trabajo voluntario y el derecho humanitario.

29. Comunicó además al Comité que se había revocado el registro de las nueve organizaciones y se les había prohibido trabajar en el Sudán por violar las normas del trabajo humanitario y voluntario, por lo que ya no estaban habilitadas jurídicamente ni en la práctica para trabajar en el país. Solicitó que en el transcurso del período de

sesiones el Comité retirara el carácter consultivo a las organizaciones de acuerdo con el párrafo 57 de la resolución 1996/31 y que se les informara de la queja para que pudieran responder a ella de conformidad con la práctica establecida del Comité.

30. El Jefe Interino de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales declaró que la Secretaría necesitaría que se le hicieran llegar los elementos específicos de la queja para transmitirlos a las organizaciones, y observó que en su resolución 1996/31 el Consejo señaló que se retiraría el carácter consultivo en los tres casos siguientes: a) si una organización, sea directamente o por conducto de filiales o representantes suyos que actúan en su nombre, abusa claramente de su carácter consultivo desarrollando un cuadro sistemático de actos contrarios a los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas, incluidos actos no fundamentados o motivados políticamente contra Estados Miembros de las Naciones Unidas que sean incompatibles con dichos propósitos y principios; b) si existen pruebas fundamentadas de influencia mediante el producto de actividades delictivas reconocidas a nivel internacional, como el tráfico ilícito de drogas, el blanqueo de dinero o el tráfico ilícito de armas; y c) si una organización no ha hecho, dentro de los tres años precedentes, ninguna contribución positiva o efectiva a la labor de las Naciones Unidas ni, en especial, a la del Consejo o de sus comisiones u otros órganos subsidiarios. Destacó que la queja sobre las organizaciones tendría que estar relacionada con alguno de dichos casos.

31. La representante del Sudán reiteró que la queja de su delegación contra las nueve organizaciones se basaba en las decisiones de los órganos constitucionales de su país, los cuales habían determinado que las organizaciones habían infringido la legislación nacional relativa al trabajo humanitario y voluntario al trabajar para la agenda política del régimen anterior. Además, recalcó que se había revocado el registro de las organizaciones y que se les había prohibido trabajar en el Sudán, y pidió que se les transmitiera la información para que respondieran a ella.

32. La representante de Turquía señaló que, en opinión de su delegación, la retirada o suspensión del carácter consultivo se regía por lo dispuesto en los párrafos 55 y 57 de la resolución 1996/31 del Consejo, y no solo por lo dispuesto en el párrafo 57. A ese respecto, observó que, según el párrafo 55 de la resolución, el Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales debería determinar “hasta qué punto dichas organizaciones han aplicado los principios que rigen el carácter consultivo y han contribuido a la labor del Consejo”, y podría “recomendar al Consejo la suspensión o exclusión del carácter consultivo de las organizaciones que no hayan cumplido los requisitos establecidos en [la] resolución para merecer el carácter consultivo”.

33. La representante del Pakistán observó que en la queja de la delegación del Sudán había dos aspectos: por un lado estaba el uso indebido del carácter consultivo por parte de las nueve organizaciones y por otro la pérdida de personalidad jurídica en el país de origen. Declaró que, en su opinión, la inhabilitación jurídica de la organización repercutía automáticamente en su carácter consultivo, como había quedado establecido anteriormente por la práctica del Comité.

34. El Presidente del Comité pidió que la delegación del Sudán detallara la queja por escrito para que la Secretaría la transmitiera a las organizaciones en cuestión.

35. En su 20ª sesión, celebrada el 31 de agosto, la Secretaría comunicó al Comité que había recibido información detallada por escrito de la queja del Sudán sobre nueve organizaciones, incluidos los elementos concretos de la queja contra cada organización. El Comité decidió transmitir la queja a las organizaciones para que respondieran por escrito.

36. En su 30ª sesión, celebrada el 8 de septiembre, el Comité reanudó su consideración del tema 7 del programa, “Informes especiales”. El Presidente recordó que el Comité había transmitido la queja oficial de la delegación del Sudán a las nueve organizaciones y que la Secretaría había recibido y hecho circular una recopilación de las respuestas. La representante del Sudán recordó la queja de su delegación y la información complementaria que esta había facilitado a la Secretaría sobre las organizaciones. Afirmó que la queja se basaba en datos que demostraban que las organizaciones habían infringido la ley e incurrido en conducta financiera indebida en relación con su financiación y sus proyectos. Recalcó que las nueve organizaciones habían contravenido los principios de la resolución 1996/31, que rige la obtención y la retención del carácter consultivo. Solicitó que el Comité recomendara que se retirara el carácter consultivo de las organizaciones por incumplir los principios y propósitos de las Naciones Unidas y la resolución 1996/31.

37. El representante de los Estados Unidos de América solicitó que el examen de la cuestión se aplazara al 17 de septiembre.

38. La representante de México pidió acceso a los datos probatorios presentados por la delegación del Sudán a la Secretaría y solicitó también que el Comité aplazara el examen de la cuestión para que su delegación tuviera más tiempo para analizar la información.

39. El representante de Estonia pidió aclaraciones sobre las respuestas recibidas de las organizaciones, observando que de las nueve organizaciones solamente habían respondido al Comité dos, a saber, Global Health Foundation (carácter consultivo especial, 2016) y Ma’arij Foundation for Peace and Development (carácter consultivo especial, 2010). Además, preguntó si una organización podía responder en nombre de otras organizaciones, como se indicaba que había ocurrido en la respuesta recibida de Ma’arij Foundation for Peace and Development.

40. El representante del Brasil secundó la petición de los representantes de los Estados Unidos y México de aplazar el examen de la cuestión y solicitó información detallada de la queja que la delegación del Sudán había hecho llegar a la Secretaría.

41. La representante de los Estados Unidos observó que siete organizaciones no habían respondido a la comunicación del Comité. Señalando que el listón para retirar el carácter consultivo estaba muy alto, sugirió que se aplazara el examen de la cuestión para que todas las organizaciones implicadas tuvieran tiempo suficiente para responder a la queja.

42. La representante del Pakistán afirmó que las organizaciones habían tenido tiempo suficiente de responder a la queja, ya que esta se había planteado en el período ordinario de sesiones. Además, observó que el registro de las organizaciones se había revocado y reiteró que, en opinión de su delegación, como ya se había mencionado en el período ordinario de sesiones, las organizaciones que habían perdido su personalidad jurídica en el país de origen carecían de *locus standi* para conservar el carácter consultivo. Apoyó la solicitud de la delegación del Sudán de retirar el carácter consultivo a las organizaciones.

43. En respuesta a la solicitud de información adicional, el Presidente aclaró que la Secretaría había detallado oralmente los elementos de la queja en la sesión del Comité celebrada el 31 de agosto.

44. El Jefe Interino de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales aclaró que la comunicación del Comité se había transmitido a las organizaciones el 30 de agosto y declaró que, si el Comité decidiera adoptar medidas, tendría que hacerlo contra cada organización. Añadió que una de las organizaciones, Ma’arij Foundation for Peace and Development, indicaba en su respuesta que contestaba en

nombre de todas las organizaciones y, junto con ella, había presentado un documento con las firmas de los representantes de las otras organizaciones.

45. Afirmó que la cuestión del registro de las ONG a nivel nacional era independiente de la relación consultiva con el Consejo y observó que las ONG podían tener presencia en diferentes países y estar registradas en un país pero no en otro. Además, declaró que las ONG tenían carácter móvil y podrían establecerse en varios países, y señaló que una organización podría estar habilitada jurídicamente y reconocida en un país pero no en otro. Sostuvo que había que distinguir entre los requisitos jurídicos nacionales y las decisiones adoptadas por las Naciones Unidas.

46. El Presidente comunicó al Comité que el examen de los informes especiales no se podía aplazar al 17 de septiembre, ya que el Comité dedicaba el último día del período de sesiones a examinar su informe; en su lugar, propuso que se aplazara al 10 de septiembre. La representante del Sudán convino con la propuesta.

47. La representante de China observó que el Comité había recibido la información requerida y apoyó la propuesta de aplazar el examen de la cuestión al 10 de septiembre.

48. El representante de Cuba convino con la observación de la Secretaría sobre el registro de las ONG en múltiples lugares. No obstante, argumentó que la habilitación jurídica de una organización era una cosa y su presencia real en un país, otra, y afirmó que las organizaciones que no estuvieran habilitadas jurídicamente no podrían mantener su relación con las Naciones Unidas. En opinión de su delegación, las ONG tenían la obligación de indicar en el formulario de solicitud el país en el que estaban registradas, independientemente de los lugares en que trabajaran. Argumentó que la revocación del registro y la consiguiente pérdida de la habilitación jurídica repercutirían en la relación de la organización con las Naciones Unidas. Expresó preocupación por el posible aplazamiento del examen de la cuestión al 17 de septiembre, ya que la aprobación del informe del Comité estaba programada para esa misma fecha.

49. La representante de los Estados Unidos de América sostuvo que la revocación del registro a nivel nacional no suponía la pérdida de la acreditación ante las Naciones Unidas y observó que tal postura conllevaría la pérdida de muchas organizaciones acreditadas. Argumentó que en el proceso de solicitud no se exigía que las organizaciones estuvieran registradas a nivel nacional. Apuntó que el Comité no había recibido respuesta de siete organizaciones ni explicación de la delegación del Sudán que justificara que se les retirara el carácter consultivo. Afirmó que el informe del Comité podía modificarse para plasmar las decisiones que adoptara el 17 de septiembre y solicitó que se aplazara la decisión de retirar el carácter consultivo a fin de que el Comité tuviera más tiempo para recibir y examinar toda la información necesaria antes de adoptar medidas al respecto.

50. El representante de la Federación de Rusia observó que en la pregunta 10 del formulario de solicitud se les pedía a las organizaciones que indicaran su sede permanente, reflejada en sus respectivas cartas fundacionales, y sostuvo que todo cambio de la sede permanente debería plasmarse también en la carta fundacional. Compartió la preocupación de otras delegaciones en cuanto al aplazamiento del examen de la cuestión al 17 de septiembre, ya que esa fecha estaba reservada para la aprobación del informe del Comité. Apoyó la propuesta de aplazar el examen de la cuestión al 10 de septiembre para que el Comité pudiera presentar su informe finalizado al Consejo.

51. El representante de Libia declaró que el registro de las ONG era crucial porque aseguraba su habilitación y su integridad financiera. Sostuvo que el registro de las organizaciones a nivel nacional facilitaba el monitoreo de sus actividades sobre el

terreno. A ese respecto, señaló que se debería adecuar la postura del Comité a la práctica de los Estados a nivel nacional, para así lograr coherencia en las acciones del Comité.

52. La representante de Turquía recordó que el Comité había tratado la cuestión de registro en relación con el tema 7 del programa en su período ordinario de sesiones de 2017, respecto de organizaciones que habían visto revocado su registro y perdido su personalidad jurídica, lo que, como señaló, se había mencionado también en el período ordinario de sesiones de 2021. Observó que en aquel momento el Comité había decidido que las organizaciones que habían visto revocado su registro y perdido su personalidad jurídica en el país en el que estaban registradas al solicitar el carácter consultivo y recibir la acreditación también perdían la base para disfrutar del carácter consultivo, por lo que este se les debía retirar a pedido del país en cuestión.

53. La representante del Sudán recordó que su delegación había planteado la queja en el período ordinario de sesiones del Comité y pidió que el examen de la cuestión se aplazara a la continuación del período de sesiones, a la espera de que se recibiera información complementaria. Reiteró que el Comité tenía toda la información necesaria para poder decidir al respecto.

54. El Jefe Interino de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales apuntó que la resolución 1996/31 no obligaba a las organizaciones a estar inscritas en los registros nacionales y que los requisitos de registro variaban de un país a otro, y observó que en algunos contextos las encargadas del registro eran entidades comerciales. Declaró además que, al solicitar el carácter consultivo, las ONG tenían la obligación de presentar datos de registro únicamente para demostrar su existencia en los dos años anteriores a la solicitud, como exigía la resolución. Observó además que los requisitos de registro de las organizaciones a nivel nacional variaban de un país a otro, de modo que algunas jurisdicciones exigían que se registraran ante autoridades comerciales y otras no imponían ninguna obligación de este tipo. Sostuvo que las Naciones Unidas no podían determinar cómo se llevaba a cabo el registro y que el Consejo, órgano creado en virtud de la Carta de las Naciones Unidas, era el único y último responsable de conceder o retirar el carácter consultivo, independientemente de los requisitos de registro que existieran a nivel nacional. Señaló que era necesario que el Comité estableciera unas directrices claras relativas a una norma o procedimiento común sobre la retirada del carácter consultivo a fin de abordar las diversas cuestiones planteadas durante las deliberaciones del Comité. Tales directrices facilitarían la labor del Comité en ese sentido, también en relación con cuestiones como el umbral de datos probatorios de conducta indebida por parte de las ONG necesarios para retirarles el carácter consultivo y el contenido y el formato de la respuesta de las ONG a las quejas presentadas sobre ellas.

55. La representante del Pakistán preguntó si se permitía a las ONG presentar certificados de registro de diferentes jurisdicciones y pidió aclaraciones sobre el proceso de adopción de decisiones del Comité. En relación con ello, observó que una vez el Comité había comenzado el proceso de adopción de una decisión, esta no se podía aplazar.

56. El representante de Cuba apuntó que en las preguntas 9 y 10 del formulario de solicitud se pedía a las ONG que indicaran el país o los países en que estaban inscritas y la naturaleza de su registro. Además, observó que, según la resolución 1996/31 del Consejo, las ONG que solicitaban el carácter consultivo han de mantener una sede y afirmó que las organizaciones sin personalidad jurídica no podían trabajar de manera efectiva. Recordó que el Comité había sentado precedente sobre la cuestión y advirtió que no era conveniente desviarse del precedente.

57. El representante de la Federación de Rusia apunto que las organizaciones que cambiaban de nombre tenían que facilitar al Comité documentación probatoria de tal cambio y preguntó si tenían también obligaciones similares referentes al cambio de domicilio físico o sede.

58. La representante de los Estados Unidos de América reiteró que los requisitos de gobernanza y registro de las ONG variaban de una jurisdicción a otra y observó que algunas jurisdicciones proporcionaban derechos a las ONG sin imponerles requisitos restrictivos de registro. Sostuvo que, de conformidad con el principio de soberanía de los Estados, el Comité no debería intervenir en cuestiones relacionadas con la jurisdicción interna. Volvió a solicitar que el examen de la cuestión se aplazara al 17 de septiembre y propuso que el Comité estudiara la posibilidad de presentar al Consejo, por conducto de una resolución, una decisión sobre la retirada del carácter consultivo una vez presentado su informe. Destacó que, al aplazar el examen, las organizaciones tendrían más tiempo para responder a la queja de la delegación del Sudán y los Estados miembros podrían examinar los criterios concretos y la base para solicitar la retirada del carácter consultivo a las organizaciones con arreglo al párrafo 57 de la resolución 1996/31.

59. La representante del Pakistán reiteró que el artículo 59 del Reglamento del Consejo no permitía aplazar la votación una vez iniciada la moción de adopción de medidas. Reiteró la opinión de su delegación de que las ONG debían estar registradas a nivel nacional, como se indicaba en la resolución 1996/31, para poder acceder a los correspondientes derechos a nivel nacional. Además, afirmó que el Comité debía concluir la adopción de decisiones antes de presentar su informe al Consejo.

60. El Secretario del Comité aclaró que desde 2011 el Comité había aprobado su informe antes de presentarlo al Consejo. Además, aclaró que la moción que el Comité tenía ante sí era una petición de aplazamiento de la decisión sobre la solicitud de que se recomendara la retirada del carácter consultivo y que no se había iniciado la adopción de medidas sobre la retirada del carácter consultivo de las organizaciones.

61. El representante de la Federación de Rusia convino con la explicación de la Secretaría sobre el procedimiento de aprobación del informe del Comité y afirmó que la estructura del informe no se podía modificar una vez este fuera aprobado por el Comité.

62. La representante del Pakistán reiteró la opinión de su delegación de que la votación no se podía aplazar una vez iniciada la moción de adopción de medidas sobre la cuestión y advirtió de que la flexibilidad demostrada por la delegación del Sudán en cuanto al aplazamiento de la cuestión no debía sentar precedente en el Comité.

63. El Presidente observó que el Comité no tenía ante sí ninguna solicitud de votación y aclaró que el Comité estaba discutiendo el aplazamiento de la decisión sobre la retirada del carácter consultivo de las organizaciones con miras a lograr un consenso.

64. El Jefe Interino de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales confirmó que algunas ONG presentaban certificados de registro de varias jurisdicciones, y puso como ejemplo a las organizaciones de la diáspora, que suelen estar registradas tanto en el país de origen como en el de destino. Observó también que las ONG habitualmente declaraban estar registradas en diferentes países. Apuntó que el registro a nivel nacional variaba de una jurisdicción a otra y que en algunos contextos no corría a cargo de órganos políticos o administrativos, sino de entidades comerciales o de otro tipo. Destacó que las ONG tenían carácter móvil y podrían establecerse en varios países a la vez. Añadió que la Secretaría no monitoreaba su movilidad geográfica, ya que no tenía ni el mandato ni los recursos para hacerlo.

65. El representante de Estonia indicó que por sí sola la eliminación de las organizaciones de los registros nacionales no justificaba que se les suspendiera o retirara el carácter consultivo. Apuntó que el párrafo 57 de la resolución 1996/31 establecía tres casos concretos que justificaban la retirada del carácter consultivo y solicitó a la delegación del Sudán que especificara en cuál de ellos se basaba su solicitud de retirada del carácter consultivo a las nueve organizaciones.

66. El Comité decidió aplazar al 10 de septiembre el examen de la solicitud de que se recomendara retirar el carácter consultivo a las nueve organizaciones para que las delegaciones tuvieran tiempo suficiente de consultar y repasar los detalles de la solicitud.

67. En su 33ª sesión, celebrada el 10 de septiembre, el Comité reanudó su consideración del tema 7 del programa, “Informes especiales”. El representante de los Estados Unidos apuntó que, de las nueve organizaciones a las que se refería la queja de la delegación del Sudán, solo dos habían respondido a la comunicación del Comité, y observó que quizás las demás no la habían recibido. Solicitó que el examen de la cuestión se aplazara al siguiente período de sesiones del Comité para que su delegación pudiera estudiar la cuestión en mayor profundidad y para que las organizaciones tuvieran tiempo suficiente para responder a la queja.

68. La representante del Sudán recordó que su delegación había presentado la queja en el relación con el tema 7 del programa, “Informes especiales”, durante el período ordinario de sesiones, en mayo de 2021, y había facilitado datos probatorios de que las ONG habían contravenido la Carta de las Naciones Unidas y los párrafos 57 a) y b) de la resolución 1996/31. Afirmó que su delegación había solicitado que se les retirara el carácter consultivo a dichas organizaciones porque habían llevado a cabo actividades delictivas contra el Gobierno del Sudán. Sostuvo que su delegación había facilitado razones suficientes para retirarles el carácter consultivo a las nueve organizaciones en la información complementaria suministrada al Comité. Indicó además que la queja de su delegación y la información complementaria en que se explicaba la contravención de la Carta y la resolución 1996/31 se habían transmitido a las organizaciones, las cuales habían tenido oportunidad de responder. Reiteró la solicitud de su delegación de que se retirara el carácter consultivo a las nueve organizaciones.

69. Tras las aclaraciones del Presidente y la Secretaría sobre el procedimiento de examen de la cuestión, el representante de los Estados Unidos de América solicitó que la consideración de la solicitud de retirar del carácter consultivo a las nueve organizaciones se aplazara al siguiente período de sesiones del Comité.

70. La representante del Sudán pidió que se votara sobre la solicitud del representante de los Estados Unidos de América de aplazar el examen de la cuestión al siguiente período de sesiones del Comité.

71. La propuesta del representante de los Estados Unidos de América de aplazar la consideración de la solicitud de la representante del Sudán de recomendar que se retirara el carácter consultivo a las nueve organizaciones fue rechazada en votación nominal por 11 votos contra 5 y 1 abstención. De los 19 miembros del Comité, estaban presentes y votaron 17. El resultado de la votación fue el siguiente:

Votos a favor:

Brasil, Estados Unidos de América, Estonia, Grecia, México

Votos en contra:

Bahrein, Burundi, China, Cuba, Federación de Rusia, India, Nicaragua, Nigeria, Pakistán, Sudán, Turquía

Abstenciones:

Israel

Ausencias:

Eswatini, Libia

72. El Comité pasó a considerar la solicitud de la representante del Sudán de recomendar que se retirara el carácter consultivo a las nueve ONG en cuestión. El representante de los Estados Unidos de América pidió que se votara sobre la solicitud de la representante del Sudán de recomendar que se retirara el carácter consultivo a las organizaciones.

73. La propuesta del Sudán de recomendar que se retirara el carácter consultivo a la organización Al-Birr & Al-Tawasul Organization (carácter consultivo especial, 2014) fue aprobada en votación nominal por 11 votos contra 1 y 5 abstenciones. De los 19 miembros del Comité, estaban presentes y votaron 17. El resultado de la votación fue el siguiente:

Votos a favor:

Bahrein, Burundi, China, Cuba, Federación de Rusia, India, Nicaragua, Nigeria, Pakistán, Sudán, Turquía

Votos en contra:

Estados Unidos de América

Abstenciones:

Brasil, Estonia, Grecia, Israel, México

Ausencias:

Eswatini, Libia

74. La propuesta del Sudán de recomendar que se retirara el carácter consultivo a la organización Al Zubair Charity Foundation (carácter consultivo especial, 2008) fue aprobada en votación nominal por 11 votos contra 1 y 5 abstenciones. De los 19 miembros del Comité, estaban presentes y votaron 17. El resultado de la votación fue el siguiente:

Votos a favor:

Bahrein, Burundi, China, Cuba, Federación de Rusia, India, Nicaragua, Nigeria, Pakistán, Sudán, Turquía

Votos en contra:

Estados Unidos de América

Abstenciones:

Brasil, Estonia, Grecia, Israel, México

Ausencias:

Eswatini, Libia

75. La propuesta del Sudán de recomendar que se retirara el carácter consultivo a la organización Global Health Foundation (carácter consultivo especial, 2016) fue aprobada en votación nominal por 11 votos contra 1 y 5 abstenciones. De los 19 miembros del Comité, estaban presentes y votaron 17. El resultado de la votación fue el siguiente:

Votos a favor:

Bahrein, Burundi, China, Cuba, Federación de Rusia, India, Nicaragua, Nigeria, Pakistán, Sudán, Turquía

Votos en contra:

Estados Unidos de América

Abstenciones:

Brasil, Estonia, Grecia, Israel, México

Ausencias:

Eswatini, Libia

76. La propuesta del Sudán de recomendar que se retirara el carácter consultivo a la organización International Peace and Development Organization (carácter consultivo especial, 2009) fue aprobada en votación nominal por 11 votos contra 1 y 5 abstenciones. De los 19 miembros del Comité, estaban presentes y votaron 17. El resultado de la votación fue el siguiente:

Votos a favor:

Bahrein, Burundi, China, Cuba, Federación de Rusia, India, Nicaragua, Nigeria, Pakistán, Sudán, Turquía

Votos en contra:

Estados Unidos de América

Abstenciones:

Brasil, Estonia, Grecia, Israel, México

Ausencias:

Eswatini, Libia

77. La propuesta del Sudán de recomendar que se retirara el carácter consultivo a la organización Ma'arij Foundation for Peace and Development (carácter consultivo especial, 2010) fue aprobada en votación nominal por 11 votos contra 1 y 5 abstenciones. De los 19 miembros del Comité, estaban presentes y votaron 17. El resultado de la votación fue el siguiente:

Votos a favor:

Bahrein, Burundi, China, Cuba, Federación de Rusia, India, Nicaragua, Nigeria, Pakistán, Sudán, Turquía

Votos en contra:

Estados Unidos de América

Abstenciones:

Brasil, Estonia, Grecia, Israel, México

Ausencias:

Eswatini, Libia

78. La propuesta del Sudán de recomendar que se retirara el carácter consultivo a la organización Sanad Charity Foundation (carácter consultivo especial, 2016) fue aprobada en votación nominal por 11 votos contra 1 y 5 abstenciones. De los 19 miembros del Comité, estaban presentes y votaron 17. El resultado de la votación fue el siguiente:

Votos a favor:

Bahrein, Burundi, China, Cuba, Federación de Rusia, India, Nicaragua, Nigeria, Pakistán, Sudán, Turquía

Votos en contra:

Estados Unidos de América

Abstenciones:

Brasil, Estonia, Grecia, Israel, México

Ausencias:

Eswatini, Libia

79. La propuesta del Sudán de recomendar que se retirara el carácter consultivo a la organización Society Studies Centre (carácter consultivo especial, 2008) fue aprobada en votación nominal por 11 votos contra 1 y 5 abstenciones. De los 19 miembros del Comité, estaban presentes y votaron 17. El resultado de la votación fue el siguiente:

Votos a favor:

Bahrein, Burundi, China, Cuba, Federación de Rusia, India, Nicaragua, Nigeria, Pakistán, Sudán, Turquía

Votos en contra:

Estados Unidos de América

Abstenciones:

Brasil, Estonia, Grecia, Israel, México

Ausencias:

Eswatini, Libia

80. La propuesta del Sudán de recomendar que se retirara el carácter consultivo a la organización Sudanese Women General Union (carácter consultivo especial, 2007) fue aprobada en votación nominal por 11 votos contra 1 y 5 abstenciones. De los 19 miembros del Comité, estaban presentes y votaron 17. El resultado de la votación fue el siguiente:

Votos a favor:

Bahrein, Burundi, China, Cuba, Federación de Rusia, India, Nicaragua, Nigeria, Pakistán, Sudán, Turquía

Votos en contra:

Estados Unidos de América

Abstenciones:

Brasil, Estonia, Grecia, Israel, México

Ausencias:

Eswatini, Libia

81. La propuesta del Sudán de recomendar que se retirara el carácter consultivo a la organización Women Research Center (carácter consultivo especial, 2013) fue aprobada en votación nominal por 11 votos contra 1 y 5 abstenciones. De los 19 miembros del Comité, estaban presentes y votaron 17. El resultado de la votación fue el siguiente:

Votos a favor:

Bahrein, Burundi, China, Cuba, Federación de Rusia, India, Nicaragua, Nigeria, Pakistán, Sudán, Turquía

Votos en contra:

Estados Unidos de América

Abstenciones:

Brasil, Estonia, Grecia, Israel, México

Ausencias:

Eswatini, Libia

82. Tras las nueve votaciones, la representante de México formuló una declaración para explicar su voto, en la cual reafirmó la importancia de la participación de la sociedad civil en la labor de las Naciones Unidas. Declaró que las organizaciones consultivas debían atenerse a lo dispuesto en la resolución 1996/31 del Consejo y que a su delegación le preocupaba que, según la información presentada por el Sudán, las nueve organizaciones en cuestión hubieran podido hacer un uso indebido del carácter

consultivo. Indicó que su delegación se había abstenido de votar porque la Secretaría había aclarado que el hecho de que una ONG dejara de estar registrada a nivel nacional no era motivo suficiente para retirarle el carácter consultivo y que el registro no era indispensable para obtener el carácter consultivo. Afirmó que el hecho de que en el párrafo 10 de la resolución 1996/31 se indicara que las organizaciones que solicitaran el carácter consultivo debían tener una sede establecida no implicaba que tuvieran que estar registradas a nivel nacional y destacó que el que una organización dejara de estar registrada a nivel nacional no era motivo suficiente para que el Consejo le retirara el carácter consultivo. Recordó que la suspensión y la retirada del carácter consultivo se regían por el párrafo 55 de la resolución 1996/31, según el cual el Comité podría recomendar al Consejo la suspensión o retirada del carácter consultivo a las organizaciones que no hubieran cumplido los requisitos para merecerlo; y el párrafo 57, en el que se mencionaban los casos concretos que justificaban que se suspendiera o retirara el carácter consultivo a las ONG. En relación con ello, observó que era esencial justificar los motivos por los que se solicitaba retirar el carácter consultivo de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 57.

83. Explicó además que su delegación se había abstenido porque estaba convencida de que no se habían presentado pruebas suficientes para retirar el carácter consultivo a las nueve organizaciones y no tenía elementos suficientes para tomar una decisión al respecto. En relación con ello, apuntó que no se habían presentado al Comité pruebas documentales que demostraran que las organizaciones habían cometido las infracciones señaladas en los párrafos 55 y 57 de la resolución 1996/31. Además, argumentó que no se había cumplido lo dispuesto en el párrafo 56 de la resolución, ya que siete de las nueve organizaciones en cuestión no habían respondido a las preguntas del Comité, y añadió que una de las organizaciones que sí había respondido había indicado en nombre de dichas siete organizaciones que no habían podido responder porque se les había impedido acceder a sus oficinas y al equipo necesario para hacerlo. Reafirmó el compromiso de su delegación de velar por la observancia estricta de la resolución 1996/31 con miras a promover la pluralidad, la transparencia y la participación de la sociedad civil en la labor del Consejo.

84. Tras la votación, el representante de los Estados Unidos de América formuló una declaración para explicar su voto, en la cual señaló que su delegación apoyaba firmemente que la sociedad civil participara en el sistema de las Naciones Unidas. Señaló que su delegación llevaba mucho tiempo dedicada a proteger el espacio cívico en las Naciones Unidas, para lo cual promovía la aplicación de unos procedimientos claros y transparentes para facilitar la participación de las organizaciones de la sociedad civil y también para retirarles el carácter consultivo. Declaró además que, aunque su delegación reconocía y apoyaba los esfuerzos del Gobierno del Sudán por acabar con las instituciones corruptas vinculadas al régimen anterior, no creía que se hubieran presentado datos probatorios suficientes para justificar que se les retirara el carácter consultivo a las organizaciones en cuestión con arreglo a lo dispuesto en los párrafos 55 y 57 de la resolución 1996/31 del Consejo. Indicó que su delegación había solicitado que la decisión al respecto se aplazara al siguiente período de sesiones del Comité para dar a organizaciones acreditadas acusadas de incumplir los principios de la resolución 1996/31 amplio margen para rebatir las acusaciones y responder a las preguntas del Comité, y también para dar tiempo suficiente a los miembros del Comité para examinar con diligencia las respuestas. Concluyó indicando que su delegación no podía apoyar la solicitud presentada por la representante del Sudán sin disponer de más pruebas de los hechos que se les imputan a las organizaciones.

85. El representante de Estonia reafirmó el decidido apoyo de su delegación a la sociedad civil y declaró que su delegación se había abstenido de votar porque consideraba que los cambios en el registro o la revocación de este no eran motivo suficiente para retirar el carácter consultivo. El caso no podía sentar precedente.

Observó que para aplicar el los párrafos 57 a) y b) de la resolución 1996/31 del Consejo era necesario disponer de datos probatorios que lo justificaran. Además, señaló que el Comité había tenido muy poco tiempo para examinar la cuestión teniendo en cuenta la información recibida.

VI. Programa provisional y documentación para el período de sesiones de 2022 del Comité

86. En su 34ª sesión, celebrada el 10 de septiembre, el Comité consideró el tema 9 del programa, “Programa provisional y documentación para el período de sesiones de 2022 del Comité”, y tuvo ante sí el proyecto de programa provisional para su período de sesiones de 2022 (E/C.2/2021/L.1).

87. En la misma sesión, el Comité decidió recomendar al Consejo las siguientes fechas para el período de sesiones de 2022: del 24 de enero al 2 de febrero y el 14 de febrero para su período ordinario de sesiones y del 17 al 25 de mayo y el 7 de junio para la continuación de su período de sesiones.

VII. Organización del período de sesiones

A. Apertura y duración del período de sesiones

88. El Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales celebró la continuación de su período de sesiones de 2021 del 30 de agosto al 10 de septiembre y el 17 de septiembre. En total celebró 19 sesiones.

89. La apertura del período de sesiones corrió a cargo del Presidente del período de sesiones de 2021, Mohamed Sallam (Sudán), quien señaló que el Comité tenía ante sí un gran número de solicitudes e informes cuadriennales y destacó en particular que el número de solicitudes aplazadas en períodos de sesiones anteriores era cada vez mayor, en parte debido al aumento de la carga de trabajo del Comité y al hecho de que había sido incapaz de volver a examinar las solicitudes aplazadas en los últimos años. También observó que el Consejo había ampliado el período de sesiones del Comité con carácter excepcional y que se habían reservado en total 19 sesiones para la continuación del período de sesiones. Alentó al Comité a que aprovechara el mayor tiempo disponible para afrontar de manera expeditiva su gran carga de trabajo.

90. La representante de México subrayó la importancia de la participación de la sociedad civil en la labor del Consejo, sus órganos subsidiarios y los foros intergubernamentales, observando que sus contribuciones eran fundamentales para que las Naciones Unidas pudieran dar e implementar soluciones innovadoras a desafíos mundiales complejos. Señaló que las medidas adoptadas para mitigar el riesgo de infección habían repercutido de manera desproporcionada en la labor de las ONG, pero recalcó que no debía permitirse que las preocupaciones relativas a la pandemia de COVID-19 debilitaran la participación de la sociedad civil en la labor de las Naciones Unidas en el momento en que más cruciales eran sus ideas e instó al Comité a que facilitara su participación. Recordó que el Comité estaba discutiendo la posibilidad de celebrar las sesiones interactivas de preguntas y respuestas con las ONG de manera híbrida y reiteró la opinión de su delegación de que se debía permitir que los representantes de las ONG participaran de manera remota en dichas sesiones. Destacó que la participación remota era fundamental para las organizaciones que no podían desplazarse a Nueva York y reafirmó el compromiso de su delegación de garantizar que todas las organizaciones que solicitan el carácter consultivo reciban un trato equitativo. Solicitó al Presidente que facilitara nuevas discusiones sobre el tema

para hacer efectiva la propuesta en el período ordinario de sesiones de 2022 si el Comité así lo decidía, y observó que había múltiples ejemplos en que las Naciones Unidas habían recurrido a las herramientas digitales en circunstancias similares.

91. El representante de los Estados Unidos de América declaró que la pandemia de COVID-19 había reforzado la importancia de las organizaciones de la sociedad civil como fuente de información directa sobre el terreno, ya que suministran datos y perspectivas cruciales para hacer avanzar la labor de las Naciones Unidas. Reafirmó que su delegación tenía la firme determinación de promover la participación de la sociedad civil en las Naciones Unidas y trabajar con el Comité para garantizar que su labor fuera abierta, transparente y accesible para la sociedad civil de todo el mundo. Destacó la importancia de proteger el espacio civil en el seno de las Naciones Unidas para que fuera un entorno propicio a la participación de la sociedad civil, con miras a que esta hiciera rendir cuentas a los gobiernos y obligara a la comunidad internacional a tratar de mejorar. Instó al Comité a que trabajara con eficiencia para afrontar la acumulación de solicitudes e informes, que había empeorado por la falta de reuniones del Comité en 2020. Expresó preocupación por la práctica del Comité de aplazar el examen de los informes cuatrienales de las ONG, algunos de los cuales llevaban años ante él, ya que generaba una carga indebida para las organizaciones y ralentizaba la labor del Comité. Expresó también preocupación por el uso indebido que algunos miembros del Comité hacían del procedimiento de no objeción para politizar las solicitudes de las ONG y señaló que esperaba que el Comité respetara los criterios para invocar dicho procedimiento, establecidos en la resolución 1996/31. Destacó además la responsabilidad colectiva del Comité de aumentar la participación de la sociedad civil en las Naciones Unidas y reafirmó la determinación de su delegación de hacer que el Comité y las Naciones Unidas sean más accesibles para las organizaciones de la sociedad civil.

92. El representante de Estonia señaló que su delegación apoyaba firmemente que las organizaciones de la sociedad civil participaran en la labor de Organización y tuvieran voz en el sistema de las Naciones Unidas y observó que sus diversas opiniones, experiencias y capacidades eran cruciales para ayudar a las Naciones Unidas a alcanzar sus metas y objetivos. Reiteró que a su delegación le preocupaba que el sistema de acreditación siguiera careciendo de transparencia, objetividad y eficiencia y declaró que sería conveniente que el Comité cumpliera su mandato en mejor medida. A ese respecto, observó que los métodos de trabajo del Comité no deberían generar demoras repetidas e injustificadas en la tramitación de las solicitudes ni aducirse como obstáculo insuperable, y alentó al Comité a que se atuviera a los principios establecidos en la resolución 1996/31. Destacó asimismo la importancia de la interacción del Comité con las ONG, que era un elemento esencial y beneficioso de su labor, y convino en que el Comité debería estudiar todas las opciones disponibles, incluidas las herramientas digitales, para facilitar la participación de ONG de todas las regiones del mundo en sus períodos de sesiones.

93. La representante de Brasil afirmó la importancia de la participación de la sociedad civil para apoyar la labor de las Naciones Unidas y de los Estados Miembros y señaló que el Comité desempeñaba un papel crucial en el fortalecimiento de ese apoyo mediante el examen de las solicitudes del carácter consultivo. Señaló que la resolución 1996/31 proporcionaba directrices y un marco formal para garantizar la participación significativa de las ONG en el sistema de las Naciones Unidas y reafirmó la opinión de su delegación de que la labor del Comité al recomendar que se concediera el carácter consultivo debía guiarse por criterios transparentes y objetivos a fin de fortalecer y ampliar la participación de la sociedad civil en los procesos de las Naciones Unidas. Observando la repercusión que la pandemia de COVID-19 había tenido en la labor del Comité, acogió con beneplácito que hubieran reanudado sus

períodos de sesiones y encomió los esfuerzos del Comité por reducir el número de solicitudes que se habían acumulado durante la pandemia.

94. El representante de Grecia afirmó la importancia de las ONG para la labor de las Naciones Unidas y señaló que su trabajo era fundamental para promover los objetivos de las Naciones Unidas, ya que, a partir de su experiencia sobre el terreno, proporcionaban información esencial que servía de base y complemento a la labor de las Naciones Unidas. Subrayó que la participación de la sociedad civil en la labor de las Naciones Unidas plasmaba en la práctica la aspiración común de hacer que las Naciones Unidas fueran más democráticas implicando realmente a la gente en su labor, tal y como se contempla en la Carta. Transmitió la disposición de su delegación a trabajar con miembros del Comité para buscar maneras de facilitar la participación de las ONG a la luz de las herramientas tecnológicas empleadas durante la pandemia y la experiencia adquirida en ella, observando que el Comité tenía el deber de promover la participación de las ONG en las Naciones Unidas.

95. La representante del Pakistán señaló que su delegación apoyaba la participación de las ONG en los procesos y mecanismos de las Naciones Unidas, de conformidad con los propósitos y principios de la Carta y los procedimientos establecidos en la resolución 1996/31. Además, observó que su delegación apoyaba y apreciaba enormemente el papel que las ONG habían desempeñado para ayudar a millones de personas en todo el mundo durante la pandemia de COVID-19 y declaró que seguirían desempeñando un papel constructivo en la comunidad de ONG, de conformidad con las políticas establecidos. Encomió a la Secretaría por esforzarse para velar por que el Comité recibiera un número sin precedentes de solicitudes durante su período ordinario de sesiones pese a los problemas técnicos que surgieron. Acogió con beneplácito las discusiones sobre los métodos de trabajo del Comité en cuanto al establecimiento de un plazo de tiempo máximo para recibir respuesta de las ONG a las preguntas del Comité y señaló que aguardaba con interés trabajar con el Comité para lograr un consenso al respecto.

96. La representante de China señaló que su delegación apoyaba y agradecía el papel de las ONG y observó que la labor del Comité se guiaba por la objetividad y la imparcialidad. Declaró que las solicitudes del carácter consultivo deberían ser acordes con la resolución 1996/31 y destacó que el Comité tenía la obligación de asegurarse de que cumplían lo dispuesto en la resolución. Apuntó que en ese momento ya eran más de 5.000 las organizaciones reconocidas como entidades consultivas ante el Consejo e indicó que cada año se recomendaba que se concediera el carácter consultivo a muchas organizaciones. Encomió la eficiencia con que el Comité examinaba las solicitudes, y en particular la eficiencia con que las había examinado en su período ordinario de sesiones, en mayo de 2021, durante el cual había examinado un número récord de solicitudes. Apoyó la propuesta de la representante del Pakistán de establecer un plazo de tiempo máximo para recibir respuesta de las ONG a las preguntas del Comité antes de sus períodos de sesiones y reiteró la intención de su delegación de trabajar en consonancia con la resolución 1996/31.

97. El observador del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte señaló que la sociedad civil era crucial para la labor de las Naciones Unidas, ya que contribuía a velar por que tuviera repercusiones sobre el terreno a partir de su experiencia y sus opiniones, que eran únicas. Refirmó el compromiso de su delegación de defender a la sociedad civil en todo el mundo, también en la labor de las Naciones Unidas. Destacó los esfuerzos de su delegación en ese sentido, apuntando que había encabezado por segundo año consecutivo una declaración conjunta interregional de 75 Estados en la Tercera Comisión condenando las represalias contra la sociedad civil y había invitado a organizaciones de la sociedad civil a informar al Consejo de Seguridad en cinco sesiones durante su presidencia. Observando que las ONG trabajaban en entornos

complicados y tenían que hacer frente incluso a restricciones y bloqueos a su labor, subrayó que el Comité debería asegurarse de que las Naciones Unidas no entraran en esa categoría. Apuntó que, de las 54 solicitudes de ONG cuyo examen había sido aplazado por el Comité en ocho o más períodos de sesiones, las tres cuartas partes eran organizaciones de derechos humanos. Citando datos según los cuales las organizaciones de este tipo tienen un 66 % más de posibilidades de que sus solicitudes se aplacen que las que no guardan relación con los derechos humanos, destacó que el papel del Comité era facilitar el acceso de las ONG, no obstaculizarlo con burocracia. Recordó la candidatura de su delegación al Comité para el período 2023-2026 y afirmó que, de ser elegida, se esforzaría por mejorar los métodos de trabajo del Comité para que fuera más transparente y menos susceptible a los aplazamientos arbitrarios. Instó a los miembros del Comité a que se adhirieran al compromiso del Secretario General con el multilateralismo inclusivo resolviendo la acumulación de solicitudes aplazadas de manera justa y transparente y promoviendo un espacio seguro y propicio para que la sociedad civil se haga oír.

98. El representante de la Unión Europea, en su capacidad de observadora, también en nombre de Albania, Bosnia y Herzegovina, Georgia, Liechtenstein, Mónaco, Montenegro, Macedonia del Norte y Ucrania, destacó que el examen de las solicitudes debería regirse por el interés general e instó a los miembros del Comité a que se abstuvieran de utilizar la resolución 1996/31 para lograr objetivos nacionales o politizados. Instó al Comité a que dejara de formular preguntas repetitivas e irrelevantes a las ONG y de demorar sin justificación el examen de las solicitudes, prácticas indebidas que afectaban de manera desproporcionada a las ONG de determinados ámbitos, como los derechos humanos. Declaró que tales prácticas empañaban la imagen del Comité. Expresó preocupación por el creciente número de ONG vinculadas a gobiernos que solicitaban el carácter consultivo. Reiteró la petición de su delegación de que el Comité considerara la posibilidad de permitir que los representantes de las ONG participaran a distancia en las sesiones interactivas de preguntas y respuestas del Comité para que así facilitar la participación de organizaciones de todas las regiones del mundo. Observando que el Comité tenía ante sí 650 solicitudes, tanto nuevas como aplazadas, señaló que no había justificación para seguir aplazando solicitudes que llevaban pendientes mucho tiempo. Citó como ejemplo las solicitudes de las organizaciones Non C'è Pace Senza Giustizia, Associazione Luca Coscioni per la Libertà di Ricerca Scientifica, Dr. Denis Mukwege Foundation, Inimõiguste Instituut and International Dalit Solidarity Network. Exhortó a los miembros del Consejo Económico y Social a que mejoraran las normas que rigen el funcionamiento del Comité para fomentar la transparencia, la inclusividad y la rendición de cuentas, entre otras cosas limitando el número de veces que se puede aplazar el examen de las solicitudes, instaurando un proceso de examen de aplazamientos y denegaciones arbitrarios o erróneos y restringiendo el número de mandatos consecutivos de los miembros del Comité. Exhortó a los miembros del Consejo a que para el período 2023-2026 votaran a candidatos con buen historial en cuanto al acceso de la sociedad civil a las Naciones Unidas y su participación en ellas y reiteró el llamamiento de su delegación a que el Comité organizara consultas con las ONG sobre el funcionamiento del Comité.

99. En la 34ª sesión, celebrada el 10 de septiembre, el representante de los Estados Unidos de América dio las gracias a los miembros del Comité, a la Secretaría y a los representantes de la sociedad civil que habían participado tanto en persona como a distancia por sus esfuerzos y su compromiso durante el período de sesiones en plena pandemia de COVID-19. Encomió la ardua labor que realizaba la Secretaría para facilitar que el Comité examinara un gran número de solicitudes, tanto nuevas como aplazadas, de ONG de todos los rincones del planeta y de informes cuatrienales, tanto nuevos como aplazados. También expresó su agradecimiento a la Secretaría por seguir

determinada a asegurar que la sociedad civil fuera objeto de una justa consideración para ser acreditada ante las Naciones Unidas. Reiteró el compromiso de los Estados Unidos de promover la participación de la sociedad civil en las Naciones Unidas y señaló que aguardaba con interés trabajar con los miembros del Comité para velar por la transparencia de la labor de este y por que las Naciones Unidas siguieran siendo un entorno propicio para que la sociedad civil se hiciera oír. Expresó preocupación por el peligro que entrañaba la politización del proceso de solicitud de las ONG e instó a los miembros a que respetaran los criterios establecidos en la resolución 1996/31 al recurrir al procedimiento de no objeción para conceder el carácter consultivo a las ONG.

100. Lamentó que, de nuevo, en el transcurso del período de sesiones el Comité hubiera sido testigo de la perturbadora práctica de algunas delegaciones de formular a las ONG preguntas sin relación con los requisitos para obtener el carácter consultivo, especificados en la resolución 1996/31, observando que socavaba los derechos humanos y las libertades fundamentales consagrados en la Declaración Universal de Derechos Humanos. Recordó a los miembros del Comité que había público de todo el mundo siguiendo sus deliberaciones y que tenían la responsabilidad colectiva de fomentar y proteger un entorno inclusivo en el sistema de las Naciones Unidas, en el que los representantes de la sociedad civil fueran bienvenidos y pudieran compartir sus perspectivas, de acuerdo con el mandato dado por el Consejo. Instó al Comité a que colectivamente tratara de cumplir en mejor medida ese mandato. Reiteró que los Estados Unidos estaban firmemente decididos a hacer avanzar la labor del Comité y esperaban que pudiera mejorar sus métodos de trabajo para lograr plenamente la transparencia y promover un entorno inclusivo y propicio para que la sociedad civil participe en las Naciones Unidas. Destacó el crucial papel que las organizaciones de la sociedad civil desempeñaban en la labor de las Naciones Unidas y recordó que la resolución 1996/31 establecía los principios en los que se debería basar su participación. Destacó además que la decisión de conceder el carácter consultivo debería ser coherente con dicha resolución y con el propósito de garantizar que las ONG que expresan elementos importantes de la opinión pública tengan voz en las Naciones Unidas, independientemente de cuál sea dicha opinión. Reiteró su llamamiento a los miembros del Comité para que renovaran su compromiso de hacer que el Comité y las Naciones Unidas fueran más accesibles para las organizaciones de la sociedad civil y señaló que aguardaba con interés trabajar para mejorar el proceso.

101. La representante del Pakistán dio las gracias a los miembros del Comité por su constructiva participación y a los representantes de las ONG por asistir al período de sesiones pese a la pandemia de COVID-19. También dio las gracias al Presidente por su hábil dirección del período de sesiones y a los representantes de la Secretaría por el apoyo facilitado durante el período de sesiones.

102. La representante de Turquía dio las gracias al Presidente, el Vicepresidente y la Secretaría y a los representantes de ONG que interactuaron con el Comité. Se mostró satisfecha por que la ampliación tanto del período ordinario de sesiones de 2021 como su continuación hubiera permitido al Comité llevar a cabo íntegramente su programa de trabajo y hacer un segundo examen de todas las solicitudes. Expresó especial reconocimiento al Presidente por la distinguida manera en que había dirigido la labor del Comité en los últimos tres años.

103. El representante de Israel dio las gracias al Presidente por su liderazgo y a los representantes de la Secretaría por su apoyo. Destacó que los períodos de sesiones del Comité eran cada vez más complicados dado el gran número de ONG que solicitaban el carácter consultivo, lo que apuntaba a un positivo aumento de la participación de la sociedad civil en la labor de las Naciones Unidas pero también dejaba patentes problemas relacionados con los métodos de trabajo del Comité. Hizo hincapié en que

estos problemas se deberían tratar en un marco oficioso para poder encontrarles solución y preservar los avances realizados en el período de sesiones.

104. El Presidente del Comité recordó que en plena pandemia de COVID-19 el Comité no había podido celebrar la continuación del período de sesiones de 2020 según lo previsto y había tenido que reducir su duración a apenas medio día para únicamente tratar la lista de ONG con informes cuadrianales pendientes y restablecer el carácter consultivo de las organizaciones pertinentes. Observó que, en aquel momento, el Comité había tenido dudas sobre si podría tramitar todas las solicitudes, tanto nuevas como aplazadas, que se habían acumulado, lo cual constituía un desafío para el Comité. Destacó su satisfacción por que, un año más tarde, el Comité hubiera salido airoso, recordando que en su período ordinario de sesiones de 2021 y su continuación el Comité había examinado 780 solicitudes nuevas y más de 600 aplazadas, recomendado que se concediera el carácter consultivo a más de 700 y examinado cerca de 1.000 informes cuadrianales. Declaró que esas cifras récord eran aún más impresionantes porque se lograron cuando la pandemia seguía trastocando la labor de los órganos intergubernamentales. Destacó que tal logro no habría sido posible sin el excelente desempeño de los miembros de la Mesa de los períodos de sesiones de 2020 y 2021. También dio las gracias a todos los miembros del Comité por la flexibilidad y el espíritu constructivo que habían demostrado, recalando el ambicioso programa de trabajo y el exigente calendario de reuniones aprobados por el Comité para el período de sesiones. Declaró además que, de alguna manera, y a su manera, el Comité había luchado contra la pandemia y salido victorioso. Expresó agradecimiento a la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales por el sobresaliente apoyo facilitado al Comité y a la comunidad de ONG durante un período tan exigente. También dio las gracias al Secretario del Comité y a su equipo por el notable apoyo prestado para organizar servicios de conferencias y prestar servicios durante el período de sesiones del Comité en circunstancias complicadas.

105. El Presidente del Comité observó que el período ordinario de sesiones de 2021 y su continuación se habían caracterizado por diversas mejoras en los métodos de trabajo del Comité, como el examen preliminar de las solicitudes tanto nuevas como aplazadas y su clasificación en dos listas con bastante antelación a los períodos de sesiones y el aumento del ritmo de trabajo, gracias a lo cual se había podido hacer un segundo examen de todas las solicitudes. Observó que en la continuación del período de sesiones el Comité había interactuado con 17 representantes de ONG pese a las restricciones de acceso a la Sede, y dio las gracias a las organizaciones por dialogar con el Comité. Señaló que el Comité debería continuar mejorando sus métodos de trabajo en futuros períodos de sesiones para poder seguir siendo sumamente productivo, lo cual era necesario dado el aumento del número de ONG que solicitaban ser reconocidas como entidades consultivas por el Consejo. Observó que en transcurso del período de sesiones se habían mencionado varios ámbitos de los métodos de trabajo del Comité susceptibles de mejora, como la organización de las sesiones de preguntas y respuestas con las ONG solicitantes por medios virtuales, el establecimiento de plazos para que el Comité examine con eficacia las respuestas facilitadas por ONG a sus preguntas y la fijación de normas para que el Comité considere quejas sobre ONG consultivas. Declaró que el Comité debería seguir debatiendo esas cuestiones en un marco oficioso a fin de continuar mejorando sus métodos de trabajo.

B. Asistencia

106. Asistieron al período de sesiones 18 miembros del Comité. También estuvieron presentes observadores de otros Estados Miembros de las Naciones Unidas y de Estados no miembros, así como representantes de organizaciones del sistema de las Naciones Unidas y de ONG. La lista de participantes se publicará en el documento [E/C.2/2021/INF/2](#).

107. En la continuación de su período de sesiones de 2021, el Comité escuchó las intervenciones de 17 representantes de ONG, quienes tuvieron la oportunidad de responder a las preguntas formuladas por el Comité. La información adicional que proporcionaron estos representantes facilitó el debate y la labor del Comité a la hora de adoptar decisiones.

C. Elección de la Mesa

108. En la continuación del período de sesiones, la Mesa estuvo integrada por Mohamed Sallam (Sudán) en calidad de Presidente y Michael Baror (Israel) en calidad de Vicepresidente y Relator.

D. Programa

109. El programa ([E/C.2/2021/1](#)) del período ordinario de sesiones de 2021 y su continuación fue el siguiente:

1. Elección de la Mesa.
2. Aprobación del programa y otras cuestiones de organización.
3. Solicitudes del carácter consultivo y peticiones de reclasificación recibidas de organizaciones no gubernamentales:
 - a) Solicitudes del carácter consultivo y peticiones de reclasificación cuyo examen fue aplazado por el Comité en períodos de sesiones anteriores;
 - b) Nuevas solicitudes del carácter consultivo y nuevas peticiones de reclasificación;
 - c) Solicitudes de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas que se han fusionado con otras organizaciones no gubernamentales carentes de ese reconocimiento.
4. Informes cuadriennales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo:
 - a) Informes cuadriennales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas cuyo examen fue aplazado por el Comité;
 - b) Nuevos informes cuadriennales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas.
5. Fortalecimiento de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la Secretaría.
6. Examen de los métodos de trabajo del Comité: aplicación de la resolución 1996/31 del Consejo, incluido el proceso de acreditación de los representantes de organizaciones no gubernamentales, y de la decisión 1995/304 del Consejo:

- a) Proceso de acreditación de los representantes de organizaciones no gubernamentales;
 - b) Cuestiones incluidas en el programa del grupo de trabajo oficioso;
 - c) Otros asuntos conexos.
7. Informes especiales.
8. Fondo fiduciario general de contribuciones voluntarias de apoyo a la Red Regional Oficiosa de Organizaciones No Gubernamentales de las Naciones Unidas.
9. Programa provisional y documentación para el período de sesiones de 2022 del Comité.
10. Aprobación del informe del Comité sobre su período de sesiones de 2021.

VIII. Aprobación del informe del Comité sobre la continuación de su período de sesiones de 2021

110. En su 34ª sesión, celebrada el 10 de septiembre, el Comité tomó nota del proyecto de informe y autorizó al Relator a darle forma definitiva con el apoyo de la Secretaría y en consulta con los miembros del Comité, según procediera, con miras a presentarlo al Consejo para que este adoptara las medidas pertinentes.

111. En su 35ª sesión, celebrada el 17 de septiembre, el Comité aprobó el presente informe.
