

**Período de sesiones de 2017**

28 de julio de 2016 a 27 de julio de 2017

Tema 17 del programa

Organizaciones no gubernamentales**Informe del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales sobre la continuación de su período de sesiones de 2017****Nueva York, 22 a 31 de mayo y 12 de junio de 2017***Resumen*

En la continuación de su período de sesiones de 2017, celebrado del 22 al 31 de mayo y el 12 de junio de 2017, el Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales tuvo ante sí 385 solicitudes del carácter consultivo, incluidas 221 solicitudes cuyo examen se había aplazado en períodos de sesiones anteriores. De las organizaciones no gubernamentales que habían presentado esas solicitudes, el Comité recomendó que se otorgara carácter consultivo a 191, aplazó hasta su período ordinario de sesiones de 2018 el examen de las solicitudes de 162 de ellas y dio por concluido sin perjuicio el examen de las solicitudes de 30 organizaciones que en dos períodos de sesiones consecutivos no habían respondido a las preguntas del Comité. Además, aplazó el examen de las tres peticiones de reclasificación del carácter consultivo que tuvo ante sí y de una petición de fusión, examinó cinco peticiones de cambio de nombre, tomó nota de cuatro de ellas y aplazó la otra, y tuvo ante sí 184 informes cuatrienales nuevos, de los que tomó nota de 174. El Comité escuchó las intervenciones de 20 representantes de las organizaciones no gubernamentales que asistieron al período de sesiones.

El presente informe contiene siete proyectos de decisión sobre asuntos que requieren la adopción de medidas por parte del Consejo Económico y Social.

En el proyecto de decisión I, el Consejo:

- a) Concedería carácter consultivo a 191 organizaciones no gubernamentales;
- b) Observaría que el Comité había decidido tomar nota del cambio de nombre de cuatro organizaciones no gubernamentales;



c) Observaría que el Comité había tomado nota de los informes cuadriennales de 196 organizaciones no gubernamentales, tanto nuevos como aplazados;

d) Daría por concluido sin perjuicio el examen de las solicitudes del carácter consultivo de 30 organizaciones no gubernamentales que en dos períodos de sesiones consecutivos no habían respondido a las preguntas del Comité;

e) Observaría la retirada de las solicitudes de dos organizaciones no gubernamentales.

En el proyecto de decisión II, el Consejo decidiría retirar el carácter consultivo de la organización no gubernamental Cámara de Comercio Internacional a raíz del cambio de su condición en las Naciones Unidas.

En el proyecto de decisión III, el Consejo suspendería durante un año el carácter consultivo de 128 organizaciones que no habían presentado informes cuadriennales.

En el proyecto de decisión IV, el Consejo decidiría restablecer el carácter consultivo de 30 organizaciones que habían presentado los informes cuadriennales que tenían pendientes.

En el proyecto de decisión V, el Consejo decidiría retirar el carácter consultivo de 128 organizaciones que seguían sin presentar informes cuadriennales.

En el proyecto de decisión VI, el Consejo aprobaría el programa provisional del período de sesiones del Comité de 2018.

En el proyecto de decisión VII, el Consejo tomaría nota del presente informe.

Índice

	<i>Página</i>
I. Asuntos que requieren la adopción de medidas por parte del Consejo Económico y Social o que se señalan a su atención	5
Proyectos de decisión que se presentan al Consejo para su aprobación	5
Proyecto de decisión I	
Solicitudes del carácter consultivo y peticiones de reclasificación recibidas de organizaciones no gubernamentales	5
Proyecto de decisión II	
Retirada del carácter consultivo de la organización no gubernamental Cámara de Comercio Internacional	17
Proyecto de decisión III	
Suspensión del carácter consultivo de organizaciones no gubernamentales que tienen informes cuatrienales pendientes de presentación, de conformidad con lo dispuesto en la resolución 2008/4 del Consejo	17
Proyecto de decisión IV	
Restablecimiento del carácter consultivo de organizaciones no gubernamentales que presentaron los informes cuatrienales que tenían pendientes, de conformidad con lo dispuesto en la resolución 2008/4 del Consejo	21
Proyecto de decisión V	
Retirada del carácter consultivo de organizaciones no gubernamentales, de conformidad con lo dispuesto en la resolución 2008/4 del Consejo	22
Proyecto de decisión VI	
Fechas y programa provisional del período de sesiones de 2018 del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales	26
Proyecto de decisión VII	
Informe del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales sobre la continuación de su período de sesiones de 2017	28
II. Solicitudes del carácter consultivo y peticiones de reclasificación y de fusión recibidas de organizaciones no gubernamentales	28
A. Solicitudes del carácter consultivo y peticiones de reclasificación cuyo examen fue aplazado por el Comité en anteriores períodos de sesiones	28
B. Nuevas solicitudes del carácter consultivo y nuevas peticiones de reclasificación	36
C. Solicitudes de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo Económico y Social que se han fusionado con otras organizaciones no gubernamentales carentes de ese reconocimiento	42
III. Informes cuatrienales de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo y otros asuntos conexos	42
A. Informes cuatrienales de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo cuyo examen se había aplazado en la continuación del período de sesiones	43
B. Examen de los informes cuatrienales de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo	46
C. Otros asuntos conexos	46

IV.	Fortalecimiento de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la Secretaría	47
V.	Examen de los métodos de trabajo del Comité: aplicación de la resolución 1996/31 del Consejo, incluido el proceso de acreditación de los representantes de organizaciones no gubernamentales, y de la decisión 1995/304 del Consejo	47
VI.	Examen de informes especiales y quejas de los Estados Miembros	55
VII.	Programa provisional y documentación para el período de sesiones de 2018 del Comité ..	55
VIII.	Organización del período de sesiones	56
	A. Apertura y duración del período de sesiones	56
	B. Asistencia	56
	C. Elección de la Mesa	56
	D. Programa	56
	E. Documentación	57
IX.	Aprobación del informe del Comité sobre la continuación de su período de sesiones de 2017	57

I. Asuntos que requieren la adopción de medidas por parte del Consejo Económico y Social o que se señalan a su atención

Proyectos de decisión que se presentan al Consejo para su aprobación

1. El Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales recomienda al Consejo Económico y Social que apruebe los siguientes proyectos de decisión:

Proyecto de decisión I Solicitudes del carácter consultivo y peticiones de reclasificación recibidas de organizaciones no gubernamentales

El Consejo Económico y Social decide:

a) Conceder carácter consultivo a las 191 organizaciones no gubernamentales siguientes:

Carácter consultivo especial

ABC Tamil Oli

Action against Child Exploitation (ACE)

Action pour la Promotion du Développement

Adelphi Consult GmbH

Afectividad y Sexualidad

African Trade Centre

Aid Organization

Albert Kunstadter Family Foundation

Al-Hasaniya Moroccan Women's Project

All Win Network

Alliance des Avocats pour les Droits de l'Homme

Alliance Internationale pour la Défense des Droits et des Libertés

Alliance pour la Solidarité et le Partage en Afrique-Jeunesse pour Intégration Culturelle et Sociale

AMFORHT

Asia Injury Prevention Foundation

Asian Marine Conservation Association

Asociación Cubana de Limitados Físico-Motores

Asociación Española de Directivos, AED-1996

Asociación Pro-Bienestar de la Familia Colombiana "Profamilia"

Associação Brasileira dos Organizadores de Festivais de Folclore e Artes Populares

Associação de Jovens Engajamundo

Association Adala-Justice

Association Culturelle des Tamouls en France
Association d'Entraide Médicale Guinée
Association de la Continuité des Générations
Association Debout Femmes Autochtones du Congo
Association des Relais Communautaires d'Oshwé
Association for Protection of Maternity, Infancy and Family João e Maria
Association M'zab Prévention Routière et Développement
Association Marocaine de Planification Familiale
Association Mauritanienne pour la Promotion de la Famille
Association Mauritanienne pour la Transparence et le Développement
Association of Former International Civil Servants for Development
Association Thendral
Autonomous Non-Profit Organization Ethnocultural Association Elleyada
Bäuerliche Erzeugergemeinschaft Schwäbisch Hall
Biedrība "Mūsdienu Latvijas Teritoriju Apdzīvojošās Krievvalodīgās Pamattautas Asociācija"
Canadian Council for Refugees
Caucasian Jews World Congress
Center for Development Support Initiatives
Center for Media and Peace Initiative
Centre for Disaster Risk and Crisis Reduction
Centre for Human Rights and Climate Change Research
Centre for Policy Dialogue
Centre for the Sustainable Use of Natural and Social Resources (CSNR)
Centre for Youth and Literacy Development
Centre International de Recherche – Action pour un Développement Durable
Centrul European Pentru Prevenirea Adictiilor
Chia-Funkuin Foundation
China Academy of Culture
China-Africa Business Council
Collectif Haïtien des Droits Humains
Comisión Unidos vs Trata
Comité des Observateurs des Droits de l'Homme
Community Empowerment and Development Initiative, Warri
Compassion in World Farming
Conglomeration of Bengal's Hotel Owners
Creators Union of Arab

Dag Hammarskjöld Foundation
Deutsche Welthungerhilfe
Drishti Foundation Trust
Education Above All Foundation
Education, Communication and Development Trust
Equis: Justicia para las Mujeres
European Business Club Association
European Federation of Psychologists Associations
European Union of the Deaf
Family Planning Association of Bangladesh
Farmers Development Organization
Fédération Bruxelloise des Institutions pour Toxicomanes
Fondation Alkarama
Foreningen for Human Narkotikapolitikk
Foundation for Environmental Stewardship
Foundation Sozopol
Fundação Abrinq pelos Direitos da Criança e do Adolescente
Fundación Acción Pro Derechos Humanos
Fundación América Solidaria Internacional
Fundación Éforo
GenderCC – Women for Climate Justice
Geneva Centre for Human Rights Advancement and Global Dialogue
Geo-Environmental Resource Association (GERAS)
Gestos Soropositividade Comunicação e Gênero
Gusenghwe
Haiti Cholera Research Funding Foundation
HAMS Harm Reduction Network
Heal the Land Initiative in Nigeria
Health in Action
Heavenly Culture, World Peace, Restoration of Light
Heavenly Shower of Peace Church of God
Help Not Handcuffs
Hope for Education
Hope for Women
Horizon d'Échange et de Lutte contre la Pauvreté
Human Dignity
Humanitarian Care Malaysia Berhad

Ihsan Foundation for West Africa
IMPACT Initiatives
INA (Māori, Indigenous and South Pacific) HIV/AIDS Foundation
Initiative for Equality
Initiative for Youth Awareness on Climate Change
Initiative pour le Développement de l’Afrique
Institut für Klimaschutz, Energie und Mobilität – Recht, Ökonomie und Politik
Institut International de Recherches pour la Paix à Genève
Institute of Sustainable Development
International Association for Religious Freedom, Coordinating Council for South Asia
International Centre for Development Initiatives
International Centre for Leadership Development Nigeria
International Centre for Women Empowerment and Child Development
International Disability Alliance
International Human Rights Council
International Mayor Communication Centre
International Right of Way Association
IOGT-NTO
Irene Menakaya School Onitsha
JP Foundation
Korea Civil Society Forum on International Development Cooperation
Korea Disaster Relief
Korea Food for the Hungry International
Korea Spinal Cord Injury Association
Leadership for Environment and Development – Pakistan
Les Œuvres Sociales pour les Actions de Développement
Lokmanya Sewa Sangh Parle
Mary Robinson Foundation
Medical Women’s Association of Nigeria
Médicos del Mundo por Políticas de Drogas Más Saludables
Millennium Network for Community Development Initiative
Mor Çatı Kadın Sığınağı Vakfı
Nagorik Uddyog
Namaa Association of Social Development
Navjivan Foundation
Neighbourhood Community Network

New York Encounter
Niger Delta Budget Monitoring Group
Nigerian Council
NoBox Transitions Foundation
Öğretmen Akademisi Vakfi
Organización Mundial de Parlamentarios contra la Corrupción
Organization Earth
Orji Uzor Kalu Foundation
Pakistan Council for Social Welfare and Human Rights
Pan African Institute for Entrepreneurship and Community Development
Partnership for Change
PathFinders
Peace Foundation Pakistan
Pirate Parties International Headquarters
Positive Planet
Professional Women's Network Madrid
Project 1948 Foundation
Public Organization "Public Advocacy"
Qatar Foundation for Social Work
Rebirth Charity Society
Red Elephant Foundation
Roads of Success
Rwenzori Center for Research and Advocacy
Sadakatasi Dernegi
SAE International
Samaj Kalyanka Lagi Yuwa Nepal
Saudi Green Building Forum
Save Our Needy Organization
Saviour USA – One World Charity
Sense International, India
Settlement Services International
Slum Child Foundation
Small and Medium-Scale Entrepreneurship Fundamentals Foundation
Sociedad Cubana para la Promoción de las Fuentes Renovables de Energía y el Respeto Ambiental (Cubasolar)
Société Civile Africaine sur la Société de l'Information, Réseau pour les TIC et le Développement

Society for Environment and Development
Society for Roots for Equity
Society for the Widows and Orphans
Somali Youth Development Foundation
Stichting Samenwerkingsverband IKV – Pax Christi
Stichting Simavi
Sulabh Sanitation Mission Foundation
Sunfull Movement
The Brooke
Trust in Development
Universidad James Madison
Voice of the Youth
WePower – Women’s Electoral Power for the Advancement of Women’s Leadership in Israel
Win the War! Against Violence
Women and Child Watch Initiatives
Women and Media Collective
Women Striving for Brighter Tomorrow
Women’s Rights Center
Women’s Voices Now
World Academy of Art and Science
World Martial Arts Union
Youth for a Better World
Youth Foundation for Development, Education and Leadership
Youth Social Service Organization, Pulpally
Zéro Pauvre Afrique

b) Observar que el Comité decidió tomar nota del cambio de nombre de las cuatro organizaciones no gubernamentales siguientes:

Catholic Family and Human Rights Institute (carácter consultivo especial, 2014), que pasaría a denominarse C-Fam

Fondation Suisse Maroc pour le Développement Durable (carácter consultivo especial, 2010), que pasaría a denominarse Fondation VIMANIS

Stichting West European Confederation of Maritime Technology Societies (carácter consultivo especial, 2016), que pasaría a denominarse Stichting Confederation of European Maritime Technology Societies

Worldwide Palliative Care Alliance (carácter consultivo especial, 2012), que pasaría a denominarse Worldwide Hospice Palliative Care Alliance

c) Observar que el Comité tomó nota de los informes cuatrienales de las 196 organizaciones no gubernamentales siguientes¹:

AARP (2011-2014)
Aboriginal Legal Service of Western Australia (2011-2014)
ActionAid (2011-2014)
Advocates for Human Rights
Africa Culture Internationale
African Women's Development and Communication Network
Aland Islands Peace Institute
Alianza Mundial de Asociaciones Cristianas de Jóvenes (2011-2014)
Alianza Mundial pro Lactancia Materna
Alulbayt Foundation
American Civil Liberties Union
Arab Commission for Human Rights
Arab Lawyers Union (2011-2014)
Art of Living Foundation
Asian-Pacific Resource and Research Centre for Women
Asociación Mundial de Amigos de la Infancia (2011-2014)
Asociación Mundial de las Guías Scouts
Asociación para el Desarrollo "Foro Rural Mundial"
Association Graines de Paix
BAOBAB for Women's Human Rights (2011-2014)
Belgrade Centre for Human Rights (2011-2014)
Bharat Sevashram Sangha
Bread of Life Development Foundation
Catholic Medical Mission Board
Centre for Democracy and Development (2011-2014)
Centro de Derechos Humanos
Centro Internacional para Niños Desaparecidos y Explotados
Cesvi Fondazione
China Foundation for Poverty Alleviation (2011-2014)
Climate Institute
Commission Nationale des Femmes Travailleuses de Guinée (2011-2014)
Community and Family Services International
Confederación Sindical Internacional (2011-2014)

¹ Los informes corresponden al período 2012-2015 salvo que se indique otra cosa entre paréntesis.

Conseil International du Sport Militaire (2011-2014)
Consejo Internacional de Uniones Científicas (2011-2014)
Coordination Française du Lobby Européen des Femmes
Corporación Excelencia en la Justicia
Corporation of Opportunity and Jointly Action
Daya Pertiwi Foundation
Development Promotion Group
Dignity – Danish Institute against Torture
Dutch Council for Refugees
Earth Day Network
East and Horn of Africa Human Rights Defenders Project
Enviroic Foundation International
European Centre for Law and Justice (2011-2014)
Federación Internacional de Asociaciones contra la Lepra
Federación Internacional de Planificación Familiar (región de Asia Meridional y Sudoriental y Oceanía) (2011-2014)
Federación Mundial de Asociaciones de las Naciones Unidas (2011-2014)
Federación Mundial de Comunidades Terapéuticas (2011-2014)
Federation of Women Groups
Femmes Afrique Solidarité
Fondation Connaissance et Liberté
Fondazione Giovanni e Francesca Falcone
Fonds pour le Développement Energétique Durable
Foundation for Human Rights and Freedoms and Humanitarian Relief
Frathekk Foundation Common Initiative Group
Front Line: International Foundation for the Protection of Human Rights Defenders
Fundación Instituto Psicopedagógico Uruguayo
God's Harvest Foundation
Human Rights First (2007-2010)
Human Rights First (2011-2014)
Human Rights Now
Humane Society of the United States
Hunter College Center for Community and Urban Health
ICT for Peace Foundation
ICW Global: Comunidad Internacional de Mujeres Viviendo con VIH-SIDA
Initiative for Environment, Health and Social Development

Innovación y Redes para el Desarrollo (2011-2014)
Institute for Agriculture and Trade Policy
Institute for Multicultural Communications, Cooperation and Development
Instituto Qualivida (2011-2014)
International Association for Media and Communication Research
International Bar Association (2011-2014)
International Federation of Hard of Hearing People
International Fellowship of Reconciliation (2011-2014)
International Legal Foundation
Islamic Relief USA
Islands First
IT for Change
JASMAR Human Security Organization (2011-2014)
Korean Assembly for Reunion of Ten Million Separated Families
Lebanese Welfare Association for the Handicapped
Liga Internacional de Mujeres por la Paz y la Libertad
Lobby Europeo de Mujeres (2011-2014)
Local Action Organization
Medical Women's International Association (2011-2014)
Mother Child Education Foundation
Mountain Women Development Organization
Mukono Multi-Purpose Youth Organization
National Association for the Advancement of Colored People (2011-2014)
National Centre for Sustainable Development
National Space Society
Nature Conservancy
NGO Coordination Committee for Iraq
Nigeria Model United Nations Society
Noble Institution for Environmental Peace
Non-Aligned Students and Youth Organization (2011-2014)
Non-Governmental Organizations Coordinating Committee
Norwegian Forum for Environment and Development (2011-2014)
Oficina Internacional de Derechos Humanos – Acción Colombia (OIDHACO)
Organisation Mondiale des Experts-Conseils Arbitres
Organización Mundial de Antiguos Alumnos de la Educación Católica
Organización Mundial de la Familia
Painted Children UK

Palestinian Centre for Human Rights
Pax Christi Internacional (2011-2014)
Peacemaker Corps Foundation
Plan Suomi Säätiö (2011-2014)
Planned Parenthood Federation of America (2011-2014)
Press Council
Public Fund “Medialife”
Public Health Institute
Reality of Aid Network
Red de Educación Popular entre Mujeres
Rehab Group
Resources for the Future (2011-2014)
Restless Development
Restoration and Healing
Sakyadhita
Samuhik Abhiyan (2011-2014)
Sant Nirankari Mandal – Delhi
Self-Help Development Facilitators (2011-2014)
Service for Peace
Singapore Institute of International Affairs
Sister to Sister International
Smile of the Child
Somali Women Civil War Survivors
Stiftung Brot fuer Alle
Stree Atyachar Virodhi Parishad
Struggle for Change (2011-2014)
SustainUS
Sveriges Kvinnolobby
Swisscontact, Schweizerische Stiftung für technische Entwicklungs-
zusammenarbeit
Tabitha Cumi Foundation
Talented Girl Students Trust
Tandem Project (2011-2014)
The Fishermen
Thin and High
Tlachinollan: Grupo de Apoyo a los Pueblos Indios de la Montaña
Tour Opération et Initiatives

Training for Women Network
Turkish Philanthropy Funds (2011-2014)
UMUT Foundation
Union Arabischer Mediziner in Europa
Unión Internacional Humanista y Ética
Union Internationale des Huissiers de Justice et Officiers Judiciaires
United Nations Association of China
Universal Networking Digital Language Foundation
Unnayan Onneshan
UN-Women – Nationell Kommitté Sverige (2011-2014)
UPR Info
US Women Connect
USA Mali Charitable Association of NYC
VDE Prüf- und Zertifizierungsinstitut
Vida Ascendente Internacional
Vienna Economic Forum
Virginia Gildersleeve International Fund
VIVAT International
Voice of Change International
Voices of African Mothers
Vojenský a špitální Řád svatého Lazara Jeruzalémského – Bohemia
Volontari nel Mondo
Voluntary Service Overseas
Wahine Maori Queensland
Women and Children First UK
Women Deliver
Women Organizing for Change in Agriculture and Natural Resource Management
Women Trafficking and Child Labour Eradication Foundation (2011-2014)
Women's Consortium of Nigeria
Women's Global Network for Reproductive Rights
Won-Buddhism Women's Association
WOOMB International
Word of Life Christian Fellowship
World Barua Organization
World Human Dimension
World Hunger Education Service

World Igbo Congress
World Organization of Governance and Competitiveness
World Safety Organization (2011-2014)
World Space Week Association
World Veterans Federation
World Welfare Association
World Wide Fund for Nature International
World Youth Alliance
World Youth Foundation
WorldWIDE Network Nigeria: Women in Development and Environment
Worldwide Palliative Care Alliance
Yachay Wasi
Yakutia – Our Opinion
Young Men’s Hebrew Association of the City of New York
Young Professionals Forum
Youth for Unity and Voluntary Action
Yugoslav Youth Association Against AIDS: Youth of JAZAS
Zayed International Prize for the Environment
ZOA Vluchtelingenzorg

d) Dar por concluido sin perjuicio el examen de las solicitudes del carácter consultivo de las siguientes 30 organizaciones no gubernamentales que, después de recibir tres recordatorios en dos períodos de sesiones consecutivos, no han respondido a las preguntas de los miembros del Comité:

Action against Hunger USA
Acton Institute for the Study of Religion and Liberty
Africa Youth Growth Foundation
African Women Chartered Accountants Forum
Association d’Assistance aux Grands Handicapés à Domicile
Association for Human Rights and Solidarity with Oppressed People (MAZLUMDER)
Caribbean Natural Resources Institute
Center for Assistance to Justice and Animation for Development
Council for a Parliament of World Religions
Droits de l’Homme sans Frontières
Egyptian Centre for Human Rights
Elige: Red de Jóvenes por los Derechos Sexuales y Reproductivos
Emmanuel Development Association
Equipo Latinoamericano de Justicia y Género

Family Life Association of Swaziland
 Femmes Unies pour un Avenir Meilleur
 Global Initiative for Positive Change
 Ilankai Tamil Sangam
 Muslim Aid
 National Development Youth Club, Jaran Wali Gali Poonch
 Pan African Climate Justice Alliance
 Population Matters
 Reviving Hope Uganda
 Rights and Resources Institute
 Standards Charter
 Strong Hearted Native Women's Coalition
 Treatment and Rehabilitation Center for Victims of Torture
 Women's Rights and Health Project
 World Information Technology and Services Alliance
 Youth in Action Balochistan

e) Observar que el Comité tomó nota de la retirada de las solicitudes de las dos organizaciones no gubernamentales siguientes:

European Muslims League
 Helsinki Citizens' Assembly Vanadzor Office

Proyecto de decisión II

Retirada del carácter consultivo de la organización no gubernamental Cámara de Comercio Internacional

El Consejo Económico y Social decide retirar el reconocimiento como entidad consultiva ante el Consejo de la organización no gubernamental Cámara de Comercio Internacional a petición de la propia organización, ya que ha sido invitada a participar en la Asamblea General en calidad de observadora de conformidad con lo dispuesto en la resolución [71/156](#) de la Asamblea, de 13 de diciembre de 2016.

Proyecto de decisión III

Suspensión del carácter consultivo de organizaciones no gubernamentales que tienen informes cuatrienales pendientes de presentación, de conformidad con lo dispuesto en la resolución 2008/4 del Consejo

Habiendo confirmado en la continuación de su período de sesiones, en mayo de 2017, que la Secretaría había recordado a las organizaciones no gubernamentales que tenían informes cuatrienales pendientes su obligación de presentar esos informes, comunicándoles las consecuencias en caso de que no lo hubieran hecho antes del 1 de mayo de 2017, y que había transmitido los últimos recordatorios a las misiones permanentes de los Estados Miembros en que tenían su sede dichas organizaciones, el Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales recomienda al Consejo Económico y Social que apruebe el siguiente proyecto de decisión:

El Consejo Económico y Social decide, de conformidad con lo dispuesto en su resolución 2008/4, de 21 de julio de 2008, suspender inmediatamente, durante un año, el carácter consultivo de las 128 organizaciones no gubernamentales que figuran a continuación, y solicita al Secretario General que así se lo comunique a las organizaciones correspondientes:

A K Munshi Yojana

À la Vista! Communication Sociale

Academy of Breastfeeding Medicine

Afghan Poverty Relief

African Peace Network

AIDS Information Switzerland

Ajgunle Community Project

All India Christian Council

Alzheimer's Disease International – International Federation of Alzheimer's Disease and Related Disorders Societies

American Life League

Arab Network for Environment and Development

Arcidonna Onlus

Artfully AWARE

Asia Indigenous Peoples Pact

Asian Women in Cooperative Development Forum

Asociación Civil Observatorio Social

Asociación Internacional para la Protección de la Propiedad Intelectual

Association d'Équipements Collectifs La Castellane

Association Haïtienne d'Aide aux Enfants Nécessiteux et au Relèvement des Communes de l'Artibonite

Association Jeunesse Action Développement

Association of African Entrepreneurs

Association Togolaise pour les Nations Unies

Association Tunisienne de la Communication et des Sciences Spatiales

Autism Speaks

Batani International Development Fund for Indigenous Peoples of the North, Siberia and the Far East of the Russian Federation

Black Sea Civil Society Solidarity Association

Bridges of Hope Project

CARAM Asia Berhad

Catholic Institute for International Relations

Centre d'Information et de Conseil des Nouvelles Spiritualités

Centre for Development Communication

Centre for European Constitutional Law: Themistocles and Dimitris Tsatsos Foundation
Centro de Estudios Europeos
Centro Ecuatoriano de Derecho Ambiental
Child Welfare League of America
Children of Peru Foundation
China NGO Network for International Exchanges
Chinese Society for Sustainable Development
Colectiva Mujer y Salud
Comité Paralímpico Internacional
Comité pour les Relations Internationales de Jeunesse de la Communauté Française de Belgique
Comunicación Cultural
Concordis International Trust
Confédération Européenne des Cadres
Consejo de Investigación en Salud para el Desarrollo
Consejo Mundial de la Energía
Derecho a la Energía SOS Futuro
Diabetic Association of Sri Lanka
Doctors Worldwide
EarthRights International
Education for Employment Foundation
European Intermodal Association
Family Health International
Federación Internacional de Asociaciones de Multimedia
Federación Internacional de Diabetes
Federación Internacional de Planificación Familiar (región de Asia Meridional)
Federación Internacional de Traductores
Federation of Jain Associations in North America
Finnish Youth Cooperation
Fondation Marocaine de l'Éducation pour l'Emploi
Fondation Mohammed V pour la Solidarité
Fondation Yves Rocher
Friends Society in Social Service
Fund for Women in Asia
Fundación Antonio Restrepo Barco
Fundación Cultura de Paz

Fundación para la Libertad “Askatasun Bidean”
Fundación Proacceso ECO
Global 2000 (2010) International
Global Action Plan International
Global Deaf Connection
Global Workers Justice Alliance
Grassroots Leadership
Grupo Ecológico Sierra Gorda
Guyana Responsible Parenthood Association
Help Handicapped International
Hindu Council of New Zealand
Interchurch Medical Assistance
International Academy of Ecology and Life Protection Sciences
International Association “Znanie”
International Federation of Resistance Movements
International Partners in Mission
International Prisoners Aid Association
International School Psychology Association
International Senior Lawyers Project
Japan Water Forum
Law Council of Australia
Legal Advisory Office for Popular Organizations
Legal Aid Forum for Human Rights
Links Incorporated
Mali Rising Foundation
Murder Victims’ Families for Human Rights
National Coalition to Abolish the Death Penalty
National Council of Women of Thailand
National Engineers Week Foundation
National Forum “Alternatives, Practice, Initiatives”
Nigerian Army Officers’ Wives Association
One World Trust
Ordre des Avocats de Paris
Organisation de Bender Djedid Pour le Développement Socio-économique
Organisation pour la Rénovation Environnante du Sud d’Haïti
Peter Hesse Foundation: Solidarity in Partnership for One World
PFI Foundation

Programme on Women's Economic, Social and Cultural Rights
 Promocom
 Regional Public Foundation Assistance for the Elderly "Dobroe Delo"
 Réseau Malien des Journalistes pour la Lutte contre la Corruption et la
 Pauvreté
 Roma Centre for Social Intervention and Studies
 Rural Africa Water Development Initiative
 Rural Litigation and Entitlement Kendra
 Scottish Association for Mental Health
 Sexuality Information and Education Council of the United States
 Shrimati Pushpa Wati Loomba Memorial Foundation
 South Asia Partnership International
 Stichting Foundation Management EEAC
 Stichting Universal Education Foundation
 Sudan Council of Voluntary Agencies
 Turkish Foundation for Combating Soil Erosion, for Reforestation and the
 Protection of Natural Habitats
 Uganda Management Assistance Programme
 US Green Building Council
 Vikash
 War Veterans Committee
 Winrock International Institute for Agricultural Development
 Women in Media and Entertainment
 Women's Association for a Better Aging Society
 Woods Hole Research Center
 World Alliance for Youth Empowerment
 World Association of the Major Metropolises

Proyecto de decisión IV

Restablecimiento del carácter consultivo de organizaciones no gubernamentales que presentaron los informes cuadriennales que tenían pendientes, de conformidad con lo dispuesto en la resolución 2008/4 del Consejo

El Consejo Económico y Social decide, de conformidad con lo dispuesto en su resolución 2008/4, de 21 de julio de 2008, y recordando su decisión 2016/236, de 25 de julio de 2016, restablecer el carácter consultivo de las 30 organizaciones no gubernamentales siguientes, que han presentado los informes cuadriennales que tenían pendientes:

Aboriginal Legal Service of Western Australia
 ActionAid
 Arab Lawyers Union

Asociación Mundial de Amigos de la Infancia
BAOBAB for Women's Human Rights
Belgrade Centre for Human Rights
Centre for Democracy and Development
China Foundation for Poverty Alleviation
Commission Nationale des Femmes Travailleuses de Guinée
Confederación Sindical Internacional
Conseil International du Sport Militaire
Consejo Internacional de Uniones Científicas
Federación Internacional de Planificación Familiar (región de Asia Meridional y Sudoriental y Oceanía)
Federación Mundial de Asociaciones de las Naciones Unidas
Federación Mundial de Comunidades Terapéuticas
Innovación y Redes para el Desarrollo
Instituto Qualivida
JASMAR Human Security Organization
Lobby Europeo de Mujeres
National Association for the Advancement of Colored People
Non-Aligned Students and Youth Organization
Norwegian Forum for Environment and Development
Plan Suomi Säätiö
Resources for the Future
Samuhik Abhiyan
Self-Help Development Facilitators
Struggle for Change
Turkish Philanthropy Funds
UN-Women – Nationell Kommitté Sverige
Women Trafficking and Child Labour Eradication Foundation

Proyecto de decisión V

Retirada del carácter consultivo de organizaciones no gubernamentales, de conformidad con lo dispuesto en la resolución 2008/4 del Consejo

Habiendo confirmado en la continuación de su período de sesiones, en mayo de 2017, que la Secretaría había recordado a las organizaciones no gubernamentales que seguían teniendo informes cuatrienales pendientes y cuyo carácter consultivo había sido suspendido por el Consejo Económico y Social de conformidad con su decisión 2016/236, de 25 de julio de 2016, su obligación de presentar esos informes, comunicándoles las consecuencias en caso de que no lo hubieran hecho antes del 1 de mayo de 2017, y que había transmitido los últimos recordatorios a las misiones permanentes de los Estados Miembros en que tenían su sede dichas organizaciones,

el Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales recomienda al Consejo que apruebe el siguiente proyecto de decisión:

El Consejo Económico y Social decide, de conformidad con lo dispuesto en su resolución 2008/4, de 21 de julio de 2008, y recordando su decisión 2016/236, de 25 de julio de 2016, retirar inmediatamente el carácter consultivo de las 128 organizaciones no gubernamentales que figuran a continuación, y solicita al Secretario General que así se lo comunique a las organizaciones correspondientes:

African American Institute
Amicale Marocaine des Handicapés
Arab Council for Childhood and Development
Asian Women's Human Rights Council
Asociación Cartográfica Internacional
Asociación Internacional de Hosteles y Restaurantes
Asociación Internacional de Lectura
Asociación Mensajeros de la Paz
Asociatia Pro Democratia
Associação Nacional das Empresárias
Association d'Aide aux Enfants Cancéreux
Association des Jeunes pour le Développement Pasteef
Association des Volontaires pour l'Assistance au Développement en Guinée
Association for Democratic Initiatives
Association internationale des Régions Francophones
Association pour le Développement Durable
Associazione Nazionale Volontarie Telefono Rosa
Azerbaijan Turkey Business Association
Azrbaycan Grinin Avro-Atlantika Tkilat
Bangladesh Women Chamber of Commerce and Industry
Batool Welfare Trust
Centre on Housing Rights and Evictions
Centro Internacional de Derechos Humanos y Desarrollo Democrático
Citizens' Rights Protection Society
Clean Energy Promoting Citizen's Forum
Comité de América Latina y el Caribe para la Defensa de los Derechos de la Mujer
Community-Based Rehabilitation Network (South Asia)
Confédération Fiscale Européenne
Consejo Internacional de Políticas de Derechos Humanos
Consorcio Boliviano de Juventudes – Casa de la Juventud
Coordinadora Española para el Lobby Europeo de Mujeres

Coordinadora Indígena y Campesina de Agroforestería Comunitaria (CICAFOC)
December 18 vzw
Demokratyczna Unia Kobiet
Djenne Initiative
Duke of Edinburgh's Award International Foundation
Ecocosm Dynamics
End Human Trafficking Now
Environment Support Group
European Environmental Citizens Organisation for Standardisation
Family Welfare Foundation of India
Federación Abolicionista Internacional
Federación Mundial de la Juventud Democrática
Feminist Press
Focus on the Family
Focus on the Family (Canada) Association
Fondo Global de Mujeres
Foundation for the Future
Fundación Arias para la Paz y el Progreso Humano
Fundación Instituto de Cultura del Sur
Fundación pro Derechos de la Familia (PRODEFA)
General Federation of Jordanian Women
Global 2000
Global Aid Network
Gong
Gulf Automobile Federation
Healthy Solutions
Indian Association of Parliamentarians on Population and Development
Indian Muslim Council – USA
Indian National Trust for Art and Cultural Heritage
Initiative du Millénaire des Femmes Africaines contre la Pauvreté et pour les Droits Humains
Inner Trip Reiyukai International
Institute for Cognitive Science Studies
Instituto Mundial de Cajas de Ahorros
Interact Worldwide
Intermón

International Commission on Distance Education
International Federation of Industrial Energy Consumers
International Longevity Center
International Trustee Fund of the Tsyolkovsky Moscow State Aviation
Technological University
Istanbul Research Centre on Women
Jamaican Association on Mental Retardation
Jordanian Hashemite Fund for Human Development
Karat Coalition
Katimavik
Kenya Community Development Group
Korean Sharing Movement
Leaders Organization
Legal Service Coalition
Life for Africa
Link-Up (Queensland) Aboriginal Corporation
Local Initiatives Program
Mbutu Agriculture Society
Mediterranean Women's Studies Centre
Mémorial de la Shoah
Mental Health Initiative for Africans in Crisis
Mumbai Educational Trust
National Association for Work Bless
National Bar Association
National Rural Development Society
National Wildlife Federation
National Women's Studies and Information Center "Partnership for
Development"
Network Women in Development Europe
Niall Mellon Township Trust
Not for Sale Campaign
Oficina Internacional de los Derechos del Niño
Pan African Civil Society Network
Patim
Plan Life
Project Green Nigeria
PROSALIS: Projecto de Saúde em Lisboa

Red ACTIVAS
Réseau des Organisations du Secteur Éducatif du Niger
Roma Zaedno
Rufaida Health Foundation
Sahara for Life Trust
Service d'Appui aux Initiatives Locales de Développement
SHATIL: New Israel Fund's Empowerment and Training Center for Social Change Organizations
Singamma Sreenivasan Foundation
Social Initiatives Support Fund
SOUL Development of Women and Children
STEER Foundation
Sudan National Committee on Harmful Traditional Practices
Sudanese Organization for Education Development
Tamil Christian Broadcasting Network
Thakur Hari Prasad Institute of Research and Rehabilitation for the Mentally Handicapped
Think Youth Independent Association
Trickle Up Program
Türk Kalp Vakfi
Union of Social Child Care
Union of the Electricity Industry
United States Burn Support Organization
Vali-Asr Rehabilitation Foundation for Disabled Children and Adults
Western Cape Therapeutic Community Centre
Women's Alliance for a Democratic Iraq
World Job and Food Bank
Worldwide Network: Women in Development and Environment
Zoroastrian Women's Organization

Proyecto de decisión VI

Fechas y programa provisional del período de sesiones de 2018 del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales

El Consejo Económico y Social:

- a) Decide que el período ordinario de sesiones de 2018 del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales se celebre del 29 de enero al 7 de febrero y el 23 de febrero de 2018, y la continuación de su período de sesiones, del 21 al 31 de mayo y el 11 de junio de 2018;
- b) Aprueba el programa provisional para el período de sesiones de 2018 del Comité, que figura a continuación.

1. Elección de la Mesa.
2. Aprobación del programa y otras cuestiones de organización.
3. Solicitudes del carácter consultivo y peticiones de reclasificación recibidas de organizaciones no gubernamentales:
 - a) Solicitudes del carácter consultivo y peticiones de reclasificación cuyo examen fue aplazado por el Comité en períodos de sesiones anteriores;
 - b) Nuevas solicitudes del carácter consultivo y nuevas peticiones de reclasificación;
 - c) Solicitudes de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo Económico y Social que se han fusionado con otras organizaciones no gubernamentales carentes de ese reconocimiento.
4. Informes cuadriennales recibidos de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo Económico y Social:
 - a) Informes cuadriennales de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo cuyo examen fue aplazado por el Comité;
 - b) Examen de los informes cuadriennales de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo.
5. Fortalecimiento de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la Secretaría.
6. Examen de los métodos de trabajo del Comité: aplicación de la resolución 1996/31 del Consejo Económico y Social, incluido el proceso de acreditación de los representantes de organizaciones no gubernamentales, y de la decisión 1995/304 del Consejo:
 - a) Proceso de acreditación de los representantes de organizaciones no gubernamentales;
 - b) Examen de las cuestiones incluidas en el programa del grupo de trabajo oficioso;
 - c) Otros asuntos conexos.
7. Examen de informes especiales.
8. Fondo Fiduciario General de Contribuciones Voluntarias de Apoyo a la Red Regional Oficiosa de Organizaciones No Gubernamentales de las Naciones Unidas.
9. Programa provisional y documentación para el período de sesiones de 2019 del Comité.
10. Aprobación del informe del Comité.

Proyecto de decisión VII
Informe del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales
sobre la continuación de su periodo de sesiones de 2017

El Consejo Económico y Social toma nota del informe del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales sobre la continuación de su periodo de sesiones de 2017.

II. Solicitudes del carácter consultivo y peticiones de reclasificación y de fusión recibidas de organizaciones no gubernamentales

2. El Comité examinó los temas del programa 3 a), relativo a las solicitudes del carácter consultivo y las peticiones de reclasificación cuyo examen había sido aplazado por el Comité en anteriores periodos de sesiones, y 3 b), relativo a las nuevas solicitudes del carácter consultivo y nuevas peticiones de reclasificación, en sus sesiones 18ª a 29ª, celebradas del 22 al 31 de mayo de 2017. Tuvo ante sí los documentos siguientes:

a) Recopilación de solicitudes del carácter consultivo de organizaciones no gubernamentales cuyo examen había sido aplazado por el Comité en los periodos de sesiones celebrados entre 2008 y 2017 ([E/C.2/2017/CRP.7](#)) y peticiones de reclasificación aplazadas en el periodo 2015-2017 ([E/C.2/2017/CRP.8](#));

b) Memorandos del Secretario General que contenían nuevas solicitudes del carácter consultivo de organizaciones no gubernamentales ([E/C.2/2017/R.2/Add.29](#) a 45);

c) Memorando del Secretario General que contenía una nueva petición de reclasificación para que la examinara el Comité ([E/C.2/2017/R.3/Add.1](#));

d) Memorando del Secretario General que contenía una solicitud de fusión de una organización no gubernamental ([E/C.2/2017/CRP.9](#)).

A. Solicitudes del carácter consultivo y peticiones de reclasificación cuyo examen fue aplazado por el Comité en anteriores periodos de sesiones

3. El Comité examinó el tema 3 a) del programa, relativo a las solicitudes del carácter consultivo y peticiones de reclasificación cuyo examen había aplazado por el Comité en anteriores periodos de sesiones, en sus sesiones 20ª a 25ª y 27ª a 29ª, celebradas los días 23 a 26, 30 y 31 de mayo. El Comité examinó un total de 221 solicitudes del carácter consultivo cuyo examen había aplazado.

Solicitudes cuya aceptación se recomendó

4. El Comité recomendó que el Consejo concediera carácter consultivo a 67 organizaciones no gubernamentales (véase el cap. I, proyecto de decisión I, apartado a)):

Carácter consultivo especial

Action pour la Promotion du Développement

Aid Organization

Albert Kunstadter Family Foundation

Al-Hasaniya Moroccan Women's Project
Alliance des Avocats pour les Droits de l'Homme
Alliance Internationale pour la Défense des Droits et des Libertés
Alliance pour la Solidarité et le Partage en Afrique-Jeunesse pour Intégration Culturelle et Sociale
Asociación Pro-Bienestar de la Familia Colombiana "Profamilia"
Association de la Continuité des Générations
Association M'zab Prévention Routière et Développement
Association Marocaine de Planification Familiale
Canadian Council for Refugees
Center for Media and Peace Initiative
Comisión Unidos vs Trata
Comité des Observateurs des Droits de l'Homme
Community Empowerment and Development Initiative, Warri
Conglomeration of Bengal's Hotel Owners
Creators Union of Arab
Deutsche Welthungerhilfe
Drishti Foundation Trust
Education, Communication and Development Trust
Family Planning Association of Bangladesh
Fondation Alkarama
Fundación Acción Pro Derechos Humanos
GenderCC – Women for Climate Justice
Gestos Soropositividade Comunicação e Gênero
Heal the Land Initiative in Nigeria
Heavenly Shower of Peace Church of God
INA (Māori, Indigenous and South Pacific) HIV/AIDS Foundation
Initiative for Youth Awareness on Climate Change
Initiative pour le Développement de l'Afrique
Institut International de Recherches pour la Paix à Genève
International Association for Religious Freedom, Coordinating Council for South Asia
International Centre for Development Initiatives
International Centre for Leadership Development Nigeria
International Centre for Women Empowerment and Child Development
International Human Rights Council
International Mayor Communication Centre

International Right of Way Association
JP Foundation
Medical Women's Association of Nigeria
Millennium Network for Community Development Initiative
Navjivan Foundation
Neighbourhood Community Network
Niger Delta Budget Monitoring Group
Nigerian Council
Orji Uzor Kalu Foundation
Pan African Institute for Entrepreneurship and Community Development
Partnership for Change
Pirate Parties International Headquarters
Red Elephant Foundation
Roads of Success
Rwenzori Center for Research and Advocacy
SAE International
Saviour USA – One World Charity
Settlement Services International
Slum Child Foundation
Society for Environment and Development
Society for the Widows and Orphans
Somali Youth Development Foundation
Stichting Samenwerkingsverband IKV – Pax Christi
Trust in Development
Universidad James Madison
Women and Child Watch Initiatives
Women's Voices Now
World Academy of Art and Science
Youth for a Better World

Solicitudes cuyo examen se aplazó

5. El Comité aplazó, hasta recibir respuesta a las preguntas que había formulado en la continuación de su período de sesiones de 2017, el examen de las solicitudes de las 122 organizaciones no gubernamentales siguientes:

“SEG” Civil Society Support Center
AIM Education and Research Society
Akhil Bharatiya Human Rights Organisation
Aleradah and Altageer National Society

Al-Marsad, Arab Centre for Human Rights in the Golan Heights
Ambedkar Center for Justice and Peace
American Human Rights Council
AMPHTS
Andrey Rylkov Foundation for Health and Social Justice
Anti-Corruption Foundation
Arab Council for Supporting Fair Trials
Arab-European Center of Human Rights and International Law
Asia Center for Human Rights
Asociación Mundial para la Salud Sexual
Association Concerning Sexual Violence against Women
Association Organisation Populaire pour l'Enseignement des Droits Humains
Association pour la Défense des Droits de l'Homme et des Revendications
Démocratiques/Culturelles du Peuple Azerbaïdjanais-Iran – "ARC"
Assyrian Aid Society of America
Bahrain Center for Human Rights
Bureau International pour le Respect des Droits de l'Homme au Sahara
Occidental
Cameroon League for Development
Campaña Mundial por la Educación
Center for Democracy and Technology
Center of Political Analysis and Information Security
Centre Zagros pour les Droits de l'Homme
Centro por los Derechos Constitucionales
Christian Solidarity International
Citizens' Alliance for North Korean Human Rights
Congrès National des Arméniens Occidentaux
Consejo Danés para los Refugiados
Coordination Waï (Éveil) relative à l'Unité Nationale et la Lutte contre
l'Esclavage
Coptic Solidarity
Dalit Welfare Organization
Danjuma Atta Eye Foundation
Database Center for North Korean Human Rights
Diakonia
Diplomatic Mission Peace and Prosperity
Dream Touch for All
Eaglesworth Human Empowerment Foundation

Electronic Frontier Foundation
Embajada Mundial de Activistas por la Paz
Emperor Gaza International Foundation
Establishment of Sheikh Thani bin Abdullah Al Thani for Humanitarian Services
European Centre for Democracy and Human Rights
F W de Klerk Foundation Trust
Fair Trials International
Family Policy Institute
Federal Lezghin National and Cultural Autonomy
Formation Awareness and Community Empowerment Society Pakistan
Fundación Paz Global
Global Forum for Media Development
Global Network of Sex Work Projects
Gulf Centre for Human Rights
Gulshan-e-John
Hokok Coalición Internacional Contra la Impunidad
Imam Khomeini Relief Foundation
Inimõiguste Instituut
Insamlingsstiftelsen Kvinna till Kvinna
International Association of Genocide Scholars
International Child Rights Center
International Dalit Solidarity Network
International Gulf Organization
International Human Rights Organization
International Non-Olympic Committee
International Non-Olympic University
Interregional Non-governmental Organization “Committee against Torture”
Iran Human Rights Documentation Center
Islamic African Relief Agency
Jerusalem Institute of Justice
Jeunesse Étudiante Tamoule
Jubilee USA Network
Keeping Children Safe
Korea Human Rights Foundation
Legal Advice Centre
Malteser International

Mangfoldhuset
Mittetulundusühing Fenno-Ugria Asutus
Mkokoteni Aid Development Organization
Muslim Hands
National Centre for Promotion of Employment for Disabled People
National Democratic Institute for International Affairs
NDLH International – Network of International Diplomacy, International Law
and Human Rights
New Woman Foundation
NK Watch
Orion Projects Private
Pak Special Persons Welfare Society
Pak Women
Pakistan International – Human Rights Organization
Parents and Friends of Ex-Gays and Gays
Peace Brigades International
Peace Islands Institute
Presbyterian Women in the Presbyterian Church (USA)
Red de Seguridad y Defensa de América Latina
Red Euromediterránea de Derechos Humanos
Reprieve
Right Livelihood Award Foundation
Sex og Samfund
Sheikh Eid Bin Mohammad Al Thani Charitable Association
Simons Foundation
Social Services Trust
Society without Violence Non-Governmental Organization
Solidarity for Peace and Reunification of Korea
Stichting Pro Papua
Swadhikar
Syrian American Medical Society Foundation
United Sikhs
Universal Rights Group
US Committee for Human Rights in North Korea
USA Refugees and Immigrants
Vang Pao Peace Institute
V-Day Karama

Vietnamese Overseas Initiative for Conscience Empowerment
Voice Society
We Care for Humanity
West Papua Interest Association
White Ribbon Alliance for Safe Motherhood
Women Living under Muslim Laws – International Solidarity Network
Women’s Freedom Forum
World Learning
World without Genocide
Yay Gender Harmony
Youth RISE (Resource, Information, Support, Education)

Inimõiguste Instituut

6. En su 24ª sesión, celebrada el 25 de mayo de 2017, el Comité examinó la solicitud de la organización no gubernamental (ONG) Inimõiguste Instituut. El representante de la Federación de Rusia expresó su insatisfacción con la respuesta dada por la organización a la pregunta formulada por el Comité el 7 de febrero de 2017 y reiteró su petición de que la organización explicara si consideraba que podía cooperar con personas que hubieran sido acusadas de terrorismo.

7. Tomando la palabra, la observadora de Estonia declaró que la sociedad civil y las ONG eran asociados cruciales para la labor de las Naciones Unidas no solo en los procesos de deliberación sobre políticas, sino también a la hora de ejecutar esas políticas. Siendo así, era imperioso que el Comité facilitara un proceso más accesible, transparente y útil en el que pudieran participar las ONG. La oradora respaldó firmemente las actividades de Inimõiguste Instituut (en español, el Instituto Estonio de Derechos Humanos) y destacó su reputación como la primera y más antigua organización independiente de Estonia centrada en la protección de los derechos humanos en el país y el resto del mundo. Por ello, lamentó que se aplazara de nuevo el examen de la solicitud e instó al Comité a recomendar que se concediera carácter consultivo a la organización lo antes posible.

Mittetulundusühing Fenno-Ugria Asutus

8. También en su 24ª sesión, el Comité examinó la solicitud de la organización no gubernamental Mittetulundusühing Fenno-Ugria Asutus. El representante de la Federación de Rusia solicitó a la organización que proporcionara información actualizada y detallada sobre los proyectos que hubiera ejecutado en 2016 y 2017 en el territorio de la Federación de Rusia en que vivían los finoúgricos y hubieran estado financiados mediante subvenciones de Estonia y otros países.

9. La observadora de Estonia declaró que el Comité debía cumplir su responsabilidad de pronunciarse sobre las solicitudes con la mayor rapidez y eficacia posible basándose en si las actividades de la organización en cuestión satisfacían los criterios establecidos en la resolución 1996/31 del Consejo Económico y Social y en si sus fines y propósitos eran acordes con el espíritu, los principios y las aspiraciones de la Carta de las Naciones Unidas. También lamentó que el examen de las solicitudes se desviara de esos principios rectores y se sometiera a interminables medidas de procedimiento o se supeditara a agendas políticas. Además, reiteró que Mittetulundusühing Fenno-Ugria Asutus estaba haciendo una labor encomiable al preservar las lenguas y culturas indígenas

finougrias, por lo que claramente debía recomendarse que se le concediera carácter consultivo. La oradora señaló que, pese a ello, la solicitud de la organización llevaba pendiente desde 2014 y su examen había sido aplazado en ocho períodos de sesiones por motivos que no estaban claros. Por ello, instó firmemente al Comité que recomendara que se concediera carácter consultivo a la organización.

10. El representante de la Federación de Rusia señaló que, como en Estonia había más de 80.000 apátridas de habla rusa, su delegación había pedido a la organización que explicara cómo protegía los derechos de esas personas, pero todavía no había recibido respuesta. Continuó diciendo que su país había seguido de cerca la labor de la organización, que parecía haber estado utilizando la cuestión de los pueblos indígenas para incitar al separatismo. Esa era la razón por la cual su delegación consideraba que la organización no merecía que el Consejo le concediera carácter consultivo.

11. La representante de los Estados Unidos de América destacó que sería lamentable politizar la labor de la organización, que estaba haciendo un trabajo importante y cuya solicitud llevaba pendiente desde 2014, e hizo hincapié en que la organización ya había respondido en 2014 a la pregunta formulada por la Federación de Rusia, por lo que solicitó a esta delegación que la retirara.

12. El representante de la Federación de Rusia reiteró la necesidad de formular la pregunta porque la organización no había satisfecho los criterios para que el Consejo le concediera carácter consultivo. La representante de los Estados Unidos señaló que parecía que el representante de la Federación de Rusia estaba confundiendo la organización con otra, ya que el Comité estaba ocupándose de la que se centraba en los derechos del pueblo finougrio y en preservar su cultura y su lengua, y no los de ningún otro pueblo.

Iran Human Rights Documentation Center

13. En la 28ª sesión, celebrada el 30 de mayo, tras una pregunta formulada por el representante de la República Islámica del Irán con respecto a la solicitud de la entidad Iran Human Rights Documentation Center, la representante de los Estados Unidos tomó la palabra para recordar al Comité que esa solicitud llevaba pendiente desde enero de 2010, que había sido bloqueada por varias delegaciones a lo largo de siete años, o 15 períodos de sesiones consecutivos, y que se habían formulado más de 60 preguntas sobre ella y sobre su financiación y su labor a las que había respondido debidamente. También hizo hincapié en que, a pesar de que muchas de las preguntas eran repetitivas o injustificadamente detalladas, la organización había respondido a todas y cada una de ellas. Por ejemplo, había tenido que justificar en varias ocasiones por qué había elegido centrarse en la situación de los derechos humanos en la República Islámica del Irán, cuando la Tercera Comisión había aprobado repetidas resoluciones sobre ese mismo asunto. La oradora reiteró que el Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales se ocupaba de determinar si las ONG podían contribuir de manera significativa a la labor del Consejo y, ateniéndose a ese criterio, su delegación respaldaba firmemente a la organización y consideraba que merecía que el Consejo la acreditara. La representante de los Estados Unidos declaró que el 17 de enero de 2011 el Comité había preguntado a la organización cómo hacía para mantener su independencia al tiempo que recibía fondos de Gobiernos, y la organización había respondido el 28 de enero de 2011. No obstante, el Comité había vuelto a formular la misma pregunta el 2 de febrero de 2011, el 27 de mayo de 2011, el 7 de febrero de 2012, el 6 de febrero de 2013, el 2 de febrero de 2015 y el 5 de junio de 2015. Además, se le había hecho la misma pregunta en numerosas ocasiones desde que había presentado su solicitud, cinco años antes. El Comité sometía a muy pocas ONG a un escrutinio de motivación política tan intenso, cuyo único propósito aparente era retrasar

indefinidamente la adopción de una decisión sobre la solicitud. Por lo tanto, solicitó a la delegación de la República Islámica del Irán que examinara las respuestas recibidas hasta entonces y retirara sus preguntas.

14. En respuesta, el representante de la República Islámica del Irán declaró que el caso de la entidad Iran Human Rights Documentation Center ponía de manifiesto la validez del Comité y su labor. Citó el caso como ejemplo de manipulación y uso indebido de la condición de ONG y señaló que la entidad era una falsa ONG creada por un Gobierno para actuar contra otro Gobierno, que no se podía considerar de ningún modo organización no gubernamental y que no merecía gozar de tal condición. Sostuvo asimismo que se estaba explotando la condición de ONG por motivos políticos para interferir en los asuntos internos de otros países, lo que contravenía claramente la Carta de las Naciones Unidas y la resolución 1996/31. En respuesta al empleo del término “bloqueada” por parte de la representante de los Estados Unidos, el orador dijo que su delegación entendía por qué la delegación de los Estados Unidos estaba tratando de bloquear la labor del Comité con tantas preguntas e interrogantes. Declaró además que si había algo que atañía a los Estados Unidos, no era ni los derechos humanos ni la interferencia en los asuntos internos de otros países. Prosiguió diciendo que el Comité sabía qué tenía motivación política y qué no, que la entidad en cuestión era un claro ejemplo de politización de los derechos humanos y las ONG y que su delegación no aceptaría que los Estados Unidos interfirieran de modo alguno en los asuntos internos de la República Islámica del Irán. Además, reiteró que su delegación no consideraba que los derechos humanos fueran una cuestión que preocupara particularmente al Gobierno de los Estados Unidos, como había dejado claro numerosas veces el propio Presidente de los Estados Unidos en los últimos tiempos. Para concluir, aconsejó a los Estados Unidos que se centraran en sus propios problemas y prioridades, que todos sabían cuáles eran.

Peticiones de reclasificación

15. En su 25ª sesión, celebrada el 26 de mayo, el Comité examinó tres peticiones aplazadas de reclasificación del carácter consultivo, que figuraban en el documento de sesión [E/C.2/2017/CRP.8](#), y decidió volver a aplazar, hasta recibir respuesta a las preguntas que había formulado, el examen de las peticiones de reclasificación de las organizaciones no gubernamentales siguientes:

Campaña Internacional para la Prohibición de las Minas Terrestres

Universal Peace Federation

Widows for Peace through Democracy

Solicitudes cuyo examen se dio por concluido sin perjuicio

16. En su 29ª sesión, celebrada el 31 de mayo, el Comité decidió dar por concluido sin perjuicio el examen de las solicitudes de 30 organizaciones no gubernamentales que no habían respondido a sus preguntas pese a haberles enviado tres recordatorios (véase el cap. I, proyecto de decisión I, apartado e)).

B. Nuevas solicitudes del carácter consultivo y nuevas peticiones de reclasificación

17. El Comité examinó el tema 3 b) del programa, relativo a las nuevas solicitudes del carácter consultivo y nuevas peticiones de reclasificación, en sus sesiones 18ª a 20ª y 27ª, celebradas los días 22, 23 y 30 de mayo. El Comité examinó un total de 164 nuevas solicitudes del carácter consultivo.

Nuevas solicitudes cuya aceptación se recomendó

18. De las 164 organizaciones que habían presentado nuevas solicitudes, el Comité recomendó que el Consejo concediera carácter consultivo a las 124 siguientes (véase el cap. I, proyecto de decisión I, apartado a)):

Carácter consultivo especial

ABC Tamil Oli
 Action against Child Exploitation (ACE)
 Adelphi Consult GmbH
 Afectividad y Sexualidad
 African Trade Centre
 All Win Network
 AMFORHT
 Asia Injury Prevention Foundation
 Asian Marine Conservation Association
 Asociación Cubana de Limitados Físico-Motores
 Asociación Española de Directivos, AED-1996
 Associação Brasileira dos Organizadores de Festivais de Folclore e Artes Populares
 Associação de Jovens Engajamundo
 Association Adala-Justice
 Association Culturelle des Tamouls en France
 Association d'Entraide Médicale Guinée
 Association Debout Femmes Autochtones du Congo
 Association des Relais Communautaires d'Oshwé
 Association for Protection of Maternity, Infancy and Family João e Maria
 Association Mauritanienne pour la Promotion de la Famille
 Association Mauritanienne pour la Transparence et le Développement
 Association of Former International Civil Servants for Development
 Association Thendral
 Autonomous Non-Profit Organization Ethnocultural Association Elleyada
 Bäuerliche Erzeugergemeinschaft Schwäbisch Hall
 Biedrība "Mūsdienu Latvijas Teritoriju Apdzīvojošās Krievvalodīgās Pamattautas Asociācija"
 Caucasian Jews World Congress
 Center for Development Support Initiatives
 Centre for Disaster Risk and Crisis Reduction
 Centre for Human Rights and Climate Change Research
 Centre for Policy Dialogue

Centre for the Sustainable Use of Natural and Social Resources (CSNR)
Centre for Youth and Literacy Development
Centre International de Recherche – Action pour un Développement Durable
Centrul European Pentru Prevenirea Adictiilor
Chia-Funkuin Foundation
China Academy of Culture
China-Africa Business Council
Collectif Haïtien des Droits Humains
Compassion in World Farming
Dag Hammarskjöld Foundation
Education Above All Foundation
Equis: Justicia para las Mujeres
European Business Club Association
European Federation of Psychologists Associations
European Union of the Deaf
Farmers Development Organization
Fédération Bruxelloise des Institutions pour Toxicomanes
Foreningen for Human Narkotikapolitikk
Foundation for Environmental Stewardship
Foundation Sozopol
Fundação Abrinq pelos Direitos da Criança e do Adolescente
Fundación América Solidaria Internacional
Fundación Éforo
Geneva Centre for Human Rights Advancement and Global Dialogue
Geo-Environmental Resource Association (GERAS)
Gusenghwe
Haiti Cholera Research Funding Foundation
HAMS Harm Reduction Network
Health in Action
Heavenly Culture, World Peace, Restoration of Light
Help Not Handcuffs
Hope for Education
Hope for Women
Horizon d'Échange et de Lutte contre la Pauvreté
Human Dignity
Humanitarian Care Malaysia Berhad
Ihsan Foundation for West Africa

IMPACT Initiatives
Initiative for Equality
Institut für Klimaschutz, Energie und Mobilität – Recht, Ökonomie und Politik
Institute of Sustainable Development
International Disability Alliance
IOGT-NTO
Irene Menakaya School Onitsha
Korea Civil Society Forum on International Development Cooperation
Korea Disaster Relief
Korea Food for the Hungry International
Korea Spinal Cord Injury Association
Leadership for Environment and Development – Pakistan
Les Œuvres Sociales pour les Actions de Développement
Lokmanya Sewa Sangh Parle
Mary Robinson Foundation
Médicos del Mundo por Políticas de Drogas Más Saludables
Mor Çatı Kadın Sığınağı Vakfı
Nagorik Uddyog
Namaa Association of Social Development
New York Encounter
NoBox Transitions Foundation
Öğretmen Akademisi Vakfı
Organización Mundial de Parlamentarios contra la Corrupción
Organization Earth
Pakistan Council for Social Welfare and Human Rights
PathFinders
Peace Foundation Pakistan
Positive Planet
Professional Women’s Network Madrid
Project 1948 Foundation
Public Organization “Public Advocacy”
Qatar Foundation for Social Work
Rebirth Charity Society
Sadakatasi Dernegi
Samaj Kalyanka Lagi Yuwa Nepal
Saudi Green Building Forum
Save Our Needy Organization

Sense International, India
Small and Medium-Scale Entrepreneurship Fundamentals Foundation
Sociedad Cubana para la Promoción de las Fuentes Renovables de Energía y el Respeto Ambiental (Cubasolar)
Société Civile Africaine sur la Société de l'Information, Réseau pour les TIC et le Développement
Society for Roots for Equity
Stichting Simavi
Sulabh Sanitation Mission Foundation
Sunfull Movement
The Brooke
Voice of the Youth
WePower – Women's Electoral Power for the Advancement of Women's Leadership in Israel (RA)
Win the War! Against Violence
Women and Media Collective
Women Striving for Brighter Tomorrow
Women's Rights Center
World Martial Arts Union
Youth Foundation for Development, Education and Leadership
Youth Social Service Organization, Pulpally
Zéro Pauvre Afrique

Nuevas solicitudes cuyo examen fue aplazado

19. El Comité aplazó el examen de las solicitudes de las siguientes 40 organizaciones hasta recibir respuesta a las preguntas que había formulado a las organizaciones en la continuación de su período de sesiones de 2017:

Alliance to Renew Co-operation among Humankind
American Jewish World Service
Arab Center for the Promotion of Human Rights
Armenian Women for Health and Healthy Environment
Asociación Red de Mujeres Afrolatinoamericanas, Afrocaribeñas y de la Diáspora
Centro Universitario de Derecho Internacional Humanitario
Children's Hope India
Commonwealth Medical Trust
Congrès Mondial Amazigh
Engineering Association for Development and Environment
Ertegha Keyfiat Zendegi Iranian Charitable Institute

Fondation Cordoue de Genève
GAHT-US Corporation
International Center for Supporting Rights and Freedoms
International Charitable Foundation “Alliance for Public Health”
International Media Support
International Organisation to Preserve Human Rights
International Women’s Peace Group Corporation
Iraqi Al-Amal Association
Konrad-Adenauer-Stiftung
Migrant Forum in Asia
Norsk Organisasjon for Reform av Marihuanalovgivning
North Korea Intellectuals Solidarity
Ohaha Family Foundation
Okuolu International
Peace Research Institute Oslo
People’s Right to Information and Development Implementing Society of Mizoram
Public Aid Organization
Research Society of International Law
Saafah Foundation for Transparency and Integrity
Salam for Democracy and Human Rights
Scholé Futuro
Soulforce
Stichting Choice for Youth and Sexuality
Tabriz Green Hearts Charity Society
Turkiye Diyanet Vakfi
Uganda Youth Development Link
Union of Non-Governmental Associations “International Non-Governmental Organization – World Union of Cossack Atamans”
Wockhardt Foundation
WomenNC – NC Committee for CSW/CEDAW

Petición de reclasificación

20. En su 20ª sesión, celebrada el 23 de mayo, el Comité examinó una nueva petición de reclasificación, que fue presentada por la entidad International Federation of Consular Corps and Associations y figura en el documento [E/C.2/2017/R.3/Add.1](#). El Comité decidió aplazar el examen de la petición hasta recibir respuesta a las preguntas que había formulado.

C. Solicitudes de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo Económico y Social que se han fusionado con otras organizaciones no gubernamentales carentes de ese reconocimiento

21. En su 25ª sesión, celebrada el 26 de mayo, el Comité examinó la solicitud de fusión, aplazada en el período de sesiones anterior, de la organización Social Service Agency of the Protestant Church in Germany (reconocida como entidad de carácter consultivo especial) con la organización Protestant Development Service (no reconocida por el Consejo) para formar la entidad Protestant Agency for Diakonie and Development. El Comité decidió aplazar el examen de la solicitud de fusión hasta recibir respuesta a las preguntas que había formulado.

III. Informes cuatrienales de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo y otros asuntos conexos

22. En sus sesiones 25ª y 26ª, celebradas el 26 de mayo de 2017, el Comité examinó los temas del programa 4 a), relativo a los informes cuatrienales cuyo examen había sido aplazado, y 4 b), relativo a los informes cuatrienales recién presentados, para considerar, entre otras cosas, si procedía restablecer, suspender o retirar el carácter consultivo de determinadas organizaciones de conformidad con lo dispuesto en la resolución 2008/4. Tuvo ante sí los documentos siguientes:

a) Recopilación de informes cuatrienales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo Económico y Social cuyo examen había sido aplazado en períodos de sesiones anteriores del Comité ([E/C.2/2017/CRP.10](#));

b) Notas del Secretario General que contenían informes cuatrienales sobre los períodos 2012-2015 y 2011-2014 ([E/C.2/2017/2/Add.24](#) y [E/C.2/2017/CRP.17](#) a 28);

c) Memorandos del Secretario General que contenían las listas de organizaciones no gubernamentales cuyo carácter consultivo había sido restablecido, suspendido o retirado ([E/C.2/2017/CRP.13](#) a 15);

d) Memorando del Secretario General que contenía las solicitudes de cambio de nombre recibidas de organizaciones no gubernamentales ([E/C.2/2017/CRP.12](#));

e) Memorando del Secretario General que contenía una solicitud de cambio de nombre recibida de una organización no gubernamental cuyo examen había sido aplazado ([E/C.2/2017/CRP.11](#));

f) Memorando del Secretario General que contenía una solicitud de retirada del carácter consultivo recibida de una organización no gubernamental ([E/C.2/2017/CRP.29](#)).

A. Informes cuadriennales de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo cuyo examen se había aplazado en la continuación del período de sesiones

23. En su 26ª sesión, celebrada el 26 de mayo, el Comité tuvo ante sí un memorando del Secretario General en que figuraba una recopilación de los 96 informes cuadriennales presentados por organizaciones no gubernamentales de carácter consultivo general y especial sobre las actividades realizadas en el período 2002-2017 cuyo examen se había aplazado en anteriores períodos de sesiones del Comité (E/C.2/2017/CRP.10). De los 96 informes, el Comité tomó nota de 22, presentados por las organizaciones siguientes (véase el cap. I, proyecto de decisión I, apartado e)):

AARP (2011-2014)
 Advocates for Human Rights (2012-2015)
 Alianza Mundial de Asociaciones Cristianas de Jóvenes (2011-2014)
 Centro de Derechos Humanos (2012-2015)
 Centro Internacional para Niños Desaparecidos y Explotados (2012-2015)
 East and Horn of Africa Human Rights Defenders Project (2012-2015)
 European Centre for Law and Justice (2011-2014)
 Foundation for Human Rights and Freedoms and Humanitarian Relief (2012-2015)
 Front Line: International Foundation for the Protection of Human Rights Defenders (2012-2015)
 Human Rights First (2007-2010)
 Human Rights First (2011-2014)
 Human Rights Now (2012-2015)
 International Association for Media and Communication Research (2012-2015)
 International Bar Association (2011-2014)
 International Fellowship of Reconciliation (2011-2014)
 Medical Women's International Association (2011-2014)
 Pax Christi Internacional (2011-2014)
 Planned Parenthood Federation of America (2011-2014)
 Restless Development (2012-2015)
 Tandem Project (2011-2014)
 Unión Internacional Humanista y Ética (2012-2015)
 World Safety Organization (2011-2014)

24. El Comité decidió aplazar nuevamente el examen de los 74 informes cuadriennales presentados por las organizaciones no gubernamentales siguientes:

Amnistía Internacional (2008-2011)
 Amnistía Internacional (2012-2015)

Armenian Assembly of America (2007-2010)
Armenian Assembly of America (2011-2014)
Asian Forum for Human Rights and Development (2012-2015)
Asociatia Pro Democratia (2007-2010)
Catholics for Choice (2010-2013)
Católicas por el Derecho a Decidir (2009-2012)
Centrist Democratic International (1998-2001)
Centrist Democratic International (2002-2005)
Centrist Democratic International (2006-2009)
Centrist Democratic International (2010-2013)
Christian Conference of Asia (2012-2015)
CIVICUS: Alianza Mundial para la Participación Ciudadana (2012-2015)
Club de Madrid (2011-2014)
Comisión Internacional de Juristas (2009-2012)
Consejo Internacional del Bienestar Social (2012-2015)
Cross-Cultural Solutions (2011-2014)
EarthRights International (2008-2011)
Egyptian Organization for Human Rights (2010-2013)
End Human Trafficking Now (2007-2010)
Federación Internacional de Fe y Alegría (2011-2014)
Federación Internacional de Periodistas (2005-2008)
Federación Internacional de Periodistas (2009-2012)
France Libertés: Fondation Danielle Mitterrand (2007-2010)
France Libertés: Fondation Danielle Mitterrand (2011-2014)
Freedom House (2007-2010)
Freedom House (2011-2014)
Global Environmental Action (2009-2012)
Heritage Foundation (2011-2014)
Human Rights House Foundation (2011-2014)
Human Rights Watch (2009-2012)
Institute of Inter-Balkan Relations (2010-2013)
Internacional de Conciencia e Impuestos por la Paz (2011-2014)
International Association for Religious Freedom (2011-2014)
International Federation for Human Rights Leagues (2012-2015)
International Press Institute (2001-2004)
International Press Institute (2005-2008)
International Press Institute (2009-2012)

International Social Service (2011-2014)
Iraqi Development Organization (2012-2015)
Lawyers without Borders (2012-2015)
Mahila Dakshata Samiti (2012-2015)
Minhaj-ul-Quran International (2011-2014)
Minority Rights Group (2012-2015)
National Council of Women of Thailand (2000-2003)
Nonviolent Peaceforce (2011-2014)
Organización Mundial Contra la Tortura (2010-2013)
Organization for Industrial, Spiritual and Cultural Advancement – International (2011-2014)
Pathfinder International (2011-2014)
PEN International (2006-2009)
People’s Solidarity for Participatory Democracy (2012-2015)
Physicians for Human Rights (2011-2014)
Redress Trust (2011-2014)
Reporteros sin Fronteras (internacional) (2005-2008)
Reporteros sin Fronteras (internacional) (2009-2012)
Robert F. Kennedy Center for Justice and Human Rights (2009-2012)
Royal Institution of Chartered Surveyors (2011-2014)
Servicio Internacional para los Derechos Humanos (2011-2014)
Simon Wiesenthal Center (2011-2014)
Simply Help (2009-2012)
Society for Industrial and Organizational Psychology (2011-2014)
Sulabh International (2011-2014)
Temple of Understanding (2011-2014)
Ukrainian World Congress (2003-2006)
Ukrainian World Congress (2007-2010)
Ukrainian World Congress (2011-2014)
Unión Internacional de Juventudes Socialistas (2005-2008)
Unitarian Universalist Service Committee (2009-2012)
Women for Women’s Human Rights – New Ways (2009-2012)
World Council of Arameans (Syriacs) (2007-2010)
World Habitat Foundation (2012-2015)
World Hunger Year (2012-2015)
World Jewish Congress (2011-2014)

B. Examen de los informes cuadriales de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo

25. En su 25ª sesión, celebrada el 26 de mayo, el Comité examinó el tema 4 b) del programa, relativo al examen de los informes cuadriales de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo, y tuvo ante sí notas del Secretario General en que figuraban 184 nuevos informes cuadriales relativos al período 2012-2015 ([E/C.2/2017/2/Add.24](#) y [E/C.2/2017/CRP.17](#) a 28). El Comité tomó nota de los informes cuadriales de 174 organizaciones (véase el cap. I, proyecto de decisión I, apartado c)) y decidió aplazar el examen de los informes de las 10 organizaciones siguientes:

American Psychological Association
British Overseas NGOs for Development
Comisión de las Iglesias para Asuntos Internacionales del Consejo Mundial de Iglesias
Federación de Asociaciones de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos
Médicos Sin Fronteras (internacional)
United Methodist Church General Board of Global Ministries
Universal Peace Federation
US Human Rights Network
World Council of Independent Christian Churches
World Vision International

C. Otros asuntos conexos

Peticiones de cambio de nombre

26. En su 27ª sesión, celebrada el 30 de mayo, el Comité examinó cuatro nuevas peticiones de cambio de nombre de organizaciones consultivas, que figuraban en el documento de sesión [E/C.2/2017/CRP.12](#), y una petición de cambio de nombre cuyo examen se había aplazado en un período de sesiones anterior, que figuraba en el documento de sesión [E/C.2/2017/CRP.11](#). El Comité decidió tomar nota del cambio de nombre de cuatro organizaciones (véase el cap. I, proyecto de decisión I, apartado b)) y aplazar, hasta recibir respuesta a las preguntas que había formulado, el examen de la petición de cambio de nombre de la siguiente organización:

ZOA Vluchtelingenzorg (carácter consultivo especial, 2012), que pasaría a denominarse Stichting ZOA

Solicitud de retirada del carácter consultivo

27. En su 27ª sesión, celebrada el 30 de mayo, el Comité tomó nota de la petición presentada por una organización no gubernamental de que se retirara su carácter consultivo (véase el cap. I, proyecto de decisión II).

IV. Fortalecimiento de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la Secretaría

28. En su 17ª sesión, celebrada el 22 de mayo, el Comité examinó conjuntamente los temas del programa 5, relativo al fortalecimiento de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la Secretaría, y 8, relativo al Fondo Fiduciario General de Contribuciones Voluntarias de Apoyo a la Red Regional Oficiosa de Organizaciones No Gubernamentales de las Naciones Unidas, y escuchó los informes orales presentados por la Secretaría.

29. El Jefe Interino de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales destacó que no había recursos suficientes para hacer frente al aumento constante del volumen de trabajo, relacionado en especial con la tramitación de las solicitudes y los informes cuadriennales presentados por las organizaciones no gubernamentales todos los años y con el apoyo conexas al sistema electrónico (sin papel) del Comité. La situación era particularmente urgente en lo que respectaba al período de sesiones en curso, según recalcó, ya que el volumen de trabajo de la Subdivisión en 2017 superaba con creces su capacidad al haberse agotado los recursos temporales asignados por la Quinta Comisión. Dadas las circunstancias, se habían acumulado las solicitudes por tramitar, debido a lo cual las ONG experimentaban demoras excesivas en la obtención del reconocimiento del Consejo como entidades consultivas. Por lo tanto, instó al Comité a estudiar maneras de apoyar a la Subdivisión para que pudiera cumplir plenamente las obligaciones que le incumbían en virtud de la resolución 1996/31. La presentación al Comité de informes cuadriennales como documentos de sesión era una manera de hacer frente al incremento del volumen de trabajo que permitía tramitar más rápidamente y con mayor eficacia en función de los costos el número de esos informes, que aumentaba exponencialmente.

V. Examen de los métodos de trabajo del Comité: aplicación de la resolución 1996/31 del Consejo, incluido el proceso de acreditación de los representantes de organizaciones no gubernamentales, y de la decisión 1995/304 del Consejo

30. En la 17ª sesión, celebrada el 22 de mayo, en relación con el tema 2 del programa, relativo a la aprobación del programa y otras cuestiones de organización, el representante de China pidió a la Secretaría que aclarara la palabra “declaraciones” (*statements* en inglés), que aparecía en el programa de trabajo del Comité pero no había aparecido en períodos de sesiones anteriores, y cuestionó que fuera necesario incluirla. La Secretaría explicó que se había incluido en el período ordinario de sesiones del Comité, en enero de 2017, porque los Estados Miembros y observadores habían solicitado hacer declaraciones generales al comienzo del período de sesiones.

31. La representante de los Estados Unidos recordó al Comité que la palabra “declaraciones” se había incluido para indicar en qué tema del programa se podían hacer declaraciones generales, puesto que anteriormente había habido cierta confusión sobre cuándo se podían hacer declaraciones, incluidas las de los Estados Miembros. Ello había llevado a aprobar el programa de trabajo en el anterior período de sesiones con la palabra “declaraciones”. El representante de la India

confirmó esas afirmaciones, pero mantuvo que las ONG ya tenían asignada una franja horaria para hacer sus declaraciones durante el turno de preguntas y respuestas del final de cada jornada, lo que se aplicaba a las ONG que habían solicitado carácter consultivo. Añadió que aunque le parecía bien incluir la palabra “declaraciones”, era necesario seguir discutiendo el carácter de las declaraciones, los temas de que versarían, la lista de oradores y otros detalles.

32. El representante de Grecia dijo que él acogía con agrado la adición explícita de la palabra “declaraciones” en el programa, lo que era compatible con la práctica del pasado, y que tenía sentido que los miembros del Comité, los Estados observadores y la sociedad civil hicieran declaraciones generales al comienzo del período de sesiones.

33. El representante de China reiteró que no era necesario incluir la palabra, pero, de hacerlo, debía aclararse que se refería únicamente a las declaraciones de los Estados Miembros. La representante de la República Bolivariana de Venezuela también pidió que se aclarara quién debía formular las declaraciones a fin de evitar confusiones e interpretaciones erróneas.

34. Tras esas declaraciones, el Presidente del Comité aprobó el programa de trabajo y concluyó así el debate sobre la cuestión, y sugirió que los miembros del Comité trataran la cuestión oficiosamente, a lo cual presentó objeciones el representante de China, aduciendo que, como quedaba pendiente una cuestión, el programa no se podía aprobar. En apoyo del representante de China, el representante de la Federación de Rusia declaró que el Presidente no debía haber aprobado el programa sin objeciones, porque de hecho las había habido. El Presidente explicó que, en su opinión, no había diferencia sustantiva entre incluir y no incluir la palabra “declaraciones”.

35. El representante de China reiteró que su delegación no se oponía a que los Estados Miembros y observadores formularan declaraciones y propuso modificar la redacción para que dijera “declaraciones de Estados Miembros y observadores”, idea con la que se mostró de acuerdo el representante de la República Islámica del Irán. La representante de los Estados Unidos se opuso a esa redacción y declaró que, como el programa ya había sido aprobado, era necesario seguir avanzando en el programa de trabajo. El representante de Grecia también expresó su apoyo al programa de trabajo en su forma aprobada.

36. El representante de Cuba sugirió que el Presidente dejara transcurrir más tiempo antes del acto de aprobación para no tener que avanzar apuradamente en el programa de trabajo y para que los intérpretes dispusieran de tiempo suficiente para traducir sus palabras. Se mostró de acuerdo con la inclusión de la palabra “declaraciones” entendiéndose que se referiría únicamente a los Estados Miembros y observadores de conformidad con la práctica habitual del Comité, consistente en permitir que esos Estados formularan declaraciones generales en la sesión de apertura y declaraciones específicas al examinar una solicitud concreta y que las ONG hicieran declaraciones solo durante el turno de preguntas y respuestas organizado cada día.

37. El representante de la Federación de Rusia propuso que se aprobara el programa de trabajo tal como estaba, pero a condición de que el examen de la cuestión de la inclusión de la palabra “declaraciones” se aplazara al 30 de mayo, tras los debates que se mantendrían durante las consultas oficiosas.

38. No obstante, el representante de China sostuvo que, si bien su delegación no deseaba impugnar la actuación del Presidente, el acto de aprobación había tenido lugar después de que su delegación pidiera la palabra, así que su delegación no podía aceptar el documento de trabajo tal y como estaba formulado.

39. La representante de los Estados Unidos aclaró que el turno de preguntas y respuestas organizado de las 17.00 a las 18.00 horas no estaba destinado a que formularan declaraciones las ONG de carácter consultivo, sino las que lo habían solicitado y estaban a la espera de que se les concediera. El representante de Grecia respaldó la postura de los Estados Unidos y añadió que no estaba previsto que las ONG hicieran declaraciones generales durante el turno de preguntas y respuestas, ya que esas declaraciones solo se formulaban en la sesión de apertura.

40. La representante de Israel convino con la petición de China, Cuba y la Federación de Rusia de que se proporcionara más tiempo para discutir la cuestión, pero tampoco deseó impugnar la actuación del Presidente. La representante de la República Bolivariana de Venezuela apuntó que los miembros parecían estar interpretando la cuestión de diferentes maneras, razón por la cual era necesario aclararla inmediatamente, a fin de evitar seguir discutiéndola en el futuro.

41. El representante de China declaró que su delegación podía aceptar el programa y pasar al siguiente tema siempre y cuando el programa de trabajo se volviera a examinar el 30 de mayo.

42. La representante de los Estados Unidos pidió entonces al representante de China que aclarara sus razones para no permitir que las ONG formularan declaraciones generales, y mencionó el caso de una ONG que había intervenido durante cuatro minutos en nombre de 230 organizaciones en la continuación del período de sesiones de 2016. El Presidente aclaró que cualquier Estado Miembro podía ceder su turno de intervención a la sociedad civil, motivo por el cual no importaba que la frase “declaraciones de Estados Miembros y observadores” figurara específicamente en el programa de trabajo, y propuso aprobar el programa de trabajo eliminando la palabra “declaraciones”, a lo cual la representante de los Estados Unidos respondió que, como los Estados Miembros podían formular declaraciones independientemente de que esa palabra figurara en el documento de trabajo, su delegación podía aceptar la modificación. A continuación el Comité aprobó el programa de trabajo.

43. Al concluir los debates sobre los siguientes temas del programa, el Presidente preguntó si las delegaciones deseaban hacer declaraciones, en respuesta a lo cual la representante del Uruguay solicitó ceder el turno de intervención de su delegación a una ONG. El representante de China preguntó entonces en relación con qué tema del programa haría la declaración la organización. Cuando se le contestó que la declaración se haría en relación con el tema 6 c), relativo a otros asuntos conexos, formuló una objeción en nombre de su delegación y pidió a la representante del Uruguay que explicara por qué solicitaba que la organización hiciera una declaración en relación con ese tema.

44. En respuesta, el Presidente pidió a la delegación de China que aclarara si estaba denegándole al Uruguay el derecho de ceder su turno de intervención a la sociedad civil, a lo que el representante de China contestó que deseaba solicitar el dictamen del asesor jurídico al respecto.

45. La representante de los Estados Unidos preguntó por qué se impedía a la organización hacer una declaración y reiteró que, a menos que se tratara de una cuestión de orden, a ella le gustaría escuchar lo que tenía que decir. El Presidente aclaró que, pese a que China había solicitado un dictamen, la solicitud solo podía proceder del Comité en su totalidad, y no de un único Estado Miembro.

46. Los representantes de la India y la Federación de Rusia pidieron a la representante del Uruguay que aclarara si la ONG en cuestión formaba parte de la delegación uruguaya. En respuesta, la representante del Uruguay citó el precedente

sentado en mayo de 2016, cuando un Estado Miembro había cedido a una organización de la sociedad civil su derecho a intervenir ante el Comité.

47. La representante del Uruguay reiteró que la solicitud de su delegación no contravenía ninguna norma del Comité. El representante de la India recordó al Comité que no era la primera vez que los Estados Miembros discutían la cuestión. No obstante, se refirió al párrafo 32 de la resolución 1996/31 del Consejo, que disponía que se podía brindar a las ONG de carácter consultivo la oportunidad de formular declaraciones. Por lo tanto, señaló que su delegación estaba dispuesta a sumarse al consenso sobre la propuesta de confeccionar una lista de las ONG y otros agentes no estatales que desearan hacer declaraciones, que se distribuiría antes del período de sesiones e incluiría el tema concreto del programa para poder presentarla para su examen.

48. El representante de Grecia declaró que no estaba prohibido que las ONG intervinieran, cuestionó la base sobre la cual se impedía a la delegación del Uruguay ceder su turno a un miembro de la sociedad civil y volvió a reiterar que su delegación apoyaba que la organización tomara la palabra, de conformidad con la práctica de la continuación del período de sesiones de 2016. La representante de los Estados Unidos destacó que la función del Comité era promover la participación de las ONG, lo que consistía, entre otras cosas, en escuchar lo que tenían que decir, y dado que no había ninguna cuestión de orden, pidió de nuevo al representante de China que explicara por qué le preocupaba que una organización interviniera ante el Comité.

49. El representante de la Federación de Rusia expresó su apoyo a las declaraciones de China y señaló que, aunque su delegación estaba a favor de permitir que la sociedad civil interviniera en todos los comités, no conocía ningún caso en que se permitiera que un Estado Miembro cediera su turno de intervención a una organización de la sociedad civil. Por ello, señaló que, si la organización tenía carácter consultivo, podía distribuir su declaración, o la delegación del Uruguay podía pronunciarla en su nombre.

50. El representante de China volvió a solicitar el dictamen del asesor jurídico sobre la cuestión y opinó que el hecho de que el reglamento no prohibiera que un Estado Miembro cediera su derecho de intervención a la sociedad civil no implicaba que le permitiera hacerlo, mientras que el representante de la Federación de Rusia sostuvo que su delegación únicamente respaldaría el derecho de la sociedad civil a intervenir si ello era acorde con el reglamento.

51. La representante del Uruguay declaró entonces que, como China y la Federación de Rusia se oponían a que su país cediera su turno a una ONG, solicitaría una votación.

52. Tras esas declaraciones, Uruguay solicitó una votación nominal, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59 del reglamento del Consejo Económico y Social, para poder ceder su turno de intervención a Amnistía Internacional. Refiriéndose a una cuestión de orden, la representante de los Estados Unidos pidió que se aclarara qué se estaba votando, y declaró que le preocupaba que las delegaciones se estuvieran escudando en la semántica en lo concerniente a la votación. Propuso por lo tanto que, para no confundir la cesión del turno de intervención con el derecho a intervenir de un miembro de la sociedad civil, se hicieran dos votaciones: una primera para determinar si la delegación del Uruguay podía ceder su turno de intervención a la organización de la sociedad civil y una segunda para decidir si la organización podía intervenir.

53. Antes de la votación, el representante de la República Islámica del Irán recordó al Comité su mandato y su volumen de trabajo, y dijo que el mandato debía

limitarse a conceder carácter consultivo a las ONG. En opinión de su delegación, todos los Estados Miembros tenían derecho a ceder su turno de intervención a quien quisieran que les representara, siempre que ese representante formara parte de la delegación del país y se sentara detrás de la placa con el nombre del país. Como no era el caso, su delegación votaría en contra de la propuesta.

54. La representante de los Estados Unidos subrayó que era sumamente importante que el Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales escuchara a la sociedad civil, dado que el mandato del Comité era acreditar a la sociedad civil para intervenir en las Naciones Unidas y facilitar su participación por medio de ese proceso oficial. Por ello, su delegación alentó a otros miembros del Comité a votar a favor de la intervención del miembro de la sociedad civil.

55. El representante de la India explicó que su delegación creía en el derecho de toda delegación de designar a quien deseara como miembro de ella y a autorizarlo a intervenir en su nombre. No obstante, en el caso que los ocupaba, un miembro de un órgano intergubernamental estaba solicitando que se autorizara a intervenir a una organización de la sociedad civil que no era miembro de dicho órgano, lo que suponía aventurarse en territorio desconocido. Además, hizo hincapié en que su delegación había pedido que se discutiera la cuestión en mayor profundidad para llegar a un consenso, en lugar de proceder apuradamente. El orador consideró que, aunque ningún miembro del Comité tenía derecho a ceder su derecho de intervención, su delegación se habría prestado a que se cediera la palabra a un integrante de la delegación de ese miembro para hacer la declaración, pero añadió que su delegación no podía aceptar que se cediera el turno a alguien que no formaba parte de la delegación, razón por la cual votaría en contra de la propuesta.

56. El representante de Grecia expresó el apoyo de su delegación al derecho de Amnistía Internacional a tomar la palabra para hacer una declaración, como había pedido el Uruguay, y señaló que escuchar la declaración de una ONG añadía valor al trabajo del Comité. Prosiguió diciendo que, como ya se había aclarado, no había ninguna disposición que prohibiera que las ONG formularan declaraciones en la sesión de apertura del Comité, especialmente cuando un miembro lo había pedido, por lo cual su delegación votaría a favor de la solicitud del Uruguay, y alentó a todas las delegaciones a hacer lo mismo.

57. La propuesta de permitir que el Uruguay cediera su derecho de intervención a Amnistía Internacional, sometida a votación nominal de conformidad con el artículo 59 del reglamento, quedó rechazada por 14 votos contra 4. Estuvieron presentes y votaron 18 de los 19 miembros del Comité. El resultado de la votación fue el siguiente:

Votos a favor:

Grecia, Estados Unidos, Israel, Uruguay

Votos en contra:

Azerbaiyán, Burundi, China, Cuba, Federación de Rusia, India, Irán (República Islámica del), Mauritania, Nicaragua, Pakistán, Sudáfrica, Sudán, Turquía, Venezuela (República Bolivariana de)

Ausencias:

Guinea

58. Tras la votación, el representante de la Federación de Rusia dio las gracias a quienes habían votado en contra de la propuesta porque, según él, habría socavado todo lo logrado por el Comité durante decenios, y recalcó que ningún país estaba en contra de la sociedad civil, pero que su delegación se negaba a ser manipulada por

medios muy alejados de los intereses de la sociedad civil. Además, añadió que, si bien la organización en cuestión, Amnistía Internacional, gozaba de buena reputación, lo ocurrido en el Comité ese día repercutía negativamente en ella.

59. A continuación, la representante de Turquía declaró que su país concedía importancia a la participación de la sociedad civil en la labor de las Naciones Unidas y sus órganos, incluido el Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales, y que su delegación no consideraba que la votación hubiera versado sobre la participación de la sociedad civil en las Naciones Unidas o el Comité. No obstante, aclaró que el debate que había precedido a la votación y la mayoría de las explicaciones de voto indicaban que era necesario proseguir las consultas, ya que se trataba de una cuestión nueva no solo desde el punto de vista sustantivo, sino también desde la perspectiva del reglamento y los métodos y las prácticas de trabajo, en particular del Comité.

60. En la 18ª sesión, celebrada el 22 de mayo, la representante de los Estados Unidos declaró que prefería no tener que solicitar otra votación y volvió a pedir a los miembros del Comité que dejaran intervenir a la organización, como había ocurrido en el anterior período de sesiones, en mayo de 2016, tras un debate largo e intenso. China y la Federación de Rusia presentaron objeciones, a raíz de lo cual los Estados Unidos solicitaron una votación para permitir que una ONG acreditada ante el Consejo interviniera en aquel momento, en relación con el tema 6 c) del programa.

61. En respuesta a la solicitud de los Estados Unidos, el representante de la Federación de Rusia presentó una moción de inacción sobre la propuesta, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 50 del reglamento del Consejo.

62. La Secretaría explicó al Comité que, en virtud del artículo 50 del reglamento del Consejo, todo miembro del Comité podía presentar en cualquier momento una moción de aplazamiento del debate sobre el tema que se estuviera discutiendo y que entonces solo se permitiría hablar sobre la moción, sin necesidad de explicar su voto, a dos representantes que estuvieran a favor del aplazamiento y a dos que se opusieran a él, después de lo cual la moción sería sometida inmediatamente a votación.

63. El representante de China declaró que su delegación apoyaba la moción presentada por la Federación de Rusia.

64. El representante de Grecia declaró que, como cuestión de principio, su delegación se oponía a una moción de inacción porque esta no facilitaba el debate sustantivo ni contribuía a la labor del Comité. La representante de los Estados Unidos se mostró de acuerdo con Grecia y declaró que había solicitado su votación para propiciar el debate sustantivo, mientras que la moción de inacción tenía como fin interrumpirlo. Recordó asimismo al Comité que en el pasado ya se había permitido ceder el turno de intervención a un miembro de la sociedad civil, y señaló que una moción de inacción implicaría invalidar ese precedente.

65. El representante de la Federación de Rusia explicó que, si bien su delegación estaba a favor de que la sociedad civil participara en el Comité, se oponía categóricamente a que algunos países la utilizaran para promover sus intereses políticos, por lo que se debía adoptar una decisión consensuada sobre la cuestión que satisficiera a todos los miembros del Comité.

66. A continuación el Presidente explicó que si se votaba a favor de la moción de aplazar el debate, se estaría rechazando la propuesta de la representante de los Estados Unidos, mientras que, si se votaba en contra, el Comité seguiría teniendo ante sí la propuesta y procedería a adoptar medidas al respecto posteriormente.

67. La moción de inacción para aplazar el debate en virtud del artículo 50 del reglamento fue aprobada en votación nominal por 13 votos contra 4 y 1 abstención. Estuvieron presentes y votaron 18 de los 19 miembros del Comité. El resultado de la votación fue el siguiente:

Votos a favor:

Azerbaiyán, Burundi, China, Cuba, Federación de Rusia, India, Irán (República Islámica del), Mauritania, Nicaragua, Pakistán, Sudáfrica, Sudán, Venezuela (República Bolivariana de)

Votos en contra:

Estados Unidos de América, Grecia, Israel, Uruguay

Abstenciones:

Turquía

Ausencias:

Guinea

68. Una vez concluida la votación, el observador de México tomó la palabra para declarar que su delegación estaba consternada por el procedimiento que acababa de tener lugar porque contravenía el artículo 62 del reglamento, que disponía que las delegaciones que presentaran mociones no podían intervenir a favor de ellas. Además, señaló que la votación era contraria al espíritu de las Naciones Unidas y que su delegación esperaba que no sentara precedente.

69. La representante de la República Bolivariana de Venezuela explicó que su delegación había apoyado la moción porque consideraba que era necesario que los miembros del Comité celebraran consultas para llegar a un consenso sobre sus métodos de trabajo antes de sentar precedente. El representante de la Federación de Rusia se hizo eco de las palabras de la representante de la República Bolivariana de Venezuela y defendió la necesidad de llegar a un acuerdo sobre la complicada y delicada cuestión de permitir que las organizaciones de la sociedad civil intervinieran ante el Comité, y prosiguió señalando que era necesario establecer unos principios y criterios que rigieran su participación.

70. El representante de la India sostuvo que su delegación consideraba que la sociedad civil era un asociado importante de las Naciones Unidas. Sin embargo, expresó preocupación por que se estuvieran adoptando de manera precipitada decisiones relativas a los métodos de trabajo del Comité, sin celebrar consultas previas y sin tener en cuenta las consecuencias a largo plazo de esas decisiones. El representante de China convino con esa declaración y sostuvo que las decisiones del Comité se debían adoptar por consenso y evitando las votaciones.

71. En la 29ª sesión, celebrada el 31 de mayo, el representante de Cuba destacó la necesidad de celebrar un debate oficial sobre el tema 6, relativo a los métodos de trabajo del Comité durante sus períodos de sesiones. El Presidente subrayó la necesidad de acelerar la labor del Comité y dejar tiempo para esos debates, y sugirió que la cuestión se debatiera oficiosamente en una fecha posterior, antes de que comenzara el período ordinario de sesiones de 2018 del Comité.

Declaraciones formuladas por las organizaciones no gubernamentales en el período de sesiones de 2017 del Consejo

72. En su 17ª sesión, celebrada el 22 de mayo, el Comité tomó nota de las peticiones, recogidas en el documento de sesión [E/C.2/2017/CRP.16](#), de intervención ante el Consejo en su período de sesiones de 2017 presentadas por las siguientes organizaciones no gubernamentales de carácter consultivo:

Centre Européen de Recherche et de Prospective Politique (carácter consultivo especial, 2015)

Federación Internacional de Asociaciones de Estudiantes de Medicina (carácter consultivo especial, 2003)

International Committee for Peace and Reconciliation (carácter consultivo especial, 2006)

IOGT International (carácter consultivo especial, 2011)

IUS PRIMI VIRI International Association (carácter consultivo especial, 2004)

La Manif pour Tous (carácter consultivo especial, 2016)

Legião da Boa Vontade (carácter consultivo general, 1999)

Rural Development Institute (carácter consultivo especial, 2016)

Yakutia – Our Opinion (carácter consultivo especial, 2012)

Declaraciones de Estados no miembros del Comité

73. En la 17ª sesión, celebrada el 22 de mayo, el observador de la Unión Europea hizo una declaración sobre la indispensable contribución que hacían los miembros de la sociedad civil a la labor de las Naciones Unidas, entre otras cosas en la formulación de políticas, y destacó su disposición a decirle la verdad al poder, lo que según él era fundamental para la salud de la democracia y la adopción de decisiones. Declaró también que la diversidad de las organizaciones que habían solicitado carácter consultivo era un claro signo del crucial papel que ejercían, que hacía que las funciones desempeñadas por los miembros del Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales fueran de una importancia y un interés considerables para los Estados Miembros de las Naciones Unidas, los observadores y el mundo en general. Declaró además que la Unión Europea y sus Estados miembros respaldaban firmemente todas las iniciativas encaminadas a hacer que la labor del Comité fuera más imparcial y transparente y acogió con beneplácito la decisión adoptada por el Consejo Económico y Social en abril de transmitir por Internet las sesiones del Comité. Por último, destacó la importancia de que el Comité actuara de manera imparcial en sus deliberaciones, de conformidad con lo dispuesto en la resolución 1996/31, e instó al Comité a que evitara aplazar repetidamente el examen de solicitudes por motivos injustos a fin de incrementar el prestigio de sus deliberaciones y decisiones.

74. El observador de Austria declaró que el Comité era un órgano fundamental para la participación de las ONG en la labor de las Naciones Unidas, por lo que era importante que intervinieran ante él representantes de la sociedad civil. Así pues, expresó a la delegación del Uruguay el agradecimiento de su delegación por los esfuerzos realizados para apoyar a la sociedad civil.

75. El observador de Chile subrayó la reciente iniciativa emprendida por su país, con el respaldo de México y el Uruguay, para redactar la decisión, adoptada por el Consejo en abril, de transmitir por Internet las sesiones del Comité. Explicó que ello tenía como fin mejorar los métodos de trabajo del Comité y hacer que la labor de las

Naciones Unidas fuera más accesible para la sociedad civil. Asimismo, reafirmó la opinión de su país de que la participación de las ONG en los procesos de las Naciones Unidas era indispensable para la labor de la Organización y que la implementación efectiva de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible dependía en gran medida del apoyo y la colaboración de las ONG. En relación con ello, destacó la posición única que ocupaba el Comité para facilitar y alentar la participación de las ONG, razón por la cual, según dijo, era necesario conferir una mayor transparencia y rendición de cuentas a sus deliberaciones. Para concluir, expresó la esperanza de que en adelante las transmisiones web dieran acceso a las sesiones a todos los solicitantes y permitieran que las ONG, especialmente las de países en desarrollo, siguieran las deliberaciones y observaran el proceso de adopción de decisiones desde cualquier rincón del mundo.

76. El observador del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte declaró que su país coincidía plenamente con las declaraciones del observador de la Unión Europea. Él también acogió con agrado la decisión adoptada por el Consejo en abril de transmitir por Internet todas las sesiones públicas del Comité y señaló que esperaba que esa medida tan sencilla facilitara la participación de las ONG de todo el mundo, y en particular las que no podían permitirse desplazarse a Nueva York para presenciar las deliberaciones. Declaró que el Reino Unido otorgaba una gran importancia a la protección del espacio de la sociedad civil en las Naciones Unidas, ya que permitía que las ONG aportaran su experiencia, ideas nuevas y perspectivas valiosas a la agenda para el desarrollo. También declaró que su país consideraba muy necesario que el Consejo tuviera un órgano encargado de examinar el gran volumen de solicitudes del carácter consultivo recibidas de ONG, pero que tal órgano debía llevar a cabo esa tarea con el objetivo claro de incrementar el acceso de las ONG a las Naciones Unidas y su labor, y no de limitarlo. Hizo hincapié además en la necesidad de que el Comité hiciera suyos los principios de no discriminación, igualdad, participación, transparencia y rendición de cuentas, de conformidad con lo dispuesto en la resolución 1996/31, ya que, según él, no siempre regían la actuación del Comité. Expresó especial preocupación por las solicitudes que quedaban estancadas en el Comité durante años, mientras que otras eran rechazadas por el órgano sin justificación, lo que obligaba al Consejo a revocar algunas de las decisiones. Subrayó en particular el gran número de solicitudes de ONG del ámbito de los derechos humanos cuyo examen se aplazaba, lo que, según él, era muy preocupante, ya que los derechos humanos eran uno de los pilares fundamentales de las Naciones Unidas y la concesión del carácter consultivo a esas ONG era indispensable para el prestigio del Comité.

VI. Examen de informes especiales y quejas de los Estados Miembros

77. El Comité no tuvo que examinar ningún informe especial durante el período de sesiones.

VII. Programa provisional y documentación para el período de sesiones de 2018 del Comité

78. En su 29ª sesión, celebrada el 31 de mayo, el Comité examinó el tema 9 del programa, relativo al programa provisional y la documentación para el período de sesiones de 2018 del Comité, y tuvo ante sí el proyecto de programa provisional para su período de sesiones de 2018 ([E/C.2/2017/L.1](#)).

79. En la misma sesión, el Comité decidió recomendar al Consejo las siguientes fechas para el período de sesiones de 2018: del 29 de enero al 7 de febrero y el 23 de febrero para su período ordinario de sesiones de 2018 y del 21 al 31 de mayo y el 11 de junio para la continuación de su período de sesiones de 2018.

VIII. Organización del período de sesiones

A. Apertura y duración del período de sesiones

80. El Comité encargado de las Organizaciones No Gubernamentales celebró la continuación de su período de sesiones de 2017 del 22 al 31 de mayo y el 12 de junio. El Comité celebró 14 sesiones.

B. Asistencia

81. Asistieron al período de sesiones los 19 miembros del Comité. También estuvieron presentes observadores de otros Estados Miembros de las Naciones Unidas, observadores de Estados no miembros y representantes de organizaciones del sistema de las Naciones Unidas y de organizaciones no gubernamentales. La lista de participantes se publicará en el documento [E/C.2/2017/INF/2](#).

82. En la continuación de su período de sesiones de 2017, el Comité escuchó las intervenciones de 20 representantes de organizaciones no gubernamentales, quienes tuvieron la oportunidad de responder a las preguntas formuladas por el Comité. La información adicional que proporcionaron los representantes facilitó el debate y la labor del Comité a la hora de adoptar decisiones.

C. Elección de la Mesa

83. En la 17ª sesión, celebrada el 22 de mayo, el Sr. Hassan Idriss Ahmed Salih (Sudán) fue elegido Vicepresidente del Comité.

D. Programa

84. El programa ([E/C.2/2017/1](#)) del período ordinario de sesiones de 2017 y su continuación fue el siguiente:

1. Elección de la Mesa.
2. Aprobación del programa y otras cuestiones de organización.
3. Solicitudes de reconocimiento como entidad de carácter consultivo y peticiones de reclasificación recibidas de organizaciones no gubernamentales:
 - a) Solicitudes de reconocimiento como entidad de carácter consultivo y peticiones de reclasificación cuyo examen fue aplazado por el Comité en anteriores períodos de sesiones;
 - b) Nuevas solicitudes de reconocimiento como entidad de carácter consultivo y nuevas peticiones de reclasificación;
 - c) Solicitudes de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades de carácter consultivo por el Consejo Económico y

- Social que se han fusionado con otras organizaciones no gubernamentales carentes de ese reconocimiento.
4. Informes cuadriennales recibidos de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades de carácter consultivo por el Consejo Económico y Social:
 - a) Informes cuadriennales recibidos de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades de carácter consultivo por el Consejo cuyo examen fue aplazado por el Comité;
 - b) Examen de los informes cuadriennales recibidos de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades de carácter consultivo por el Consejo.
 5. Fortalecimiento de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la Secretaría.
 6. Examen de los métodos de trabajo del Comité: aplicación de la resolución 1996/31 del Consejo Económico y Social, incluido el proceso de acreditación de los representantes de organizaciones no gubernamentales, y de la decisión 1995/304 del Consejo:
 - a) Proceso de acreditación de los representantes de organizaciones no gubernamentales;
 - b) Examen de las cuestiones incluidas en el programa del grupo de trabajo oficioso;
 - c) Otros asuntos conexos.
 7. Examen de informes especiales.
 8. Fondo Fiduciario General de Contribuciones Voluntarias de Apoyo a la Red Regional Oficiosa de Organizaciones No Gubernamentales de las Naciones Unidas.
 9. Programa provisional y documentación para el período de sesiones de 2018 del Comité.
 10. Aprobación del informe del Comité.

E. Documentación

85. Los documentos que tuvo ante sí el Comité en su período de sesiones ordinario y la continuación de su período de sesiones de 2017 están disponibles en el Sistema de Comité sin Papel.

IX. Aprobación del informe del Comité sobre la continuación de su período de sesiones de 2017

86. En su 29ª sesión, celebrada el 31 de mayo de 2017, el Comité tomó nota del proyecto de informe y autorizó al Relator a darle forma definitiva con el apoyo de la Secretaría y en consulta con los miembros del Comité, según procediera, con miras a presentarlo al Consejo Económico y Social para que adoptara las medidas pertinentes.

87. En su 30ª sesión, celebrada el 12 de junio de 2017, el Comité aprobó el presente informe.