



Экономический и Социальный Совет

Distr.: General
14 January 2016
Russian
Original: English

Генеральная Ассамблея
Семидесятая сессия
Пункт 140 повестки дня
Объединенная инспекционная группа

Экономический и Социальный Совет
Сессия 2016 года
Пункт 15 повестки дня
Региональное сотрудничество

Сотрудничество между региональными комиссиями Организации Объединенных Наций*

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить членам Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета доклад Объединенной инспекционной группы под названием «Сотрудничество между региональными комиссиями Организации Объединенных Наций».

* Переиздано по техническим причинам 3 февраля 2016 года; ранее было издано под условным обозначением A/70/677.



Сотрудничество между региональными комиссиями Организации Объединенных Наций

Подготовили

*Геннадий Тарасов
Гопинатхан Ачамкулангаре*

**Объединенная инспекционная группа
Женева, 2015 год**

Организация Объединенных Наций

Резюме

**Сотрудничество между региональными комиссиями Организации
Объединенных Наций
JIU/REP/2015/3**

Цель

Целью настоящего обзора является оценка актуальности и эффективности: а) сотрудничества между региональными комиссиями; б) сотрудничества между региональными комиссиями и другими подразделениями системы Организации Объединенных Наций, особенно в рамках Регионального координационного механизма; и с) взаимодействия между органами управления и директивными органами региональных комиссий на региональном и глобальном уровнях. Отправной точкой в докладе являются вопросы, поднимавшиеся в предыдущих докладах Объединенной инспекционной группы и других надзорных органов. Поскольку основное внимание в докладе сосредоточено на различных аспектах сотрудничества между региональными комиссиями, анализ деятельности в области развития многочисленных подразделений системы Организации Объединенных Наций на региональном уровне в сферу охвата настоящего исследования не входит.

Основные установленные факты и выводы

Инспекторами установлено, что мандаты и задачи региональных комиссий, а также пути их эволюции в значительной мере сформировались под воздействием региональных контекстов, в которых они функционируют. Речь идет о степени слаженности усилий, предпринимаемых в регионах, уровне и ходе социально-экономического развития и о том, каким образом различные регионы оказываются затронутыми процессом глобализации. В результате у каждой региональной комиссии появились свои сильные стороны и объекты основного внимания, в том числе области, где их интересы сходятся и расходятся. Свидетельством первого является наличие общих для всех областей, охватываемых подпрограммами, что указывает на существование явных возможностей для того, чтобы сотрудничать, обмениваться знаниями и учиться друг у друга.

В основных резолюциях Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета на региональные комиссии возложен ряд соответствующих функций. Инспекторы полагают, что на данном этапе, когда Организации Объединенных Наций предстоит пройти через процесс кардинальных изменений, затрагивающих ее компонент развития, и то, как он функционирует, комиссии могут служить мостиком, связывающим протекающие на глобальном, региональном и национальном уровнях процессы осуществления повестки дня в области развития на период после 2015 года и достижения целей в области устойчивого развития. Для этого региональным комиссиям необходимо будет адаптировать свои директивные механизмы, структуры, процедуры и практику, а также механизм надзора и обеспечить дальнейшее повышение качества и эффективности их взаимного сотрудничества.

Инспекторы считают, что стимулы к сотрудничеству на самом деле существуют, например, в контексте получения доступа к дополнительным ресурсам по линии Счета развития и Регулярной программы технического сотрудничества. Обе эти структуры приносят ощутимую пользу, например, с точки зрения эффективного использования ресурсов, обмена опытом и информацией об извлеченных уроках, создания эффекта синергизма и многократной отдачи и отражения регионального измерения в глобальных дискуссиях по вопросам политики в области развития. Вместе с тем существующие механизмы выявления и реализации возможностей для взаимного сотрудничества нуждаются в совершенствовании.

Учитывая, что критически важная роль в обеспечении эффективности взаимного сотрудничества отводится исполнительным секретарям региональных комиссий, в настоящем докладе им адресованы четыре рекомендации, касающиеся улучшения положения в тех областях, где существующие механизмы не являются полностью адекватными. Речь идет о выработке формального *модуса операнди* для проведения совещаний исполнительных секретарей (**рекомендация 1**), разработке и утверждении конкретного круга ведения Координатора региональных комиссий (**рекомендация 2**), уделении должного внимания созданию общей онлайн-платформы (**рекомендация 3**) и усилении ответственности за функционирование Нью-Йоркского офиса региональных комиссий путем утверждения конкретного круга ведения, где были бы четко определены его функции, обязанности, ресурсы и порядок подотчетности (**рекомендация 4**).

Если говорить о сотрудничестве между региональными комиссиями и другими подразделениями системы Организации Объединенных Наций, то, как было установлено Инспекторами, комиссии играют важную роль в объединении усилий соответствующих субъектов в области нормотворчества, формирования консенсуса и осуществления последующей деятельности в рамках крупных глобальных инициатив. Аналитические и нормативные функции региональных комиссий считаются их основными сильными сторонами. Что же касается степени, в которой они должны заниматься оперативной деятельностью и осуществлением проектов на местах, то здесь мнения расходятся. Инспекторы также отмечают отсутствие ясности в отношении соответствующих функций Регионального координационного механизма и региональных групп в составе Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития, что нередко приводит к параллелизму в работе, конкуренции и дублированию усилий. Инспекторы рекомендуют Экономическому и Социальному Совету осуществить обзор задач и методов работы Регионального координационного механизма для укрепления его координационной роли и уточнения порядка его взаимодействия с региональными группами (**рекомендация 5**).

Инспекторы далее приходят к выводу, что первый заместитель Генерального секретаря Организации Объединенных Наций мог бы играть более активную роль в укреплении сотрудничества и координации в рамках компонента развития, и выносят рекомендацию о том, чтобы первый заместитель Генерального секретаря выступал в качестве посредника между региональными комиссиями и другими подразделениями системы Организации Объединенных Наций и, в случае и по мере необходимости, оказывал содействие в урегулировании нерешенных вопросов между ними (**рекомендация 6**).

Что касается взаимодействия между региональными комиссиями и директивными органами на глобальном уровне, то в ходе обзора выявлена недостаточная степень осознания государствами-членами, представленными в Центральных учреждениях, того, какую конкретную практическую пользу приносит деятельность региональных комиссий. Сложившаяся на Генеральной Ассамблее и в Экономическом и Социальном Совете практика диалога между исполнительными секретарями и директивными органами не в полной мере способствует устранению этого дефицита понимания. Инспекторы выносят рекомендацию о том, чтобы эти два директивных органа предложили региональным комиссиям на ежегодной основе представлять им затрагивающие вопросы существа и содержащие аналитику доклады о своей деятельности, которые позволяли бы государствам-членам давать комиссиям необходимые руководящие указания и осуществлять надзор за их деятельностью (**рекомендация 7**).

В доклад также включен ряд «факультативных» рекомендаций, направленных на поощрение сотрудничества между региональными комиссиями и их сотрудничества с другими подразделениями системы Организации Объединенных Наций.

Наконец, в заключительных замечаниях Инспекторы выступают с некоторыми пожеланиями более общего характера, призванными поощрять дальнейшие размышления о путях обеспечения большей слаженности действий и усиления синергизма в рамках компонента развития Организации Объединенных Наций.

Рекомендации

Рекомендация 1

Исполнительным секретарям региональных комиссий следует разработать и утвердить к 2016 году формальный *модус операнди* для эффективного проведения их регулярных совещаний, включая подготовку повестки дня совещаний, формулирование задач, осуществление последующих действий и установление контроля за исполнением принимаемых решений, путем возложения соответствующих обязанностей на руководителей подразделений по планированию программ и Нью-Йоркский офис региональных комиссий.

Рекомендация 2

Исполнительным секретарям региональных комиссий следует разработать и утвердить к 2016 году конкретный круг ведения Координатора региональных комиссий, в котором были бы детально прописаны его/ее функции и обязанности, включая срок полномочий и механизмы координации, консультаций, принятия решений, представительства и передачи дел действующим Координатором своему преемнику.

Рекомендация 3

Исполнительным секретарям региональных комиссий следует изучить возможность создания общей онлайн-платформы для управления знаниями, более систематического обмена информацией об извлеченных уроках и передовой практике, а также в качестве инструмента информационно-разъяснительной работы в целях обеспечения того, чтобы проводимые комиссиями мероприятия были более заметны, и продвижения их продукции на глобальном уровне.

Рекомендация 4

Исполнительным секретарям региональных комиссий следует утвердить к 2016 году конкретный круг ведения Нью-Йоркского офиса региональных комиссий, где были бы четко прописаны его функции, обязанности, ресурсы и порядок подотчетности, и, в случае необходимости, адаптировать описание должностных обязанностей Директора и сотрудников Офиса.

Рекомендация 5

Экономическому и Социальному Совету следует провести обзор действующих директивных указаний в отношении задач и порядка функционирования Регионального координационного механизма, опираясь на соображения региональных комиссий, сведенные в доклад Генерального секретаря, и принимая во внимание соответствующие положения резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций, для усиления координационной роли этого Механизма и уточнения порядка его взаимодействия с региональными

группами в составе Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития.

Рекомендация 6

Генеральному секретарю следует рассмотреть возможность обращения к первому заместителю Генерального секретаря с просьбой выступать в качестве посредника между региональными комиссиями и другими подразделениями системы Организации Объединенных Наций и, в случае и по мере необходимости, оказывать содействие в урегулировании нерешенных вопросов между ними.

Рекомендация 7

Генеральной Ассамблее и Экономическому и Социальному Совету следует предложить региональным комиссиям представлять им на ежегодной основе затрагивающие вопросы существа и содержащие аналитику доклады о своей деятельности для их обсуждения по соответствующим пунктам повестки дня, чтобы дать Ассамблее и Совету возможность в полной мере получать пользу от работы комиссий и на глобальном уровне давать им руководящие указания и осуществлять надзор за их деятельностью.

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Резюме		3
Сокращения и аббревиатуры		9
I. Введение.	1–12	11
II. Сходства и различия между региональными комиссиями.	13–27	14
A. Основные мандаты и задачи.	15–18	15
B. Организационная структура.	19–21	17
C. Ресурсы	22–23	18
D. Охват подпрограммами	24–25	20
E. Мероприятия.	26–27	22
III. Основные резолюции и мандаты, касающиеся межрегионального сотрудничества между региональными комиссиями и другими подразделениями системы Организации Объединенных Наций	28–45	24
A. Сотрудничество Юг–Юг и трехстороннее сотрудничество	29–33	24
B. Трехгодичные и четырехгодичные всеобъемлющие обзоры политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций.	34–37	26
C. Поддержка функциональных комиссий и экспертных органов Организации Объединенных Наций	38–39	27
D. Повестка дня в области развития на период после 2015 года и цели в области устойчивого развития	40–45	28
IV. Сотрудничество между региональными комиссиями.	46–98	31
A. Основные стимулы к сотрудничеству и инструменты для этого	46–64	31
B. Уровни и виды сотрудничества	65–67	35
C. Механизмы сотрудничества	68–91	37
D. Роль Нью-Йоркского офиса региональных комиссий	92–98	44
V. Дальнейшие действия	99–145	46
A. Уровень и вид сотрудничества между региональными комиссиями и другими подразделениями Организации Объединенных Наций	100–103	47
B. Сотрудничество в рамках нормативных и аналитических функций	104–107	48
C. Сотрудничество в рамках оперативной деятельности на страновом уровне.	108–112	49
D. Региональный координационный механизм	113–126	51
E. Сотрудничество с Департаментом по экономическим и социальным вопросам	127–132	57
F. Роль первого заместителя Генерального секретаря	133–135	58
G. Региональные комиссии Организации Объединенных Наций и повестка дня в области развития на период после 2015 года	136–140	59

VI.	Взаимодействие между органами управления и директивными органами на региональном и глобальном уровнях	141–163	61
A.	Структура управления на глобальном уровне	141–144	61
B.	Структура управления на региональном уровне	145	62
C.	«Разрыв» между региональными и глобальными структурами и процессами	146–163	63
VII.	Заключительные замечания	164–168	68

Приложения

I.	Члены и ассоциированные члены региональных комиссий	70
II.	Отдельные примеры мандатов/функций, возложенных на региональные комиссии функциональными комиссиями и экспертными органами	74
III.	Численность сотрудников каждого уровня, специально занимавшихся вопросами сотрудничества в двухгодичный период 2012–2013 годов (согласно информации, приведенной в ответах на вопросник Объединенной инспекционной группы).	76
IV.	Продолжительность, продление и требуемые перерывы контрактов в разбивке по контрактным соглашениям	79
V.	Обзор действий, которые необходимо предпринять участвующим организациям по рекомендациям Объединенной инспекционной группы	81

Сокращения и аббревиатуры

БАПОР	Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ
ВМО	Всемирная метеорологическая организация
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
ВОИС	Всемирная организация интеллектуальной собственности
ВПП	Всемирная продовольственная программа
ВПС	Всемирный почтовый союз
ЕЭК	Европейская экономическая комиссия
КСР	Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций
ЛАГ	Лига арабских государств
МСЭ	Международный союз электросвязи
«ООН-женщины»	Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин
ООН-Хабитат	Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
УВКБ	Управление Верховного комиссара по делам беженцев
УНП ООН	Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности
УСВН	Управление служб внутреннего надзора
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
ЭКА	Экономическая комиссия для Африки
ЭКЛАК	Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна
ЭСКАТО	Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана
ЭСКЗА	Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии
ЮНВТО	Всемирная туристская организация Объединенных Наций
ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
ЮНЕСКО	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
ЮНИДО	Организация Объединенных Наций по промышленному развитию

ЮНИСЕФ	Детский фонд Организации Объединенных Наций
ЮНКТАД	Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию
ЮНОПС	Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов
ЮНФПА	Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения
ЮНЭЙДС	Объединенная программа Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу

I. Введение

1. В рамках своей программы работы на 2014 год Объединенная инспекционная группа провела обзор сотрудничества между региональными комиссиями Организации Объединенных Наций. Эта тема была сочтена своевременной и актуальной для проходящих сейчас на глобальном и региональном уровнях дискуссий по таким вопросам, как: а) роль региональных комиссий в поиске ответов на глобальные вызовы, особенно в контексте повестки дня в области развития на период после 2015 года; б) сотрудничество Юг–Юг и трехстороннее сотрудничество; и с) более эффективная мобилизация активов на уровне регионов в интересах обеспечения большей слаженности и эффективности усилий в масштабах всей системы.

2. Тема получила высокий рейтинг от двух региональных комиссий, а именно от Экономической комиссии для Африки (ЭКА) и Экономической и социальной комиссии для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО), которые откликнулись на просьбу Объединенной инспекционной группы к организациям-участницам указать, какие темы могли бы быть им интересны в 2014 году. Актуальность темы высоко оценили и Управление служб внутреннего надзора Организации Объединенных Наций (УСВН) и секретариат Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР).

Цель

3. Целью настоящего обзора является оценка актуальности и эффективности а) сотрудничества между региональными комиссиями; б) сотрудничества между региональными комиссиями и другими подразделениями системы Организации Объединенных Наций, особенно в рамках Регионального координационного механизма; и с) взаимодействия между органами управления и директивными органами региональных комиссий на региональном и глобальном уровнях.

Сфера охвата

4. Для целей настоящего обзора, «сотрудничество» определяется как любые совместные усилия или операции. Оно может охватывать координацию и/или взаимодействие. Оно может выливаться в проведение совместных мероприятий, таких как программы, проекты, акции или публикации, или осуществление любых других совместных действий, например регулярные обмены информацией между региональными комиссиями, которые необязательно приводят к совместным мероприятиям. Кроме того, сотрудничество может быть двусторонним, многосторонним, межрегиональным, региональным или субрегиональным, а также сотрудничеством на страновом уровне. Оно необязательно должно осуществляться одновременно между всеми соответствующими субъектами.

5. Отправной точкой при проведении обзора стали вопросы, поднимавшиеся в последних докладах Объединенной инспекционной группы и других надзорных органов, а также результаты исследований, проведенных региональными комиссиями. Там, где это было уместным, в настоящем докладе приводятся ссылки на изложенные в этих документах основные установленные факты, выводы и рекомендации, касающиеся сотрудничества между региональными комиссиями. Обзор ограничивается изучением того, в какой степени сотрудничество, осуществляемое региональными комиссиями, способствует решению поставленных перед ними задач, а не того, в какой степени решаются сами эти задачи. Он не является оценкой того, каким образом региональные комиссии выполняют свои мандаты и достигают программные задачи, что, как правило, делается посредством прово-

димых Объединенной инспекционной группой обзоров административной деятельности и проводимых УСВН углубленных оценок¹.

6. В настоящем обзоре использованы данные, взятые из бюджета на текущий двухгодичный период (2014–2015 годов), и, в тех случаях, когда это было сочтено важным для понимания контекста, прошлые данные из бюджетов 1980-х годов и в последующие периоды. Данные о мероприятиях и инициативах региональных комиссий в области сотрудничества касаются последнего завершеного двухгодичного периода (2012–2013 годов). Там, где это уместно, приводятся ссылки на исходные и особо значимые резолюции, а также документы, где говорится о прогрессе в выполнении соответствующих мандатов, возложенных на региональные комиссии. Для обеспечения достоверности анализа совещаний исполнительных секретарей и руководителей подразделений по планированию программ региональных комиссий при проведении обзора использованы краткие отчеты о заседаниях, проведенных за последние пять лет (2010–2014 годы).

Методология

7. В соответствии с внутренними стандартами и руководящими принципами Объединенной инспекционной группы и ее внутренними рабочими процедурами использованная при подготовке настоящего доклада методология включала в себя:

а) анализ основной документации, например мандатов, изложенных в различных резолюциях Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета; предыдущих исследований Объединенной инспекционной группы, УСВН и/или региональных комиссий по вопросам сотрудничества; ежегодных докладов; бюджетов по программам и стратегических рамок; программ работы; отчетов о заседаниях; стратегий партнерства; руководящих принципов сотрудничества; совместных публикаций и проектов; докладов об исполнении бюджета; и самооценок;

б) рассылку пяти региональным комиссиям и Нью-Йоркскому офису региональных комиссий² подробных вопросников в отношении вида и уровня осуществляемого сотрудничества, выделяемых на эти цели ресурсов, основных партнеров, механизмов сотрудничества, достигнутых результатов, существующих вызовов, повестки дня в области развития на период после 2015 года, роли Офиса и других сфер;

с) проведение на основе ответов на вопросник более 100 собеседований с участием: пяти исполнительных секретарей, заместителей исполнительных секретарей, руководителей подразделений по планированию программ (и других

¹ К их числу относятся: Оценка программы Экономической комиссии Организации Объединенных Наций для Латинской Америки и Карибского бассейна (IED-14-004), Оценка программы Экономической комиссии Организации Объединенных Наций для Азии и Тихого океана (IED-14-008), Оценка программы экономической комиссии Организации Объединенных Наций для Африки (IED-14-002), Обзор административной деятельности Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна (JIU/NOTE/2013/2) и доклад Управления служб внутреннего надзора о проверке практики управления программами и административного управления в Экономической и социальной комиссии для Западной Азии (A/61/61). К числу других соответствующих докладов или записок Объединенной инспекционной группы относятся: JIU/NOTE/2002/2, JIU/REP/94/6, JIU/REP/89/1, JIU/REP/87/2, JIU/REP/82/1, JIU/REP/80/13, JIU/REP/75/2, JIU/REP/74/5, JIU/REP/73/1, JIU/REP/70/3, JIU/REP/69/6 и JIU/REP/2009/9.

² Следует отметить, что Нью-Йоркский офис региональных комиссий ответил на вопросник Объединенной инспекционной группы – после неоднократных напоминаний – почти через полгода после установленного крайнего срока, что сказалось на своевременности проведения обзора.

управленческих подразделений) и сотрудников региональных комиссий и Нью-Йоркского офиса региональных комиссий. Члены группы подготовки настоящего доклада также встречались с руководством и/или сотрудниками Исполнительной канцелярии Генерального секретаря; других управленческих и надзорных подразделений Секретариата Организации Объединенных Наций; Управления по координации гуманитарных вопросов; Департамента по экономическим и социальным вопросам; соответствующих фондов и программ, а именно: Программы развития Организации Объединенных Наций, включая помощника Администратора и директора региональной группы по Африке в составе Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития, Структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин, Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения и Детского фонда Организации Объединенных Наций; специализированных учреждений (Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций, Объединенной программы Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу, Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры и Всемирной организации здравоохранения); и отделений не входящих в систему Организации Объединенных Наций учреждений, базирующихся в том же месте, что и некоторые региональные комиссии (Международной организации по миграции, Азиатского банка развития и Лиги арабских государств). Члены группы подготовки настоящего доклада также провели собеседования с представителями государств-членов на региональном и глобальном уровнях;

d) поездки в штаб-квартиры четырех региональных комиссий и Центральные учреждения Организации Объединенных Наций, в том числе в Аддис-Абебу (16–20 июня 2014 года), Бангкок (23–27 июня 2014 года), Нью-Йорк (7–11 июля 2014 года), Бейрут (1–4 сентября 2014 года) и Сантьяго (6–10 октября 2014 года); были также проведены встречи с представителями Европейской экономической комиссии в Женеве.

8. Предыдущие оценки или анализы сотрудничества между региональными комиссиями были немногочисленны, сфера их охвата узкой, и они не давали полной картины того, что именно работает, а что нет. Дабы сгладить этот момент и укрепить фактологическую базу, при проведении настоящего обзора был применен триангуляционный метод перепроверки данных из нескольких источников, включая вопросники и собеседования. Одним из ограничительных моментов настоящего обзора стало то, что данные, которые были собраны с помощью вопросников в отношении инициатив по линии сотрудничества, реализованных в ходе последнего двухгодичного периода (2012–2013 годов), не были представлены региональными комиссиями единообразно. Ответы некоторых комиссий были более детальными, чем ответы других.

9. Другим ограничительным моментом более общего характера было то, что некоторые из высказывавшихся в контексте настоящего доклада озабоченностей, к примеру в отношении отсутствия среди подразделений системы Организации Объединенных Наций общего понимания их функций и мандатов и значения понятия «полномочия созывающей инстанции», которыми наделены региональные комиссии, нельзя снять в рамках данного обзора: для этого, скорее, понадобится более широкая оценка системы Организации Объединенных Наций и функций и мандатов входящих в нее подразделений. Поскольку основное внимание в докладе сосредоточено на различных аспектах сотрудничества между региональными комиссиями, анализ деятельности в области развития многочисленных подразделений системы Организации Объединенных Наций на региональном уровне в сферу охвата настоящего исследования не входит.

10. В соответствии с пунктом 2 статьи 11 статута Объединенной инспекционной группы³ подготовка настоящего доклада была завершена после консультаций между Инспекторами Группы, чтобы взвесить предлагаемые рекомендации с учетом коллективного мнения Группы. Проект был направлен региональным комиссиям, Нью-Йоркскому офису региональных комиссий и другим подразделениям системы Организации Объединенных Наций для проверки фактической информации и высказывания замечаний по существу основных установленных фактов, выводов и рекомендаций. Их замечания были, в соответствующих случаях, приняты во внимание при доработке доклада.

Рекомендации и последующие меры

11. В докладе содержится семь рекомендаций: четыре адресованы исполнительным секретарям региональных комиссий; две – Экономическому и Социальному Совету, одна из которых адресована также Генеральной Ассамблее; и одна – Генеральному секретарю. Для облегчения работы с докладом, выполнения изложенных в нем рекомендаций и контроля за их выполнением в приложении V приводится таблица с указанием того, представляется ли настоящий доклад руководящим органам и исполнительным главам охваченных обзором организаций для принятия мер или для сведения.

12. Инспекторы хотели бы выразить признательность всем тем, кто помогал им в подготовке настоящего доклада, и в частности тем, кто принял участие в беседах и с готовностью поделился своими знаниями и опытом.

II. Сходства и различия между региональными комиссиями

13. Пять региональных комиссий являются экономическими и социальными органами Секретариата Организации Объединенных Наций в их соответствующих регионах. К их числу относятся:

- Экономическая комиссия Организации Объединенных Наций для Африки (ЭКА);
- Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций (ЕЭК);
- Экономическая комиссия Организации Объединенных Наций для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК);
- Экономическая и социальная комиссия Организации Объединенных Наций для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО); и
- Экономическая и социальная комиссия Организации Объединенных Наций для Западной Азии (ЭСКЗА).

14. Информация о годе учреждения и количестве стран-членов и ассоциированных членов⁴ каждой комиссии приводится в таблице 1 ниже.

³ См. www.unjui.org/en/corporate-information/Pages/Statute.aspx.

⁴ Ассоциированные члены не являются независимыми членами Организации Объединенных Наций.

Таблица 1
Год учреждения и количество членов региональных комиссий⁵

Региональная комиссия	Год учреждения	Количество стран-членов	Количество ассоциированных членов
ЭКА	1958	54	–
ЕЭК	1947	56	–
ЭКЛАК	1948	44	13
ЭСКАТО	1947	53	9
ЭСКЗА	1973	17	–

Источник: Веб-сайты региональных комиссий Организации Объединенных Наций.

А. Основные мандаты и задачи

15. В дополнительных материалах к настоящему докладу⁶ дается описание эволюции мандатов и задач региональных комиссий с момента их учреждения в качестве справочной информации для обсуждения сходства и различий между ними. С точки зрения задач и программ все пять региональных комиссий стремятся к тому, чтобы:

- а) укреплять экономическую интеграцию на региональном и субрегиональном уровнях;
- б) содействовать достижению на региональном уровне целей в области развития, согласованных на международном уровне;
- в) поддерживать усилия по обеспечению устойчивого развития путем оказания содействия преодолению различий в экономической, социальной и экологической ситуации, в которой находятся их страны-члены и субрегионы⁷.

16. Пять региональных комиссий оценивают текущие социально-экономические тенденции и составляют прогнозы для своих регионов, проводят обзор политики и анализируют возможные последствия. За исключением ЕЭК, все они также публикуют ежегодные обследования экономик своего региона, в которых сопоставляются и анализируются данные по каждой стране-члену⁸.

17. Смысл создания региональных комиссий состоял в том, чтобы учесть конкретные приоритеты и потребности стран-членов на региональном уровне. Мандаты и задачи региональных комиссий в значительной мере формируются под воздействием региональных контекстов, в которых они функционируют. По этой причине каждая региональная комиссия считает, что объекты ее основного внимания и ее конкретные сильные стороны отличают ее от других:

- а) у ЭКА сложились тесные рабочие взаимоотношения с Африканским союзом после его учреждения в 2000 году, и она рассматривается ее государствами-членами в качестве технического органа Африканского союза, дополняющего потенциал секретариата Комиссии Африканского союза⁹. Она признается

⁵ Информацию о членском составе каждой региональной комиссии можно найти в приложении I.

⁶ JIU/REP/2015/3_Supplementary_Paper.

⁷ См. www.regionalcommissions.org/?page_id=20.

⁸ Yves Berthelot, "Regional and Global UN Entities: A Constructive Exchange of Ideas", Forum for Development Studies, No. 1-2005, June 2005

⁹ Сформировалась общая структура управления обеими организациями, при этом Африканский союз напрямую влияет на определение приоритетов и составление программы работы Комиссии. Установлению тесных рабочих взаимоотношений между двумя

в качестве главной на континенте площадки для достижения консенсуса. С 2012 года ЭКА проводит широкие консультации на предмет пересмотра своей деятельности в ответ на возникающие потребности и требования своих государств-членов. Это привело к проведению всеобъемлющего внутреннего обзора в целях выяснения того, каким образом ей следует модифицироваться, скорректировать свою программу работы и стратегически позиционировать себя в качестве головного «аналитического центра», специализирующегося на вопросах политики развития в Африке;

b) ЕЭК является общепризнанной многосторонней площадкой для установления диалога по вопросам политики, проведения переговоров по международно-правовым документам, разработки правил и норм, обмена информацией о передовой практике и ее внедрения, рассмотрения трансграничных и межстрановых вопросов и налаживания технического сотрудничества со странами с переходной экономикой¹⁰. Деятельность ЕЭК в области водных путей, упрощения процедур торговли, продовольственной безопасности, внутреннего транспорта и стандартов по безопасности дорожного движения считается весьма актуальной и полезной государствами – членами ЕЭК¹¹;

c) у ЭКЛАК сохранился ее первоначальный мандат, ориентированный на функцию «аналитического центра»¹². Применяемый ею комплексный междисциплинарный подход к развитию получает высокую оценку со стороны заинтересованных сторон и помог системе развития Организации Объединенных Наций отходить от универсальных решений при выработке политики. Она известна тем, что рассматривает вызовы в области развития под углом зрения Латинской Америки и содействует подготовке привязанных к местным условиям экономических анализов и рекомендаций в отношении политики, что способствует укреплению авторитета Организации Объединенных Наций в глазах развивающихся стран¹³;

d) ЭСКАТО признается в качестве платформы для инклюзивного международного диалога, выработки политики и достижения консенсуса между государствами-членами в целях содействия региональному сотрудничеству и принятию мер по обеспечению устойчивого социально-экономического развития¹⁴. Она продвигает инициативы в таких областях, как транспорт, информационно-коммуникационные технологии, обеспечение связанности инфраструктуры в сек-

организациями способствовало и то обстоятельство, что их штаб-квартиры размещаются в одном городе (Аддис-Абебе). Главная задача ЭКА состоит в оказании африканским странам содействия в разработке и реализации политики и программ, которые приведут к устойчивому экономическому росту и инклюзивному развитию за счет тесной координации с Африканским союзом по линии его Нового партнерства в интересах развития Африки. Согласно имеющейся информации, Комиссия сыграла важную роль в содействии недавней разработке повестки дня для Африки до 2063 года и общей позиции африканских стран на переговорах по повестке дня в области развития на период после 2015 года.

¹⁰ См. www.unece.org/oes/nutshell/mandate_role.html.

¹¹ Две региональные многосторонние природоохранные конвенции были открыты для присоединения на международном уровне, а несколько региональных правовых документов по транспорту стали общемировым достоянием. Например, заключенное под эгидой ЕЭК Европейское соглашение о международной дорожной перевозке опасных грузов было принято на международном уровне, а Конвенция по договору о международной дорожной перевозке грузов была принята странами, находящимися за пределами региона. Протокол ЕЭК по тяжелым металлам служит ориентиром для предпринимаемых на глобальном уровне усилий по подготовке к сокращению такого загрязнения.

¹² См. organization of the secretariat of the Economic Commission for Latin America and the Caribbean, [ST/SGB/2000/5](#).

¹³ См. Gert Rosenthal, "ECLAC: A Commitment to a Latin American Way toward Development", *Unity and Diversity in Development Ideas: Perspectives from the UN Regional Commissions*, (Bloomington: Indiana University Press, 2004).

¹⁴ См. Programme Evaluation of ESCAP, July 2014, OIOS IED-14-008, page 11.

торах энергетики и торговли, социальное развитие и окружающая среда, а также в вопросах, касающихся макроэкономического развития и обеспечения устойчивости к стихийным бедствиям;

е) ЭСКЗА отличают комплексный междисциплинарный подход к поиску ответов на региональные вызовы, связанные с глобализацией и развитием. Это выражается в оказании специализированной технической поддержки Лиге арабских государств во многих областях, в том числе в создании арабского таможенного союза, а также в разработке региональных позиций и стратегий развития в иных – в некоторых случаях чувствительных – вопросах, включая гендерную тематику, окружающую среду, нищету, безработицу, неравенство, народонаселение, продовольственную безопасность, водоснабжение и диверсификацию промышленности. Она также наделена специальным мандатом на решение вопросов, связанных с конфликтами.

18. Как отмечается в дополнительных материалах к настоящему докладу, различия в объектах основного внимания региональных комиссий являются результатом меняющихся приоритетов их государств-членов. Региональные комиссии соответствующим образом адаптируют свою деятельность, чтобы сохранять свою актуальность с точки зрения удовлетворения потребностей своих соответствующих регионов.

В. Организационная структура

19. В административном плане региональные комиссии являются частью Секретариата Организации Объединенных Наций. Каждую из них возглавляет исполнительный секретарь в ранге заместителя Генерального секретаря, которому оказывают поддержку два заместителя исполнительного секретаря в ранге Д-2¹⁵ (за исключением Исполнительного секретаря Европейской экономической комиссии, у которого только один заместитель), Канцелярия Исполнительного секретаря и, как правило, отдел по планированию программ и административный отдел. Количество технических/оперативных подразделений в комиссиях варьируется: в ЭКЛАК – 14, в ЭКА – 9, в ЕЭК – 8 и ЭСКАТО¹⁶ и ЭСКЗА – 7. Кроме того, в ЭКА, ЭКЛАК и ЭСКАТО созданы отдельные субрегиональные подразделения, возглавляемые директорами на уровне Д-1 и сотрудником уровня С-5 в страновых отделениях. У ЭКА есть пять субрегиональных отделений¹⁷, ЭКЛАК имеет два субрегиональных отделения, четыре страновых отделения и одно отделение связи¹⁸, а ЭСКАТО имеет четыре субрегиональных отделения¹⁹.

¹⁵ До предлагаемого бюджета по программам на двухгодичный период 2012–2013 годов Исполнительному секретарю в каждой региональной комиссии помогал один заместитель Исполнительного секретаря в ранге Д-2. Дополнительная должность уровня Д-2 была утверждена, в рамках имеющихся ресурсов, для каждой региональной комиссии, за исключением ЕЭК, в предлагаемом бюджете по программам на двухгодичный период 2014–2015 годов (A/68/6 (Sect. 18) для ЭКА, A/68/6 (Sect. 21) для ЭКЛАК, A/68/6 (Sect. 19) для ЭСКАТО, A/68/6 (Sect. 22) для ЭСКЗА и A/68/6 (Sect. 20) для ЕЭК).

¹⁶ ЭСКАТО имеет восемь подпрограмм, охватывающих работу семи оперативных отделов, четырех субрегиональных отделений и пяти региональных институтов.

¹⁷ В Центральной, Восточной, Северной и Западной Африке и на юге Африки.

¹⁸ Субрегиональная штаб-квартира для Центральной Америки, субрегиональная штаб-квартира для Карибского бассейна, страновое отделение в Аргентине, страновое отделение в Бразилии, страновое отделение в Уругвае, страновое отделение в Колумбии и отделение связи в Вашингтоне, округ Колумбия.

¹⁹ В Восточной и Северо-Восточной Азии, Северной и Центральной Азии, Тихоокеанском регионе и Южной и Юго-Западной Азии.

Нью-Йоркский офис региональных комиссий

20. Региональные комиссии представлены в Нью-Йорке Нью-Йоркским офисом региональных комиссий²⁰. Офис был создан в январе 1981 года на основании решений, принятых в 1979 году на совещании исполнительных секретарей и на второй очередной сессии Экономического и Социального Совета (E/1979/76), после представления Генеральным секретарем предлагаемого бюджета по программам Генеральной Ассамблеи. Он был призван «служить в Нью-Йорке в качестве основного звена связи между региональными комиссиями и... подразделениями Центральных учреждений» и отвечать «за информацию исполнительных секретарей о всех видах деятельности в Центральных учреждениях, представляющих интерес для комиссий и наоборот»²¹. Задачи Офиса были изложены в 1981 году в документе ST/SGB/183²² и обновлены в 1984 году в документе ST/SGB/205²³.

21. Бюджет и стратегические рамки Нью-Йоркского офиса региональных комиссий включены в отдельный раздел предлагаемого бюджета по программам ЭКА на двухгодичный период. Ожидаемые достижения и показатели достижения результатов Офиса были изменены в 2012–2013 годах, чтобы отразить его работу по расширению и активизации вклада в межрегиональное сотрудничество и достижение эффекта синергизма в деятельности региональных комиссий посредством: а) реализации инициатив и совместных программных и позиционных документов, представленных Офисом и продвигаемых через него; и б) выполнения функции центра по координации предложений по проектам, финансируемым со Счета развития, а также в качестве члена Руководящего комитета Счета развития²⁴.

С. Ресурсы

22. По объему выделяемых им ресурсов региональные комиссии значительно разнятся. В таблице 2 дается сопоставление региональных комиссий и Нью-Йоркского офиса региональных комиссий по общему объему ресурсов, выделяемых им из регулярного бюджета и внебюджетных источников. На двухгодичный

²⁰ В феврале 1989 года название «Отделение связи с региональными комиссиями» было изменено, чтобы отразить тот факт, что оно занимается оперативной деятельностью, а не просто выполняет функцию связи (см. JIU/REP/2007/10).

²¹ См. бюджет по программам на двухгодичный период 1982–1983 годов (A/36/6 (vol. I), пункт 11.15).

²² Задачи включали в себя: предоставление государствам-членам в Нью-Йорке информации о региональных комиссиях; оказание исполнительным секретарям помощи в вопросах, касающихся административных услуг; представление исполнительных секретарей на межправительственных и межсекретариатских совещаниях; оказание технических услуг при проведении совещаний исполнительных секретарей; выполнение функции службы справочной документации, ведение подборки всех технических докладов и докладов по вопросам существа, публикуемых комиссиями; распространение этих документов; и решение других необходимых задач в интересах развития эффективного сотрудничества с Центральными учреждениями.

²³ В бюллетене ST/SGB/205 от 1984 года ПРООН, ЮНФПА и ЮНИСЕФ упомянуты в качестве организаций, с которыми необходимо поддерживать особый контакт по вопросам, представляющим интерес для региональных комиссий. В нем на Офис возложена задача по оказанию услуг в целях содействия координации и сотрудничеству между региональными комиссиями в процессе планирования и реализации программ и по вопросам, представляющим общий интерес для региональных комиссий.

²⁴ См. www.regionalcommissions.org/about-the-rccs/.

период 2014–2015 годов наибольший объем финансовых ресурсов выделен ЭКА, за которой потом следуют ЭСКАТО, ЭКЛАК, ЕЭК и ЭСКЗА. У ЭКА и ЭСКАТО отмечается также самый высокий в среднем прирост финансовых ресурсов за последние три двухгодичных периода (2010–2015 годы); самый низкий прирост финансовых ресурсов отмечается у ЭСКЗА.

Таблица 2

Сопоставление региональных комиссий по объему финансовых ресурсов (регулярный бюджет и внебюджетные источники)

Региональная комиссия	Объем финансовых ресурсов на двухгодичный период в млн. долл. США (изменения в процентах по сравнению с предыдущей колонкой)				
	1984–1985 годы	2004–2005 годы	2010–2011 годы	2012–2013 годы	2014–2015 годы
ЭКА	49	119 (141)	193 (61)	170 (–12)	230 (36)
ЕЭК	25	63 (147)	93 (49)	92 (–1)	99 (7)
ЭКЛАК	57	98 (74)	133 (36)	145 (9)	153 (6)
ЭСКАТО	42	84 (100)	129 (54)	136 (6)	161 (18)
ЭСКЗА	30	55 (85)	80 (44)	73 (–8)	82 (12)
Нью-Йоркский офис региональных комиссий	0,6	1,4 (137)	1,93 (36)	1,9 (–2)	2,0 (4)
Итого (округлено)	204	420 (106)	630 (50)	618 (–2)	727 (18)

Источник: Предлагаемые бюджеты по программам на двухгодичные периоды 1984–1985; 2004–2005; 2010–2011; 2012–2013; 2014–2015 годов по каждой из пяти региональных комиссий.

23. Что касается количества должностей, то, как показано в таблице 3, хотя в период с 2012–2013 по 2014–2015 годы в ЭКА оно незначительно увеличилось, общее сокращение количества должностей в период с 1985 по 2015 год отмечено по всем региональным комиссиям. Это сопоставимо с другими подразделениями Секретариата Организации Объединенных Наций, бюджет которого в этот период регулярно сокращался. Что касается Нью-Йоркского офиса региональных комиссий, то прирост его финансовых ресурсов за последние три двухгодичных периода (2010–2015 годы) составил в среднем около 3%. Количество должностей в Офисе остается неизменным с момента его учреждения, а расходы по персоналу составляют основную часть его бюджета (более 94% в 2014–2015 годы).

Таблица 3
Сопоставление региональных комиссий по количеству должностей
(регулярный бюджет и внебюджетные источники)

Региональная комиссия	Количество должностей в двухгодичных периодах (изменение в процентах по сравнению с предыдущей колонкой)				
	1984–1985 годы	2004–2005 годы	2010–2011 годы	2012–2013 годы	2014–2015 годы
ЭКА	780	645	625	667	767
		(–17)	(–3)	(7)	(15)
ЕЭК	235	210	226	214	222
		(–11)	(8)	(–5)	(4)
ЭКЛАК	741	538	534	526	515
		(–27)	(–1)	(–1)	(–2)
ЭСКАТО	861	548	532	539	519
		(–36)	(–3)	(1)	(–4)
ЭСКЗА	344	291	261	260	251
		(–15)	(–10)	(0)	(–3)
Нью-Йоркский офис	6	6	6	6	6
региональных комиссий		(0)	(0)	(0)	(0)
Итого	2 967	2 238	2 184	2 212	2 280
		(–25)	(–2)	(1)	(3)

Источник: Предлагаемые бюджеты по программам на двухгодичные периоды 1984–1985; 2004–2005; 2010–2011; 2012–2013; 2014–2015 годов по каждой из пяти региональных комиссий.

D. Охват подпрограммами

24. В таблице 4 показаны основные области охвата подпрограммами, согласно информации в предлагаемых бюджетах по программам региональных комиссий на двухгодичный период 2014–2015 годов. Она свидетельствует о том, что в областях, в которых действуют региональные комиссии, есть очень много общего. Все они занимаются вопросами окружающей среды, природных ресурсов и устойчивой энергетики, статистикой, региональной интеграцией и торговлей, наукой и техникой, гендерными вопросами, народонаселением и жилищным хозяйством, и все они в той или иной степени вовлечены в развитие потенциала. Большинство из них также занимаются макроэкономической политикой и вопросами социального развития и равенства. Ключевых подпрограммных областей, характерных только для какой-либо одной комиссии, мало; в качестве примера можно привести тему смягчения последствий конфликтов и развития, которую ведет ЭСКЗА.

Таблица 4
Охват подпрограммами региональных комиссий²⁵

Области, охваченные подпрограммами (в соответствии с предлагаемым бюджетом по программам)	ЭКА	ЕЭК	ЭКЛАК	ЭСКАТО	ЭСКЗА
Окружающая среда, природные ресурсы, устойчивая энергетика	●	●	●	●	●
Статистика	●	●	●	●	●
Развитие потенциала	●	●	●	●	●
Региональная/экономическая интеграция, торговля и инвестиции	●	●	●	●	●
Макроэкономическая политика	●		●	●	●
Наука и техника	●	●	●	●	●
Социальное развитие/равенство	●		●	●	●
Гендерные вопросы	●	●	●	●	●
Транспорт	●	●		●	●
Народонаселение и жилищное хозяйство	●	●	●	●	●
Планирование развития и управление	●		●		●
Финансирование развития	●		●	●	●
Сельское хозяйство, лесное хозяйство и лесоматериалы		●		●	
Смягчение последствий конфликтов и развитие					●
Субрегиональная деятельность в целях развития	●	●	●	●	

Источник: Предлагаемые бюджеты по программам на двухгодичный период 2014–2015 годов по каждой из пяти региональных комиссий.

25. Как показано в таблице 5, объем финансовых ресурсов, выделяемых на эти подпрограммные области каждой региональной комиссией, варьируется, что свидетельствует об их относительной важности для комиссии. Хотя основное внимание ЕЭК уделяет транспорту, она выделяет значительные ресурсы на окружающую среду, устойчивую энергетику, торговлю и статистику. ЭСКЗА и ЭКА относительно большую долю своих ресурсов выделяют на окружающую среду, природные ресурсы и устойчивую энергетику (28% и 19% соответственно). ЭСКАТО и ЭКЛАК относительно большой объем бюджетных средств направляет соответственно на науку и технику (16%) и региональную/экономическую интеграцию, торговлю и инвестиции (19%). ЭСКЗА направляет 17% своего бюджета на решение вопросов, связанных с конфликтами. Значительная доля финансовых ресурсов выделяется субрегиональным отделениям в регионах, где они существуют, т.е. в ЭКА (29%), ЭКЛАК (21%) и ЭСКАТО (15%).

²⁵ Сведения об областях, охваченных подпрограммами, взяты из предлагаемого бюджета по программам на двухгодичный период 2014–2015 годов по каждой региональной комиссии. На основе информации, полученной от региональных комиссий, и аналитического обзора имеющейся документации какие-то подпрограммные области также отнесены к кругу ведения региональных комиссий, хотя в предлагаемом бюджете по программам они прямо не указаны.

Таблица 5

Распределение финансовых ресурсов (в процентах от общего объема ресурсов в рамках программы работы) (регулярный бюджет и внебюджетные источники) между основными подпрограммными областями деятельности региональных комиссий²⁶

<i>Доля (в процентах от общего объема финансовых ресурсов в рамках программы работы на двухгодичный период) финансовых ресурсов, выделяемых на следующие подпрограммные области</i>	<i>ЭКА</i>	<i>ЕЭК</i>	<i>ЭКЛАК</i>	<i>ЭСКАТО</i>	<i>ЭСКЗА</i>
Окружающая среда, природные ресурсы, устойчивая энергетика	19,2	45	14,3	14,7	28
Статистика	12	12	8	12,5	9
Региональная/экономическая интеграция, торговля и инвестиции	9,2	17	19,4	12,9	17
Макроэкономическая политика	12	–	11,3	11,8	–
Наука и техника	–	–	–	15,7	10
Социальное развитие/равенство	5	–	7	9,8	13
Гендерные вопросы	5	–	3,3		6
Транспорт	–	20	–	7,9	–
Народонаселение и жилищное хозяйство	–	3	6	–	–
Планирование развития и управление	3,2	–	8,2	–	–
Финансирование развития	–	–	2	–	–
Сельское хозяйство, лесное хозяйство и лесоматериалы	–	3	–	–	–
Смягчение последствий конфликтов и развитие	–	–	–	–	17
Развитие потенциала	5	–	–	–	–
Субрегиональная деятельность в целях развития	29,4	–	20,5	14,7	–
Итого	100	100	100	100	100

Источник: Предлагаемые бюджеты по программам на двухгодичный период 2014–2015 годов по каждой из пяти региональных комиссий.

Е. Мероприятия

26. В таблице 6 дается разбивка мероприятий региональных комиссий и приводятся дополнительные сведения, указывающие на наличие различий между региональными комиссиями с точки зрения их приоритетов и относительных преимуществ. Виды мероприятий, осуществленных региональными комиссиями в 2012–2013 годы, значительно варьируются, как указано в анализе мероприятий региональных комиссий, зарегистрированных Комплексной информационной системой контроля и документации Секретариата. Например, 81% мероприятий ЕЭК приходится на основное обслуживание заседаний и документацию заседающих органов, в то время как у ЭКЛАК этот показатель составляет всего 4%.

²⁶ Речь идет об ориентировочных показателях, так как подпрограммные области в разных региональных комиссиях определяются по-разному. В каких-то случаях в бюджете по программам указывается на отсутствие конкретного ассигнования (обозначается как «—»). Это необязательно означает, что региональная комиссия не несет расходы в этой области. Поскольку показатели основаны на бюджете по программам, они не могут охватить все расходы, которые могут быть у региональной комиссии в той или иной области. Кроме того, в таблице не учтена деятельность, осуществляемая с использованием ресурсов по линии Счета развития и Регулярной программы технического сотрудничества.

Для ЭСКЗА 38% мероприятий классифицируются как «другие основные виды деятельности», такие как аудиовизуальные ресурсы, пресс-релизы, пресс-конференции и другие информационно-разъяснительные мероприятия; вклад в мероприятия, проводимые совместно с другими региональными комиссиями или подразделениями системы Организации Объединенных Наций; и технические справки и рабочие документы.

Таблица 6

**Разбивка мероприятий, проводимых региональными комиссиями
(2012–2013 годы)**

Основная категория отчетности	Доля (в процентах) общего количества мероприятий, классифицируемых как	ЭКА	ЕЭК	ЭКЛАК	ЭСКАТО	ЭСКЗА
Обслуживание межправительственных и экспертных органов	Основное обслуживание заседаний	11	49	3	23,5	14
	Документация заседающих органов	9,5	32	1	12	6
	Группы экспертов, докладчики, услуги депозитария	13	—	11,5	10	14
	Периодические публикации	4	2	10	5	6
Другие основные виды деятельности	Непериодические публикации	8	4	24	3	5
	Другие основные виды деятельности	22	6	24	31	38
	Консультационные услуги	8	2	12,5	—	6
Техническое сотрудничество	Учебные курсы, семинары и практикумы	14	4	9	3,5	4
	Стипендии и гранты	4	—	—	—	—
	Полевые проекты	6	—	4	12	7
	Конференционное обслуживание, административное управление, надзор	0,5	1	1	—	—
Итого		100	100	100	100	100

Источник: Данные Комплексной информационной системы контроля и документации по программе работы на двухгодичный период 2012–2013 годов.

27. Несмотря на эти различия, очевидно, что деятельность всех региональных комиссий охватывает широкий круг общих подпрограммных областей, хотя и с разной степенью детализации. Наличие этих общих областей, как и то обстоятельство, что у каждой комиссии есть свои сильные стороны и можно чему-то научиться, должны служить стимулом к сотрудничеству. В условиях бюджетных сокращений стимулы к этому лишь усиливаются, учитывая необходимость действовать эффективно, располагая для этого меньшим объемом ресурсов.

III. Основные резолюции и мандаты, касающиеся межрегионального сотрудничества между региональными комиссиями и другими подразделениями системы Организации Объединенных Наций

28. Как представляется, не существует широкого свода последовательно принимавшихся Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом резолюций, в которых региональные комиссии наделялись бы мандатом на сотрудничество и взаимодействие друг с другом. Тем не менее считается, что в резолюциях по трем основным областям, а именно: сотрудничеству Юг–Юг и трехстороннему сотрудничеству, четырехгодичному всеобъемлющему обзору политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций и повестке дня в области развития на период после 2015 года и целям в области устойчивого развития, а также в резолюциях, касающихся поддержки функциональных комиссий и экспертных органов, на региональные комиссии возлагаются определенные функции. Разумеется, в этих резолюциях эти функции возлагаются не только на региональные комиссии, но и на различные подразделения системы Организации Объединенных Наций, действующие на местах как на региональном, так и на страновом уровнях. Однако, поскольку объектом настоящего обзора являются региональные комиссии, особое внимание в нем уделяется функциям, возложенным на них в целом ряде резолюций по этим трем областям, имеющим важное значение для системы Организации Объединенных Наций.

A. Сотрудничество Юг–Юг и трехстороннее сотрудничество

29. В условиях, когда из пяти региональных комиссий четыре (ЭКА, ЭКЛАК, ЭСКАТО и ЭСКЗА) расположены в странах, относящихся к глобальному Югу, и оказывают содействие сотрудничеству в области развития в странах Юга, резолюции Генеральной Ассамблеи по вопросу о сотрудничестве Юг–Юг, принятые за последние четыре десятилетия, обеспечили необходимый мандат и дали мощный толчок к дальнейшему сотрудничеству между подразделениями системы Организации Объединенных Наций в этих регионах.

30. В своей резолюции 3251 от 1974 года Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Рабочей группы по техническому сотрудничеству между развивающимися странами о создании в рамках Программы развития Организации Объединенных Наций специальной группы для содействия такому сотрудничеству и обратилась к региональным комиссиям с просьбой уделить первоочередное внимание мерам, которые были им рекомендованы в докладе. В 1978 году после одобрения Генеральной Ассамблеей в резолюции 33/134 Буэнос-Айресского плана действий по развитию и осуществлению технического сотрудничества между развивающимися странами, Ассамблея обратилась к региональным комиссиям (а также другим подразделениям системы развития Организации Объединенных Наций) с просьбой осуществлять этот План в их соответствующих областях компетенции.

31. В 1995 году в своей резолюции 50/119 Генеральная Ассамблея указала, что сотрудничество Юг–Юг не подменяет, а, скорее, дополняет сотрудничество Север–Юг и трехстороннее сотрудничество²⁷, и предложила системе Организации

²⁷ В него вовлечены различные субъекты, а именно: участники процесса сотрудничества в целях развития, партнеры в рамках сотрудничества Юг–Юг и международные организации, для обмена знаниями и реализации проектов, способствующих достижению общей цели

Объединенных Наций, в частности Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) и региональным комиссиям, представлять на этот счет аналитические и практические материалы. В 2009 году в своей резолюции 64/222 об итоговом документе Конференции Организации Объединенных Наций на высоком уровне по сотрудничеству Юг–Юг, Генеральная Ассамблея вновь подтвердила ключевую роль региональных комиссий в деле поддержки и поощрения такого сотрудничества и в этой связи в выполнении роли катализатора в деле укрепления технической, политической и научно-исследовательской поддержки, оказываемой ими странам своих регионов²⁸.

32. В своей резолюции 68/230 Генеральная Ассамблея просила систему развития Организации Объединенных Наций «продолжать усиливать координацию деятельности своих учреждений для укрепления поддержки, оказываемой ею сотрудничеству Юг–Юг и трехстороннему сотрудничеству, и осуществления контроля за прогрессом на глобальном и региональном уровнях и продолжать проводить оценку поддержки, оказываемой системой развития Организации Объединенных Наций этой деятельности»²⁹. Она предложила региональным комиссиям «шире использовать, когда это уместно, сети знаний, партнерские отношения и научно-технический потенциал для содействия активизации субрегионального, регионального и межрегионального сотрудничества Юг–Юг и задействовать в надлежащих случаях ежегодные совещания региональных координационных механизмов в качестве средства развития общесистемного сотрудничества и повышения координации усилий по поддержке сотрудничества Юг–Юг на региональном уровне»³⁰.

33. Инспекторы ссылаются на доклад Объединенной инспекционной группы о сотрудничестве Юг–Юг и трехстороннем сотрудничестве в системе Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2011/3), в котором было отмечено, что региональные комиссии могли бы играть более активную роль в развитии сотрудничества Юг–Юг. В том докладе Объединенная инспекционная группа рекомендовала Экономическому и Социальному Совету предложить региональным комиссиям разработать стратегии, создать структуры/механизмы, а также специально мобилизовать или перераспределить ресурсы на директивном, программном и оперативном уровнях непосредственно с целью усиления субрегионального, регионального и межрегионального сотрудничества Юг–Юг, а также использовать ежегодные совещания Регионального координационного механизма в качестве средства развития общесистемного сотрудничества и координации усилий по поддержке сотрудничества Юг–Юг. Внесенная Генеральным секретарем в 2012 году система оперативных руководящих принципов в отношении деятельности Организации Объединенных Наций в поддержку сотрудничества Юг–Юг и трехстороннего сотрудничества³¹, была принята Комитетом высокого уровня по

сокращения масштабов нищеты и содействия развитию (<http://www.oecd.org/dac/dac-global-relations/triangular-cooperation.htm>).

²⁸ См. резолюцию 64/222 Генеральной Ассамблеи о Найробийском итоговом документе Конференции Организации Объединенных Наций на высоком уровне по сотрудничеству Юг–Юг, пункт 21 d); и резолюцию 67/227 Ассамблеи о сотрудничестве Юг–Юг, пункт 4.

²⁹ См. резолюцию 68/230 Генеральной Ассамблеи, пункт 15, доклад Второго комитета Генеральной Ассамблеи об оперативной деятельности в целях развития: сотрудничество Юг–Юг в целях развития, A/69/473/Add.2, пункт 16.

³⁰ См. резолюцию 68/230 Генеральной Ассамблеи, пункт 19.

³¹ См. SSC/17/3. Эта система представляет собой инструмент и справочное пособие в отношении путей учета фактора сотрудничества Юг–Юг и трехстороннего сотрудничества в процессе составления планов и программ развития фондами, программами, специализированными учреждениями и региональными комиссиями Организации Объединенных Наций на международном, региональном и страновом уровнях. Она включает

сотрудничеству Юг–Юг, а позднее в 2015 году при Группе Организации Объединенных Наций по вопросам развития была учреждена группа по сотрудничеству Юг–Юг и трехстороннему сотрудничеству в целях применения и дальнейшего развития этих руководящих принципов³². Инспекторы привлекают внимание системы Организации Объединенных Наций, в том числе региональных комиссий, к необходимости эффективного осуществления упомянутых выше резолюций и рекомендаций.

В. Трехгодичные и четырехгодичные всеобъемлющие обзоры политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций³³

34. В своей оперативной деятельности система развития Организации Объединенных Наций, в которую входят более 30 подразделений (фондов, программ, специализированных учреждений и подразделений Секретариата Организации Объединенных Наций), в настоящее время руководствуется резолюциями Генеральной Ассамблеи о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики (до 2012 года были трехгодичные всеобъемлющие обзоры политики). В этих резолюциях содержатся руководящие указания в отношении финансирования оперативной деятельности, вклада системы Организации Объединенных Наций в дело развития национального потенциала и обеспечения эффективности развития, а также повышения слаженности, эффективности и актуальности усилий системы. В своей резолюции 62/208 Генеральная Ассамблея обратилась к региональным комиссиям с просьбой продолжать наращивать свой аналитический потенциал в деле поддержки инициатив в области развития на страновом уровне по просьбе стран, где осуществляются программы, и содействовать осуществлению мер, направленных на активизацию межучрежденческого взаимодействия на региональном и субрегиональном уровнях³⁴.

35. В своей резолюции 67/226 Генеральная Ассамблея вновь подтвердила возросшее значение использования возможностей региональных комиссий и региональных групп системы Организации Объединенных Наций для сотрудничества Юг–Юг. В специальном разделе по региональным аспектам Ассамблея признала вклад региональных комиссий в достижение согласованных на международном уровне целей в области развития, в том числе сформулированных в Декларации тысячелетия. Ассамблея просила региональные комиссии, а также другие структуры системы развития Организации Объединенных Наций на региональном уровне «продолжать укреплять сотрудничество и координацию друг с другом и с их соответствующими штаб-квартирами»³⁵.

в себя предложенные сквозные тематические области по секторам, где можно было бы оптимизировать преимущества от взаимодействия по линии Юг–Юг.

³² См. Final Terms of Reference for the UNDG South-South and Triangular Cooperation Task Team, UNDG, 2015. Размещено по адресу https://undg.org/main/undg_document/terms-of-reference-for-undg-south-south-and-triangular-cooperation-task-team.

³³ В ходе этих обзоров оцениваются эффективность и результативность поддержки системой развития Организации Объединенных Наций национальных усилий развивающихся стран по решению стоящих перед ними приоритетных задач и удовлетворению их потребностей в контексте повестки дня Организации Объединенных Наций в области развития, вытекающих из Декларации тысячелетия и решений других глобальных конференций и встреч на высшем уровне.

³⁴ См. резолюцию 62/208 Генеральной Ассамблеи, пункт 108.

³⁵ См. резолюцию 67/226 Генеральной Ассамблеи, пункт 146.

36. В своей резолюции 67/226 Генеральная Ассамблея подчеркнула важное значение оказания региональными структурами помощи страновым группам Организации Объединенных Наций³⁶. Она предложила организациям системы Организации Объединенных Наций, в том числе региональным комиссиям, активизировать их сотрудничество в поддержку Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития в тесном взаимодействии с координаторами-резидентами и представителями страновых групп; создать и/или усовершенствовать механизмы содействия обмену знаниями; а также обеспечить доступ к техническому потенциалу системы Организации Объединенных Наций на региональном и субрегиональном уровнях³⁷. Она обратилась к региональным комиссиям с просьбой «продолжать наращивать свой аналитический потенциал в деле поддержки инициатив в области развития на страновом уровне» и «содействовать осуществлению мер, направленных на активизацию межучрежденческого взаимодействия на региональном и субрегиональном уровнях» и рекомендовала «координаторам-резидентам и страновым группам шире опираться на осуществляемую региональными комиссиями вспомогательную работу в нормативной области и использовать имеющихся у них специалистов по вопросам политики»³⁸.

37. В распространенных в 2013 и 2014 годах докладах Генерального секретаря об осуществлении резолюций о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики был особо отмечен ряд конкретных инициатив, осуществляемых региональными комиссиями, включая установление более тесных связей между региональными комиссиями и региональными группами в составе Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития в целях разработки общих стратегических и политических рамок и совместных аналитических материалов для поддержки страновых групп Организации Объединенных Наций. К числу конкретных инициатив относились следующие: усилия, предпринимаемые ЭКА совместно с партнерами по созданию механизмов координации в своих пяти субрегионах³⁹; совместное обязательство, взятое на себя пятью региональными комиссиями в мае 2013 года, коллективными усилиями выявлять и укреплять передовой опыт в контексте сотрудничества Юг–Юг⁴⁰; и созыв ЭСКАТО в декабре 2013 года конференции на уровне министров по вопросам региональной интеграции для обсуждения вопроса о том, как развивающиеся страны могут оказывать друг другу наиболее эффективную помощь в процессе их собственного развития⁴¹. В связи с этим Генеральный секретарь отметил, что дополнительный акцент на межрегиональное сотрудничество Юг–Юг позволит региональным комиссиям более эффективно решать возникающие проблемы как внутри, так и за пределами их регионов⁴².

С. Поддержка функциональных комиссий и экспертных органов Организации Объединенных Наций

38. С момента учреждения региональных комиссий к ним все чаще обращались с призывами сотрудничать в деле содействия усилиям ряда функциональных комиссий Организации Объединенных Наций. Экономическим и Социальным Советом на них были возложены конкретные мандаты, чтобы участвовать в дея-

³⁶ Там же, пункт 147.

³⁷ Там же, пункт 148.

³⁸ Там же, пункт 150.

³⁹ См. E/2013/94, пункт 157.

⁴⁰ Там же, пункт 52.

⁴¹ См. A/69/63–E/2014/10, пункт 89.

⁴² Там же, пункт 90.

тельности по реализации решений крупнейших глобальных конференций, проведенных этими комиссиями и экспертными органами⁴³. Отдельные примеры мандатов и функций, возложенных на региональные комиссии по крайней мере во семью функциональными комиссиями и экспертными органами Совета, приведены в приложении II. К числу этих комиссий и органов относятся:

- a) Комиссия социального развития;
- b) Комиссия по положению женщин;
- c) Комиссия по устойчивому развитию (заменена Политическим форумом высокого уровня по устойчивому развитию);
- d) Комиссия по народонаселению и развитию;
- e) Статистическая комиссия;
- f) Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию;
- g) Комиссия по науке и технике в целях развития;
- h) Постоянный форум Организации Объединенных Наций по вопросам коренных народов.

39. Круг обязанностей, возложенных на региональные комиссии, свидетельствует о том, что функциональные комиссии и экспертные органы рассматривают их в качестве соответствующих субъектов, оказывающих содействие выполнению их мандатов. Поскольку Департамент по экономическим и социальным вопросам является департаментом, мандат которого состоит, в первую очередь, в оказании поддержки Экономическому и Социальному Совету и его функциональным комиссиям и экспертным органам, оценка сотрудничества с Департаментом, приведенная в главе V настоящего доклада, является ключом к пониманию той степени, в которой региональные комиссии сотрудничают в деле выполнения их мандатов, связанных с функциональными комиссиями и экспертными органами.

D. Повестка дня в области развития на период после 2015 года и цели в области устойчивого развития⁴⁴

40. Региональные комиссии оказывали содействие подготовке повестки дня в области развития на период после 2015 года с того момента, как Генеральная Ассамблея на пленарном заседании высокого уровня, посвященном целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия, обратилась к Генеральному секретарю с просьбой начать процесс обдумывания такой повестки дня. Конференция Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию дополнительно предложила подготовить комплекс целей в области устойчивого развития⁴⁵. Роль региональных комиссий была особо отмечена в итоговом документе Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию⁴⁶, в котором главы государств и правительств и высокопоставленные пред-

⁴³ См. www.un.org/esa/commissions.html.

⁴⁴ Ожидается, что эта повестка будет принята на специальном саммите Организации Объединенных Наций в сентябре 2015 года в соответствии с резолюцией 69/244 Генеральной Ассамблеи.

⁴⁵ Эти два процесса с тех пор были объединены, чтобы прийти к одной глобальной повестке дня в области развития на период после 2015 года, с устойчивым развитием в его центре. См. www.un.org/en/ecosoc/about/mdg.shtml.

⁴⁶ Резолюция Генеральной Ассамблеи 66/288, приложение.

ставители заявили, что «региональные комиссии... и их субрегиональные отделения должны играть в своих соответствующих регионах заметную роль в поощрении сбалансированной интеграции экономического, социального и экологического компонентов устойчивого развития»⁴⁷.

41. В итоговом документе была подчеркнута необходимость «содействия обеспечению институциональной слаженности и согласованности соответствующих стратегий, планов и программ развития» и содержался призыв к «принятию скоординированных мер на региональном уровне»⁴⁸. В нем была признана «необходимость обеспечения эффективной взаимосвязи между глобальными, региональными, субрегиональными и национальными процессами содействия устойчивому развитию» и обращен настоятельный призыв к региональным комиссиям «уделять приоритетное внимание вопросам устойчивого развития посредством, в частности, более эффективного и действенного наращивания потенциала, разработки и осуществления при необходимости региональных соглашений и договоренностей и обмена информацией, передовым опытом и извлеченными уроками». В нем было также рекомендовано «расширить возможности региональных комиссий Организации Объединенных Наций и их субрегиональных отделений по оказанию государствам-членам помощи в обеспечении устойчивого развития»⁴⁹.

42. В своем докладе 2013 года о вкладе Экономического и Социального Совета в разработку повестки дня в области развития на период после 2015 года (E/2013/72) Генеральный секретарь далее признал, что региональные комиссии «играют важную посредническую роль, предоставляя национальным политикам из одного региона возможность сравнить свой опыт в области развития. Они могут также рекомендовать соответствующие механизмы выработки политики и финансирования для достижения на национальном уровне прогресса в достижении целей в области развития на период после 2015 года». Он также призвал укреплять роль региональных комиссий «как институциональных каналов связи между глобальными, региональными и национальными уровнями», которые «также могут помочь определить практические механизмы для обеспечения сбалансированной интеграции экономических, социальных и экологических компонентов в рамках эффективной повестки дня в области развития на период после 2015 года, учитывающей региональный компонент». Призыв к тому, чтобы региональные комиссии играли заметную роль в разработке повестки дня в области развития на период после 2015 года, прозвучал также в докладе 2013 года Группы видных деятелей высокого уровня по повестке дня в области развития на период после 2015 года, созданной Генеральным секретарем⁵⁰, и в резолюции 67/290 Генеральной Ассамблеи о формате и организационных аспектах политического форума высокого уровня по устойчивому развитию.

43. В ответ на эти доклады и резолюции региональные комиссии создавали на региональном и субрегиональном уровнях консультации с правительствами и различными участниками процесса развития для формирования под региональным углом зрения видения повестки дня в области развития на период после 2015 года и целей в области устойчивого развития в качестве их вклада в работу Группы высокого уровня и Рабочей группы открытого состава по целям в области устойчивого развития. В своем докладе 2013 года, озаглавленном «A Regional Perspective on the Post-2015 United Nations Development Agenda» («Видение повестки дня Организации Объединенных Наций в области развития на период по-

⁴⁷ Там же, пункт 100.

⁴⁸ Там же, пункты 100 и 185.

⁴⁹ Там же, пункт 100.

⁵⁰ См. www.un.org/sg/management/pdf/HLP_P2015_Report.pdf.

сле 2015 года под региональным углом зрения»⁵¹, пять комиссий определили темы для глобальной повестки дня в области развития, являющиеся приоритетными с точки зрения регионов, и подчеркнули необходимость адаптировать глобальные цели к целям региональным и национальным. Его основная идея заключалась в том, что, хотя в регионах существует много общего, различия в обстоятельствах требуют применения отражающего нюансы подхода и предоставления возможности для постановки задач на региональном и субрегиональном уровнях.

44. По просьбе Генерального секретаря в августе и сентябре 2014 года были проведены региональные консультации по системе подотчетности применительно к повестке дня в области развития на период после 2015 года, которая отвечала бы своему предназначению. Основное внимание было уделено обмену информацией о передовом опыте применения существующих в регионе механизмов подотчетности и тому, как они могут быть интегрированы и адаптированы в рамках новой/пересмотренной региональной системы подотчетности, и необходимым элементам такого механизма⁵².

45. Инспекторы приходят к выводу о том, что, как о том свидетельствуют вышеупомянутые доклады, резолюции и инициативы, региональные комиссии могут служить полезным мостиком, связывающим протекающие на глобальном, региональном, субрегиональном и национальном уровнях процессы осуществления повестки дня в области развития на период после 2015 года и достижения целей в области устойчивого развития. Инспекторы считают, что в следующей резолюции о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики также следует четко сориентировать региональные комиссии в отношении той роли, которую они, как ожидается, должны сыграть в осуществлении повестки дня на период после 2015 года и достижении поставленных целей. В любой системе подотчетности, разработанной в контексте повестки дня, следует четко определить региональное измерение.

⁵¹ E/ESCWA/OES/2013/2, available from www.regionalcommissions.org/post2015regionalreport.pdf.

⁵² Согласно некоторым ключевым идеям, высказанным в ходе региональных консультаций, система контроля и подотчетности должна стать неотъемлемой частью повестки дня в области развития на период после 2015 года, при этом порядок подотчетности должен быть четко прописан на различных уровнях, национальный уровень должен служить в качестве базиса системы подотчетности, а инструменты проведения обзоров и механизмы подотчетности должны задействоваться государством на основе официальных статистических данных. Аналогичным образом следовало бы укреплять национальный потенциал в области практической реализации, контроля и оценки с привлечением гражданского общества и частного сектора, а поскольку цели в области устойчивого развития не являются имеющими юридическую силу обязательствами, они должны настраивать на позитив, вдохновлять и вселять стремление к действию. Решающее значение для обеспечения успеха имеют принцип национальной ответственности и создание и улучшение условий для совместных усилий по достижению и реализации целей. Опираясь на существующие механизмы и положительный опыт, региональная система контроля и подотчетности может побуждать страны к обмену информацией, знаниями и опытом, укреплению потенциала и выработке последовательных региональных стратегий и подходов. См. «Towards an effective monitoring and accountability framework for the post-2015 development agenda perspectives from the regions», размещено по адресу www.regionalcommissions.org/accountsynth.pdf.

IV. Сотрудничество между региональными комиссиями

A. Основные стимулы к сотрудничеству и инструменты для этого

Счет развития и Регулярная программа технического сотрудничества

46. Доступ к дополнительным ресурсам, в частности через Счет развития⁵³ и Регулярную программу технического сотрудничества⁵⁴, является одним из наиболее важных стимулов к сотрудничеству между региональными комиссиями и инструментов для этого. Он обеспечивает предоставление ресурсов специально для проектов развития с четко очерченными рамками, ожидаемыми результатами и сроками.

47. Основания для сфокусированности на региональном и субрегиональном аспектах четко изложены в бюджетной брошюре Счета развития⁵⁵. К числу главных критериев отбора проектов, как указано в докладе Генерального секретаря 2004 года об обзоре регулярной программы технического сотрудничества и Счета развития (A/59/397), относятся: содействие экономическому и техническому сотрудничеству между развивающимися странами на региональном или межрегиональном уровнях, участие нескольких подразделений Организации Объединенных Наций в осуществлении проекта и эффект многократной отдачи⁵⁶. В последующем докладе⁵⁷ Генеральный секретарь далее подтвердил, что при этом «поощряется совместная региональная и межрегиональная деятельность». Несколько респондентов из региональных комиссий и Департамента по экономическим и социальным вопросам добавили к этому, что вероятность утверждения предложений по проектам возрастает, если они предусматривают сотрудничество с одной или более региональными комиссиями. По состоянию на октябрь 2014 года из 119 финансируемых со Счета развития проектов, в 77 из них (65%) участвовали региональные комиссии, а в 53 проектах (45%) одна из региональных комиссий выступала в качестве ведущего учреждения-исполнителя.

48. В своем последнем периодическом докладе об осуществлении проектов за двухгодичный период (A/68/92) Генеральный секретарь отметил, что, как показали независимые оценки проектов, финансируемых со Счета развития, они поощряли сотрудничество как между подразделениями Организации Объединенных Наций, так и между Организацией Объединенных Наций и заинтересованными сторонами на страновом уровне. В ряде случаев проекты, финансируемые со Счета развития, привели к тому, что государства-члены обращались потом с просьбой об оказании последующей помощи. В распространенных ранее периодических докладах также подчеркивалось важное значение Счета развития для

⁵³ С документом, где приведена структура административного управления Счетом развития, можно ознакомиться в дополнительных материалах к настоящему докладу (JIU/REP/2015/3_Supplementary_Paper).

⁵⁴ Регулярная программа технического сотрудничества является отдельным разделом регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, посредством которого обеспечиваются специальный акцент и способность Секретариата Организации Объединенных Наций вносить свой вклад в развитие развивающихся стран и стран с переходной экономикой путем предоставления технической помощи.

⁵⁵ См. предлагаемый бюджет по программам на двухгодичный период 2004–2005 годов (A/58/6 (Sect. 35)).

⁵⁶ Остальными критериями являются: а) нацеленность на создание национального потенциала; b) привлечение технических, людских и иных ресурсов, имеющихся в развивающихся странах; с) возможность получения результата в виде рассчитанных на долгую перспективу самодостаточных инициатив; и d) соответствие теме, которая выбрана для двухгодичного периода.

⁵⁷ Доклад Генерального секретаря о Счете развития, A/62/466, пункт 5.

«налаживания основанных на сотрудничестве рабочих взаимоотношений с другими структурами Организации Объединенных Наций»⁵⁸ и предоставления возможности «для совместной работы между Секретариатом Организации Объединенных Наций и другими партнерскими органами, как принадлежащими системе Организации Объединенных Наций, так и не входящими в нее, особенно на региональном и субрегиональном уровнях, где большое внимание уделяется национальной ответственности и сотрудничеству Юг–Юг»⁵⁹.

49. В проведенном в 2007 году обзоре Счета развития учреждения–исполнители подчеркнули, в частности, важное значение Счета как инструмента укрепления регионального и субрегионального сотрудничества⁶⁰. В своих руководящих принципах в отношении совместных проектов, финансируемых со Счета развития⁶¹, региональные комиссии приводят несколько преимуществ сотрудничества с использованием Счета развития. Они включают в себя объединение ресурсов, координацию инициатив, распространение информации об извлеченных уроках и повышение отдачи и устойчивости проектов. Кроме того, благодаря проектам, финансируемым со Счета развития, региональные комиссии проникаются духом более тесной совместной работы.

50. Вместе с тем в руководящих принципах также отмечается, что различия в приоритетах региональных комиссий могут приводить к компромиссам, в частности в плане использования ресурсов и тем, подлежащих рассмотрению. В каких-то случаях это сбивает фокус и снижает отдачу от проекта. В руководящих принципах сказано, что эффективность партнерских связей зависит от степени, в которой определены общие или межрегиональные приоритеты партнеров на основе анализа конкретной ситуации в соответствующих регионах, и содержится рекомендация о том, чтобы до начала подготовки к новому циклу финансирования со Счета развития региональные комиссии на систематической основе проводили совместные обсуждения в целях обзора и обновления критериев, определяющих формулирование проектов.

51. Кроме того, несмотря на позитивные в целом замечания, государства-члены выражали озабоченность по поводу низких показателей осуществляемости проектов, финансируемых со Счета развития⁶². Собеседования, проведенные с представителями Департамента по экономическим и социальным вопросам и региональных комиссий, выявили наличие резервов для более эффективной демонстрации результатов осуществления проектов, финансируемых со Счета развития.

52. Один из способов повышения эффективности использования Счета развития заключается в укреплении процедуры определения и отбора предложений по проектам. Как отмечено в руководящих принципах в отношении совместных проектов, финансируемых со Счета развития, ответственность за координацию представления Департаменту по экономическим и социальным вопросам предложений по проектам региональных комиссий во избежание дублирования и в целях выявления возможностей для получения эффекта синергизма и общих областей осуществления совместных проектов в настоящее время берет на себя Нью-Йоркский офис региональных комиссий. Он также представляет региональ-

⁵⁸ См. A/62/466, пункт 22.

⁵⁹ См. Седьмой периодический доклад Генерального секретаря об осуществлении проектов, финансируемых со Счета развития, A/66/84, пункт 2.

⁶⁰ См. A/62/466, пункт 22.

⁶¹ Размещено по адресу www.unece.org/fileadmin/DAM/operact/Technical_Cooperation/Consolidated%20revisions_19feb09%20DA.pdf.

⁶² См. резолюцию 56/237 Генеральной Ассамблеи.

ные комиссии в Руководящем комитете, который отбирает проекты для финансирования со Счета развития.

53. Департамент по экономическим и социальным вопросам и региональные комиссии недавно договорились о новой архитектуре управления Счетом развития. Департамент выразил мнение о том, что небольшой комитет по обзору в составе технических экспертов региональных комиссий был бы более эффективным в отборе предложений по проектам для представления Руководящему комитету. Такая практика хорошо зарекомендовала себя в прошлом и позволила бы улучшить результативность и оперативность процедуры.

54. Мероприятия, финансируемые по линии Регулярной программы технического сотрудничества, как правило, представляют собой оперативный ответ на обращения развивающихся стран за консультационными услугами или помощью в подготовке кадров в основных областях деятельности. Они включают в себя консультационные услуги в секторах, регионах и субрегионах, охватываемых региональными комиссиями. Как правило, ресурсы по линии Регулярной программы технического сотрудничества используются главным образом для привлечения консультантов, которые являются специалистами в области технического сотрудничества и знают суть подпрограмм⁶³.

55. Инспекторы приходят к выводу, что как Счет развития, так и Регулярная программа технического сотрудничества являются инструментами укрепления сотрудничества между региональными комиссиями. Они обеспечивают необходимые и гибко выделяемые ресурсы для целей сотрудничества и стимулы к нему. Что касается Счета развития, то здесь есть возможности для совершенствования применяемой региональными комиссиями процедуры отбора предложений по проектам в целях повышения ее оперативности и результативности.

Членство в более чем одной комиссии

56. Как показали собеседования с сотрудниками региональных комиссий, членство стран в более чем одной комиссии было еще одним важным стимулом к развитию двустороннего сотрудничества между некоторыми региональными комиссиями. В ЕЭК и ЭСКАТО насчитывается 14 общих членов, в ЕЭК и ЭКЛАК – 9, в ЭСКАТО и ЭКЛАК – 6, а в ЭКА и ЭСКЗА – 5. Более подробная информация об общих членах приведена в таблице 7 ниже.

Таблица 7

Страны, являющиеся членами более чем одной региональной комиссии

<i>Региональные комиссии</i>	<i>Общие члены</i>
ЕЭК/ЭСКАТО	Азербайджан, Армения, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Нидерланды, Российская Федерация, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Таджикистан, Туркменистан, Турция, Узбекистан и Франция
ЕЭК/ЭКЛАК	Германия, Испания, Италия, Канада, Нидерланды, Португалия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция

⁶³ См доклад Генерального секретаря об обзоре регулярной программы технического сотрудничества и Счета развития, A/59/397, пункты 12, 13 и 74.

ЭСКАТО/ЭКЛАК	Нидерланды, Республика Корея, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция и Япония
ЭКА/ЭСКЗА	Египет, Ливия, Марокко, Судан и Тунис

Источник: Веб-сайты пяти региональных комиссий.

57. Благодаря такому членству увеличивается количество совместных инициатив, реализуемых региональными комиссиями. Насчитывая в своем составе больше всего общих членов, ЕЭК и ЭСКАТО были вовлечены в осуществление наибольшего количества совместных инициатив в двухгодичный период 2012–2013 годов. Они совместными усилиями осуществляют Специальную программу для экономик Центральной Азии. Эта программа была начата в 1998 году участвовавшими в ней странами (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан, к которым позднее присоединились Азербайджан и Афганистан) в целях дальнейшего укрепления субрегиональной интеграции между ними и их интеграции в мировую экономику. Хотя сотрудники ЕЭК и ЭСКАТО приводили Специальную программу в качестве наглядного примера двустороннего сотрудничества, некоторые из них в ходе собеседований отмечали, что из-за различий в приоритетах этих двух региональных комиссий порой возникали проблемы в сотрудничестве.

Другие усматриваемые выгоды от сотрудничества

58. В ответах на вопросник и в ходе собеседований региональные комиссии приводили примеры того, как сотрудничество между ними способствовало повышению результативности, обеспечению большей слаженности программ и увеличению отдачи от них. В осуществлении в период с 2008 по 2011 год совместного проекта под названием «Укрепление национального потенциала в вопросах международной миграции: максимизация преимуществ для развития и минимизация негативных последствий»⁶⁴ участвовали все региональные комиссии в качестве учреждений-исполнителей. Проект позволил получить значительный эффект синергизма от совместной деятельности региональных комиссий в контексте приоритетов Отдела народонаселения Департамента по экономическим и социальным вопросам и региональных комиссий в отношении получения данных о миграции.

59. Региональные комиссии придерживаются мнения о том, что посредством сотрудничества они имеют возможность эффективно использовать ресурсы, обмениваться опытом и информацией об извлеченных уроках, опираться на результаты работы и относительные преимущества друг друга, получать эффект синергизма и многократной отдачи и решать общие проблемы. Сотрудничество позволяет региональным комиссиям излагать свое видение глобальных вопросов и обеспечивать учет регионального измерения в ходе глобальных дискуссий по вопросам политики в области развития.

60. Движение в сторону более тесного сотрудничества было обусловлено более широким признанием региональными комиссиями того, что у них есть общие ценности, задачи и вызовы. Кроме того, налаживанию более регулярной связи между ними способствовали и технические достижения. Как отмечали сами региональные комиссии, они стали лучше понимать, что в качестве скоординированной группы они могут оказывать более значительное влияние и играть более

⁶⁴ См. www.un.org/esa/devaccount/projects/2008/0809A.html.

заметную роль в продвижении перемен как в рамках региональных и глобальных процессов, так и внутри Организации Объединенных Наций.

61. Высокопоставленные представители региональных комиссий особо указывали на то, что в условиях ограниченности ресурсов становится еще более важным сотрудничать и избегать дублирования усилий. В качестве примера они привели методику измерения издержек, связанных с голодом; методологию измерения и оценки ущерба, убытков и потребностей после стихийных бедствий; и программу обработки с помощью микрокомпьютеров данных переписей населения и демографических данных под названием «Система поиска данных переписи населения для небольших районов при помощи микрокомпьютеров», которая была разработана в ЭКЛАК, но применяется и другими региональными комиссиями в их регионах.

62. Региональные комиссии также усматривают выгоду и в объединении сил для решения общих задач в сфере административного управления, включая вопросы отчетности и бюджета, рассмотрение запросов о выделении дополнительных ресурсов и учреждение специальной комиссии по обзору, занимающейся заполнением вакансий в региональных комиссиях и Департаменте по экономическим и социальным вопросам.

63. Вместе с тем представители региональных комиссий подчеркивали, что ресурсы, выделяемые на цели сотрудничества, являются ограниченными, так как приоритетная задача комиссий заключается в обслуживании стран-членов в регионе и удовлетворении их потребностей. Кроме того, различия в политической и оперативной обстановке, в которой они функционируют, часто диктуют необходимость применения дифференцированных подходов. Тем не менее они соглашались с тем, что сотрудничество, несомненно, необходимо и что его следует развивать, когда это оправдано и практически возможно.

64. Инспекторы приходят к выводу о том, что, хотя сотрудничество требует финансовых и людских ресурсов и сопряжено с издержками, оно может приносить региональным комиссиям явные и ощутимые выгоды. Чтобы эти выгоды перевешивали издержки, следует тщательно и на систематической основе оценивать уровень и вид сотрудничества.

В. Уровни и виды сотрудничества

65. Все региональные комиссии высказывали мнение о том, что уровень сотрудничества между ними за последние несколько лет повысился⁶⁵. По имеющимся сведениям, были укреплены механизмы сотрудничества, включая совещания исполнительных секретарей и руководителей подразделений по планированию программ региональных комиссий. Некоторые оперативные отделы стали активнее взаимодействовать со своими коллегами в других региональных комиссиях, например, в ходе подготовки Конференции Организации Объединенных

⁶⁵ На совещании в марте 2014 года исполнительные секретари региональных комиссий приняли к сведению решение одиннадцатого совещания руководителей подразделений по планированию программ (16–17 марта 2014 год) о применении следующих четырех критериев отбора областей сотрудничества в рамках межрегиональной политики: а) наличие спроса, определяемого регионами; б) наличие перспективы осуществления преобразований с эффектом многократной отдачи; с) возможность внесения вклада в обеспечение сбалансированного устойчивого развития и удовлетворение приоритетных потребностей регионов в контексте повестки дня на период после 2015 года; и d) возможность извлечения конкретной практической пользы от коллективного опыта лучших экспертов региональных комиссий

Наций по устойчивому развитию и повестки дня в области развития на период после 2015 года.

66. В таблице 8 приводится информация о количестве совместных инициатив региональных комиссий, осуществленных в двухгодичный период 2012–2013 годов. Согласно ответам на вопросники и сведениям из базы данных о проектах, финансируемых со Счета развития, в течение этого двухгодичного периода региональные комиссии приняли участие в общей сложности в 131 совместной инициативе. Более половины всех совместных инициатив реализуется с участием ЭСКАТО, а треть – с участием ЭКЛАК, действующей совместно с ЕЭК. Если взять другой конец шкалы, то ЭКЛАК и ЭСКЗА реализовали только две совместные инициативы, в связи с чем можно предположить, что их географическая удаленность и наличие разных вызовов ограничивали стимулы к сотрудничеству.

Таблица 8

Количество совместных инициатив, реализованных региональными комиссиями в двухгодичный период 2012–2013 годов

<i>Количество совместных инициатив, реализованных региональными комиссиями в двухгодичный период 2012–2013 годов</i>				
	<i>ЭКА</i>	<i>ЕЭК</i>	<i>ЭКЛАК</i>	<i>ЭСКАТО</i>
ЭКА				
ЕЭК	14			
ЭКЛАК	5	12		
ЭСКАТО	15	41	15	
ЭСКЗА	7	10	2	15

Источник: Ответы на вопросник Объединенной инспекционной группы и база данных по проектам, финансируемым со Счета развития.

67. Согласно этим данным, на долю сотрудничества между региональными комиссиями приходилось около 40% от общего показателя сотрудничества со всеми партнерами в течение двухгодичного периода 2012–2013 годов⁶⁶. Большинство (более 70%) этих совместных инициатив финансировались со Счета развития. Наиболее популярными направлениями сотрудничества между региональными комиссиями в течение двухгодичного периода 2012–2013 годов были: устойчивое развитие, социальное развитие, окружающая среда и природные ресурсы, макроэкономика и финансы, статистика, управление и институциональное строительство, транспорт и упрощение процедур торговли. К числу других областей, где, как считается, можно было бы наладить взаимовыгодное сотрудничество, относятся: беженцы и внутренне перемещенные лица, миграция, продовольственная безопасность и развитие сельских районов, рост при обеспечении качества, незаконные потоки и уменьшение опасности бедствий.

⁶⁶ Как указывается в ответах на вопросник Объединенной инспекционной группы, общий показатель сотрудничества складывается из всех инициатив, реализованных в 2012–2013 годах совместно с другими региональными комиссиями, другими подразделениями Организации Объединенных Наций и Нью-Йоркским офисом региональных комиссий.

С. Механизмы сотрудничества

68. В ответах на вопросник механизмы сотрудничества между региональными комиссиями были оценены четырьмя региональными комиссиями как в целом «эффективные» и одной комиссией как «ни эффективные, ни неэффективные»⁶⁷. Одно из наиболее часто выдвигавшихся в ходе собеседований с представителями региональных комиссий предложений в отношении путей повышения эффективности сотрудничества между ними заключалось в применении более «стратегического» подхода к использованию этих механизмов. Ниже приводятся подробные сведения об основных механизмах сотрудничества между региональными комиссиями и связанных с ними вопросах, выявленных в ходе обзора.

Совещания исполнительных секретарей

69. Совещания исполнительных секретарей региональных комиссий проводятся в среднем три раза в год. Практика проведения таких совещаний была установлена в 1962 году после принятия резолюций Генеральной Ассамблеи 1518 (XV) от 1960 года⁶⁸, 1709 (XVI) от 1961 года⁶⁹ и 1823 (XVII) от 1962 года⁷⁰. Существуют различные виды совещаний исполнительных секретарей. Принимающей стороной ежегодных совещаний является Координатор. Другие совещания проводятся «на полях» заседаний Второго комитета Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета. Специальные совещания проводятся «на полях» тематических и других саммитов и конференций, а также путем организации видеоконференций. Объектом основного внимания настоящего обзора являются совещания, относящиеся к первой категории, хотя многие из замечаний касаются также и совещаний других видов.

70. В таблице 9 ниже приводится оценка содержательной части совещаний исполнительных секретарей, проводившихся в последние пять лет (2010–2014 годы), на основе анализа отчетов об этих совещаниях. В целом, совещания исполнительных секретарей оцениваются должностными лицами региональных комиссий как обеспечивающие важный форум для обсуждений. Чаще всего на этих совещаниях рассматриваются вопросы содействия проведению крупных международных конференций и последующие меры, а также основные направления сотрудничества между региональными комиссиями, позиционирование региональных комиссий в рамках системы Организации Объединенных Наций и сотрудничество с другими департаментами или организациями системы Организации Объединенных Наций, такими как Департамент по экономическим и социальным вопросам и ПРООН.

⁶⁷ Оценка была основана на ответе на закрытый вопрос в следующих вариациях: «эффективные», «ни эффективные, ни неэффективные» и «неэффективные».

⁶⁸ В резолюции к региональным комиссиям была обращена настоятельная просьба «укреплять... сотрудничество между собой и между своими исполнительными секретарями, включая обмен результатами работы и приобретенным опытом по проблемам, представляющим общий для них интерес».

⁶⁹ В резолюции региональным комиссиям было предложено «установить еще более тесное сотрудничество между собой в своей основной и оперативной деятельности и сообщать о достижениях в этой области в своих годовых докладах Экономическому и Социальному Совету».

⁷⁰ В резолюции содержалась рекомендация о том, чтобы «Генеральный секретарь продолжал созывать совещания исполнительных секретарей региональных экономических комиссий для обсуждения вопросов, представляющих общий для них интерес, и для обмена опытом».

Таблица 9

Анализ тем, которые были рассмотрены на совещаниях исполнительных секретарей (2010–2014 годы)⁷¹*Доля (в процентах) пунктов повестки дня, касающихся:*

Поддержки/последующей деятельности по итогам крупных глобальных конференций	28
Основных направлений сотрудничества между региональными комиссиями	21
Места региональных комиссий в системе Организации Объединенных Наций	13
Сотрудничества с другими подразделениями системы Организации Объединенных Наций	12
Региональных рамок и процессов	3
Бюджета по программам	4
Других административных вопросов и вопросов управления	19

71. Ряд респондентов из региональных комиссий отметили, что совещания исполнительных секретарей обычно более сосредоточены на повестке дня, определяемой Центральными учреждениями, включая административно-бюджетные вопросы. Хотя некоторые исполнительные секретари полагали, что административные вопросы следует рассматривать сначала на уровне руководителей подразделений по планированию программ, большинство из них указывали на то, что определенные административно-бюджетные вопросы должны решаться именно на их уровне, включая проблемы набора персонала и закупок, управление накладными расходами по линии подразделений общего обслуживания или выполнение ими функции должностного лица, ответственного за обеспечение безопасности персонала Организации Объединенных Наций в конкретной стране, где расположена штаб-квартира региональной комиссии. В некоторых случаях дискуссии носили более спонтанный характер, нежели были сосредоточены на заранее определенных тематических областях и приоритетах. Инспекторы не смогли выявить наличие какой-то сложившейся практики систематического анализа результатов и итогов сотрудничества между региональными комиссиями ни в основных областях, ни по конкретным проектам.

72. Не всегда было ясно, каким образом и когда готовится повестка дня этих совещаний. Согласно информации, полученной от канцелярий исполнительных секретарей, повестку дня, как правило, готовит и направляет им для комментариев Нью-Йоркский офис региональных комиссий. Они отмечали, что повестка дня нередко распространялась недостаточно заблаговременно, чтобы можно было провести эффективные консультации и подготовиться к совещаниям. Офис, со своей стороны, указывал на то, что он регулярно обращался к комиссиям с просьбой высказывать предложения по пунктам повестки дня, но редко получал ответ. Инспекторы не нашли никакого официального документа, определяющего порядок подготовки совещаний исполнительных секретарей с изложением функций и обязанностей различных действующих лиц и оперативных процедур. Существует необходимость того, чтобы эти совещания были в большей степени ориентированы на получение конкретных результатов и были лучше спланированы и организованы в интересах обеспечения последовательности и преемственности. Несколько исполнительных секретарей добавили, что, хотя ежегодные

⁷¹ Источник: Совещания исполнительных секретарей, которые состоялись: 25 января, 2 июля и 3 ноября 2010 года; 13 и 14 января, 17 февраля и 6 и 8 июля 2011 года; 17 января; 9 июля и 5 ноября 2012 года; 28 апреля и 1 мая, 4 июля и 31 октября 2013 года; 17 и 18 марта, 3 июля и 24 сентября 2014 года.

личные встречи важны, они могли бы чаще проводить видеоконференции, что было бы более эффективным с точки зрения затрат.

73. Все региональные комиссии признавали, что последующие действия по выполнению принимаемых на этих совещаниях решений не носили достаточно систематический характер. Согласно отчетам, ответственность за последующие действия возлагалась в основном на исполнительных секретарей, Нью-Йоркский офис региональных комиссий или конкретные региональные комиссии. При этом, однако, не было ясно, кто же в целом отвечает за контроль исполнения, обеспечивает принятие последующих мер и спрашивает с тех, кому поручено выполнять принятые решения. Мнения о том, кто должен за это отвечать, разошлись.

74. Инспекторы приходят к выводу, что для повышения эффективности совещаний исполнительных секретарей необходимы существенные улучшения. Совещания следует планировать на предсказуемой основе, пользуясь присутствием исполнительных секретарей на сессиях Экономического и Социального Совета, на заседаниях Второго комитета Генеральной Ассамблеи и на других крупных мероприятиях, а также в формате видеоконференций. Стратегическая направленность и установление ежегодных тематических приоритетов совещаний должны четко опираться на приоритеты и озабоченности Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета и других соответствующих координационных механизмов.

75. Следует тщательно готовить повестку дня совещаний, а возможные темы, аннотации и записки следует доводить до сведения участников заблаговременно. Необходимо четко прописывать обязанности и механизмы применительно к исполнению и контролю исполнения принимаемых на совещаниях решений. Общий контроль за исполнением решений следует возложить на руководителей подразделений по планированию программ. Инспекторы считают, что принятие следующей рекомендации будет способствовать повышению эффективности сотрудничества между региональными комиссиями.

Рекомендация 1

Исполнительным секретарям региональных комиссий следует разработать и утвердить к 2016 году формальный *модус операнди* для эффективного проведения их регулярных совещаний, включая подготовку повестки дня совещаний, формулирование задач, осуществление последующих действий и установление контроля за исполнением принимаемых решений, путем возложения соответствующих обязанностей на руководителей подразделений по планированию программ и Нью-Йоркский офис региональных комиссий.

Координатор региональных комиссий

76. Координатором региональных комиссий является исполнительный секретарь, избираемый его/ее коллегами для обеспечения взаимодействия между всеми региональными комиссиями и их представления на заседаниях высокого уровня Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, а также в КСР, Комитете по вопросам управления Организации Объединенных Наций и других директивных органах высокого уровня. Официального описания роли и обязанностей Координатора не существует. Эта функция была учреждена в середине 1980-х годов в целях укрепления регионального аспекта в контексте ключе-

вых вопросов, рассматриваемых Организацией Объединенных Наций⁷². Она была также призвана способствовать укреплению сотрудничества и синергетических связей между региональными комиссиями в целях дальнейшего продвижения работы по вопросам, представляющим общий интерес, и осуществления совместных инициатив⁷³.

77. По сложившейся традиции смена Координатора происходит каждый год по принципу ротации. Некоторые исполнительные секретари полагали, что срок полномочий следует продлить, сделав его двухгодичным в соответствии с двухгодичными бюджетными циклами, чтобы дать Координатору время для выполнения совместных решений и достижения позитивного результата. Приоритеты Координатора тогда варьировались бы в зависимости от приоритетов конкретного двухгодичного периода. Другие исполнительные секретари полагали, что срок полномочий следует, наоборот, сократить, чтобы у всех исполнительных секретарей была возможность в течение трех лет выполнять эту функцию, лучше ознакомиться с работой других региональных комиссий и осознать важность сотрудничества, когда оно выгодно.

78. Специальные ресурсы для выполнения функции Координатора, как правило, не предусматриваются. Как отмечали руководители старшего звена региональных комиссий, уровень деятельности Координатора зависит от объема ресурсов, которые он или она в состоянии выделять на выполнение этой функции. Нередко она не считается приоритетом или ей не уделяется достаточного внимания. Инспекторы приходят к выводу о том, что для повышения эффективности этого механизма деятельность по координации, мероприятия и результаты должны быть интегрированы в деятельность региональных комиссий, и им следует уделять должное внимание в служебных аттестациях и планах работы. Кроме того, стратегическое направление, а также приоритеты совместной работы региональных комиссий следует определять и согласовывать исполнительными секретарями до начала срока полномочий Координатора.

79. Инспекторы считают, что принятие следующей рекомендации будет способствовать повышению эффективности функции Координатора региональных комиссий.

Рекомендация 2

Исполнительным секретарям региональных комиссий следует разработать и утвердить к 2016 году конкретный круг ведения Координатора региональных комиссий, в котором были бы детально прописаны его/ее функции и обязанности, включая срок полномочий и механизмы координации, консультаций, принятия решений, представительства и передачи дел действующим Координатором своему преемнику.

⁷² Свидетельств официального учреждения этой функции в резолюциях Экономического и Социального Совета или Генеральной Ассамблеи нет.

⁷³ См. www.unece.org/press/pr2009/09oes_p05e.html.

Совещания руководителей подразделений по планированию программ

80. Ежегодное совещание руководителей подразделений по планированию программ является плановым совещанием, созываемым Координатором региональных комиссий. Руководители этих подразделений также сообщили, что они проводят и внеплановые встречи «на полях» глобальных мероприятий или заседаний других органов, таких как Комитет по программе и координации или Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам, а также в формате видеоконференций на ежемесячной основе, Председатель совещаний руководителей подразделений по планированию программ определяет повестку дня и готовит краткие отчеты о проведенных совещаниях. В их работе принимает участие Нью-Йоркский офис региональных комиссий.

81. Группа подготовки настоящего доклада проанализировала отчеты о совещаниях руководителей подразделений по планированию программ, которые состоялись в марте 2014 года, мае и апреле 2013 года, а также ноябре и январе 2012 года. На этих совещаниях обсуждались следующие основные пункты повестки дня: предложения по проектам, финансируемым со Счета развития, и сотрудничество с Департаментом по экономическим и социальным вопросам; инструменты и стандарты, подлежащие разработке Сетью региональных комиссий по контролю и оценке; Конференция Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию и повестка дня в области развития на период после 2015 года; бюджет по программам и стратегические рамки; совместные публикации; последствия принятой в 2012 году резолюции о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики; и необходимость согласования позиций региональными комиссиями. В кратких отчетах, как правило, приводились принятые решения и указывались ответственные за их исполнение, но не всегда оговаривались сроки. В целом участники разделяли мнение о том, что совещания руководителей подразделений по планированию программ являются полезным механизмом совместного обзора и планирования, обсуждения общих приоритетов и проблем и обмена информацией об извлеченных уроках и передовой практике.

82. **Инспекторы считают, что исполнительным секретарям следует эффективнее использовать формат совещаний руководителей подразделений по планированию программ. В связи с этим они рекомендуют возложить на руководителей подразделений по планированию программ выполнение, при поддержке Нью-Йоркского офиса региональных комиссий, ведущей роли в подготовке повестки дня совещаний исполнительных секретарей, обеспечении последующей деятельности и исполнении принимаемых на них решений и постановлений.**

Совместные публикации и проекты

83. Региональные комиссии готовят ежегодно, по крайней мере, одну совместную публикацию, при этом одна из региональных комиссий, как правило, играет ведущую роль в координации представляемых материалов. В 2008 году было издано исследование о финансовом кризисе, а в 2012 году исследование по региональному измерению развития и системы Организации Объединенных Наций. В 2013 году был опубликован упоминавшийся выше совместный доклад, озаглавленный «Видение повестки дня в области развития на период после 2015 года под региональным углом зрения», где была подчеркнута необходимость адаптации глобальных целей к целям региональным и национальным с должным учетом региональной специфики. По мнению региональных комиссий, это исследование, подготовленное под руководством ЭСКЗА, стало наглядным примером анализа сквозных тем с опорой на ключевые выводы из рассмотрения под региональным углом подготовки повестки дня в области развития на период после

2015 года. Кроме того, в октябре 2014 года Нью-Йоркский офис региональных комиссий подготовил сводный доклад под названием «Towards an effective monitoring and accountability framework for the post-2015 development agenda: perspectives from the regions» («По пути к созданию эффективной системы контроля и подотчетности для повестки дня в области развития на период после 2015 года: видение регионов»). В докладе изложены основные итоги размышлений и идеи, высказывавшиеся в ходе региональных консультаций, которые проводились для выяснения мнений государств-членов по вопросу подотчетности применительно к повестке дня в области развития на период после 2015 года и изучения возможных вариантов внедрения для этого такой системы подотчетности.

84. Воздействие этих совместных публикаций, тем не менее, является предметом дискуссий, в том числе внутри самих региональных комиссий. Некоторые считают их просто компиляцией итогов работы, проделанной различными региональными комиссиями, а не межрегиональным анализом сквозных тем. Даже тогда, когда в публикациях содержится интересная и полезная информация, сфера их распространения и охват целевой аудитории остаются ограниченными. Проблема с распространением публикаций была отмечена в последних оценках ЭКА и ЭСКАТО, проводившихся УСВН⁷⁴. В них обеим региональным комиссиям было рекомендовано более эффективно доносить до целевой аудитории и распространять среди нее свои исследования и результаты своей аналитической работы, разрабатывать инструменты для проведения информационно-разъяснительных мероприятий и создавать механизмы для отслеживания охвата и востребованности публикаций.

85. На основе материалов, предоставляемых региональными комиссиями, Нью-Йоркский офис региональных комиссий готовит ежегодный доклад Генерального секретаря о региональном сотрудничестве в экономической, социальной и смежных областях⁷⁵, представляемый Экономическому и Социальному Совету и содержащий резюме сведений о сотрудничестве между региональными комиссиями, включая деятельность по линии межрегионального сотрудничества, информацию об извлеченных уроках и основные идеи, приоритеты, договоренности и итоги состоявшихся конференций. В представленном УСВН Генеральной Ассамблее в 2004 году докладе о проведенной им ревизии региональных комиссий (A/58/785) было рекомендовано изменить структуру ежегодного доклада, сделав его более кратким, чтобы облегчить обсуждения в Совете. Тем не менее обзор последних пяти докладов показывает, что в них, как правило, нет выводов или рекомендаций. В них нет и какой-либо оценки эффективности или результативности инициатив, за исключением случаев, когда они обсуждались на упомянутых в докладе заседаниях и конференциях. **Инспекторы считают, что ежегодный доклад Генерального секретаря мог бы в большей степени касаться сути и содержать больше аналитики в целях его использования в качестве вклада региональных комиссий в глобальный обзор осуществления Экономическим и Социальным Советом повестки дня в области развития на период после 2015 года.**

86. Другие совместные инициативы региональных комиссий включают в себя проекты, мероприятия и семинары, а также совместные заявления⁷⁶.

⁷⁴ См. IED-14-008 и IED-14-002.

⁷⁵ См. www.regionalcommissions.org/?p=239.

⁷⁶ В 2010 году региональные комиссии договорились о совместном подходе к упрощению процедур торговли. Это позволило им излагать общую точку зрения по ключевым вопросам упрощения процедур торговли на региональном и межрегиональном уровнях в отношении потребностей в создании потенциала и подходов к этому. В 2013 году региональные комиссии совместно организовали ряд мероприятий высокого уровня по тем вызовам,

Механизмы обмена информацией

87. Обмен информацией между региональными комиссиями, если не задействовались упомянутые выше механизмы, носил более спонтанный характер. В некоторых тематических областях, таких как социальное развитие, упрощение процедур торговли и устойчивая энергетика, выделялись координаторы от всех региональных комиссий, которые делились информацией и регулярно общались между собой. Однако импульс к сотрудничеству такого рода зачастую зависел от заинтересованности руководителей старшего звена и/или неформальных личных отношений. Не было ни центральной базы данных о том, к кому обращаться в каждой региональной комиссии по той или иной теме, ни общей платформы, к которой заинтересованные стороны могли легко получить доступ. Все региональные комиссии выражали мнение о том, что такого рода база данных или платформа была бы важна и позволила бы укрепить сотрудничество. Вместе с тем некоторые из респондентов высказывали оговорки относительно того, насколько ресурсоемким было бы регулярное обслуживание такой базы данных или платформы. Некоторые региональные комиссии также указывали на то, что при обмене информацией проблемы могут возникнуть и с языком, поскольку подготавливаемые ими документы иногда существуют только на испанском или арабском языках.

88. Инспекторы считают, что сотрудничество между региональными комиссиями можно укреплять на более эффективной и систематической основе путем использования общей онлайн-платформы типа платформы UN-Energy, которая, по имеющимся сведениям, способствовала слаженности действий системы Организации Объединенных Наций в сфере энергетики и активизации коллективных усилий Организации Объединенных Наций и основных внешних заинтересованных сторон⁷⁷.

89. Этот пункт значился в повестке дня региональных комиссий. На совещании исполнительных секретарей в июле 2010 года Нью-Йоркский офис региональных комиссий выступил с предложением создать обслуживаемую Офисом специальную онлайн-платформу, на которой региональные комиссии могли бы совместно группировать форумы по направлениям работы и общим интересам, например форум руководителей подразделений по планированию программ, форум по транспорту и энергетике. Предложение было одобрено исполнительными секретарями в 2011 году. С тех пор, однако, мало что было сделано.

90. При проведении настоящего обзора одна из региональных комиссий выступила с неформальным предложением создать онлайн-платформу, которая не только позволила бы наладить более регулярное взаимодействие между региональными комиссиями по вопросам существа, но и стала бы выразителем их коллективного мнения. Такая онлайн-платформа могла бы служить в качестве общего инструмента для освещения и демонстрации основных достижений пяти региональных комиссий, в том числе главных проектов и публикаций. Благодаря ей информация о деятельности всех региональных комиссий была бы сосредоточена в одном месте, что облегчило бы доступ к ней делегатов государств-членов

с которыми сталкиваются страны, переживающие политический переходный период. Эти мероприятия были нацелены на оказание поддержки странам – членам ЭСКЗА, находящимся в процессе такого перехода. Кроме того, в ходе Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию было организовано совместное параллельное мероприятие по обмену опытом управления кризисными ситуациями и перехода к демократии. В ноябре 2014 года исполнительные секретари региональных комиссий распространили совместное заявление, в котором содержался призыв к их соответствующим государствам-членам стимулировать более быстрый переход к устойчивой энергетике.

⁷⁷ См. www.un-energy.org.

и различных подразделений Организации Объединенных Наций. В дополнение к функции платформы для генерирования знаний и обмена ими она выступала бы также в качестве инструмента для информационно-разъяснительной работы, способствуя тому, чтобы региональное измерение в деятельности системы Организации Объединенных Наций было более заметно. Эта платформа могла бы в конечном счете стать важным компонентом комплексной стратегии информационно-разъяснительной деятельности, реализуемой региональными комиссиями.

91. Инспекторы находят эту инициативу полезной и считают, что принятие следующей рекомендации будет способствовать укреплению координации и сотрудничества между региональными комиссиями и дальнейшему распространению передовой практики.

Рекомендация 3

Исполнительным секретарям региональных комиссий следует изучить возможность создания общей онлайн-платформы для управления знаниями, более систематического обмена информацией об извлеченных уроках и передовой практике, а также в качестве инструмента информационно-разъяснительной работы в целях обеспечения того, чтобы проводимые комиссиями мероприятия были более заметны, и продвижения их продукции на глобальном уровне.

D. Роль Нью-Йоркского офиса региональных комиссий

92. На долю сотрудничества с Нью-Йоркским офисом региональных комиссий приходилось 5% от общего показателя сотрудничества региональных комиссий в двухгодичный период 2012–2013 годов, согласно ответам на вопросник Объединенной инспекционной группы⁷⁸. Речь в основном шла о повышении уровня осведомленности и продвижении работы региональных комиссий, поддержании связи с департаментами в Центральных учреждениях, разработке общих подходов к проведению межправительственных совещаний и других глобальных мероприятий (в том числе посвященных повестке дня в области развития на период после 2015 года и вопросам устойчивого развития, социальному развитию, гендерной тематике и статистике), предлагаемом бюджете по программам, докладе Генерального секретаря по вопросу о региональном сотрудничестве и координации подлежащих представлению в Департамент по экономическим и социальным вопросам предложений по проектам, финансируемым со Счета развития.

93. Региональные комиссии в целом положительно отзывались о роли Нью-Йоркского офиса региональных комиссий в обеспечении охвата различных политических обсуждений и представлении их интересов в Нью-Йорке. В ответ на вопросы о том, как часто они извлекают выгоду от сотрудничества с Офисом, четыре региональные комиссии указали, что совместные инициативы «как правило» приносят ожидаемые в краткосрочной и среднесрочной перспективе выгоды, а одна комиссия ответила, что «иногда». По оценкам трех региональных комиссий, инициативы, осуществляемые совместно с Офисом, «как правило» способствуют выполнению долгосрочных мандатов и задач; одна указала, что «ино-

⁷⁸ Как указывается в ответах на вопросник Объединенной инспекционной группы, общий показатель сотрудничества складывается из всех инициатив, реализованных в 2012–2013 годы совместно с другими региональными комиссиями, другими подразделениями Организации Объединенных наций и Нью-Йоркским офисом региональных комиссий.

гда», а еще одна ответила, что «редко»⁷⁹. Региональными комиссиями были приведены конкретные примеры поддержки, которую оказывал им Офис. В качестве успеха были особо отмечены усилия Офиса по координации подготовки к Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию. Исполнительные секретари были признательны Офису за организационную поддержку, которую он им оказывает во время командировок в Нью-Йорк.

94. Вместе с тем респонденты из региональных комиссий не были уверены в том, что информация, предоставляемая им Нью-Йоркским офисом региональных комиссий, всегда является своевременной и всеобъемлющей. Региональные комиссии указывали на то, что Офису следует сконцентрироваться на принципиально важных областях и сосредоточить усилия на оперативном реагировании на запросы комиссий.

95. Высказывалось также мнение о том, что, вместо того чтобы запрашивать дополнительные ресурсы, Нью-Йоркскому офису региональных комиссий следует стремиться к более эффективному использованию имеющихся в его распоряжении ресурсов. Однако, если и когда будет сочтено необходимым выделить ему дополнительные ресурсы, одним из вариантов могло бы стать возможное прикомандирование в Офис, на краткосрочной основе, сотрудников, предпочтительно из той региональной комиссии, чей исполнительный секретарь выполняет обязанности Координатора.

96. Другой проблемой, которую выделяли региональные комиссии, было то, каким образом определены функции Нью-Йоркского офиса региональных комиссий. Инспекторы обнаружили, что у региональных комиссий нет четкого понимания, кому подотчетен Офис. Региональные комиссии особо отметили необходимость уточнения степени их ответственности за функционирование этого Офиса.

97. Инспекторы напоминают, что вопросы, связанные с отсутствием ясности в порядке подчиненности и системе подотчетности, поднимались и раньше, в частности в распространенном в 2007 году докладе Объединенной инспекционной группы об отделениях связи в системе Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2007/10), где подчеркивалось, что, представляя региональные комиссии в комитетах в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций, Нью-Йоркский офис региональных комиссий нередко был вынужден принимать решения, не имея времени на то, чтобы предварительно проконсультироваться с региональными комиссиями.

98. В рамках решения вопросов о руководстве и подотчетности Инспекторы видят смысл в том, чтобы Директор Нью-Йоркского офиса региональных комиссий официально подчинялся Координатору региональных комиссий. Более того, они согласны с тем, что решения о приоритетах, функциях, порядке подчиненности и т.д. Офиса должны совместно приниматься исполнительными секретарями, которые должны утверждать детальный годовой план работы Офиса. Они считают, что выполнение следующей рекомендации будет способствовать повышению результативности и укреплению подотчетности в работе Офиса, что, в свою очередь, должно привести к повышению эффективности и укреплению сотрудничества между Офисом и региональными комиссиями.

⁷⁹ Оценка была основана на ответе на закрытый вопрос в следующих вариациях: «как правило», «иногда», «редко» и «никогда».

Рекомендация 4

Исполнительным секретарям региональных комиссий следует утвердить к 2016 году конкретный круг ведения Нью-Йоркского офиса региональных комиссий, где были бы четко прописаны его функции, обязанности, ресурсы и порядок подотчетности, и, в случае необходимости, адаптировать описание должностных обязанностей Директора и сотрудников Офиса.

V. Сотрудничество между региональными комиссиями и другими подразделениями Организации Объединенных Наций

99. Региональные комиссии единодушны в признании важности сотрудничества с другими подразделениями Организации Объединенных Наций, которому посвящена часть основных документов региональных комиссий, касающихся стратегий, планирования, программирования и отчетности⁸⁰. Благодаря ему обеспечивается применение инклюзивного, последовательного и взаимодополняющего подхода к решению текущих и возникающих приоритетных задач регионов, удается избегать дублирования усилий и используются сильные стороны и относительные преимущества региональных комиссий. В таблице 10 суммируются ответы региональных комиссий на вопрос о том, как часто они извлекали выгоды от сотрудничества с другими подразделениями Организации Объединенных Наций.

Таблица 10

Извлечение выгоды от сотрудничества с другими подразделениями Организации Объединенных Наций

Ответы региональных комиссий на вопросы о том, что дает сотрудничество с остальной частью системы Организации Объединенных Наций

	<i>Как правило</i>	<i>Иногда</i>	<i>Редко</i>	<i>Мнение отсутствует</i>
Приводит к извлечению ожидаемых выгод в краткосрочном и долгосрочном плане	ЭСКАТО, ЭСКЗА, ЭКА, ЕЭК	ЭКЛАК	–	–
Способствует выполнению мандатов и задач, возложенных на их организации	ЭСКАТО, ЭСКЗА, ЭКЛАК	ЭКА, ЕЭК	–	–

Источник: Ответы региональных комиссий на вопросники Объединенной инспекционной группы.

⁸⁰ Примерами являются стратегические рамки ЭСКАТО на двухгодичный период 2014–2015 годов и стратегия партнерства ЭСКЗА.

А. Уровень и вид сотрудничества между региональными комиссиями и другими подразделениями Организации Объединенных Наций

100. В таблице 11 приводится информация о совместных инициативах региональных комиссий и их основных партнеров в системе Организации Объединенных Наций за двухгодичный период 2012–2013 годов, взятая из ответов на вопросник⁸¹ и базы данных по проектам, финансируемых со Счета развития. На долю сотрудничества с другими подразделениями Организации Объединенных Наций приходится 55% от общего числа совместных инициатив, перечисленных в ответах на вопросник, что подтверждает тот факт, что данный вид сотрудничества имеет важное значение для региональных комиссий.

101. Основными направлениями сотрудничества с другими организациями системы Организации Объединенных Наций были: окружающая среда, устойчивое развитие (в том числе повестка дня в области развития на период после 2015 года), статистика, социальное развитие, макроэкономическая политика, сельское хозяйство, подготовленность к бедствиям и уменьшение их опасности, природные ресурсы и энергетика, гендерная тематика, миграция, народонаселение, управление, наука, техника и торговля.

102. Наиболее активным было сотрудничество с Департаментом по экономическим и социальным вопросам. В разных качествах он был вовлечен в осуществление, по крайней мере, четверти совместных инициатив, о которых доложили комиссии. Во многих из этих инициатив участвовали Департамент и все пять региональных комиссий. ЮНКТАД, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и ПРООН были в числе других важных партнеров и также сотрудничали в ряде случаев со всеми пятью региональными комиссиями. Что касается инициатив, осуществленных совместно с другими подразделениями системы Организации Объединенных Наций, то они распределялись между пятью региональными комиссиями относительно равномерно.

103. Сотрудничество с Департаментом по экономическим и социальным вопросам и ЮНКТАД осуществлялось в основном по линии Счета развития, хотя были и некоторые примеры двустороннего сотрудничества. Основными направлениями сотрудничества с Департаментом и ЮНКТАД в двухгодичный период 2012–2013 годов были: статистика, торговля, устойчивое развитие, управление, транспорт, макроэкономическая политика, социальное развитие и народонаселение.

⁸¹ Региональным комиссиям было предложено перечислить все инициативы, реализованные за двухгодичный период 2012–2013 годов совместно с другими организациями системы Организации Объединенных Наций. В таблице указаны не все организации-партнеры, а только те, которые больше остальных сотрудничают с региональными комиссиями.

Таблица 11

Совместные инициативы, осуществленные региональными комиссиями и их основными партнерами в системе Организации Объединенных Наций в двухгодичный период 2012–2013 годов⁸²

Количество совместных инициатив в двухгодичный период 2012–2013 годов	ДЭСВ	ЮНКТАД	ЮНЕП	ПРООН	ФАО	ООН-Хабитат	КВНПРМ	МОТ	ЮНИДО	ВОЗ	ЮНИСЕФ	Итого
ЭКА	14	6	4	3	1	2	3	1	1	–	–	35
ЕЭК	9	3	9	8	4	1	3	2	3	5	1	48
ЭКЛАК	10	4	5	8	5	7	–	2	3	2	2	48
ЭСКАТО	13	10	4	3	2	1	3	2	–	–	3	41
ЭСКЗА	9	4	4	3	2	2	–	1	1	–	–	26

Источник: Ответы на вопросник Объединенной инспекционной группы и база данных по проектам, финансируемым со Счета развития.

В. Сотрудничество в рамках нормативных и аналитических функций

104. Сотрудничество в рамках нормативных и аналитических функций является основным видом сотрудничества между региональными комиссиями и другими подразделениями системы Организации Объединенных Наций. Региональные комиссии наделены мандатом на созыв государств-членов в их соответствующих регионах; это позволяет им играть важную роль в организации встреч высокопо-

⁸² Примерами сотрудничества с другими учреждениями Организации Объединенных Наций в течение двухгодичного периода 2012–2013 годов были:

- сотрудничество между ЭКА и ЮНЕП в деле разработки согласованных рамок для развития биоэнергетики в Африке в порядке поддержки членов Африканского союза;
- создание общей Секции ЕЭК/ФАО по лесному хозяйству и лесоматериалам, которая финансируется обеими организациями и занимается реализацией совместной комплексной программы работы, позволяющей принимать эффективные, скоординированные и рассчитанные на длительную перспективу меры в ответ на события, происходящие в масштабах всего европейского региона, например устойчивое лесопользование, изменение климата, сохранение и устойчивое использование биоразнообразия;
- совместная (совместно финансируемая) программа работы ЭКЛАК и ЮНФПА, призванная укреплять национальный и региональный потенциал в области подготовки, анализа, использования и распространения качественных статистических данных о динамике народонаселения, молодежи и равенстве мужчин и женщин в целях обеспечения их учета в процессе принятия решений и гендерной проблематике;
- сотрудничество ЭСКАТО с МСЭ, ЮНКТАД и 10 другими подразделениями Организации Объединенных Наций в рамках Партнерства для статистического измерения информационно-коммуникационных технологий в целях развития (включая работу по измерению целевых показателей, информационных и коммуникационных технологий и гендерных факторов к Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общества);
- сотрудничество при подготовке доклада об экономических и социальных последствиях израильской оккупации для условий жизни палестинского народа на оккупированной палестинской территории с участием ЭСКЗА, ДПВ, ЮНКТАД, БАПОР, УКГВ, МОТ, ФАО, ВОЗ, ЮНЕСКО, ЮНЕП, ЮНИСЕФ, Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, ЮНФПА и Структуры «ООН-женщины».

ставленных должностных лиц и других региональных субъектов для целей нормотворчества, поиска консенсуса и последующей деятельности в рамках крупных глобальных инициатив, таких как инициативы функциональных комиссий, например, Международная конференция по народонаселению и развитию, обзор хода осуществления Пекинской декларации и Платформы действий и повестка дня в области развития на период после 2015 года.

105. Как отмечает большинство заинтересованных сторон, в том числе государства-члены, анализ и дискуссии отличаются большей глубиной на региональном уровне, нежели в Центральных учреждениях, так как у государств-членов там больше возможностей для формирования консолидированной позиции до начала обсуждений тех или иных вопросов на глобальном уровне. Региональные комиссии также предоставляют возможность для более обстоятельной оценки того, что означают для регионов вопросы, поднимаемые в Центральных учреждениях, включая финансирование развития или управление природными ресурсами. Их также ценят за их межсекторальный подход и постоянный контакт с целым рядом профильных министерств.

106. Роль «аналитического центра», которую играет большинство региональных комиссий, отмечалась как одна из их главных сильных сторон. Региональные комиссии черпают информацию из самых разных источников, в том числе о политических тенденциях в государствах-членах. Они также обладают потенциалом для проведения детальных исследований и анализов и предоставления консультаций по вопросам политики в контексте основных экономических и социальных проблем в своих регионах. Например, ЭКЛАК координировала составление на межучрежденческом уровне документа, озаглавленного «Sustainable development in Latin America and the Caribbean: follow-up to the United Nations development agenda beyond 2015 and to Rio+20» («Устойчивое развитие в Латинской Америке и Карибском бассейне: последующие действия в контексте повестки дня Организации Объединенных Наций в области развития на период после 2015 года и Рио+20»)⁸³ вместе с 20 организациями системы Организации Объединенных Наций. Это было позитивно отмечено государствами-членами в ходе региональных консультаций, проведенных в 2013 году в Боготе.

107. Некоторыми из результатов нормативной и аналитической работы региональных комиссий пользуются в других регионах. К примеру, нормы и стандарты, разработанные ЕЭК, были приняты на глобальном уровне, открыты для присоединения всех стран и признаны организациями – партнерами Организации Объединенных Наций в качестве имеющих важное значение. Представители государств-членов из региона, с которыми были проведены собеседования, высоко оценили работу ЕЭК, в частности высокое качество ее правовых документов, руководящих принципов, норм и стандартов.

С. Сотрудничество в рамках оперативной деятельности на страновом уровне

108. Как отмечается в дополнительных материалах к настоящему докладу, оперативная роль региональным комиссиям изначально не отводилась. Тем не менее в 1977 году их функции были расширены, «чтобы активно участвовать в оперативной деятельности, осуществляемой в рамках системы Организации Объединенных Наций, включая подготовку, в случае необходимости, межстрановых программ в своих регионах»⁸⁴. Вместе с тем, как утверждалось, региональные ко-

⁸³ Размещено по адресу http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3184/S2013412_en.pdf?sequence=1.

⁸⁴ См. резолюцию 32/197 Генеральной Ассамблеи, приложение IV, пункт 23.

миссии играли роль скорее посредника в региональном сотрудничестве, нежели лидера команды⁸⁵. Инспекторы согласны с этим наблюдением. В принятой в 2012 году резолюции о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики организациям системы Организации Объединенных Наций, в том числе региональным комиссиям, было предложено активизировать свое сотрудничество в поддержку Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития в тесном сотрудничестве с координаторами-резидентами и страновыми группами Организации Объединенных Наций и создать и/или усовершенствовать механизмы сотрудничества.

109. При проведении настоящего обзора высказывались самые разные мнения в отношении того, в какой степени региональные комиссии должны заниматься оперативной деятельностью и насколько тесно они должны работать с Группой Организации Объединенных Наций по вопросам развития, особенно на страновом уровне. Некоторые респонденты из региональных комиссий и входящих в Группу подразделений выступали за четкое разграничение нормативных и аналитических функций, с одной стороны, и оперативных функций, с другой. Они подчеркивали, что региональным комиссиям с их региональной «линзой» следует фокусироваться на деятельности по созданию потенциала, вытекающей из региональных норм и стратегий. Например, они могли бы помогать странам в осуществлении региональных правовых документов и соглашений, а также в решении региональных и трансграничных проблем. С другой стороны, организациям, входящим в Группу, с их страновой «линзой» следует фокусироваться на оперативной деятельности и проектах на страновом уровне. На региональном уровне они могли заниматься ценным обобщением опыта оперативной и гуманитарной деятельности, приобретенного на страновом уровне.

110. Однако большинство респондентов из региональных комиссий и подразделений, входящих в Группу Организации Объединенных Наций по вопросам развития, высказывали мнение о том, что видение проблем под углом зрения региональных комиссий принесло бы конкретную практическую пользу страновым группам Организации Объединенных Наций и рамочным программам Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития⁸⁶ и способствовало бы укреплению связи между страновым и региональным уровнями. Входящие в Группу подразделения отмечали, что в некоторых регионах аналитический потенциал страновых групп усилился бы, если бы региональные комиссии были их активными членами⁸⁷. Они также указывали, что ряд фондов и программ, особенно ПРООН, стали играть роль в разработке норм и политики на основании мандатов, возложенных на них их исполнительными советами.

111. Различные региональные комиссии по-разному взаимодействуют со страновыми группами Организации Объединенных Наций в ходе подготовки и обзора рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в

⁸⁵ См. Yves Berthelot, *Unity and Diversity in Development Ideas: Perspectives from the UN Regional Commissions* (Bloomington: Indiana University Press, 2004).

⁸⁶ Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития является программным документом для правительств и страновых групп Организации Объединенных Наций, в котором описываются коллективные действия и стратегии Организации Объединенных Наций по достижению цели национального развития. В Рамочной программе прописаны ожидаемые результаты, мероприятия и обязанности каждой организации Организации Объединенных Наций, которые согласованы с правительством. Сроки осуществления Рамочной программы составляют, как правило, от трех до пяти лет, и в ней предусмотрено проведение обзоров в разные периоды времени.

⁸⁷ Что касается стран – членов региональных комиссий, то в регионе ЭКА насчитывается 44 страновые группы Организации Объединенных Наций, в регионе ЕЭК – 24, в регионе ЭКЛАК – 26, в регионе ЭСКАТО – 25, в регионе ЭСКЗА – 15, с которыми региональные комиссии в принципе могли бы сотрудничать.

целях развития. ЕЭК проводит обзор рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития в своем регионе и снабжает их своими комментариями, и как ЕЭК, так и Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития считают это полезной практикой. В Азиатско-Тихоокеанском регионе ЭСКАТО сотрудничает со страновыми группами при планировании и обзоре рамочных программ для наименее развитых стран, развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и малых островных развивающихся государств. ЭСКЗА получает на предмет обзора рамочные программы и общие страновые оценки и регулярно высказывает свои замечания по существу документов, касающихся тех государств-членов, взаимодействие с которыми находится на высоком уровне. ЕЭК, ЭСКАТО и ЭСКЗА являются активными членами соответствующих региональных групп коллегиальной поддержки в составе Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития. Несколько респондентов из числа сотрудников субрегиональных отделений ЭКА и ЭСКАТО сообщили, что они участвовали в заседаниях страновых групп и внесли свой вклад в составление рамочных программ. ЭКЛАК, находящаяся на другом конце шкалы, отметила, что в интересах сохранения своей, как она считает, беспристрастности она придерживается политики неучастия в заседаниях страновых групп в большинстве стран-членов. Это, тем не менее, не мешает региональной комиссии взаимодействовать на двусторонней основе с подразделениями, входящими в состав Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития, или комментировать рамочные программы, когда ее об этом просят.

112. Инспекторы считают, что любая осуществляемая региональными комиссиями на страновом уровне деятельность по наращиванию потенциала должна быть частью рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития и что комиссиям следует вносить свой вклад в осуществление рамочных программ на более систематической основе. В этой связи **они рекомендуют исполнителям секретарям обеспечивать более высокую степень слаженности усилий, предпринимаемых совместно со страновыми группами Организации Объединенных Наций и региональными группами в составе Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития, посредством систематического обзора и комментирования рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития, отражая в них видение под углом зрения своих регионов и предлагая включать в рамочные программы любые мероприятия по наращиванию потенциала, которые они планируют проводить на страновом уровне.**

D. Региональный координационный механизм

113. Организация Объединенных Наций выступила с целым рядом инициатив, призванных обеспечивать слаженность деятельности системы Организации Объединенных Наций на региональном уровне. В 1998 году в докладе Генерального секретаря о региональных комиссиях в контексте программы реформы Организации Объединенных Наций было подчеркнуто, что «Организация Объединенных Наций должна улучшить координацию деятельности региональных комиссий с другими региональными видами деятельности в рамках системы Организации Объединенных Наций» и что «отношения между региональными комиссиями и региональной деятельностью Организации заслуживают особо пристального внимания»⁸⁸. В докладе было сказано, что главный вопрос касается «отношений между образованиями, которые претендуют на «осуществление координации», и теми образованиями, деятельность которых предположительно должна

⁸⁸ См. доклад Генерального секретаря о региональном сотрудничестве в экономической, социальной и смежных областях, E/1998/65, пункт 16.

являться предметом «координации»⁸⁹. Генеральный секретарь предложил «ежегодно созывать в каждом географическом регионе совещания региональных комиссий и всех фондов и программ, учреждений и департаментов Организации Объединенных Наций, осуществляющих деятельность на региональном и межстрановом уровнях. Цель этих совещаний заключалась бы в обмене информацией и поощрении совместной деятельности для укрепления координации и предотвращения дублирования... Последующая деятельность будет далее проводиться в рамках Исполнительного комитета по экономическим и социальным вопросам и Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития»⁹⁰.

114. По предложению Генерального секретаря был учрежден Региональный координационный механизм путем принятия резолюции 1998/46 Экономического и Социального Совета, в которой Совет признал, что «ведущая роль региональных комиссий требует от них проведения регулярных межучрежденческих совещаний в каждом регионе в целях укрепления координации между программами работы организаций системы Организации Объединенных Наций в этом регионе»⁹¹. Предполагалось, что они должны были быть «эффективными с точки зрения затрат и осуществляться на основе уже существующих механизмов координации, и в их ходе необходимо уделять особое внимание конкретным проблемам, требующим координации на региональном уровне»⁹². Совет далее предложил, чтобы решения этих совещаний доводились до его сведения через соответствующие межправительственные органы региональных комиссий.

115. В ходе настоящего обзора не удалось найти резолюции или решения директивных органов, где говорилось бы о том, как должны быть разграничены сферы деятельности между Региональным координационным механизмом и региональными группами в составе Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития. В нескольких принятых резолюциях Генеральной Ассамблеи есть лишь призывы к организациям системы Организации Объединенных Наций координировать свою деятельность через Региональный координационный механизм. В результате усилилось ощущение, что имеют место параллелизм в работе и дублирование усилий этих двух структур, особенно после того, как Группа стала заниматься вопросами политики регионального уровня.

116. В 2008 году в подготовленном региональными комиссиями исследовании, озаглавленном «United Nations Coherence at the Regional Level: Synergies and Complementarities between the Regional Coordination Mechanism and Regional Directors' Team» («Слаженность действий Организации Объединенных Наций на региональном уровне: эффект синергизма и взаимодополняемость между Региональным координационным механизмом и группой региональных директоров»)⁹³, была дана оценка эффективности Регионального координационного механизма и его взаимоотношений с другими координационными механизмами, например региональными группами Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития (которые до 2010 года назывались «группами региональных директоров»⁹⁴). В исследовании содержался ряд рекомендаций, направленных на улучшение координации и усиление эффекта синергизма в деятельности региональных координационных механизмов и региональных групп (см. приложение IV). Они предусматривали сфокусированность Механизма на вопросах политики, нормативном обеспечении и аналитической работе на региональном и субрегиональном уровнях, в том числе через тематическую сфокусированность и связь с

⁸⁹ Там же, пункт 16.

⁹⁰ Там же, пункт 17.

⁹¹ Резолюция 1998/46 Экономического и Социального Совета, приложение III.B, пункт 13.

⁹² Там же, пункт 13.

⁹³ Размещено по адресу www.regionalcommissions.org/rcm.pdf.

⁹⁴ См. www.undg.org/content/regional_undg_teams.

деятельностью в области развития на страновом уровне и вовлеченность в нее. Выводы, сделанные в этом исследовании, были с удовлетворением отмечены Объединенной инспекционной группой, которая, в свою очередь, предложила для Механизма и групп контрольный параметр, чтобы действенным образом способствовать слаженности и согласованию на региональном, субрегиональном и страновом уровнях⁹⁵.

117. Впоследствии Председатель Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития и исполнительные секретари региональных комиссий согласовали разделение труда и взаимодополняемость функций и обязанностей Регионального координационного механизма и региональных групп в составе Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития, которые были утверждены КСР в октябре 2008 года⁹⁶. Исполнительные секретари отметили, что Региональный координационный механизм должен заниматься вопросами политики, фокусируясь на нормативных и аналитических аспектах, а также на региональном и субрегиональном программировании, в том числе на связи с деятельностью в области развития на страновом уровне и участия в ней, в то время как региональные группы должны фокусироваться на обеспечении слаженной поддержки страновых групп Организации Объединенных Наций и решении оперативных вопросов, связанных со страновым уровнем. Это было согласовано с региональными группами, основной функцией которых является обеспечение руководства, стратегических указаний и поддержки координаторов-резидентов и страновых групп для достижения результатов на страновом уровне⁹⁷.

118. В 2010 году в подготовленном региональными комиссиями документе⁹⁸, направленном на дальнейшее разграничение функций двух механизмов, цели Регионального координационного механизма были сформулированы следующим образом:

- а) служить политическим форумом высокого уровня для обмена мнениями по главным стратегическим изменениям и проблемам, с которыми сталкиваются регионы и их субрегионы, и для взаимодействия регионов с глобальным уровнем;
- б) способствовать согласованности политики в системе Организации Объединенных Наций с учетом установленных региональных приоритетов и

⁹⁵ См. JIU/REP/2009/9, о роли специальных представителей Генерального секретаря и координаторов-резидентов. Контрольный параметр 7 должен быть достигнут на основе: а) проведения Региональным координационным механизмом политической, нормативной и аналитической работы по тематическим вопросам на региональном и субрегиональном уровнях; б) обеспечения группами региональных директоров руководства, стратегических указаний и поддержки региональных комиссий/страновых групп Организации Объединенных Наций для достижения оперативных задач на страновом уровне; в) принятия согласованных моделей применительно к региональным координационным механизмам и группам региональных директоров в масштабах регионов, предусматривающих некоторые дополнительные функции, необходимость которых обусловлена региональным контекстом и приоритетами; г) четкой встроенности региональных координационных механизмов в архитектуру Организации Объединенных Наций в составе Координационного совета руководителей и его трех опор; е) координации планов работы и проведения ежегодных параллельных совещаний региональных координационных механизмов и групп региональных директоров; ф) действенных, тесных и взаимных связей между ПРООН, региональными подразделениями других учреждений и региональными комиссиями.

⁹⁶ См. СЕВ/2008/2.

⁹⁷ См. <https://undg.org/home/regional-teams>.

⁹⁸ "System-wide Coherence at the Regional Level: Regional Coordination Mechanism and Regional Directors' Teams: Functions and Complementarities", 2010, размещено по адресу <http://regionalcommissions.org/sysrcm.pdf>.

инициатив через рабочие группы и кластеры Регионального координационного механизма;

с) вырабатывать последовательные меры в рамках региональной политики по реагированию на отдельные глобальные приоритеты и доносить до глобального уровня региональное видение таких вопросов, как цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, изменение климата и гендерное равенство;

d) служить форумом для обмена передовой практикой и извлеченными уроками и для межучрежденческого анализа и разработки межучрежденческих нормативных и аналитических рамок с учетом установленных приоритетов;

e) стимулировать совместное программирование по вопросам, в связи с которыми региональная нормативная и аналитическая работа ведется с участием ряда учреждений, например региональная дорожная карта для достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия;

f) стимулировать взаимодействие системы Организации Объединенных Наций с региональными и субрегиональными организациями, не входящими в систему Организации Объединенных Наций, например с Африканским союзом и Новым партнерством в интересах развития Африки, Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии, Лигой арабских государств, Организацией американских государств и т.д.;

g) поощрять согласованность политики и совместное программирование в поддержку усилий и инициатив по региональной и субрегиональной интеграции⁹⁹.

119. В подготовленном региональными комиссиями в 2010 году документе были изложены мероприятия, которые мог бы осуществлять Региональный координационный механизм, а именно: проведение совместных анализов по основным региональным вопросам и проблемам; подготовка совместных региональных публикаций; разработка рамок политики/региональных планов действий по трансграничным вопросам и другим соответствующим вопросам, которые будут рассматриваться на региональном уровне; разработка региональных руководящих принципов политики по межсекторальным вопросам; координация усилий стран региона по содействию проведению глобальных конференций; создание баз данных об экспертных знаниях и реализуемых программах; и осуществление совместных межучрежденческих региональных и субрегиональных программ в поддержку региональных инициатив и региональных интеграционных усилий¹⁰⁰.

120. В документе было также изложено предложение о том, каким образом работа Регионального координационного механизма могла бы способствовать работе региональных групп/групп региональных директоров в составе Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития и наоборот. В частности, Механизм мог бы доводить итоги своей работы по обеспечению согласованности политики до сведения региональных групп для учета в ходе проводимых ими обсуждений политики той или иной страны, а также содействовать включению соответствующих элементов региональных и субрегиональных программ в Рамочную программу Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития в поддержку повестки дня в области развития страны. С другой стороны, региональная группа могла бы делиться с Механизмом опытом проведения

⁹⁹ Ibid., para. 11.

¹⁰⁰ Ibid., para. 13.

национальной политики в целях извлечения уроков из этого опыта на региональном уровне и обеспечения сближения политики¹⁰¹.

121. Несмотря на эти попытки прояснить соответствующие функции Регионального координационного механизма и региональных групп в составе Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития, озабоченности по поводу параллелизма в их работе и дублирования усилий сохраняются. На основании информации, полученной в ходе подготовки настоящего доклада, можно сказать, что, как представляется, ни одна из рекомендаций исследования 2008 года не была реализована всеми региональными комиссиями в полной мере. Во многих регионах взаимодействие между двумя структурами по-прежнему является недостаточным. То обстоятельство, что региональные комиссии и Группа по-разному определяют понятие «регионы», создает дополнительные проблемы.

122. **Инспекторы полагают, что региональным комиссиям следует проанализировать практическую осуществимость и применимость рекомендаций исследования 2008 года, озаглавленного «Слаженность действий Организации Объединенных Наций на региональном уровне: эффект синергизма и взаимодополняемость между Региональным координационным механизмом и группой региональных директоров», в консультации с региональными группами в составе Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития, чтобы лучше скоординировать действия по линии Регионального координационного механизма и региональных групп в их соответствующих регионах**¹⁰². В этой связи Департамент по экономическим и социальным вопросам рекомендовал выяснить, насколько совпадают фактический членский состав обеих структур и представленность в них государств-членов, и рассмотреть практику ознакомления с повесткой дня друг друга на предмет определения областей взаимодействия и необходимости координации.

123. В ходе последующих обзоров региональных комиссий была вновь подтверждена необходимость усиления роли и улучшения функционирования Регионального координационного механизма. В 2012 году УСВН рекомендовало ЭСКЗА «обеспечить, чтобы она играла ведущую роль в деятельности Регионального координационного механизма в регионе путем: а) использования своих уникальных полномочий созывающей инстанции для обеспечения того, чтобы ее деятельность была более заметной и результативной; и б) принятия соответствующих мер в целях осуществления самооценки того, как она выполняет свою ведущую роль»¹⁰³. ЭСКЗА включила показатели, характеризующие то, как она руководит Региональным координационным механизмом, в план своей работы на 2013 год¹⁰⁴, и УСВН сейчас считает эту рекомендацию выполненной.

124. ЭСКАТО отметила, что Региональный координационный механизм играет важную роль в укреплении сотрудничества, координации и слаженности дей-

¹⁰¹ Ibid., para. 15.

¹⁰² В этой связи ЭКА отметила, что Региональный координационный механизм – Африка, которым она руководит, играет важную роль в повышении слаженности в работе системы Организации Объединенных Наций на региональном и субрегиональном уровнях в поддержку Африканского союза и его программы развития в рамках Нового партнерства в интересах Африки с точки зрения обмена опытом и взаимного обогащения. Кроме того, в случае Регионального координационного механизма – Африка в более крупных масштабах был применен опыт одного координационного механизма, с которым проводились консультации, а сфера его охвата была расширена путем создания дополнительных кластеров.

¹⁰³ См. «Comprehensive Audit of the Economic and Social Commission for Western Asia (ESCWA)», recommendation 1, размещено по адресу <http://usun.state.gov/documents/organization/211494.pdf>.

¹⁰⁴ См. Regional Coordination Mechanism for the Arab Region, terms of reference (2010).

ствий и регулярно проводит свои встречи, но при этом признала сохранение возможностей для усиления роли Механизма в Азиатско-Тихоокеанском регионе, в том числе по линии рабочих групп, и эффекта синергизма при взаимодействии с Азиатско-Тихоокеанской группой в составе Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития.

125. В своем обзоре административной деятельности ЭКЛАК Объединенная инспекционная группа рекомендовала «Исполнительному секретарю ЭКЛАК в консультации с региональной группой для Латинской Америки и Карибского бассейна в составе Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития (ГООНБР/ЛАК) выйти с конкретным предложением, устанавливающим согласованное четкое разделение труда между последней и Региональным координационным механизмом, включая соответствующие процедуры сотрудничества, в целях улучшения координации деятельности Организации Объединенных Наций и во избежание дублирования мер по координации на региональном уровне»¹⁰⁵.

126. Инспекторы приходят к выводу о том, что Региональный координационный механизм представляет собой принципиально важный инструмент на региональном уровне, основной движущей силой которого являются региональные комиссии. Инспекторы считают, что в целях решения сохраняющейся проблемы дублирования деятельности по линии Механизма и региональных групп в составе Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития выполнение следующей рекомендации позволит повысить эффективность регионального сотрудничества за счет уточнения соответствующих функций Механизма и Группы и порядка их взаимодействия друг с другом, что позволило бы обоим механизмам эффективнее решать поставленные перед ними задачи.

Рекомендация 5

Экономическому и Социальному Совету следует провести обзор действующих директивных указаний в отношении задач и порядка функционирования Регионального координационного механизма, опираясь на соображения региональных комиссий, сведения в доклад Генерального секретаря, и принимая во внимание соответствующие положения резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций, для усиления координационной роли этого Механизма и уточнения порядка его взаимодействия с региональными группами в составе Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития.

¹⁰⁵ См. review of management and administration in the Economic Commission for Latin America and the Caribbean, JIU/NOTE/2013/2, recommendation 3.

Е. Сотрудничество с Департаментом по экономическим и социальным вопросам

127. В принципе, региональным комиссиям и Департаменту по экономическим и социальным вопросам следует тесно сотрудничать, так как они являются подразделениями Секретариата Организации Объединенных Наций, выполняющими схожие экономические и социальные функции. Хотя все региональные комиссии соглашались с тем, что сотрудничество с Департаментом имеет важное значение, многие респонденты характеризовали свои рабочие отношения с отделами Департамента как поддерживаемые от случая к случаю и нередко основывающиеся на личных связях, а не на устойчивых механизмах. Сотрудничество оценивалось как хорошее в одних областях, таких, например, как социальное развитие и подготовка доклада о мировом экономическом положении и перспективах, и минимальное в других, таких, например, как транспорт и упрощение процедур торговли.

128. Одним из механизмов, который задействуется заместителем Генерального секретаря в Департаменте по экономическим и социальным вопросам на глобальном уровне и в рамках которого рассматривается тематика сотрудничества между занимающимися экономическими и социальными вопросами подразделениями Секретариата и согласовываются приоритеты, является Исполнительный комитет по экономическим и социальным вопросам (ИКЭСВ)¹⁰⁶. Связанный с ним механизм ИКЭСВ-Плюс охватывает Группу Организации Объединенных Наций по вопросам развития и не входящих в систему Организации Объединенных Наций партнеров¹⁰⁷. Задачи ИКЭСВ заключаются в том, чтобы «добиваться лучшего соотношения между глобальными и региональными аспектами развития с точки зрения анализа, нормотворческой деятельности и технической помощи»¹⁰⁸, что является признанием важности сотрудничества с региональными комиссиями. Департамент по экономическим и социальным вопросам далее отметил, что ИКЭСВ эволюционировал в сторону ИКЭСВ-Плюс, для того чтобы система в целом эффективно сотрудничала в рамках крупных межправительственных процессов, в том числе в контексте последующей деятельности по итогам Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, повестки дня в области развития на период после 2015 года и Программы действий по ускоренному развитию малых островных развивающихся государств (Путь Самоа).

129. В настоящее время наличие стимулов к усилиям по линии рабочих групп ИКЭСВ обычно зависит от того, кто в них задает тон. В настоящее время при ИКЭСВ создано 10 рабочих групп. ЭКЛАК, ЭСКАТО и ЭСКЗА являются членами всех 10 рабочих групп, в то время как ЭКА участвует в 9, а ЕЭК – в 8. ЭКА и «ООН–женщины» являются сопредседателями кластера по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин, ЕЭК и Департамент по экономическим и социальным вопросам являются сопредседателями кластера по устойчивому развитию, населенным пунктам и энергетике, ЭКЛАК вместе с ЮНКТАД является сопредседателем кластера по международной торговле, а вместе с Департаментом – кластера по народонаселению, в то время как

¹⁰⁶ ИКЭСВ насчитывает 19 членов, включая пять региональных комиссий. См. www.un.org/en/development/other/ecesa/members.shtml.

¹⁰⁷ См. www.uncsd2012.org/ecesaplus.html.

¹⁰⁸ См. доклад Генерального секретаря об использовании дивиденда для развития, [A/53/374](#), пункт 4.

ЭСКАТО и Департамент являются сопредседателями кластеров по макроэкономике, финансам и статистике¹⁰⁹.

130. Кроме того, региональные комиссии должны работать в тесном сотрудничестве с Департаментом по экономическим и социальным вопросам над выполнением мандатов, исходящих от функциональных комиссий и экспертных органов, поскольку Департамент является основным подразделением, оказывающим содействие этим органам. Департамент является также сопредседателем целевой группы Секретариата Организации Объединенных Наций по повестке дня в области развития на период после 2015 года.

131. Необходимость укрепления связей между Департаментом по экономическим и социальным вопросам и региональными комиссиями признается, в том числе на уровне руководителей. Проблемы заключаются в основном в нехватке на техническом уровне знаний о деятельности друг друга и недостаточном обмене информацией о подготовке и итогах мероприятий. ЭСКЗА привела примеры шагов, предпринятых ею в последнее время для повышения эффективности сотрудничества с Департаментом, включая достижение неформальной договоренности о том, что последний не будет заниматься никакой работой на местах в ее регионе без предварительного уведомления комиссии. По имеющимся данным, информация об этой инициативе доведена до сведения остальных региональных комиссий.

132. Недавние изменения в руководстве Департамента по экономическим и социальным вопросам, в том числе на уровне заместителя Генерального секретаря, также придали импульс расширению сотрудничества. Некоторые комиссии отметили улучшение их отношений с Департаментом за прошедший год, при этом региональные комиссии и Департамент стали проводить – как минимум ежеквартально – видеоконференции по вопросам народонаселения и статистики, а также ввели систему координаторов для сотрудничества в таких областях, как устойчивое развитие, что привело к конструктивному взаимодействию при подготовке Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию и повестки дня в области развития на период после 2015 года. **Инспекторы считают, что региональным комиссиям и Департаменту по экономическим и социальным вопросам необходимо лучше и на более систематической основе использовать экспертные знания и относительные преимущества друг друга. Важным первым шагом в этом направлении стало бы создание институциональных механизмов содействия регулярному обмену информацией между Департаментом и региональными комиссиями о текущей и будущей деятельности.**

Е. Роль первого заместителя Генерального секретаря

133. В своей резолюции 52/12 В Генеральная Ассамблея учредила должность заместителя Генерального секретаря, указав, что одна из его обязанностей заключается в том, чтобы «оказывать Генеральному секретарю содействие в обеспечении межсекторальной и межорганизационной согласованности мероприятий и программ, а также оказывать Генеральному секретарю содействие в повышении авторитета и руководящей роли Организации Объединенных Наций в экономической и социальной областях, включая дальнейшие усилия по укреплению Организации Объединенных Наций в качестве одного из ведущих центров в вопросах политики в области развития и помощи в целях развития».

¹⁰⁹ См. www.un.org/en/development/other/ecesa/clusters/women.shtml.

134. В 1998 году Генеральный секретарь обратился к первому заместителю Генерального секретаря с просьбой созывать региональные координационные механизмы в каждом регионе¹¹⁰. Первый заместитель Генерального секретаря председательствует на ежеквартальной основе на неофициальном совещании исполнительных секретарей, проводимом в формате видеоконференции для обеспечения эффективного и своевременного вклада региональных комиссий в глобальные процессы. Региональные комиссии весьма позитивно оценивают председательство первого заместителя Генерального секретаря в этом механизме, поскольку оно способствует взаимодействию и сотрудничеству между региональными подразделениями Организации Объединенных Наций. Инспекторы считают, что в соответствии с этой установленной обязанностью **первому заместителю Генерального секретаря следует играть более инициативную роль в координации усилий в области развития. Это включает в себя расширение сотрудничества региональных комиссий с другими подразделениями Организации Объединенных Наций. В этой связи Инспекторы приветствуют инициативу первого заместителя Генерального секретаря, заключающуюся в проведении в 2014 году совещания с участием Департамента по экономическим и социальным вопросам и региональных комиссий.**

135. Инспекторы считают, что первому заместителю Генерального секретаря следует и впредь обеспечивать и укреплять слаженность усилий и сотрудничество между региональными комиссиями и другими подразделениями системы Организации Объединенных Наций, принимая, в случае и по мере необходимости, соответствующие меры по устранению разногласий, укреплению взаимотношений и уменьшению дублирования усилий. Инспекторы полагают, что выполнение следующей рекомендации будет служить укреплению координации и сотрудничества на региональном уровне.

Рекомендация 6

Генеральному секретарю следует рассмотреть возможность обращения к первому заместителю Генерального секретаря с просьбой выступать в качестве посредника между региональными комиссиями и другими подразделениями системы Организации Объединенных Наций и, в случае и по мере необходимости, оказывать содействие в урегулировании нерешенных вопросов между ними.

Г. Региональные комиссии Организации Объединенных Наций и повестка дня в области развития на период после 2015 года

136. Повестка дня в области развития на период после 2015 года рассматривается как редкая возможность попытаться решить проблему дублирующих функций и обязанностей и компонентов архитектуры системы Организации Объединенных Наций, которая больше не может действовать обособленно и разобщенно. Устойчивое развитие предполагает интеграцию и применение подхода, основанного на участии многих заинтересованных сторон, и задача сочетания всех трех его основных компонентов является новой и представляющей собой вызов как для Организации Объединенных Наций, так и для государств. Повестка дня в области развития на период после 2015 года и цели в области устойчивого развития требуют от Организации Объединенных Наций, в том числе от региональных

¹¹⁰ См. доклад Генерального секретаря о региональном сотрудничестве в экономической, социальной и смежных областях, E/1998/65, пункт 17.

комиссий, применения междисциплинарного и межорганизационного подхода. Потребность в том, чтобы налаживать сотрудничество и учиться на опыте друг друга, будет огромной.

137. В связи с этим Генеральный секретарь обратился к руководителям подразделений системы Организации Объединенных Наций с просьбой доложить ему в письменном виде к сентябрю 2014 года о том, какие конкретные действия они готовы предпринять в поддержку слаженного и скоординированного общесистемного подхода к обеспечению весомого вклада системы Организации Объединенных Наций в подготовку преобразовательной повестки дня на период после 2015 года. Это было сделано после состоявшихся в формате КСР дискуссий о путях обеспечения того, чтобы система Организации Объединенных Наций отвечала своему предназначению в рамках повестки дня в области развития на период после 2015 года¹¹¹.

138. В январе 2015 года Генеральный секретарь признал, что «и в вопросах развития, и в вопросах мира, и в вопросах прав человека Организация Объединенных Наций должна еще больше отвечать своему предназначению». Система развития Организации Объединенных Наций, включая учреждения, фонды, программы и региональные комиссии, полностью поддерживает усилия по формированию и реализации новой повестки дня¹¹².

139. Как отмечается в главе III, в своей резолюции 66/288 Генеральная Ассамблея, в частности, особо указала на роль, отводимую региональным комиссиям в осуществлении повестки дня в области развития на период после 2015 года. С тех пор региональные комиссии организовали на региональном уровне целый ряд инициатив в порядке выполнения этого мандата и приняли участие в их реализации. Роль региональных комиссий могла бы включать в себя разработку обновленной системы подотчетности на региональном уровне и налаживание механизмов проведения коллегиальных обзоров мер по контролю и исполнению, а также обобщение на региональном уровне национальных результатов в качестве вклада в глобальный обзор.

140. Инспекторы полагают, что Генеральному секретарю следует и впредь поощрять организации системы Организации Объединенных Наций, в том числе региональные комиссии, к четкому определению различных ролей, которые каждая из них должна сыграть в порядке выполнения своих соответствующих мандатов, в интересах осуществления повестки дня в области развития на период после 2015 года, в том числе в тех областях, где должна быть обеспечена взаимодополняемость предпринимаемых усилий.

¹¹¹ Первая очередная сессия КСР 2014 года, «Повестка дня в области развития на период после 2015 года. Оценка соответствия системы Организации Объединенных Наций своему предназначению», Рим, май 2014 года. Размещена по адресу <https://undg.org/wp-content/uploads/2014/12/Item-1-CEB-2014-1-RETREAT-1-JOINT-CHAPEAU.pdf>.

¹¹² См. пресс-релиз Генерального секретаря SG/SM/16449-GA/11610-ORG/1591, размещен по адресу www.un.org/press/en/2015/sgsm16449.doc.htm.

VI. Взаимодействие между органами управления и директивными органами на региональном и глобальном уровнях

A. Структура управления на глобальном уровне

141. Учет аспекта, связанного с управлением деятельностью региональных комиссий на глобальном и региональном уровнях, и того, как взаимодействуют между собой оба эти уровня, позволяет увидеть целостную картину условий, в которых функционируют региональные комиссии. Это также говорит о том, что слаженность усилий по обеспечению руководства деятельностью региональных комиссий и надзора за ней может и должна играть важную роль в оказании им содействия в выполнении их мандатов, в том числе путем укрепления взаимной координации и сотрудничества.

142. Региональные комиссии учреждались как вспомогательные органы Экономического и Социального Совета, и их бюджеты определяются Пятым комитетом Генеральной Ассамблеи. Во всех учредительных резолюциях и круге ведения региональных комиссий есть положения, подтверждающие, что они:

- должны действовать в рамках политики Организации Объединенных Наций под общим контролем Экономического и Социального Совета;
- должны получать согласие Экономического и Социального Совета, прежде чем учреждать соответствующие вспомогательные органы;
- выносят на предварительное рассмотрение Экономического и Социального Совета любое предложение в отношении деятельности региональной комиссии, которое имело бы серьезные последствия для мировой экономики в целом;
- будут налаживать сотрудничество с другими региональными комиссиями в соответствии с резолюциями и директивами Экономического и Социального Совета и Генеральной Ассамблеи;
- будут предметом обзора со стороны Экономического и Социального Совета.

143. В резолюциях, учреждающих ЕЭК, ЭКЛАК, ЭКА и ЭСКЗА, также содержится обращенный к ним призыв ежегодно представлять Экономическому и Социальному Совету полный отчет о своей деятельности и планах, в том числе о деятельности и планах вспомогательных органов. Это больше не практикуется региональными комиссиями, которые вместо этого готовят индивидуальные доклады Совету (обзор социально-экономических условий в Африке, резюме социально-экономического обследования в Азиатско-Тихоокеанском регионе; анализ экономического положения в регионе ЕЭК; обследование экономического и социального развития в арабском регионе и анализ экономического положения и перспектив в регионе ЭКЛАК).

144. Региональные комиссии обладают значительной автономией в осуществлении деятельности через свои соответствующие региональные структуры. В круге их ведения специально оговаривается, что «в любое из настоящих правил процедуры могут быть внесены поправки или же его действие может быть приостановлено Комиссией при условии, что предложения внести поправки или приостановить действие не направлены на отмену круга ведения Комиссии, установленного Экономическим и Социальным Советом»¹¹³. Это вытекает из признания Генеральной Ассамблеей в 1960-е годы необходимости децентрализации эконо-

¹¹³ См., например, Круг ведения ЕЭК (в редакции 2009 года), E/ECE/778/Rev.5.

мической и социальной деятельности Организации Объединенных Наций и усиления роли региональных комиссий¹¹⁴. В 1977 году Генеральная Ассамблея возложила на региональные комиссии роль «главных общих центров экономического и социального развития... для своих соответствующих регионов» и заявила, что они должны играть ведущую роль и нести ответственность за координацию и сотрудничество на региональном уровне¹¹⁵.

В. Структура управления на региональном уровне

145. Деятельностью каждой региональной комиссии руководит комиссия в составе ее стран-членов, которая определяет программу своей работы. Комиссиям часто помогают секторальные или технические комитеты экспертов от государств-членов, которые готовят доклады для рассмотрения их руководящими органами (подробные сведения о секторальных/технических комитетах по каждой региональной комиссии приводятся в дополнительных материалах к настоящему докладу)¹¹⁶.

а) ЭКА: Руководство деятельностью ЭКА осуществляется посредством ежегодных заседаний созываемой под эгидой Африканского союза и ЭКА Конференции министров финансов, планирования и экономического развития африканских стран¹¹⁷. Являясь форумом министров африканских стран для обсуждения вопросов экономического и социального развития, эта совместная структура выступает также в роли Комиссии ЭКА. Более прямое управление осуществляется на субрегиональном уровне посредством конференций, которые заменили собой Межправительственный комитет экспертов.

б) ЕЭК: Комиссия выступает в качестве главного директивного органа ЕЭК и собирается раз в два года. В период между сессиями Комиссии Исполнительный комитет¹¹⁸ ЕЭК действует от имени Комиссии по всем вопросам, связанным с управлением деятельностью ЕЭК, включая выполнение общих указаний членов Комиссии.

в) ЭКЛАК: Межправительственная структура ЭКЛАК состоит из министерской комиссии в качестве высшего органа, которой подчиняются ее вспомогательные органы (комитеты, конференции и совет). Комиссия собирается раз в два года, чтобы установить приоритеты ЭКЛАК и обсудить вопросы, связанные с социально-экономическим развитием региона¹¹⁹.

г) ЭСКАТО: Комиссия для Азии и Тихого океана является основным директивным органом ЭСКАТО. Она собирается ежегодно на уровне министров для проведения обсуждений и принятия решений по вопросам устойчивого экономического и социального развития; рекомендациям ее вспомогательных орга-

¹¹⁴ См. Blandine Destremau, "ESCWA: Striving for Regional Integration", *Unity and Diversity in Development Ideas: Perspectives from the UN Regional Commissions* (Bloomington: Indiana University Press, 2004).

¹¹⁵ См. резолюцию 32/197 Генеральной Ассамблеи о перестройке экономического и социального секторов системы Организации Объединенных Наций, приложение, пункты 19 и 20.

¹¹⁶ JIU/REP/2015/3_Supplementary_Paper.

¹¹⁷ См. резолюцию 844 (XXXIX) ЭКА, резолюция 2007/4 Экономического и Социального Совета.

¹¹⁸ Исполнительный комитет имеет тот же членский состав, что и Комиссия, его председателем является представитель страны, председательствующей в Комиссии, и он собирается по мере необходимости по требованию большинства его членов. См. круг ведения и правила процедуры Исполнительного комитета ЕЭК, EХЕ/ЕХ/3.

¹¹⁹ Комиссия министров насчитывает девять постоянных органов, обеспечивающих государствам-членам форум для утверждения региональных позиций и формулирования мандатов ЭКЛАК. См. www.cepal.org/en/organos-subsidiarios.

нов и исполнительного секретаря; и стратегическим рамкам и программе работы ЭСКАТО. Комиссия осуществляет тесное сотрудничество и проводит консультации с секретариатом через Консультативный комитет постоянных представителей и других представителей, который состоит из членов и ассоциированных членов ЭСКАТО и регулярно собирается для того, чтобы консультировать исполнительного секретаря и обмениваться с ним мнениями по работе ЭСКАТО.

е) **ЭСКЗА:** Высшим руководящим органом ЭСКЗА является Комиссия. Сессии Комиссии проводятся раз в два года в формате заседаний старших должностных лиц и в формате заседаний министров¹²⁰. Вспомогательные комитеты Комиссии помогают ей формулировать программу работы в своих соответствующих сферах компетенции и служат площадкой, на которой специалисты из стран-членов и представители секретариата взаимодействуют в решении вопросов программ.

С. «Разрыв» между региональными и глобальными структурами и процессами

146. Как описано выше, уровень и вид управления на региональном уровне значительно варьируется от региона к региону. В случае ЕЭК, например, страны-члены играют более активную роль и чаще встречаются для того, чтобы давать руководящие указания и осуществлять надзор за текущей деятельностью региональной комиссии. С другой стороны, Комиссия и комитеты ЭКЛАК встречаются реже и сосредотачиваются на более широких приоритетах региональной комиссии. **В ходе обзора было установлено, что, как правило, чем сильнее структура управления региональными комиссиями на региональном уровне, тем слабее связи со структурой управления на глобальном уровне.**

147. В своих ответах на вопросник Объединенной инспекционной группы все пять региональных комиссий оценили структуру управления на региональном уровне как эффективную с точки зрения создания условий для решения своих задач и выполнения их мандатов. Структура управления на глобальном уровне, т.е. на уровне Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, была оценена как «неэффективная» одной комиссией, как «ни эффективная, ни неэффективная» другой и как «эффективная» тремя остальными¹²¹. Некоторые региональные комиссии указали на то, что Генеральной Ассамблее и Экономическому и Социальному Совету необходимо играть более активную роль в обеспечении политического и оперативного руководства, а также в содействии развитию сотрудничества в рамках системы Организации Объединенных Наций.

148. В ряде случаев были отмечены расхождения в позициях членов Комиссии и чиновников из линейных министерств, представлявших свои правительства на региональном уровне, и представителей тех же правительств в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций¹²². Необходимо обеспечивать более тесные взаимоотношения и большую степень слаженности действий представителей государств-членов, принимающих на региональном уровне решения о деятельности региональных комиссий, и делегаций государств-членов, прини-

¹²⁰ См. резолюции ЭСКЗА 158 (XIV) 1987 года и 196 (XVII) 1994 года.

См. www.escwa.un.org/about/gov.asp.

¹²¹ Оценка была основана на ответе на закрытый вопрос в следующих вариациях: «эффективное», «ни эффективное, ни неэффективное» и «неэффективное».

¹²² В документе JIU/REP/2013/3 о порядке отбора и назначения координаторов-резидентов Организации Объединенных Наций была отмечена аналогичная проблема в отношениях между представителями линейных министерств (в руководящем органе каждой организации) и представителями тех же правительств на страновом уровне.

мающих на глобальном уровне решения в отношении бюджетов по программам и стратегических рамок и общей деятельности Организации Объединенных Наций в экономической и социальной областях.

149. Этот «разрыв» был признан Экономическим и Социальным Советом в его резолюции 1998/46, где говорится, что деятельность региональных комиссий следует эффективнее увязывать с общей деятельностью Организации Объединенных Наций в экономической и социальной областях¹²³. В резолюции Совету было поручено обеспечивать общее руководство работой региональных комиссий по подготовке к крупным конференциям Организации Объединенных Наций и в деле осуществления их решений в рамках их соответствующих мандатов и приоритетных задач¹²⁴, и предложено поощрять проведение регулярного обмена информацией, по мере надобности, между региональными комиссиями и его собственным бюро. В ней содержался призыв к Совету «осуществлять контрольно-координационные функции для обеспечения того, чтобы решения, принимаемые межправительственными органами региональных комиссий и фондами и программами Организации Объединенных Наций имели взаимодополняющий и взаимовспомогательный характер»¹²⁵.

150. Старшие должностные лица региональных комиссий указывали на то, что, несмотря на предусмотренное выше, на практике Экономический и Социальный Совет мало занимается надзором за деятельностью региональных комиссий, которые в отличие от фондов и программ докладывают не Совету, а своим руководящим органам на региональном уровне. Доклады их руководящих органов распространяются под условным обозначением E/..., благодаря чему связь с Экономическим и Социальным Советом сохраняется. Члены некоторых региональных комиссий ставят под сомнение директивные мандаты, исходящие от Совета и Генеральной Ассамблеи, и вместо этого предпочитают исходить из примата решений Комиссии, принимаемых на региональном уровне.

151. Экономический и Социальный Совет ежегодно проводит диалог с исполнительными секретарями региональных комиссий сразу после завершения этапа заседаний высокого уровня его основной сессии¹²⁶. Этот интерактивный диалог обеспечивает форум для обмена информацией между государствами-членами и региональными комиссиями по вопросам, касающимся регионального сотрудничества и новых приоритетов развития в различных регионах. В ходе последних диалогов под углом зрения регионов было рассмотрено видение вопросов молодежи и развития (июль 2012 года) и видение повестки дня в области развития на период после 2015 года (июль 2014 года). В своей резолюции 68/1 Генеральная Ассамблея подтвердила, что Экономическому и Социальному Совету «следует ежегодно проводить диалог с исполнительными секретарями региональных комиссий»¹²⁷.

152. В своей резолюции 1998/46 Экономический и Социальный Совет призвал «обеспечить активное участие и взаимодействие исполнительных секретарей комиссий или их представителей в Исполнительном комитете по экономическим и социальным вопросам» и Группе Организации Объединенных Наций по вопросам развития¹²⁸. Он также приветствовал участие, «когда это возможно... предсе-

¹²³ См. резолюцию 1998/46 Экономического и Социального Совета, приложение III, пункт 6.

¹²⁴ Там же, пункт 8.

¹²⁵ Там же, пункт 17.

¹²⁶ См. решение 2004/323 Экономического и Социального Совета по региональному сотрудничеству.

¹²⁷ См. резолюцию 68/1 Генеральной Ассамблеи об обзоре хода осуществления резолюции 61/16 Генеральной Ассамблеи об укреплении Экономического и Социального Совета, приложение, пункт 12.

¹²⁸ См. резолюцию 1998/46 Экономического и Социального Совета, приложение III A, пункт 6.

дателей региональных комиссий в обсуждении соответствующих вопросов в Совете», рекомендовал поощрять «когда это целесообразно, участие исполнительных секретарей в обсуждении на этапе высокого уровня» и призвал проводить «регулярные брифинги исполнительных секретарей для Совета... в ходе совещаний Исполнительного комитета по экономическим и социальным вопросам и Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития»¹²⁹.

153. Кроме того, ежегодно организуются диалоги между исполнительными секретарями региональных комиссий и государствами-членами во Втором комитете Генеральной Ассамблеи. Это позволяет, в частности, сравнивать и выяснять различия и сходства между регионами; способствует более глубокому пониманию государствами-членами работы и роли региональных комиссий; и обеспечивает внесение существенного вклада в проводимые обсуждения и дискуссии, отражающего видение проблем под углом зрения регионов. Тематами недавних состоявшихся диалогов были: в 2013 году – межрегиональное сотрудничество как фактор, способствующий подготовке повестки дня в области развития на период после 2015 года, а в 2014 году – видение механизмов осуществления в поддержку повестки дня под углом зрения регионов.

154. Инспекторы придерживаются мнения о том, что регулярное представление региональными комиссиями Генеральной Ассамблее и Экономическому и Социальному Совету докладов, затрагивающих вопросы существа и содержащих аналитику, будет способствовать уделению глобальными органами более пристального внимания региональным комиссиям. Это – императив в свете предстоящего утверждения повестки дня в области развития на период после 2015 года, которая призвана обеспечить увязку подотчетности на глобальном, региональном, субрегиональном и страновом уровнях. Инспекторы считают, что выполнение следующей рекомендации будет способствовать усилению прозрачности и подотчетности в работе региональных комиссий.

Рекомендация 7

Генеральной Ассамблее и Экономическому и Социальному Совету следует предложить региональным комиссиям представлять им на ежегодной основе затрагивающие вопросы существа и содержащие аналитику доклады о своей деятельности для их обсуждения по соответствующим пунктам повестки дня, чтобы дать Ассамблее и Совету возможность в полной мере получать пользу от работы комиссий и на глобальном уровне давать им руководящие указания и осуществлять надзор за их деятельностью.

155. Региональным комиссиям необходимо делать больше, чтобы об их усилиях лучше знали на глобальном уровне, и лучше позиционировать себя в архитектуре системы развития Организации Объединенных Наций. Инспекторы обнаружили, что работа региональных комиссий и конкретная дополнительная польза от нее явно ценятся государствами-членами и большинством партнеров на региональном уровне, но не всегда на глобальном уровне. Многие респонденты извне региона или страны, где функционирует региональная комиссия, признавали, что они мало знают о том, чем занимается комиссия, и выражали мнение, что продукция региональных комиссий не распространяется в легкодоступном и удобном для пользователей виде. В целом же представители государств-членов в Нью-Йорке, с которыми были проведены собеседования, соглашались с тем, что

¹²⁹ См. резолюцию 1998/46 Экономического и Социального Совета, приложение III С, пункт 14.

при проведении дискуссий и обсуждений на глобальном уровне видение проблем под углом зрения региональных комиссий принесло бы конкретную практическую пользу.

156. Многие продукты, создаваемые региональными комиссиями, имеют отношение к целям в области устойчивого развития, включая существующие стандарты и международно-правовые документы, представляющие собой общемировое достояние. Некоторые региональные комиссии выражали мнение о том, что, как и в случае с повесткой дня в области развития на период после 2015 года, должна быть обеспечена специальная возможность для того, чтобы отражать видение проблем под углом зрения регионов в работе Политического форума высокого уровня по устойчивому развитию. Региональные комиссии выступали бы в качестве первой межправительственной площадки для проведения региональных обзоров, а их итоги в виде регионального вклада выносились бы на Форум.

157. Региональные комиссии особо указывали на то, что основные усилия им следует предпринимать преимущественно в регионах, нежели на уровне Центральных учреждений, удовлетворяя потребности и решая приоритетные задачи стран-членов. Как было отмечено одним из исполнительных секретарей, «если мы будем актуальны и нужны в регионах, то это найдет свое отражение в Нью-Йорке». Тем не менее региональные комиссии признавали, что для повышения эффективности проводимой ими информационно-разъяснительной работы и их заметности в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций нужны дополнительные усилия. Например, ЭКЛАК сообщила, что в настоящее время она проводит ежегодные встречи с постоянными представителями своих стран-членов в Нью-Йорке. Эти встречи, организуемые совместно с Региональным бюро ПРООН для стран Латинской Америки и Карибского бассейна, как сообщается, высоко оцениваются постоянными представительствами в Нью-Йорке.

158. Инспекторы считают такие встречи передовой практикой и **рекомендуют исполнительным секретарям региональных комиссий ежегодно проводить для их соответствующих региональных групп в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке брифинги, посвященные основным событиям, решениям, принятым региональными комиссиями, и потребностям и приоритетным задачам регионов. Эти встречи должны стать частью более широкой стратегии в сфере информационно-разъяснительной и коммуникационной деятельности, разрабатываемой региональными комиссиями для обеспечения того, чтобы об их усилиях больше знали на глобальном уровне.**

Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций

159. Всеми региональными комиссиями отмечалась желательность участия региональных комиссий, когда это уместно, в работе КСР и на других координационных площадках, таких как комитет по вопросам политики при Генеральном секретаре. В настоящее время Координатор региональных комиссий и Директор Нью-Йоркского офиса региональных комиссий участвуют в заседаниях КСР, однако у Координатора нет возможности изложить или обсудить региональные вопросы. Департамент по экономическим и социальным вопросам отметил, что в качестве постоянного члена комитета по вопросам политики он, когда это считается уместным, запрашивает мнения региональных комиссий по вопросам, выносимым на обсуждение. Однако, по мнению региональных комиссий, поскольку формально они Департаменту не подчиняются, последний не в состоянии представлять их точку зрения.

160. Некоторые региональные комиссии высказались за создание механизма регулярного взаимодействия в КСР по региональным вопросам, через который их Координатор мог бы излагать позиции с точки зрения регионов. В целом это позволило бы видеть возможность конвергенции проблем и обеспечивать взаимное обогащение опытом на межрегиональном уровне. Например, организованный ЭКЛАК в Сантьяго в марте 2014 года диалог между региональными комиссиями и Комитетом высокого уровня по программам (политической опорой КСР), позволил обсудить ряд вопросов существа под углом зрения регионов, получил высокую оценку участников встречи и считается передовой практикой¹³⁰.

161. Наряду с этим указывалось, что значение видения проблем под углом зрения регионов заключается в том, что оно позволяет применять отражающий нюансы подход, в рамках которого признается наличие различных ситуаций в регионах и субрегионах. Региональные комиссии особо отмечали, что регионализм становится определяющим фактором в мире после финансового кризиса, он обрел второе дыхание и усилился. В своем докладе о региональных аспектах развития и системе Организации Объединенных Наций, распространенном в 2011 году, региональные комиссии заявили, что «стремительно вырисовывается новая архитектура регионального развития, которую необходимо осмыслить, поддерживать и охватить партнерскими связями в целях содействия устойчивому экономическому, социальному, экологическому и политическому развитию»¹³¹.

162. Инспекторы считают важным, чтобы главы подразделений Организации Объединенных Наций были должным образом информированы о взглядах, которых придерживаются регионы, и происходящих в них событиях. Если система Организации Объединенных Наций действительно привержена установлению четкой связи между глобальным, региональным и страновым уровнями в рамках усилий по осуществлению повестки дня в области развития на период после 2015 года, ей следует создавать больше возможностей для представления регионального видения в КСР и, в соответствующих случаях, на других координационных площадках.

163. В этой связи Инспекторы рекомендуют Генеральному секретарю в его качестве Председателя Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций выйти с предложением о включении в повестку дня КСР постоянного пункта для обсуждения событий, происходящих на региональном уровне, включая, где это уместно, анализ итогов межучрежденческих, межправительственных и экспертных совещаний и совещаний с участием многих заинтересованных сторон, который должен представляться Координатором региональных комиссий. Кроме того, когда та или иная региональная комиссия наделена уникальным глобальным мандатом, следует обеспечивать участие в дискуссиях соответствующего исполнительного секретаря, по крайней мере, в формате видеоконференции.

¹³⁰ См. United Nations' Regional Commissions Reaffirm Their Commitment to Support Member States through the Post-2015 Development Process, ECLAC Press Release, 19 March 2014. Размещено по адресу www.unescap.org/news/united-nations%E2%80%99-regional-commissions-reaffirm-their-commitment-support-member-states-through.

¹³¹ См. www.regionalcommissions.org/PrintRegionalDimensionStudy.pdf.

VII. Заключительные замечания

164. Хотя основное внимание в настоящем обзоре уделено сотрудничеству между региональными комиссиями, Инспекторы хотели бы в заключение предложить несколько замечаний более общего характера, адресованных различным заинтересованным сторонам, в том числе государствам-членам. В отличие от основных установленных фактов, выводов и рекомендаций, изложенных в предыдущих главах с применением формальной методологии и инструментов, эти наблюдения представляют собой, скорее, размышления Инспекторов, которые основаны на впечатлениях, сложившихся у них при проведении обзора. Они предлагаются в качестве «пищи для размышлений», а также в качестве возможного вклада в идущие дискуссии об эволюции системы развития Организации Объединенных Наций и путях обеспечения того, чтобы она отвечала своему предназначению.

165. Региональные комиссии создавались и эволюционировали в качестве важного органа Организации Объединенных Наций, обеспечивающего увязку процесса принятия решений на глобальном уровне с конкретными и различающимися потребностями различных регионов и субрегионов. На данном этапе, когда Организация Объединенных Наций проходит через процесс кардинальных изменений, затрагивающих ее компонент развития, роль региональных комиссий необходимо скорректировать с учетом новых повышенных требований, предъявляемых в контексте повестки дня на период после 2015 года.

166. В этой связи возникают следующие фундаментальные вопросы: найдут ли региональные комиссии подходящее им место в новых условиях наряду с другими подразделениями системы развития Организации Объединенных Наций, каким образом они это сделают и какое должно быть это место? Каким образом они могут модифицироваться, чтобы стать более актуальными и полезными для своих государств-членов и в мировом сообществе? И, в более широком плане, какие потребуются изменения для адаптации их директивных механизмов, структур, процедур, практики и систем надзора, чтобы они отвечали своему предназначению?

167. Уместен и вопрос о том, можно ли обеспечить актуальность в новых условиях, когда, с одной стороны, усиливается тенденция к «регионализму», а, с другой стороны, продолжается процесс «глобализации»? Можно ли совместить обе эти концепции и использовать их для налаживания продуктивных и взаимоусиливающихся синергетических связей, которые могут помочь Организации Объединенных Наций достичь целей в области устойчивого развития? Как можно добиться того, чтобы региональные комиссии вносили свой вклад в повышение слаженности действий в рамках всей системы Организации Объединенных Наций на региональном уровне и обеспечивали увязку с глобальными мандатами и потребностями?

168. Инспекторы предлагают несколько соображений, которые могли бы быть полезными при проведении дальнейших обсуждений по этим вопросам:

а) исполнительным секретарям региональных комиссий следует взять на себя основную ответственность за разработку политики, которая четко вписала бы региональные комиссии в программу реализации повестки дня в области развития на период после 2015 года и достижения целей в области устойчивого развития, а также за налаживание необходимых синергетических связей с другими соответствующими субъектами Организации Объединенных Наций;

б) исполнительным секретарям следует подготовить и осуществить всеобъемлющую стратегию информационно-разъяснительной деятельности, адресованную различным заинтересованным сторонам на региональном и глобальном

уровнях. В этом контексте полезным инструментом могла бы стать идея создания форума «UN Regional», первым этапом которого могла бы стать общая онлайн-платформа, упомянутая в рекомендации 3. Ее следует проработать таким образом, чтобы не только усилить роль региональных комиссий в деле управления знаниями и разъяснительной деятельности, но и способствовать слаженности действий Организации Объединенных Наций в области развития на региональном уровне. Другие ключевые субъекты системы Организации Объединенных Наций могли бы вносить свой вклад в этот инструмент и извлекать выгоду из его применения;

с) кроме того, исполнительные секретари призваны способствовать улучшению взаимодействия между Региональным координационным механизмом и региональными группами в составе Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития. Они должны помочь выяснить причины, почему это взаимодействие не осуществлялось так, как ожидалось, и почему так называемое «разделение труда» на местах не было столь эффективным, как это первоначально предполагалось. Более того, если попытки повысить эффективность оперативных синергетических связей между Механизмом и региональными группами в конечном счете не принесут желаемых результатов, возможно стоило бы изучить другие возможности, в том числе вариант объединения двух механизмов и создания соответствующей архитектуры для обеспечения более эффективного функционирования нового подразделения;

д) одна из основных трудностей гармонизации сотрудничества между подразделениями системы Организации Объединенных Наций в области развития заключается в увеличении числа органов с зачастую дублирующими друг друга задачами и мандатами. В своей резолюции 52/12 В Генеральная Ассамблея постановила, что обязанностью первого заместителя Генерального секретаря будет: оказывать Генеральному секретарю содействие в обеспечении межсекторальной и межорганизационной согласованности мероприятий и программ, а также оказывать Генеральному секретарю содействие в повышении авторитета и руководящей роли Организации Объединенных Наций в экономической и социальной областях, включая дальнейшие усилия по укреплению Организации Объединенных Наций как одного из ведущих центров в вопросах политики в области развития и помощи в целях развития. С усложнением возлагаемых на многочисленные подразделения Организации Объединенных Наций задач по осуществлению повестки дня в области развития на период после 2015 года и достижению целей в области устойчивого развития вариант возложения на первого заместителя Генерального секретаря функции надзора за деятельностью всего компонента развития мог бы заслуживать особого внимания;

е) должно быть очевидным, что успех таких глобальных инициатив, как повестка дня в области развития на период после 2015 года и цели в области устойчивого развития, будет в значительной степени зависеть от их успешной реализации на региональном и на национальном уровнях. Государства-члены не могут и не должны уклоняться от ответственности за обеспечение стратегического руководства этими процессами и эффективного надзора за ними. Без ущерба для статуса региональных комиссий и их руководящих органов на региональном уровне государствам-членам следует четко установить порядок их подотчетности и обеспечить надзор за его соблюдением через посредство Экономического и Социального Совета и Генеральной Ассамблеи.

Приложение I

Члены и ассоциированные члены региональных комиссий

Экономическая комиссия Организации Объединенных Наций для Африки

Члены:

Алжир	Замбия	Малави	Судан
Ангола	Зимбабве	Мали	Сьерра-Леоне
Бенин	Кабо-Верде	Марокко	Того
Ботсвана	Камерун	Мозамбик	Тунис
Буркина-Фасо	Кения	Намибия	Уганда
Бурунди	Коморские Острова	Нигер	Центральноафриканская Республика
Габон	Конго	Нигерия	Чад
Гамбия	Кот-д'Ивуар	Объединенная Республика Танзания	Экваториальная Гвинея
Гана	Лесото	Руанда	Эритрея
Гвинея	Либерия	Сан-Томе и Принсипе	Эфиопия
Гвинея-Бисау	Ливия	Свазиленд	Южная Африка
Демократическая Республика Конго	Маврикий	Сейшельские Острова	Южный Судан
Джибути	Мавритания	Сенегал	
Египет	Мадагаскар	Сомали	

Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций

Члены:

Австрия	Израиль	Нидерланды	Турция
Азербайджан	Ирландия	Норвегия	Узбекистан
Албания	Исландия	Польша	Украина
Андорра	Испания	Португалия	Финляндия
Армения	Италия	Республика Молдова	Франция
Беларусь	Казахстан	Российская Федерация	Хорватия
Бельгия	Канада	Румыния	Черногория
Болгария	Кипр	Сан-Марино	Чешская Республика
Босния и Герцеговина	Кыргызстан	Сербия	Швейцария

бывшая югославская Республика Македония	Латвия	Словакия	Швеция
Венгрия	Литва	Словения	Эстония
Германия	Лихтенштейн	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	
Греция	Люксембург	Соединенные Штаты Америки	
Грузия	Мальта	Таджикистан	
Дания	Монако	Туркменистан	

Экономическая комиссия Организации Объединенных Наций для Латинской Америки и Карибского бассейна
Члены:

Антигуа и Барбуда	Гондурас	Никарагуа	Суринам
Аргентина	Гренада	Панама	Тринидад и Тобаго
Багамы	Доминика	Парагвай	Уругвай
Барбадос	Доминиканская Республика	Перу	Франция
Белиз	Испания	Португалия	Чили
Боливия (Многонацио- нальное Государство)	Италия	Республика Корея	Эквадор
Бразилия	Канада	Сальвадор	Ямайка
Венесуэла (Боливарианская Республика)	Колумбия	Сент-Винсент и Гренадины	Япония
Гаити	Коста-Рика	Сент-Китс и Невис	
Гайана	Куба	Сент-Люсия	
Гватемала	Мексика	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	
Германия	Нидерланды	Соединенные Штаты Америки	

Ассоциированные члены:

Ангилья	Виргинские острова Соединенных Штатов	Мартиника	Теркс и Кайкос (острова)
Аруба	Гваделупа	Монтсеррат	
Бермудские острова	Каймановы острова	Пуэрто-Рико	
Британские Виргинские острова	Кюрасао	Синт-Мартен	

**Экономическая и социальная комиссия Организации Объединенных Наций
для Азии и Тихого океана****Члены:**

Австралия	Камбоджа	Нидерланды	Тимор-Лешти
Азербайджан	Кирибати	Новая Зеландия	Тонга
Армения	Китай	Палау	Тувалу
Афганистан	Корейская Народно- Демократическая Республика	Пакистан	Туркменистан
Бангладеш	Кыргызстан	Папуа Новая Гвинея	Турция
Бруней- Даруссалам	Лаосская Народно- Демократическая Республика	Республика Корея	Узбекистан
Бутан	Малайзия	Российская Федерация	Фиджи
Вануату	Мальдивские Острова	Самоа	Филиппины
Вьетнам	Маршалловы Острова	Сингапур	Франция
Грузия	Микронезия (Федеративные Штаты)	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	Шри-Ланка
Индия	Монголия	Соединенные Штаты Америки	Япония
Индонезия	Мьянма	Соломоновы Острова	
Иран (Исламская Республика)	Науру	Таджикистан	
Казахстан	Непал	Таиланд	

Ассоциированные члены:

Американское Самоа	Макао, Китай	Острова Кука
Гонконг, Китай	Ниуэ	Северные Марианские острова
Гуам	Новая Каледония	Французская Полинезия

**Экономическая и социальная комиссия Организации Объединенных Наций
для Западной Азии**

Бахрейн	Ирак	Марокко	Судан
Государство Палестина	Катар	Объединенные Арабские Эмираты	Тунис
Египет	Кувейт	Оман	
Иордания	Ливан	Саудовская Аравия	
Йемен	Ливия	Сирийская Арабская Республика	

Приложение II

Отдельные примеры мандатов/функций, возложенных на региональные комиссии функциональными комиссиями и экспертными органами

а) Комиссия социального развития призвала региональные комиссии созывать совещания на высоком политическом уровне для обзора прогресса, достигнутого в деле осуществления решений Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития¹, поощрять обмен опытом², проводить региональные обзоры и оценки³ и решать приоритетные задачи в рамках различных инициатив и программ, касающихся молодежи⁴, инвалидов, пожилых людей и семьи⁵.

б) Комиссия по положению женщин дала региональным комиссиям руководящие указания, в том числе в отношении: разработки баз данных и показателей по положению женщин, анализа изменений в положении женщин в ежегодных региональных отчетах⁶; организации региональных конференций по положению женщин⁷; и укрепления контроля и осуществления планов действий и платформ на региональном⁸ и глобальном уровнях. На четвертой Всемирной конференции по положению женщин Комиссия дополнительно призвала региональные комиссии оказывать национальным правительствам содействие в проведении оценок хода осуществления Пекинской платформы действий и представлении докладов об ее осуществлении. В 2014 году региональные комиссии провели 20-летние региональные обзоры хода осуществления Пекинской декларации и Платформы действий⁹. Экономический и Социальный Совет также обратился с просьбой подготовить, при содействии ЭСКЗА, специальный доклад о положении палестинских женщин¹⁰.

в) Комиссия по устойчивому развитию (замененная Политическим форумом высокого уровня по устойчивому развитию) особо отметила возрастающую роль региональных комиссий¹¹, поручив региональным комиссиям организовывать в годы проведения обзоров региональные совещания по выполнению решений в целях содействия осуществлению Повестки дня на XXI век и Йоханнесбургского плана выполнения решений и активизировать диалог для обсуждения существующих у тех или иных регионов препятствий, трудностей и извлеченных уроков¹². В своем докладе 2013 года об уроках, извлеченных из работы комиссии¹³, Генеральный секретарь обратился к региональным комиссиям с просьбой организовывать дискуссии по проблемам, характерным для каждого региона; проводить обзор прогресса в деле выполнения взятых обязательств, устранения выявленных недостатков и решения сложных проблем; взаимодействовать со всеми соответствующими региональными субъектами; готовить ре-

¹ См. A/CONF.166/9.

² См. E/2004/26–E/CN.5/2004/8.

³ См. E/2006/26–E/CN.5/2006/6.

⁴ См. E/2007/26–E/CN.5/2007/8.

⁵ См. E/2013/26–E/CN.5/2013/15, E/2014/26–E/CN.5/2014/10.

⁶ См. A/CONF.116/28/Rev.1.

⁷ См. E/1992/24–E/CN.6/1992/13.

⁸ См. E/1994/27–E/CN.6/1994/14.

⁹ См. www.unwomen.org/en/csw/csw59-2015/preparations#Regional.

¹⁰ См. E/CN.6/2015/L.2, пункт 9.

¹¹ См. A/67/757.

¹² См. E/2003/29–E/CN.17/2003/6, резолюция S-19/2 (2007) Генеральной Ассамблеи.

¹³ A/67/757.

комендации для рассмотрения Политическим форумом высокого уровня; а также содействовать всестороннему учету вопросов устойчивого развития на национальном уровне.

d) Комиссия по народонаселению и развитию поручила региональным комиссиям оказывать содействие в сотрудничестве с другими международными субъектами изучению международной миграции и развития, включая улучшение статистики миграции¹⁴; и осуществлению на региональном уровне Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию¹⁵.

e) Статистическая комиссия подчеркнула важную роль региональных комиссий в оказании государствам-членам содействия во внедрении пересмотренных систем национальных счетов¹⁶; осуществлении контроля за развитием своих национальных статистических служб и определении областей, где необходимо техническое сотрудничество¹⁷; совместной работе с другими субъектами системы Организации Объединенных Наций по созданию национального статистического потенциала¹⁸; и разработке национальных программ по гендерной статистике¹⁹.

f) Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию обратилась к региональным комиссиям с просьбой изучить возможность разработки региональных механизмов контроля за виктимизацией и предоставления жертвам средств правовой защиты и/или возмещения²⁰.

g) Комиссия по науке и технике в целях развития отвела региональным комиссиям ведущую роль в системе Организации Объединенных Наций в деле осуществления на региональном уровне решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества и представления ежегодных докладов об их осуществлении²¹.

h) Постоянный форум Организации Объединенных Наций по вопросам коренных народов рекомендовал региональным комиссиям провести региональные исследования, касающиеся прав коренных народов, в рамках подготовки к пленарным заседаниям высокого уровня²²; и координировать со Статистическим отделом Организации Объединенных Наций деятельность, актуальную для коренных народов и проведения переписи²³.

¹⁴ См. E/1997/25-E/CN.9/1997/11.

¹⁵ См. резолюцию 49/128 Генеральной Ассамблеи.

¹⁶ См. E/1993/26-E/CN.3/1993/27.

¹⁷ См. E/1994/29-E/CN.3/1994/18.

¹⁸ См. CN.3/2010/34.

¹⁹ См. E/2011/24-E/CN.3/2011/37.

²⁰ См. E/1998/30-E/CN.15/1998/11.

²¹ См. резолюцию 2014/27 Экономического и Социального Совета.

²² См. E/C.19/2014/11, E/2014/43.

²³ См. E/C.19/2005/9-E/2005/43.

Приложение III

Численность сотрудников каждого уровня, специально занимавшихся вопросами сотрудничества в двухгодичный период 2012–2013 годов (согласно информации, приведенной в ответах на вопросник Объединенной инспекционной группы)

1. В настоящем приложении приводятся сведения, которые были собраны об объеме кадровых ресурсов, специально выделенных на цели сотрудничества между региональными комиссиями, с Нью-Йоркским офисом региональных комиссий и другими подразделениями Организации Объединенных Наций в двухгодичный период 2012–2013 годов. В представлении этих данных региональными комиссиями не было единообразия: у одних ответы были более детальными, чем у других. По этой причине эти данные в основной части доклада не приводились.

2. Инспекторы попытались проверить гипотезу, согласно которой, чтобы быть эффективным, сотрудничество necessarily требует специально выделяемых ресурсов; оно должно быть частью повседневной деятельности комиссий. Для проектов, публикаций, мероприятий и т.п. ресурсы, конечно же, нужны, но если говорить, к примеру, об обмене информацией и проведении консультаций, то это должно происходить в рамках повседневной работы.

3. В приводимой ниже таблице дается оценка региональными комиссиями кадровых ресурсов, специально выделенных на цели сотрудничества с другими региональными комиссиями, с Нью-Йоркским офисом региональных комиссий и другими подразделениями Организации Объединенных Наций в двухгодичный период 2012–2013 годов, согласно информации, приведенной в ответах на вопросник¹ и комментариях со стороны в отношении проекта настоящего доклада.

Численность сотрудников каждого уровня, занимавшихся сотрудничеством в двухгодичный период 2012–2013 годов

	Д-1	С-5	С-4	С-3	С-2	О	Итого
<i>Региональная комиссия</i>	<i>Общее число сотрудников каждого уровня, специально занимавшихся сотрудничеством с региональными комиссиями в двухгодичный период 2012–2013 годов</i>						
ЭКА	–	0,15	0,34	0,14	–	1,15	1,78
ЕЭК	0,04	0,3	0,41	1,61	1,1	0,56	4,02
ЭКЛАК	–	2,2	0,6	0,8	0,8	4,4	8,8
ЭСКАТО	0,1	0,3	0,8	0,25	0,1	1	2,55
ЭСКЗА	0,13	0,83	1,13	0,5	0,13	1	3,72
Итого	0,27	3,78	3,28	3,3	2,13	8,11	20,87

¹ В вопроснике Объединенной инспекционной группы региональным комиссиям было предложено дать оценку кадровых ресурсов, специально выделенных на инициативы по линии сотрудничества с другими региональными комиссиями, Нью-Йоркским офисом региональных комиссий и другими организациями системы Организации Объединенных Наций в двухгодичный период 2012–2013 годов.

<i>Общее число сотрудников каждого уровня, специально занимавшихся сотрудничеством с Нью-Йоркским офисом региональных комиссий в двухгодичный период 2012–2013 годов</i>							
ЭКА	0,05	0,2	0,1	0,05	–	0,2	0,6
ЕЭК	–	–	0,1	0,15	–	0	0,25
ЭКЛАК	–	0,2	–	–	0,2	0	0,4
ЭСКАТО	0,02	0,1	0,2	0,1	–	0,2	0,62
ЭСКЗА	0,17	0,06	0,17	–	–	–	0,4
Итого	0,24	0,56	0,57	0,3	0,2	0,4	2,27
<i>Общее число сотрудников каждого уровня, специально занимавшихся сотрудничеством с другими подразделениями Организации Объединенных Наций в двухгодичный период 2012–2013 годов</i>							
ЭКА	0,9	0,2	3,8	2,85	–	2,5	10,25
ЕЭК	0,11	0,06	0,8	1,18	1,37	0,24	3,76
ЭКЛАК	–	0,2	0,1	1,4	0,3	1,75	3,75
ЭСКАТО	0,3	0,8	2,3	0,7	0,25	2,6	6,95
ЭСКЗА	0,35	2,38	2,61	0,8	2,52	2,25	10,91
Итого	1,66	3,64	9,61	6,93	4,44	9,34	35,62

Источник: Ответы на вопросник Объединенной инспекционной группы и комментарии со стороны в отношении проекта настоящего доклада.

4. Общая численность сотрудников, специально занимавшихся сотрудничеством с другими региональными комиссиями, составила около 40% от общей численности сотрудников. В таблице показано, что для осуществления сотрудничества между региональными комиссиями понадобился минимальный уровень выделенных ресурсов. В каждой региональной комиссии на цели сотрудничества с другими региональными комиссиями отводились кадровые ресурсы, эквивалентные в среднем 4,17 полных ставки. Во всех региональных комиссиях вопросами сотрудничества занимались и сотрудники старшего звена; соответствующие обязанности в этой области были возложены на сотрудников уровня С-5 и Д-1.

5. Вместе с тем не было выявлено наличие тесной взаимосвязи между числом сотрудников, которые специально занимались сотрудничеством, и числом координационных инициатив, которые были осуществлены. ЕЭК, предпринявшая наибольшее число совместных инициатив (77) после ЭСКАТО (86), использовала для этого ресурсы, объем которых был ниже среднего уровня специально выделенных ресурсов. ЭСКЗА и ЭКЛАК участвовали в наименьшем числе совместных инициатив (по 34 у каждой), но если в первой на цели сотрудничества отводились ресурсы, эквивалентные 3,72 полных ставки, то во второй этот показатель составил 8,8 полных ставок. Это говорит о том, что число сотрудников, специально занимающихся сотрудничеством, не является решающим фактором, определяющим число совместных инициатив.

6. Численность сотрудников, которые, согласно предоставленной информации, специально занимались сотрудничеством с Нью-Йоркским офисом региональных комиссий, составила порядка 3% от общего числа сотрудников, занимавшихся вопросами сотрудничества в двухгодичный период 2012–2013 годов. В таблице показано, что на осуществление этого вида сотрудничества выделялись ресурсы, эквивалентные в среднем менее половины полной ставки.

7. Согласно ответам на вопросник, в двухгодичный период 2012–2013 годов наибольшее число сотрудников специально занимались сотрудничеством с другими подразделениями системы Организации Объединенных Наций. К этому виду сотрудничества региональные комиссии привлекали кадровые ресурсы, экви-

валентные в среднем 7,1 полных ставки. Это составляет около 60% от общего количества времени, затраченного сотрудниками на осуществление сотрудничества, что больше доли сотрудников, занимавшихся вопросами сотрудничества с другими региональными комиссиями и Нью-Йоркским офисом региональных комиссий. Это соотносится с тем фактом, что инициатив по линии сотрудничества с другими подразделениями системы Организации Объединенных Наций было больше, чем инициатив, охватывавших другие региональные комиссии и Офис.

8. Объем ресурсов, специально выделяемых на цели сотрудничества, не влияет напрямую на число совместных инициатив. ЕЭК и ЭСКАТО, доложившие о наибольшем числе инициатив по линии сотрудничества с другими подразделениями системы Организации Объединенных Наций, сообщили о значительно меньшем объеме ресурсов, выделявшихся на эти цели, чем ЭКЛАК и ЭСКЗА. Хотя в ходе настоящего обзора индивидуальных оценок качества каждой инициативы по линии сотрудничества и конкретной дополнительной пользы от нее не делалось, приведенные данные, как представляется, убедительно говорят о том, что можно сотрудничать без специального выделения на эти цели значительных объемов ресурсов.

Приложение IV

Рекомендации в отношении усиления эффекта синергизма и взаимодополняемости в деятельности Регионального координационного механизма и региональных групп/групп региональных директоров в составе Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития

Рекомендации

Региональным комиссиям следует обмениваться опытом и информацией о передовом опыте в рамках региональных координационных механизмов в целях выработки более последовательной модели (адаптированной к конкретному контексту каждого региона). Эта модель должна быть:

- привязана к четкой и самостоятельной роли региональных координационных механизмов;
- сфокусирована на региональной/субрегиональной повестке дня и достижении согласованности рассматриваемых тем/политики таким образом, чтобы обеспечивались эффект синергизма и взаимодополняемость (а не дублирование усилий и параллелизм в работе) между Региональным координационным механизмом и группами региональных директоров, оперативная деятельность которых сосредоточена на страновом уровне;
- основана на подотчетности Механизма и его участников с точки зрения поддающихся оценке результатов и оговоренных по срокам планов работы.

В повестке дня ежегодных совещаний руководителей подразделений по планированию программ региональных комиссий должен постоянно фигурировать пункт о деятельности этих механизмов, при рассмотрении которого можно было бы обмениваться информацией о связанных с ними событиях и опытом, накопленным региональными комиссиями в выполнении их стратегической координационной функции.

В целях обеспечения устойчивого успеха региональным координационным механизмам следует сосредоточить свое внимание на ограниченном числе основных функций и поставленных целей, что, среди прочего, поможет использовать относительное преимущество комиссий с точки зрения их полномочий созывающей инстанции, опыта в вопросах политики и аналитического потенциала:

- содействуя при этом достижению необходимого эффекта синергизма при осуществлении нормативной, аналитической и оперативной деятельности Организации Объединенных Наций на региональном уровне в интересах обеспечения согласованной повестки дня Организации Объединенных Наций в области регионального развития;
- обеспечивая увязку в контексте возникающих глобальных тенденций/вопросов, региональных/субрегиональных озабоченностей и общих страновых оценок/рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития с упором на выработку предложений в отношении конкретных ответных мер на региональном уровне;
- занимаясь реализацией ограниченного числа региональных/субрегиональных тематических инициатив, в том числе касающихся трансграничных вопросов, которые требуют скоординированных усилий нескольких учреждений, возможно с помощью ориентированных на конкретные результаты «кластеров»/тематических рабочих групп;
- оказывая содействие страновым группам Организации Объединенных Наций путем задействования экспертных знаний системы Организации Объединенных Наций в регионе в вопросах аналитики, политики и консультационной помощи;
- обеспечивая подготовку докладов о достижении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и другой совместной продукции.

Региональным комиссиям, созывающим Региональный координационный механизм, следует четко встраивать Механизм в архитектуру Организации Объединенных Наций в составе КСР и его трех опор и увязывать Механизм с деятельностью Комитета высокого уровня по программам таким же образом, каким работа Группы региональных директоров увязана с работой Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития, но с большей степенью гибкости, чтобы взаимодействовать можно было избирательно в зависимости от необходимости/по запросу.

Региональные комиссии и другие участники Регионального координационного механизма должны помогать распространять знания о потенциальном вкладе Механизма, в частности в деятельность страновых групп Организации Объединенных Наций и функционирование КСР.

Региональным комиссиям следует обеспечить выделение минимально необходимых кадровых ресурсов для оказания поддержки функционированию региональных координационных механизмов и максимального использования технических возможностей посредством функциональных веб-сайтов, региональных систем управления знаниями и т.д. Следует изучить возможность внесения учреждениями-участниками взносов наличными и натурой, особенно в порядке поддержки конкретных совместных инициатив/намеченных мероприятий.

Им следует обеспечить четкое «разделение труда» между ними и группами региональных директоров. Рекомендуемое разделение труда можно в общих чертах охарактеризовать следующим образом:

- географический аспект – в центре внимания групп находятся конкретные страны, а в центре внимания региональных координационных механизмов находится региональная/субрегиональная повестка дня, включая ее связь со страновой деятельностью в области развития и вовлеченность в нее;
- функциональный аспект – в центре внимания групп находятся проводимые операции, а в центре внимания механизмов – вопросы политики, нормативная и аналитическая деятельность;
- тематический/страновой аспект – в центре внимания групп находятся страны, а в центре внимания механизмов – конкретные темы.

Наличие «серых» зон здесь будет неизбежно.

В целях обеспечения на постоянной основе того, чтобы их деятельность в совокупности приносила максимальную практическую пользу (и способствовала устранению «серых» зон) региональным координационным механизмам следует стремиться к координации планов своей работы с планами работы групп региональных директоров; «механизм» такой увязки можно было бы обеспечить посредством проведения ежегодных совещаний групп и механизмов встык одно за другим, как это было опробовано в Латинской Америке и Карибском бассейне, в сочетании с перекрестным участием в работе других совещаний, а также регулярного участия региональных комиссий (представляющих также Механизм) в работе групп.

Региональным комиссиям следует выстраивать и поддерживать эффективные и тесные взаимоотношения с ПРООН в свете их ведущей роли в работе региональных координационных механизмов и групп региональных директоров; им следует также стремиться к укреплению связей с региональными органами других учреждений. Региональным комиссиям следует консультироваться с ПРООН при подготовке ежегодного совещания механизмов¹.

¹ Источник: United Nations Coherence at the Regional Level: Synergies and Complementarities Between the Regional Coordination Mechanism and Regional Directors' Team, July 2008.

Приложение V

Обзор мер, которые должны быть приняты организациями-участницами по рекомендациям Объединенной инспекционной группы, изложенным в документе JIU/REP/2015/3

		Ожидаемый эффект			Организация Объединенных Наций, ее фонды и программы														Специализированные учреждения и МАГАТЭ													
			КСР	Организация Объединенных Наций*	ЮНЕЙДС	ЮНКТАД	ЦМТ	ПРООН	ЮНЕП	ЮНФПА	ООН-Хабитат	УВКБ	ЮНИСЕФ	УНП ООН	ЮНОПС	БАПОР	«ООН-женщины»	ВПП	ФАО	МАГАТЭ	ИКАО	МОТ	ИМО	МСЭ	ЮНЕСКО	ЮНИДО	ЮНВТО	ВПС	ВОЗ	ВОИС	ВМО	
Докуд	На решение	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
	Для информации	☒	☐	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒		
Рекомендация 1		c, f		O																												
Рекомендация 2		f		O																												
Рекомендация 3		b, c		O																												
Рекомендация 4		a, h		O																												
Рекомендация 5		h		L																												
Рекомендация 6		c		E																												
Рекомендация 7		a		L																												

Условные обозначения: L: Рекомендация, решение по которой должен принять директивный орган.

E: Рекомендация, меры по которой должен принять глава организации.

O: Другие: рекомендация, меры по которой должны принять исполнительные секретари региональных комиссий.

■: Рекомендация, которая не требует принятия мер данной организацией.

Ожидаемый эффект: a: повышение уровня прозрачности и подотчетности; b: распространение передового опыта; c: укрепление координации и сотрудничества; d: повышение слаженности и согласованности действий; e: усиление контроля и соблюдения; f: повышение эффективности; g: значительная финансовая экономия; h: повышение результативности; i: прочее.

* Рекомендации на предмет принятия соответствующих мер адресованы Генеральной Ассамблее, Экономическому и Социальному Совету, Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций и исполнительным секретарям региональных комиссий Организации Объединенных Наций.