



**Генеральная Ассамблея
Экономический и Социальный
Совет**

Distr.: General
13 January 2015
Russian
Original: English

Генеральная Ассамблея
Семидесятая сессия
**Оперативная деятельность в целях развития:
оперативная деятельность системы Организации
Объединенных Наций в целях развития**

**Экономический и Социальный Совет
Сессия 2015 года**
21 июля 2014 года — 22 июля 2015 года
Пункт 7(а) повестки дня
**Оперативная деятельность Организации
Объединенных Наций в области
международного сотрудничества в целях
развития: последующие меры в связи
с директивными рекомендациями
Генеральной Ассамблеи и Совета**

**Осуществление резолюции 67/226 Генеральной
Ассамблеи о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре
политики в области оперативной деятельности в целях
развития в рамках системы Организации
Объединенных Наций**

Доклад Генерального секретаря

Резюме

В настоящем докладе представлен обзор достигнутых результатов, принятых мер и возникших трудностей в ходе осуществления резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций. В ходе обзора активно использовались единые согласованные рамочные параметры контроля и отчетности, результаты применения которых представлены в докладе впервые.

В целом в осуществлении ряда положений этой резолюции был достигнут заметный прогресс. Тенденции в области финансирования, наблюдавшиеся в течение последнего десятилетия, в 2013 году сохранились. С помощью проведения структурированных диалогов активизировано обсуждение вопроса о повышении качества ресурсов. Большинство структур системы Организации Объединенных Наций настойчиво стремились привести свои стратегические рамки в соответствие с четырехгодичным всеобъемлющим обзором политики. Внедрение стандартных оперативных процедур для стран, переходящих к применению концепции «Единство действий», дает новый импульс для повышения со-



гласованности программной и оперативной деятельности на фоне того, что в системе координаторов-резидентов уже приступили к совместному несению расходов. Вместе с тем унификация методов работы на страновом уровне по-прежнему идет медленными темпами. Дальнейшая работа по согласованию политики и процедур, а также правил и положений может привести к сокращению рабочей нагрузки в странах, в которых осуществляются программы, и повышению эффективности деятельности Организации Объединенных Наций. Кроме того, системе Организации Объединенных Наций необходимо продолжать наращивать использование национальных систем и потенциала.

На данном этапе перехода от целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, к целям в области устойчивого развития правительства стран, в которых осуществляются программы, вновь выражают надежду на то, что система развития Организации Объединенных Наций окажет последовательную и комплексную поддержку с учетом меняющихся потребностей и приоритетов стран. Диалог, который ведется в Экономическом и Социальном Совете о долгосрочном позиционировании системы Организации Объединенных Наций, будет служить в этом отношении полезным ориентиром.

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	6
II. Финансирование оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития	7
A. Общие принципы	10
B. Увеличение общего объема финансирования, особенно основных ресурсов	26
C. Повышение предсказуемости и качества ресурсов	30
D. Обеспечение полного возмещения расходов	36
III. Вклад оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в укрепление национального потенциала и повышение эффективности развития	38
A. Укрепление потенциала и развитие	38
B. Искоренение нищеты	41
C. Сотрудничество по линии Юг-Юг и укрепление национального потенциала	43
D. Гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин	44
E. Переход от чрезвычайной помощи к развитию и деятельности по уменьшению опасности бедствий	47
IV. Улучшение функционирования системы развития Организации Объединенных Наций	49
A. Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития	52
B. Система координаторов-резидентов	55
C. «Единство действий»	59
D. Региональные аспекты	62
E. Упрощение и согласование методов работы	65
F. Управление, ориентированное на достижение результатов	72
G. Оценка оперативной деятельности в целях развития	74
H. Последующая деятельность и контроль	75
V. Эффективность системы развития Организации Объединенных Наций	77
VI. Заключение	83
Приложение	
Механизм контроля и отчетности в рамках четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики	87
Таблицы	
1. Расходы по программам в основных 10 странах осуществления программ, 2013 год: деятельность, связанная с развитием (без учета местных ресурсов)	21

2. Целевые фонды с участием многих доноров, 2013 год	33
3. Фонды «Единая Организация Объединенных Наций», 2013 год	34
4. Согласование циклов стратегического планирования и четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики	50
5. Число стран, выбирающих каждого из партнеров в качестве одного из двух предпочтительных поставщиков услуг в области внешней поддержки	79
6. Области, в которых вклад Организации Объединенных Наций является наиболее значительным по мнению правительств	80
7. Ожидания правительств относительно поддержки, которая должна предоставляться системой Организации Объединенных Наций их стране на протяжении следующих четырёх лет	81

Диаграммы

I. Финансирование деятельности в рамках системы Организации Объединенных Наций: 2013 год	9
II. Динамика объема финансирования оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития в реальном выражении 1998–2013 годы	11
III. Расходы на оперативную деятельность Организации Объединенных Наций в целях развития с разбивкой по регионам, 2013 год	12
IV. Расходы на оперативную деятельность Организации Объединенных Наций в целях развития в 50 основных странах осуществления программ, 2013 год	13
V. Взносы, полученные структурами Организации Объединенных Наций на осуществление оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития, 2013 год	14
VI. Источники финансирования оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития, 2013 год	15
VII. Главные доноры, предоставляющие ресурсы для финансирования оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития, 2013 год	16
VIII. Каналы многосторонней помощи, 2013 год	17
IX. Среднегодовые темпы роста объема ОПР и объема финансирования оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития в реальном выражении, 1998–2013 годы	18
X. Оперативная деятельность Организации Объединенных Наций в целях развития на страновом уровне: доля ОПР в 2012 году	19
XI. Расходы на деятельность, связанную с развитием, в разбивке по регионам, 2013 год	20
XII. Расходы на деятельность, связанную с развитием, в основных 120 странах (по линии основных ресурсов), 2013 год	21
XIII. Оперативная деятельность, связанная с развитием, по основным группам стран, 2013 год	23
XIV. Главные структуры, осуществляющие деятельность Организации Объединенных Наций, связанную с развитием, 2013 год	24

XV.	Главные доноры, предоставляющие ресурсы для финансирования деятельности Организации Объединенных Наций, связанной с развитием, 2013 год	25
XVI.	Порядок формирования неосновных ресурсов для финансирования деятельности Организации Объединенных Наций, связанной с развитием, 2013 год	26
XVII.	Основные источники финансирования, 1997–2013 годы	28
XVIII.a.	Изменения объема взносов крупнейших доноров в счет основных ресурсов в 2008–2013 годах	31
XVIII.b.	Изменения объема взносов крупнейших доноров в счет неосновных ресурсов в 2008–2013 годах	31
XIX.	Доля координаторов-резидентов и правительств стран, в которых осуществляются программы, согласных с утверждением, что возможности национальных учреждений используются в максимально возможной степени	40
XX.	Процентная доля стран, оценка гендерной деятельности которых в соответствии с оценочной карточкой составляет 4 балла и выше	46
XXI.	График осуществления мероприятий, относящихся к Рамочной программе Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития	54
XXII.	Статус стран в деле практической реализации подхода, предусмотренного в рамках инициативы «Единство действий»	59
XXIII.	График осуществления мер в связи с реализацией подхода, предусмотренного в рамках инициативы «Единство действий»	60
XXIV.	Доля глобальных и региональных мероприятий, осуществляемых структурами Организации Объединенных Наций совместно с еще по меньшей мере одной структурой Организации Объединенных Наций	64
XXV.	Мероприятия, связанные с упрощением и согласованием методов работы, предусматривающие конкретные сроки исполнения	68
XXVI.	Десять основных видов общего обслуживания на основе существующих межучрежденческих соглашений	70
XXVII.	Причины, препятствующие дальнейшему согласованию страновыми группами Организации Объединенных Наций методов работы на страновом уровне	71
XXVIII.	График осуществления последующей деятельности и контроля	76
XXIX.	Относительная важность областей оказания помощи, с разбивкой по уровням дохода стран, 2014 год	82

I. Введение

1. Настоящий доклад представляется во исполнение резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи и призван дать общий обзор достигнутого прогресса и возникших трудностей в ходе осуществления этой резолюции с 2013 по 2014 год¹. В докладе впервые представлены результаты применения единых согласованных рамочных параметров контроля и отчетности в отношении проведения четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики.

2. В 2013 и 2014 годах последующая деятельность по итогам Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию осуществлялась на межправительственном уровне, в частности велись дискуссии и принимались решения в Рабочей группе открытого состава по целям в области устойчивого развития. Формирующаяся единая и универсальная повестка дня в области развития на период после 2015 года станет основой работы системы развития Организации Объединенных Наций, к которой обращен призыв продолжать повышать эффективность своих усилий по достижению поставленных целей. Появляется все большая ясность относительно последствий утверждения новой повестки дня для этой системы, и текущий цикл четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики дает возможность повысить эффективность и результативность работы, что способствовало бы лучшему позиционированию этой системы.

3. В течение рассматриваемого периода было проведено или начато несколько крупных мероприятий по реорганизации, в том числе во Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и Программе развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). ПРООН предприняла важные шаги, направленные на перевод большего числа вспомогательных служб в региональные центры, что привело к сокращению численности ее сотрудников в Нью-Йорке почти на 30 процентов.

4. Правительства стран, в которых осуществляются программы, требуют оказывать более согласованную поддержку со стороны системы развития Организации Объединенных Наций по всем трем аспектам устойчивого развития, содействовать проведению политики в области устойчивого развития и искоренению нищеты и уделять более пристальное внимание развитию и использованию национального потенциала. Для выполнения этих задач система должна использовать свои сильные стороны и одновременно задействовать сильные стороны других субъектов.

5. В своей резолюции 2014/14 Экономический и Социальный Совет постановил провести диалог по вопросу о долгосрочном позиционировании системы развития Организации Объединенных Наций с учетом повестки дня в области развития на период после 2015 года, в том числе по вопросу о взаимосвязи между согласованием функций, методами финансирования, структурами

¹ В нем содержится обзор прогресса, достигнутого в 2013 году, подготовленный на основе ежегодных докладов структур системы Организации Объединенных Наций, которые представили отчетность за тот же период времени. Вместе с тем материалы, которые легли в основу настоящего доклада, в том числе данные опросов и материалы структур системы Организации Объединенных Наций, в значительной степени охватывают и 2014 год. Таким образом, в том объеме, в каком были представлены соответствующие данные, в настоящем докладе освещается также прогресс, достигнутый в 2014 году.

управления, потенциалом и эффективностью работы системы развития Организации Объединенных Наций, партнерскими подходами и организационными механизмами. Хотя настоящий доклад не готовился в качестве основы для этого диалога, он позволяет Совету выполнить возложенную на него функцию по обзору хода осуществления резолюции 67/226 и контролю за этим процессом.

6. Настоящий доклад был подготовлен в консультации с системой развития Организации Объединенных Наций, при этом основными источниками информации служили стратегические планы и годовые доклады фондов и программ. Кроме того, при его подготовке широко использовались результаты опросов правительств стран осуществления программ, штаб-квартир учреждений, координаторов-резидентов и групп по управлению операциями страновых групп Организации Объединенных Наций, проведенных Департаментом по экономическим и социальным вопросам, и обследования по вопросу о координационной поддержке Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития (ГООНВР), проведенного Управлением по координации оперативной деятельности в целях развития, и находящиеся в ведении Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР) база финансовых данных и система отчетности. В число справочных материалов, размещенных в Интернете, входят методологическая записка о результатах опросов и техническая записка об источниках и сфере охвата представленной информации, а также статистическое приложение².

II. Финансирование оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития

Структура и охват раздела

7. Несколько структурных подразделений наделены конкретными мандатами, связанными с оперативной деятельностью Организации Объединенных Наций в целях развития. Система развития Организации Объединенных Наций состоит из 34 структур³, которые получают взносы, предназначенные для оперативной деятельности в целях развития. В число этих структур входят 12 фондов и программ⁴, 13 специализированных учреждений⁵ и 9 других структур⁶.

² См. www.un.org/en/ecosoc/qcpr/index.shtml.

³ Их было бы 37, если считать Программу добровольцев Организации Объединенных Наций, Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций и Центр по международной торговле (ЦМТ) отдельно.

⁴ ПРООН (в том числе Программа добровольцев Организации Объединенных Наций и Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций), Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (Структура «ООН-женщины»), Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА), Всемирная продовольственная программа (ВПП), Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ), Объединенная программа Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу (ЮНЭЙДС), Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (в том числе ЦМТ), Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат), Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности

8. Во исполнение резолюции 2013/5 Экономического и Социального Совета в настоящий доклад включен полный анализ финансирования оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития, ранее представлявшийся в отдельных докладах.

9. Структура настоящего раздела соответствует основным разделам резолюции 67/226 и рамочным параметрам контроля и отчетности, которые были разработаны в ответ на просьбу, высказанную Экономическим и Социальным Советом в его резолюции 2013/5 (см. приложение).

10. С более подробными данными, информацией и анализом, которые касаются аспектов и характеристик финансирования оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития, можно ознакомиться на веб-сайте, посвященном четырехгодичному всеобъемлющему обзору политики².

Общесистемная деятельность Организации Объединенных Наций

11. Оперативная деятельность Организации Объединенных Наций в целях развития охватывает мероприятия долгосрочного характера в области развития и мероприятия по оказанию гуманитарной помощи, рассчитанные на более краткосрочную перспективу⁷. Объем взносов на такую деятельность в 2013 году составил 26,4 млрд. долл. США, и на их долю пришлось около 63 процентов от всего объема взносов на общесистемную деятельность Организации Объединенных Наций (см. диаграмму I).

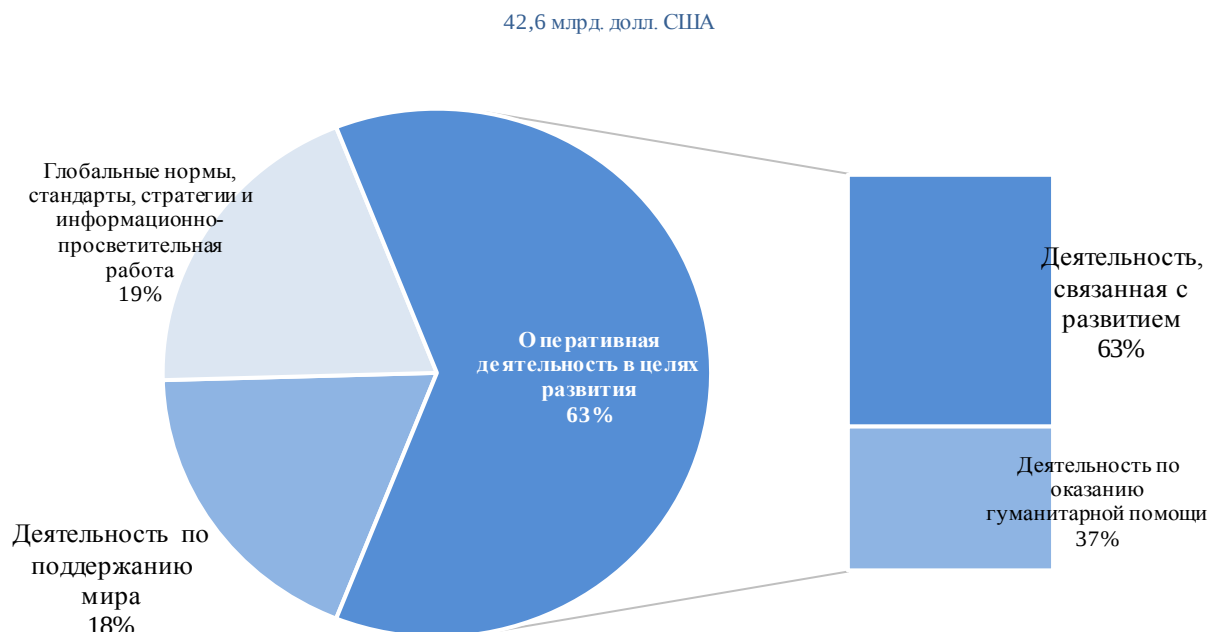
(УНП ООН) и Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР).

⁵ Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), Международное агентство по атомной энергии, Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Международная организация труда (МОТ), Международная организация гражданской авиации, Международная морская организация, Международный союз электросвязи, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), Всемирный почтовый союз, Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС), ВОЗ, Всемирная метеорологическая организация и Всемирная туристская организация.

⁶ Экономическая комиссия для Африки, Европейская экономическая комиссия, Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана, Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии, Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна, Управление по координации гуманитарных вопросов, Департамент по экономическим и социальным вопросам, Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) и Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ).

⁷ См. техническую записку, касающуюся определений, на веб-странице, посвященной четырехгодичному всеобъемлющему обзору политики.

Диаграмма I
**Финансирование деятельности в рамках системы Организации
Объединенных Наций: 2013 год**



12. Что касается проведения различий между деятельностью, связанной с развитием, и деятельностью, связанной с оказанием гуманитарной помощи, то согласованной общесистемной классификации не существует. Для целей настоящего доклада и до перехода на согласованную общесистемную классификацию все мероприятия, осуществляемые УВКБ, БАПОР и Управлением по координации гуманитарных вопросов, чрезвычайные операции ЮНИСЕФ (примерно 28 процентов всей деятельности ЮНИСЕФ) и гуманитарные операции ВПП (примерно 93 процента всей деятельности ВПП) отнесены к деятельности по оказанию гуманитарной помощи. Соответственно, все остальные виды деятельности рассматриваются как связанные с развитием. Многие более детальные аналитические оценки, представленные в докладе, касаются в первую очередь деятельности, связанной с развитием.

Основные и неосновные ресурсы

13. Оперативная деятельность системы Организации Объединенных Наций в целях развития финансируется за счет сочетания основных и неосновных ресурсов. Основные ресурсы не являются целевыми и могут объединяться без ограничений. Их распределение и использование напрямую связано с многосторонними мандатами и приоритетными задачами в стратегических планах структур, которые были одобрены их руководящими органами в рамках существующих межправительственных процессов.

14. Напротив, неосновные ресурсы, в соответствии с решением тех, от кого они поступают, имеют, как правило, целевой характер, и потому их распределение и сфера применения являются ограниченными. Таким образом, оптимальной связи между деятельностью, финансируемой за счет неосновных ресурсов, и многосторонними мандатами и предусмотренными в стратегических планах приоритетными задачами, утвержденными руководящими органами, может не существовать. В некоторых случаях руководящие органы официально одобряют использование основных ресурсов и при этом лишь принимают к сведению использование неосновных ресурсов. Около 7 процентов неосновных ресурсов составляют местные ресурсы, или ресурсы, которые выделяются структурам самими странами и местными партнерами на осуществление программ на территории этих стран. Всякий раз, когда это оговорено и сочтено целесообразным, данный компонент исключается из некоторых аналитических расчетов, представленных в настоящем разделе.

15. С течением времени доля целевых неосновных ресурсов в финансировании оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития значительно возросла и в 2013 году составила примерно 75 процентов от общего объема ресурсов по сравнению с 56 процентами в 1998 году. Если брать только деятельность, связанную с развитием, и не учитывать деятельность по оказанию гуманитарной помощи, то можно увидеть, что в финансировании деятельности, связанной с развитием, доля неосновных ресурсов в 2013 году составила примерно 69 процентов от общего объема ресурсов против 51 процента в 1998 году.

16. Более подробная информация об аспектах и характеристиках этих двух видов финансирования представлена в справочных материалах, с которыми можно ознакомиться на веб-сайте, посвященном четырехгодичному всеобъемлющему обзору политики². В этой связи упоминается также опубликованный в 2014 году последний доклад Управления по вопросам сотрудничества в целях развития Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) о существующей практике и о путях продвижения вперед в том, что касается повышения эффективности целевого финансирования. Этот документ, который также включен в число справочных материалов, является одной из глав готовящегося к выпуску доклада ОЭСР о многосторонней помощи.

17. Справочные материалы содержат также дополнительную информацию и упоминания о возможностях и трудностях, связанных с общесистемной отчетностью, технические аспекты сравнения данных и анализа тенденций в текущих показателях и в реальном выражении и определение официальной помощи в целях развития, которое используется в качестве основы для сопоставления оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития и оказания других видов помощи в целях развития.

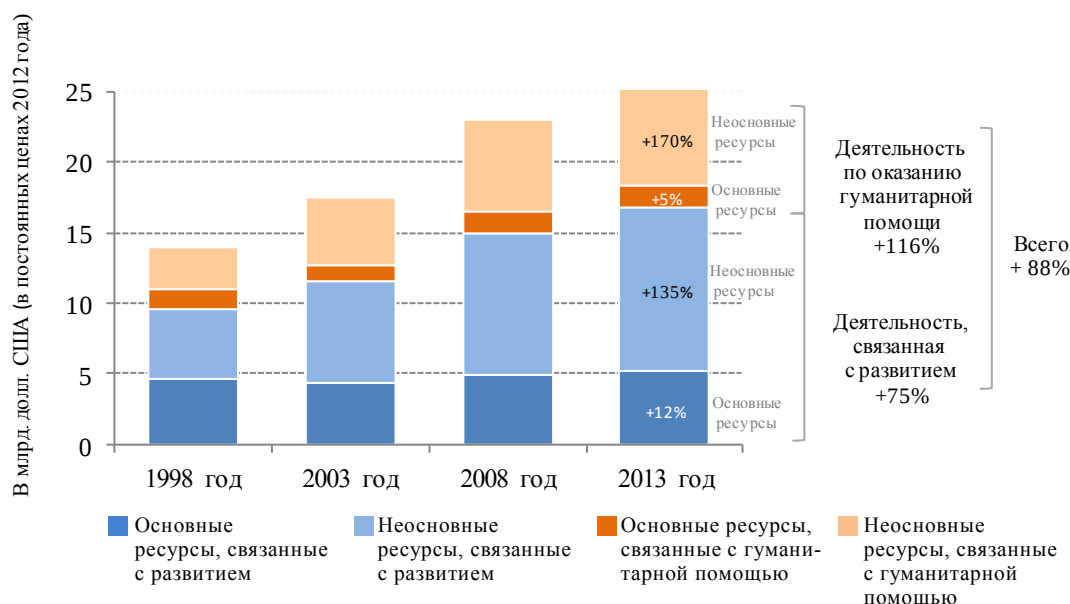
А. Общие принципы

18. За период 1998–2013 годов динамика роста объема финансирования оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития в реальном выражении в целом была положительной применительно как к деятельности, связанной с развитием, так и к гуманитарной деятельности. Тем не менее увеличение объема основных ресурсов по сравнению с ростом объема

неосновных ресурсов было минимальным (см. диаграмму II). Обусловленный этим дисбаланс между этими двумя источниками финансирования и направление ресурсов организации на деятельность, финансируемую за счет неосновных ресурсов, являются центральными аспектами при обсуждении вопроса о возмещении расходов и «критической массе» основных ресурсов, требующейся фондам и программам Организации Объединенных Наций для сохранения и постоянного укрепления способности выполнять свои многоплановые мандаты, в том числе посредством осуществления на местах деятельности по программам, финансируемой за счет основных ресурсов (см. пункты 44–51 и 65–71).

Диаграмма II
Динамика объема финансирования оперативной деятельности
Организации Объединенных Наций в целях развития в реальном
выражении 1998–2013 годы

(Изменение в процентах по сравнению с 1998 годом)



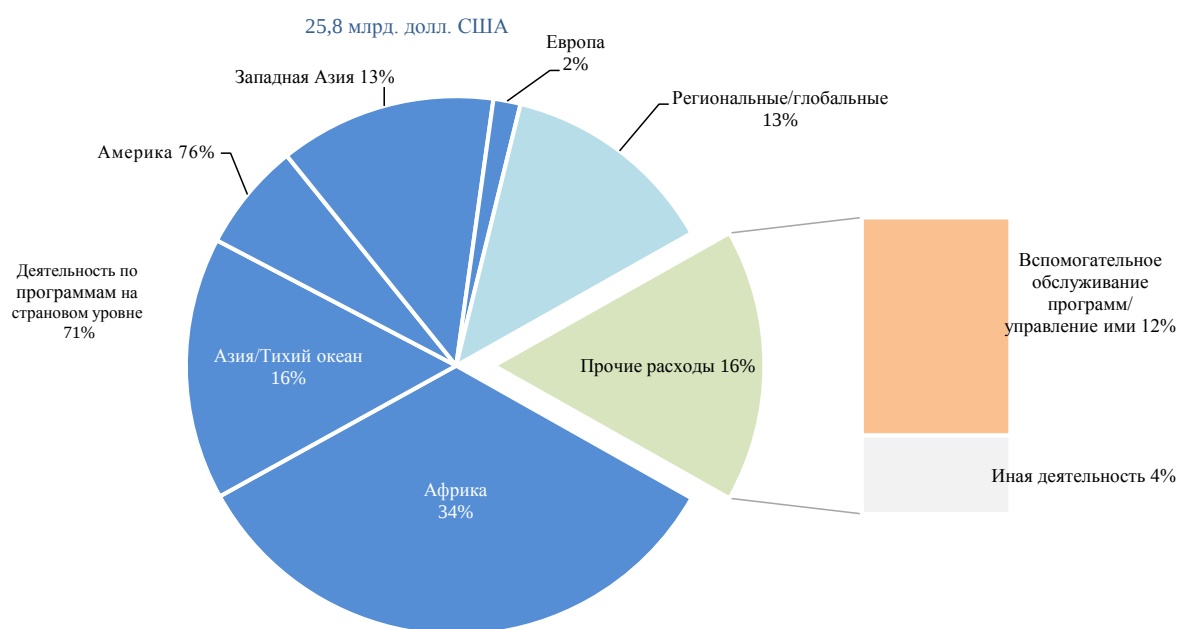
19. В 2013 году доля расходов на осуществление деятельности по программам на страновом уровне в общем объеме расходов на деятельность Организации Объединенных Наций, связанную с развитием (25,8 млрд. долл. США), составила примерно 71 процент. Около одной трети всех расходов, или 8,4 млрд. долл. США, пришлось на Африку (см. диаграмму III). Доля расходов на оперативную деятельность Организации Объединенных Наций в целях развития в Западной Азии возросла, увеличившись с 8 процентов в 2011 году до 13 процентов в 2013 году. Более трех четвертей расходов в этом регионе было связано с деятельностью по оказанию гуманитарной помощи.

20. Остальные 29 процентов расходов связаны с деятельностью по программам на региональном и глобальном уровнях, вспомогательным обслуживанием

программ и управлением ими и иными видами деятельности, которые не могут быть отнесены к какой-либо из этих категорий. Под расходами на вспомогательное обслуживание программ и управление ими понимаются те расходы, которые в ходе рассмотрения вопроса о возмещении расходов в рамках четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики относили к расходам, не связанным с программами, и которые предусматривают то, что некоторые структуры называют «эффективностью развития»⁷.

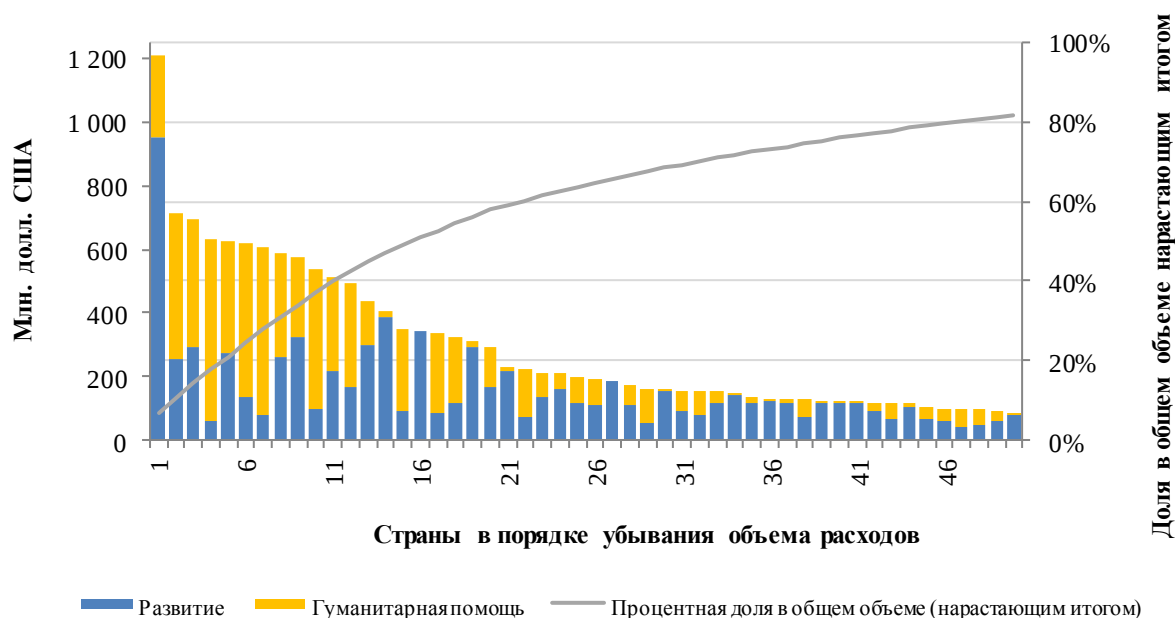
Диаграмма III

Расходы на оперативную деятельность Организации Объединенных Наций в целях развития с разбивкой по регионам, 2013 год



21. Что касается распределения и степени концентрации всех расходов по программам на страновом уровне в 2013 году, то на 50 основных стран осуществления программ пришлось 82 процента от общего объема расходов, при этом только на 5 первых стран из этого списка (Афганистан, Эфиопия, Южный Судан, Иордания, Судан) пришлось примерно 21 процент от этого объема расходов (см. диаграмму IV). Объем расходов по программам в Афганистане был самым высоким (1218 млн. долл. США), при этом 61 процент от этого объема покрывался по линии ПРООН (742 млн. долл. США). За исключением Афганистана в странах с самыми высокими общими показателями расходов по программам основная часть этих расходов была связана с оказанием гуманитарной помощи.

Диаграмма IV
Расходы на оперативную деятельность Организации Объединенных Наций
в целях развития в 50 основных странах осуществления программ, 2013 год



22. В восьми из десяти стран, на которые пришелся самый большой объем расходов по программам, есть координатор Организации Объединенных Наций по гуманитарным вопросам. Полный перечень расходов по программам с разбивкой по странам осуществления программ, типам деятельности (связанная с развитием и связанная с гуманитарной помощью) и видам финансирования (основное и неосновное) приводится в таблице В-2 статистического приложения.

Структуры Организации Объединенных Наций

23. Основная часть средств для финансирования находится в распоряжении относительно небольшого числа структур Организации Объединенных Наций, на первые 10 из которых (ПРООН, ВПП, ЮНИСЕФ, ВОЗ, УВКБ, ФАО, БАПОР, ЮНФПА, МОТ и ЮНЕСКО) в 2013 году приходилось 88 процентов всех взносов⁸. В ЮНФПА, МОТ и БАПОР объем основных и неосновных ресурсов был примерно одинаковым, в то время как в пяти крупнейших структурах объем неосновных ресурсов значительно превысил объем основных ресурсов (см. диаграмму V). По сравнению с 2012 годом объем взносов на деятельность

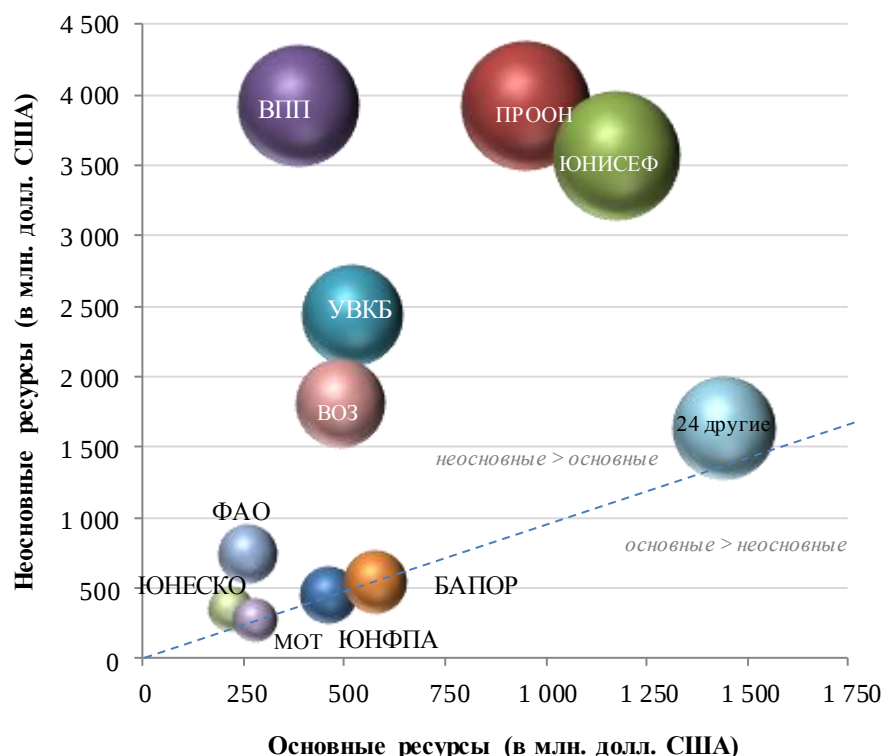
⁸ В 2013 году в ВПП поступили многосторонние взносы в объеме 383 млн. долл. США. Эти взносы являются наиболее гибким видом взносов в ВПП и для целей настоящего доклада рассматриваются в качестве эквивалента основных ресурсов. По большей части использование этих взносов ограничено деятельностью по программам. В некоторых случаях ограниченный объем этих взносов при наличии согласия доноров был использован для деятельности по вспомогательному обслуживанию программ.

ВПП и УВКБ и на деятельность ЮНИСЕФ по оказанию гуманитарной помощи значительно возрос. Полный перечень взносов за последние восемь лет с разбивкой по структурам и видам ресурсов (основные и неосновные) приводится в таблице А-2 статистического приложения.

Диаграмма V

Взносы, полученные структурами Организации Объединенных Наций на осуществление оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития, 2013 год

26,4 млрд. долл. США



Источники финансирования

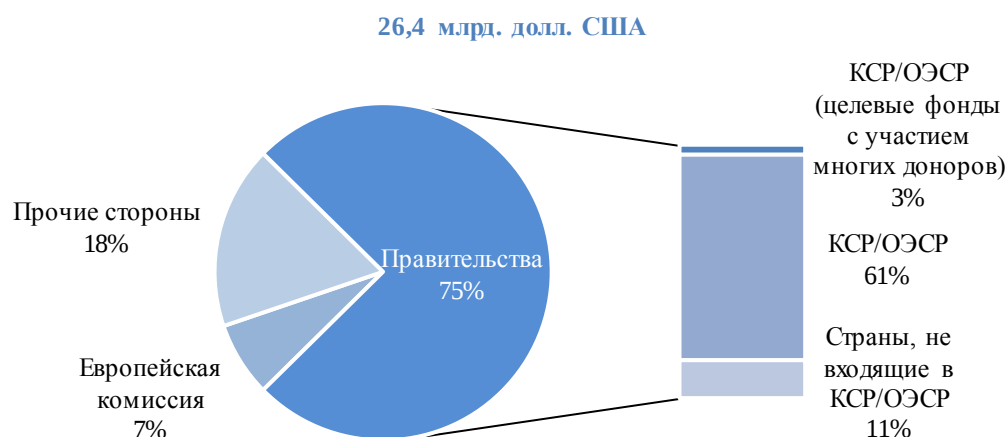
24. В 2013 году примерно 75 процентов всех взносов поступило непосредственно от правительств стран как входящих, так и не входящих в состав Комитета содействия развитию (КСР) (см. диаграмму VI). В этом показателе учтены взносы в целевые фонды Организации Объединенных Наций с участием многих доноров, средствами которых от имени системы развития Организации Объединенных Наций распоряжается Управление целевых фондов с участием многих партнеров ПРООН⁹. Остальные 25 процентов — это взносы Европейской комиссии и других многосторонних учреждений (включая глобаль-

⁹ В 2013 году 97 процентов средств, поступивших в целевые фонды с участием многих доноров, приходилось на долю государств — членов КСР, и данные по ним указаны на диаграмме отдельно.

ные фонды), которые сами финансируются в основном государствами и из неправительственных и частных источников.

Диаграмма VI

Источники финансирования оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития, 2013 год

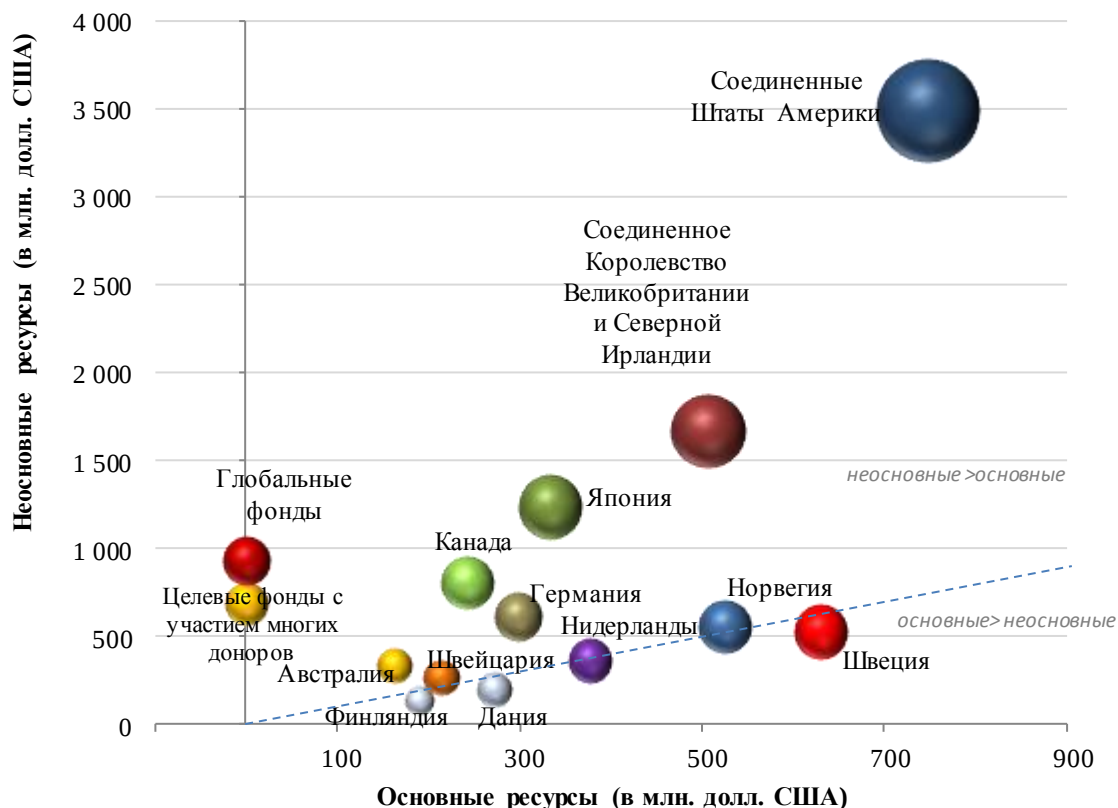


25. Полный перечень взносов с разбивкой по донорам, видам деятельности (деятельность, связанная с развитием, и деятельность, связанная с гуманитарной помощью) и видам финансирования (основные и неосновные ресурсы) приводится в таблице А-3 статистического приложения. На диаграмме VII соответствующие данные представлены по группе крупнейших доноров, на которую приходится 88 процентов от общего объема финансирования. В данных по отдельным донорам не учитываются их взносы в целевые фонды с участием многих доноров¹⁰, взносы по линии Европейской комиссии и других многосторонних учреждений (включая глобальные фонды). Информация об этих взносах объединена по категориям и приводится на диаграмме VII отдельно.

¹⁰ Средства, получаемые структурами Организации Объединенных Наций по линии Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации, включены в категорию «целевые фонды с участием многих доноров».

Диаграмма VII
Главные доноры, предоставляющие ресурсы для финансирования оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития, 2013 год

26,4 млрд. долл. США



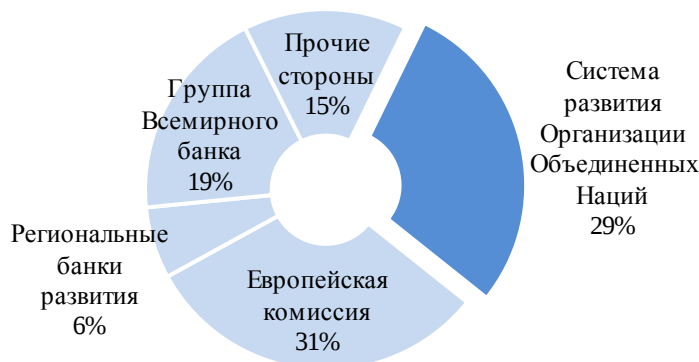
Оперативная деятельность Организации Объединенных Наций в целях развития и официальная помощь в целях развития

26. По данным КСР ОЭСР (см. диаграмму VIII), 29 процентов объема прямого многостороннего финансирования приходится на систему развития Организации Объединенных Наций, которая является вторым после Европейской комиссии крупнейшим каналом для такого вида финансирования. В период 2009–2012 годов Организация Объединенных Наций являлась самым крупным каналом такого рода¹¹.

¹¹ Всеобъемлющее отслеживание потоков помощи, направляемых через многостороннюю систему, началось в 2009 году.

Диаграмма VIII
Каналы многосторонней помощи, 2013 год

Общий объем: 74,8 млрд. долл. США



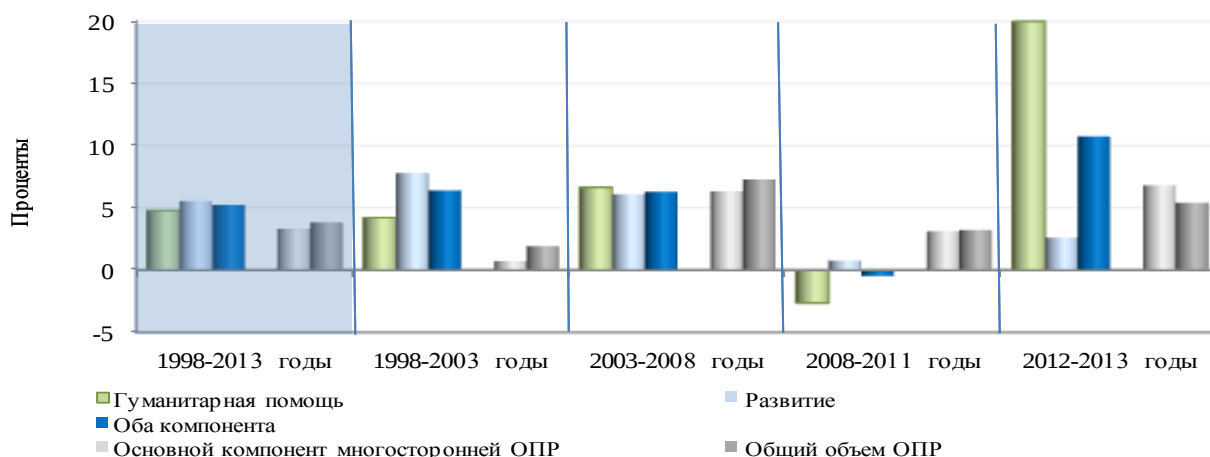
27. С учетом двусторонних ресурсов (за исключением местных ресурсов), которые направляются через систему развития Организации Объединенных Наций в качестве целевых неосновных ресурсов, общий объем финансирования в 2013 году составил около 17 процентов от заявленного КСР/ОЭСР общего объема официальной помощи в целях развития (без учета средств, выделяемых на цели облегчения бремени задолженности). Из диаграммы IX следует, что в период 1998–2003 годов объем взносов на оперативную деятельность Организации Объединенных Наций в целях развития в реальном выражении рос быстрее как совокупного объема официальной помощи в целях развития, так и объема основного компонента многосторонней официальной помощи в целях развития, до того как рост объема официальной помощи в целях развития достиг уровня, аналогичного уровню роста объема финансирования оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития в период 2003–2008 годов. В период, когда более всего ощущались последствия глобального финансового кризиса, темпы роста объема обоих видов финансирования замедлились, а в 2013 году вновь начался его рост¹².

¹² Осуществленный в 2012 году рядом структур переход со Стандартов учета системы Организации Объединенных Наций на Международные стандарты учета в государственном секторе не позволяет провести полноценное сравнение данных за 2011 и 2012 годы. В связи с этим на диаграмме IX информация о последнем пятилетнем периоде приводится в двух отдельных частях.

Диаграмма IX

Среднегодовые темпы роста объема ОПР и объема финансирования оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития в реальном выражении, 1998–2013 годы

(без учета местных ресурсов и субсидий на погашение задолженности)



28. Сравнительный анализ объема оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития и общего объема официальной помощи в целях развития на страновом уровне показывает, что в 2012 году доля первой составляла более 40 процентов от общего объема официальной помощи в целях развития (без учета местных ресурсов) в 19 странах осуществления программ, т.е. в 13 процентах таких стран (см. диаграмму X)¹³. На эти 19 стран¹⁴ пришлось около 18 процентов совокупного объема финансирования расходов на оказание официальной помощи в целях развития на страновом уровне, при этом 57 процентов от этого объема было связано с оказанием гуманитарной помощи. С другой стороны, в 51 стране осуществления программ на оперативную деятельность Организации Объединенных Наций в целях развития пришлось менее 10 процентов от общего объема официальной помощи в целях развития. На долю этой группы из 51 страны пришлось примерно 11 процентов от общего объема финансирования оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития на страновом уровне; из них 17 процентов было связано с оказанием гуманитарной помощи. Сорок три из 51 страны отнесены Всемирным банком к категории стран со средним уровнем дохода. Наибольший объем расходов на финансирование оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития (55 процентов, при этом 44 процента от этого объема было связано с оказанием гуманитарной помощи) пришелся на долю стран осуществления программ, в которых объем этих расходов составил 10–30 процентов от общего объема официальной помощи в целях развития.

¹³ На момент подготовки настоящего доклада данные о выплатах по линии официальной помощи в целях развития по странам осуществления программ за 2013 год отсутствовали.

¹⁴ Венесуэла (Боливарианская Республика), Гвинея, Зимбабве, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Йемен, Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Малайзия, Мьянма, Нигер, Сирийская Арабская Республика, Сомали, Таиланд, Уругвай, Филиппины, Чад и Южный Судан.

29. Информация, представленная на диаграмме X, охватывает всю совокупность финансовых потоков во всех компонентах системы развития Организации Объединенных Наций. В среднем 15 структур Организации Объединенных Наций функционируют в странах с низким уровнем дохода и странах с уровнем дохода ниже среднего, и, как показано на этой диаграмме, во многих случаях их доля в общем объеме официальной помощи в целях развития составляет менее 10 процентов. Как представляется, с точки зрения финансирования деятельность системы развития Организации Объединенных Наций имеет крайне важное значение для стран с переходной экономикой (по данным действующего там координатора Организации Объединенных Наций по гуманитарным вопросам). В 58 процентах таких стран на оперативную деятельность в целях развития приходится по меньшей мере 20 процентов общего объема официальной помощи в целях развития.

Диаграмма X

Оперативная деятельность Организации Объединенных Наций в целях развития на страновом уровне: доля ОПР в 2012 году

(без учета местных ресурсов)



Деятельность, связанная с развитием

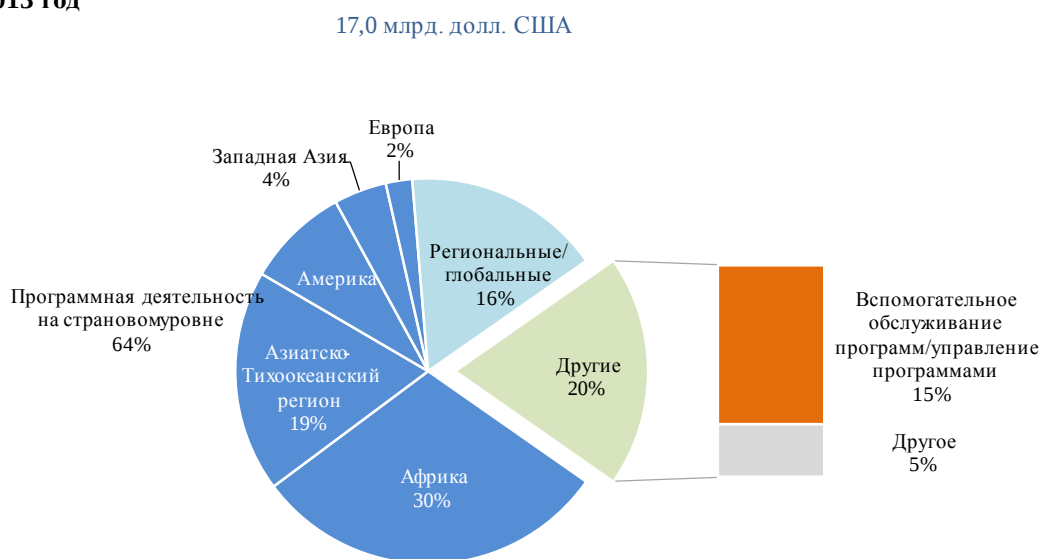
30. Следующая информация и аналитические материалы касаются исключительно деятельности, связанной с развитием, на которую приходится 63 процента всех средств, направляемых на оперативную деятельность Организации Объединенных Наций в целях развития.

Общее распределение и степень концентрации

31. Если на диаграмме III представлены данные анализа компонентов расходов на оперативную деятельность Организации Объединенных Наций в целях развития в целом, то на диаграмме XI показана аналитическая информация о расходах, касающихся исключительно деятельности в области развития (включая местные ресурсы). В 2013 году доля расходов по программам на страновом уровне в общем объеме расходов на деятельность, связанную с развитием, составила примерно 64 процента, из которых около 4,8 млрд. долл. США пришлось на Африку. Соответственно, 36 процентов от общего объема расходов было связано с программной деятельностью на региональном и глобальном уровнях, вспомогательным обслуживанием программ и управлением ими и мероприятиями, которые не могут быть отнесены к какой-либо из вышеуказанных категорий.

Диаграмма XI

Расходы на деятельность, связанную с развитием, в разбивке по регионам, 2013 год



32. На диаграмме XII представлена общая информация о распределении и степени концентрации расходов на осуществление в 2013 году программ, связанных с развитием (без учета местных ресурсов), в разбивке по странам и видам финансирования (основное и неосновное), причем страны расположены в порядке убывания объема расходов по линии основных ресурсов. Для удобства представления данных расходы в размере более 300 млн. долл. США на диаграмме не показаны. В таблице 1 приводятся данные по основным 10 странам осуществления программ, на которые в совокупности пришлось почти 37 процентов от общего объема расходов в 2013 году на деятельность, связанную с развитием, с указанием величины расходов на душу населения.

33. Хотя распределение средств в отдельных структурах может различаться, результаты анализа свидетельствуют о том, что в системе развития Организации Объединенных Наций в целом корреляция распределения основных и не-

основных ресурсов между странами осуществления программ является неравномерной.

Диаграмма XII

Расходы на деятельность, связанную с развитием, в основных 120 странах (по линии основных ресурсов), 2013 год

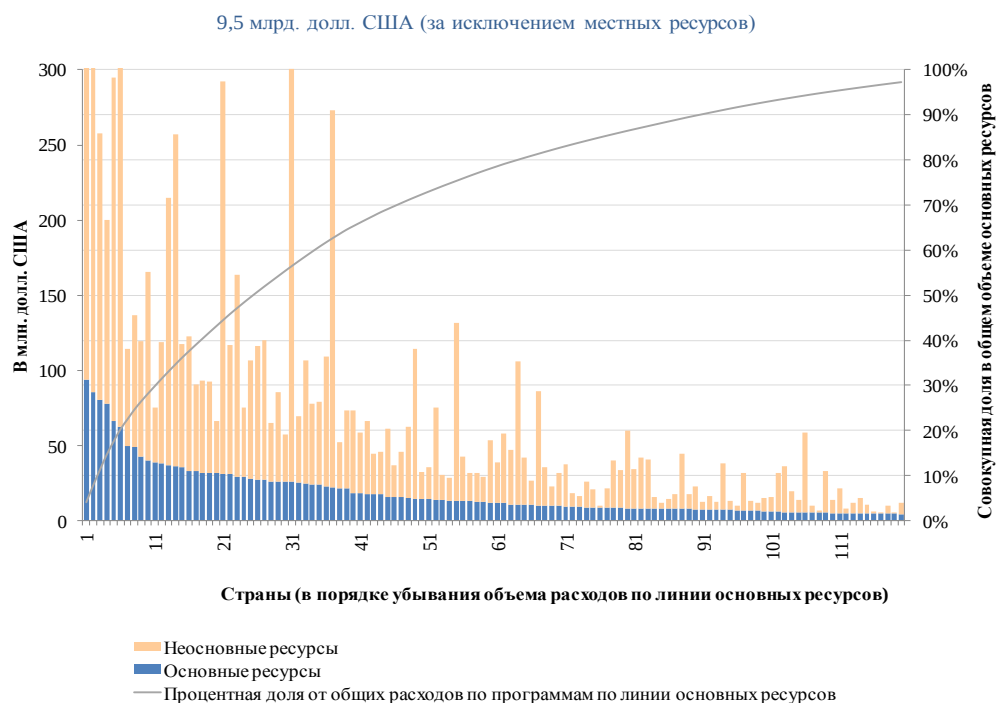


Таблица 1

Расходы по программам в основных 10 странах осуществления программ, 2013 год: деятельность, связанная с развитием (без учета местных ресурсов)
(В млн. долл. США)

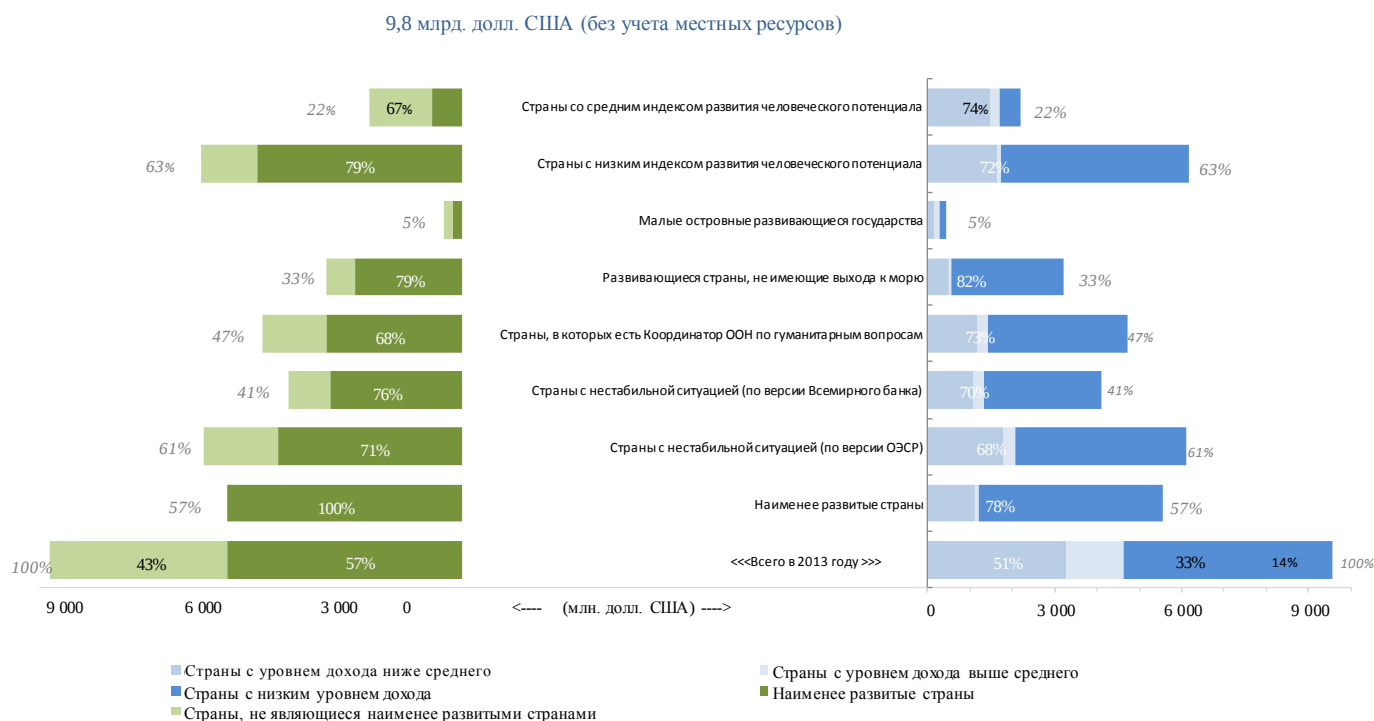
Место	Страна	Основные ресурсы	Неосновные ресурсы	Всего	На душу населения
1	Афганистан	63	892	954	27
2	Нигерия	93	281	374	2
3	Демократическая Республика Конго	85	238	323	5
4	Зимбабве	26	275	300	24
5	Бангладеш	67	229	295	2
6	Южный Судан	31	261	292	28
7	Судан	22	251	273	8

<i>Место</i>	<i>Страна</i>	<i>Основные ресурсы</i>	<i>Неосновные ресурсы</i>	<i>Всего</i>	<i>На душу населения</i>
8	Эфиопия	81	177	258	3
9	Сомали	36	221	257	27
10	Пакистан	37	178	215	1

Расходы по программам в целях развития в разбивке по группам стран

34. В обзорах оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития и деятельности по оказанию помощи в целях развития в целом часто говорится о группах стран, категоризируемых на основе общих атрибутов и характеристик. Одни группы составляются на основе строго определенных согласованных на межправительственном уровне перечней, другие, такие как группы, категоризируемые на основе таких атрибутов, как наличие конфликтной/постконфликтной или кризисной/посткризисной ситуации, а также прохождение через различные переходные периоды, — нет. Дополнительная справочная информация о группах, используемых для анализа в настоящем документе, приводится на веб-сайте, посвященном четырехгодичному всеобъемлющему обзору политики, в качестве одного из справочных материалов к настоящему докладу.

Диаграмма XIII
Оперативная деятельность, связанная с развитием, по основным группам стран, 2013 год



35. На диаграмме XIII содержится общая информация о том, как распределяются связанные с развитием расходы по линии основных и неосновных ресурсов по страновым программам между различными группами стран с разным уровнем дохода (на основе классификации Всемирного банка 2013 года) и странами, относящимися или не относящимися к категории наименее развитых стран. На страны с низким уровнем дохода пришлось чуть более половины от общего объема расходов на деятельность, связанную с развитием. Доля наименее развитых стран выросла до 57 процентов от общего объема связанных с развитием расходов против 53 процентов в 2012 году. На наименее развитые страны с низким уровнем дохода пришлось около 78 процентов от общего объема расходов. На страны с низким индексом развития человеческого потенциала пришлось около 63 процентов расходов, из них около 79 процентов — на наименее развитые страны.

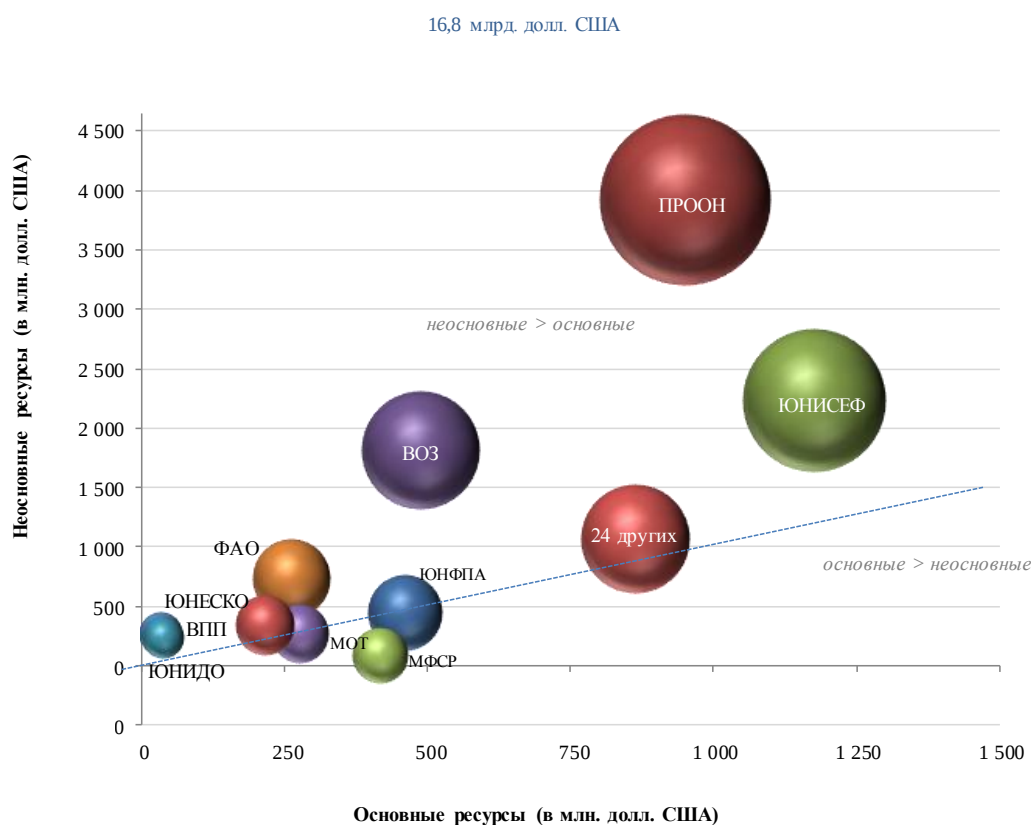
Структуры Организации Объединенных Наций

36. На десять структур Организации Объединенных Наций (ПРООН, ЮНИСЕФ, ВОЗ, ФАО, ЮНФПА, МОТ, ЮНЕСКО, МФСР, УНП ООН и ВПП) в 2013 году пришлось 88 процентов всех взносов на деятельность, связанную с развитием (см. диаграмму XIV). Доля трех ведущих структур составила 63 процента, а на одну лишь ПРООН как на самого крупного получателя пришлось около 29 процентов. Остальные 12 процентов пришлись на долю

24 структур, которые на диаграмме XIV отдельно не указаны и которые составляют 69 процентов от общего числа структур, охваченных в настоящем докладе. Почти у всех структур компонент неосновных ресурсов превышает, причем в отдельных случаях значительно, компонент основных ресурсов. В случае с ПРООН доля взносов в счет неосновных ресурсов в 2013 году составила 80 процентов. Из них примерно 45 процентов приходилось на местные ресурсы (28 процентов) и ресурсы двух глобальных фондов — Глобального фонда для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией (10 процентов) и Глобального экологического фонда (7 процентов).

Диаграмма XIV

Главные структуры, осуществляющие деятельность Организации Объединенных Наций, связанную с развитием, 2013 год



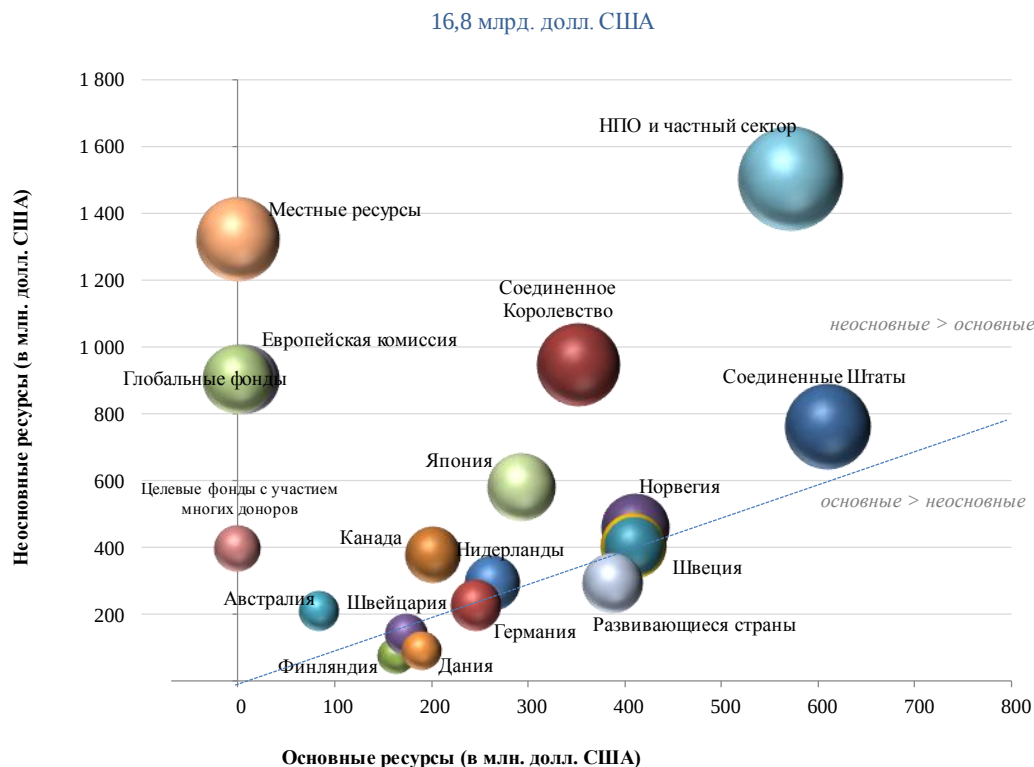
Источники финансирования

37. На диаграмме XV представлена дополнительная сравнительная информация о суммарных взносах с разбивкой по видам ресурсов (основные и неосновные), поступивших от главных доноров, на которых в совокупности приходится 85 процентов в общем объеме финансирования деятельности, связанной с развитием. Доля компонента взносов правительств стран — членов КСР в счет основных ресурсов для финансирования деятельности, связанной с развитием (без учета взносов в целевые фонды с участием многих доноров) в

2013 году составила 44 процента. Диаграмма XV показывает, насколько значительным является совокупное воздействие местных ресурсов, взносов по линии Европейской комиссии, глобальных фондов, целевых фондов с участием многих доноров и взносов из неправительственных и частных источников на глобальные диспропорции между объемом основных и неосновных ресурсов.

Диаграмма XV

Главные доноры, предоставляющие ресурсы для финансирования деятельности Организации Объединенных Наций, связанной с развитием, 2013 год



38. В 2013 году объем взносов развивающихся стран на деятельность, связанную с развитием (за исключением местных ресурсов), составил примерно 683 млн. долл. США, при этом около 57 процентов этих средств относились к категории взносов в счет основных ресурсов. Помимо этого, развивающиеся страны внесли около 1,3 млрд. долл. США в форме неосновных местных ресурсов на деятельность по развитию на собственной территории, что отдельно отражено на диаграмме XVI.

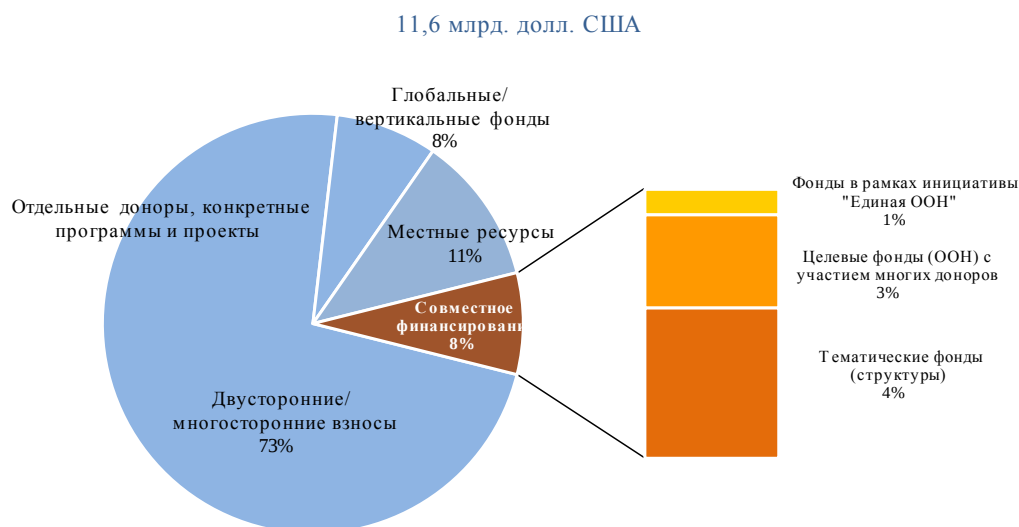
Порядок формирования неосновных ресурсов

39. В 2013 году около 92 процентов неосновных ресурсов, выделенных на деятельность в целях развития, составили в основном средства, поступившие от индивидуальных доноров и выделенные на конкретные проекты. В их число вошли местные ресурсы и ресурсы глобальных фондов, которые иногда называют вертикальными фондами (см. диаграмму XVI). В таких фондах основное

внимание уделяется по «вертикали» конкретным вопросам или темам, и такие фонды являются особыми в том смысле, что они не находятся под непосредственным управлением структуры Организации Объединенных Наций, через которую направляются ресурсы. Такие фонды, как правило, имеют свои собственные механизмы финансирования, управления, доверительного управления, разработки и осуществления стратегий и программ, при этом ресурсы этих фондов резервируются для конкретных целей. В качестве примеров таких фондов можно привести Глобальный экологический фонд, Глобальный фонд для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией и Многосторонний фонд для осуществления Монреальского протокола. Остальные 8 процентов неосновных ресурсов были сформированы за счет механизмов объединенного финансирования, таких как тематические фонды учреждений и целевые фонды с участием многих доноров, в том числе фонды в рамках инициативы «Единая Организация Объединенных Наций». Преобладание взносов, поступающих от отдельных доноров, и взносов, предназначенных для осуществления конкретных проектов, свидетельствует о высокой степени фрагментированности целевых неосновных ресурсов в настоящее время. Различные механизмы объединенного финансирования рассматриваются далее в разделе II.C.

Диаграмма XVI

Порядок формирования неосновных ресурсов для финансирования деятельности Организации Объединенных Наций, связанной с развитием, 2013 год



В. Увеличение общего объема финансирования, особенно основных ресурсов

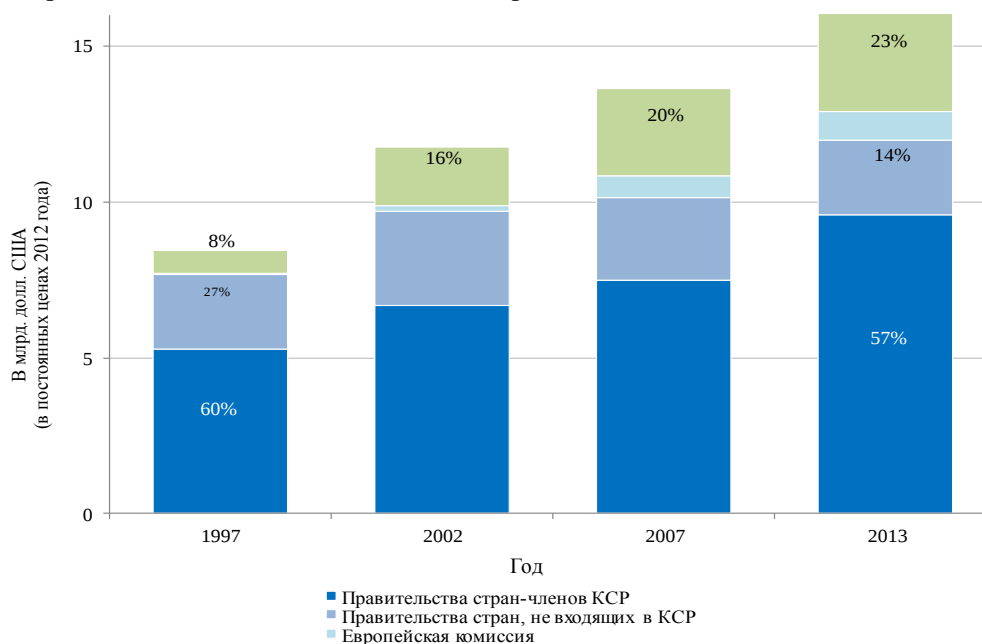
40. Как явствует из диаграммы II, тенденции, которые касаются объема финансирования деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития в реальном выражении, с 1998 по 2013 год в целом были позитивными. Что касается источников финансирования только деятельности, связанной с разви-

тием (63 процента от общего объема финансирования оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития), то к концу периода 1997–2013 годов четко обозначились четыре группы доноров, что свидетельствует о расширении базы финансирования с течением времени. На диаграмме XVII показано, что доля взносов, поступающих непосредственно от правительств стран, входящих в КСР, и правительств стран, не входящих в КСР, сократилась с 87 процентов в 1997 году до 71 процента в 2013 году. Следует отметить, что в течение этого периода объем взносов этих стран в реальном выражении увеличился на 56 процентов, что означает, что уменьшение их доли обусловлено более высокими темпами увеличения объема поступлений от многосторонних организаций, глобальных фондов, неправительственных и частных источников. В 2013 году взносы этой группы на деятельность, связанную с развитием, составили примерно 4,8 млрд. долл. США, или приблизительно 29 процентов от общего объема, при этом основными источниками выступили глобальные фонды (904 млн. долл. США), Европейская комиссия (911 млн. долл. США), другие межправительственные организации (606 млн. долл. США) и неправительственные организации и частные источники (2074 млн. долл. США). Последняя категория включает отчисления национальных комитетов ЮНИСЕФ (1143 млн. долл. США). В 2007 году эта доля составляла 26 процентов, что говорит о том, что расширение базы финансирования продолжало носить краткосрочный характер.

41. Все основные фонды, программы и учреждения подтвердили, что за последние 18 месяцев они получили взносы из новых источников. Кроме того, они подтвердили, что они представили своим руководящим органам доклады с изложением конкретных мер, принятых для дальнейшего расширения донорской базы (см. резолюцию 67/226, пункт 35), в том числе в рамках структурированного обсуждения с руководящими органами вопроса о том, как следует финансировать работу по достижению результатов в области развития, согласованных в новом цикле стратегического планирования (см. там же, пункт 46).

Диаграмма XVII
Основные источники финансирования, 1997–2013 годы

Оперативная деятельность, связанная с развитием



42. Объединенная инспекционная группа в рамках своей программы работы на 2013 год проанализировала функцию мобилизации ресурсов в системе Организации Объединенных Наций и в 2014 году опубликовала соответствующий доклад (JIU/REP/2014/1). В докладе содержится пять рекомендаций, две из которых адресованы директивным органам организаций системы Организации Объединенных Наций. Они касаются периодического обзора политики и стратегий мобилизации ресурсов, надзора за их осуществлением и просьбы к государствам-членам при внесении целевых взносов делать их предсказуемыми, долгосрочными и соответствующими основному мандату и приоритетам организаций. Три рекомендации, адресованные исполнительным главам организаций, касаются использования в соответствующих случаях четко определенных структур и механизмов, несущих основную ответственность за мобилизацию ресурсов, систематическое осуществление и координацию политики и стратегий мобилизации ресурсов, мониторинг этого процесса и обновление этой политики и стратегий; важного значения процессов управления рисками и обеспечения должной осмотрительности для мобилизации ресурсов; и необходимости диалога с донорами для согласования общих требований к отчетности в целях уменьшения бремени представления отчетности и связанных с этим расходов.

«Критическая масса» основных ресурсов и структурированные диалоги

43. Что касается концепции «критической массы» основных ресурсов и определения соответствующих общих принципов (см. резолюцию 67/226,

пункт 39), то был достигнут консенсус в отношении того, что эта концепция может быть наилучшим образом разработана и обсуждена в более широком контексте структурированного обсуждения с руководящими органами вопроса о том, как следует финансировать работу по достижению результатов в области развития, согласованных в новом цикле стратегического планирования. Такой подход позволяет рассматривать основные ресурсы на комплексной основе с учетом взаимодополняемости основных и неосновных ресурсов.

44. В 2014 году все основные фонды и программы либо начали проводить такие структурированные диалоги, либо продолжали их проводить. ПРООН, ЮНИСЕФ и ЮНФПА (при участии Структуры «ООН-женщины» и ВПП) разработали следующие общие принципы концепции «критической массы» основных ресурсов:

- a) отражает средства, необходимые для достижения результатов, закрепленных в стратегическом плане каждой структуры;
- b) является минимальным объемом ресурсов, достаточным для того, чтобы служить основой для удовлетворения потребностей стран осуществления программ и достижения результатов, предусмотренных в соответствующих стратегических планах;
- c) отражает конкретные мандаты и методы работы каждого учреждения;
- d) обеспечивает способность учреждений реагировать на изменение условий или потребностей, в том числе в условиях чрезвычайных ситуаций, стабильно и в соответствии с их стратегическими планами.

45. Эти общие принципы, которые были в первый раз представлены и обсуждены на совместном неофициальном совещании с представителями государств в декабре 2013 года, послужили основой для продолжения в 2014 году в ряде случаев диалога между отдельными структурами и их руководящими органами, который проходил с полным учетом конкретных мандатов и методов работы этих структур. Например, в случае ЮНИСЕФ Исполнительный совет принял решение отказаться от определения какого-либо конкретного объема «критической массы» основных ресурсов и в то же время признал, что «критическая масса» ресурсов представляет собой общий объем ресурсов, необходимых для достижения результатов, предусмотренных в утвержденном стратегическом плане. Вместе с тем при обсуждении возможности определения минимального объема относительно гибких ресурсов государства-члены подтвердили многочисленные преимущества, связанные с увеличением доли ресурсов ЮНИСЕФ, использование которых не является строго ограниченным.

46. К сходному пониманию пришли и в ходе диалогов, проводимых другими структурами. Например, ПРООН разработала концепцию «критической массы плюс», которая предусматривает переход от высокой доли строго зарезервированных неосновных ресурсов (в настоящее время 76 процентов от общего объема ресурсов) к более высокой доле основных ресурсов и в минимальной степени резервируемых неосновных ресурсов (целевой показатель в размере около 55 процентов), с тем чтобы обеспечить более гибкое и предсказуемое финансирование деятельности в целях развития. Согласно ПРООН, принятие такой концепции и увеличение в долгосрочной перспективе доли регулярного и в минимальной степени резервируемого финансирования позволят существенно

повысить ее способность укреплять и соблюдать более высокие требования в отношении качества, своевременности, гибкости, эффективности, результативности и подотчетности, предусмотренные в ее стратегическом плане, и поэтому она сможет осуществлять поставленные в этом плане задачи в области развития и программные цели.

47. В случае ЮНЭЙДС в ходе такого диалога обсуждался в основном вопрос о необходимости обеспечения устойчивости и предсказуемости основного финансирования, дальнейшего расширения базы доноров (в том числе за счет стран со средним уровнем дохода) и активизации обмена информацией о результатах.

48. В качестве еще одного примера можно привести стратегию финансирования ЮНЕП, предусматривающую надежное и стабильное поступление финансовых ресурсов в надлежащем и большем объеме, в том числе за счет увеличения ассигнований из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций в соответствии с резолюцией 67/213 Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея постановила укрепить ЮНЕП и повысить ее статус, и привлечения взносов в ее Фонд окружающей среды.

49. ВПП не применяет модель классификации ресурсов, которую используют другие фонды и программы. В ходе консультаций, проведенных в течение года, ее Исполнительный совет не проявил никакого интереса к переходу на модель финансирования по линии основных ресурсов. Вместе с тем ВПП также сталкивается с тем, что в большинстве случаев взносы носят довольно жесткий целевой характер. Дисбаланс между объемом гибких, нецелевых и (строго) зарезервированных ресурсов сказывается и на способности ВПП эффективно и результативно выполнять свой стратегический план. В 2015 году ВПП продолжит этот диалог.

50. Что касается ПРООН, ЮНИСЕФ, ЮНФПА и Структуры «ООН-женщины», то в соответствующих решениях их исполнительные советы приняли к сведению ведущийся с государствами-членами процесс консультаций в отношении возможных подходов к определению «критической массы» основных ресурсов в соответствии с резолюцией 67/226 Генеральной Ассамблеи и общие принципы концепции «критической массы», разработанные фондами и программами Организации Объединенных Наций. Они постановили проводить на ежегодной основе структурированные диалоги с государствами-членами в целях мониторинга предсказуемости, гибкости и согласованности ресурсов, выделяемых на осуществление стратегических планов, в том числе информации о нехватке финансирования, и принятия в этой связи последующих мер. С этой целью ПРООН, ЮНИСЕФ, ЮНФПА и Структура «ООН-женщины» было предложено представить для рассмотрения в 2015 году стратегию мобилизации ресурсов и/или краткий стратегический обзор. В рамках подготовки ежегодного плана управленческой деятельности ВПП уже проводит со своим Исполнительным советом регулярные консультации по вопросу о финансировании.

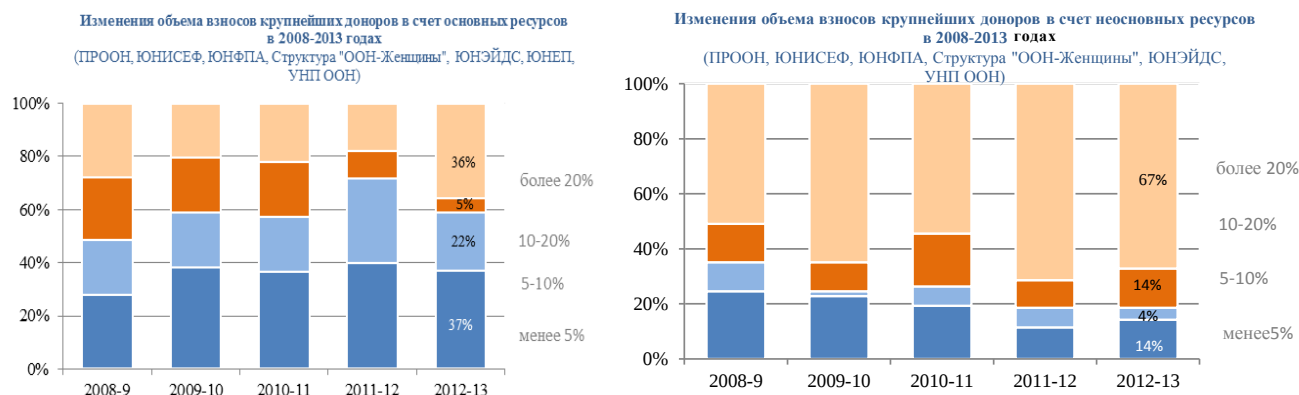
С. Повышение предсказуемости и качества ресурсов

51. В предыдущих докладах обзор элементов предсказуемости, надежности и стабильности финансирования проводился на основе изучения фактических данных о колебаниях уровня взносов и их влияния в целом на наличие ресур-

сов в то или иное время. Как было установлено, в целом наблюдается относительно сбалансированная и стабильная динамика поступления общего объема основных и неосновных ресурсов для структур.

52. Вместе с тем более подробный обзор показывает, что волатильность уровня взносов, поступающих от крупнейших доноров, является гораздо более значительной, чем характер изменений в общем объеме взносов в счет основных и неосновных ресурсов. Объем финансирования из отдельных источников может по годам значительно колебаться, и это особенно касается неосновных ресурсов. Что касается основных ресурсов, то в 2013 году в 36 процентах случаев взносы главных доноров в фонды и программы Организации Объединенных Наций либо увеличились, либо уменьшились более чем на 20 процентов по сравнению с 2012 годом. В отношении неосновных ресурсов этот показатель составил 67 процентов. С 2009 года тенденция к увеличению колебаний усиливается (см. диаграммы XVIIIa и XVIIIb).

Диаграммы XVIIIa и XVIIIb¹⁵



53. К числу выводов, сделанных к настоящему времени, относится общее признание того факта, что степень резервирования финансовых средств влияет на то, каким образом ресурсы могут быть фактически соотнесены с результатами, закрепленными в стратегическом плане, и, следовательно, с более эффективными и действенными усилиями по разработке более долгосрочных и гибких программ, укреплению партнерских связей и обеспечению взаимодополняемости как в рамках системы развития Организации Объединенных Наций, так и вне ее. Только успешное согласование этих действий может стать движущей силой важных изменений в программах, которые необходимы для достижения более высоких результатов по широкому спектру вызывающих озабоченность вопросов.

¹⁵ С учетом данных по донорам, входившим в число 10 ведущих доноров, которые сделали взносы в счет основных или неосновных ресурсов в какой-либо основной фонд или программу Организации Объединенных Наций в 2012 или 2013 году.

Подходы к объединенному финансированию

54. В целях повышения предсказуемости и качества ресурсов со временем были созданы различные механизмы финансирования, в рамках которых неосновные ресурсы из нескольких источников объединяются на уровне отдельных структур и/или нескольких структур. Возникновение таких механизмов можно рассматривать как результат усилий международного сообщества по содействию повышению эффективности внешней помощи, предпринимаемых в противовес высокой степени фрагментированности поступающих неосновных ресурсов, обусловленной тем, что в большинстве случаев они либо формируются за счет взносов одного донора или на одну программу, либо предназначены для конкретного проекта. В настоящее время объединению таким образом подвергаются лишь 8 процентов всех неосновных ресурсов на цели развития, и в недавнем прошлом не наблюдается какой-либо значительной тенденции в сторону повышения. Применяемые механизмы подразделяются на три основные категории: целевые фонды с участием многих доноров, тематические фонды и фонды, действующие в рамках инициативы «Единая Организация Объединенных Наций» (см. диаграмму XVI).

Целевые фонды с участием многих доноров и тематические фонды

55. Как целевые фонды с участием многих доноров, так и тематические фонды представляют собой разновидности механизмов объединения ресурсов и поэтому позволяют использовать взносы в счет неосновных ресурсов на более гибкой основе и при обеспечении более высокого качества. В отличие от тематических фондов, которые создаются для решения конкретных задач какой-либо отдельной структуры и находятся под ее управлением, целевые фонды с участием многих доноров предназначены для решения задач, связанных с деятельностью нескольких структур, и в большинстве случаев находятся в ведении Управления целевых фондов с участием многих партнеров ПРООН, которое через свои специальные службы распоряжается средствами этих фондов от имени системы развития Организации Объединенных Наций. В таблице 2 приводится информация об основных источниках взносов в целевые фонды с участием многих доноров в 2013 году и об основных участвующих структурах, которые были определены на основе объема средств, перечисленных им Управлением в его качестве административного агента в 2013 году на цели осуществления программ. В 2013 году на долю четырех крупнейших доноров в совокупности пришлось почти 60 процентов всех взносов в целевые фонды с участием многих доноров. Самой крупной структурой-исполнителем является ПРООН.

Таблица 2
Целевые фонды с участием многих доноров, 2013 год^a

Место	Донор	Основные доноры		Структуры-исполнители		
		Взносы (в млн. долл. США)	Доля в общем объеме (в процентах)	Структура Организации Объединенных Наций	Перечислен- ные суммы (в млн. долл. США)	Доля в общем объеме (в процентах)
1	Норвегия	82	20	ПРООН	108	27
2	Соединенное Королевство	56	14	ЮНИСЕФ	37	9
3	Швеция	51	13	ЮНОПС	35	9
4	Испания	46	12	УКГВ	25	6
5	Австралия	26	7	ФАО	24	6
6	Нидерланды	24	6	ЮНЕП	18	4
7	Канада	21	5	ВПП	17	4
8	Дания	17	4	Структура «ООН- женщины»	17	4
9	Люксембург	11	3	ЮНФПА	12	3
10	Германия	10	2	ВОЗ	11	3

Сокращения: УКГВ — Управление по координации гуманитарных вопросов.

^a За исключением целевых фондов с участием многих доноров, предназначенных для финансирования деятельности по оказанию гуманитарной помощи.

Фонды «Единая Организация Объединенных Наций»

56. Фонды «Единая Организация Объединенных Наций» — это целевые фонды с участием многих доноров, созданные специально для поддержки экспериментальных инициатив «Единство действий» путем предоставления главным образом нецелевых ресурсов для восполнения нехватки средств для программ «Единая Организация Объединенных Наций».

57. В таблице 3 указаны суммы средств, поступившие по каналам фондов «Единая Организация Объединенных Наций», а также доля этих средств в общем объеме расходов системы Организации Объединенных Наций на деятельность, связанную с развитием, в 8 странах осуществления на экспериментальной основе программ инициативы «Единство действий» и 12 других странах, которые впоследствии добровольно согласились участвовать в инициативе «Единство действий» и представили отчетность о расходах по линии фондов «Единая Организация Объединенных Наций» в 2013 году. Хотя объем расходов фондов «Единая Организация Объединенных Наций» в странах осуществления на экспериментальной основе программ, составивший 84,7 млн. долл. США, на 37 процентов меньше объема расходов в 2010 году, важно отметить, что это сокращение соотносится с сокращением на 39 процентов общего объема расходов Организации Объединенных Наций, связанных с развитием, в этих восьми странах в течение того же периода.

Таблица 3
Фонды «Единая Организация Объединенных Наций», 2013 год

Страна-получатель	Расходы фондов	Общий объем расхо-	Доля фондов «Единая
	«Единая Организа- ция Объединенных Наций» (в млн. долл. США)	дов на деятельность в целях развития (в млн. долл. США)	Организация Объеди- ненных Наций» в об- щем объеме расходов (в процентах)
Страны, охваченные эксперименталь- ными проектами			
Албания	2,1	15,3	14,0
Кабо-Верде	1,7	17,8	9,8
Мозамбик	6,6	119,0	12,5
Пакистан	14,8	215,0	7,2
Руанда	10,4	66,0	15,7
Объединенная Республика Танзания	32,6	114,2	28,5
Уругвай	1,0	12,8	7,8
Вьетнам	6,5	75,5	8,6
Итого	84,7	516,5	16,4
Страны, не охваченные эксперимен- тальными проектами (28)			
	23,9	767,3	3,1
Итого	108,6	1 283,8	8,5

Совместные программы

58. Хотя совместные программы не являются отдельным механизмом объединения финансовых средств третьих сторон, их можно рассматривать как одну из форм объединения ресурсов структурами Организации Объединенных Наций в целях содействия осуществлению оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в области развития на более согласованной, эффективной и действенной основе. Совместная программа способствует реализации стратегического видения, изложенного в совместном программном документе, в котором содержатся четко определенные рамки для оценки результатов, план работы и соответствующий бюджет. Такие программы осуществляются на базе партнерства, которое, как правило, предполагает участие от двух до пяти организаций системы Организации Объединенных Наций, их национальных или субнациональных правительственных партнеров и других заинтересованных сторон. На страновом уровне охват программ соответствует национальным приоритетам, отраженным в страновой программе, предусмотренной Рамочной программой Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития/инициативой «Единая Организация Объединенных Наций», или в эквивалентном рамочном программном документе. Совместные программы финансируются главным образом по линии неосновных ресурсов¹⁶.

¹⁶ См. методическую записку о совместных программах, опубликованную ГООНВР в июне 2014 года.

59. В 2013 году Генеральный секретарь провел обзор видов утвержденных совместных программ (см. A/68/97-E/2013/87). Собранная с тех пор информация свидетельствует о том, что за период с 2011 по 2013 год объем финансирования совместных программ составил около 2 процентов от общего объема финансирования деятельности Организации Объединенных Наций, связанной с развитием, по линии неосновных ресурсов. Более подробная информация о тенденциях в области финансирования совместных программ отражена в справочных материалах к настоящему докладу¹⁷.

60. ГООНВР приступила к разработке ряда инициатив, направленных на дальнейшее повышение эффективности использования механизмов совместного финансирования и соответствующих подходов и управления ими в целях повышения качества неосновных ресурсов. С учетом принятых в июле 2014 года стандартных оперативных процедур для стран, желающих присоединиться к инициативе «Единство действий» (см. пункт 116), она опубликовала пересмотренные руководящие принципы в отношении совместных программ и руководящие указания в отношении пороговых уровней, мобилизации ресурсов и критериев распределения ресурсов в целевых фондах с участием многих доноров и фондах «Единая Организация Объединенных Наций».

Единый бюджетный механизм

61. В рамках анализа разработки и применения комплексных стратегических и многолетних рамок финансирования в поддержку усилий по мобилизации ресурсов был проведен обзор, чтобы определить масштаб применения единого бюджетного механизма на страновом уровне. Концепция такого механизма, являющегося неотъемлемой частью плана действий по осуществлению Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития, была разработана в качестве комплексного инструмента планирования и управления, ориентированного на достижение результатов, с помощью которого можно было бы удовлетворять финансовые потребности и устранять выявленные пробелы в области финансирования в течение всего периода осуществления Рамочной программы. Отвечающий требованиям сегодняшнего дня и общедоступный единый бюджетный механизм призван также служить в качестве инструмента повышения степени транспарентности, с помощью которого в распоряжение правительств стран осуществления программ, партнеров в области сотрудничества в целях развития (доноров) и других заинтересованных сторон предоставляется упрощенный единый информационный документ, в котором освещается финансовое положение Организации Объединенных Наций на каждый момент программного цикла.

62. По данным опроса координаторов-резидентов, проведенного Департаментом по экономическим и социальным вопросам в 2014 году в связи с подготовкой настоящего доклада, единый бюджетный механизм разработали еще две страны, в результате чего их общее число достигло 32 (около 25 процентов стран, в которых осуществляются программы). Кроме того, этот механизм остается основным элементом стандартных оперативных процедур для стран, желающих присоединиться к инициативе «Единство действий».

¹⁷ См. www.un.org/en/ecosoc/newfunct/qcpr_implement.shtml.

63. Объединенная инспекционная группа в рамках анализа функции мобилизации ресурсов в системе Организации Объединенных Наций провела обзор применения единого бюджетного механизма в стране, присоединившейся к инициативе «Единство действий». Она пришла к выводу о том, что, по общему мнению, этот механизм является полезным инструментом, поскольку он помогает выявлять пробелы в ресурсах. В то же время опыт свидетельствует о том, что по-прежнему отсутствует согласованность между инструментами и программными и бюджетными циклами учреждений. Использовались разная терминология, и вызывало беспокойство то, что предоставляемые данные не всегда сопоставимы. Группа пришла к выводу о том, что этот вопрос может быть решен только на уровне КСР и что его решение повысило бы эффективность использования единого бюджетного механизма в качестве инструмента разработки совместных программ, мобилизации ресурсов и контроля за ходом осуществления Плана Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития. Отзывы, полученные в ходе опроса координаторов-резидентов, как правило, свидетельствовали о сохранении трудностей, которые касаются своевременности и качества информации, предоставляемой некоторыми структурами, что говорит о необходимости работы над тем, чтобы единый бюджетный механизм действительно стал эффективным инструментом.

D. Обеспечение полного возмещения расходов

64. За последние 15 лет было отмечено значительное (относительное) расширение деятельности, финансируемой по линии неосновных ресурсов, в связи с чем вопрос обеспечения надлежащего возмещения организационных расходов на вспомогательное обслуживание этой деятельности стал вызывать все большую обеспокоенность. Принцип полного возмещения расходов, предусмотренный в резолюции 67/226, основан на той посылке, что при осуществлении всех видов деятельности, независимо от источника финансирования и степени адресности, прямо или косвенно используется вся совокупность профильного и функционального потенциала организаций, и, соответственно, все расходы, не относящиеся к программам, следует покрывать пропорционально из основных и неосновных ресурсов. В этой связи расходы, не относящиеся к программам, можно определить как расходы, не привязанные к конкретным компонентам программ или проектам, которые непосредственно способствуют достижению результатов в области развития, предусмотренных в документах по страновым, региональным или глобальным программам или в других программных документах¹⁸. Они включают в себя то, что некоторые структуры определяют как «эффективность деятельности в области развития».

65. Логика этого принципа подтверждается тем фактом, что в настоящее время структуры функционируют на основе в полной мере комплексных стратегических планов и таблиц предусмотренных результатов и ресурсов, которые предполагают обеспечение финансирования деятельности в области развития, ориентированной на результаты, за счет основных и неосновных ресурсов на комплексной основе.

¹⁸ В соответствии с унифицированной классификацией расходов ПРООН, ЮНИСЕФ, ЮНФПА и Структуры «ООН-женщины», которую другие организации договорились использовать в качестве базовой.

66. Доклад 2013 года об анализе финансирования оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития содержит полную справочную информацию о рассмотрении данного вопроса на протяжении определенного периода времени, в том числе в контексте четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики, проведенного в 2012 году (A/68/97-E/2013/87, пункты 94–107). Этот анализ подтверждает, что основные ресурсы, предназначенные для финансирования программной деятельности, по-прежнему расходуются на покрытие не связанных с программной деятельностью расходов по мероприятиям, финансируемым из неосновных ресурсов.

67. Экономический и Социальный Совет в своей резолюции 2014/14, отмечает, что исполнительные советы ПРООН, ЮНИСЕФ, ЮНФПА и Структуры «ООН-женщины» согласовали сроки проведения в 2016 году независимой внешней оценки того, насколько новая методология возмещения расходов согласуется с четырехгодичным всеобъемлющим обзором политики и увязана с ним. Как указывалось в предыдущих докладах, новая методология не предусматривает пропорционального возмещения всех не связанных с программной деятельностью расходов.

68. ВПП представляет собой пример организации, в которой полное возмещение расходов, соответствующих расходам, не относящимся к программам, достигается за счет финансирования всех расходов на вспомогательное обслуживание и административную деятельность путем применения одинаковой ставки возмещения расходов в отношении ресурсов, соответствующих в ВПП нецелевым основным ресурсам (многосторонние взносы), и целевым неосновным ресурсам (целевые многосторонние взносы). Таким образом, организация придерживается принципа полного возмещения расходов, как это предусматривается в резолюции 67/226. В этой связи ВПП в рамках диалога со своим руководящим органом инициировала обстоятельный обзор своего метода определения нормативных косвенных вспомогательных расходов в 2014 году и рекомендовала Исполнительному совету и далее использовать свою нынешнюю модель на основе единой ставки как наиболее подходящую, транспарентную и простую в применении для целей обеспечения соблюдения принципа полного возмещения расходов. ВПП предполагает, что полностью обзор будет завершен в 2015 году.

69. ФАО также разрабатывает новую комплексную финансовую схему возмещения расходов. Концепция предусматривает три основных преимущества. Во-первых, в соответствии с ней внебюджетные ресурсы рассматриваются как ресурсы, способствующие осуществлению программы работы в рамках единого бюджета, а не предназначенные на покрытие дополнительных расходов. Во-вторых, она предполагает более децентрализованное функционирование, интеграцию деятельности в области развития и деятельности в рамках проектов по оказанию чрезвычайной помощи, а также большее разнообразие источников финансирования. В-третьих, цель этой концепции состоит в том, чтобы за счет обеспечения простоты и прозрачности избавиться от представления, которое существует у партнеров, руководства и сотрудников, о том, что проводимая в настоящее время политика и методы ее осуществления являются сложными и не обеспечивают равенство возможностей.

70. Что касается ВОЗ, то предложения в отношении финансирования административной и управленческой деятельности, в том числе в отношении принци-

па полного возмещения расходов, уже одобрены ее руководящим органом. На сегодняшний день никаких изменений в ставках возмещения расходов согласовано не было, однако было решено применять пересмотренный подход к составлению бюджета и отчетности. В числе проблем можно назвать ограничения, касающиеся работы с рядом добровольных доноров, а также, в некоторых случаях, ограничения, касающиеся соглашений организаций системы Организации Объединенных Наций в целом с донорами.

71. Представленная в приложении к настоящему докладу новая система показателей дает общее представление о прогрессе, достигнутом в отношении основных вопросов, связанных с финансированием, которые рассматривались в рамках четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики. Нет ничего удивительного в том, что многие тенденции в финансировании, которые прослеживаются на протяжении вот уже более десятилетия, сохранились и в 2013 году, после принятия резолюции 67/226. Подготовка следующего доклада из данной серии, который должен быть представлен в 2016 году, даст возможность более точно оценить прогресс, достигнутый по ключевым вопросам финансирования, рассматриваемым в рамках осуществления указанной резолюции.

III. Вклад оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в укрепление национального потенциала и повышение эффективности развития

A. Укрепление потенциала и развитие

72. Укрепление потенциала является одной из основных функций системы развития Организации Объединенных Наций, осуществление которой призвано обеспечить наращивание потенциала стран в сферах планирования развития, сбора и анализа данных, осуществления, составления отчетности, контроля и оценки. Кроме того, речь идет и о более активном использовании национальных государственных и частных структур для оказания вспомогательных услуг, а также повышения финансовой устойчивости деятельности по укреплению потенциала.

73. Правительства стран, в которых осуществляются программы, неизменно характеризуют систему Организации Объединенных Наций как одного из наиболее предпочтительных среди внешних партнеров, поставщиков услуг по поддержке деятельности по развитию национального потенциала, как это было подтверждено в ходе опроса, проведенного в 2014 году. В частности, в странах, в которых осуществляются программы, координация деятельности по укреплению потенциала на страновом уровне была отмечена как одна из наиболее важных мер, которые Организация Объединенных Наций могла бы принять для снижения нагрузки, которая приходится на национальных партнеров. Аналогичным образом, подавляющее большинство стран, в которых осуществляются программы, определили повышение финансовой устойчивости проектов, осуществляемых при поддержке Организации Объединенных Наций, как наиболее важный шаг, который Организация могла бы предпринять для повышения эффективности своей страновой деятельности.

74. Структуры Организации Объединенных Наций продолжают совершенствовать методы оценки своей работы по поддержке деятельности по развитию национального потенциала в своих соответствующих сферах компетенции. Это достигается за счет включения оценки деятельности по укреплению потенциала в таблицу ожидаемых результатов (например, в ЦМТ, УВКПЧ, ЮНФПА и ЮНЭЙДС), а также путем совершенствования методологии оценки величины измерения потенциала в рамках конкретных программных областей (например, в ЮНИСЕФ, ВПП, ЮНОПС и ЮНОДК), что привело к разработке новых инструментов¹⁹. При подготовке своих стратегических планов ПРООН, ЮНФПА, ЮНИСЕФ, Структура «ООН-женщины» и ВПП сформировали группу коллегиального обзора на уровне штаб-квартир, что позволило утвердить согласованные формулировки, а также методы мониторинга работы конкретных учреждений по наращиванию потенциала.

75. Необходимо ускорить процесс разработки единого подхода к оценке прогресса в области наращивания потенциала. ГООНВР в настоящее время разрабатывает такой подход, направленный на то, чтобы в Рамочной программе Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития и других инструментах планирования развитию потенциала отводилась центральная роль при стратегическом планировании, в том числе за счет использования существующего национального потенциала и повышения степени национальной ответственности. Этот подход, как планируется, уже можно будет использовать для составления отчетности по соответствующим показателям в 2015 году.

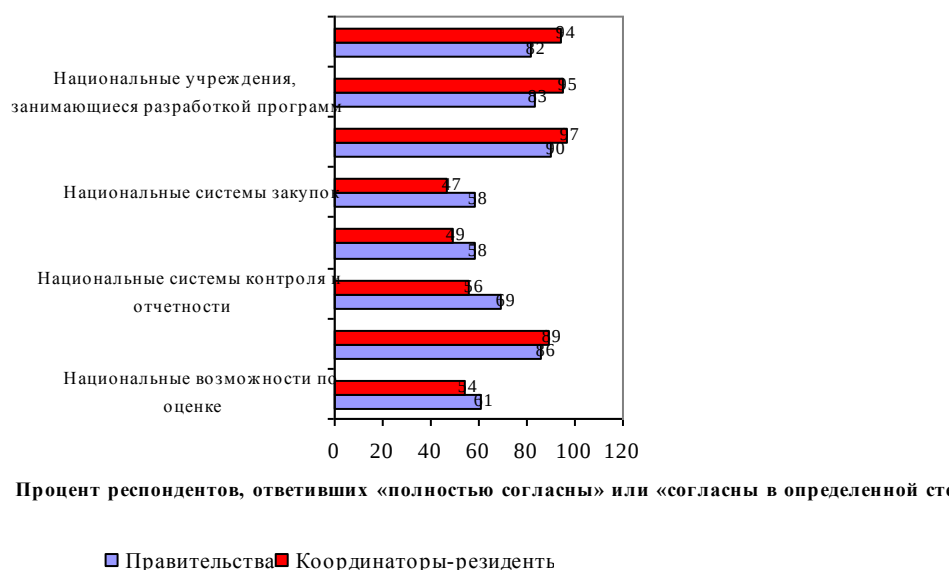
76. Отзывы правительств стран осуществления программ и координаторов-резидентов указывают на то, что организации системы Организации Объединенных Наций активно привлекают национальных экспертов и учреждения для разработки и осуществления проектов и программ (см. диаграмму XIX). Тем не менее, согласно результатам тех же опросов, национальные системы мониторинга и отчетности и национальный потенциал в области закупок, финансов и оценки используются недостаточно. Например, 58 процентов страновых групп Организации Объединенных Наций выполняют 90 или более процентов годового объема закупок, финансируемых Организацией Объединенных Наций на страновом уровне, без задействования национальных структур. Около 20 процентов страновых групп разработали стратегию укрепления потенциала государственных структур в сфере закупок. Представления о том, в какой степени такие системы и потенциал используются, соотносятся не с уровнем дохода стран, в которых осуществляются программы, а с фактическими возможностями национальных учреждений²⁰.

¹⁹ В частности, в качестве инструмента укрепления потенциала национальных и местных статистических структур и государственных ведомств используется кластерное обследование со многими показателями и индекс оценки национального потенциала и показатель устойчивости.

²⁰ Как правило, страновые группы Организации Объединенных Наций основывают свои оценки использования национальных учреждений на макро- и микрооценках, проводимых в рамках согласованного подхода к переводу наличных средств в начале каждого цикла.

Диаграмма XIX

Доля координаторов-резидентов и правительств стран, в которых осуществляются программы, согласных с утверждением, что возможности национальных учреждений используются в максимально возможной степени



Источник: опрос координаторов-резидентов, 2014 год. Опрос стран, в который осуществляются программы, 2014 год.

77. Проблему недостаточного использования национальных систем не следует упрощать и сводить лишь к проблеме отсутствия желания. Отзывы с мест указывают на многочисленные проблемы. Как было отмечено некоторыми координаторами-резидентами, их более широкому использованию препятствует ограниченный потенциал национальных учреждений, недостаточная степень прозрачности и подотчетности, а также частые изменения в правительственных учреждениях, прежде всего связанные с текучестью кадров, а также порой слишком строгие требования доноров. С точки зрения правительств, Организация Объединенных Наций может оказаться не готовой брать на себя риски: в рамках неосновного финансирования не всегда имеются оптимальные условия для обеспечения надлежащего распределения рисков. Кроме того, иногда процедуры, применяемые Организацией Объединенных Наций, представляются слишком сложными для задействования национальных систем. И наконец, испытывается нехватка ресурсов для поддержки развития национального потенциала в том, что касается ориентированного на результаты управления, контроля и оценки.

78. В период после 2015 года совместные скоординированные ответные меры по удовлетворению потребностей, связанных с развитием потенциала, приобретают как никогда важное значение. Система развития Организации Объединенных Наций должна провести критический анализ своего внутреннего по-

тенциала для оказания содействия странам в реализации повестки дня в области развития на период после 2015 года. Единый подход к оказанию поддержки в развитии функциональных возможностей следует применять в совокупности с более адаптированным подходом к оказанию структурами системы Организации Объединенных Наций поддержки в наращивании технического и секторального потенциала. Коллективные ответные меры охватывают не только общие концепции, политику и подходы, но оперативные аспекты практической работы. Оперативные правила и механизмы Организации Объединенных Наций должны обеспечивать возможности для осуществления деятельности (см. раздел IV). Кроме того, различные формы финансирования также имеют различные экономические и политические последствия для процесса развития потенциала. Для того чтобы найти долгосрочное решение этой проблемы, необходимо оценить, в какой степени существующие методы финансирования обеспечивают согласованную, но дифференцированную помощь с учетом различных потребностей стран, и проинформировать об этом государства-члены.

79. В конечном счете, развитие потенциала — это нечто гораздо большее, чем обучение и предоставление информации или использование национальных экспертных знаний. Речь идет о долгосрочном укреплении и использовании национальных систем, а также о смещении акцентов в процессе принятия решений и в мировоззрении. Бизнес-модели Организации Объединенных Наций, а также ее система стимулов должны содействовать применению этого подхода.

В. Искоренение нищеты

80. Примерно каждый пятый житель развивающихся регионов по-прежнему живет менее чем на 1,25 долл. США в день. Пятьдесят шесть процентов всех занятых в развивающихся регионах работают в условиях незащищенной занятости. Хотя большая часть бедных проживает в нескольких странах со средним уровнем дохода, высокие показатели бедности характерны и для малых, уязвимых и затронутых конфликтами стран. Хотя проблема искоренения нищеты тесно связана с помощью Организации Объединенных Наций по большинству тематических направлений, она в то же время по-прежнему является одним из важных самостоятельных приоритетов для многих стран, в которых осуществляются программы. Как следует из обзора осуществления страновых программ, примерно в 42 процентах стран осуществления программ правительство ставит сокращение масштабов нищеты в число пяти наиболее важных тематических сфер деятельности, в которых в ближайшие четыре года Организация Объединенных Наций будет оказывать помощь.

81. Тот факт, что система Организации Объединенных Наций уделяет пристальное внимание уменьшению масштабов нищеты, широко признан как в странах, в которых осуществляются программы, так и в рамках системы развития Организации Объединенных Наций. В общей сложности 93 процента правительств согласились с тем, что Организация эффективно обеспечивает наличие должного внимания и достаточных ресурсов для удовлетворения нужд беднейших и наиболее уязвимых слоев населения. Примерно 46 процентов заявили о том, что вклад Организации особенно значим в области сокращения масштабов нищеты.

82. Система развития Организации Объединенных Наций активизировала свои усилия, которые координируются посредством Целевой группы по целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия, в целях оказания странам, в которых осуществляются программы, содействия в достижении этих целей, включая сокращение масштабов нищеты. С 2010 года 56 страновых групп Организации Объединенных Наций из всех регионов использовали Рамочную программу по ускорению достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, чтобы оказывать поддержку правительствам в выявлении препятствий на пути обеспечения справедливого прогресса и помогать им уделять первоочередное внимание устранению этих препятствий. В этой связи страны разработали и осуществляют как на национальном, так и на субнациональном уровнях конкретные планы действий в таких областях, как охрана материнского здоровья, детская смертность, нищета, голод, обеспечение занятости, гендерное равенство, водоснабжение и санитария, а также ВИЧ/СПИД. В стратегических планах многих фондов, программ и специализированных учреждений искоренение нищеты, а также три аспекта устойчивого развития рассматриваются в качестве основы для стратегической ориентации и планирования этих структур.

83. Общесистемный план действий по проведению второго Десятилетия Организации Объединенных Наций по борьбе за ликвидацию нищеты (2008–2017 годы) способствовал координации усилий организаций системы Организации Объединенных Наций по оказанию консультативной и программной поддержки государствам-членам в деле искоренения нищеты. Во всей системе эти усилия по-прежнему сконцентрированы на поддержке Инициативы по обеспечению минимального уровня социальной защиты и ориентированных на интересы малоимущих инвестиций в человеческий капитал, создание рабочих мест и «зеленый» рост, в первую очередь посредством обмена опытом и знаниями (см. A/68/183). В течение отчетного периода было осуществлено большое количество совместных и осуществляемых одним конкретным учреждением проектов и мероприятий.

84. На страновом уровне применение подхода по принципу «Единство действий», включая типовые регламенты, может способствовать более эффективному решению задач, связанных с ликвидацией нищеты. Гораздо более значительная доля стран, в которых осуществляются программы по принципу «Единство действий» (53 процента), по сравнению с долей стран (17 процентов), в которых этот принцип не применяется, полностью согласны с тем, что Организация Объединенных Наций эффективно обеспечивает наличие должного внимания и достаточных ресурсов для удовлетворения потребностей в области развития беднейших и наиболее уязвимых слоев населения.

85. Изменение условий развития, а также все возрастающие различия между странами свидетельствуют о том, что существует необходимость поиска более адресных решений. Как и в других программных областях, это требует корректировки систем функционирования, в том числе методов финансирования, деловой практики и потенциала. Необходимо лучше информировать государства-члены о результатах, достигнутых системой Организации Объединенных Наций в деле искоренения нищеты. Несмотря на наличие оценок конкретных вкладов учреждений в эту работу, пока еще есть проблемы с оценкой вклада системы в целом.

С. Сотрудничество по линии Юг-Юг и укрепление национального потенциала

86. У стран, в которых осуществляются программы, сохраняется потребность в оказании им Организацией Объединенных Наций поддержки в сотрудничестве по линии Юг-Юг. Около 80 процентов координаторов-резидентов, принявших участие в опросе, проведенном Департаментом по экономическим и социальным вопросам, получали от правительств стран осуществления программ просьбы об оказании им содействия в их сотрудничестве с другими развивающимися странами. В качестве основной требуемой формы поддержки были названы обеспечение доступа к знаниям и опыту других развивающихся стран, а также выявление партнеров по сотрудничеству. Особо были отмечены такие основные сферы, как промышленность, торговля и инвестиции, передача знаний и технологий, экономический рост и занятость, а также окружающая среда и национальные ресурсы.

87. Система развития Организации Объединенных Наций в течение последних двух лет систематически уделяла все больше внимания деятельности в области сотрудничества по линии Юг-Юг. Как следует из опроса координаторов-резидентов, более 80 процентов всех рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития или аналогичных программ предусматривают разработку программ по оказанию поддержки в сотрудничестве по линии Юг-Юг и трехстороннем сотрудничестве. В общей сложности 20 из 22 структур, принявших участие в опросе, проведенном Департаментом по экономическим и социальным вопросам в штаб-квартирах, заявили, что сотрудничество по линии Юг-Юг было включено в их стратегические планы, а 11 подтвердили, что в той или иной форме оказывалась помощь в рамках проектов, реализуемых под руководством и при поддержке Управления Организации Объединенных Наций по сотрудничеству Юг-Юг, причем большинство из них являются специализированными учреждениями.

88. Была усовершенствована система отчетности о поддержке сотрудничества по линии Юг-Юг и оценки такой деятельности. В общей сложности 18 из 22 структур, опрошенных Департаментом по экономическим и социальным вопросам, сообщили, что представляют информацию о сотрудничестве по линии Юг-Юг в своих ежегодных докладах. Также поступила информация о том, что ПРООН, ФАО, ВОИС и МОТ провели оценку и анализ сотрудничества по линии Юг-Юг, результаты которых были учтены в их институциональной политике и стратегиях (см. A/69/153).

89. Большинство структур системы Организации Объединенных Наций особо отметили свою возрастающую роль в качестве посредников в обмене знаниями, сторон, оказывающих поддержку в развитии потенциала, а также координаторов в вопросах партнерства. В этой связи фонды и программы отмечают в своих стратегических планах, что запросы стран об оказании поддержки меняются и что необходимо играть более активную роль в переходе от оказания непосредственной поддержки к выполнению содействующей роли путем налаживания контактов на региональном уровне, а также вовлечения правительств, академических учреждений, гражданского общества и частного сектора.

90. В настоящее время расширение масштабов поддержки, оказываемой Организацией Объединенных Наций сотрудничеству по линии Юг-Юг, сопряжено

с некоторыми проблемами. Во-первых, ряд структур сообщили о том, что в тех случаях, когда речь идет об оказании такой помощи, они полагаются на внебюджетные ресурсы. Некоторые координаторы-резиденты отметили отсутствие достаточных внутренних возможностей на страновом уровне, а также нехватку ресурсов для обеспечения поддержки со стороны учреждений-нерезидентов. Во-вторых, институциональную стратегию и политику сотрудничества по линии Юг-Юг следует совершенствовать и далее. Ряд учреждений либо утвердили такие стратегии, либо уже их осуществляют (например, МОТ в 2012 году). Прочие решают эту задачу путем разработки специальных стратегий сотрудничества по линии Юг-Юг (например, ПРООН и ВПП) или использования на экспериментальной основе механизмов финансирования партнерств по линии Юг-Юг (например, ЮНЕП). Тем не менее существуют возможности для расширения обмена знаниями между учреждениями относительно передовой практики и результатов тематических исследований. И наконец, было также отмечено, что в некоторых случаях оказанию помощи со стороны Организации Объединенных Наций может препятствовать отсутствие координирующей государственной структуры, которая бы занималась сотрудничеством по линии Юг-Юг.

91. Эти проблемы необходимо решать на систематической основе и на институциональном уровне. Прежде всего необходимо обеспечить четкое понимание роли системы Организации Объединенных Наций в сотрудничестве по линии Юг-Юг, а также провести оценку необходимого потенциала. Как видно из опроса стран осуществления программ, ожидается, что эта система будет способствовать осуществлению обменов по линии Юг-Юг. Во-вторых, институциональные стратегии и оперативные правила и положения должны предусматривать обязательный эффективный и реальный учет опыта и экспертных знаний стран Юга в рамках оперативной деятельности Организации Объединенных Наций. В-третьих, можно было бы изучить некоторые инновационные формы финансирования в условиях, когда возможности использовать основные ресурсы или средства регулярного бюджета системы по-прежнему ограничены.

92. Комитет высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг поручил председателю ГООНВР разработать более формализованный и надежный межучрежденческий механизм, координируемый Управлением Организации Объединенных Наций по сотрудничеству Юг-Юг. В настоящее время определяется соответствующий круг ведения. С помощью такого механизма можно было бы распространять сведения об опыте, извлеченном в процессе постоянной работы, направленной на развитие потенциала системы Организации Объединенных Наций по оказанию поддержки сотрудничеству Юг-Юг.

D. Гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин

93. Системой развития Организации Объединенных Наций был достигнут прогресс в осуществлении изложенных в резолюции 67/226 мандатов, касающихся гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин. В 2013 году около 90 процентов всех структур системы Организации Объединенных Наций представили отчетность в соответствии с Общесистемным планом действий Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин, тогда как в 2012 году их доля

составляла 82 процента. В течение второго года осуществления Плана действий был отмечен прогресс по 14 из 15 показателей оценки работы. Что касается показателя слаженности работы, то система Организации Объединенных Наций близка к достижению целевого показателя: 88 процентов структур выполнили соответствующие требования. Однако превышают требования по-прежнему лишь немногие структуры, что свидетельствует о том, что системе в целом многое еще предстоит сделать для достижения высоких результатов в учете гендерных аспектов.

94. Последние изменения в политике содействовали достижению прогресса в этой сфере. В частности, в сентябре 2013 года ГОООНВР одобрила содержание методической записки по применению показателя оценки гендерного равенства, а Статистическая комиссия утвердила минимальный набор из 52 гендерных показателей, разработанных Межучрежденческой и экспертной группой по гендерной статистике (решение 44/109). На оперативном уровне Структура «ООН-женщины», ЮНФПА, ПРООН, ЮНИСЕФ и ПРООН-Фонд Испании по достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, завершили совместную оценку общих программ по гендерной проблематике, а также согласовали совместные ответные меры руководства по контролю за выполнением рекомендаций.

95. В настоящее время около 45 процентов рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития предусматривают достижение конкретных результатов по обеспечению гендерного равенства. После создания специального реестра экспертов Организации Объединенных Наций по гендерным вопросам ГОООНВР разработала и распространила справочник по учету гендерной проблематики в рамках общих программ Организации Объединенных Наций на страновом уровне. Многие страновые группы Организации Объединенных Наций используют такие инструменты подотчетности на страновом уровне, как оценочные карточки по гендерным вопросам, в целях сбора информации для стратегического планирования и определения степени приоритетности мероприятий, осуществляемых при поддержке Организации Объединенных Наций, в том числе посредством разработки планов действий для контроля за выполнением рекомендаций. Как подтвердил опрос координаторов-резидентов, большинство страновых групп (52 процента), которые провели анализ на основе оценочных карточек по гендерным вопросам, в течение последних трех лет получали оценку на уровне 4 баллов или выше²¹ по большинству из восьми областей деятельности²² (см. диаграмму XX), и лишь 8 процентов страновых групп получили низкие оценки по всем областям деятельности. Однако фактические показатели внедрения системы оценочных карточек в работе страновых групп могли бы быть и выше (37 процентов страновых групп, представивших ответы, заполнили эти карточки, а 50 процентов планируют завершить этот процесс в течение предстоящих 12 месяцев).

²¹ Оценки основаны на системе баллов от 0 до 5, где 5 соответствует максимальной оценке. Целевой показатель по всем аспектам — 4 балла и выше. Оценка на уровне 4 баллов означает «отвечает минимальным стандартам».

²² Планирование, составление программ, партнерские отношения, политика и потенциал, принятие решений, составление бюджета, контроль и оценка, контроль качества и подотчетность.

Диаграмма XX

Процентная доля стран, оценка гендерной деятельности которых в соответствии с оценочной карточкой составляет 4 балла и выше



Источник: опрос координаторов-резидентов, 2014 год.

96. Целевая группа по гендерному равенству проводит еще один глобальный обзор использования гендерных оценочных карточек, второй по счету с начала осуществления этой программы в 2008 году. Это позволит свести воедино опыт, накопленный страновыми группами Организации Объединенных Наций, а также проанализировать вопрос о том, каким образом можно было бы усовершенствовать стратегическое использование оценочных карточек по гендерным вопросам, в том числе с учетом опыта осуществления Общесистемного плана действий Организации Объединенных Наций, и обеспечить, чтобы система Организации Объединенных Наций на страновом уровне была в полной мере готова к осуществлению программы деятельности по обеспечению гендерного равенства в рамках повестки дня в области развития на период после 2015 года. Межучрежденческое сотрудничество между страновыми группами привело к применению более согласованных подходов, а также к повышению ответственности за результаты деятельности по учету гендерной проблематики. В соответствии с последними имеющимися данными, полученными из ежегодных докладов координаторов-резидентов, имеется 104 тематические группы по гендерным вопросам, которые оказывают поддержку координаторам-резидентам и страновым группам в осуществлении программы обеспечения гендерного равенства. Недавнее внедрение типового регламента создает хорошую возможность для дальнейшего повышения степени согласованности оперативной деятельности Организации Объединенных Наций по обеспечению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин.

97. Руководящие принципы совместного составления программ, пересмотренные недавно в рамках типового регламента, станут важным инструментом для дальнейшего повышения степени согласованности оперативной деятельности и развития межучрежденческого сотрудничества по вопросам обеспечения гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин.

Е. Переход от чрезвычайной помощи к развитию и деятельности по уменьшению опасности бедствий

98. В прошлом году в ряде стран возникли или возобновились конфликты. Кроме того, в 2014 году было отмечено существенное увеличение числа гуманитарных кризисов, причем потребность в гуманитарной помощи испытывают, по оценкам, порядка 102 миллиона человек²³. В июне 2014 года УВКБ сообщило, что число беженцев, лиц, ищущих убежище, и внутренне перемещенных лиц во всем мире впервые за время после окончания Второй мировой войны превысило 50 миллионов человек²⁴.

99. Ввиду этой тенденции системе развития Организации Объединенных Наций необходимо быть готовой к эффективному реагированию на потребности стран, переживающих кризис или находящихся на этапе перехода от чрезвычайной помощи к развитию.

100. Процесс восстановления является мостом между краткосрочными мерами чрезвычайного реагирования и долгосрочными мероприятиями в области развития. Вместе с тем процесс восстановления обычно ограничивается удовлетворением краткосрочных потребностей в инвестициях, которые в первую очередь предназначены для ремонта и восстановления поврежденной инфраструктуры, тогда как необходимые для полного восстановления социально-экономические аспекты и аспекты развития человеческого потенциала зачастую остаются за кадром.

101. Опираясь на лидирующую роль национальных правительств и поддержку со стороны системы Организации Объединенных Наций и партнеров по развитию, следует поощрять комплексный межсекторальный подход, начинать применять который необходимо еще на этапе оказания гуманитарной помощи, чтобы заложить основу для полноценного восстановления. Кроме того, более пристальное внимание уменьшению опасности и потребностям уязвимых групп можно было бы уделять и в контексте Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития. Для обеспечения скоординированного и последовательного перехода от чрезвычайной помощи к развитию в соответствии с положениями повестки дня в области развития на период после 2015 года необходимы прочные партнерские отношения между структурами системы развития Организации Объединенных Наций, которые занимаются вопросами гуманитарной помощи, и структурами, которые занимаются вопросами развития.

102. В 2013 году Генеральный секретарь утвердил политику комплексной оценки и планирования и политику в отношении реконфигурации присутствия

²³ Office for the Coordination of Humanitarian Affairs, "Global humanitarian overview: status report" (Geneva, August 2014).

²⁴ UNHCR, "UNHCR global trends 2013: war's human cost" (Geneva, 2014).

Организации Объединенных Наций в контексте сокращения или вывода миссий. Первая применяется во всех случаях, когда речь идет о существующем или возможном комплексном присутствии Организации Объединенных Наций. Она предусматривает регулярную оценку возможностей для объединения основных направлений планирования и унификации процессов планирования деятельности по укреплению мира при должном учете программных и бюджетных циклов и мандатов и программных целей учреждений. Она также предусматривает согласование уникальных для каждого учреждения аспектов оперативного и бюджетного планирования на основе применимых правил и положений.

103. В 2013 году наблюдалось явное повышение слаженности действий миссий Организации Объединенных Наций и деятельности координаторов-резидентов/страновых групп Организации Объединенных Наций. Как следует из проведенного ГООНВР обследования координационной поддержки, 66 процентов членов страновых групп, базирующихся в странах, где на момент проведения обследования были развернуты миссии, считали, что слаженность действий существенно повысилась.

104. По мнению координаторов-резидентов, был также достигнут заметный прогресс в координации действий с бреттон-вудскими учреждениями, в том числе со Всемирным банком. Например, 42 процента всех ответивших на вопросник координаторов-резидентов из стран, находящихся на этапе перехода от чрезвычайной помощи к развитию, заявили, что в течение последних двух лет в порядке реагирования на кризис их страновая группа заключила с ключевыми партнерами, такими как Банк, соглашение или договоренность, например о проведении совместной оценки потребностей. В 2014 году система Организации Объединенных Наций и Банк реализовали многочисленные совместные инициативы применительно к конфликтным ситуациям, в частности в Центральноафриканской Республике, Сомали, Южном Судане, Йемене и в районе Великих озер, а также продолжали тесно сотрудничать в Демократической Республике Конго и Либерии. Эти инициативы охватывают деятельность на стратегическом уровне, включая совместные оценки, системы планирования и ориентировочных результатов, механизмы финансирования и прикомандирование персонала.

105. Опираясь на свои сравнительные преимущества, знания и опыт работы на страновом уровне, система развития Организации Объединенных Наций продолжает наращивать масштабы деятельности по уменьшению опасности бедствий. По состоянию на май 2014 года 12 организаций системы Организации Объединенных Наций включили деятельность по уменьшению опасности бедствий в число первоочередных направлений деятельности в своих стратегических планах работы на период 2014–2017 годов и стали включать задачу уменьшения опасности бедствий в свои соответствующие системы контрольных показателей, ориентированных на результат. Это на 70 процентов больше, чем в предыдущем цикле планирования работы. На страновом уровне в 2014 году вопросы опасности бедствий и изменения климата были включены в 79 процентов новых документов по Рамочной программе Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития. Эти усилия дополняются Планом действий Организации Объединенных Наций по уменьшению опасности бедствий в целях создания потенциала противодействия, в котором определены первоочередные направления совместных действий учреждений

Организации Объединенных Наций по уменьшению опасности бедствий и который считается существенным подспорьем в связи с проведением четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики (см. резолюцию 68/211).

106. Две межучрежденческие целевые группы разработали систему выделения средств координаторам-резидентам и страновым группам Организации Объединенных Наций в связи с их работой по уменьшению опасности бедствий. В настоящее время разрабатывается система контроля, включая показатели для оценки успехов системы Организации Объединенных Наций по реализации упомянутого Плана действий.

107. В системе Организации Объединенных Наций все шире признается важность укрепления и/или оптимизации действий для восполнения краткосрочных пробелов в области миростроительства за счет долгосрочных мероприятий по поддержке миростроительства. Учреждения и Секретариат стремятся к согласованию действий субъектов, занимающихся вопросами гуманитарной помощи, развития и политическими вопросами, для максимального повышения отдачи от деятельности в области миростроительства, в том числе посредством разработки соответствующих средств, включая направление советников по вопросам мира и развития по линии совместной программы ПРООН и Департамента по политическим вопросам в области наращивания национального потенциала для предотвращения конфликтов. Необходимо провести оценку проведения этой политики и использования соответствующих средств, с тем чтобы определить возможные трудности и наметить пути их решения.

IV. Улучшение функционирования системы развития Организации Объединенных Наций

108. С точки зрения правительств стран осуществления программ, значимость системы развития Организации Объединенных Наций растет. Например, по мнению 86 процентов правительств, по сравнению с периодом двухгодичной давности актуальность взаимодействия с Организацией Объединенных Наций повысилась. Вместе с тем правительства отметили важнейшие области, в которых актуальность Организации необходимо повысить и к которым в первую очередь относятся совершенствование координации и недопущение конкуренции и дублирования усилий, повышение прозрачности процедур, улучшение отчетности перед национальными властями и концентрация усилий на ограниченном числе областей.

Согласование стратегических планов с циклом четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики

109. За последние два года был достигнут заметный прогресс в согласовании циклов планирования и бюджетирования с четырехгодичным всеобъемлющим обзором политики. Соответствующие корректировки были внесены рядом специализированных учреждений. В общей сложности 15 из 21 структуры²⁵ указали, что уже согласовали свои циклы с циклом обзора, тогда как в предыду-

²⁵ В 2013 году на эти 22 фонда, программы, специализированных учреждения и другие организации приходилось 97 процентов общей и связанной с развитием оперативной деятельности в целях развития системы Организации Объединенных Наций.

щем докладе было указано, что таких структур насчитывалось 13 (см. таблицу 4). В общей сложности 13 структур сообщили, что они представили своим руководящим органам ежегодные доклады о проведении обзора, тогда как в предыдущем цикле отчетности насчитывалось 10 таких структур. Дальнейшее согласование циклов позволит системе развития Организации Объединенных Наций осуществлять планирование с учетом указаний в отношении обзора и предоставлять отчетность согласованно.

Таблица 4

Согласование циклов стратегического планирования и четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики

Структура	Вид стратегического документа	Число лет ^a	Цикл планирования			Ежегодное представление отчетности по обзору руководящему органу
			Настоящий (и будущий в соответствующих случаях)		Согласован с циклом обзора	
Фонды и программы						
ПРООН (включая Программу добровольцев Организации Объединенных Наций и Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций)	Стратегический план	4	2014–2017		Да	Да
ЮНФПА	Стратегический план	4	2014–2017		Да	Да
ЮНИСЕФ	Стратегический план	4	2014–2017		Да	Да
ВПП	Стратегический план	4	2014–2017		Да	Да
ООН-Хабитат ^b	Стратегический план	6	2014–2019		В процессе выполнения	Да
УВКБ	Программа на двухгодичный период	2	2014–2015		Да	Нет ^c
БАПОР	Среднесрочный план	6	2010–2015	2016–2021	Нет	Нет
Специализированные учреждения						
МОТ ^d	Стратегические директивные рамки	6+2	2010–2015	2018–2021	Частично да	Да ^e
ФАО	Среднесрочный план	4	2014–2017		Да	Да ^f
ЮНЕСКО ^g	Среднесрочная стратегия	4	2014–2017		Да	Нет
ВОЗ	Общая программа работы	6		2014–2019	Нет	Да
МФСР	Стратегические рамки	5	2011–2015	2016–2020	Нет	Нет
ЮНИДО	Среднесрочная рамочная программа	4	2014–2017 ^h		Да	Да

Структура	Вид стратегического документа	Число лет ^a	Цикл планирования		Ежегодное представление отчетности по обзору руководящему органу
			Настоящий (и будущий в соответствующих случаях)	Согласован с циклом обзора	
Другие организации					
Структура «ООН-женщины»	Стратегический план	4	2014–2017	Да	Да
ЮНЭЙДС ⁱ	Стратегические рамки	5+6	2011–2015 и 2016–2021	Да	Да
УНП ООН	Программа на двухгодичный период ^j	2	2014–2015	Да	Нет
ЮНКТАД	Программа на двухгодичный период	2	2014–2015	Да	Нет
ЮНЕП	Среднесрочная стратегия	4	2014–2017	Да	Нет
УВКПЧ	План управления	4	2014–2017	Да	Нет
ЦМТ ^k	Стратегический план	3	2015–2017	Частично да	Нет
ЮНОПС	Стратегический план	4	2014–2017	Да	Да
МСУОБООН	Стратегические рамки двухгодичной программы работы	2	2013–2015	Нет	Да

^a Продолжительность нынешнего программного цикла или число лет, которое указано в самых последних решениях руководящих органов и будет отражено в следующем программном цикле.

^b В настоящее время предпринимаются усилия в целях достижения полного согласования с циклом в будущем.

^c Отчетность о проведенных или запланированных мероприятиях в рамках общего объема ежегодной отчетности без конкретного упоминания о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики.

^d Руководящий орган решает принять переходные меры на период 2016–2017 годов с целью обеспечить полное согласование с циклом обзора 2018–2021 годов.

^e Эти действия не обязательны, но мероприятия по различным главам (например, Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития, сотрудничество Юг-Юг) регулярно включаются в документы, представляемые на рассмотрение руководящего органа.

^f Отчетность предоставляется раз в два года.

^g В своей резолюции 36 C/105 Генеральная конференция ЮНЕСКО приняла решение продлить цикл программирования в рамках среднесрочной стратегии с шести до восьми лет с четырехлетним периодом программирования и бюджетирования в качестве механизма приведения в соответствие с циклом четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики. Эта информация была доведена до сведения Департамента по экономическим и социальным вопросам в 2013 году, однако в 2014 году никакой новой информации представлено не было.

^h Среднесрочная рамочная программа согласована с циклом обзора. Она также зависит от продолжительности бюджетного цикла (в этом случае двухгодичного).

ⁱ На своем совещании в декабре 2014 года Координационный совет по программам просил продлить срок реализации нынешней стратегии ЮНЭЙДС на период 2016–2021 годов, с тем чтобы привести стратегию и циклы планирования и бюджетирования в соответствие с четырехгодичным циклом всеобъемлющего обзора политики.

^j УНП ООН раз в четыре года принимает стратегию, на основе которой разрабатываются стратегические рамки на двухгодичный период.

^k Новый стратегический план рассчитан на период 2015–2017 годов, отчасти для охвата полного двухгодичного периода 2016–2017 годов.

А. Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития

110. Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития по-прежнему является одним из важнейших средств повышения согласованности на страновом уровне. Порядка 86 процентов правительств стран осуществления программ отметили, что Рамочная программа или другой общий рамочный документ Организации Объединенных Наций в области планирования помогли Организации добиться лучших результатов по сравнению с результатами, которых можно было бы достичь, если бы каждое учреждение Организации Объединенных Наций готовило отдельные планы поддержки. Среди правительств стран — участниц инициативы «Единство действий» больший процент опрошенных (63 процента) полностью согласился со значимостью Рамочной программы по сравнению с другими странами (42 процента).

111. Очевидно, что применение Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития или другого общего рамочного документа Организации Объединенных Наций в области планирования позволяет правительствам принять меры для более полного согласования деятельности Организации Объединенных Наций с национальными планами и стратегиями. Порядка двух третей координаторов-резидентов подтвердили, что период осуществления Рамочной программы соответствует циклам государственного планирования. Около 94 процентов правительств считают Рамочную программу ценным инструментом, который обеспечивает национальную ответственность и руководство. Работа совместных руководящих комитетов с участием национальных представителей и представителей Организации Объединенных Наций помогает укрепить национальную ответственность. В 68 процентах из 78 стран, от которых Департамент по экономическим и социальным вопросам получил ответы в ходе опроса координаторов-резидентов, имеется такой руководящий комитет. Более 74 процентов правительств отметили, что их участие позволило им осуществлять руководство программами Организации Объединенных Наций.

112. Повышается качество и частота отчетов, которые система Организации Объединенных Наций представляет правительствам. Примерно 76 процентов координаторов-резидентов подтвердили, что эти отчеты отражают мероприятия в контексте Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития, и почти 50 процентов заявили о том, что отчеты увязаны с результатами национальных программ развития или содержат информацию о результатах работы страновой группы Организации Объединенных Наций в целом, которая представляет интерес для правительства.

113. Сохраняется необходимость сбалансированного отражения в эффективной и результативной отчетности мероприятий, способствующих достижению национальных результатов, мероприятий по линии Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития и мероприятий в рамках стратегических планов отдельных учреждений. Подготовка совместной отчетности о результатах деятельности системы Организации Объединенных Наций предполагает необходимость применения учреждениями последовательного подхода к оценке результатов и ведет к увеличению объема и диапазона отчетов, которые учреждениям приходится составлять для удовле-

творения требований органов, перед которыми они отчитываются. В этой связи, как указано в принятом в феврале 2014 года плане действий ГООНВР для Центральных учреждений, введение в рамках всей системы Организации Объединенных Наций типовой формы отчетности о страновых результатах будет способствовать решению проблемы удовлетворения отдельных (зачастую несогласованных) требований к предоставлению отчетности, предъявляемых донорами и руководящими органами учреждений.

114. Системе развития Организации Объединенных Наций удалось добиться успеха в упрощении инструментов и механизмов составления и осуществления программ, используемых конкретными учреждениями, в привязке к положениям Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (см. диаграмму XXI). В общей сложности 13 структур Организации Объединенных Наций сообщили, что за период с начала 2014 года они разработали конкретные меры по упрощению и унификации собственных инструментов составления и осуществления программ и обсудили их со своими руководящими органами. В частности, на своей первой очередной сессии 2014 года исполнительные советы ПРООН, ЮНФПА, ЮНИСЕФ и ВПП утвердили изменения в формате и процедурах составления документов по страновым программам, включая упрощенную одноступенчатую процедуру утверждения страновых программ. Упомянутые изменения способствуют согласованию страновых программ с Рамочной программой Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития и стратегическими планами фондов и программ.

115. Ряд других структур Организации Объединенных Наций отметили наличие у них конкретных планов в этой связи. Например, МОТ пересматривает руководство в отношении страновых программ обеспечения достойной работы для приведения его в соответствие с руководством по ориентированному на результаты управлению составлением и осуществлением программ Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития, обеспечивая при этом, что в основе всех аспектов ее оперативной деятельности лежат принципы трехсторонности, социального диалога и уважения прав по месту работы как прав человека. УВКПЧ включило в свое руководство в области планирования на период 2014–2017 годов инструкции в целях обеспечения согласования записок по плану с имеющимися общими программными документами Организации Объединенных Наций. УВКБ разрабатывает руководящие указания для страновых групп с целью обеспечить систематическое согласование с Рамочной программой и прочими значимыми страновыми процессами стратегического планирования. ФАО подчеркнула свою политику соблюдения принципов программирования Организации Объединенных Наций и согласования основных направлений разработки страновых программ ФАО с Рамочной программой. ЮНЕП расширила свое участие в работе страновых групп Организации Объединенных Наций и разработке Рамочной программы в результате принятия Генеральной Ассамблеей решения об укреплении регионального присутствия ЮНЕП по итогам Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию. Объединенная система мониторинга программ ЮНЭЙДС была разработана и усовершенствована таким образом, чтобы обеспечить возможность представления результатов по борьбе со СПИДом на основе Рамочной программы каждой страны, чтобы избежать дублирования.

Диаграмма XXI

График осуществления мероприятий, относящихся к Рамочной программе Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития

Система развития Организации Объединенных Наций должна упростить и унифицировать инструменты составления и осуществления программ (пункт 119)	Стандартные оперативные процедуры с упрощенными процессами приняты для реализации странами подхода «Единство действий»		ПРООН, ЮНФПА, ЮНИСЕФ и МПП обсудили предложения с исполнительным советами до конца 2013 года	Цель: Обсудить прогресс с руководящим органом до конца 2013 года	Исполнительные советы ПРООН, ЮНФПА, ЮНИСЕФ и МПП утвердили изменения в формате и процедурах утверждения документов по страновым программам	Выполнено
2013 год				2014 год		

116. Усилению Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития способствовало недавнее принятие комплексного пакета поддержки страновых групп Организации Объединенных Наций в связи с осуществлением стандартных оперативных процедур в отношении стран, присоединившихся к инициативе «Единство действий» (см. раздел IV.C). Использование таких процедур будет способствовать упрощению Рамочной программы как стратегического и ориентированного на результат механизма планирования. Начало использования Рамочной программы в 80 странах в период 2014–2015 годов дает возможность расширить участие учреждений в совместном планировании на страновом уровне. В процессе планирования должны участвовать все члены страновых групп Организации Объединенных Наций, в том числе не представленные в странах учреждения, на основе создания и укрепления межучрежденческих групп по результатам, которые координируют планирование, осуществление, контроль и оценку, использование общих инструментов управления, ориентированных на результат, и стандартов, а также собственно реализацию Рамочной программы с помощью совместных планов работы, которые ясно отражают сравнительные преимущества конкретных учреждений и их ответственность за достижение результатов и использование ресурсов.

117. Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития остается жизненно важным механизмом программирования, обеспечивающим согласованность действий всех структур системы на страновом уровне. Она способствовала повышению эффективности планирования, однако еще многое можно сделать для повышения эффективности осуществления. Наряду с регулярным предоставлением отчетности и оценкой результатов правительства призвали повысить качество контроля посредством согласования действий с государственными системами. Системе Организации Объединенных Наций также необходимо активизировать усилия по упрощению межучрежденческих инструментов отчетности и программирования для снижения операционных расходов страновых групп Организации Объединенных Наций.

118. Большая часть работы Организации Объединенных Наций в области унификации инструментов программирования (таких, как Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития и общая оценка по стране) основана на предположении, что страны осуществления программ хотят получить от всей системы развития Организации Объединенных Наций упорядоченный программный комплекс. Это в некоторой степени подтвердили результаты обследования стран осуществления программ. Это предположение сохраняет актуальность для некоторых стран с ограниченным институциональным потенциалом в области управления своими программами внешней помощи. Ожидается, что по мере укрепления национального потенциала развивающихся стран в области управления все большее число стран будут сами руководить реализацией своих стратегий внешнего партнерства и сотрудничества. В этой связи для надлежащего применения средств программирования Организации Объединенных Наций потребуется значительный учет возможностей и предпочтений стран.

В. Система координаторов-резидентов

119. Система управления и подотчетности системы координаторов-резидентов становится все более институционализированной. Согласно предоставленным ГООНВР данным, по состоянию на ноябрь 2014 года 11 участвующих структур Организации Объединенных Наций полностью отвечали критериям взаимной подотчетности, 8 отвечали им частично, а 1 не отвечала ни одному из них. Из этих четырех критериев все большее число структур Организации Объединенных Наций признают обязанность членов страновой группы Организации Объединенных Наций отчитываться перед координаторами-резидентами и включают официальный отчет координатора-резидента в качестве одного из критериев служебной аттестации своих представителей. Например, 13 из 21 структуры, использующей систему управления и подотчетности, сообщили, что они стали предъявлять к представителям учреждений требование предоставлять координатору-резиденту информацию об участии учреждения в осуществлении Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития. Точно так же 12 структур сообщили, что они включали в критерии служебной аттестации своих страновых представителей отчет координатора-резидента, а 15 структур сообщили, что они включили в отчет о работе их представителей результаты осуществления плана работы страновой группы Организации Объединенных Наций.

120. ГООНВР предпринимает значительные шаги для разъяснения руководящей роли координатора-резидента путем обновления описания должностных функций и включения в него расширенных обязанностей в области планирования и координации. После консультаций с правительствами и членами страновых групп координатор-резидент имеет право предлагать членам страновых групп Организации Объединенных Наций и не представленным в странах учреждениям изменения в Рамочную программу Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития, если будет установлено, что некоторые виды деятельности более не согласуются с более широкой стратегией системы развития Организации Объединенных Наций, призванной учитывать национальные потребности, приоритеты и задачи соответствующих стран осуществления программ, как об этом говорится в резолюции 67/226.

121. Не прекращаются усилия, призванные обеспечить эффективность функционального разграничения обязанностей координатора-резидента и представителя-резидента ПРООН. ПРООН создала и заполнила 50 должностей директора странового отделения. Она поставила своей целью продолжить повышение эффективности функционального разграничения обязанностей путем дальнейшего обеспечения того, чтобы координаторы-резиденты/представители-резиденты подписывали письма о делегировании полномочий директорам страновых отделений ПРООН для выполнения задач повседневного руководства ПРООН, чтобы координаторы-резиденты могли в полной мере выполнять свои общесистемные задачи. Кроме того, ПРООН пересмотрела описание должностных функций директора странового отделения, чтобы подчеркнуть делегированные им полномочия представлять ПРООН в контексте Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития, страновой группы Организации Объединенных Наций и других процессах «Единая Организация Объединенных Наций», обеспечивая при этом эффективное использование программ ПРООН, ее деятельности, осуществления, оценки и руководящих принципов в отношении качества, стандартов и инструментов. Согласно результатам опроса координаторов-резидентов в странах, где ПРООН создала должности директора странового отделения, полномочия, в том числе в области мобилизации ресурсов от имени ПРООН, были официально делегированы около 85 процентам директоров страновых отделений. Кроме того, с целью отразить такую гибкость в работе были внесены изменения в должностные функции представителя-резидента ПРООН. Однако в соответствии с системой управления и подотчетности координатор-резидент является также представителем-резидентом ПРООН и как таковой по-прежнему отвечает за программы и оперативную деятельность ПРООН в целом.

122. В настоящее время идет внедрение системы управления и подотчетности на страновом уровне. Согласно данным проведенного ГООНВР обследования координационной поддержки, 71 процент членов страновых групп Организации Объединенных Наций²⁶ считали, что координаторы-резиденты обладают полным набором прав и возможностей для осуществления стратегического руководства страновой группой в той или иной стране. Около 86 процентов членов страновых групп заявили, что в описании их должностных функций признается важная роль координатора-резидента, а 73 процента подтвердили, что в их системах служебной аттестации отражены результаты плана работы страновой группы, в то время как 67 процентов подтвердили, что координатор-резидент участвовал в проведении их служебной аттестации²⁷. Порядка 77 процентов членов страновых групп знали о своей обязанности отчитываться перед координатором-резидентом о мобилизации ресурсов и ходе осуществления программных элементов любых рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития/программы «Единая Организация Объединенных Наций», реализацией которых руководит соответствующее учреждение.

²⁶ Для всех процентных показателей в данном пункте в качестве знаменателя используется число респондентов, ответивших на этот вопрос. Примерно одна треть респондентов не ответили на один или несколько относящихся к ним вопросов.

²⁷ Пересмотренный порядок оценки работы координаторов-резидентов/страновых групп Организации Объединенных Наций планируется начать применять в январе 2016 года.

123. Вместе с тем, учитывая, что не все структуры Организации Объединенных Наций систематически применяют установленные Группой положения, необходимо ускорить процесс полной институционализации системы управления и подотчетности всеми членами ГООНВР.

124. Делегируемые представителям учреждений Организации Объединенных Наций полномочия по-прежнему различаются по сфере и объему. Восемь структур делегировали полномочия на принятие финансовых обязательств в рамках совместной программы, а три делегировали полномочия на использование совместного плана работы вместо плана работы отдельных учреждений. Примерно 17 процентов координаторов-резидентов, участвовавших в проведенном Департаментом по экономическим и социальным вопросам опросе, отметили, что представителям учреждений на местах были делегированы полномочия в необходимом объеме. Уровень делегированных полномочий четко связан с объемом программ учреждения и их присутствием и его характером (наличием, например, представительства или отделения связи).

125. Доступ координаторов-резидентов к специальным знаниям, которыми располагают учреждения, можно дополнительно расширить. Порядка 85 процентов координаторов-резидентов, представивших ответы, сообщили, что они имеют беспрепятственный доступ к техническим ресурсам всех или некоторых структур, а 15 процентов сталкивались с трудностями при получении доступа к техническим ресурсам структур на страновом уровне. Участие в реализации этого аспекта системы управления и подотчетности дает учреждениям, особенно тем из них, чьи финансовые возможности ограничены, ценную возможность оказывать системе координаторов-резидентов материальную поддержку.

126. Кроме того, в целях укрепления потенциала представительств координаторов-резидентов были приняты соответствующие меры, одним из примеров которых является стратегия ГООНВР по направлению определенного числа советников по правам человека в ответ на просьбы стран, в которых осуществляются программы, оказать поддержку в области прав человека в рамках оперативной деятельности в целях развития.

127. Был усовершенствован процесс отбора координаторов-резидентов. Под эгидой ГООНВР ПРООН проводит совещания межучрежденческого руководящего комитета для анализа работы Центра служебной аттестации координаторов-резидентов. В целях повышения актуальности и точности работы был создан абсолютно новый центр служебной аттестации для включения в реестр кандидатов высокопрофессиональных руководителей. Он начал работу в мае 2014 года. По состоянию на ноябрь 2014 года на места было направлено 120 координаторов-резидентов, в том числе 49 женщин (39 процентов), 56 представителей (44 процента) развивающихся стран и 56 представителей (44 процента) учреждений помимо ПРООН²⁸.

128. Внедряется централизованный механизм финансирования системы координаторов-резидентов, основанный на совместном несении расходов в рамках всей системы, как это было отмечено в предыдущем докладе. В своей резолюции 2014/14 Экономический и Социальный Совет с удовлетворением отметил

²⁸ По состоянию на октябрь 2013 года 40 процентов координаторов-резидентов были женщины, 44 процента — представители стран Юга, а 40 процентов — сотрудники учреждений помимо ПРООН.

прогресс, достигнутый в выполнении соглашения о совместном покрытии расходов, и просил структуры системы развития Организации Объединенных Наций, которые еще не сделали этого, принять соответствующие меры для выполнения этого соглашения, при условии утверждения таких мер их руководящими органами. В начале 2015 года эта резолюция будет представлена на рассмотрение Генеральной Ассамблеи в докладе Совета за 2014 год.

129. Соглашение о совместном несении расходов основано на глобальных потребностях в финансировании на 2014 год в объеме 121,6 млн. долл. США, что составляет около 0,8 процента от объема расходов на оперативную деятельность Организации Объединенных Наций в области развития. Из этой суммы 88 млн. долл. США предоставлены ПРООН в качестве основного взноса, а 33,6 млн. долл. США распределяются между участвующими учреждениями, включая ПРООН. Следует отметить, что, несмотря на испытываемые ПРООН финансовые трудности (например, сокращение объема основных ресурсов), уменьшения взносов не произошло. ГООНВР уже приступила к обсуждению потребностей в средствах на последующие годы.

130. Из 18 входящих в состав ГООНВР структур, которые, как ожидается, будут вносить взносы по линии совместного несения расходов, 11 выделили всю сумму, предусмотренную формулой совместного несения расходов на 2014 год, и подтвердили свою долю в полном объеме, в том числе с учетом корректировки на увеличение расходов по персоналу, на 2015 год. Шесть структур внесли неполную сумму в 2014 году и подтвердили, что в 2015 году внесут такую же неполную сумму. Размер взноса Секретариата будет утвержден Генеральной Ассамблеей при рассмотрении бюджета по программам на двухгодичный период 2016–2017 годов. С учетом того, что не все входящие в состав ГООНВР структуры были в состоянии внести взносы или внесли неполные взносы по линии совместного несения расходов на 2014 и 2015 годы, возникла нехватка средств для финансирования системы координаторов-резидентов на глобальном, региональном и страновом уровнях. ГООНВР смогла мобилизовать финансовые средства для частичного возмещения нехватки средств по линии взносов правительств и стремится заручиться поддержкой, особенно на 2015 год, до тех пор, пока в 2016 году механизм совместного несения расходов не начнет функционировать в полном объеме.

131. Укреплению системы координаторов-резидентов способствуют дальнейшее внедрение системы управления и подотчетности и осуществление соглашения о совместном несении расходов. Состав координаторов-резидентов стал более разнообразным, и улучшился процесс их отбора. Вместе с тем не все учреждения, одобившие систему управления и отчетности, применяют ее на практике. Несмотря на создание механизма совместного несения расходов, сохраняется нехватка финансовых средств. Необходимо дополнительно повысить взаимную подотчетность координаторов-резидентов и членов страновых групп Организации Объединенных Наций в отношении результатов осуществления Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития.

С. «Единство действий»

132. Правительства в целом считают, что применение подхода, предусмотренного в рамках инициативы «Единство действий», позитивно отразилось на эффективности и согласованности деятельности системы развития Организации Объединенных Наций на страновом уровне. Примерно 66 процентов всех представивших ответы стран подтвердили свой интерес ко всем или отдельным элементам этого подхода. Порядка 73 процентов стран осуществления программ, заинтересованных в применении подхода, указали, что его практическая реализация значительно или в определенной степени облегчила взаимодействие правительства с системой Организации Объединенных Наций в их странах. Растет и число страновых групп Организации Объединенных Наций, берущих на вооружение элементы этого подхода. На сегодняшний день с просьбой реализовать подход на практике к системе развития Организации Объединенных Наций обратились правительства 43 стран. Более 70 процентов опрошенных координаторов-резидентов сообщили о реализации всех или некоторых основных компонентов этого подхода (см. диаграмму XXII).

Диаграмма XXII

Статус стран в деле практической реализации подхода, предусмотренного в рамках инициативы «Единство действий»
(в таблице — подход «ЕД» — *прим. перев.*)



Источник: проведенный в 2014 году опрос координаторов-резидентов

133. Поскольку правительства все более позитивно воспринимают подход, предусмотренный в рамках инициативы «Единство действий», страновым группам Организации Объединенных Наций необходимо обеспечить, чтобы правительства обладали всей необходимой информацией о возможностях этого подхода в плане выработки решений с учетом конкретных проблем и приоритетов отдельных стран. В августе 2013 года ГООНВР завершила разработку стандартных оперативных процедур для стран, применяющих этот подход. Процедуры, включая комплексный пакет мер в поддержку их осуществления страновыми группами, были опубликованы в августе 2014 года. Процедуры, разработанные таким образом, чтобы их можно было адаптировать к условиям конкретных стран, представляют собой «живой» документ, который будет об-

новляться и дополняться на основе опыта, накопленного в процессе осуществления. Члены ГООНВР уже начали включать эти процедуры в свое руководство для внутреннего пользования, а для членов страновых групп в настоящее время организована подготовка, посвященная процедурам (см. диаграмму XIII).

Диаграмма XXIII

График осуществления мер в связи с реализацией подхода, предусмотренного в рамках инициативы «Единство действий»

Системе Организации Объединенных Наций следует разработать стандартные оперативные процедуры и представить информацию об этом Экономическому и Социальному Совету (пункт 140)	Стандартные оперативные процедуры, разработанные ГООНВР для стран, желающих применять подход, предусмотренный в рамках	Цель: Представить доклад к 2013 году	Были опубликованы стандартные оперативные процедуры, включая комплексный пакет мер в поддержку их осуществления страновыми группами Организации Объединенных Наций	Выполнено
Генеральному секретарю следует предложить варианты утверждения общих страновых программных документов Экономическому и Социальному Совету и Генеральной Ассамблее (пункт 143)	Предложения, разработанные с акцентом на согласование форматов и упрощение процедуры утверждения	Цель: Вынести рекомендации в адрес Экономического и Социального Совета и Генеральной Ассамблеи в 2013 году	Информация об опыте осуществления странами документов по общим страновым программам была представлена в ходе совместных неофициальных консультаций с исполнительными советами ПРООН-ЮНФПА-ЮНИСЕФ-ВПП. С учетом введения стандартных оперативных процедур эти документы представляются менее актуальными	Последующая деятельность не запланирована
2013 год			2014 год	

134. Достигнут прогресс в деле устранения препятствий на уровне штаб-квартир, которые не позволяют страновым группам Организации Объединенных Наций в полной мере реализовать отдачу от повышения эффективности благодаря реализации подхода, предусмотренного в рамках инициативы «Единство действий». В общей сложности 12 учреждений сообщили о том, что приступили к устранению проблем и узких мест, в том числе на основе сотрудничества со своими руководящими органами. Из 55 мер, предусмотренных в

рамках плана действий ГООНВР для штаб-квартир, 24 были выполнены. Завершены подготовка инструментов и материалов для программы «Единая Организация Объединенных Наций», а также все мероприятия по мобилизации средств на цели осуществления инициативы «Единая Организация Объединенных Наций». Выполнение Плана действий остается одной из неизменно актуальных задач, которая требует внимания, и ГООНВР ставит перед собой целью как можно скорее завершить осуществление оставшейся 31 меры.

135. Практическое осуществление концепции «единства оперативной деятельности» по-прежнему продвигается медленно. Хотя достигнут значительный прогресс в сферах закупок и информационно-коммуникационных технологий, большинство мероприятий в таких областях, как людские ресурсы, финансы, общие служебные помещения и аудит, все еще находятся в процессе выполнения. В 2015 году ГООНВР и Комитет высокого уровня по вопросам управления будут пытаться сообща установить, какие конкретно услуги на страновом уровне могут способствовать повышению эффективности, если будут оказываться совместно, а также определить, какие правила, положения и стратегии нуждаются в согласовании (в тех случаях, когда это необходимо и практически осуществимо).

136. ГООНВР завершила разработку системы контроля и оценки для целей реализации подхода, предусмотренного в рамках инициативы «Единство действий». Она применима ко всем странам, принявшим этот подход к осуществлению, и призвана обеспечить надзор за оперативной эффективностью подхода в соответствии с шестью принципами, которые были взяты в основу при разработке стандартных оперативных процедур.

137. В связи с резолюцией 67/226 Генеральной Ассамблеи и принятыми Экономическим и Социальным Советом резолюциями о документах по общим страновым программам в 2014 году в ходе второй очередной сессии Исполнительного совета ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС были организованы совместные неофициальные консультации ПРООН-ЮНФПА-ЮНИСЕФ-ВПП. Обмен информацией об опыте практического осуществления этих документов странами состоялся в рамках перспективного обсуждения второго этапа реализации подхода, предусмотренного инициативой «Единство действий». Анализ был проведен на основе результатов обследований восьми стран, имеющих такие документы, и по его итогам было подготовлено пять совместных ответов. Что касается согласованности программ, то в ответах она оценивалась неоднозначно, и это свидетельствовало о том, что, по мнению стран, в которых проводилось обследование, такие документы не способствовали согласованности, эффективности и результативности деятельности страновой группы Организации Объединенных Наций на этапах осуществления, отчетности и оценки. В целом по отзывам правительств можно предположить, что опыт работы с этими документами не был весьма обнадеживающим, в связи с чем возникает вопрос об их актуальности в дальнейшем. В будущем в качестве основной движущей силы, позволяющей обеспечить согласованность, эффективность и результативность деятельности Организации Объединенных Наций на страновом уровне, эти учреждения будут ориентироваться скорее на стандартные оперативные процедуры, а не на документы по общим страновым программам.

138. Заинтересованность в применении подхода, предусмотренного в рамках инициативы «Единство действий», несомненно, растет. Разрабатываются и

внедряются необходимые стратегии и инструменты. Очень важно обеспечить, чтобы действующие руководящие установки, включая стандартные оперативные процедуры, осуществлялись на страновом уровне с максимальным учетом национальных потребностей, реалий и приоритетов и в соответствии с методами планирования структур Организации Объединенных Наций и страновых групп Организации Объединенных Наций. Для успешной реализации этого подхода потребуется также поддержка со стороны государств-членов. Необходимо, чтобы доноры и другие заинтересованные стороны продолжали оказывать финансовую поддержку на цели осуществления программы «Единая Организация Объединенных Наций».

D. Региональные аспекты

139. Двумя главными механизмами общесистемной координации в рамках Организации Объединенных Наций на региональном уровне являются региональные группы ГООНВР и региональные координационные механизмы.

140. Ключевая роль региональных групп ГООНВР состоит в обеспечении руководства деятельностью координаторов-резидентов и страновых групп Организации Объединенных Наций и оказании им технической и политической поддержки в вопросах стратегического планирования и результативности работы, а также в области управления знаниями в целях достижения результатов на страновом уровне. Эти группы далее сосредоточивают свое внимание на повышении слаженности общесистемной деятельности на региональном уровне и — в зависимости от спроса и потребностей — проводят аналитическую работу и исследования.

141. Целью работы региональных координационных механизмов является улучшение координации между программами работы структур системы Организации Объединенных Наций на региональном уровне и расширение сотрудничества и взаимодействия между региональными структурами системы Организации Объединенных Наций и их партнерами по процессу развития в решении вопросов регионального развития.

142. На протяжении последних двух лет между этими двумя механизмами налаживаются более тесные связи. В целом сотрудничество осуществляется в форме проведения совместных региональных конференций и подготовки документов с изложением общей позиции региона в целях содействия решению ключевых вопросов развития. Кроме того, они тесно сотрудничают в деле проведения региональных и национальных консультаций высокого уровня, посвященных повестке дня в области развития на период после 2015 года и средствам ее реализации.

143. Члены страновых групп Организации Объединенных Наций видят необходимость в оказании более серьезной поддержки региональными группами и региональными координационными механизмами. Как свидетельствуют данные проведенного ГООНВР обследования по вопросу о координационной поддержке, 59 процентов членов страновых групп были удовлетворены тем, как региональные группы оказывают им поддержку в их усилиях по осуществлению стандартных оперативных процедур. Работа Региональной группы колле-

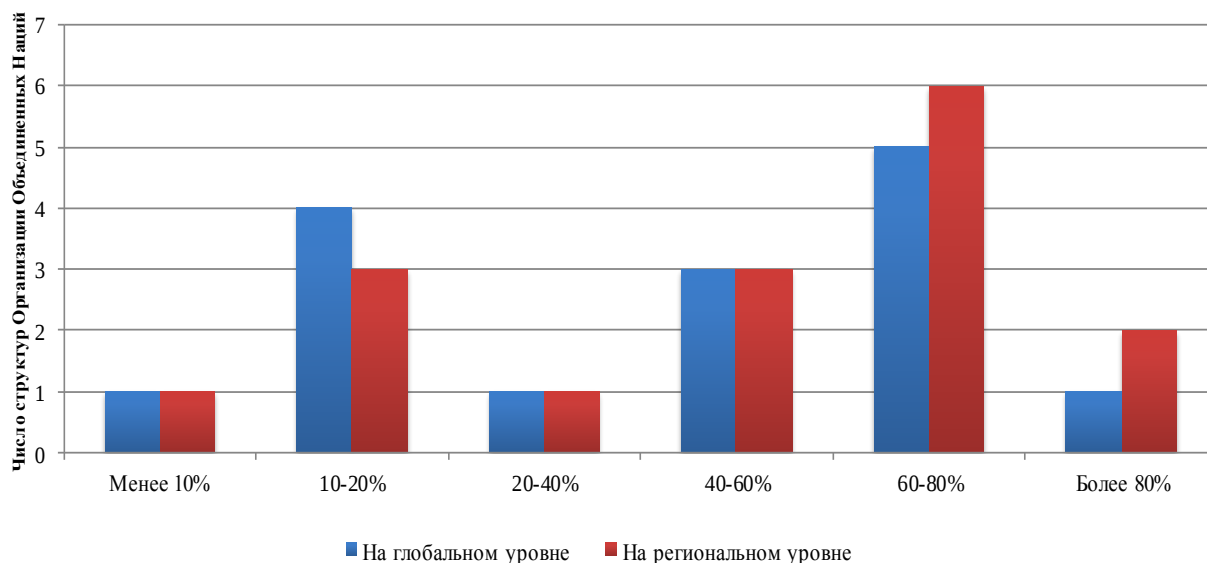
гиальной поддержки²⁹ также была оценена положительно: 63 процента членов страновых групп признали ее дополнительные преимущества в деле разработки рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития. Помимо этого, 50 процентов членов страновых групп считают, что региональные группы оказывают эффективную поддержку в решении самых неотложных из наиболее актуальных региональных и субрегиональных проблем, а 53 процента в принципе считают поддержку со стороны региональных координационных механизмов эффективной. Однако мнения существенно различаются в зависимости от региона.

144. Что касается совместной деятельности в глобальном и региональном масштабе, то в целом, как представляется, между учреждениями существуют значительные различия в плане того, в какой степени учреждения участвуют в совместных мероприятиях на глобальном и региональном уровнях (см. диаграмму XXIV). Следующие структуры сообщили о том, что более 60 процентов своих глобальных и региональных мероприятий проводят совместно по меньшей мере с одной из других структур системы Организации Объединенных Наций: Экономическая комиссия для Африки, ЮНЭЙДС, ЮНЕП, ЮНФПА, ЮНОПС и Структура «ООН-женщины»; причем ЮНЭЙДС, будучи объединенной программой Организации Объединенных Наций, сообщила о том, что доля таких мероприятий, проводимых ею как на глобальном, так и на региональном уровнях, составляет более 80 процентов. Из специализированных учреждений все структуры сообщили, что проводят менее 20 процентов таких мероприятий на обоих уровнях, за исключением ВОЗ (20–40 процентов совместных мероприятий на региональном уровне).

²⁹ Группа коллегиальной поддержки обеспечивает гарантии качества, особенно для рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития, осуществляет поддержку управления служебной деятельностью и помогает в улаживании проблем с учетом специфики конкретных стран и в других областях поддержки оперативной деятельности.

Диаграмма XXIV

Доля глобальных и региональных мероприятий, осуществляемых структурами Организации Объединенных Наций совместно с еще по меньшей мере одной структурой Организации Объединенных Наций



Источник: проведенный в 2014 году опрос штаб-квартир Организации Объединенных Наций.

145. Обеспечение контроля и подотчетности на региональном уровне имеет огромное значение для многоуровневой системы контроля и подотчетности в контексте повестки дня в области развития на период после 2015 года, основу которой составляют соответствующие национальные механизмы. На базе региональных механизмов возможно проведение коллегиального обзора хода осуществления повестки дня, и опыт проведения такого обзора можно использовать на национальном и глобальном уровнях. Для того, чтобы региональные механизмы контроля и подотчетности применялись и выполняли поставленные перед ними задачи, они должны пользоваться авторитетом у правительств. Системе Организации Объединенных Наций на региональном уровне — с учетом ее авторитета, значительного потенциала и связи с глобальными и национальными процессами — отводится в этом отношении особая роль. Так, региональные комиссии содействуют разработке региональных систем контроля и обеспечивают платформу для проведения многими заинтересованными участниками коллективного обзора хода осуществления повестки дня в области развития на период после 2015 года в регионах. Система Организации Объединенных Наций на региональном уровне может также помочь выявить стимулы для участия стран в этих обзорах и способствовать использованию результатов коллегиальных обзоров. Она может оказать странам помощь в интеграции глобальных целей в национальную политику и обозначить главные ориентиры, руководствуясь которыми странам будет проще обеспечивать осуществление на национальном уровне с учетом регионального контекста.

Е. Упрощение и согласование методов работы

Новая возможность для реализации комплексных методов оперативной деятельности

146. Внедрение стандартных оперативных процедур — важный шаг в деле оказания помощи страновым группам Организации Объединенных Наций в реализации более комплексных по своему характеру методов работы и введении в действие практики общего обслуживания во всех областях оперативной деятельности. Контроль за их осуществлением будет весьма важен для закрепления согласованных методов работы на страновом уровне. С учетом того, что значительный прогресс, достигнутый благодаря этим процедурам, должен обеспечить ощутимую отдачу в плане повышения эффективности и экономии средств на страновом уровне, в начале 2015 года будет проводиться оценка хода осуществления с участием ГООНВР и Комитета высокого уровня по вопросам управления.

147. Разработка и осуществление на страновом уровне стратегии оперативной деятельности в рамках стандартных оперативных процедур могут обеспечить основу для проведения в жизнь согласованной стратегии работы Комитета высокого уровня по вопросам управления. Кроме того, эта стратегия предоставляет основу для расширения возможностей в плане оценки воздействия и достигнутого прогресса в вопросах совместной оперативной деятельности на страновом уровне.

148. Осуществление инициативы в отношении стратегии оперативной деятельности началось в конце 2012 года в 14 странах, которые первыми в порядке эксперимента внедрили и опробовали эту стратегию. На сегодняшний день девять из этих стран имеют соответствующую стратегию, три занимаются разработкой стратегии, а еще две прекратили участие в инициативе — каждая по своим причинам. Другие страны предпочитают применять согласованные методы работы время от времени, на специальной основе. В контексте этой стратегии тремя наиболее популярными сферами оперативной деятельности являются закупки, информационно-коммуникационные технологии и людские ресурсы. В 2015 году планируется провести оценку этой экспериментальной программы осуществления стратегии с целью усовершенствовать ее рамки на базе извлеченных уроков.

Инициативы на уровне штаб-квартир как база для эксперимента

149. ГООНВР и Комитет высокого уровня по вопросам управления в настоящее время занимаются осуществлением в порядке эксперимента инициативы по созданию общего центра обслуживания Организации Объединенных Наций на страновом уровне. На момент завершения работы над настоящим докладом планировалось, что центр совместных операций в Бразилии начнет работу в январе 2015 года. В экспериментальном этапе участвуют восемь структур Организации Объединенных Наций — ЮНЭЙДС, ПРООН, Департамент по вопросам охраны и безопасности, ЮНЕП, ЮНЕСКО, ЮНФПА, ЮНОПС и Структура «ООН-женщины». Возможность участия в инициативе ФАО, ВОЗ, ЮНИСЕФ и ВПП зависит от того, какие выводы будут сделаны по итогам всеобъемлющего анализа затрат и результатов. Центр будет обеспечивать обслуживание в таких областях, как закупки, управление людскими ресурсами, ин-

формационно-коммуникационные технологии и поездки. Будут ли на экспериментальной основе обеспечиваться реализация стратегии оперативной деятельности и функционирование центра совместных операций, зависит от результатов дальнейшего анализа, который позволит определить практическую осуществимость — в финансовом и оперативном отношениях — этих инициатив в других странах.

150. В ответ на содержащийся в резолюции 67/226 призыв к осуществлению ряда взаимосвязанных задач, связанных с упрощением и согласованием методов практической работы, ПРООН, ЮНФПА, ЮНИСЕФ, ЮНОПС, ВПП и Структура «ООН-женщины» разрабатывают совместный план действий, который намереваются обсудить со своими руководящими органами в 2015 году.

Разработка общесистемных руководящих указаний в настоящее время

151. В рамках разработки общих руководящих указаний в отношении сотрудничества в области закупок Комитет высокого уровня по вопросам управления провел обзор нормативно-правовой базы структур Организации Объединенных Наций, выявив в процессе общие элементы, которые должны быть включены в руководство по закупочной деятельности для учреждений Организации Объединенных Наций, с тем чтобы гарантировать сотрудничество от возможных препятствий. В этом контексте в настоящее время идет согласование руководящих указаний посредством внесения корректировок в практические руководства, предназначенные для конкретных учреждений, а также руководящие указания, ориентированные на деятельность на межучрежденческом уровне. Проведение такого согласования непосредственно в странах дает структурам Организации Объединенных Наций возможность осуществлять совместные закупки, что позволит добиться значительного повышения эффективности и экономии средств.

152. Что касается управления людскими ресурсами, то в Уругвае и Вьетнаме в порядке эксперимента осуществляется проект по упорядочению практики набора сотрудников на местах. Основное внимание в этой работе уделяется обеспечению возможностей для использования общих объявлений о вакансиях, общих процессов оценки и ведения общих реестров. Работу планируется постепенно расширить и проводить ее и в других странах на базе накопленного опыта, с тем чтобы обеспечить выявление на более систематической основе нормативных препятствий для сотрудничества.

153. В области финансов было принято предложение относительно общего определения оперативных расходов. Работа строилась с опорой на опыт предыдущей деятельности ПРООН, ЮНИСЕФ, ЮНФПА и Структуры «ООН-женщины» по согласованию и улучшению формата представления их бюджетов вспомогательных расходов в целях представления единого сводного бюджета для каждой организации. В рамках предыдущей деятельности был, в частности, проведен обзор согласованной классификации расходов и методов составления бюджета, ориентированного на конкретные результаты. По завершении этой работы другие структуры Организации Объединенных Наций будут использовать эти рамки в качестве ориентира для выработки своего определения расходов.

154. Значительный прогресс был достигнут в обеспечении более широкого межучрежденческого сотрудничества и выработке общих подходов в области

казначейских услуг. Что касается банковских услуг, то в настоящее время ведутся переговоры о заключении общих соглашений с ключевыми глобальными банками-партнерами, в то время как в ряде стран продолжаются переговоры на местном уровне в целях уменьшения размера сборов и повышения качества услуг. Кроме того, структуры Организации Объединенных Наций начали использовать общие электронные торговые площадки для валютных операций и приступили к совместной деятельности в сфере платежей благодаря наличию общего доступа к системе общеорганизационного планирования ресурсов. Такое сотрудничество возможно на основе действующей нормативно-правовой базы конкретных учреждений. ЮНФПА, ЮНИСЕФ и ПРООН совместно назначили управляющих инвестиционных фондов для распоряжения средствами медицинского страхования после выхода на пенсию, с тем чтобы повысить текущую доходность на основе актуарных предположений.

155. ГООНВР была создана целевая группа для выявления пробелов в политике в сфере управления рисками в контексте совместного финансирования в особых ситуациях в области развития. Группа решает три основные задачи: проведение обзора нынешних методов управления рисками в Организации Объединенных Наций в рамках комплексной деятельности по разработке программ и финансированию, с акцентом на положение дел в условиях конфликта или переходного периода; анализ пробелов для оценки недостатков политики применительно к существующей практике управления рисками на основе критического изучения слабых мест в области управления рисками, с опорой на опыт, накопленный за последнее время; и вынесение рекомендаций в отношении дополнительных стратегических и оперативных руководящих указаний в целях повышения эффективности методов управления рисками в рамках комплексной деятельности по разработке программ и финансированию, особенно в условиях конфликта и переходного периода. Ожидается, что целевая группа завершит свою работу в начале 2015 года.

156. ЮНФПА, ЮНИСЕФ и ПРООН активно применяют пересмотренный согласованный подход к системе денежных переводов в рамках всей своей деятельности на страновом уровне. Версия этой системы, разработанная в 2005 году, предусматривала соблюдение четырех критериев. Существующая система возлагает ответственность за обеспечение подотчетности и контроля выполнения на каждое учреждение. В силу этого практика в области подотчетности и контроля в одной и той же стране в различных учреждениях может быть различной.

157. В сентябре 2014 года Комитет высокого уровня по вопросам управления приступил к проведению исследования с целью определить целесообразность обеспечения полной общесистемной совместимости систем общеорганизационного планирования ресурсов конкретных учреждений. Как ожидается, это исследование будет завершено в начале 2015 года и будет содержать обзор действующей практики общего обслуживания на основе моделей головных структур и совместного предоставления услуг, включая объединенные функции, которые уже закреплены.

158. Целевой группе ГООНВР по вопросам общих помещений поручено согласовывать политику в области управления служебными помещениями Организации Объединенных Наций, в которых одновременно размещаются несколько организаций системы Организации Объединенных Наций. В сентябре

2014 года Группа завершила подготовку документа с изложением стратегии по вопросам, касающимся общих помещений Организации Объединенных Наций, включая расширение масштабов деятельности, упорядочение и рационализацию деятельности по планированию и формированию инфраструктуры, необходимой для выполнения мандатов учреждений, фондов и программ Организации Объединенных Наций. Документ содержит стратегические рамки, которые помогут страновым группам Организации Объединенных Наций найти эффективные с точки зрения затрат решения относительно совместного размещения, усовершенствовать планирование, а также устранить недостатки и не допускать перерасхода средств.

159. Хотя в отдельных сферах оперативной деятельности был проведен обзор нормативно-правовой базы, не было выработано какого-либо системного подхода к представлению планов оказания вспомогательных услуг на основе унифицированных положений и правил. В этой связи существует необходимость определить практическую осуществимость согласования положений и правил на системной основе и обсудить, как наилучшим образом осуществлять общее вспомогательное обслуживание. Структуры Организации Объединенных Наций должны представлять планы по просьбе государств-членов, с тем чтобы можно было разработать всеобъемлющую стратегию, обеспечивающую, чтобы процесс преобразований был управляемым, структурированным и открытым для всех.

160. На диаграмме XXV приводится краткая информация о ходе осуществления предоставленных на конкретный срок и изложенных в резолюции 67/226 мандатов, связанных с упрощением и согласованием методов работы.

Диаграмма XXV

Мероприятия, связанные с упрощением и согласованием методов работы, предусматривающие конкретные сроки исполнения

Фонды и программы должны представить своим исполнительным советам совместные планы объединения вспомогательных услуг на страновом уровне (пункт 152)	<i>Цель:</i> <i>Планы представлены исполнительным советам на первой очередной сессии 2014 года</i>	Разработана стратегия оперативной деятельности	В порядке эксперимента создается общий центр обслуживания Организации Объединенных Наций в Бразилии	Осуществляется внедрение стандартных оперативных процедур	<i>Цель:</i> <i>Доклад о достигнутых результатах представляется руководящим органам на ежегодной основе, начиная с конца 2014 года; совместный план действий представляется руководящим органам в 2015 году</i>	<i>В процессе выполнения</i>
Системе развития Организации Объединенных Наций следует представить руководящим органам планы дальнейшей межучрежденческой оп-	Фонды и программы поставили заниматься этим вопросом отдельно по учреждениям	ЮНИСЕФ, ПРООН, ЮНФПА и ВПП сообщили о первоначальном достигнутом прогрессе в ходе сессий	<i>Цель:</i> <i>Планы представлены к концу 2013 года</i>	ЮНИСЕФ, ПРООН, ЮНФПА и ВПП представили доклады своим исполнительным советам на пер-		<i>Выполнено</i>

тимизации методов работы (пункт 153)		исполнительных советов в 2013 году		вой сессии в 2014 году		
Система развития Организации Объединенных Наций должна заключить рамочные соглашения, регламентирующие взаимную применимость соглашений (пункт 154)		Заключены стандартные межучрежденные меморандумы о взаимопонимании	<i>Цель:</i> <i>Соглашения заключены к концу 2013 года</i>	Структуры Организации Объединенных Наций согласились признать закупочные процессы друг друга. В настоящее время соответствующим образом обновляются руководящие указания для конкретных учреждений		<i>Выполнено</i>
Комитет высокого уровня по вопросам управления и ГООНВР должны представить планы по вспомогательному обслуживанию на основе единого комплекса положений и правил (пункт 155)		Сети Комитета высокого уровня по вопросам управления приступили к изучению практической осуществимости согласования положений и правил, политики и процедур в различных функциональных областях		<i>Цель:</i> <i>Планы представлены в 2014 году, осуществление в 2016 году</i>		<i>Ожидается принятие решения</i>
Генеральный секретарь должен представить исполнительным советам предложение в отношении общего определения оперативных расходов и общей стандартизированной системы контроля за уровнем расходов (пункт 159)			Через посредство Комитета высокого уровня по вопросам управления создана рабочая группа	Разработка предложения в отношении общего определения оперативных расходов завершена	<i>Цель:</i> <i>Система разработана в 2014 году</i>	<i>В процессе выполнения</i>
Генеральный секретарь должен провести исследование для изучения технической возможности обеспечить оперативную совместимость существующих систем общеорганизационного планирования ресурсов (пункт 160)		Проведение исследования начато под руководством Генерального секретаря Международного союза электросвязи	<i>Цель:</i> <i>Технико-экономическое обоснование завершено в 2014 году</i>	Исследование начато в сентябре 2014 года. Результаты ожидаются в первом квартале 2015 года	<i>Цель:</i> <i>Оперативная совместимость в 2016 году в соответствии с результатами технико-экономического обоснования</i>	<i>В процессе выполнения</i>
Система развития Организации Объединенных Наций должна разработать стратегию поддержки создания общих помещений (пункт 161)			<i>Цель:</i> <i>Представить Экономическому и Социальному Совету к концу 2013 года</i>		Начата разработка стратегии	<i>В процессе выполнения</i>

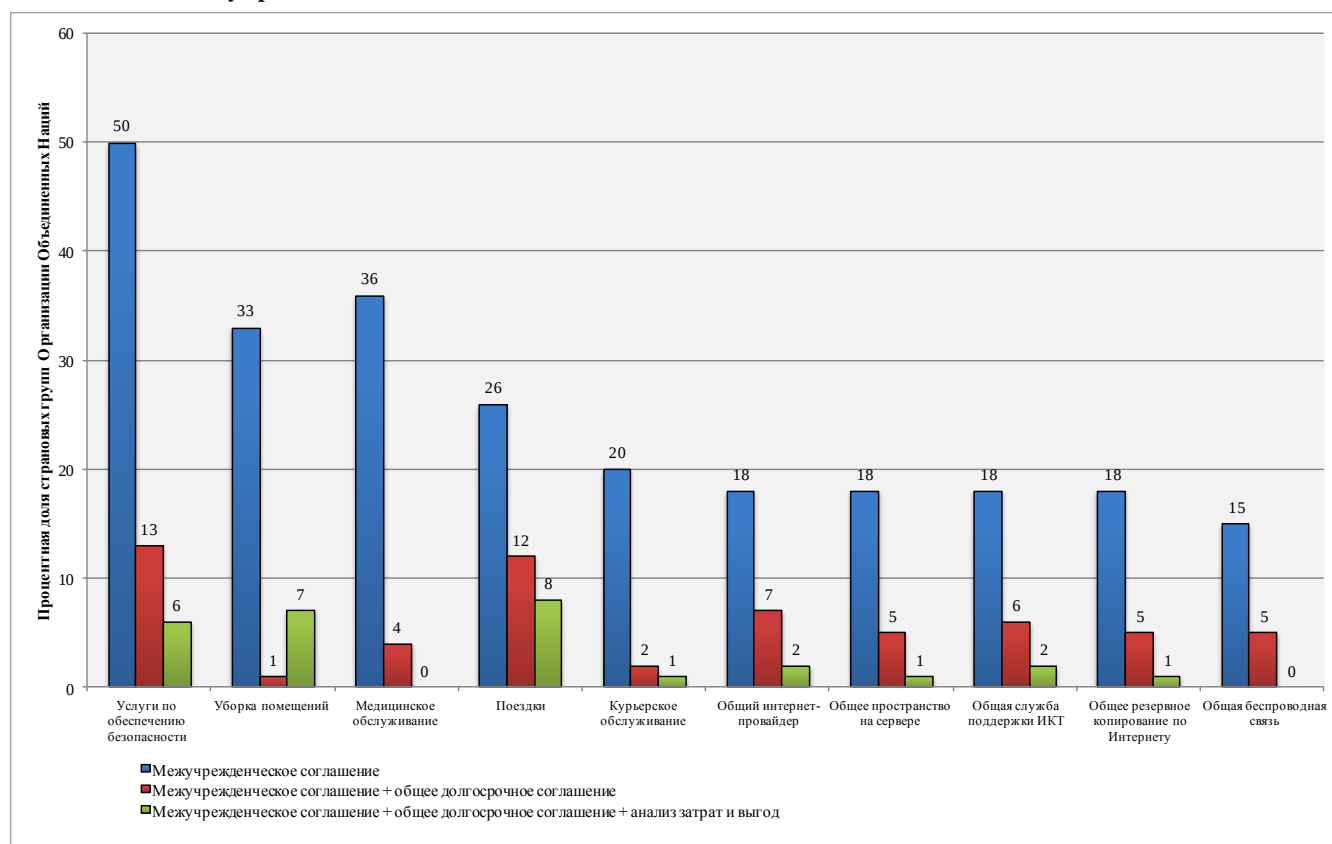
Улучшить общее обслуживание на страновом уровне

161. В то время как усилия на уровне штаб-квартир активизировались и принесли результаты в деле устранения препятствий, мешающих согласованию методов работы, на страновом уровне можно было бы добиться большего прогресса. Внедрение практики общего обслуживания должно основываться на

объективном анализе затрат и выгод или на существующих долгосрочных соглашениях с поставщиками услуг. Согласно результатам недавнего опроса групп по управлению оперативной деятельностью, страновые группы Организации Объединенных Наций все еще не осуществляют общее обслуживание на систематической основе либо не строят процесс осуществления на объективном анализе рабочих процессов и практических методах управления (см. диаграмму XXVI).

Диаграмма XXVI

Десять основных видов общего обслуживания на основе существующих межучрежденческих соглашений



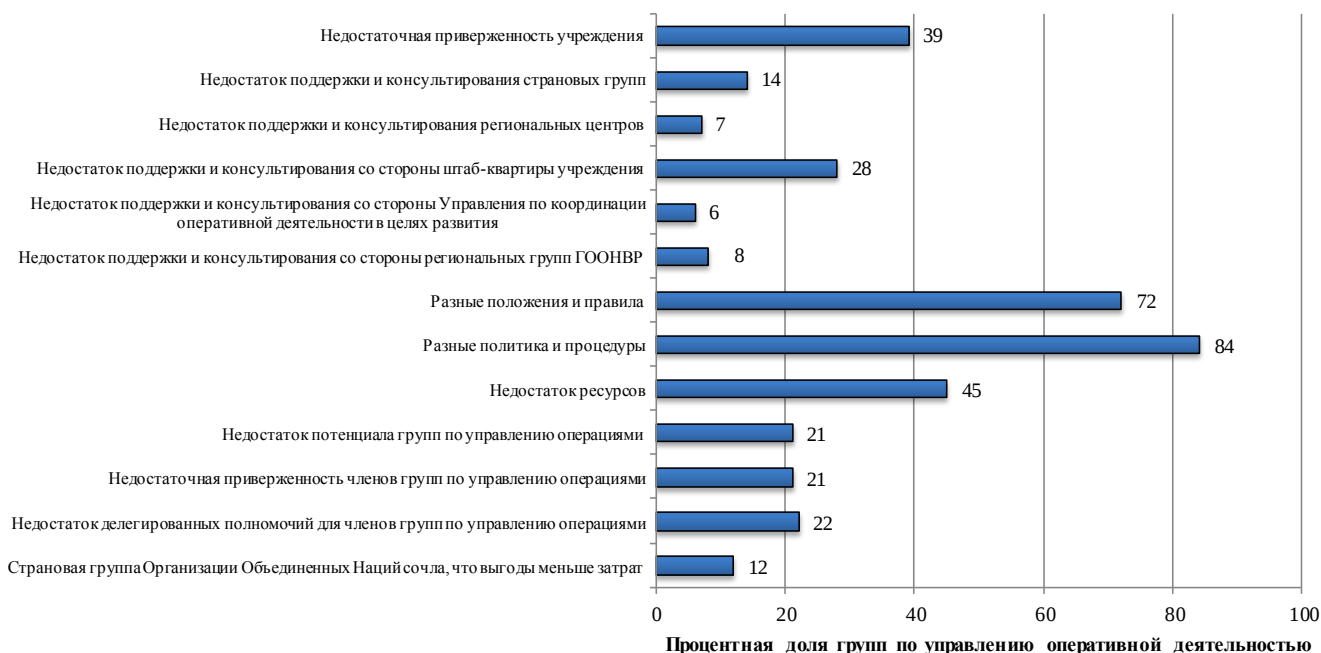
Источник: проведенный в 2014 году опрос групп по управлению операциями.

162. Существует распространенное мнение о том, что наличие самых разных правил и положений, политики и процедур является основным фактором, мешающим страновым группам Организации Объединенных Наций добиваться дальнейшего согласования методов работы (см. диаграмму XXVII). Эта проблема может быть отчасти решена путем осуществления мер в рамках Плана действий для штаб-квартир и частично — за счет компонента «единство действий» стандартных оперативных процедур. Однако следует отметить, что опыт стран осуществления инициативы «Единство действий» и ряда других стран свидетельствует о том, что, например, для успешного осуществления общего обслуживания, создания общих помещений или формирования общей

информационно-коммуникационной инфраструктуры не обязательно требуется унифицировать политику и процедуры или правила и положения. Поэтому также необходимо и далее укреплять потенциал групп по управлению оперативной деятельностью, помимо внедрения стандартных оперативных процедур, в целях разработки и применения «умных» и адаптированных к конкретным условиям в конкретных странах методов практической работы.

Диаграмма XXVII

Причины, препятствующие дальнейшему согласованию страновыми группами Организации Объединенных Наций методов работы на страновом уровне



Источник: проведенный в 2014 году опрос групп по управлению оперативной деятельностью.

163. Согласование методов работы не является самоцелью. Оно должно принести серьезные результаты, перевешивающие издержки, связанные с обеспечением на постоянной основе обстоятельной координации действий различных учреждений. Это особенно касается призыва к общесистемной унификации положений и правил, а также политики и процедур во всех сферах оперативной деятельности: расходы на их разработку и осуществление необходимо тщательно сопоставлять с предполагаемыми выгодами, которые они могут принести в долгосрочной перспективе. Тем не менее государства-члены обозначили четкое направление работы, требующее систематического принятия последующих мер системой развития Организации Объединенных Наций. Речь, в частности, идет о создании центров общего обслуживания на страновом уровне. Хотя создание центра совместных операций в Бразилии — это шаг в правильном направлении, однако реализации экспериментального проекта лишь в одном месте недостаточно для эффективного внедрения согласованных методов работы во всех странах осуществления программ. Помимо этого,

необходимо провести на глобальном уровне дальнейший анализ усилий, которые продолжают предприниматься в рамках ориентированных на конкретные учреждения общих глобальных центров обслуживания, наряду с оптимальными способами согласования.

164. Значительный объем общего обслуживания на страновом уровне необязательно требует согласования положений и правил, политики и процедур конкретных учреждений и может успешно осуществляться силами головного учреждения или центра обслуживания. На уровне штаб-квартир достигнут прогресс в плане устранения некоторых барьеров, препятствовавших выработке общих практических методов работы на страновом уровне. Будет очень важно обеспечить, чтобы страновые группы Организации Объединенных Наций несли ответственность за разработку и осуществление стратегий оперативной деятельности, учитывающих потребности конкретных стран, согласованных и эффективных с точки зрения затрат.

Е. Управление, ориентированное на достижение результатов

165. Все государства-члены придают огромное значение управлению, ориентированному на достижение результатов. Большинство правительств заявили о том, что Организации Объединенных Наций очень важно обеспечить более эффективное использование подходов, направленных на достижение результатов. В материалах обследований отмечалось, что правительства и координаторы-резиденты сошлись во мнении о том, что в рамках системы Организации Объединенных Наций возможности правительств в плане осуществления контроля и оценки используются не в полной мере.

166. Определенный прогресс достигнут в деле упрощения, рационализации и согласования систем управления, нацеленного на достижение результатов. Так, 15 учреждений сообщили о своем участии в инициативе ГООНВР по разработке и применению общих инструментов и принципов в области ориентированного на результаты управления. Вместе с тем лишь восемь из них обсудили этот вопрос на уровне руководящих органов.

167. Договоренность в отношении общей матрицы результатов, позволяющей структурам Организации Объединенных Наций на совместной основе представлять информацию о ходе выполнения обязательств, также может рассматриваться в качестве фактора, содействующего более эффективному осуществлению в рамках Организации совместной ответственности, как это было подчеркнуто в резолюции 67/226. С другой стороны, мало что свидетельствует о том, что Организация рассмотрела последствия усилий по внедрению подхода к управлению, ориентированному на достижение результатов, в условиях, когда правительствами многих стран осуществления программ такие подходы не применяются.

168. В 2011 году ГООНВР определила управление, ориентированное на достижение результатов, как «стратегию управления, в рамках которой все субъекты, прямо или косвенно участвующие в работе, призванной обеспечить достижение определенного комплекса результатов, добиваются того, чтобы их процессы, продукция и услуги способствовали получению желаемых результатов (выполнению мероприятий, достижению результатов и более высоких целей, а также оказанию более серьезного воздействия). Эти субъекты, в свою

очередь, используют информацию и данные о фактических результатах для того, чтобы с их помощью принимать решения относительно разработки, обеспечения ресурсами и выполнения программ и мероприятий, а также для целей подотчетности и представления отчетной документации»³⁰. По сути, изначально оно было предназначено для использования правительствами. При этом важно отметить посылку о том, что подходы к управлению, ориентированному на достижение результатов, применяют в рамках своих систем планирования все субъекты, а не только Организация Объединенных Наций. При этом из документов с изложением того, как функционируют отдельные правительства, видно, что разные правительства применяют весьма разные подходы к управлению, ориентированному на достижение результатов, и берут при этом за основу весьма разные принципы.

169. Для оценки прогресса, достигнутого страновыми группами Организации Объединенных Наций в деле более активного внедрения принципов управления, ориентированного на результаты, требуется проанализировать более широкомасштабные усилия в контексте проведения реформы с целью установить, каким образом страновая группа осуществляет свою деятельность и разрабатывает единую общую программу. Структуры, входящие в состав ГООНБР, обязались не реже чем один раз в течение каждого цикла осуществления Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития информировать о результатах своей деятельности страны, в которых осуществляются программы, а также ежегодно информировать страны, участвующие в инициативе «Единство действий», путем подготовки сводного доклада о результатах осуществления всех рамочных программ. Подготовка коллективного доклада может быть сопряжена с трудностями, поскольку по своей структуре матрицы достижения результатов, в которых определяется перечень и характер мероприятий, в разных учреждениях системы Организации Объединенных Наций различны. В силу этого не всегда возможно разработать общие показатели, если результаты, полученные благодаря поддержке Организации Объединенных Наций, определяются на различных уровнях (например, в числе определений встречаются «деятельность», «продукция/услуги» и «низкий уровень результатов»). Учреждения указали, что по мере возможности необходимо прилагать усилия для оптимизации и упрощения обязательств по представлению отчетности и для согласования показателей. В связи с этим было отмечено отсутствие согласованных общих подходов и определений в отношении оценки результатов и общих показателей.

170. Для того чтобы результаты системы развития Организации Объединенных Наций содействовали достижению результатов на национальном уровне и не оставались результатами лишь Организации Объединенных Наций, с национальными партнерами необходимо проводить конструктивный и обстоятельный диалог о путях определения, оценки результатов и информирования о них. Поэтому важно, чтобы система развития Организации Объединенных Наций не разрабатывала систему управления, ориентированную на достижение результатов, в отрыве от национальных систем. Также важно, чтобы система Организации Объединенных Наций активизировала оказание помощи национальным правительствам и учреждениям-партнерам в плане внедрения и адаптации ме-

³⁰ См. the UNDG Results-based Management Handbook (October 2011) (Пособие ГООНБР по вопросам управления, ориентированного на достижение результатов (октябрь 2011 года)).

тодов ориентированного на результаты управления в рамках их национальных механизмов контроля и статистических систем.

171. Осуществление повестки дня в области развития на период после 2015 года, по всей вероятности, повлияет на практическую реализацию управления, ориентированного на результаты, в рамках всей системы, изменив условия, в которых такое управление осуществляется. Будет необходимо обеспечить надлежащий учет этих изменений. В течение следующих нескольких лет спрос на данные, полученные от отдельных руководящих органов, и информацию о достигнутых результатах в области развития может увеличиться. Постановка реалистичных и эффективных с точки зрения затрат целей в отношении внедрения в рамках всей системы подхода Организации Объединенных Наций к обеспечению управления, ориентированного на достижение результатов, должна начаться с более глубокого понимания потребностей правительств стран, в которых осуществляются программы, и масштабов предстоящей деятельности по внедрению принципов управления, ориентированного на достижение результатов.

Г. Оценка оперативной деятельности в целях развития

172. Во исполнение резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи временный механизм координации, созданный для проведения в порядке эксперимента независимой общесистемной оценки оперативной деятельности в целях развития системы Организации Объединенных Наций, подготовил соответствующие установки, которые были одобрены Ассамблеей в ее резолюции 68/229.

173. Под эгидой Объединенной инспекционной группы был создан специальный секретариат. Он работает над двумя предложениями о проведении экспериментальных независимых общесистемных оценок, которые были отобраны государствами-членами: оценка вклада системы Организации Объединенных Наций в укрепление национального статистического потенциала, а также проведение метаоценки и обобщение результатов оценок Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития на 2009–2013 годы.

174. В контексте подготовки к проведению двух экспериментальных оценок временный механизм координации осуществляет работу по двум направлениям: консультации с заинтересованными сторонами в целях повышения актуальности и ценности этих двух оценок и обеспечения их более тесной увязки с повесткой дня в области развития на период после 2015 года и другими процессами в рамках реформы Организации Объединенных Наций в интересах повышения их значимости и согласованности; а также мобилизация ресурсов, предназначенных для планирования и осуществления двух экспериментальных проектов и поступающих от стран-доноров и других стран, способных вносить взносы, в том числе по линии негосударственного финансирования.

175. Временный механизм координации призван функционировать в соответствии с принципами политики независимой общесистемной оценки, что будет содействовать поэтапной реализации двух экспериментальных оценок, результаты которых будут использованы для целей аналитической работы в рамках подготовки к четырехгодичному всеобъемлющему обзору политики в 2016 году.

176. Группа Организации Объединенных Наций по вопросам оценки продолжает играть ведущую роль в укреплении функции оценки, в том числе посредством подготовки руководящих документов по вопросам оценки, коллегиального обзора деятельности по оценке отдельных учреждений, оценки усилий по повышению квалификации сотрудников и осуществления обмена знаниями и информацией. Кроме того, в соответствии с новой стратегической рамочной программой, которая была утверждена в 2013 году, планируется расширить использование функции оценки при разработке политики, активизации информационно-пропагандистской деятельности и налаживании новых партнерских связей с более широким кругом международных структур, занимающихся вопросами анализа и оценки.

177. Необходимо более активно инициировать проведение оценок Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития и содействовать их проведению, включая анализ того, каким образом согласованные принципы составления программ выполняются на страновом уровне. В течение последних пяти лет оценка была проведена примерно в половине от общего числа стран, в которых осуществляются та или иная рамочная программа или иной аналогичный документ, хотя обязательное требование о проведении оценки было установлено ГООНВР в 2009 году. В период 2013 и 2014 годов число проведенных оценок существенно не изменилось.

178. Оценки Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития проводятся с разным уровнем качества, что отчасти объясняется незначительным объемом инвестиций на эти цели. Еще одна проблема связана с неэффективным использованием полученных в ходе оценок результатов. Хотя в рамках метаоценки и при обобщении результатов оценок будет проведено конкретное изучение вопросов, требуется повысить качество и масштабы использования оценок путем более активного выделения средств на цели и применения руководящих указаний, разработанных Группой Организации Объединенных Наций по вопросам оценки в сотрудничестве с ГООНВР.

Н. Последующая деятельность и контроль

179. Значительный прогресс достигнут в деле представления докладов в соответствии с механизмом контроля и отчетности в отношении четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики; это произошло благодаря тому, что были установлены исходные данные по большинству показателей (см. диаграмму XXVIII)³¹.

180. Фонды и программы стали включать информацию о проведении четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики в свои ежегодные доклады о выполнении стратегических планов, причем эта информация представляется на основе общих показателей, предусмотренных механизмом контроля и отчетности. Кроме того, ввиду изменения сроков этапа заседаний Экономического и Социального Совета, посвященных оперативной деятельности, стало возмож-

³¹ Поскольку работа над таблицей показателей была завершена в конце 2013 года, а этап заседаний Экономического и Социального Совета, посвященных оперативной деятельности, ежегодно переносился на февраль, собрать исходные данные по большинству показателей в предыдущем докладе не представлялось возможным.

ным провести более всеобъемлющий и углубленный обзор ежегодных докладов фондов и программ.

181. В первой половине 2014 года под эгидой Департамента по экономическим и социальным вопросам была создана целевая группа, которой было поручено обеспечивать отслеживание каждого показателя, предусмотренного механизмом контроля и отчетности, с помощью наиболее эффективных и экономичных методов сбора данных, по мере возможности применяя существующие механизмы сбора информации. Она также пересмотрела установленные сроки сбора данных, с тем чтобы обеспечить своевременное представление информации для отражения в настоящем докладе³².

182. После того как целевая группа выполнила свою работу, формат обследований Департамента по экономическим и социальным вопросам был совместными усилиями полностью переработан, с тем чтобы материалы обследований в полной мере соответствовали формулировкам показателей, предусмотренных обзорным механизмом контроля и отчетности. В настоящее время ГООНВР завершает работу над новым форматом годового доклада координатора-резидента, а представление отчетности в рамках этого формата планируется начать в 2015 году. Информация за 2014 год собирается с помощью обследований координаторов-резидентов, формат которых был, в частности, изменен для обеспечения сопоставления данных, а также поступает в соответствии с разделом 2 обследования ГООНВР по вопросам содействия координации. Более подробно с информацией о результатах обследований можно ознакомиться в методологической записке, содержащейся в справочных материалах к настоящему докладу.

Диаграмма XXVIII

График осуществления последующей деятельности и контроля

Представление доклада Генерального секретаря о достигнутых результатах на рассмотрение Экономическому и Социальному Совету на его основных сессиях 2013, 2014 и 2015 годов (пункт 186)	Цель: Представление годовых докладов в период 2013–2015 годов		Разработка механизма контроля и отчетности Департаментом по экономическим и социальным вопросам и ГООНВР	Окончательная доработка и представление доклада Генерального секретаря за 2014 год	Окончательная доработка и представление доклада Генерального секретаря за 2015 год	В процессе выполнения
2013 год				2014 год	2015 год	

183. В рамках осуществления последующей деятельности и контроля в контексте четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики Экономический и Социальный Совет постановил в своей резолюции 2014/14 провести всеохват-

³² Записка о результатах работы целевой группы включена в справочные материалы к настоящему докладу (см. www.un.org/en/ecosoc/newfunct/qcpr_implement.shtml).

ный диалог с участием государств-членов и всех соответствующих заинтересованных сторон по вопросу о долгосрочном позиционировании системы развития Организации Объединенных Наций с учетом повестки дня в области развития на период после 2015 года, в том числе по вопросу о взаимосвязи между согласованием функций, методами финансирования, руководящими структурами, потенциалом и воздействием системы развития Организации Объединенных Наций, партнерскими подходами и организационными механизмами. Он постановил, чтобы Бюро Совета представило обновленную информацию о достигнутом в этой связи прогрессе в рамках этапа заседаний об оперативной деятельности в 2015 и 2016 годах, а также просил Генерального секретаря отразить итоги этих дискуссий в своем докладе о проведенном обзоре, который будет представлен на рассмотрение Генеральной Ассамблеи и для принятия решения государствами-членами в ходе обзора 2016 года.

184. С учетом масштаба и сложности проблем и их связи с продолжающимися межправительственными и межучрежденческими процессами в целях выполнения мандата был принят двухэтапный подход. На первом этапе (октябрь 2014 года — февраль 2015 года) основное внимание будет уделяться взаимосвязи между определенными в этих резолюциях направлениями деятельности и выявлению основных проблем. На втором этапе (март 2015 года — февраль 2016 года) в центре внимания будут находиться долгосрочные перспективы деятельности системы развития Организации Объединенных Наций в свете повестки дня в области развития на период после 2015 года. Кроме того, этот поэтапный подход позволит извлечь пользу из работы, осуществляемой над повесткой дня на межправительственном и межучрежденческом уровнях. Первое заседание в рамках диалога было проведено 15 декабря 2014 года, а второе состоится 30 января 2015 года.

V. Эффективность системы развития Организации Объединенных Наций

185. Система Организации Объединенных Наций стала предпочтительным партнером для большинства стран почти во всех перечисленных областях (см. таблицу 5). В частности, она рассматривается правительствами стран осуществления программ в качестве одного из особо важных партнеров в областях поддержания мира и безопасности, гуманитарной помощи, развития институционального потенциала и оказания содействия в участии гражданского общества и неправительственных организаций в национальных процессах развития. Кроме того, бреттон-вудские учреждения были выбраны многими странами в качестве одного из предпочтительных поставщиков услуг для мобилизации внешних ресурсов на цели развития.

186. Хотя роль системы развития Организации Объединенных Наций различается по странам, деятельность Организации, как правило, тесно увязана с потребностями и приоритетами стран в области развития. Было проведено исследование с участием правительств 74 стран осуществления программ, и 93 процента из них заявили, что деятельность Организации Объединенных Наций либо очень тесно увязана, либо просто увязана с потребностями и приоритетами страны. Степень такой увязки была более высоко оценена правительствами стран, участвующих в осуществлении инициативы «Единство дей-

ствий», и стран, проявляющих самостоятельную инициативу, что аналогично результатам, отмечавшимся в 2012 году, и это может свидетельствовать о том, что подход, применяемый в рамках инициативы «Единство действий», способствует повышению степени увязки.

187. Достижение целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, рассматривается большинством стран в качестве одного из основных направлений работы Организации Объединенных Наций. Почти 75 процентов стран с низким уровнем дохода и с уровнем дохода ниже среднего, принявших участие в обследовании, полностью согласились с тем, что усилия Организации Объединенных Наций сосредоточены на оказании странам помощи в достижении согласованных на международном уровне целей в области развития, включая цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, в то время как такой же точки зрения придерживались около половины стран с доходом выше среднего и с высоким уровнем дохода. Такое различие в восприятии может объясняться различными потребностями этих стран, а также вытекающим из этого различным уровнем поддержки со стороны системы Организации Объединенных Наций.

188. Система развития Организации Объединенных Наций особенно ценится за свою деятельность по пропаганде международных норм и стандартов, свой авторитет, свою способность обеспечивать доступ к специализированным знаниям по широкому кругу тематических областей и свою беспристрастность. Тем не менее Организации необходимо повышать гибкость реагирования на изменяющиеся потребности стран осуществления программ. Примерно в 17 процентах стран, охваченных обследованием, правительства отметили, что Организация Объединенных Наций в оперативном порядке принимает меры реагирования с учетом быстро изменяющихся государственных приоритетов и стратегий.

189. По мнению правительств более 60 процентов стран осуществления программ, вклад системы развития Организации Объединенных Наций является наиболее значительным в таких областях, как гендерное равенство, здравоохранение, окружающая среда и природные ресурсы, государственное управление и государственно-административная деятельность (см. таблицу 6). К числу других областей, получивших широкое признание, относятся устойчивое развитие, сокращение масштабов нищеты, обеспечение продовольственной безопасности и надлежащего питания, обеспечение прав человека и равноправия, образование и уменьшение опасности стихийных бедствий. Аналогичная тенденция отмечается также начиная с 2012 года. Следует отметить, что более низкий уровень процентных показателей за 2014 год необязательно означает изменение в степени удовлетворенности работой Организации Объединенных Наций в какой-либо из областей. Скорее, эти показатели отражают тот факт, что по сравнению с 2014 годом в рамках обследования предлагалось выбирать из большего числа областей.

Таблица 5

Число стран, выбирающих каждого из партнеров в качестве одного из двух предпочтительных поставщиков услуг в области внешней поддержки

<i>Партнер</i>	<i>Обеспечение мира и безопасности и гуманитарная помощь</i>	<i>Глобальные вызовы, требующие коллективных действий</i>	<i>Поддержка сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества</i>	<i>Поддержка регионального или субрегионального сотрудничества</i>	<i>Мобилизация внешних ресурсов на цели развития</i>	<i>Стратегическое консультирование по вопросам национальных стратегий и планов</i>	<i>Консультирование по вопросам секторального программирования и предоставление технической помощи</i>	<i>Развитие институционального потенциала</i>	<i>Содействие участию гражданского общества и неправительственных организаций в процессах национального развития</i>	<i>Предоставление оборудования и услуг</i>
Система Организации Объединенных Наций (фонды, программы и специализированные учреждения)	50	30	42	34	30	44	40	55	41	34
Бреттон-вудские учреждения (Всемирный банк, Международный валютный фонд и др.)	6	24	9	14	33	36	29	19	8	23
Прочие многосторонние и региональные учреждения, не входящие в систему Организации Объединенных Наций	23	17	15	32	24	16	25	22	15	19
Партнеры из числа участников ОЭСР/КСР (традиционные двусторонние доноры)	15	17	16	16	24	19	26	24	16	20
Партнеры из стран Юга	7	3	20	14	7	3	7	9	6	8
Партнеры, действующие в тематических областях или на основе альянсов (например, Глобальный фонд для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией)	8	10	7	6	15	4	11	11	9	13

^a Глобальные вызовы, требующие коллективных действий, включают изменение климата, обеспечение биологического разнообразия и решение трансграничных проблем, таких как проблемы в областях водных ресурсов и миграции.

Таблица 6
Области, в которых вклад Организации Объединенных Наций является наиболее значительным по мнению правительств

<i>Тематические области</i>	<i>Доля утвердительных ответов, 2014 год (в процентах)</i>
Гендерное равенство	67
Здравоохранение	64
Окружающая среда и природные ресурсы (включая изменение климата, водоснабжение и улучшение состояния окружающей среды)	61
Государственное управление и государственно- административная деятельность	60
Политика в области устойчивого развития (поли- тика, учитывающая экономические, социальные и экологические аспекты)	49
Сокращение масштабов нищеты	46
Обеспечение продовольственной безопасности и надлежащего питания	46
Обеспечение прав человека и равноправия	46
Образование	44
Уменьшение опасности стихийных бедствий	41
Социальная защита	39
Развитие сельского хозяйства и сельских районов	39
Гуманитарная помощь	36
Обеспечение экономического роста и занятости	27
Миростроительство и восстановление на ранних этапах	27
Децентрализация	24
Передача знаний и технологий	19
Промышленность, торговля и инвестиции	16

190. Вместе с тем ожидания стран осуществления программ говорят о том, что системе Организации Объединенных Наций необходимо укрепить свою роль в некоторых областях, в которых в настоящее время она не рассматривается в качестве одного из важных участников деятельности, таких, например, как обеспечение экономического роста и занятости.

Таблица 7

Ожидания правительств относительно поддержки, которая должна предоставляться системой Организации Объединенных Наций их стране на протяжении следующих четырех лет^a

<i>Тематическая область</i>	<i>Доля утвердительных ответов, 2014 год (в процентах)</i>
Обеспечение экономического роста и занятости	52
Окружающая среда и природные ресурсы (включая изменение климата, водоснабжение и улучшение состояния окружающей среды)	51
Политика в области устойчивого развития (политика, учитывающая экономические, социальные и экологические аспекты)	48
Сокращение масштабов нищеты	42
Здравоохранение	41
Государственное управление и государственно-административная деятельность	37
Образование	37
Развитие сельского хозяйства и сельских районов	34
Обеспечение продовольственной безопасности и надлежащего питания	28
Уменьшение опасности стихийных бедствий	25
Миростроительство и восстановление на ранних этапах	23
Гендерное равенство	21
Обеспечение прав человека и равноправия	21
Децентрализация	20
Социальная защита	18
Промышленность, торговля и инвестиции	17
Передача знаний и технологий	13
Гуманитарная помощь	8

^a Участникам обследования предлагалось выбрать пять наиболее важных для их страны областей, в которых в следующие четыре года им понадобится помощь Организации Объединенных Наций. В 2014 году в перечень вопросов, фигурировавших в обследовании 2012 года, были добавлены две новые области (политика в области устойчивого развития и социальная защита).

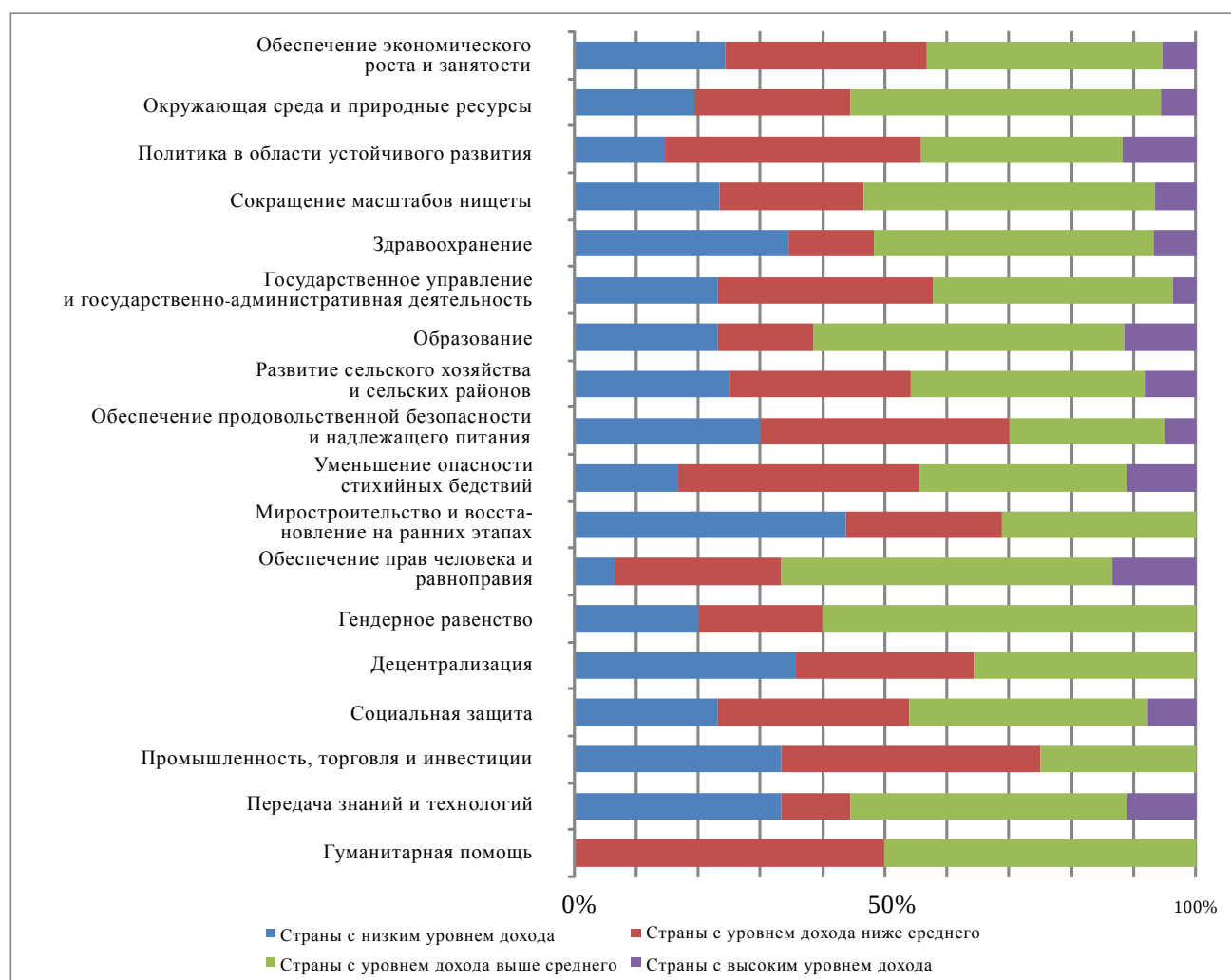
191. За общими показателями скрываются различия в ответах в зависимости от уровня дохода стран. Как можно увидеть, области обеспечения продовольственной безопасности и надлежащего питания, миростроительства и восстановления на ранних этапах, децентрализации и промышленности, торговли и инвестиций являются относительно популярными среди стран с низким уровнем дохода и с уровнем дохода ниже среднего, с учетом того, что на эти страны приходится более 60 процентов респондентов, выбирающих эти области, в то

время как на страны с уровнем дохода выше среднего и с высоким уровнем дохода приходится более 60 процентов респондентов, выбирающих области гендерного равенства, обеспечения прав человека и равноправия и образования (см. диаграмму XXIX).

192. На диаграмме XXIX показана относительная важность тематических областей. Относительно длинная голубая полоска, как в случае миростроительства и восстановления на ранних этапах, означает, что соответствующая тематическая область пользуется большей популярностью среди стран с низким уровнем дохода по сравнению с другими странами, но это не означает, что она пользуется наибольшей популярностью среди стран с низким уровнем дохода как отдельно взятой группы стран.

Диаграмма XXIX

Относительная важность областей оказания помощи, с разбивкой по уровням дохода стран, 2014 год



193. На данном этапе перехода от достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, к достижению целей в области устойчивого развития правительства стран осуществления программ вновь выражают ожидание того, что в рамках системы развития Организации Объединенных Наций наиболее приоритетное внимание будет уделяться предоставлению поддержки в областях обеспечения экономического роста и занятости, окружающей среды и природных ресурсов и политики в области устойчивого развития, а также в областях сокращения масштабов нищеты и здравоохранения. Для эффективного осуществления этих функций необходимо наличие согласованной и эффективной системы оперативной деятельности. Кроме того, представленные странами осуществления программ ответы позволяют сделать вывод о том, что сохранение важного значения системы зависит от ее способности обеспечивать согласованную комплексную поддержку, адаптированную к изменяющимся потребностям и приоритетам стран.

VI. Заключение

194. Новый единый механизм всеобъемлющего контроля и отчетности зарекомендовал себя в качестве эффективного инструмента для отслеживания прогресса в осуществлении резолюции 67/226. Всеобъемлющий характер этого механизма является также результатом активного участия КСР, ГООНВР, Комитета высокого уровня по вопросам управления и Комитета высокого уровня по программам, которые действуют при поддержке со стороны Управления по координации оперативной деятельности в целях развития, а также учреждений, входящих в систему развития Организации Объединенных Наций.

195. В целом, представленные в настоящем докладе выводы говорят о том, что связанные с финансированием тенденции, отмечавшиеся за последнее десятилетие, сохранялись и в 2013 году. В 2013 году отмечалось дальнейшее расширение базы финансирования: 27 процентов от общего объема финансирования, или 7,2 млрд. долл. США, приходилось на негосударственных доноров, и еще 1,5 млрд. долл. США приходилось на средства, полученные от доноров, не входящих в КСР/ОЭСР.

196. В 2013 году объем финансирования за счет неосновных ресурсов возрос на 2,5 млрд. долл. США по сравнению с 2012 годом. В то же время объем финансирования за счет основных ресурсов оставался примерно на том же уровне, и в результате этого в 2013 году доля основных ресурсов сократилась до 25,5 процента от общего объема финансирования по линии оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития.

197. Хотя до настоящего времени неизменные призывы к устранению дисбаланса между основными и неосновными ресурсами не дали позитивных результатов, со времени принятия резолюции 67/226 активизировались дискуссии по вопросам повышения качества ресурсов, происходящие в рамках структурированных диалогов о том, как следует финансировать работу по достижению результатов в области развития, согласованных на новом этапе стратегического планирования. В рамках этих диалогов в прошлом году был достигнут устой-

чивый прогресс в определении общих принципов концепции критической массы основных ресурсов³³.

198. Кроме того, эти диалоги имеют еще одно потенциальное преимущество: они позволяют более пристально рассмотреть вопрос о том, каким образом неосновные ресурсы могут быть наилучшим образом отражены в процессах стратегического планирования. Неосновные ресурсы являются важным компонентом системы развития Организации Объединенных Наций, и по их линии привлекаются весьма значительные объемы финансовой поддержки. Такая поддержка свидетельствует о том, что как доноры, так и страны осуществления программ высоко оценивают программы, предлагаемые системой Организации Объединенных Наций, и эти программы осуществляются при обеспечении в целом приемлемых уровней эффективности и результативности. Не следует оставлять без внимания эту очень сильную сторону.

199. Проведение диалогов могло бы обеспечить платформу и возможность для рассмотрения отдельными подразделениями и системой развития Организации Объединенных Наций в целом вопроса о том, какие из скорректированных механизмов финансирования наиболее подходят для работы в период после 2015 года, а также о том, какие из этих механизмов основаны на полной интеграции различных финансовых потоков в целях финансирования деятельности по достижению согласованных результатов в области развития. Дальнейшее рассмотрение и корректировка механизмов возмещения расходов, предусмотренных в резолюции 67/226, должны естественным образом стать составной частью обсуждения таких полностью интегрированных подходов к финансированию.

200. В осуществлении ряда положений резолюции 67/226 был достигнут заметный прогресс. Из 22 подразделений, на которые приходится 97 процентов от общего объема оперативной деятельности системы развития Организации Объединенных Наций и ее деятельности, связанной с развитием, 15 подразделений привели свои циклы планирования и составления бюджета в соответствие с циклами проведения обзора. Большинство подразделений Организации Объединенных Наций прилагают активные усилия в целях увязки своих стратегических рамок с обзором. Особо заметный прогресс был достигнут на переднем крае деятельности в рамках программного цикла, а именно в том, что касается определения стратегических ориентиров и общих параметров политики в отношении программ, и в частности на страновом уровне — в том, что касается более широкого использования наиболее распространенных стратегий и инструментов для разработки программ.

201. Не столь заметный прогресс был достигнут в том, что касается применения общих бюджетных рамок: лишь 25 процентов стран сообщили об их применении. Координаторы-резиденты сообщают о сохраняющихся проблемах в том, что касается своевременности и качества информации, предоставляемой некоторыми подразделениями. На уровне оперативной деятельности прогресс также был более ограниченным в связи с сохранением проблем, обусловленных тем, что руководящие органы подразделений и группы руководителей предъявляют различные требования.

³³ См., например, решения 2014/24 Исполнительного совета ПРООН, 2014/25 Исполнительного совета ЮНФПА и 2014/17 Исполнительного совета ЮНИСЕФ.

202. С учетом ответов, представленных правительствами и координаторами-резидентами, можно сделать вывод о том, что система Организации Объединенных Наций широко использует национальных экспертов и учреждения для разработки планов своей работы и их осуществления, однако национальные системы контроля и отчетности и национальный потенциал в области закупок, финансирования и оценки задействуются в относительно меньшей степени. Ответы, представленные в этой связи правительствами стран осуществления программ и системой Организации Объединенных Наций, свидетельствуют о наличии множества проблем в области институционального потенциала.

203. Унификация рабочих процессов на страновом уровне по-прежнему идет медленными темпами. Обеспечение согласованности может продвигаться лишь до той степени, в которой оперативные системы будут достаточно унифицированы для сокращения дублирования функций и расходов на административное управление и осуществление операций.

204. Внедрение стандартных оперативных процедур придает новый импульс повышению степени согласованности программ и оперативной деятельности. Большее число правительств заявили о своей заинтересованности в применении подхода «Единство действий» или некоторых из его элементов. Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития по-прежнему выступает в качестве полезного инструмента для повышения степени согласованности на страновом уровне, но эффективность ее осуществления необходимо повысить. Одним из важных шагов на пути к достижению этой цели является использование совместных комитетов стран и Организации Объединенных Наций. Все большее число учреждений внедряют систему управления и подотчетности, но необходимо обеспечить более сбалансированное внедрение всех ее элементов на страновом уровне.

205. В связи с подготовкой в общих чертах повестки дня в области развития на период после 2015 года для ее представления на саммите Организации Объединенных Наций для принятия повестки дня в области развития на период после 2015 года, который должен состояться в сентябре 2015 года, возможно, настало время приступить к размышлению над отдельными положениями, которые государства-члены могут пожелать рассмотреть в ходе подготовки к проведению следующего четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики.

206. Что касается общей картины, то система развития Организации Объединенных Наций представляет собой всего лишь один компонент в составе значительно разросшихся сетей развития и гуманитарной помощи. В то время как значительная часть обсуждений в контексте четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики за последние годы была сосредоточена на внутренних аспектах работы системы Организации Объединенных Наций, для разработки повестки дня в области развития на период после 2015 года, вероятно, потребуется не только в определенной мере активизировать координацию и сотрудничество внутри этой системы, но и значительно расширить координацию и сотрудничество с другими субъектами и сетями.

207. Укрепление координации, расходы на которое были сочтены обоснованными в предыдущих докладах, будет по-прежнему выступать объектом пристального внимания. Дальнейшая работа по унификации политики и процедур, правил и положений может привести к сокращению нагрузки на страны осуществления программ и повышению эффективности Организации Объединен-

ных Наций. С тем чтобы избежать уделения чрезмерного внимания согласованию, что может привести к вторжению в узкоспециализированные области, в которых унификация практической деятельности является дорогостоящей и затруднительной, необходимо обеспечить более глубокое понимание издержек и выгод от таких усилий.

208. Аналогичным образом, работа Организации Объединенных Наций по обеспечению согласованности с использованием инструментов программирования в значительной мере основана на предположении о том, что страны осуществления программ хотят получать от системы развития Организации Объединенных Наций структурированный набор программ. Это предположение может неизменно оставаться в силе для стран с ограниченным институциональным потенциалом в области самостоятельного управления осуществляемыми в них программами внешней помощи. По мере того как развивающиеся страны постепенно продвигаются в направлении укрепления национального потенциала в области управления, все большее число таких стран, возможно, будет выражать желание самостоятельно управлять деятельностью по осуществлению стратегий внешней помощи и выбору поставщиков. Таким образом, для обеспечения надлежащего внедрения методов программирования в рамках Организации Объединенных Наций потребуются применять самые разнообразные подходы с учетом потенциала и предпочтений стран.

Приложение

Механизм контроля и отчетности в рамках четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики

<i>Пункт(ы) резо- люции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>		<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>Предыдущее значение</i>	<i>Настоящий доклад</i>
II						
Финансирование оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития						
II. А. Общие принципы						
1	24	Общий объем финансирования оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития	База финансовых данных и система отчетности Координационного совета руководителей	Ежегодно	23,9 млрд. долл. США	26,4 млрд. долл. США
2	11, 24	Процентная доля объема оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития в общем объеме официальной помощи в целях развития	a) База финансовых данных и система отчетности Координационного совета руководителей b) Статистика ОЭСР	Ежегодно	17,0	17,0
3	11, 24	Процентная доля объема оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития в общем объеме многосторонней официальной помощи в целях развития	a) База финансовых данных и система отчетности Координационного совета руководителей b) Статистика ОЭСР	Ежегодно	29,1	28,5
4	24, 33, 77	Общий объем финансирования из стран, не являющихся членами ОЭСР/Комитета содействия развитию (за вычетом местных ресурсов)	База финансовых данных и система отчетности Координационного совета руководителей	Ежегодно	1,193 млрд. долл. США	1,531 млрд. долл. США

	<i>Пункт(ы) резо- люции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>	<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>Предыдущее значение</i>	<i>Настоящий доклад</i>
5	24, 33, 77	Процентная доля финансирования из стран, не являющихся членами ОЭСР/Комитета содействия развитию, в общем сметном объеме средств, выделяемых по линии сотрудничества Юг-Юг на глобальном уровне (за вычетом местных ресурсов)	а) База финансовых данных и система отчетности Координационного совета руководителей б) Доклад о международном сотрудничестве в целях развития	Ежегодно	9,1	— ¹
6	24, 37	Общий объем средств, полученных от негосударственных партнеров	База финансовых данных и система отчетности Координационного совета руководителей	Ежегодно	5,946 млрд. долл. США	7,218 млрд. долл. США
7	24, 37	Процентная доля средств, полученных от негосударственных партнеров на финансирование оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития, в общем объеме средств на эти цели	База финансовых данных и система отчетности Координационного совета руководителей	Ежегодно	24,9	27,3
II. В. Увеличение общего объема финансирования, в частности основных ресурсов						
8	25, 33	Общий объем основных средств на финансирование оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития	База финансовых данных и система отчетности Координационного совета руководителей	Ежегодно	6,709 млрд. долл. США	6,722 млрд. долл. США
9	26, 29	Процентная доля взносов правительств в счет основных ресурсов для финансирования деятельности, связанной с развитием (за вычетом местных ресурсов)	База финансовых данных и система отчетности Координационного совета руководителей	Ежегодно	45,9	45,0

<i>Пункт(ы) резо- люции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>		<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>Предыдущее значение</i>	<i>Настоящий доклад</i>
10	27, 28, 44	Процентная доля неосновных средств, направляемых в механизмы объединенного, тематического и совместного финансирования, используемые на глобальном, региональном и страновом уровнях, в рамках деятельности, связанной с развитием	База финансовых данных и система отчетности Координационного совета руководителей	Ежегодно	10,2	9,2
11	118, 124(g), 135, 141	Процентная доля стран осуществления программ, в которых свыше 20 процентов ресурсов Организации Объединенных Наций связаны с совместными программами и обеспечиваются за счет механизмов объединенного финансирования или перенаправления средств доноров и/или механизмов финансового управления целевыми фондами с участием многих доноров (в противоположность параллельному финансированию)	а) Годовой доклад координатора-резидента ² б) База финансовых данных и система отчетности Координационного совета руководителей с) Управление целевых фондов с участием многих партнеров	Ежегодно	23,9	14,6
12	35	Количество структур Организации Объединенных Наций, отчитывавшихся перед своими руководящими органами в 2014 году о конкретных мерах, принятых ими для расширения донорской базы	Опрос штаб-квартир Департаментом по экономическим и социальным вопросам ³	Однократно (2014 год)	17	17
13	39	Количество фондов и программ Организации Объединенных Наций ⁴ , определивших общие принципы концепции «критической массы» основных ресурсов к 2014 году	Опрос штаб-квартир Департаментом по экономическим и социальным вопросам	Однократно (2014 год)	8	8

		<i>Пункт(ы) резо- люции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>	<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>Предыдущее значение</i>	<i>Настоящий доклад</i>
II. С. Повышение предсказуемости наличия и качества ресурсов							
14	41		Количество структур Организации Объединенных Наций, консолидирующих все прогнозируемые основные и неосновные ресурсы в общих бюджетных рамках	Опрос штаб-квартир Департамент по экономическим и социальным вопросам	Ежегодно	–	17
15	42		Процентная доля страновых групп Организации Объединенных Наций, использующих общие бюджетные рамки на страновом уровне	Годовой доклад координатора-резидента	Ежегодно	21	21,3
16	24, 33, 40		Процентная доля крупнейших 10 доноров, чьи взносы в счет основных ресурсов фондов и программ изменились на 20 процентов и более по сравнению с предыдущим годом	База финансовых данных и система отчетности Координационного совета руководителей	Ежегодно	17,9	35,9
17	46		Количество структур Организации Объединенных Наций, которые в 2014 году провели в своих руководящих органах структурированный диалог по вопросу о том, как следует финансировать работу по достижению результатов в области развития, согласованных в новом цикле стратегического планирования	Опрос штаб-квартир Департамент по экономическим и социальным вопросам	Однократно (2014 год)	13	13

Пункт(ы) резо- люции 67/226 Генеральной Ассамблеи		Показатель	Источник/способ получения данных	Периодичность	Предыдущее значение	Настоящий доклад
18(a)		Процентная доля основных расхо- дов по программам на страновом уровне, приходящаяся на наименее развитые страны (за вычетом мест- ных ресурсов)	База финансовых данных и си- стема отчетности Координацион- ного совета руководителей	Ежегодно	40,6 (2011 год)	46,2
18(b)	10, 11, 13, 19, 30	Процентная доля общих расходов по программам на страновом уровне, приходящаяся на наименее развитые страны (за вычетом мест- ных ресурсов)			50,5 (2012 год)	48,0
II. D. Обеспечение полного возмещения расходов						
19	47, 53	Количество структур Организации Объединенных Наций, утвердив- ших к концу 2013 года унифициро- ванные механизмы возмещения расходов	Опрос штаб-квартир Департамен- том по экономическим и соци- альным вопросам	Ежегодно	11	11
20(a)	43, 48, 51, 53	Процентная доля общих основных расходов фондов и программ на программные мероприятия в рам- ках деятельности, связанной с раз- витием	Годовые доклады учреждений	Ежегодно	64,4 (2011 год)	— ⁵
20(b)		Процентная доля общих неоснов- ных расходов фондов и программ на программные мероприятия в рамках деятельности, связанной с развитием			92,7 (2011 год)	
21(a)	43, 48, 51, 53	Процентная доля общих основных расходов специализированных учреждений и других структур Ор- ганизации Объединенных Наций на программные мероприятия в рам- ках деятельности, связанной с раз- витием	Будет определен позднее ⁶	Ежегодно	69,1 (2011 год)	— ⁵

<i>Пункт(ы) резо- люции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>		<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>Предыдущее значение</i>	<i>Настоящий доклад</i>
21(b)		Процентная доля общих неосновных расходов специализированных учреждений и других структур Организации Объединенных Наций на программные мероприятия в рамках деятельности, связанной с развитием			83,1 (2011 год)	
22	54	Количество структур Организации Объединенных Наций, представляющих сведения о суммах, полученных в порядке возмещения расходов, в рамках своей регулярной финансовой отчетности	Опрос штаб-квартир Департамент по экономическим и социальным вопросам	Раз в два года	13	13

III

Вклад оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в наращивание национального потенциала и эффективность развития

III. А. Наращивание потенциала и развитие

23	14, 57–63	Процентная доля новых рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития ⁷ или аналогичных инструментов, в которых по существу рассматривается вопрос о наращивании национального потенциала	Аналитический обзор, проводимый региональными группами ГООНВР (Группой взаимной поддержки)	Ежегодно	—	96
24	57–63	Процентная доля правительств стран осуществления программ, полностью согласных с тем, что система Организации Объединенных Наций эффективно наращивает национальный потенциал	Опрос стран осуществления программ	Раз в два года	24,1 (2012 год)	30,6 (2014 год)

<i>Пункт(ы) резо- люции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>		<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>Предыдущее значение</i>	<i>Настоящий доклад</i>
25	64	Процентная доля правительств стран осуществления программ, полностью согласных с тем, что система Организации Объединенных Наций при любой возможности пользуется национальными системами контроля и отчетности	Опрос стран осуществления программ	Раз в два года	10,2 (2012 год)	17,1 (2014 год)
26	64, 66	Процентная доля координаторов-резидентов, полностью согласных с тем, что система Организации Объединенных Наций в минимальной степени задействует подразделения, занимающиеся параллельным осуществлением проектов	Опрос координаторов-резидентов ⁸	Раз в два года	—	16,7
27	63	Разработка единого подхода и рамочной основы для оценки результатов прогресса в области наращивания потенциала	ГООНВР/Сеть по вопросам составления программ РПООНПР	Однократно	—	Не указано
28	63	Средняя процентная доля страновых отделений учреждений, использующих единый подход к оценке прогресса в области наращивания потенциала, разработанный ГООНВР (после его окончательной доработки)	Опрос по вопросам оказания поддержки в обеспечении координации	Ежегодно (после оконча- тельной до- работки)	—	—
29	14, 15	Учет всех трех аспектов устойчивого развития в стратегических планах членов ГООНВР	Стратегические планы учреждений	Раз в два года	—	Указано

		<i>Пункт(ы) резо- люции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>	<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>Предыдущее значение</i>	<i>Настоящий доклад</i>
III. В. Ликвидация нищеты							
30	70, 71		Процентная доля новых рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития или аналогичных инструментов, в которых по существу рассматривается вопрос о ликвидации нищеты	Аналитический обзор, проводимый региональными группами ГООНВР (Группой взаимной поддержки)	Ежегодно	—	96
31	19, 73		Процентная доля правительств стран осуществления программ, полностью согласных с тем, что Организация Объединенных Наций оказывает значительное содействие мероприятиям, направленным на ликвидацию нищеты во всех ее аспектах и достижение целей в области развития, согласованных на международном уровне ⁹	Опрос стран осуществления программ	Раз в два года	—	26
III. С. Сотрудничество по линии Юг-Юг и наращивание национального потенциала							
32	74, 77		Количество структур Организации Объединенных Наций, учитывающих вопросы сотрудничества по линии Юг-Юг в своих стратегических планах	Опрос штаб-квартир Департаментом по экономическим и социальным вопросам	Раз в два года	—	20 (95 процен- тов)
33	74, 77		Количество структур Организации Объединенных Наций, постоянно отчитывающихся о сотрудничестве по линии Юг-Юг в своих ежегодных докладах	Опрос штаб-квартир Департаментом по экономическим и социальным вопросам	Раз в два года	—	18 (86 процен- тов)

	<i>Пункт(ы) резо- люции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>	<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>Предыдущее значение</i>	<i>Настоящий доклад</i>
34	74, 77	Процентная доля новых рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития или аналогичных инструментов, в которых по существу рассматривается вопрос о сотрудничестве по линии Юг-Юг и о трехстороннем сотрудничестве	Аналитический обзор, проводимый региональными группами ГООНВР (Группой взаимной поддержки)	Ежегодно	—	75
III. D. Гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин						
35	81, 85, 88, 91	Процентная доля новых рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития или аналогичных инструментов, которые включают конкретные результаты в области гендерного равенства и предусматривают ресурсы для его обеспечения	Аналитический обзор, проводимый региональными группами ГООНВР (Группой взаимной поддержки)	Ежегодно	—	80
36	81, 82, 83, 85	Процентная доля стран, использующих гендерные оценочные карточки, соответствующие минимальным стандартам (4 балла) по меньшей мере в отношении половины вопросов, включенных в оценочные карточки	Годовой доклад координатора-резидента	Ежегодно	—	52
37	86, 89	Количество структур Организации Объединенных Наций, отслеживающих выделение и расходование средств и отчитывающихся об этом при помощи гендерных показателей	Структура «ООН-женщины»	Ежегодно	—	11 (по состоянию на январь 2014 года)
38	83, 90	Разработка минимального набора гендерных показателей и утверждение их Статистической комиссией для общесистемного использования	Структура «ООН-женщины» ¹⁰	Однократно	—	Утвержден

<i>Пункт(ы) резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>		<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>Предыдущее значение</i>	<i>Настоящий доклад</i>
39	86, 92	Количество структур, обеспечивших гендерный баланс как среди сотрудников категории общего обслуживания, так и среди сотрудников, занимающих должности высокого уровня (С-4 и выше)	Общесистемный план действий Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин	Ежегодно	—	Категория общего обслуживания: 30/34 Должности класса С-4 и выше: 2/35 ¹¹
40	87	Ход проведения общесистемной оценки эффективности, полезности и значимости Общесистемного плана действий Организации Объединенных Наций по обеспечению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин	Объединенная инспекционная группа	Однократно (2016 год)	—	—
III. Е. Переход от оказания чрезвычайной помощи к обеспечению развития						
41	93, 94	Процентная доля новых рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития или аналогичных инструментов, в которых в полной мере были учтены риски, связанные с бедствиями и изменением климата	Аналитический обзор, проводимый региональными группами ГООНВР (Группой взаимной поддержки)	Ежегодно	—	79
42	93, 94, 108–110	Процентная доля стран осуществления программ, отчитывающихся о ходе работы по уменьшению опасности бедствий раз в два года	Управление Организации Объединенных Наций по уменьшению опасности бедствий	Ежегодно	—	74

	<i>Пункт(ы) резо- люции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>	<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>Предыдущее значение</i>	<i>Настоящий доклад</i>
43	104, 105	Количество стран, в которых существуют соглашения, механизмы или инициативы, осуществляемые совместно с ключевыми партнерами, в том числе бреттон-вудскими учреждениями, для реагирования на кризис	Годовой доклад координатора-резидента	Ежегодно	—	41,8
44	107	Одобрение структурами Секретариата и системой развития Организации Объединенных Наций стандартизированных инструментов поддержки процесса совместного составления программ и разработки методов работы в странах, в которых действует миссия Организации Объединенных Наций	Руководящая группа по вопросам интеграции	Ежегодно	—	Политика в отношении комплексной оценки и планирования комплексных миссий утверждена в апреле 2013 года
45	102	Количество стран, в которых под их руководством действуют всеохватные механизмы координации поддержки национальных приоритетных программ на переходный период	Годовой доклад координатора-резидента	Ежегодно	—	81

<i>Пункт(ы) резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>		<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>Предыдущее значение</i>	<i>Настоящий доклад</i>
IV						
Совершенствование функционирования системы развития Организации Объединенных Наций						
IV. А. Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития						
46	4, 5, 7, 12, 21, 113, 114	Процентная доля стран осуществления программ, в которых совместный национальный руководящий комитет (или аналогичная группа) провел ежегодный обзор реализации Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (или аналогичной программы) за последние 12 месяцев	Годовой доклад координатора-резидента	Ежегодно	36,7 (2012 год)	43,6 (2014 год)
47	130(b), 171	Процентная доля страновых групп Организации Объединенных Наций, представивших национальному правительству доклад о ходе осуществления Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития один раз за последние четыре года (и ежегодно в отношении инициативы «Единство действий»)	Годовой доклад координатора-резидента	Ежегодно	—	71,8
48	9, 12	Процентная доля правительств стран осуществления программ, полностью согласных с тем, что Организация Объединенных Наций эффективно или весьма эффективно содействует участию организаций гражданского общества и национальных неправительственных организаций в национальных процессах развития ¹²	Опрос стран осуществления программ	Раз в два года	—	61

	<i>Пункт(ы) резо- люции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>	<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>Предыдущее значение</i>	<i>Настоящий доклад</i>
49	9, 12, 20, 114, 124 (i)	Процентная доля организаций гражданского общества, полностью согласных с тем, что Организация Объединенных Наций в максимальной возможной степени взаимодействует с организациями гражданского общества и национальными неправительственными организациями	Опрос организаций гражданского общества, дополненный опросом по вопросам оказания поддержки в обеспечении координации	Раз в четыре года	44,1 (2012 год)	— ¹³
50	5, 7, 12, 113, 115	Процентная доля правительств, считающих, что деятельность Организации Объединенных Наций весьма тесно или тесно увязана с национальными потребностями и приоритетами	Опрос стран осуществления программ	Раз в два года	83	93
51	18, 116	Процентная доля правительств удовлетворены или весьма удовлетворены тем, каким образом Организация предоставляет доступ к соответствующим экспертным знаниям, имеющимся во всей системе Организации Объединенных Наций, включая учреждения-нерезиденты ¹⁴	Опрос стран осуществления программ	Раз в два года	54	56

	<i>Пункт(ы) резо- люции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>	<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>Предыдущее значение</i>	<i>Настоящий доклад</i>
52	23, 58	Процентная доля страновых групп Организации Объединенных Наций, указывающих на то, что дезаггегированные данные (т.е. данные с разбивкой по уровню доходов, полу, возрасту, наличию инвалидности, принадлежности к группам меньшинств (этнических, религиозных, языковых и т.д.) и коренным народам) должным образом использовались на этапе проведения странового анализа	Годовой доклад координатора-резидента	Ежегодно	—	Доход: 87,2 Пол: 79,5 Возраст: 83,3 Наличие инвалидности: 51,3 Принадлежность к меньшинствам: 47,4 Принадлежность к коренным народам: 24,4
53	23	Процентная доля новых рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития или аналогичных инструментов, в которых учитываются потребности инвалидов в соответствии с методической запиской ГООНВР об учете прав инвалидов при составлении программ Организации Объединенных Наций на страновом уровне	Аналитический обзор, проводимый региональными группами ГООНВР (Группой взаимной поддержки)	Ежегодно	—	69

<i>Пункт(ы) резо- люции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>		<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>Предыдущее значение</i>	<i>Настоящий доклад</i>
54	58	Процентная доля страновых групп Организации Объединенных Наций, использовавших правозащитный подход в качестве основы при составлении новых рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития	Аналитический обзор, проводимый региональными группами ГООНВР (Группой взаимной поддержки)	Ежегодно	—	84
55	14	Процентная доля новых рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития или аналогичных инструментов, в которых устойчивое развитие рассматривается в качестве одного из стратегических приоритетов в соответствии с методической рекомендацией ГООНВР о составлении программ	Аналитический обзор, проводимый региональными группами ГООНВР (Группой взаимной поддержки)	Ежегодно	—	96
56	119	Количество структур Организации Объединенных Наций, которые разработали меры по упрощению и унификации инструментов составления и осуществления программ, используемых конкретными учреждениями (указать вид инструмента)	Опрос штаб-квартир Департамент по экономическим и социальным вопросам	Ежегодно	—	13 (68 процентов)
57	117, 119	Среднее количество месяцев, понесенных для процесса подготовки новых рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития	Аналитический обзор, проводимый региональными группами ГООНВР (Группой взаимной поддержки)	Ежегодно	—	12

	<i>Пункт(ы) резо- люции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>	<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>Предыдущее значение</i>	<i>Настоящий доклад</i>
58	117, 120	Процентная доля правительств стран осуществления программ, в полной мере или в некоторой степени согласных с тем, что на страновом уровне между учреждениями Организации Объединенных Наций функции четко разграничены	Опрос стран осуществления программ	Раз в два года	—	67,1
59	117	Процентная доля правительств стран осуществления программ, в полной мере согласных с тем, что Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития или другой механизм Организации Объединенных Наций по планированию позволил больше сосредоточиться на результатах ¹⁵	Опрос стран осуществления программ	Раз в два года	47,7 (2012 год)	47,2 (2014 год)
60	121	Количество учреждений системы Организации Объединенных Наций, которые привели свои плановые и бюджетные циклы в соответствие с временными рамками четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики	Опрос штаб-квартир Департамент по экономическим и социальным вопросам	Ежегодно	13	15
IV. В. Система координаторов-резидентов						
61	42, 124(h), 130(a), 130(c), 131	Полное внедрение соответствующих элементов системы управления и подотчетности:				

Пункт(ы) резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи	Показатель	Источник/способ получения данных	Периодичность	Предыдущее значение	Настоящий доклад
61(a)	Процентная доля структур Организации Объединенных Наций, пересмотревших должностные инструкции своих членов страновых групп Организации Объединенных Наций с учетом важности роли координатора-резидента	Данные, собираемые Управлением по координации оперативной деятельности в целях развития на уровне штаб-квартир, дополненные опросом по вопросам оказания поддержки в обеспечении координации	Ежегодно	—	70
61(b)	Процентная доля структур Организации Объединенных Наций, признавших обязанности отчитываться перед координатором-резидентом о мобилизации ресурсов и о ходе осуществления программных элементов любых рамочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития/программы «Единая Организация Объединенных Наций», которыми руководит учреждение			—	70
61(c)	Процентная доля структур Организации Объединенных Наций, которые учли предложения координатора-резидента в системе служебной аттестации членов страновых групп Организации Объединенных Наций			—	60
61(d)	Процентная доля структур Организации Объединенных Наций, включивших результаты работы страновых групп Организации Объединенных Наций в систему служебной аттестации представителей учреждений			—	75

<i>Пункт(ы) резо- люции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>		<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>Предыдущее значение</i>	<i>Настоящий доклад</i>
61(e)		• Процентная доля страновых директоров ПРООН, подписавших письма о передаче полномочий, в том числе по мобилизации ресурсов, координаторам-резидентам, представителям-резидентам	Годовой доклад координатора-резидента		—	85
62	124(b)	Процентная доля женщин среди координаторов-резидентов	Управление по координации оперативной деятельности в целях развития (база данных по людским ресурсам)	Ежегодно	40	39
63	124	Процентная доля координаторов-резидентов из стран осуществления программ	Управление по координации оперативной деятельности в целях развития (база данных по людским ресурсам)	Ежегодно	44	44
64	125	Процентная доля правительств, считающих, что сотрудники Организации Объединенных Наций (руководители учреждений) располагают необходимым набором профессиональных качеств и навыков, в том числе для вынесения грамотных рекомендаций по директивным и программным вопросам, и удовлетворяют наивысшим стандартам в отношении навыков руководителя	Опрос стран осуществления программ	Раз в два года	—	Профессиональные качества: 82,1 Навыки руководителя: 88,3
65 ¹⁶	128	Количество и процентная доля структур Организации Объединенных Наций, в полной мере пользующихся механизмом совместного несения расходов	Управление по координации оперативной деятельности в целях развития	Ежегодно	—	11 структур/60 процентов

	<i>Пункт(ы) резо- люции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>	<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>Предыдущее значение</i>	<i>Настоящий доклад</i>
66	128	Представление предложения о механизмах финансирования системы координаторов-резидентов Экономическому и Социальному Совету и Генеральной Ассамблее в 2013 году	ГООНВР	Однократно (2013 год)	Не указано	В процессе выполнения ¹⁷
67(a)	128	Внесение взносов в денежной форме на финансирование системы координаторов-резидентов	Ежегодный доклад координатора-резидента/Управление по координации оперативной деятельности в целях развития ¹⁸	Ежегодно	—	18,8 млн. долл. США
67(b) ¹⁹		Внесение взносов в натуральной форме на обеспечение функционирования системы координаторов-резидентов	Требуется уточнения	Требуется уточнения	— ²⁰	
68	124(a), 124(b), 127(c)	Обзор и усовершенствование работы Центра по оценке координаторов-резидентов с конечной целью привлечения лидеров высокого класса	Управление по координации оперативной деятельности в целях развития	Однократно	—	Завершено
69	124(j)	Процентная доля членов страновых групп Организации Объединенных Наций ²¹ , наделенных вполне достаточным объемом полномочий, делегированных для принятия решений от имени их учреждения	Опрос по вопросам оказания поддержки в обеспечении координации	Ежегодно	—	24
IV. С. «Единство действий»						
70	134	Количество стран, в которых осуществляется инициатива «Единство действий»	Управление по координации оперативной деятельности в целях развития	Ежегодно	33	43
71	134	Процентная доля стран, использующих компоненты типового регламента	Годовой доклад координатора-резидента	Ежегодно	—	71,8

	<i>Пункт(ы) резо- люции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>	<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>Предыдущее значение</i>	<i>Настоящий доклад</i>
72	130(b)	Процентная доля стран, в которых предоставляются ежегодные доклады о результатах работы Организации Объединенных Наций в стране	Годовой доклад координатора-резидента		—	71,4 (2014 год)
73	138	Процентная доля стран осуществления программ, которые рассматривали возможность присоединения к инициативе «Единство действий» и которые были удовлетворены информацией, предоставленной им координаторами-резидентами/страновыми группами Организации Объединенных Наций, чтобы эти страны могли принять обоснованное решение в отношении инициативы «Единство действий»	Опрос стран осуществления программ	Раз в два года	—	78
74	141	Количество координаторов-резидентов/ ²² членов страновых групп Организации Объединенных Наций, заявивших, что они получили эффективную поддержку из штаб-квартир в отношении инициативы «Единство действий»	Опрос по вопросам оказания поддержки в обеспечении координации	Ежегодно	—	53
75(a)	137	Утверждение ГООНВР плана действий штаб-квартир для устранения проблем и узких мест, в частности на уровне штаб-квартир, которые не позволяют странам, присоединившимся к инициативе «Единство действий», в полной мере пользоваться выгодами от повышения эффективности в рамках инициативы	Управление по координации оперативной деятельности в целях развития	Однократно	—	Завершено

<i>Пункт(ы) резо- люции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>		<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>Предыдущее значение</i>	<i>Настоящий доклад</i>
75(b)		Осуществление ГООНВР плана действий штаб-квартир для устранения проблем и узких мест, в частности на уровне штаб-квартир, которые не позволяют странам, присоединившимся к инициативе «Единство действий», в полной мере пользоваться выгодами от повышения эффективности в рамках инициативы		Ежегодно (начиная с 2015 года)	—	Осуществ- ляется
76	143 и резолюция 2014/14 Экономического и Социального Совета	Представление Экономическому и Социальному Совету в 2014 году вариантов для рассмотрения и утверждения общих программных документов стран, присоединившихся к инициативе «Единство действий»	На основе сотрудничества ПРООН, ЮНИСЕФ, ЮНФПА и Структуры «ООН-женщины»	Однократно (в 2014 году)	Не указано	Не указано ²³
IV. D. Региональные аспекты						
77	146, 147	Количество совместных региональных координационных механизмов/общих документов (позиций) региональных групп ГООНВР в поддержку ключевых вопросов развития	Планы работы и доклады региональных координационных механизмов/региональных групп ГООНВР	Ежегодно	—	15 ²⁴
78	148, 149	Процентная доля членов страновых групп Организации Объединенных Наций, полностью согласных с утверждением о том, что Группа взаимной поддержки оказывает содействие разработке Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития	Опрос по вопросам оказания поддержки в обеспечении координации	Ежегодно	—	5 ²⁵

	<i>Пункт(ы) резо- люции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>	<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>Предыдущее значение</i>	<i>Настоящий доклад</i>
79	146–150	Процентная доля членов страновых групп Организации Объединенных Наций, считающих, что региональные координационные механизмы оказывают эффективную поддержку в решении высокоприоритетных региональных или субрегиональных вопросов, актуальных для страны	Опрос по вопросам оказания поддержки в обеспечении координации	Ежегодно	—	53
80	146–150	Процентная доля членов страновых групп Организации Объединенных Наций, считающих, что региональные группы ГООНВР оказывают эффективную поддержку в решении высокоприоритетных региональных или субрегиональных вопросов, актуальных для страны	Опрос по вопросам оказания поддержки в обеспечении координации	Ежегодно	—	50
81	146–150	Процентная доля членов страновых групп Организации Объединенных Наций, считающих, что региональные комиссии оказывают эффективную поддержку в решении высокоприоритетных региональных или субрегиональных вопросов, актуальных для страны	Опрос по вопросам оказания поддержки в обеспечении координации	Ежегодно	—	42
IV. Е. Упрощение и согласование методов работы						
82	161	Разработка к концу 2013 года стратегии ГООНВР по поддержке создания общих помещений в странах осуществления программ, которые хотели бы это сделать	Отчетность ГООНВР (Целевая группа по общим помещениям)	Однократно (2014 год)	Не указано	Не указано

<i>Пункт(ы) резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>		<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>Предыдущее значение</i>	<i>Настоящий доклад</i>
83	152	Представление руководящим органам в 2014 году плана оказания консолидированных общих вспомогательных услуг ²⁶ на страновом уровне, в том числе услуг по финансовому управлению, управлению людскими ресурсами, закупкам, информационно-коммуникационных и других услуг	Опрос штаб-квартир Департаментом по экономическим и социальным вопросам	Ежегодно, пока не будет завершено	Не указано	Не указано
84	155	Представление Комитету высокого уровня по вопросам управления и ГООНВР плана общесистемного согласования положений и правил, политики и процедур по всем функциональным направлениям оперативной деятельности для его рассмотрения Экономическим и Социальным Советом к концу 2014 года	Доклад ГООНВР/Комитета высокого уровня по вопросам управления	Ежегодно, пока не будет завершено	Не указано	Не указано
85	159	Представление в 2014 году предложения в отношении общего определения оперативных расходов и общей (стандартизированной) системы контроля за расходами	Комитет высокого уровня по вопросам управления/ГООНВР ²⁷	Ежегодно, пока не будет завершено	Не указано	Не указано
86	156	Процентная доля стран, в которых 25 или более процентов годового объема закупок, финансируемых Организацией Объединенных Наций, осуществляется правительствами	Опрос Группы по управлению операциями	Раз в два года	—	21,8

<i>Пункт(ы) резо- люции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>		<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>Предыдущее значение</i>	<i>Настоящий доклад</i>
87(a)	160	Доклад о технико-экономическом обосновании обеспечения оперативной совместимости существующих систем общеорганизационного планирования ресурсов	Отчетность Комитета высокого уровня по вопросам управления	Однократно (год еще не утвержден)	Не указано	Не указано
87(b)	160	Доклад о ходе достижения полной оперативной совместимости систем общеорганизационного планирования ресурсов в 2016 году	Отчетность Комитета высокого уровня по вопросам управления	Однократно (2016 год)	Не указано	— ²⁸
88(a)	152, 154	Количество стран, в которых используется система общего обслуживания	Годовой доклад координатора-резидента	Ежегодно	—	— ²⁹
88(b)		Количество стран, в которых используются общие долгосрочные соглашения				
88(c)		Количество стран, в которых используется унифицированный подход к осуществлению закупочной деятельности				
88(d)		Количество стран, в которых используется общая система управления людскими ресурсами				
88(e)		Количество стран, в которых предоставляются услуги в области информационно-коммуникационных технологий				
88(f)		Количество стран, в которых предоставляются услуги в области финансового управления				

<i>Пункт(ы) резо- люции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>		<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>Предыдущее значение</i>	<i>Настоящий доклад</i>
89	64, 152	Процентная доля стран, полностью соответствующих требованиям согласованного подхода к переводу денежных средств	Консультативный комитет по вопросам согласованного подхода к переводу денежных средств и годовой доклад координатора-резидента	Ежегодно	—	— ³⁰
90	153	Количество структур Организации Объединенных Наций, представивших своим руководящим органам к концу 2013 года планы межучрежденческой рационализации методов работы	Годовые доклады учреждений	Однократно (2014 год)	—	7 (46 процентов)
IV. Е. Управление, ориентированное на результаты						
91	171	Процентная доля страновых групп Организации Объединенных Наций, не участвующих в инициативе «Единство действий» и готовящих ежегодные доклады о результатах	Годовой доклад координатора-резидента	Ежегодно		46
92	166, 168	Количество структур Организации Объединенных Наций, пользующихся общими инструментами и принципами системы ориентированного на результаты управления, определенными в руководстве ГОООНВР по ориентированному на результаты управлению	Годовые доклады учреждений, дополненные опросом штаб-квартир, проведенных Департаментом по экономическим и социальным вопросам	Раз в два года	—	15 (68 процентов)
93	170	Количество структур Организации Объединенных Наций, разработавших четкие и обоснованные таблицы ориентировочных показателей, ориентированных на результаты, для стратегических планов на 2014 год	Стратегические планы учреждений	Однократно (2014 год)	—	15 (71 процент)

	<i>Пункт(ы) резо- люции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>	<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>Предыдущее значение</i>	<i>Настоящий доклад</i>
94	172	Пересмотр практики ориентированного на результаты управления и общесистемной отчетности о результатах во всей системе Организации Объединенных Наций к 2016 году	Объединенная инспекционная группа	Однократно (2016 год)	Не указано	Не указано
95(a) ¹⁹	166	Средняя процентная доля сотрудников, занимающихся на страновом уровне вопросами ориентированного на результаты управления и вопросами контроля и оценки, от общей численности персонала	Требует уточнения	Требует уточнения	—	—
95(b)		Средняя процентная доля сотрудников, занимающихся на уровне штаб-квартир вопросами ориентированного на результаты управления и вопросами контроля и оценки, от общей численности персонала				
IV. G. Оценка оперативной деятельности в целях развития						
96	173	Количество структур, имеющих систему отслеживания информации об оценках, которая содержит данные о ходе проведения оценок и о принимаемых руководством мерах реагирования	Опрос штаб-квартир Департаментом по экономическим и социальным вопросам	Раз в два года	—	18 (95 процентов)
97	181	Выработка политики проведения независимой общесистемной оценки и представление предложения о проведении в экспериментальном порядке общесистемных оценок для обсуждения его Экономическим и Социальным Советом в 2013 году	Объединенная инспекционная группа от имени временного координационного механизма ³¹	Однократно (2013 год)	Не указано	Указано

	<i>Пункт(ы) резо- люции 67/226 Генеральной Ассамблеи</i>	<i>Показатель</i>	<i>Источник/способ получения данных</i>	<i>Периодичность</i>	<i>Предыдущее значение</i>	<i>Настоящий доклад</i>
98	175	Процентная доля стран осуществ- ления программ, полностью со- гласных с тем, что Организация Объединенных Наций содействует укреплению национального потен- циала в области оценки	Опрос стран осуществления про- грамм	Раз в два года	—	15,7
99	182	Процентная доля оценок новых ра- мочных программ Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития, на осно- вании которых были разработаны меры реагирования руководства	Годовой доклад координатора- резидента	Ежегодно	—	47,9

(См. сноски на следующей странице)

(Сноски к приложению)

- ¹ Данные о сотрудничестве по линии Юг-Юг за 2013 год отсутствуют.
- ² В тех случаях, когда в качестве источника данных использовался ежегодный доклад координатора-резидента, в 2014 году вместо него в качестве источника данных будет использован опрос координаторов-резидентов, осуществляемый под руководством Департамента по экономическим и социальным вопросам, дополненный разделом 2 проведенного ГООНВР опроса по вопросам оказания поддержки в обеспечении координации, поскольку данные, представленные в ежегодном докладе координатора-резидента, могут вовремя не поступить.
- ³ Источник заменен на опрос штаб-квартир, поскольку использование предыдущего источника на практике для всех структур Организации Объединенных Наций оказалось нецелесообразным.
- ⁴ Несмотря на то, что Структура «ООН-женщины» — это одна из структур Организации Объединенных Наций, не являющаяся ни фондом, ни программой, в данном контексте она относится к категории «Фонды и программы Организации Объединенных Наций».
- ⁵ С учетом того, что Генеральная Ассамблея в своей резолюции 67/226 призвала к полному внедрению новых механизмов возмещения расходов в 2014 году, эти данные будут представлены в следующем докладе.
- ⁶ Данные опроса штаб-квартир отсутствуют.
- ⁷ В данном контексте Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития считается новой, если программный цикл начался в 2013 или 2014 году.
- ⁸ С учетом того, что в опрос стран осуществления программ этот показатель включен не был, в докладе был указан новый источник данных и показатель, касающийся координаторов-резидентов.
- ⁹ В ходе опроса, проведенного в 2014 году, была определена процентная доля правительств стран осуществления программ, которые полностью согласны с тем, что Организация Объединенных Наций эффективно обеспечивала уделение должного внимания и предоставление достаточных ресурсов для удовлетворения потребностей в области развития беднейших и наиболее уязвимых слоев населения.
- ¹⁰ В соответствии с предыдущим показателем предполагалось, что аналитический обзор годовых докладов учреждений проведет Департамент по экономическим и социальным вопросам. С учетом того, что такую информацию представит Структура «ООН-женщины», этот источник данных был удален, поскольку у Департамента нет возможностей провести такой обзор.
- ¹¹ Источником данных о должностях категории общего обслуживания является Структура «ООН-женщины», а источником данных о должностях класса С-4 и выше — Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций.
- ¹² В ходе опроса, проведенного в 2014 году, была определена процентная доля правительств стран осуществления программ, которые выбрали Организацию Объединенных Наций привилегированным партнером для содействия участию организаций гражданского общества и национальных неправительственных организаций в национальных процессах развития.
- ¹³ Опрос организаций гражданского общества проводится раз в четыре года; в 2014 году он не проводился.
- ¹⁴ В ходе опросов, проведенных в 2012 и 2014 годах, была определена процентная доля правительств стран осуществления программ, которые считают «обеспечение доступа к специализированным знаниям по широкому кругу тематических областей» очень важным элементом деятельности системы Организации Объединенных Наций.

- ¹⁵ В ходе опросов, проведенных в 2012 и 2014 годах, была определена процентная доля правительств стран осуществления программ, которые полностью согласны с тем, что Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития или другой рамочный документ Организации Объединенных Наций помогли Организации Объединенных Наций достигнуть более высоких результатов по сравнению с результатами, которых можно было бы достигнуть, если бы каждое учреждение Организации Объединенных Наций подготовило собственные планы оказания страновой поддержки.
- ¹⁶ Будут представлены данные о количестве структур и их процентной доле.
- ¹⁷ См. раздел IV.B.
- ¹⁸ Новый источник.
- ¹⁹ Остается два показателя, 67(b) и 95, для которых источник данных еще не утвержден. Первый показатель был разработан тогда, когда ожидалось, что согласованное определение взноса «в натуральной форме» на обеспечение функционирования системы координаторов-резидентов будет утверждено в ближайшем будущем. Однако, когда целевая группа завершала свою работу, в рамках всей системы прийти к согласию в отношении методологии определения этого показателя не удалось. Этот показатель будет необходимо вновь рассмотреть после того, как ГООНВР обсудит и согласует соответствующую методологию. Кроме того, некоторые члены целевой группы выразили мнение о том, что показатель 95 либо вообще не поддается количественной оценке, либо поддается ей с большим трудом. В настоящее время ведется дальнейшая работа, направленная на то, чтобы определить, следует ли изменить формулировку этого показателя таким образом, чтобы свести к минимуму операционные издержки.
- ²⁰ Источник данных не определен. Соответствующая работа будет продолжена в 2015 году.
- ²¹ Слова «страновая группа Организации Объединенных Наций» заменены учреждением словами «членов страновых групп Организации Объединенных Наций».
- ²² В проведенный ГООНВР опрос по вопросам оказания поддержки в обеспечении координации отдельный вопрос о координаторах-резидентах включен не был. Они были включены в одну группу со всеми другими членами страновых групп Организации Объединенных Наций. В связи с этим данные об ответах координаторов-резидентов не могут быть представлены.
- ²³ Вместе с тем в сентябре 2014 года были проведены совместные неофициальные консультации ПРООН, ЮНФПА, ЮНИСЕФ и ВПП.
- ²⁴ Согласно информации, полученной от региональных групп ГООНВР, работающих в арабских государствах (1), Латинской Америке и Карибском бассейне (4), Азиатско-Тихоокеанском регионе (5), Африке (0) и Европе и Центральной Азии (5).
- ²⁵ Следует иметь в виду, что 58 процентов согласны с этим утверждением, а 5 процентов полностью согласны.
- ²⁶ Добавлено слово «услуги».
- ²⁷ Предыдущий источник данных назывался «аналитический обзор годовых докладов учреждений, при необходимости дополненный опросом штаб-квартир».
- ²⁸ Проводится исследование.
- ²⁹ Данные по показателям 88(a)–88(f) будут представлены в следующем докладе на основе новой системы представления годовых докладов ГООНВР–координаторов-резидентов.
- ³⁰ Понятие страны, соответствующей требованиям согласованного подхода к переводу денежных средств, более не используется. Пересмотренный показатель будет заработан в 2015 году.
- ³¹ Ошибка исправлена.