



## Consejo Económico y Social

Distr. general  
17 de junio de 2015  
Español  
Original: inglés

---

### Período de sesiones de 2015

21 de julio de 2014 a 22 de julio de 2015

Tema 17 del programa

### Organizaciones no gubernamentales

## Informe del Comité Encargado de las Organizaciones No Gubernamentales sobre la continuación de su período de sesiones de 2015

(Nueva York, 26 de mayo a 3 de junio y 12 de junio de 2015)

15-09967 (S) 130715 150715



Se ruega reciclar 



## *Resumen*

En la continuación de su período de sesiones de 2015, celebrado del 26 de mayo al 3 de junio y el 12 de junio de 2015, el Comité Encargado de las Organizaciones No Gubernamentales tuvo ante sí 388 solicitudes de reconocimiento como entidad consultiva presentadas por organizaciones no gubernamentales, incluidas las solicitudes cuyo examen había sido aplazado en períodos de sesiones anteriores. De las organizaciones no gubernamentales que habían presentado esas solicitudes, el Comité recomendó que se reconociera a 160 como entidades consultivas, aplazó el examen de 200 solicitudes hasta la continuación de su período de sesiones en 2016, dio por concluido sin perjuicio el examen de las solicitudes de 27 organizaciones que en dos períodos de sesiones consecutivos no habían respondido a las preguntas del Comité y recomendó que una no se reconociera como entidad consultiva. El Comité también tuvo ante sí siete solicitudes de reclasificación del carácter consultivo: recomendó que se accediera a cuatro de ellas, aplazó su examen de dos solicitudes y cerró sin perjuicio una solicitud. El Comité examinó siete solicitudes de cambio de nombre: tomó nota de tres de las solicitudes y aplazó el examen de las cuatro restantes. También tuvo ante sí 215 informes cuatrienales y tomó nota de 168 de ellos. El Comité escuchó las intervenciones de 15 representantes de las 40 organizaciones no gubernamentales que asistieron al período de sesiones.

El presente informe contiene ocho proyectos de decisión sobre cuestiones que requieren la adopción de medidas por el Consejo Económico y Social.

En el proyecto de decisión I, el Consejo:

- a) Reconocería como entidades consultivas a 160 organizaciones no gubernamentales;
- b) Reclasificaría el carácter consultivo de cuatro organizaciones no gubernamentales;
- c) Observaría que el Comité decidió tomar nota del cambio de nombre de tres organizaciones no gubernamentales;
- d) Observaría que el Comité tomó nota de los informes cuatrienales de 168 organizaciones no gubernamentales, incluidos los informes nuevos y aplazados;
- e) Daría por concluido sin perjuicio el examen de las solicitudes de reconocimiento como entidad consultiva de 27 organizaciones no gubernamentales que en dos períodos de sesiones consecutivos no habían respondido a las preguntas del Comité;
- f) Daría por concluido sin perjuicio el examen de la solicitud de reclasificación de una organización no gubernamental que en dos períodos de sesiones consecutivos no había respondido a las preguntas del Comité;
- g) Decidiría no reconocer como entidad consultiva a la organización no gubernamental Freedom Now.

En el proyecto de decisión II, el Consejo decidiría retirar el reconocimiento como entidad consultiva de la organización no gubernamental Asociación Técnica Africana.

En el proyecto de decisión III, el Consejo decidiría retirar el reconocimiento como entidad consultiva de la organización no gubernamental African Technology Development Link.

En el proyecto de decisión IV, el Consejo decidiría suspender, por un período de un año, el reconocimiento como entidad consultiva de 165 organizaciones no gubernamentales con informes cuadriennales pendientes.

En el proyecto de decisión V, el Consejo restablecería el reconocimiento como entidad consultiva de 24 organizaciones no gubernamentales que habían presentado sus informes cuadriennales pendientes.

En el proyecto de decisión VI, el Consejo retiraría el reconocimiento como entidad consultiva de 85 organizaciones no gubernamentales con informes cuadriennales que continúan pendientes.

En el proyecto de decisión VII, el Consejo aprobaría el programa provisional del período de sesiones del Comité de 2016.

En el proyecto de decisión VIII, el Consejo tomaría nota del presente informe.

## Índice

	<i>Página</i>
I. Asuntos que requieren la adopción de medidas por el Consejo Económico y Social o que se señalan a su atención .....	6
Proyecto de decisión I	
Solicitudes de reconocimiento como entidad consultiva y solicitudes de reclasificación recibidas de organizaciones no gubernamentales .....	6
Proyecto de decisión II	
Retirada del reconocimiento como entidad consultiva de la organización no gubernamental Asociación Técnica Africana .....	18
Proyecto de decisión III	
Retirada del reconocimiento como entidad consultiva de la organización no gubernamental African Technology Development Link .....	18
Proyecto de decisión IV	
Suspensión del reconocimiento como entidad consultiva de organizaciones no gubernamentales que tienen informes cuatrienales pendientes de presentación, de conformidad con la resolución 2008/4 del Consejo .....	18
Proyecto de decisión V	
Restablecimiento del reconocimiento como entidad consultiva de organizaciones no gubernamentales que presentaron sus informes cuatrienales pendientes de presentación, de conformidad con la resolución 2008/4 del Consejo .....	24
Proyecto de decisión VI	
Retirada del reconocimiento como entidad consultiva de organizaciones no gubernamentales de conformidad con la resolución 2008/4 del Consejo .....	25
Proyecto de decisión VII	
Fechas y programa provisional del período de sesiones de 2016 del Comité Encargado de las Organizaciones No Gubernamentales .....	28
Proyecto de decisión VIII	
Informe del Comité Encargado de las Organizaciones No Gubernamentales sobre la continuación de su período de sesiones de 2015. ....	29
II. Solicitudes de reconocimiento como entidad consultiva, peticiones de reclasificación e informes cuatrienales de organizaciones no gubernamentales .....	29
A. Solicitudes de reconocimiento como entidad consultiva y peticiones de reclasificación cuyo examen fue aplazado por el Comité en anteriores períodos de sesiones .....	30
B. Nuevas solicitudes de reconocimiento como entidad consultiva y nuevas peticiones de reclasificación .....	40
III. Informes cuatrienales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo .....	49
A. Informes cuatrienales de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo cuyo examen se había aplazado en la continuación del período de sesiones. ....	49

B.	Examen de los informes cuadriales de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo . . . . .	50
C.	Suspensión del reconocimiento como entidad consultiva de organizaciones no gubernamentales que no han presentado informes cuadriales durante uno o varios períodos consecutivos . . . . .	51
D.	Restablecimiento del reconocimiento como entidad consultiva de organizaciones no gubernamentales a las que se había suspendido ese reconocimiento por no haber presentado sus informes cuadriales . . . . .	52
E.	Retirada del reconocimiento como entidad consultiva a organizaciones no gubernamentales que seguían teniendo informes cuadriales pendientes . . . . .	52
IV.	Fortalecimiento de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la Secretaría . . . . .	53
V.	Examen de los métodos de trabajo del Comité: aplicación de la resolución 1996/31 del Consejo, incluido el proceso de acreditación de los representantes de organizaciones no gubernamentales, y de la decisión 1995/304 del Consejo . . . . .	53
VI.	Examen de informes especiales y quejas de los Estados Miembros . . . . .	55
VII.	Programa provisional y documentación para el período de sesiones de 2016 del Comité . . .	58
VIII.	Organización del período de sesiones . . . . .	59
A.	Apertura y duración del período de sesiones . . . . .	59
B.	Asistencia . . . . .	59
C.	Elección de la Mesa . . . . .	59
D.	Programa . . . . .	59
E.	Documentación . . . . .	60
IX.	Aprobación del informe del Comité sobre la continuación de su período de sesiones de 2015 . . . . .	61
Anexo		
	Carta de fecha 19 de mayo de 2015 dirigida al Presidente del Comité Encargado de las Organizaciones No Gubernamentales por el Consejero de la Misión Permanente del Pakistán ante las Naciones Unidas . . . . .	62

## **I. Asuntos que requieren la adopción de medidas por el Consejo Económico y Social o que se señalan a su atención**

1. El Comité Encargado de las Organizaciones No Gubernamentales recomienda al Consejo Económico y Social que apruebe los siguientes proyectos de decisión:

### **Proyecto de decisión I Solicitudes de reconocimiento como entidad consultiva y solicitudes de reclasificación recibidas de organizaciones no gubernamentales**

El Consejo Económico y Social decide:

a) Reconocer como entidades consultivas a las 160 organizaciones no gubernamentales siguientes:

*Carácter consultivo especial*

Action solidaire pour le développement communautaire

Actions pour l'environnement et le développement durable

Active Help Organization

Adjmor

Advocates for International Development

Agalliao Development Initiative

Agence pour les droits de l'homme

Alliance for Health Promotion

Appui aux femmes démunies et enfants marginalisés au Kivu

Arab Anti-Corruption Organisation

Arab Group for the Protection of Nature

Asociación Colectivo de Víctimas del Terrorismo en el País Vasco "COVITE"

Association des femmes peules autochtones du Tchad

Association des ressortissants et amis d'Éséka

Association d'intérêt régional

Association femmes solidaires au Togo

Association Miraisme International

Association nationale de coopération pour le développement du Cameroun

Association Panafrica

Association pour les victimes du monde

Associazione Carcere et Territorio

Bilie Human Rights Initiative  
Canada's National Firearms Association  
Carbone Guinée  
Centre catholique international de Genève  
Centre de vulgarisation de l'outil informatique  
Centre for Budget and Policy Studies  
Centre for Equality  
Centre for Renewable Energy and Action on Climate Change  
Centre international de droit comparé de l'environnement  
CGFNS International  
Chant du guépard dans le désert  
Child Concern  
China Association of Non-Profit Organizations  
Chinese American Parent-Student Council of New York City  
Concepts of Truth  
Connecting.nyc  
Corporación Acción Técnica Social  
Coup de pouce  
Dar Si Hmad for Development, Education and Culture, Sidi Ifni  
Darüşşafaka Cemiyeti  
Development Generation Africa International  
Diplomatic Council  
Disease Management Association of India  
Dynamique des groupes des peuples autochtones  
East and Central African Association for Indigenous Rights  
Ecumenical Alliance for Human Rights and Development  
Elizka Relief Foundation  
Emergency – Life Support for Civilian War Victims  
Engage Now Africa  
Environmental Ambassadors for Sustainable Development  
Eurasia Reiyukai  
EuroChild  
Euthanasia Prevention Coalition  
Fairfood International

Feed The Children  
FEMM Foundation  
Fielding Graduate University  
Fondation de la progéniture Denis Lomela Ifangwa  
Fondation Institut de recherche pour le développement durable et les relations internationales  
Fondation Mohammed VI pour la protection de l'environnement  
Fondation pour l'éradication du travail des enfants dans la culture du tabac  
Fondazione Giovanni Paolo II per il dialogo, cooperazione e sviluppo  
Fondazione Rosselli Americas  
Forum for Women in Democracy  
Forum réfugiés-Cosi  
Fundación Latinoamericana por los Derechos Humanos y el Desarrollo Social  
Fundación Riba  
Gadejuristen  
Galkayo Medical Centre  
Gandhi Worldwide Education Institute  
Global Academy Institute of Technology Foundation  
Global Bioethics Initiative  
Global Migration Policy Associates  
Global Partnership for Local Action  
Global Vision India Foundation  
Groupe d'action pour la survie, la santé et l'éducation de la mère et de l'enfant  
Healthy Start Initiative  
Help Me See  
Human in Love  
Institut de la démocratie et de la coopération  
Institute of the Blessed Virgin Mary - Loreto Generalate  
Integrated Youth Empowerment - Common Initiative Group  
Inter-action globale  
International Association of Technical Survey and Classification Institutions  
International Center for Ethno-Religious Mediation  
International Veterinary Students Association  
International Women and Family Foundation

International-Lawyers.Org  
Isa Viswa Prajnana Trust  
Janaseva Foundation  
Japan National Assembly of Disabled Peoples' International  
Japan Overseas Cooperative Association  
Kaurareg Aboriginal Land Trust  
Kršćanski centar za pomoc i rehabilitaciju ovisnika i obitelji "Stijena"  
L'Arche internationale  
Laya  
Managing Committee of Kalinga Institute of Social Sciences  
Manav Pragati Sansthan, Rajgarh  
Manhattan Multicultural Counseling  
Martina Centre for Sustainable Development  
Medrar  
México Unido contra la Delincuencia  
Miral Welfare Foundation  
Mountain Area Information Network  
Muzaffarabad Poverty Alleviation Programme  
National Aboriginal Circle against Family Violence  
National Women's Welfare Society Darwha, Yavatmal  
New Zealand Drug Foundation  
Niger Talents  
Noah's Arc Foundation  
Nouveaux droits de l'homme  
Oil Change International  
Organisation pour la prévention et l'intervention contre les risques et contingences  
Organizzazione Mondiale degli Agricoltori  
Palestinian Return Centre  
Parlement africain de la société civile  
Peace and Life Enhancement Initiative International  
Poverty Alleviation for the Poor Initiative  
"Preporod"  
Privacy International

Promotion pour le développement  
Pukar Foundation  
Queensland Association of Independent Legal Services  
Rajasthan Samgrah Kalyan Sansthan  
Rede Brasileira de Redução de Danos e Direitos Humanos  
Roundtable Association of Catholic Diocesan Social Action Directors  
Sahyog International Foundation  
Samarthanam Trust for the Disabled  
Samarthyam  
Sambhali Trust  
Segretariato Permanente dei Premi Nobel per la Pace  
Servicios Ecueménicos para Reconciliación y Reconstrucción  
Shivi Development Society  
Sikh Human Rights Group  
Specified Non-profit Corporation, Health and Global Policy Institute  
Stichting African Sky  
Stichting Global Human Rights Defence  
Stichting International Civil Society Support  
Stiftelsen Stockholm International Water Institute  
Support to Deprived Peoples  
Sustainable Environment Development Initiative  
Tabernacle Worship and Prayer Ministry  
Toplumsal Haklar ve Arařtırmalar Derneđi  
Trakya Kalkınma Derneđi  
Trilok Youth Club and Charitable Trust, Vadodara  
Tripura Foundation  
United Kingdom Grand Priory of the International Knightly Order Valiant of Saint George  
United Nations Women for Peace Association  
United States Sustainable Development Corporation  
Utah China Friendship Improvement Sharing Hands Development and Commerce  
Vienna NGO Committee on Drugs  
Vier Pfoten International

Warbe Development Foundation

Wash United

World Alliance of Peoples' Organisations

World Taoist Association

WorldTeach

Young Women's Christian Association of the United States of America

Youth and Women Empowerment Centre

b) Reclassificar las organizaciones no gubernamentales siguientes:

i) De entidades incluidas en la Lista a entidades de carácter consultivo especial

International Union of Railways

World Animal Net

World Organization for Early Childhood Education

ii) De entidades de carácter consultivo especial a entidades de carácter consultivo general

Perfect Union

c) Observar que el Comité ha decidido tomar nota del cambio de nombre de las tres organizaciones no gubernamentales siguientes:

International Catholics Organisation of the Media (reconocida como entidad de carácter consultivo especial en 1951) a

International Christian Organisation of the Media

International Committee for the Indians of the Americas (reconocida como entidad de carácter consultivo especial en 2003) a International Committee for the Indigenous Peoples of the Americas

Suzanne Mubarak Women's International Peace Movement (reconocida como entidad de carácter consultivo especial en 2007) to End Human Trafficking Now

d) Observar que el Comité tomó nota de los informes cuatrienales de las siguientes 168 organizaciones no gubernamentales correspondientes al período 2010-2013, a menos que se indique otra cosa:

8th Day Center for Justice

Academia Rusa de Ciencias Naturales

Academy of Labour and Social Relations

African Centre for Democracy and Human Rights Studies

African Services Committee

African Youth Movement

AFS Inter-Cultural Programs

Agencia Latinoamericana de Información  
Airports Council International  
Alianza Bautista Mundial  
All-Russian Society of Disabled People  
American Cancer Society  
American Society of Safety Engineers  
Antioch Christian Centre  
Architectes de l'urgence  
Asociación de Mujeres Presbiterianas de Aoteaora (Nueva Zelandia)  
Asociación de Transporte Aéreo Internacional  
Asociación Internacional de Puertos  
Asociación Italiana de Mujeres para el Desarrollo  
Asociación Japonesa de Derechos Internacionales de la Mujer  
Asociación para el Desarrollo Humano Sostenible  
Asociación para la Asistencia a las Familias con Niños Discapacitados  
Asociación Universal de Esperanto  
Association internationale de lutte contre la pauvreté et pour le développement  
Association congolaise d'éducation et de prevention contre des maladies et la drogue  
Association des jeunes pour le développement humain et la protection de l'environnement  
Association marocaine pour la promotion de la femme rurale  
Association of European Parliamentarians for Africa  
Ayuda y Solidaridad con las Niñas de la Calle  
Becket Fund for Religious Liberty  
Bridges International  
Business Council for Sustainable Energy  
Cámara de Comercio Internacional  
Canadian Research Institute for the Advancement of Women  
Caribbean and Latin America Trade Association  
Caribbean Association for Feminist Research and Action  
Centre de Recherches et de Promotion pour la Sauvegarde des Sites et Monuments Historiques en Afrique  
Centre for Development Strategy

Centro de Ayuda Popular “Blagovest” – Organización Internacional  
Pública de Caridad

Centro di Ricerca e Documentazione Febbraio 74

Centro Internacional de Investigación sobre la Mujer

Centro Internacional de la Democracia para la Mujer

China Disabled Person’s Federation

Chinese Immigrants Services

Christian Aid

Church World Service

Comité français des organisations non gouvernementales pour la liaison  
et l’information des Nations Unies

Comité international pour le respect et l’application de la Charte  
africaine des droits de l’homme et des peuples

Commonwealth Association of Surveying and Land Economy

Comunidad Internacional Bahá’í

Conferencia de Organizaciones No Gubernamentales en Relación  
Consultiva con las Naciones Unidas

Consejo Internacional de Investigación e Innovaciones en materia de  
Construcción y Edificación

Consejo Internacional de Organizaciones Voluntarias

Consortium d’appui aux actions pour la promotion et le développement  
de l’Afrique

Consumers International

Couple to Couple League International

Dayemi Complex Bangladesh

Delta Sigma Theta Sorority

Deniz Feneri Yardimlasma ve Dayanisma Dernegi

Dominicos por la Justicia y la Paz (Orden de Predicadores)

East-West Management Institute

Eco-Accord – Center for Environment and Sustainable Development

EUROSOLAR Turkey

Exchange and Cooperation Centre for Latin America

Federación de Sindicatos Independientes de Rusia

Federación Internacional de Abogadas

Federación Internacional de Asociaciones Médicas Católicas

Federación Internacional de Planificación Familiar, región de África

Federación Mundial de Asociaciones, Centros y Clubes UNESCO  
Federación Sindical Mundial  
Federación Universal de Movimientos Estudiantiles Cristianos  
Federation européenne des femmes actives au foyer  
Federation of Women Lawyers in Kenya  
Fondo Internacional para el Bienestar de los Animales  
Forest Peoples Programme  
Foro Parlamentario Inter-Europeo sobre Población y Desarrollo  
Forum pour l'intégration des migrants  
Fundación "Ecología Social"  
Fundación de Bienestar del Niño de Indonesia  
Fundación Internacional de Investigación para el Desarrollo  
Fundación Marangopoulos para los Derechos Humanos  
Fundación Teleton México  
Global Housing Foundation  
Gram Bharati Samiti  
Grassroots Organisations Operating Together in Sisterhood  
Green Asia Network  
Grupo Parlamentario Interamericano sobre Población y Desarrollo  
Health on the Net Foundation  
Henry Dunant Centre for Humanitarian Dialogue  
Hope for Africa  
Human Resource Development Foundation  
Humanitarian Accountability Partnership International  
Humanity First  
Incorvuz-XXI  
Indigenous People of Africa Coordinating Committee  
Institut de politique familiale  
Institute for Energy and Environmental Research  
Institute of Global Education  
Istituto de Sociología Internacional de Gorizia  
Integrated Development in Focus  
International Association for Humanitarian Medicine Brock Chisholm

---

International Association for Integration, Dignity and Economic Advancement

International Association of Y's Men's Clubs

International Blue Crescent Relief and Development Foundation

International Coastal and Ocean Organization

International Commission on Workforce Development

International Committee for Peace and Reconciliation

International Congo Aid - Smile African Children

International Federation of Inspection Agencies

International Islamic Federation of Student Organizations

International Justice Mission

International Rainwater Harvesting Alliance

International Sustainable Energy Organisation for Renewable Energy and Energy Efficiency

Internet Society

JMJ Children's Fund of Canada

Kids First Fund

LatCrit

Leadership Watch

Lebanese Association for Popular Action

Liga de Mujeres Votantes de Kenya

Liga Internacional de los Derechos Humanos

Local Governments for Sustainability

Maarij Foundation for Peace and Development

Marie Stopes International

Marmara Group Strategic and Social Research Foundation

Mental Disability Rights International

Mercy Corps

Miramed Institute

Movimiento Federalista Mundial

Movimiento Indio "Tupaj Amaru"

National Association for Resource Improvement

National Association of Criminal Defense Lawyers

National Congress of American Indians

National Organization of Women's Associations in the Bahamas  
Native American Rights Fund  
New South Wales Council for Civil Liberties  
Organización Marroquí de los Derechos Humanos  
Organización Mundial del Movimiento Scout  
Organización Nacional Danesa para Hombres Gais, Lesbianas,  
Bisexuales y Personas Transgénero  
Peace Boat  
PEN International  
People's Decade of Human Rights Education  
Rainforest Foundation International  
Reach Out and Care Wheels  
Rozan  
Rural Reconstruction Nepal  
Saferworld  
Sociedad Internacional de Comunicación Aumentativa y Alternativa  
Society of International Humanitarian Surgeons  
Tchad agir pour l'environnement  
The Grail  
Tides Center  
Tiye International  
Transferencia Mundial de Información  
Turkiye Kadın Girişimciler Derneği  
Unión de Mujeres del Yemen  
Unión Internacional de la Ciencia Psicológica  
Unión Mundial ORT  
Union of Luso-African-America-Asiatic Capital Cities  
Universitas 21  
Urban Justice Center  
Verein zur Förderung der Völkerverständigung  
Women's Intercultural Network  
World for World Organization  
World Jewellery Confederation  
World Leisure Organization

## World Peace and Economic Development Organization

## Youth Empowerment Alliance

e) Dar por concluido sin perjuicio el examen de las solicitudes de reconocimiento como entidad consultiva de las siguientes 27 organizaciones no gubernamentales que, después de tres recordatorios enviados durante dos períodos de sesiones consecutivos, no habían respondido a las preguntas del Comité, a saber:

Akhil Bharatiya Sanskrutik Sangh  
Akshaya Patra Foundation  
Ark Jammers Connection  
Beautiful Eves of Africa Organisation  
Central Council of the Tlingit and Haida Indian Tribes  
Child Foundation  
Child Rights Information Network  
Corporation Global Together  
Democracywatch  
Environmental Degradation Organization of Nigeria  
Global Community Health Foundation  
International Green Economy Association  
Kottayam Social Service Society  
Lawyers' Committee for Civil Rights Under Law  
Medsin-UK  
National Alliance of Women  
National Center for Civil and Human Rights  
New World Hope Organization  
Participatory Development Action Program  
Peace and Hope International  
Raleigh-Ghana  
Rights and Resources Institute  
S.R. Institute of Development  
Shack Dwellers International (South Africa) E  
Stichting Arseh Sevom  
Sukalyan Welfare Society  
Women for Women, a Research and Study Group

f) Dar por concluido sin perjuicio el examen de las solicitudes de reconocimiento como entidad consultiva de la siguiente organización no

gubernamental que, después de tres recordatorios enviados durante dos períodos de sesiones consecutivos del Comité, no había respondido a las preguntas del Comité:

United States Federation for Middle East Peace

g) No reconocer como entidad consultiva a la organización no gubernamental Freedom Now.

**Proyecto de decisión II**  
**Retirada del reconocimiento como entidad consultiva de la organización no gubernamental Asociación Técnica Africana**

El Consejo Económico y Social decide retirar el reconocimiento como entidad consultiva de la organización no gubernamental Asociación Técnica Africana.

**Proyecto de decisión III**  
**Retirada del reconocimiento como entidad consultiva de la organización no gubernamental African Technology Development Link**

El Consejo Económico y Social decide retirar el reconocimiento como entidad consultiva de la organización no gubernamental African Technology Development Link.

**Proyecto de decisión IV**  
**Suspensión del reconocimiento como entidad consultiva de organizaciones no gubernamentales que tienen informes cuadriennales pendientes de presentación, de conformidad con la resolución 2008/4 del Consejo**

Habiendo confirmado en la continuación de su período de sesiones en mayo de 2015 que la Secretaría había recordado a las organizaciones no gubernamentales que tenían informes cuadriennales pendientes su obligación de presentar esos informes, comunicándoles las consecuencias en caso de que no lo hubieran hecho después del 1 de mayo de 2015, y que había transmitido los últimos recordatorios a las misiones permanentes de los Estados Miembros en que tenían su sede dichas organizaciones, el Comité Encargado de las Organizaciones No Gubernamentales recomienda al Consejo Económico y Social que apruebe el siguiente proyecto de decisión:

El Consejo Económico y Social decide, de conformidad con lo dispuesto en su resolución 2008/4, de 21 de julio de 2008, suspender inmediatamente, por un período de un año, el reconocimiento como entidad consultiva de las 165 organizaciones no gubernamentales que figuran a continuación y solicita a la Secretaría que comunique la suspensión a las organizaciones correspondientes.

3D: Trade, Human Rights, Equitable Economy

Aahung

Africa Safe Water Foundation

Agence d'aide à la coopération technique et au développement  
Agir ensemble pour les droits de l'homme  
Ain o Salish Kendra  
Alianza Global para la Salud de la Mujer  
Alianza Septentrional para la Sostenibilidad  
Amis de la terre (Togo)  
Asian Indigenous and Tribal Peoples Network  
Asistencia Médica para los Palestinos  
Asociación China para la Cooperación Internacional en Ciencia y Tecnología  
Asociación de Antiguos Diplomáticos de China  
Asociación de Antiguos Expertos en Industria y Desarrollo de las Naciones Unidas  
Asociación de Desarrollo de Korba  
Asociación de Educación para el Intercambio Internacional de China  
Asociación de Sociedades de Cooperación Interbalcánicas en Pro de la Mujer  
Asociación Europea de Ferroviarios  
Asociación Habitat Pro  
Asociación Internacional de Estudiantes de Silvicultura  
Asociación Mundial de Carreteras  
Association des états généraux des étudiants de l'Europe  
Association des femmes éducatrices du Mali  
Association guinéenne pour la réinsertion des toxicomanes  
Association pour la lutte contre le travail des enfants au Niger  
Association pour la promotion de l'emploi et du logement  
Big Brothers Big Sisters International  
Biogas Sector Partnership Nepal  
Building and Social Housing Foundation  
Bundesarbeitsgemeinschaft der Senioren-Organisationen  
Cámara Económica Federal de Austria  
Canadian Association of Elizabeth Fry Societies  
Canadian Race Relations Foundation  
Capital Humano y Social Alternativo  
CARE  
Center for Assistance to Human Right Protection

Center for Oceans Law and Policy  
Centre d'accompagnement des alternatives locales de développement  
Centre for Affordable Water and Sanitation Technology  
Centre for the World Religions  
Centro Al Mezan para los Derechos Humanos  
Centro Asiático de Migración  
Centro de Estudios sobre Derechos Humanos de Ammán  
Centro de la Mujer Peruana "Flora Tristán"  
Centro Macedonio para la Cooperación Internacional  
Centro para la Mujer, la Tierra y lo Divino  
Comisión Internacional de Riegos y Drenajes  
Comité Coordinador del Servicio Voluntario Internacional  
Community Development Volunteers for Technical Assistance  
Conectas Direitos Humanos  
Consejo Internacional de Psicólogos  
Consejo Nacional Indonesio de Bienestar Social  
Coordinadora de la Mujer  
Dental Care International Foundation  
Eco-Ecolo  
Ecopeace - Middle East Environmental NGO Forum  
Eco-Tiras International Environmental Association of River Keepers  
ENGENDER  
Ethiopian World Federation  
European Space Policy Institute  
European Union of Women  
Federación de Lesbianas y Gays en Alemania  
Federación Europea de Transporte y Medio Ambiente  
Forum of Culture and Arts of Uzbekistan  
Franklin and Eleanor Roosevelt Institute  
Fundación AlvarAlice  
Fundación Cimientos  
Fundación Democrática Italo-Americana  
Fundación Internacional de la Energía  
Fundación Pro Dignitate de Derechos Humanos

Fundación UNITRAN  
Global Alliance on Accessible Technologies and Environments  
Global Village for Rehabilitation and Development  
Global Witness  
Gremio Internacional de Escritoras  
Grupo de los 78  
Grupo Pivot - Derechos y Ciudadanía de las Mujeres  
Guild of Service  
Half the Sky Foundation  
HELIO International  
Hong Kong Federation of Women' Centres  
Hope for the Nations  
Human Rights Commission of Pakistan  
Humanitarian Law Center  
Iniciativa internacional en pro de una vacuna contra el SIDA  
Institut de la gestion déléguée  
Instituto de Relaciones Interbalcánicas  
Instituto de Viena de Desarrollo y Cooperación  
Instituto Islámico Africano-Americano  
International Association for Human Values  
International Communities for the Renewal of the Earth  
International Lesbian and Gay Federation Europe  
International Wages for Housework Campaign  
IPAS  
Isigodlo Trust - South African Women in Dialogue  
Israeli Committee against House Demolitions  
Justice for All - Prison Fellowship Ethiopia  
Juventud Estudiantil Católica Internacional  
Kiwanis International  
Korean Federation for Environmental Movement  
Ladies Charitable Society  
Leadership for Environment and Development  
Lebanon Family Planning Association  
Lighthouse International

Mamta Health Institute for Mother and Child  
Mariano y Rafael Castillo Córdova Foundation  
MaterCare International  
Mauritius Family Planning Association  
Medico International  
Mehr Nuri Public Foundation  
Missions3G-Gauri  
Movimiento Manuela Ramos  
Muslim Aid Australia  
National Assembly of Youth Organizations of the Republic of Azerbaijan  
National Association of Friendship Centres  
National Association of Non-Governmental Organizations  
National Center for Missing and Exploited Children  
National Center for State Courts  
National Confederation of Women in Equality  
National Coordinator for Human Rights  
National Foundation for Women Legislators  
National Rural Support Programme  
Network of East-West Women  
Oficina Internacional de la Educación Católica  
Organisation des hommes démunis et enfants orphelins pour le développement  
Organisation internationale pour la réduction des catastrophes  
Organización Egipcia Pro Derechos Humanos  
Organización Internacional de Biopolítica  
Organización Internacional de Entidades Fiscalizadoras Superiores  
Organización Panafricana de Mujeres  
Organización Sueca de Cooperación y Asistencia Internacional a los Discapacitados  
Pauktuutit Inuit Women's Association of Canada  
Population Reference Bureau  
Population Services International  
Rambhau Mhalgi Prabodhini  
Red de Salud de las Mujeres Latinoamericanas y del Caribe  
Rehabilitación Internacional

Rooftops Canada  
Saber Político y Ético sobre las Actividades Económicas  
Save Africa Concerts Foundation  
Saviya Development Foundation  
Seniors Españoles para la Cooperación Técnica  
Sinha Institute of Medical Science and Technology  
Social Development Center  
Sociedad de Legislación Comparada  
Spirituality for Kids  
Swami Vivekanand Samaj Seva Samsthe  
Third World Network- Africa  
UBUNTU Forum  
Ukrainian Non-Governmental Socio-Political Association-National Assembly  
of Persons with Disabilities  
Union nationale de la femme tunisienne  
Unione Intercontinentale Casalinghe  
Vikas Samiti  
West Africa Network for Peacebuilding  
Winvisible - Women with Visible and Invisible Disability  
Womankind Worldwide  
Women against Rape  
Women in Law and Development in Africa  
Women's Crisis Centre  
Women's Environmental Development and Training  
Women's Legal Education and Action Fund  
Women's Political Watch  
WomenAid Collective  
World Granny  
Youth for the Child's Welfare

**Proyecto de decisión V**  
**Restablecimiento del reconocimiento como entidad consultiva de organizaciones no gubernamentales que presentaron sus informes cuatrienales pendientes de presentación, de conformidad con la resolución 2008/4 del Consejo**

El Consejo Económico y Social decide, de conformidad con su resolución 2008/4, y recordando su decisión 2014/223, restablecer el reconocimiento como entidad consultiva de las 24 organizaciones no gubernamentales que figuran a continuación, las cuales han presentado sus informes cuatrienales pendientes:

African Centre for Democracy and Human Rights Studies  
Asociación de Antiguas Alumnas del Colegio Madres Irlandesas  
Asociación de Transporte Aéreo Internacional  
Asociación Libanesa de Acción Popular  
Associação Brasileira de Gays, Lésbicas e Transgeneros  
Comisión Internacional de Juristas  
Comité français des organisations non gouvernementales pour la liaison et l'information des Nations Unies  
Consumers International  
Federación General de Mujeres Árabes  
Federación Internacional de Asociaciones Médicas Católicas  
Federación Mundial de Asociaciones, Centros y Clubs UNESCO  
Internacional de Refractarios a la Guerra  
International Council of Management Consulting Institutes  
International Federation of Non-Governmental Organizations for the Prevention of Drug and Substance Abuse  
International Islamic Federation of Student Organizations  
International Justice Mission  
League of Kenya Women Voters  
Marie Stopes International  
Movimiento Indio "Tupaj Amaru"  
Network of Women's Non-Governmental Organizations in the Islamic Republic of Iran  
Relief International  
Rural Reconstruction Nepal  
Union of Luso-African-America-Asiatic Capital Cities  
Yemeni Women Union

**Proyecto de decisión VI  
Retirada del reconocimiento como entidad consultiva de  
organizaciones no gubernamentales de conformidad con  
la resolución 2008/4 del Consejo**

Habiendo confirmado en la continuación de su período de sesiones de mayo de 2015 que la Secretaría había recordado a las organizaciones no gubernamentales que seguían teniendo informes cuadriennales pendientes y cuyo reconocimiento como entidad consultiva el Consejo había suspendido de conformidad con su decisión 2014/223 su obligación de presentar esos informes, comunicándoles las consecuencias en caso de que no lo hubieran hecho después del 1 de mayo de 2015, y que había transmitido los últimos recordatorios a las misiones permanentes de los Estados Miembros en que tenían su sede dichas organizaciones, el Comité Encargado de las Organizaciones No Gubernamentales recomienda al Consejo que apruebe el siguiente proyecto de decisión:

El Consejo Económico y Social decide, de conformidad con lo dispuesto en su resolución 2008/4, de 21 de julio de 2008, y recordando su decisión 2014/223, retirar inmediatamente el reconocimiento como entidad consultiva de las 85 organizaciones no gubernamentales que figuran a continuación, y solicita a la Secretaría que comunique esta decisión a las organizaciones correspondientes.

Academy for Educational Development  
 Actions Solidaires de Soutien aux Organisations et d'Appui aux Libertés  
 Adelphi Research  
 African Community Resource Center  
 Africare  
 Aim for Human Rights  
 Ambassadors for Children  
 America Mideast Educational and Training Services  
 Asamblea Mundial de Empresas Pequeñas y Medianas  
 Asociación Internacional de Fiscales  
 Asociación Mundial de Rehabilitación Psicosocial  
 Asociación Nacional para la Protección del Medio Ambiente Egipto Verde  
 Asociación para el Estudio del Problema Mundial de los Refugiados  
 Association jeunesse culture loisirs technique  
 Association malienne d'initiatives et d'actions pour le développement  
 Association of Development Financing Institutions in Asia and the Pacific  
 Association pour la collaboration globale  
 Association pour la protection de la nature et de l'environnement de Kairouan  
 Association pour la recherche sur la sclérose latérale amyotrophique et autres maladies du motoneurone

Association tunisienne des mères  
Australian Reproductive Health Alliance  
Aviation sans frontières  
Center for Studies on Turkey  
Centre d'animation, de formation, de recherche et d'appui au développement  
Centro Internacional de Estudios Étnicos  
Centro Internacional para la Protección Jurídica de los Derechos Humanos  
Citizens for Decent Housing  
Coalition nationale de Guinée pour les droits et la citoyenneté des femmes  
Comité Marítimo Internacional  
Coordination SUD  
Crime Stoppers International  
DIYA All-Ukrainian Women's People's Democratic Association  
Enfants du monde: droits de l'homme  
Ensemble allons dans la paix  
European Roma Rights Center  
FATIMA Women's Network  
Federación Asiática de Operados de la Laringe  
Firooznia Charity Foundation  
Fondation El Kef pour le développement regional  
Fondation Maman Henriette Conte  
Fondo de la GAVI  
Fundación de la Solidaridad y el Voluntariado de la Comunidad Valenciana  
Fundación Mujeres en Igualdad  
Fundación Red Deporte y Cooperación  
Global Business Coalition on HIV/AIDS, Tuberculosis and Malaria  
Global Cooperation Society  
Human Rights Education Associates  
Institute of Internal Auditors  
Instituto Ecológico de Política Ambiental Europea e Internacional  
International Foundation of Alternative Financial Institutions<sup>1</sup>  
International Mediterranean Women's Forum

---

<sup>1</sup> El nombre de esta organización no gubernamental se reflejó erróneamente en los documentos anteriores del Comité como "International Network of Alternative Financial Institutions".

International Union of Building Centres  
International Union of Technical Associations and Organisations  
Istanbul International Brotherhood and Solidarity Association  
Kenya Tuitakayo: Citizens Coalition for Constitutional Change  
Libera: Asociaciones, nombres y números contra las mafias  
Light and Hope Association for Blind  
Magnificat Environment  
Mediterranean Water Institute  
Mouvement pour l'abolition de la prostitution et de la pornographie et de toutes formes de violences sexuelles et discriminations sexistes  
National Aboriginal Forestry Association  
National Abortion Federation  
National Fishworkers' Forum  
National Society for Human Rights  
Navjyoti India Foundation  
Orbicom, red de las cátedras UNESCO de comunicación  
Organisation tunisienne de l'éducation et de la famille  
Organismo de Desarrollo Rural de Kerala  
PARTAGE  
Project Concern International  
Proyecto de Coalición para la Democracia  
Safe Water African Community Initiative  
Scouts musulmans algériens  
Sociedad Egipcia de la Media Luna Roja  
Society for Development of Services in Heliopolis  
Survivor Corps  
Synergos Institute  
Turkish Foundation for Children in Need of Protection  
Union for Sustainable Return and Integrations in Bosnia and Herzegovina  
Union Iberoamericana de Colegios y Agrupaciones de Abogados  
Unión Internacional de las Ciencias Antropológicas y Etnológicas  
Women's National Commission  
World Confederation of Productivity Science  
World LP Gas Association  
Youth Association for Habitat and Agenda 21

**Proyecto de decisión VII**  
**Fechas y programa provisional del período de sesiones**  
**de 2016 del Comité Encargado de las Organizaciones**  
**No Gubernamentales**

El Consejo Económico y Social,

a) Decide que el período ordinario de sesiones de 2016 del Comité Encargado de las Organizaciones No Gubernamentales se celebre del 25 de enero al 3 de febrero y el 16 de febrero, y la continuación de su período de sesiones, del 23 de mayo al 1 de junio y el 10 de junio;

b) Aprueba el programa provisional para el período de sesiones de 2016 del Comité, que figura a continuación.

1. Elección de la Mesa.
2. Aprobación del programa y otras cuestiones de organización.
3. Solicitudes de reconocimiento como entidad consultiva y peticiones de reclasificación recibidas de organizaciones no gubernamentales:
  - a) Solicitudes de reconocimiento como entidad consultiva y peticiones de reclasificación cuyo examen fue aplazado por el Comité en anteriores períodos de sesiones;
  - b) Nuevas solicitudes de reconocimiento como entidad consultiva y nuevas peticiones de reclasificación;
  - c) Solicitudes de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo Económico y Social que se han fusionado con organizaciones no gubernamentales carentes de ese reconocimiento.
4. Informes cuadriennales de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo Económico y Social:
  - a) Informes cuadriennales de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo cuyo examen fue aplazado por el Comité;
  - b) Examen de los informes cuadriennales de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo.
5. Fortalecimiento de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la Secretaría.
6. Examen de los métodos de trabajo del Comité: aplicación de la resolución 1996/31 del Consejo Económico y Social, incluido el proceso de acreditación de los representantes de organizaciones no gubernamentales, y de la decisión 1995/304 del Consejo:
  - a) Proceso de acreditación de los representantes de organizaciones no gubernamentales;

- b) Examen de las cuestiones incluidas en el programa del grupo de trabajo oficioso;
  - c) Otros asuntos conexos.
7. Examen de informes especiales.
  8. Fondo fiduciario voluntario general para prestar apoyo a la Red Regional Oficiosa de Organizaciones No Gubernamentales de las Naciones Unidas.
  9. Programa provisional y documentación para el período de sesiones de 2017 del Comité.
  10. Aprobación del informe del Comité.

**Proyecto de decisión VIII**  
**Informe del Comité Encargado de las Organizaciones**  
**No Gubernamentales sobre la continuación de su**  
**período de sesiones de 2015**

El Consejo Económico y Social toma nota del informe del Comité Encargado de las Organizaciones No Gubernamentales sobre la continuación de su período de sesiones de 2015.

**II. Solicitudes de reconocimiento como entidad consultiva, peticiones de reclasificación e informes cuadriales de organizaciones no gubernamentales**

1. El Comité examinó los temas 3 a) y b) de su programa, titulados “Solicitudes de reconocimiento como entidad consultiva y peticiones de reclasificación cuyo examen fue aplazado por el Comité en anteriores períodos de sesiones” y “Nuevas solicitudes de reconocimiento como entidad consultiva y nuevas peticiones de reclasificación”, en sus sesiones 16<sup>a</sup> a 26<sup>a</sup>, celebradas del 26 de mayo al 2 de junio de 2015. El Comité tuvo ante sí los documentos y documentos de sesión siguientes:

a) Memorandos del Secretario General que contienen nuevas solicitudes de reconocimiento como entidad consultiva de organizaciones no gubernamentales (E/C.2/2015/R.2/Add.18 a 39);

b) Memorando del Secretario General que contiene solicitudes de reclasificación de organizaciones no gubernamentales para que el Comité las examine (E/C.2/2015/R.3/Add.1);

c) Recopilación de solicitudes de reconocimiento como entidad consultiva de organizaciones no gubernamentales cuyo examen fue aplazado por el Comité en los períodos de sesiones celebrados entre 2008 y 2015 (E/C.2/2015/CRP.8)<sup>2</sup>;

d) Memorando del Secretario General que contiene solicitudes de reclasificación de organizaciones no gubernamentales cuyo examen fue aplazado por el Comité en anteriores períodos de sesiones (E/C.2/2015/CRP.9)<sup>2</sup>;

<sup>2</sup> Los documentos de sesión pueden consultarse en los archivos de la Secretaría.

e) Memorandos del Secretario General que contienen solicitudes de cambio de nombre de organizaciones no gubernamentales (E/C.2/2015/CRP.11 y CRP.12)<sup>2</sup>.

**A. Solicitudes de reconocimiento como entidad consultiva y peticiones de reclasificación cuyo examen fue aplazado por el Comité en anteriores períodos de sesiones**

2. El Comité examinó el tema 3 a) del programa, titulado “Solicitudes de reconocimiento como entidad consultiva y peticiones de reclasificación cuyo examen fue aplazado por el Comité en anteriores períodos de sesiones”, en sus sesiones 20ª a 24ª, celebradas del 28 de mayo al 1 de junio de 2015. El Comité examinó un total de 176 solicitudes de reconocimiento como entidad consultiva cuyo examen había aplazado.

**Solicitudes cuya aceptación se recomienda**

3. El Comité recomendó que el Consejo reconociera como entidades consultivas a 39 organizaciones no gubernamentales (véase el cap. I, proyecto de decisión I, apartado a)):

*Carácter consultivo especial*

Active Help Organization  
Advocates for International Development  
Centre catholique international de Genève  
Development Generation Africa International  
Disease Management Association of India  
Ecumenical Alliance for Human Rights and Development  
Eurasia Reiyukai  
Feed the Children  
Gandhi Worldwide Education Institute  
Global Academy Institute of Technology Foundation Inc.  
Healthy Start Initiative  
International-Lawyers.Org  
Managing Committee of Kalinga Institute of Social Sciences  
Martina Centre for Sustainable Development  
Muzaffarabad Poverty Alleviation Programme  
National Women’s Welfare Society Darwha, Yavatmal  
Palestinian Return Centre  
Peace and Life Enhancement Initiative International  
Pukar Foundation

Queensland Association of Independent Legal Services  
Rajasthan Samgrah Kalyan Sansthan  
Samarthanam Trust for the Disabled  
Sambhali Trust  
Segretariato Permanente dei Premi Nobel per la Pace  
Servicios Ecuménicos para Reconciliación y Reconstrucción  
Shivi Development Society  
Sikh Human Rights Group  
Stichting Global Human Rights Defence  
Stichting International Civil Society Support  
Support to Deprived Peoples  
Sustainable Environment Development Initiative  
Trakya Kalkinma Dernegi  
Tripura Foundation  
Vier Pforten International  
Warbe Development Foundation  
World Alliance of Peoples' Organisations  
World Taoist Association  
WorldTeach  
Young Women's Christian Association of the United States of America

**Solicitudes cuyo examen se aplazó**

4. El Comité aplazó hasta recibir respuesta a las preguntas que había formulado en la continuación de su período de sesiones de 2015 el examen de las solicitudes de las 109 organizaciones no gubernamentales siguientes:

Access Now  
Africa Unite  
Afrikaanse Forum vir Burgerregte  
Al-Dameer Association for Supporting Prisoners and Human Rights  
All-Ukrainian Association of Civil Organizations "Union of Armenians of Ukraine"  
Al-Marsad, the Arab Centre for Human Rights in the Golan Heights  
Ambedkar Center for Justice and Peace  
Asia Center for Human Rights  
Association for Trauma Outreach and Prevention

Assyrian Aid Society of America  
Assyrian National Congress  
Avocats sans frontières  
Azerbaijani American Cultural Association  
Bahrain Young Ladies Association  
Bangladesh Support Group  
Bureau international pour le respect des droits de l'homme au Sahara occidental  
Business and Professional Women Voluntary Organization - Sudán  
Center for Constitutional Rights  
Center for Media and Peace Initiative  
Centre Zagros pour les droits de l'homme  
Christian Solidarity Worldwide  
Collectif des familles de disparu(e)s en Algérie  
Committee to Protect Journalists, Inc.  
Congrès national des arméniens occidentaux  
Coordination des associations et des particuliers pour la liberté de conscience  
Dalit Foundation - Ahmedabad  
Danish Refugee Council  
Droits de l'homme sans frontières  
Earth Charter Associates  
ECCO2 Corp  
Egyptian Judges' Club  
Engineers Without Borders USA  
Equipo Latinoamericano de Justicia y Género  
Ethnic Community Development Organization  
European Muslims League  
F W de Klerk Foundation Trust  
Federal Lezghin National and Cultural Autonomy  
Geneva Institute for Human Rights  
Global Institute for Water, Environment and Health  
Heavenly Shower of Peace Church of God  
Hokok Coalición Internacional contra la Impunidad  
Human Aid UK

Human Rights Sanrakshan Sansthaa  
IDEAS Centre  
India Media Centre  
India Water Foundation  
Insan Dost Association  
Institut de Drets Humans de Catalunya  
Institute for Human Rights and Business Limited  
Instituto Igarapé  
International Association for Hospice and Palliative Care  
International Association of Genocide Scholars  
International Association of Independent Journalists  
International Center for Work and Family  
International Dalit Solidarity Network  
International Human Rights Commission Relief Fund Trust  
International Police Commission Philippine Command Association  
Iran Human Rights Documentation Center  
Islamic African Relief Agency  
James Madison University  
Jewish Renaissance Foundation  
Kaushalya Gramodyog Sansthan  
Korea Human Rights Foundation  
Kuki Organization For Human Rights Trust  
Lawfare Project  
Leadership Foundation  
Legal Resources Centre  
Let's Breakthrough  
Liberia Youth Initiative for Peace and Sustainable Development  
Light House  
Maat Foundation for Peace, Development and Human Rights  
Mittetulundusühing Fenno-Ugria Asutus  
Mother Helpage (United Kingdom)  
Muslim Aid  
Muslim Hands  
National Development Youth Club Jaran Wali Gali Poonch

National Secular Society  
New Era Educational and Charitable Support Initiative  
NGOs Computer Literacy Shelter Welfare, Rawalpindi  
Nigerian Diaspora Youths Movement for Peace and Development  
International Organization  
Parents and Friends of Ex-Gays and Gays  
Peace Islands Institute  
Population Matters  
Profesionales por la Ética  
Publication and Coordination Centre of Islamic Ideology and Sufi-ism  
Red de Seguridad y Defensa de América Latina Asociación Civil  
Rural Development Institute  
Shah Maqem Trust  
Sheikh Eid Bin Mohammad Al Thani Charitable Association  
Simons Foundation  
Stichting Samenwerkingsverband IKV - Pax Christi  
Stichting Soham Baba Mission  
Stichting War Child  
Survivor's Network of those Abused by Priests  
Swadhikar  
Takal Welfare Organization  
Treatment and Rehabilitation Center for Victims of Torture  
United Sikhs  
USC Canada  
Virtual Activism  
WEConnect International  
West Africa Centre for Peace Foundation  
Women Living under Muslim Laws – International Solidarity Network  
Women's Freedom Forum  
World Academy of Art and Science  
Youth Coalition for Sexual and Reproductive Rights  
Youth Foundation of Bangladesh  
Youth of European Nationalities  
Zaka Rescue and Recovery

**Congrès national des Arméniens occidentaux**

6. En su 23ª sesión, celebrada el 29 de mayo, el Comité examinó la solicitud de la organización no gubernamental Congrès national des Arméniens occidentaux.

7. En la misma sesión, el representante de Azerbaiyán formuló preguntas sobre las actividades de la organización. Tras su intervención formuló una declaración el observador de Armenia, que hizo hincapié en la importante contribución de las organizaciones no gubernamentales y su colaboración con la Organización. Reconoció el derecho legítimo de todos los miembros del Comité a formular preguntas a las organizaciones no gubernamentales que piden ser reconocidas como entidades consultivas por el Consejo y subrayó que el proceso de examen de las solicitudes debía estar exento de todo prejuicio y de motivaciones políticas. También declaró que en los anteriores períodos de sesiones del Comité se habían formulado preguntas a dos organizaciones de la diáspora de Armenia, a saber, la All-Ukrainian Association of Civil Organizations “Union of Armenians of Ukraine” y Congrès national des Arméniens occidentaux, y que en el actual período de sesiones de nuevo se habían formulado más preguntas a las dos organizaciones, aunque habían proporcionado respuestas detalladas y oportunas. El representante instó al Comité a que examinara atentamente las respuestas anteriores, evitara la práctica de formular preguntas repetitivas, fuera constructivo e imparcial y mostrara flexibilidad al examinar la solicitud de ambas organizaciones.

8. El representante de Azerbaiyán declaró que los miembros del Comité estaban trabajando de manera imparcial y que se formularon preguntas a muchas organizaciones no gubernamentales a fin de obtener aclaraciones. El representante de Turquía subrayó que las preguntas a las organizaciones no gubernamentales en nombre del Comité tenían la finalidad de pedir aclaraciones sobre sus solicitudes. También destacó que su país apoyaba firmemente el compromiso y la participación activa de las organizaciones no gubernamentales en el trabajo de las Naciones Unidas e hizo hincapié en que Turquía había adoptado desde el inicio un enfoque constructivo e imparcial para la evaluación de todas las solicitudes de reconocimiento de las organizaciones no gubernamentales como entidades consultivas. Añadió que, con independencia del nombre o el origen de las organizaciones no gubernamentales, el único criterio que Turquía aplicaba para la evaluación de las solicitudes era el cumplimiento por las organizaciones de lo dispuesto en la resolución 1996/31 del Consejo. Asimismo, expresó su esperanza de que las organizaciones interesadas colaboraran de manera constructiva con el Comité y proporcionaran las aclaraciones necesarias a las preguntas que les había formulado el Comité. El Comité decidió aplazar su examen de la solicitud.

**International Police Commission Philippine Command Association**

9. En su 21ª sesión, celebrada el 28 de mayo, el Comité examinó la solicitud de la organización no gubernamental International Police Commission Philippine Command Association.

10. En la misma sesión, el observador de Filipinas dijo que la organización venía utilizando su supuesta afiliación al Consejo para reclutar miembros de todo el territorio de Filipinas a cambio de honorarios y que se había dado a los miembros un uniforme, una tarjeta de identificación y una placa similares a los del atuendo de la Policía Nacional General de Filipinas y un rango similar al del ejército. Añadió que los miembros de la organización habían suplantado a “agentes” de la Oficina de las

Naciones Unidas contra la Droga y el Delito y la Organización Internacional de Policía Criminal, y habían utilizado el emblema de las Naciones Unidas en sus actividades. También hizo hincapié en que la organización había estado sujeta a un seguimiento por parte de los organismos encargados de hacer cumplir la ley, incluida la Comisión de Valores y Bolsa de Filipinas, y destacó que algunos miembros de la organización habían sido detenidos en el aeropuerto internacional de Mactan-Cebu por posesión de armas de fuego y municiones con permisos falsos y por intentar solicitar pases de aeropuerto temporales, supuestamente para ayudar a las autoridades a reunir información de inteligencia. Instó a los miembros de la Mesa a que no recomendaran el reconocimiento de la organización como entidad consultiva.

11. También en la misma sesión, los representantes de la Federación de Rusia y de Sudáfrica hicieron preguntas a la organización. El Comité decidió aplazar su examen de la solicitud.

#### **Iran Human Rights Documentation Center**

12. En su 24ª sesión, celebrada el 1 de junio, el Comité examinó la solicitud de la organización no gubernamental Iran Human Rights Documentation Center.

13. En la misma sesión, la representante de la República Islámica del Irán dijo que, de conformidad con las disposiciones de la resolución 1996/31 del Consejo, esta entidad no parecía ser una organización no gubernamental y, por lo tanto, no reunía los requisitos necesarios para ser reconocida como entidad consultiva, y añadió que la organización recibía más del 86% de su presupuesto de ciertos gobiernos, lo que le llevaba a concluir que se trataba de una organización afiliada a algún gobierno. La representante citó textos del sitio web de la organización y señaló que la organización justificaba las actividades de los grupos armados que participaban en actos terroristas contra ciudadanos iraníes, la explosión de gasoductos y la cooperación con el régimen de Saddam Hussein en la guerra impuesta contra su país; también formuló preguntas a la organización y el Comité decidió aplazar el examen de la solicitud.

#### **Palestinian Return Centre**

14. En su 24ª sesión, celebrada el 1 de junio, el Comité examinó la solicitud de la organización no gubernamental Palestinian Return Centre. El representante del Sudán expresó el apoyo de su delegación a la solicitud de esta organización y añadió que estaba registrada en el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, ayudaba a palestinos que lo necesitaban y que también contaba con el apoyo del Estado de Palestina. Si bien recalcó que la solicitud de la organización había sido suficientemente debatida en el Comité, el representante del Sudán solicitó una votación para recomendar el reconocimiento de la organización como entidad consultiva. También instó a los miembros del Comité a que apoyaran la solicitud de esta organización y votaran a favor. El representante de Mauritania expresó su apoyo a la organización y a la solicitud del representante del Sudán de que se realizara una votación. El Presidente procedió a la votación de conformidad con el artículo 59 del reglamento del Consejo.

15. Algunos Estados Miembros hicieron declaraciones para explicar su voto antes de la votación. La representante de Israel hizo hincapié en que la solicitud de la organización debía tratarse correctamente a fin de no crear un precedente para la

aceptación de organizaciones con afiliaciones conocidas a organizaciones terroristas y añadió que se había invitado a Ismail Haniyeh, alto dirigente de Hamas, a dar un discurso de apertura en tres conferencias de la organización y que al acreditar a una organización que honraba a personas como Ismail Haniyeh se daría un apoyo implícito a una ideología de violencia y terror. Subrayó que la organización apoyaba a Hamas, que estaba dedicada a la violencia y la aniquilación total del Estado de Israel, estaba prohibida en Egipto y había sido designada como organización terrorista por la Unión Europea, el Canadá, el Japón, los Estados Unidos de América e Israel, y por tanto, votar en favor de acreditar a la organización sería acreditar a Hamas, y destacó que los medios de comunicación, los organismos nacionales de inteligencia y las organizaciones de investigación independientes habían mencionado conexiones entre la organización y otras organizaciones, como Charity Coalition e Interpal, ambas conocidas como grandes fuentes de financiación para el terrorismo. También señaló que el Comité no debía permitirse aprobar la solicitud de una organización cuando había sospechas acerca de sus actividades y afiliaciones y que su delegación votaría en contra de que se reconociera a la organización como entidad consultiva.

16. El representante de Sudáfrica subrayó que la posición política de su Gobierno y su apoyo a la libre determinación de Palestina eran inquebrantables, y que por tanto su Gobierno creía que la organización y sus actividades para popularizar el derecho de libre determinación para el pueblo palestino y a favor de la condición de Estado era una causa justa. Añadió que el pueblo palestino debía tener derecho al retorno y, por tanto, su delegación votaría a favor de recomendar que se reconociera a la organización como entidad consultiva.

17. La representante de los Estados Unidos dijo que su delegación seguía teniendo sus inquietudes sobre la organización, su liderazgo y sus actividades y que habían venido dispuestos a formular preguntas a la organización a fin de obtener aclaraciones sobre su labor y la naturaleza de sus relaciones en varios países, y destacó que, aunque su delegación apoyaba las opiniones críticas de la sociedad civil en las Naciones Unidas, votaría en contra de que se reconociera como entidad consultiva a esta organización, habida cuenta de las inquietudes citadas y la falta de oportunidades para formular preguntas a la organización.

18. La representante de la República Islámica del Irán dijo que votaría a favor de la organización, ya que su delegación creía que los objetivos y la labor de la organización eran plenamente acordes con los principios de la Carta de las Naciones Unidas y la resolución 1996/31 del Consejo, y añadió que la labor de la organización en apoyo del ejercicio de los derechos del pueblo palestino a regresar a su patria se basaba en el derecho internacional y el derecho internacional humanitario.

19. La representante de Cuba destacó que el caso de Palestina estaba en consonancia con la política exterior de Cuba, y por lo tanto, votaría a favor del reconocimiento de la organización como entidad consultiva. De modo similar, el representante de Guinea dijo que votaría a favor de la organización en apoyo de la política de Guinea con respecto a la libre determinación del pueblo palestino.

20. En votación nominal, por 12 votos contra 3, con 3 abstenciones, se recomendó reconocer a la organización no gubernamental como organización de carácter consultivo. Estuvieron presentes y votaron 18 de los 19 miembros del Comité. El resultado de la votación fue el siguiente:

*Votos a favor:*

Azerbaián, China, Cuba, Guinea, Irán (República Islámica del), Mauritania, Nicaragua, Pakistán, Sudáfrica, Sudán, Turquía, Venezuela (República Bolivariana de)

*Votos en contra:*

Israel, Estados Unidos de América, Uruguay

*Abstenciones:*

Federación de Rusia, Grecia, India

*Ausencias:*

Burundi

21. Tras la votación, los Estados Miembros formularon declaraciones. El representante de Israel subrayó que su delegación había votado en contra de la organización debido a su afiliación terrorista y dio el ejemplo de un alto funcionario de la organización, Majid al-Ziyad, que había declarado la necesidad de la resistencia militar como medio para avanzar. El representante de la Federación de Rusia manifestó que su delegación siempre estaba a favor de permitir a los miembros del Comité formular preguntas a una organización y que su delegación se había abstenido, ya que creía que no se había dado suficiente tiempo para examinar plenamente la solicitud de la organización y añadió que las acusaciones de que la organización tenía vínculos con el terrorismo debían aclararse inmediatamente. El representante del Sudán dio las gracias a las delegaciones por votar a favor de recomendar que la organización fuera reconocida como entidad consultiva.

**Zaka Rescue and Recover<sup>3</sup>**

22. En su 24ª sesión, celebrada el 1 de junio, el Comité examinó la solicitud de la organización no gubernamental Zaka Rescue and Recovery. La representante de los Estados Unidos de América hizo uso de la palabra para apoyar la declaración formulada por el representante de Israel de que esta era una organización de buena reputación que realizaba una labor humanitaria en todo el mundo, que cumplía los criterios establecidos en la resolución 1996/31 del Consejo y merecía claramente obtener del Comité la acreditación ante el Consejo Económico y Social. Se formularon preguntas a la organización y el Comité decidió aplazar su examen de la solicitud.

**Solicitud no recomendada**

**Freedom Now**

23. En su 23ª sesión, celebrada el 29 de mayo, el Comité examinó la solicitud de la organización no gubernamental Freedom Now.

24. La representante de los Estados Unidos recordó a los miembros que el Comité había examinado la solicitud de la organización en dos ocasiones durante el período ordinario de sesiones de 2015 y, en ese período de sesiones, su delegación había rogado a los miembros del Comité que formularan a la organización todas las preguntas que pudieran tener, a lo que añadió que la solicitud de esta organización era una de las que llevaban más tiempo pendientes, más de cinco años, y que se le

---

<sup>3</sup> Esta declaración se distribuyó con retraso para su examen por el Comité por razones técnicas.

habían formulado casi 60 preguntas. Hizo hincapié en que la organización trabajaba en casos de presos políticos particulares, que sus esfuerzos habían sido examinados por el Grupo de Trabajo de las Naciones Unidas sobre la Detención Arbitraria y que era una organización de buena reputación, de la que era presidente de honor el Reverendo Desmond Tutu. La representante subrayó que, habida cuenta de los antecedentes de la organización, su delegación solicitaba que se adoptaran medidas inmediatas para reconocerla como entidad consultiva y evitar cualquier otro aplazamiento o interrogatorio a la organización. El Presidente pidió a continuación una votación nominal de conformidad con el artículo 59 del reglamento del Consejo.

25. El representante de la Federación de Rusia pidió que se aclarara por qué el Comité estaba procediendo a una votación sin dar a los miembros del Comité la oportunidad de formular preguntas adicionales a la organización. El representante de Cuba recordó al Comité que, en el pasado, tras una solicitud de votación, se daba a las delegaciones tiempo para consultar con sus capitales y que, por tanto, la votación se realizaba en una fecha posterior. El representante de Sudáfrica expresó preocupación porque consideraba confusos los procedimientos del Comité, ya que por la mañana se había prescindido de una moción para realizar una votación inmediata, basándose en el argumento de que la práctica del Comité no era proceder a una votación de inmediato. El representante del Sudán preguntó si otra delegación debía secundar la solicitud de votación. La representante de los Estados Unidos aclaró que había informado, en el período ordinario de sesiones de 2015, de que su delegación pediría al Comité que adoptara medidas sobre la solicitud de esta organización en la continuación del período de sesiones y, por lo tanto, los miembros del Comité habían tenido tiempo suficiente para consultar a sus capitales. Subrayó que su delegación solicitaba que se adoptaran medidas inmediatas para que el Comité pudiera proceder a una votación de conformidad con el reglamento del Consejo para reconocer a esta organización como entidad de carácter consultivo. También proporcionaron aclaraciones adicionales el Presidente y el Secretario del Comité. El Comité procedió a una votación nominal de conformidad con el artículo 59 del reglamento del Consejo para reconocer a la organización como entidad consultiva.

26. En la misma sesión, el representante de China dijo que su delegación votaría en contra de la organización, ya que su sitio web contenía una gran cantidad de acusaciones contra los Estados Miembros de las Naciones Unidas, sus palabras y acciones tenían motivaciones políticas y no sería posible que la organización realizara ninguna contribución a la labor del Consejo.

27. En votación nominal, por 4 votos contra 11, con una abstención, no se recomendó reconocer a la organización no gubernamental como entidad de carácter consultivo. Estuvieron presentes y votaron 16 de los 19 miembros del Comité. El resultado de la votación fue el siguiente:

*Votos a favor:*

Grecia, Estados Unidos, Israel, Uruguay

*Votos en contra:*

Azerbaiyán, Burundi, China, Cuba, Federación de Rusia, Irán (República Islámica del), Nicaragua, Pakistán, Sudáfrica, Sudán, Venezuela (República Bolivariana de)

*Abstenciones:*

India

*Ausencias:*

Guinea, Mauritania, Turquía

28. Tras la votación, los Estados Miembros formularon declaraciones. El representante del Sudán expresó su preocupación por la forma en que se había gestionado el proceso de votación y su descontento por el hecho de que no se hubiera dado la oportunidad de aclarar plenamente su observación técnica sobre el procedimiento de votación. La representante de los Estados Unidos agradeció al Presidente que se llevara a cabo una votación de conformidad con la solicitud formulada por un miembro del Comité y transmitió su pesar por el hecho de que no se hubiera recomendado reconocer a la organización como entidad consultiva, teniendo en cuenta que era una organización con buena reputación que cumplía los requisitos para ser reconocida como entidad consultiva de acuerdo con lo dispuesto en la resolución 1996/31 del Consejo, y dijo que esperaba que el Consejo Económico y Social pudiera evaluar la decisión del Comité. El representante de Sudáfrica expresó su profunda preocupación por los procesos anteriores a la votación. El representante de la Federación de Rusia expresó su decepción por el hecho de que se hubiera apresurado a los miembros del Comité a realizar una votación sin que tuvieran la oportunidad de formular más preguntas a la organización. Los representantes de Cuba, Azerbaiyán y Nicaragua declararon que habían votado en contra de la organización, ya que tenían inquietudes al respecto y había cuestiones que debían aclararse.

**Solicitudes cuyo examen se dio por concluido sin perjuicio**

29. En su 28ª sesión, celebrada el 3 de junio, el Comité decidió dar por concluido sin perjuicio el examen de las solicitudes de 27 organizaciones no gubernamentales que no habían respondido a sus preguntas pese a haberles enviado tres recordatorios (véase el cap. I, proyecto de decisión I e)).

**B. Nuevas solicitudes de reconocimiento como entidad consultiva y nuevas peticiones de reclasificación**

30. El Comité examinó el tema 3 b) del programa, titulado “Nuevas solicitudes de reconocimiento como entidad consultiva y nuevas peticiones de reclasificación”, en sus sesiones 16ª a 20ª, 25ª y 26ª, celebradas los días 26 a 28 de mayo y 1 y 2 de junio de 2015. El Comité examinó un total de 212 nuevas solicitudes de reconocimiento como entidad consultiva.

**Nuevas solicitudes cuya aceptación se recomendó**

31. De las 212 organizaciones no gubernamentales que habían presentado nuevas solicitudes, el Comité recomendó que el Consejo reconociera como entidades consultivas a las 121 siguientes (véase el cap. I, proyecto de decisión I, apartado a)):

*Carácter consultivo especial*

Action solidaire pour le développement communautaire

Actions pour l'environnement et le développement durable

Adjmor  
Agalliao Development Initiative  
Agence pour les droits de l'homme  
Alliance for Health Promotion  
Appui aux femmes démunies et enfants marginalisés au Kivu  
Arab Anti-Corruption Organisation  
Arab Group for the Protection of Nature  
Asociación Colectivo de Víctimas del Terrorismo en el País Vasco "COVITE"  
Association d'intérêt régional  
Association des femmes peules autochtones du Tchad  
Association des ressortissants et amis d'Éséka  
Association femmes solidaires au Togo  
Association Miraisme International  
Association nationale de coopération pour le développement du Cameroun  
Association Panafrica  
Association pour les victimes du monde  
Associazione Carcere e Territorio  
Bilie Human Rights Initiative  
Canada's National Firearms Association  
Carbone Guinée  
Centre de vulgarisation de l'outil informatique  
Centre for Budget and Policy Studies  
Centre for Equality  
Centre for Renewable Energy and Action on Climate Change  
Centre international de droit comparé de l'environnement  
CGFNS International  
Chant du guépard dans le désert  
Child Concern  
China Association of Non-Profit Organizations  
Chinese American Parent-Student Council of New York City  
Concepts of Truth  
Connecting.nyc  
Corporación Acción Técnica Social  
Coup de pouce

Dar SiHmad for Development, Education and Culture, Sidi Ifni  
Darüşşafaka Cemiyeti  
Diplomatic Council  
Dynamique des Groupes des Peuples Autochtones  
East and Central African Association for Indigenous Rights  
Elizka Relief Foundation  
Emergency Life Support for Civilian War Victims  
Engage Now Africa  
Environmental Ambassadors for Sustainable Development  
EuroChild  
Euthanasia Prevention Coalition  
Fairfood International  
FEMM Foundation  
Fielding Graduate University  
Fondation de la progéniture Denis Lomela Ifangwa  
Fondation Institut de recherche pour le développement durable et les relations internationales  
Fondation Mohammed VI pour la protection de l'environnement  
Fondation pour l'éradication du travail des enfants dans la culture du tabac  
Fondazione Giovanni Paolo II per il dialogo, cooperazione e sviluppo  
Fondazione Rosselli Americas  
Forum for Women in Democracy  
Forum réfugiés-Cosi  
Fundación Latinoamericana por los Derechos Humanos y el Desarrollo Social  
Fundación Riba  
Gadejuristen  
Galkayo Medical Centre  
Global Bioethics Initiative  
Global Migration Policy Associates  
Global Partnership for Local Action  
Global Vision India Foundation  
Groupe d'action pour la survie, la santé et l'éducation de la mère et de l'enfant  
Help Me See  
Human in Love Corporation

Institut de la démocratie et de la coopération  
Institute of the Blessed Virgin Mary – Loreto Generalate  
Integrated Youth Empowerment – Common Initiative Group  
Inter-Action Globale  
International Association of Technical Survey and Classification Institutions  
International Center for Ethno-Religious Mediation  
International Veterinary Students Association  
International Women and Family Foundation  
Isa Viswa Prajnana Trust  
Janaseva Foundation  
Japan National Assembly of Disabled Peoples' International  
Japan Overseas Cooperative Association  
Kaurareg Aboriginal Land Trust  
Kršćanski centar za pomoc i rehabilitaciju ovisnika i obitelji “Stijena”  
L’Arche internationale  
Laya  
Manav Pragati Sansthan, Rajgarh  
Manhattan Multicultural Counseling  
Medrar  
México Unido contra la Delincuencia  
Miral Welfare Foundation  
Mountain Area Information Network  
National Aboriginal Circle against Family Violence  
New Zealand Drug Foundation  
Niger Talents  
Noahs Arc Foundation  
Nouveaux droits de l’homme  
Oil Change International  
Organisation pour la prévention et l’intervention contre les risques et contingences  
Organizzazione Mondiale degli Agricoltori  
Parlement africain de la société civile  
Poverty Alleviation for the Poor Initiative  
“Preporod”

Privacy International  
Promotion pour le développement  
Rede Brasileira de Redução de Danos e Direitos Humanos  
Roundtable Association of Catholic Diocesan Social Action Directors  
Sahyog International Foundation  
Samarthyam  
Specified Non-profit Corporation, Health and Global Policy Institute  
Stichting African Sky  
Stiftelsen Stockholm International Water Institute  
Tabernacle Worship and Prayer Ministry  
Toplumsal Haklar ve Araştırmalar Derneği  
Trilok Youth Club and Charitable Trust, Vadodara  
United Kingdom Grand Priory of the International Knightly Order Valiant of Saint George  
United Nations Women for Peace Association  
United States Sustainable Development Corporation  
Utah China Friendship Improvement Sharing Hands Development and Commerce  
Vienna NGO Committee on Drugs  
Wash United  
Youth and Women Empowerment Centre

**Nuevas solicitudes cuyo examen fue aplazado**

32. El Comité aplazó el examen de las solicitudes de las siguientes 91 organizaciones no gubernamentales hasta recibir respuesta a las preguntas formuladas en la continuación de su período de sesiones de 2015:

Action on Smoking and Health  
Acton Institute for the Study of Religion and Liberty  
African Australian Network  
African Centre for the Constructive Resolution of Disputes Education Trust  
Aides  
Al-Ayn Social Care Foundation  
American Medical Overseas Relief  
American Society for Nutrition  
Antigonish Women's Resource Centre and Sexual Assault Services Association  
Arbeiter Samariter-Bund Deutschland

## Article 36

Asociación Pro-Bienestar de la Familia Colombiana “Profamilia”

Aspen Institute

Association Concerning Sexual Violence against Women

Association for Human Rights and Solidarity with Oppressed People  
(MAZLUMDER)

Association internationale de la libre pensée

Australian Drug Foundation

Behinderung und Entwicklungszusammenarbeit

Bianca Jagger Human Rights Foundation

Bulgarian Gender Research Foundation

Campanha Latino-Americana pelo Direito à Educação Brasil

Catholic Agency for Overseas Development

Child Soldiers International

Children’s Investment Fund Foundation (United Kingdom)

Collectif La Paix au Sri Lanka

Conselho Indigenista Missionário

Days for Girls International

Death Penalty Project

Digital Opportunity Trust

Diplomatic Mission Peace and Prosperity

École de la Paix

Education on Human Rights Public Association

Egyptian Centre for Human Rights

Electronic Frontier Foundation, Inc.

Elige: Red de Jóvenes por los Derechos Sexuales y Reproductivos

Eminence Associates for Social Development

Engineers without Borders - International

Ensemble contre la peine de mort

Eurasia Foundation

Fondation des jeunes pour un développement durable

Forum européen pour les Roms et les gens du voyage

Foundation for Sustainable Development

Fountain House

Fundación Novia Salcedo  
GAIN International  
Global Mass Community (Welfare Organization)  
Global Network of Civil Society Organisations for Disaster Reduction  
Global Partnership for Afghanistan  
Health Squared  
HealthNet International Transcultural Psychosocial Organization  
Helsinki Citizens' Assembly Vanadzor Office  
Initiative féministe européenne  
Institute for Multi-Track Diplomacy  
Interregional Non-governmental Organization "Committee against Torture"  
Intersections International Initiative  
Islamic Help  
Japan Federation of Democratic Medical Institutions  
Jeunesse Canada Monde - Canada World Youth  
Khmers Kampuchea-Krom Federation  
Kirkon Ulkomaanavun Säätiö  
Little People of Kosovo  
Ludwig Boltzmann Institut für Menschenrechte - Forschungsverein  
Luxembourg Income Study  
Maori Women's Welfare League  
Medtronic Foundation  
Mouvement de la paix  
New Jersey Minority Educational Development  
O.N.G Casa de Acogida La Esperanza  
Oromia Support Group in Australia  
Palestine Sports for Life  
Plan International (United Kingdom)  
Public Interest Advocacy Centre  
Shah Satnam Ji Green-S Welfare Force Wing  
Sindhi Adhikar Manch Association  
Social Services Trust  
Sri Sri J.S.M.D. Sri Sharada Peetham, Sringeri  
Stiftung Wissenschaft und Politik

Stuf United Fund  
Sukyo Mahikari  
Uçan Süpürge Kadın İletişim ve Araştırma Derneği  
Universal Cultural Society  
US-Africa Synergy Inc  
V-Day Karama  
Vietnamese Overseas Initiative for Conscience Empowerment  
We Care for Humanity  
Women for Water Partnership  
Women's Initiative for Self-Actualization  
Work In Progress  
World without Genocide  
Yayasan Dompok Dhuafa Republika  
Youth Service America

#### **Khmers Kampuchea-Krom Federation**

33. En su 19ª sesión, celebrada el 27 de mayo, el Comité examinó la solicitud de la organización Khmers Kampuchea-Krom Federation. Los representantes de la República Islámica del Irán, la Federación de Rusia, Sudáfrica y la República Bolivariana de Venezuela formularon preguntas a la organización sobre sus actividades.

34. En la misma sesión formuló una declaración el observador de Viet Nam, que registró la firme objeción de su Gobierno a la solicitud de la organización por considerar que violaba gravemente el espíritu, los propósitos y los principios de la Carta de las Naciones Unidas al realizar actos de motivación política con miras a la separación del territorio de Viet Nam, al pedir el establecimiento de un Estado independiente del pueblo khmer, y señaló que, en 2012, el Consejo había decidido no reconocer como entidad consultiva a esta organización y que no estaba acreditada para asistir a la Conferencia Mundial sobre los Pueblos Indígenas. Instó al Comité a que no recomendara el reconocimiento de la organización como entidad consultiva.

35. También en la misma sesión, la representante de los Estados Unidos aclaró que, en 2012, la organización fue recomendada por unanimidad por el Comité para su reconocimiento como entidad consultiva y que el Consejo había revocado la recomendación del Comité mediante una votación. La representante subrayó que su delegación consideraba que la organización debería haber sido reconocida como entidad consultiva en 2012 y expresó su esperanza de que en el actual periodo de sesiones el Comité recomendara que fuera reconocida como entidad consultiva. Subrayó también que la organización no había promovido ningún tipo de violencia y únicamente había criticado a los gobiernos por sus antecedentes en materia de derechos humanos.

36. El representante de la Federación de Rusia confirmó que el proceso descrito por la representante de los Estados Unidos de cómo se había gestionado la solicitud de la organización en 2012 era exacta, pero no reflejaba la situación al completo, y posteriormente aclaró que solo cuando el Comité había decidido ya recomendar que se reconociera a la organización como entidad consultiva, el representante de Viet Nam había formulado una declaración en la que informó a los miembros del Comité de las actividades separatistas de la organización. Por ello, la recomendación del Comité había sido sometida a votación y rechazada en el Consejo.

37. Se formularon preguntas a la organización y el Comité decidió aplazar el examen de la solicitud.

#### **Vietnamese Overseas Initiative for Conscience Empowerment**

38. En su 19ª sesión, celebrada el 27 de mayo, el Comité examinó la solicitud de la organización Vietnamese Overseas Initiative for Conscience Empowerment. En la misma sesión, los representantes de Cuba, la India, la República Islámica del Irán, la Federación de Rusia, Sudáfrica y el Sudán formularon preguntas a la organización.

39. También en la misma sesión, el observador de Viet Nam formuló una declaración en la que expresó su firme objeción a la solicitud de la organización y recalcó que esta tenía una estrecha afiliación con varias organizaciones extremistas vietnamitas en el extranjero que actuaban contra el Estado de Viet Nam. El observador también hizo hincapié en que la organización violaba el espíritu, los propósitos y los principios de la Carta de las Naciones Unidas y la resolución 1996/31 del Consejo al realizar actos de motivación política contra el Estado de Viet Nam e instó a los miembros de la Mesa a que no recomendaran el reconocimiento de la organización como entidad consultiva. El Comité decidió aplazar su examen de la solicitud.

#### **Peticiones de reclasificación**

40. En sus sesiones 20ª y 24ª, celebradas el 28 de mayo y el 1 de junio, el Comité examinó siete peticiones de reclasificación del carácter consultivo, que incluían cuatro peticiones de reclasificación nuevas, incluidas en el documento E/C.2/2015/R.3/Add.1, y tres peticiones cuyo examen había sido aplazado, que figuraban en el documento E/C.2/2015/CRP.9<sup>2</sup>, y decidió recomendar la reclasificación de cuatro organizaciones no gubernamentales, tres de ellas incluidas en la Lista, como entidades de carácter consultivo especial (véase el cap. I, proyecto de decisión I, apartado b)).

41. En la misma sesión, el Comité decidió aplazar el examen de la solicitud de reclasificación de las dos organizaciones no gubernamentales siguientes:

Widows for Peace Through Democracy

World Council for Curriculum and Instruction

#### **Solicitud de reclasificación cuyo examen se dio por concluido sin perjuicio**

42. En su 28ª sesión, celebrada el 3 de junio, el Comité decidió recomendar al Consejo que diera por concluido sin perjuicio el examen de la solicitud de reclasificación de la organización no gubernamental United States Federation for

Middle East Peace, que no había respondido a sus preguntas pese a haberles enviado tres recordatorios (véase el cap. I, proyecto de decisión I f)).

#### **Solicitudes de cambio de nombre**

43. En su 25ª sesión, celebrada el 1 de junio, el Comité examinó dos nuevas solicitudes de cambio de nombre presentadas por organizaciones reconocidas como entidades consultivas, que figuran en el documento E/C.2/2015/CRP.12<sup>2</sup>.

44. En la misma sesión, el Comité decidió tomar nota del cambio de nombre de una de las organizaciones, International Committee for the Indians of the Americas (véase el cap. I, proyecto de decisión I, apartado c)). El Comité aplazó el examen de la solicitud de la otra organización, la Sociedad Mundial para la Protección Animal, a la espera de recibir respuestas a las preguntas que le había formulado el Comité.

45. También en la misma sesión, el Comité examinó cinco solicitudes de cambio de nombre aplazadas, presentadas por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas, que figuran en el documento E/C.2/2015/CRP.11<sup>2</sup>. El Comité decidió tomar nota del cambio de nombre de dos de las organizaciones (véase el cap. I, proyecto de decisión I, párr. c)). El Comité aplazó el examen de la solicitud de cambio de nombre de las siguientes organizaciones hasta recibir respuesta a las preguntas que les había formulado:

Instituto Internacional de Doha para los Estudios sobre la Familia y el Desarrollo

InnerCity Mission of Christ Embassy

Syriac Universal Alliance

### **III. Informes cuadriennales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo**

#### **A. Informes cuadriennales de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo cuyo examen se había aplazado en la continuación del período de sesiones**

46. En su 25ª sesión, celebrada el 1 de junio, el Comité tuvo ante sí un memorando del Secretario General en el que figuraba una recopilación de 38 informes cuadriennales presentados por organizaciones no gubernamentales reconocidas por el Consejo como entidades consultivas de carácter general y especial sobre sus actividades en el período 1998-2013, cuyo examen se había aplazado en anteriores períodos de sesiones del Comité (véase E/C.2/2015/CRP.10)<sup>2</sup>. De los 38 informes, el Comité tomó nota del informe de la siguiente organización no gubernamental (que figura en el cap. I, proyecto de decisión I, apartado d)).

Sociedad Internacional de Comunicación Aumentativa y Alternativa (2010- 2013)

47. También en su 25ª sesión, el Comité decidió aplazar el nuevo examen de los 37 informes cuadriennales de las siguientes 28 organizaciones no gubernamentales:

Amnistía Internacional (2008-2011)  
Armenian Assembly of America (2007-2010)  
Asociatia Pro Democratia (2007-2010)  
Católicas por el Derecho a Decidir (2009-2012)  
Centrist Democrat International (1998-2001, 2002-2005 y 2006-2009)  
EarthRights International (2008-2011)  
France libertés: Fondation Danielle Mitterrand (2007-2010)  
Freedom House (2007-2010)  
Global Environmental Action (2009-2012)  
Human Rights First (2007-2010)  
Human Rights Watch (2009-2012)  
International Development Enterprises (India) (2009-2012)  
Federación Internacional de Periodistas (2005-2008 y 2009-2012)  
International PEN (2006-2009)  
International Press Institute (2001-2004, 2005-2008 y 2009-2012)  
International Shinto Foundation (2009-2012)  
Unión Internacional de Juventudes Socialistas (2005-2008)  
Kimse Yok Mu (2010-2013)  
Consejo Nacional de Mujeres de Tailandia (2000-2003)  
Reporters sans frontières international (2005-2008 y 2009-2012)  
Robert F. Kennedy Center for Justice and Human Rights (2009-2012)  
Simply Help (2009-2012)  
Society for Threatened Peoples (2001-2004, 2005-2008, 2009-2012)  
Suzanne Mubarak Women's International Peace Movement (2007-2010)  
Syriac Universal Alliance (2007-2010)  
Ukrainian World Congress (2003-2006, 2007-2010)  
Unitarian Universalist Service Committee (2009-2012)  
Women for Women's Human Rights – New Ways (2009-2012)

**B. Examen de los informes cuatrienales de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo**

48. En sus sesiones 24ª y 25ª, celebradas el 1 de junio, el Comité examinó el tema 4 b) del programa, titulado “Examen de los informes cuatrienales de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo”. El

Comité tuvo ante sí notas del Secretario General en las que figuraban 177 nuevos informes cuatrienales (véanse E/C.2/2015/2/Add.13 a 20, E/C.2/2015/CRP.13<sup>2</sup> y E/C.2/2015/CRP.14<sup>3</sup>). El Comité tomó nota de los informes cuatrienales de 167 de esas organizaciones (véase el cap. I, proyecto de decisión I, apartado d)) y decidió aplazar el examen de los informes de las diez organizaciones siguientes:

- Católicas por el Derecho a Decidir (2010-2013)
- Comisión Internacional de Juristas (2009-2012)
- DiploFoundation (2010-2013)
- Federación Europea de Turcos de Tracia Occidental (2010-2013)
- Internacional Demócrata de Centro (2010-2013)
- International Institute for Non-Aligned Studies (2010-2013)
- Organización Católica para el Socorro y la Ayuda al Desarrollo (2010-2013)
- Organización Mundial contra la Tortura (2010-2013)
- Unión Europea de Estudiantes Judíos (2010-2013)
- Vital Voices Global Partnership (2010-2013)

### **C. Suspensión del reconocimiento como entidad consultiva de organizaciones no gubernamentales que no han presentado informes cuatrienales durante uno o varios períodos consecutivos**

49. En su 25ª sesión, celebrada el 1 de junio, el Comité examinó el tema 6 c) del programa, titulado “Otros asuntos conexos”. La Secretaría informó al Comité de que había enviado varias notificaciones a las organizaciones no gubernamentales que no habían cumplido el requisito de presentar sus informes cuatrienales correspondientes al período antes del 1 de mayo de 2015, de conformidad con lo dispuesto en la resolución 2008/4 del Consejo. La Secretaría también había solicitado la asistencia de las misiones permanentes ante las Naciones Unidas de los países en que tenían su sede dichas organizaciones.

50. A este respecto, el Comité aprobó un proyecto de decisión en el que recomendó al Consejo que suspendiera por un período de un año el reconocimiento como entidad consultiva de 165 organizaciones no gubernamentales que no habían presentado informes cuatrienales al 1 de mayo de 2015, de conformidad con las orientaciones establecidas en la resolución 2008/4 del Consejo (véase cap. I, proyecto de decisión IV). El Comité solicitó también a la Secretaría que comunicara a las organizaciones afectadas la suspensión de su reconocimiento como entidad consultiva e informara a las misiones permanentes ante las Naciones Unidas de los Estados Miembros en que tuvieran su sede esas organizaciones.

**D. Restablecimiento del reconocimiento como entidad consultiva de organizaciones no gubernamentales a las que se había suspendido ese reconocimiento por no haber presentado sus informes cuadriennales**

51. En su 25ª sesión, celebrada el 1 de junio, de conformidad con la resolución 2008/4 del Consejo y la decisión 2014/223 del Consejo, el Comité decidió recomendar que se restableciera el reconocimiento como entidad consultiva de 24 organizaciones no gubernamentales, al haberse recibido sus informes cuadriennales pendientes antes de que finalizara el período de suspensión (véase el cap. I, proyecto de decisión V).

52. Las siguientes organizaciones no gubernamentales no habían presentado sus informes cuadriennales correspondientes a los períodos 2008-2011 y 2009-2012 a más tardar el 1 de mayo de 2014:

Asociación de Antiguas Alumnas del Colegio Madres Irlandesas (2009-2012);

Associação Brasileira de Gays, Lésbicas e Transgeneros (2009-2012);

Federación General de Mujeres Árabes (2009-2012);

Federación Internacional de Organizaciones no Gubernamentales para la Prevención del Uso Indebido de Drogas y Sustancias Químicas (2009-2012);

Internacional de Refractarios a la Guerra (2009-2012).

International Council of Management Consulting Institutes (2009-2012);

Network of Women's Non-Governmental Organizations in the Islamic Republic of Iran (2009-2012);

Relief International (2008-2011);

53. El reconocimiento como entidades consultivas de esas ocho organizaciones había sido suspendido por el Consejo en julio de 2014 por un período de un año, hasta julio de 2015. Posteriormente, las organizaciones enviaron los informes, que se presentaron al Comité en su período ordinario de sesiones de enero de 2015, y el Comité tomó nota de ellos (véase E/2015/32 (Part I), cap. I, proyecto de decisión I, apartado d)). Si bien el Consejo hizo suyas las recomendaciones del Comité, el reconocimiento como entidades consultivas de esas ocho organizaciones se restablecerá oficialmente después de la aprobación por el Consejo en julio, al final del período de suspensión.

**E. Retirada del reconocimiento como entidad consultiva a organizaciones no gubernamentales que seguían teniendo informes cuadriennales pendientes**

54. En la 25ª sesión, celebrada el 1 de junio, la Secretaría informó al Comité de que había enviado varias notificaciones a organizaciones no gubernamentales que ya estaban en la lista de organizaciones cuyo reconocimiento como entidad consultiva se había suspendido durante un año debido a que tenían informes cuadriennales pendientes, de conformidad con lo establecido en la resolución 2008/4 del Consejo. También informó al Comité de que no había obtenido respuesta alguna de 85 de esas

organizaciones y de que también había solicitado ayuda a las misiones permanentes ante las Naciones Unidas de los países en que tenían su sede esas organizaciones no gubernamentales.

55. Por tanto, el Comité decidió recomendar al Consejo que retirara el reconocimiento como entidad consultiva de las 85 organizaciones no gubernamentales que seguían teniendo informes cuadrienesales pendientes, de conformidad con las orientaciones establecidas en la resolución 2008/4 del Consejo, y recordó la decisión 2014/223 del Consejo (véase el cap. I, proyecto de decisión VI). El Comité solicitó a la Secretaría que comunicara a las organizaciones afectadas la retirada de su reconocimiento como entidad consultiva e informara a las misiones permanentes ante las Naciones Unidas de los países en que tenían su sede esas organizaciones no gubernamentales.

#### **IV. Fortalecimiento de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la Secretaría**

56. En su 16ª sesión, celebrada el 26 de mayo, el Comité examinó conjuntamente el tema 5, del programa, titulado “Fortalecimiento de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la Secretaría”; el tema 6, titulado “Examen de los métodos de trabajo del Comité: aplicación de la resolución 1996/31 del Consejo Económico y Social, incluido el proceso de acreditación de los representantes de organizaciones no gubernamentales, y de la decisión 1995/304 del Consejo”; y el tema 8, “Fondo Fiduciario General de Contribuciones Voluntarias de Apoyo a la Red Regional Oficiosa de Organizaciones No Gubernamentales de las Naciones Unidas”, y recibió informes orales de la Secretaría.

57. La Oficina de Coordinación y Apoyo al Consejo Económico y Social del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales informó al Comité de algunos cambios en la plataforma del comité sin papel, un sistema de recuperación y gestión de registros y documentos creado en 2008 para apoyar la labor del Comité. La Oficina recalcó que las computadoras portátiles utilizadas por los miembros del Comité no se habían actualizado desde 2008 y debían reemplazarse con carácter de urgencia.

#### **V. Examen de los métodos de trabajo del Comité: aplicación de la resolución 1996/31 del Consejo, incluido el proceso de acreditación de los representantes de organizaciones no gubernamentales, y de la decisión 1995/304 del Consejo**

##### **Recomendaciones para mejorar los métodos de trabajo del Comité**

58. Las delegaciones pidieron más tiempo para estudiar las cuestiones que podrían contribuir a mejorar los métodos de trabajo del Comité. Se celebrarían consultas oficiosas para examinar esas cuestiones en una etapa posterior.

**Declaraciones de las organizaciones no gubernamentales en el período de sesiones de 2015 del Consejo**

59. En su 16ª sesión, celebrada el 26 de mayo, el Comité tomó nota de las solicitudes presentadas por las siguientes 27 organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas para intervenir ante el Consejo en su período de sesiones de 2015 (véase E/C.2/2015/CRP.17)<sup>2</sup>:

Action aides aux familles démunies (reconocida como entidad de carácter consultivo especial en 2002)

African British Returnees International (reconocida como entidad de carácter consultivo especial en 2015)

Albert B. Sabin Vaccine Institute (reconocida como entidad de carácter consultivo especial en 2012)

Association mauritanienne pour la promotion du droit (reconocida como entidad de carácter consultivo especial en 2011)

Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (reconocida como entidad de carácter consultivo general en 1947)

CLIPSAS (reconocida como entidad de carácter consultivo especial en 2011)

Confederación Mundial de Joyería (reconocida como entidad de carácter consultivo especial en 2006)

Corporativa de Fundaciones (reconocida como entidad de carácter consultivo especial en 2013)

Fairtrade Labelling Organizations International (reconocida como entidad de carácter consultivo especial en 2011)

Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı (reconocida como entidad de carácter consultivo general en 2012)

Global Foundation for Democracy and Development (reconocida como entidad de carácter consultivo especial en 2013)

Imam Ali's Popular Students Relief Society (reconocida como entidad de carácter consultivo especial en 2010)

International Committee for Peace and Reconciliation (reconocida como entidad de carácter consultivo especial en 2006)

International Council for Education of People with Visual Impairment (reconocida como entidad de carácter consultivo especial en 1989)

International Federation for Family Development (reconocida como entidad de carácter consultivo general en 2011)

International Federation for Home Economics (reconocida como entidad de carácter consultivo especial en 1981)

International Federation of University Women (reconocida como entidad de carácter consultivo especial en 1947)

International Juvenile Justice Observatory (reconocida como entidad de carácter consultivo especial en 2011)

International Youth and Student Movement for the United Nations (reconocida como entidad de carácter consultivo general en 1973)

Legião da Boa Vontage (reconocida como entidad de carácter consultivo general en 1999)

Réseau des plateformes d'organisations non gouvernementales d'Afrique de l'Ouest et du Centre (reconocida como entidad de carácter consultivo especial en 2015)

Roundtable on Sustainable Palm Oil (reconocida como entidad de carácter consultivo especial en 2014)

Shrimati Pushpa Wati Loomba Memorial Foundation (reconocida como entidad de carácter consultivo especial en 2012)

Sociedad de Apoyo a los Niños Enfermos de Cáncer (reconocida como entidad de carácter consultivo especial en 2001)

Soroptimist International (reconocida como entidad de carácter consultivo general en 1984)

Women's Health and Education Organization (reconocida como entidad de carácter consultivo especial en 2008)

World Federation for Mental Health (reconocida como entidad de carácter consultivo especial en 1963)

## **VI. Examen de informes especiales y quejas de los Estados Miembros**

### **Asociación Técnica Africana y African Technology Development Link**

60. En su 16ª sesión, celebrada el 26 de mayo de 2015, el Comité escuchó una queja del representante del Pakistán a raíz de una carta oficial de protesta del Consejero de la Misión Permanente del Pakistán ante las Naciones Unidas (véase el anexo I), relativa a las organizaciones Asociación Técnica Africana y African Technology Development Link. El representante del Pakistán hizo hincapié en los siguientes puntos: a) las dos organizaciones eran organizaciones nacionales con sede en Zambia y Guinea, respectivamente; b) las declaraciones formuladas por las dos organizaciones en el Consejo de Derechos Humanos no eran acordes con su mandato, sino que se referían a la situación política y de derechos humanos en el Pakistán; c) las dos organizaciones estaban incluidas en la Lista y no estaban reconocidas como entidades de carácter consultivo general o especial; d) las solicitudes de las dos organizaciones no estaban disponibles, ya que habían sido incluidas en la Lista por estar reconocidas como entidades consultivas por otros órganos u organismos especializados de las Naciones Unidas; e) las direcciones de las organizaciones no estaban disponibles y no tenían sitios web; y f) el lenguaje utilizado por las dos organizaciones tenía motivaciones políticas.

61. La representante de los Estados Unidos recordó al Comité que, de conformidad con la resolución 1996/31 del Consejo, debían ofrecerse las debidas

garantías procesales y debía darse a las organizaciones una oportunidad suficiente para responder a la queja presentada por el representante del Pakistán y añadió que, aunque las organizaciones tenían su sede en África, ello no debería impedirles formular observaciones acerca de la situación en otros países. Hizo hincapié en que no debía penalizarse a las organizaciones por no tener un sitio web, ya que ello no era uno de los criterios establecidos en la resolución 1996/31 del Consejo. El Comité pidió a la Oficina de Coordinación y Apoyo al Consejo Económico y Social del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales que se pusiera en contacto con las dos organizaciones para pedirles que respondieran a la queja de la Misión Permanente del Pakistán ante las Naciones Unidas.

62. En su 24ª sesión, celebrada el 1 de junio, el Comité reanudó su examen de la cuestión y examinó las respuestas de las dos organizaciones. El representante del Pakistán dijo que, en su respuesta, la Asociación Técnica Africana había indicado que actualizaría su dirección, lo que confirmaba su punto de vista de que la organización no había proporcionado su dirección actualizada a la Subdivisión de Organizaciones no Gubernamentales. Además, la organización había reconocido que proporcionaba una plataforma a políticos disidentes del Pakistán y otros países y que sus actividades no eran conformes con la resolución 1996/31 del Consejo. También afirmó que African Technology Development Link no había respondido a la queja, sino que había formulado otras quejas contra su país, a lo que añadió que había sido informado por la delegación de Guinea de que el número de teléfono de la organización no era correcto. La representante de los Estados Unidos subrayó que su delegación quisiera pedir más aclaraciones a las dos organizaciones antes de apresurarse a tomar una decisión, y que se necesitaban más consultas entre los miembros del Comité.

63. En su 26ª sesión, celebrada el 2 de junio, el Comité reanudó su examen de la cuestión. El representante del Pakistán hizo hincapié en que las organizaciones estaban vilipendiando el continente africano y que sus representantes no eran africanos, y dijo que los países africanos no invitarían a políticos de fuera de su continente a pronunciar declaraciones contra otros Estados Miembros. Pidió que se retirara de la Lista a las dos organizaciones e indicó que, habida cuenta de la falta de consenso sobre su propuesta, su delegación solicitaría una votación.

64. El representante de la India hizo hincapié en que el Comité debía examinar la cuestión con mayor detalle, de manera justa y transparente, y trabajar para lograr una decisión de consenso. También expresó su preocupación por la denuncia formulada por el representante del Pakistán de que las organizaciones habían dado una plataforma a disidentes políticos. La representante de los Estados Unidos expresó su preocupación por el hecho de que el proceso fuera apresurado y no transparente y añadió que su delegación esperaba pedir aclaraciones a un representante de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos sobre la práctica del Consejo de Derechos Humanos, que parecía diferir de la práctica del Consejo. Solo había cuatro organizaciones no gubernamentales de Zambia y nueve de Guinea en todo el sistema de las Naciones Unidas; las organizaciones habían estado en el sistema desde hacía más de 20 años sin incidente alguno, y podrían haber contribuido positivamente a la labor del Consejo. Habida cuenta de las declaraciones formuladas por los representantes de la India y los Estados Unidos, y tras la aclaración del representante del Pakistán, el Presidente informó al Comité de que se realizaría una votación nominal por

separado sobre cada una de las dos organizaciones para recomendar o no que el Consejo las retirase de la Lista.

#### **Asociación Técnica Africana**

65. En su 26ª sesión, celebrada el 2 de junio, el Comité procedió a una votación nominal de conformidad con el artículo 59 del reglamento del Consejo para recomendar que se retirara a la organización el reconocimiento como entidad consultiva.

66. Algunos Estados Miembros hicieron declaraciones para explicar su voto antes de la votación. Los representantes de China y el Sudán declararon que sus delegaciones votarían a favor de la retirada de la condición de entidad consultiva, ya que la organización parecía ser de carácter técnico, pero tenía un programa político y estaba lanzando ataques contra los Estados Miembros. Los representantes de Grecia, los Estados Unidos, la India, Israel y el Uruguay declararon que votarían en contra de la propuesta, ya que el proceso carecía de transparencia, era una decisión apresurada y no se había dado a la organización tiempo suficiente para responder a más preguntas. La representante de los Estados Unidos añadió la preocupación de su delegación por los ataques dirigidos contra las organizaciones no gubernamentales que expresaban sus opiniones contrarias a las de los gobiernos en el Consejo de Derechos Humanos.

67. Se recomendó la retirada de la condición de entidad consultiva de la organización no gubernamental por votación nominal de 13 votos a favor y 5 en contra, sin abstenciones. Estuvieron presentes y votaron 18 de los 19 miembros del Comité. El resultado de la votación fue el siguiente:

#### *Votos a favor:*

Azerbaiyán, China, Cuba, Federación de Rusia, Guinea, Irán (República Islámica del), Mauritania, Nicaragua, Pakistán, Sudáfrica, Sudán, Turquía, Venezuela (República Bolivariana de)

#### *Votos en contra:*

Estados Unidos, Grecia, India, Israel, Uruguay

#### *Ausencias:*

Burundi

#### **African Technology Development Link**

68. En su 27ª sesión, celebrada el 2 de junio, el Comité procedió a una votación nominal de conformidad con el artículo 59 del reglamento del Consejo para recomendar que se retirara a la organización el reconocimiento como entidad consultiva.

69. Algunos Estados Miembros hicieron declaraciones para explicar su voto antes de la votación. La representante de los Estados Unidos dijo que su delegación votaría en contra de la propuesta, y expresó la opinión de que no se había dado suficiente tiempo para realizar consultas sobre la cuestión y que seguía habiendo preguntas pendientes en cuanto a la organización y sus actividades, ya que el Comité no había tenido ocasión de hacer preguntas a la organización sobre la labor que llevaba a cabo en África. Además, la representante expresó su preocupación por la posibilidad de sentar un precedente para las organizaciones no gubernamentales

que colaboraban con el Consejo de Derechos Humanos y que pudieran ser críticas con los Estados Miembros. El representante de la India dijo que su delegación también votaría en contra de la propuesta de retirar la condición de entidad consultiva, ya que la cuestión no se había debatido en el Comité de manera libre, justa y transparente a fin de llegar a un consenso. Los representantes de Grecia, Israel y el Uruguay añadieron su opinión al debate expresando reservas similares respecto de la necesidad de más tiempo y de más transparencia en el proceso.

70. Se recomendó retirar la condición de entidad consultiva a la organización no gubernamental por votación nominal de 12 votos a favor y 5 en contra, sin abstenciones. Estuvieron presentes y votaron 17 de los 19 miembros del Comité. El resultado de la votación fue el siguiente:

*Votos a favor:*

Azerbaián, China, Cuba, Federación de Rusia, Guinea, Irán (República Islámica del), Mauritania, Nicaragua, Pakistán, Sudáfrica, Turquía, Venezuela (República Bolivariana de)

*Votos en contra:*

Estados Unidos de América, Grecia, India, Israel, Uruguay

*Ausencias:*

Burundi, Sudán

71. Después de la votación, varios Estados Miembros formularon declaraciones para explicar su voto. El representante de Guinea reconoció las inquietudes que habían expresado las delegaciones y declaró que la organización no tenía ninguna acreditación del Gobierno de Guinea. El representante del Pakistán reiteró su postura de que se había dado tiempo suficiente a la organización para que respondiera, y para examinar el caso, tras lo cual se había celebrado una votación democrática. La representante de los Estados Unidos expresó su preocupación por el hecho de que el Comité se había tomado muy a la ligera la decisión de retirar el carácter consultivo a dos organizaciones no gubernamentales que lo habían tenido durante décadas. La representante añadió que ese acto provocaría revuelo en la sociedad civil y perturbaría sus relaciones con las Naciones Unidas. El representante del Sudán, que no se encontraba en la sala durante la votación, expresó su apoyo al resultado de la votación e indicó que habría votado a favor.

## **VII. Programa provisional y documentación para el período de sesiones de 2016 del Comité**

72. En su 28ª sesión, celebrada el 3 de junio, el Comité examinó el tema 9 del programa, titulado “Programa provisional y documentación para el período de sesiones de 2016 del Comité” y tuvo ante sí el proyecto de programa provisional para su período de sesiones de 2016 (E/C.2/2015/L.1).

73. En la misma sesión, el Comité decidió recomendar al Consejo las siguientes fechas para los períodos de sesiones de 2016: del 25 de enero al 3 de febrero y el 16 de febrero para su período ordinario de sesiones de 2016, y del 23 de mayo al 1 de junio y el 10 de junio para la continuación de su período de sesiones de 2016.

## **VIII. Organización del período de sesiones**

### **A. Apertura y duración del período de sesiones**

74. El Comité celebró la continuación de su período de sesiones de 2015 del 26 de mayo al 3 de junio y el 12 de junio. El Comité celebró 14 sesiones.

### **B. Asistencia**

75. Asistieron al período de sesiones los 19 miembros del Comité. También estuvieron presentes en él observadores de otros Estados Miembros de las Naciones Unidas, observadores de Estados no miembros, representantes de organizaciones del sistema de las Naciones Unidas y observadores de organizaciones no gubernamentales. La lista de participantes figura en el documento E/C.2/2015/INF/2.

76. En la continuación de su período de sesiones de 2015, el Comité escuchó a 15 representantes de organizaciones no gubernamentales, que tuvieron la oportunidad de responder a las preguntas formuladas por el Comité. La información adicional proporcionada por los representantes facilitó el debate y la labor del Comité en la adopción de decisiones.

### **C. Elección de la Mesa**

77. En su 16ª sesión, celebrada el 26 de mayo, el Comité eligió por aclamación a Murat Uğurluoğlu (Turquía) como Vicepresidente de los Estados de Europa Occidental y otros Estados a fin de llenar la vacante producida por la renuncia de Gizem Sucuoğlu (Turquía).

78. En la misma sesión, el Comité también eligió por aclamación a Mustafa Elhossein Elshareef (Sudán) para cubrir la vacante restante de los Estados de África.

### **D. Programa**

79. El programa (E/C.2/2015/1) del período ordinario de sesiones de 2015 y su continuación es el siguiente:

1. Elección de la Mesa.
2. Aprobación del programa y otras cuestiones de organización.
3. Solicitudes de reconocimiento como entidad consultiva y peticiones de reclasificación recibidas de organizaciones no gubernamentales:
  - a) Solicitudes de reconocimiento como entidad consultiva y peticiones de reclasificación cuyo examen fue aplazado por el Comité en anteriores períodos de sesiones;
  - b) Nuevas solicitudes de reconocimiento como entidad consultiva y nuevas peticiones de reclasificación;

- c) Solicitudes de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo Económico y Social que se han fusionado con organizaciones no gubernamentales carentes de ese reconocimiento.
4. Informes cuatrienales de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo Económico y Social:
  - a) Informes cuatrienales de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo cuyo examen fue aplazado por el Comité;
  - b) Examen de los informes cuatrienales de organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas por el Consejo.
5. Fortalecimiento de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la Secretaría.
6. Examen de los métodos de trabajo del Comité: aplicación de la resolución 1996/31 del Consejo Económico y Social, incluido el proceso de acreditación de los representantes de organizaciones no gubernamentales, y de la decisión 1995/304 del Consejo:
  - a) Proceso de acreditación de los representantes de organizaciones no gubernamentales;
  - b) Examen de las cuestiones incluidas en el programa del grupo de trabajo oficioso;
  - c) Otros asuntos conexos.
7. Examen de informes especiales.
8. Fondo Fiduciario General de Contribuciones Voluntarias de Apoyo a la Red Regional Oficiosa de Organizaciones No Gubernamentales de las Naciones Unidas.
9. Programa provisional y documentación para el período de sesiones de 2016 del Comité
10. Aprobación del informe del Comité.

## **E. Documentación**

80. La lista de documentos que tuvo ante sí el Comité en su período de sesiones ordinario y la continuación de su período de sesiones de 2015 está disponible en el sistema del comité sin papel.

## **IX. Aprobación del informe del Comité sobre la continuación de su período de sesiones de 2015**

81. En su 28ª sesión, celebrada el 3 de junio, el Comité tomó nota del proyecto de informe y autorizó al Relator a que ultimara el informe con el apoyo de la Secretaría y en consulta con los miembros del Comité, según fuera necesario, con miras a presentarlo al Consejo para que adoptara las medidas que correspondiera.

82. En su 29ª sesión, celebrada el 12 de junio, el Comité aprobó el presente informe.

## Anexo

### **Carta de fecha 19 de mayo de 2015 dirigida al Presidente del Comité Encargado de las Organizaciones No Gubernamentales por el Consejero de la Misión Permanente del Pakistán ante las Naciones Unidas**

Como miembro del Comité Encargado de las Organizaciones No Gubernamentales, el Pakistán aprecia la función y la contribución de las organizaciones no gubernamentales en apoyo de las actividades del Consejo Económico y Social y otros órganos subsidiarios pertinentes de las Naciones Unidas de conformidad con los principios y objetivos establecidos en la resolución 1996/31 del Consejo. Partiendo de esa base, el Pakistán ha respaldado los esfuerzos de muchas organizaciones no gubernamentales por contribuir de forma positiva y constructiva dentro del sistema de las Naciones Unidas, y, al igual que las delegaciones de todos los demás Estados miembros, la delegación del Pakistán ha desempeñado con responsabilidad su función dentro del Comité para facilitar la acreditación de todas las organizaciones no gubernamentales nacionales e internacionales genuinas ante el Consejo.

Con este mismo entendimiento del respeto y las obligaciones mutuas, los Estados miembros del Comité esperan de las organizaciones no gubernamentales acreditadas que cumplan los principios rectores básicos de la resolución 1996/31 del Consejo, relativa a la conducta y las actividades de las organizaciones no gubernamentales dentro del sistema de las Naciones Unidas.

Según la resolución 1996/31 del Consejo:

- a) Las finalidades y los propósitos de la organización deberán ser conformes al espíritu, los propósitos y los principios de la Carta de las Naciones Unidas;
- b) Las organizaciones reconocidas como entidades consultivas por el Consejo se ceñirán en todo momento a los principios que rigen el establecimiento y la naturaleza de sus relaciones consultivas con el Consejo;
- c) El carácter consultivo de las organizaciones no gubernamentales con el Consejo Económico y Social y la inclusión de las que figuran en la Lista se suspenderá hasta por un período de tres años o se retirará si una organización, sea directamente o por conducto de filiales o representantes suyos que actúan en su nombre, abusa claramente de su carácter consultivo desarrollando un cuadro sistemático de actos contrarios a los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas, incluidos actos no fundamentados o motivados políticamente contra Estados Miembros de las Naciones Unidas.

En este contexto, quisiera señalar a la atención del Comité Encargado de las Organizaciones No Gubernamentales los casos de las siguientes dos organizaciones no gubernamentales con sede en África incluidas en la Lista, que evidentemente han incumplido estos principios claros e inequívocos y han abusado de su condición de entidad consultiva al llevar a cabo actos con motivaciones políticas, incluido el uso de un lenguaje no autorizado en el vocabulario de las Naciones Unidas y la

presentación de alegaciones sin fundamento contra el Pakistán en violación de su mandato.

Quisiera subrayar aquí que el objetivo de la presente carta no es responder a las alegaciones infundadas de estas organizaciones no gubernamentales sino simplemente hacer referencia a las pruebas y los ejemplos, que son suficientes para ilustrar la violación de los principios establecidos y los claros motivos políticos de estas organizaciones contra el Pakistán:

a) Asociación Técnica Africana. La solicitud completa y la dirección exacta de esta organización no gubernamental no están disponibles en la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales. Además, no hemos encontrado su sitio web en Internet. La escasa información recibida de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales indica que es una organización no gubernamental africana con sede en Zambia, que fue incluida en la Lista en una fecha desconocida, en virtud de su condición de entidad consultiva en otro órgano u organismo especializado de las Naciones Unidas. En lugar de centrarse en los supuestos objetivos que sugieren su nombre, el país en que se encuentra, su alcance y su situación de acreditación, esta organización no gubernamental se ha ofrecido reiteradamente como plataforma para un político disidente paquistaní y ha realizado alegaciones sin fundamento y con motivaciones políticas contra el Pakistán en varias ocasiones. Durante su participación en el debate en el marco del tema 5 del programa en el 28º período de sesiones del Consejo de Derechos Humanos, esta organización formuló una declaración sobre la situación de la provincia paquistaní de Baluchistán en la que dijo, entre otras cosas, que la seguridad del pueblo de Baluchistán se ha visto amenazada por grupos militantes proscritos patrocinados por el Estado, como Lashkar-e-Jhangvi, Lashkar-e-Taiba, Jamat-ul-Dawa y el propio ejército. Esta declaración realizada por la organización no gubernamental no solo tiene una clara motivación política sino que es ostensiblemente falsa, ya que todas las organizaciones militantes mencionadas en su declaración han sido prohibidas por el Gobierno del Pakistán, de modo que, ¿cómo podrían ser consideradas grupos patrocinados por el Estado? Además, el ejército del Pakistán, como el de cualquier otro país, trabaja por la seguridad de su pueblo y no para amenazar su seguridad, como afirma esta organización no gubernamental. Estas afirmaciones son tan falsas como políticamente motivadas y dañinas para la integridad territorial y la reputación de un Estado miembro soberano.

De modo similar, al tomar la palabra en el marco del tema 4 del programa en el 28º período de sesiones del Consejo de Derechos Humanos, esta organización no gubernamental afirmó que los grupos religiosos que el Estado había dejado libres en Baluchistán también actuaban como escuadrones de la muerte y que estaba previsto que la situación empeorara ya que China ayudaba al Pakistán a saquear los recursos de Baluchistán. Esta alegación, presentada por una organización no gubernamental africana con sede en Zambia incluida en la Lista tiene, de nuevo, claras motivaciones políticas y trata de dañar la integridad territorial y la soberanía del Pakistán, así como sus relaciones con los países vecinos a través de afirmaciones falsas;

b) African Technology Development Link. Al igual que la organización no gubernamental anterior, la solicitud completa de esta organización no gubernamental tampoco está disponible en la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales. Además, no hemos localizado su sitio web en Internet. La escasa

información recibida de la Subdivisión de Organizaciones No Gubernamentales indica que es una organización no gubernamental africana con sede en Guinea, que fue incluida en la Lista en una fecha desconocida en virtud de su condición de entidad consultiva ante otro órgano u organismo especializado de las Naciones Unidas. En lugar de centrarse en los supuestos objetivos que sugieren su nombre, el país en que se encuentra, su alcance y su situación de acreditación, esta organización no gubernamental se ha dedicado a hacer comentarios falsos y motivados políticamente con respecto a la situación política y de derechos humanos de diversas regiones del Pakistán. Durante su participación en el debate en el marco del tema 4 del programa en el 28º período de sesiones del Consejo de Derechos Humanos, esta organización formuló una declaración en la que culpaba al Pakistán de “dominio colonial” y lo denominaba “régimen de ocupación”, como puede verse en los siguientes fragmentos de su declaración, que está disponible en el canal de televisión en Internet de las Naciones Unidas:

“[el] régimen de ocupación pakistání ha facilitado para promover su propia cultura y su idioma y desalentar la singular cultura de Chitral y Gilgit-Baltistan. Debido al dominio colonial del Pakistán, la población se ve privada de sus derechos económicos, sociales y culturales”.

Una vez más, estas alegaciones formuladas por la organización no gubernamental no solo son falsas sino que también tienen una evidente motivación política, lo que constituye un ataque a la integridad territorial y la reputación de un Estado miembro soberano.

Habida cuenta de lo dicho, está suficientemente claro que las dos organizaciones no gubernamentales mencionadas han realizado actividades que constituyen una violación de las normas para la participación de las organizaciones no gubernamentales en la labor del Consejo y otros órganos subsidiarios, según lo estipulado en la resolución 1996/31 del Consejo. El tipo de declaraciones motivadas políticamente, alegaciones infundadas y terminología utilizadas por estas turbias organizaciones no gubernamentales con sede en África sobre la situación política y de derechos humanos en el Pakistán es incompatible con los principios y objetivos de la Carta de las Naciones Unidas y la conducta que se espera de las organizaciones no gubernamentales acreditadas en virtud de la resolución 1996/31 del Consejo.

La Misión Permanente del Pakistán considera que el párrafo 57 a) de la resolución 1996/31 del Consejo, que estipula la suspensión del reconocimiento como entidad consultiva hasta por un período de tres años o su retirada, es plenamente aplicable a las dos organizaciones no gubernamentales mencionadas.

Por tanto, agradecería que tuviera a bien señalar el contenido de la presente carta a la atención de los Estados Miembros del Comité Encargado de las Organizaciones No Gubernamentales, en el marco del tema del programa pertinente, durante la continuación de su período de sesiones, que se celebrará del 26 de mayo al 3 de junio de 2015.

(Firmado) Diyar **Khan**

Consejero

Misión Permanente del Pakistán ante las Naciones Unidas  
y miembro del Comité Encargado de las Organizaciones No Gubernamentales