



Сессия 2014 года

Пункты 5 и 16(a) предварительной повестки дня\*

Этап заседаний высокого уровня

Экономические и экологические вопросы:  
устойчивое развитие

## **Возможная сфера охвата и методология глобального доклада об устойчивом развитии**

### **Доклад Генерального секретаря**

#### *Резюме*

Настоящий доклад подготовлен во исполнение резолюции 67/290 Генеральной Ассамблеи от 9 июля 2013 года о формате и организационных аспектах политического форума высокого уровня по устойчивому развитию.

В докладе предлагаются несколько вариантов, касающихся сферы охвата и методологии глобального доклада об устойчивом развитии. Эти варианты основаны на ответах государств-членов и структур системы Организации Объединенных Наций на соответствующий вопросник. Они также опираются на уроки, извлеченные из экспериментального процесса с участием многих заинтересованных сторон по подготовке прототипа глобального доклада об устойчивом развитии, с тем чтобы обозначить возможный круг вопросов и продемонстрировать ход подготовки такого доклада.

\* E/2014/1/Rev.1, приложение II.



## Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Контекст .....	3
II. Прототип глобального доклада об устойчивом развитии .....	4
A. Введение .....	4
B. Процесс .....	6
C. Извлеченные уроки, которые можно использовать при работе над будущими изданиями .....	8
III. Ответы на вопросник о возможной сфере охвата и методологии глобального доклада об устойчивом развитии .....	12
A. Общая направленность .....	12
B. Сфера охвата .....	13
C. Методология .....	20
IV. Рекомендации .....	25

## I. Контекст

1. Настоящий доклад подготовлен во исполнение резолюции 67/290 Генеральной Ассамблеи о формате и организационных аспектах политического форума высокого уровня по устойчивому развитию. В пункте 20 этой резолюции Ассамблея постановила, что форум будет укреплять научно-политическое взаимодействие посредством изучения документации, обобщения разрозненной информации и результатов оценок, в том числе в форме глобального доклада об устойчивом развитии, подготовленного на основе существующих оценок, повышения эффективности процесса принятия научно обоснованных решений на всех уровнях и содействия укреплению текущих усилий по наращиванию потенциала в целях сбора и анализа данных в развивающихся странах, и просила форум рассмотреть в 2014 году сферу охвата и методологию подготовки глобального доклада об устойчивом развитии на основе предложения Генерального секретаря, отражающего мнения и рекомендации государств-членов и соответствующих структур Организации Объединенных Наций, включая Комитет по политике в области развития.

2. Соображения по сфере охвата и методологии глобального доклада об устойчивом развитии, в частности с помощью вопросника, было предложено представить всем государствам-членам, политическим группам и всем 53 организациям системы Организации Объединенных Наций, входящим в расширенный Исполнительный комитет по экономическим и социальным вопросам («ИКЭСВ плюс»). Генеральный секретарь выражает им признательность за вклад в подготовку настоящего доклада. Ответы были получены от Китая, Коста-Рики, Хорватии, Индонезии, Японии, Иордании, Российской Федерации, Швейцарии, Туниса и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, от Европейского союза и от Комитета по политике в области развития, Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна, Экономической и социальной комиссии для Азии и Тихого океана, Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Всемирной метеорологической организации (ВМО). Были рассмотрены сопутствующие материалы, подготовленные специалистами и партнерами Организации Объединенных Наций, которые участвовали в совещаниях групп экспертов, в том числе секретариатом Конвенции о биологическом разнообразии, Европейской экономической комиссией (ЕЭК), Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО), Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ), ЮНЕП и Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО).

3. В разделе II анализируются уроки, извлеченные из экспериментального процесса с участием многих заинтересованных сторон по подготовке прототипа глобального доклада об устойчивом развитии. В разделе III содержится резюме ответов государств-членов и структур системы Организации Объединенных Наций на соответствующий вопросник, и в разделе IV изложены рекомендации для рассмотрения государствами-членами.

## II. Прототип глобального доклада об устойчивом развитии

### A. Введение

4. Научное понятие устойчивого развития имеет глубокие исторические корни. Еще в 1713 году Ганс Карл фон Карловиц говорил об устойчивой урожайности в контексте неистощительного лесоразведения. В 1987 году в докладе Международной комиссии по окружающей среде и развитию под названием «Наше общее будущее» (A/42/427, приложение) вниманию общественности была предложена концепция, которая впоследствии была принята на Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (Встреча на высшем уровне «Планета Земля») в Рио-де-Жанейро, Бразилия, в 1992 году вместе с комплексом Рио-де-Жанейрских принципов и глобальным планом действий (Повесткой дня на XXI век)<sup>1</sup>, вобравшими в себя многие цели и задачи, некоторые из которых стали частью целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

5. С 1990-х годов в проходящих в Организации Объединенных Наций дискуссиях по вопросам устойчивого развития все более видное место отводится научным соображениям и работе ученых, особенно благодаря усилиям академий наук по восстановлению связи между наукой и политикой. Например, в 1995 году Национальная академия наук Соединенных Штатов Америки создала Совет по устойчивому развитию, перед которым была поставлена задача наполнить концепцию устойчивого развития реальным смыслом и сделать ее поддающейся измерению за счет рассмотрения минимально необходимых предпосылок для перехода к устойчивости на протяжении жизни двух поколений до 2050 года<sup>2</sup>.

6. Вместе с тем следует отметить, что концептуальные основы политики в области устойчивого развития первоначально разрабатывались без опоры на научные соображения и работу ученых. В составе Международной комиссии по окружающей среде и развитию не было ученых, и на Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию в 1992 году научные круги и работа ученых были представлены слабо. Положение дел несколько улучшилось на состоявшейся в Йоханнесбурге, Южная Африка, в 2002 году Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию. На состоявшейся в 2012 году Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию ученые составляли одну из наиболее представительных групп участников параллельных мероприятий. В январе 2014 года провел свое первое заседание созданный Генеральным секретарем Научно-консультативный совет в составе 26 ученых.

7. Наука об экологической устойчивости оформилась в новую междотраслевую дисциплину примерно в 2000 году. Ее направленность определяется теми проблемами, которые она рассматривает, а не применяемыми при этом дисци-

<sup>1</sup> Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 года, том I, Резолюции, принятые на Конференции (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.93.I.8 и исправление), резолюция I, приложение II.

<sup>2</sup> National Research Council, Policy Division, Board on Sustainable Development, *Our Common Journey: A Transition Toward Sustainability* (Washington, DC, National Academy Press, 1999).

плинами. За период с начала 1970-х годов число авторов, публикующих статьи по данной теме, удваивалось примерно раз в восемь лет. В 2010 году статьи, в названии которых упоминалось «устойчивое развитие» или «устойчивость», были опубликованы примерно 37 000 ученых из 174 стран. По данным поисковой системы Google Scholar, только в 2012 году было опубликовано свыше 150 000 таких научных статей, что в шесть раз больше, чем 10 лет назад.

8. Тем не менее на сегодняшний день не существует всеобъемлющего, авторитетного глобального доклада об устойчивом развитии, в котором был бы объединен весь диапазон существующих оценок, а глобальный прогресс и будущие направления рассматривались бы на подлинно комплексной основе с учетом взглядов научных кругов во всем мире, несмотря на то, что видное место в политике занимают многочисленные тематические оценки.

9. В 2012 году Группа высокого уровня по глобальной устойчивости в своем заключительном докладе в рамках подготовки к Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, озаглавленном «Жизнеспособная планета жизнеспособных людей: будущее, которое мы выбираем» (A/66/700, приложение), подробно обосновала важность формирования политики с опорой на достоверные научные данные и заявила о необходимости подготовки доклада о глобальных перспективах устойчивого развития для комплексного объединения аналитических оценок по всем секторам.

10. В итоговом документе Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию государства-члены постановили учредить универсальный, межправительственный политический форум высокого уровня по устойчивому развитию, одной из функций которого будет «укрепление взаимодействия между учеными и политиками на основе обзора документации, позволяющего обобщить разнообразную информацию и результаты оценок, в том числе в виде глобального доклада об устойчивом развитии, подготовленного на основе имеющихся оценок» (см. резолюцию 66/288 Генеральной Ассамблеи, приложение, пункт 85(k)).

11. Впоследствии Генеральный секретарь поручил Отделу по устойчивому развитию Департамента по экономическим и социальным вопросам провести углубленный анализ и оценку тенденций и научный анализ деятельности по достижению целей, касающихся устойчивого развития, включая извлеченные уроки, передовую практику и новые проблемы, а также межсекторальный анализ вопросов устойчивого развития (см. A/67/591, глава III). Более подробная информация была представлена в пересмотренном бюджете по программам, принятом Генеральной Ассамблеей в конце 2012 года.

12. В начале 2013 года в Отделе по устойчивому развитию была начата работа над прототипом глобального доклада об устойчивом развитии, с тем чтобы обозначить возможный круг вопросов, альтернативные подходы и различные способы участия, в целях поддержки обсуждения государствами-членами вопроса о сфере охвата и методологии подготовки будущих изданий доклада. На первом совещании Политического форума высокого уровня по устойчивому развитию, состоявшемся 24 сентября 2013 года, было представлено резюме до-

клада. После дополнительного пересмотра прототип всеобъемлющего доклада будет представлен на втором совещании Форума в июле 2014 года<sup>3</sup>.

## **В. Процесс**

13. Прототип доклада является результатом совместных усилий многих ученых, специалистов, сотрудников Организации Объединенных Наций и правительственных чиновников.

### **Усилия в рамках системы Организации Объединенных Наций**

14. Работу по подготовке прототипа доклада возглавил Отдел по устойчивому развитию. Он предложил научным кругам и структурам системы Организации Объединенных Наций представлять в связи с подготовкой доклада целевые материалы. Генеральный секретарь выражает признательность структурам Организации Объединенных Наций, которые откликнулись на эту просьбу и которыми на данный момент являются Департамент по экономическим и социальным вопросам, секретариаты Конвенции о биологическом разнообразии, Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке, Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (Рио-де-Жанейрских конвенций), ЭКЛАК, ЭСКАТО, Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии (ЭСКЗА), ФАО, МАГАТЭ, Международная организация труда (МОТ), Международная морская организация (ИМО), Канцелярия Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам, ЮНКТАД, ЮНЕСКО, ЮНЕП, Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат), Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА), Всемирный банк и Всемирная продовольственная программа (ВПП). Международный валютный фонд (МВФ) участвовал в качестве наблюдателя.

### **Консультации**

15. Для содействия в подготовке проектов глав и изучения возможностей использования неофициальных сетей участников научной деятельности в 2013 году была организована серия из восьми совещаний групп экспертов и консультаций. Эти заседания во многом различались с точки зрения рассматриваемых вопросов, географической направленности и состава участников. По итогам одного из таких совещаний, проведенного по приглашению правительства Хорватии, была принята Дубровницкая декларация, в которой был отражен региональный взгляд на взаимодействие между учеными и политиками в интересах построения надежного будущего (A/C.2/68/8, приложение).

16. Основной отправной точкой для подготовки прототипа доклада стали существующие научные исследования и углубленные исследования из целого ря-

<sup>3</sup> С текстом доклада и справочной информацией по вопросам, которые рассматриваются в главах II и III настоящего доклада, можно ознакомиться на странице <http://sustainabledevelopment.un.org/globalsdreport>.

да источников, включая большое число научных материалов, тематических записок и официальных материалов, подготовленных для Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, международные научные оценки, наука и концептуальные записки по вопросам связи между наукой и политикой, подготовленные академиями наук, институциональные доклады, научные исследования, спонсированные правительствами, а также национальные и региональные доклады об устойчивом развитии.

17. Мнения относительно оптимального подхода к отбору ученых, материалы которых будут использоваться при подготовке доклада, разделились. Ввиду нехватки времени Отдел по устойчивому развитию обратился к ученым, которые принимали участие в недавних инициативах Отдела, ученым, предложенным партнерами из системы Организации Объединенных Наций, а также основными научными группами, прежде всего Международным советом по науке (МСНС) и Международным советом социальных наук.

18. На сегодняшний день в работе над докладом приняли участие сотни авторов и рецензентов из 46 стран, в том числе 57 сотрудников из 21 структуры Организации Объединенных Наций, 35 правительственных чиновников, 2 основные группы, 161 индивидуальный научный работник и ученый. Материалы были представлены 178 специалистами, которые участвовали в проекте Отдела в рамках подготовки к Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию<sup>4</sup>, и международной группой молодых ученых и исследователей из нескольких университетов.

19. Многие из содержащихся в докладе положений и выводов стали результатом коллективной работы добровольцев с использованием веб-ориентированных социальных сетей<sup>5</sup>. Для сбора мнений тысяч социологов и натуралистов с особым упором на охват молодежи применялась многоязычная платформа для привлечения широкой общественности через Интернет<sup>6</sup>.

20. При подготовке прототипа доклада были проанализированы сотни оценок, включая 57 международных оценок, предложенных на веб-сайте для привлечения широкой общественности через Интернет, 78 национальных докладов об устойчивом развитии, 125 ведущих публикаций системы Организации Объединенных Наций, 23 прогнозных доклада, подготовленных международными организациями, и свыше 1000 научных статей и аналитических материалов.

### **Содержание и результаты**

21. В прототипе доклада содержится словесное описание многочисленных оценок устойчивого развития; аналитическая оценка успехов в области устойчивого развития с 1950 года; анализ сценариев глобального устойчивого развития (будущие направления); обзор показателей оценки прогресса, включая официальные подходы и подходы с применением супермассивов данных; анализ инвестиционных потребностей; краткий обзор научной литературы; и — в

<sup>4</sup> С дополнительной информацией можно ознакомиться на странице <http://sustainabledevelopment.un.org/sd21.html>.

<sup>5</sup> Дополнительную информацию об использованных методах см. Matthew J. Salganik and Karen E.C. Levy. “Wiki surveys: open and quantifiable social data collection”, 2 February 2012. Имеется на странице <http://arxiv.org/abs/1202.0500>.

<sup>6</sup> Материалы готовились на английском, испанском и китайском языках. В будущем, возможно, будет использоваться гораздо более широкий круг языков.

качестве особой темы — тематические исследования по взаимосвязи между климатическими, земельными, энергетическими и водными ресурсами и развитием в Австралии, Бразилии, Буркина-Фасо, Германии, Индии, Канаде, Китае, Тараве (Кирибати), Коморских Островах, Катаре, Кубе, Литве, Маврикии, Мадагаскаре, Занзибаре (Объединенная Республика Танзания), Сейшельских Островах, Сирийской Арабской Республике, Соединенном Королевстве, Соединенных Штатах Америки, Калифорнии (Соединенные Штаты), Таиланде, Чили, Южной Африке и Ямайке, а также в бассейнах рек Дунай и Нил.

22. В ходе работы над докладом группа разработала две количественные модели, одной из которых является основанная на открытых источниках модель глобальной взаимосвязи между климатическими, земельными, энергетическими и водными ресурсами и развитием, работа над которой будет продолжена, с тем чтобы сделать возможной разработку сценариев достижения целей в области устойчивого развития, а другой — стилизованная модель комплексного развития туризма, которая особенно подходит для малых островных развивающихся государств<sup>3</sup>.

23. Авторы материалов также оказывали поддержку текущим проектам создания потенциала, что оказалось весьма полезным вкладом в подготовку доклада. Велась работа над составлением базы геоданных для расчета социально-экономических показателей. Продолжается работа по количественной оценке новаторских мер достигнутого прогресса.

### **С. Извлеченные уроки, которые можно использовать при работе над будущими изданиями**

24. Существуют тысячи соответствующих научных оценок в различных временных и географических масштабах. В большинстве из них основное внимание уделяется конкретным системам и секторам. Так, в базу данных об анализе оценок по вопросам Мирового океана внесено 1023 оценки, а в базу данных Межправительственной научно-политической платформы по биоразнообразию и экосистемным услугам — 182 оценки различного уровня. Эти списки постоянно пополняются, и их необходимо регулярно обновлять.

25. Оценки отличаются друг от друга сферой охвата, масштабом, организацией, процедурой, составом участников, объемом ресурсов и предполагаемой значимостью для политики (таблица 1). В этой связи можно выделить три широкие группы, к которым относятся межправительственные научные оценки, научно-технократические оценки и совместные научные исследования. В ответ на вопрос о предпочтительной модели оценки для будущих изданий доклада специалисты, как правило, предлагают либо обычную модель, используемую при подготовке основных публикаций Организации Объединенных Наций, модель, основанную на участии многих заинтересованных сторон с представлением национальных материалов, или модель, используемую Межправительственной группой экспертов по изменению климата. Эксперты из развивающихся стран, как правило, более скептически относятся к модели Межправительственной группы, учитывая ее преимущественную ориентацию на отрецензированные научные материалы западных журналов (на долю которых приходится 97 процентов ссылок в докладах Межправительственной группы экспертов по изменению климата).

Таблица 1  
Типология международных оценок устойчивого развития

Вид	Примеры	Описание	Связь с политическим процессом	Кто назначает/отбирает участников?	Кто готовит?	Кто утверждает текст?	Как часто?	Нормативный или описательный	Какие знания анализируются
Межправительственные научные оценки	Межправительственная группа экспертов по изменению климата	Регулярные межправительственные научные оценки	Официальная	Правительства	Ученые	Правительства, специалисты	Регулярно	В основном описательный	Отрецензированные, научные
	Межправительственная научно-политическая платформа по биоразнообразию и экосистемным услугам								
	Международная оценка значения сельскохозяйственных знаний, науки и технологии для развития	Специальная межправительственная научная оценка с участием заинтересованных сторон	Официальная	Бюро с участием многих заинтересованных сторон	Ученые	Правительства	При необходимости	В основном описательный	Научные и традиционные/местные знания заинтересованных сторон
	Глобальная экологическая перспектива	Регулярное научное издание Организации Объединенных Наций с формальной связью	Официальная	Правительства, заинтересованные стороны	Ученые под руководством Организации Объединенных Наций	Специалисты	Регулярно	Описательный и нормативный	Научные, отрецензированные, в распоряжении Организации Объединенных Наций
	Группа экспертов по азиатским автомобильным дорогам	Межправительственная группа экспертов Организации Объединенных Наций	Официальная	Правительства	Сотрудники Организации Объединенных Наций под руководством специалистов	Организация Объединенных Наций	Регулярный	Описательный	В распоряжении правительства, Организации Объединенных Наций, научных кругов, частного сектора
Научные, технико-экономические оценки	Комитет по политике в области развития Организации Объединенных Наций	Постоянные группы экспертов Организации Объединенных Наций, официально подготовленные правительствам	Официальная	Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций	Сотрудники Организации Объединенных Наций под руководством специалистов	Комитет	Регулярно	Нормативный	Научные, отрецензированные, в распоряжении Организации Объединенных Наций
	Группа высокого уровня по глобальной устойчивости	Специальные инициативы Генерального секретаря	Официальная, ограниченная	Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций	Сотрудники Организации Объединенных Наций под руководством специалистов	Группа	При необходимости	Нормативный	В распоряжении Организации Объединенных Наций, правительств, научных кругов, неправительственных организаций, заинтересованных сторон
	Основные публикации Организации Объединенных Наций: «Глобальная перспектива в области биоразнообразия», «Мировое экономическое положение и перспективы», «Устойчивое развитие в XXI веке»	Главные публикации Организации Объединенных Наций с использованием групп экспертов Организации Объединенных Наций и связанные с работой Организации Объединенных Наций	Официальная, слабая	Организация Объединенных Наций	Сотрудники Организации Объединенных Наций совместно со специалистами	Организация Объединенных Наций	При необходимости или регулярно	Описательный и нормативный	В распоряжении научных кругов, неправительственных организаций, Организации Объединенных Наций, правительств, заинтересованных сторон
Совместные научные исследования	Глобальная энергетическая оценка	Совместный сбор научных знаний	Неофициальная	Специалисты	Ученые	Авторы, специалисты	При необходимости	Описательный и нормативный	Научные, отрецензированные

Вид	Примеры	Описание	Связь с политическим процессом	Кто назначает/отбирает участников?	Кто готовит?	Кто утверждает текст?	Как часто?	Нормативный или описательный	Какие знания анализируются
	Оценка экосистем на рубеже тысячелетия	Выявление пробелов в знаниях и научных оснований для принятия решений	Неправительственная	Научная группа отбирает и совет утверждает	Ученые	Специалисты	При необходимости	Описательный и нормативный	Научные, отрецензированные, в распоряжении заинтересованных сторон
	«Перепись морской жизни»; инициатива «Земля будущего»	Совместная научно-исследовательская программа	Неправительственная	Специалисты	Ученые	Авторы, специалисты	При необходимости	Описательный	Научные, материалы собственных исследований

26. Во многих странах и в некоторых регионах для подготовки докладов об устойчивом развитии разработаны соответствующие процедуры, многие из которых пользуются поддержкой со стороны местных научных кругов и посвящены местным приоритетам. В этой связи использование при подготовке глобального доклада подхода «снизу вверх» окажется полезным, поскольку позволит задействовать столь богатые и разнообразные местные знания в области политики.

27. Привлечение широкой общественности через Интернет оказалось полезным средством для выявления новых и возникающих проблем, которые ученые рекомендуют рассмотреть руководителям для определения возможных ответных мер. Выявленные таким образом проблемы значительно отличались от вопросов, которые освещались в рамках специальных совещаний групп экспертов, и от проблем, определенных молодыми исследователями. Таким образом для получения сбалансированного результата при подготовке глобального доклада можно было бы опираться на широкий круг участников с использованием различных каналов и широкого круга точек зрения. Вместе с тем у подхода, основанного на привлечении широкой общественности через Интернет, имеются ограничения. Для оценки нетрадиционных источников научных знаний могут потребоваться соответствующие регламенты.

28. Анализ прогресса в области устойчивого развития наглядно показывает, что в последние десятилетия впечатляющие успехи в некоторых областях были достигнуты за счет ухудшения положения в других областях. В связи с этим для отслеживания взаимосвязей между вопросами и темами требуется комплексная оценка.

29. Научная оценка прогресса может иногда давать результаты, которые весьма отличаются от результатов институциональной оценки прогресса в достижении согласованных целей и обязательств. Несмотря на различия в характере, важны оба вида оценок. С учетом этого сам по себе доклад, подготовленный с использованием традиционных методов контроля, в котором основное внимание уделяется прогрессу в достижении целей в области устойчивого развития, может оказаться безрезультатным с точки зрения укрепления связи между наукой и политикой.

30. Правительства, группы гражданского общества, академические круги и общественность по-разному относятся к достигнутому прогрессу, нерешенным проблемам и путям продвижения вперед в деле обеспечения устойчивого развития. Некоторые из этих различий обусловлены использованием неодинаковых границ системы и масштабов времени, начиная с текущих событий на

местном уровне и заканчивая земной биотой и периодами в несколько тысяч лет. Поскольку в реальности рекомендации по вопросам политики, сформулированные с применением краткосрочных и узких подходов, зачастую несовместимы с рекомендациями, в основу которых положены более долгосрочные и широкие соображения, решение вопроса о взаимосвязи между границами системы и масштабами времени представляется достаточно сложным.

31. Глобальный охват и масштаб времени, охватывающий срок жизни следующих двух поколений до 2050 года, в сочетании с промежуточными вехами — таков разумный выбор для решения справедливым с межпоколенческой точки зрения образом многих вопросов в повестке дня в области устойчивого развития, например искоренения нищеты и голода, обеспечения средств к существованию, питания, воспитания, обеспечения жильем и образования всех жителей Земли, укрепления мира, безопасности и свободы и сохранения систем жизнеобеспечения Земли.

32. В отношении всех тематических областей, которые в настоящее время находятся на повестке дня Рабочей группы открытого состава Генеральной Ассамблеи по целям в области устойчивого развития, уже имеются отдельные оценки и цели. В то же время отсутствует комплексная оценка, которая могла бы помочь в выявлении альтернативных «будущих направлений», способствующих учету компромиссов и укрепляющих синергические связи директивных мер друг с другом. В этой связи могут оказаться полезными сценарии, которые помогут уменьшить неопределенность в отношении требуемого уровня инвестиций и международного сотрудничества для достижения целей в области устойчивого развития. В связи с этим доклад мог бы способствовать углублению сотрудничества в разработке сценариев в области устойчивого развития.

33. Ученые и структуры Организации Объединенных Наций предлагают длинный перечень секторальных и агрегатных показателей. Все они разрабатывались для достижения различных целей и с учетом различных организационных интересов. В частности, полностью отсутствует согласие в отношении всеобъемлющего агрегатного показателя прогресса в области устойчивого развития, который мог бы дополнить валовой внутренний продукт (ВВП). Дистанционное зондирование и другие методы формирования супермассивов данных, выходящих за рамки данных официальной статистики, вполне могут использоваться для оценки долгосрочного прогресса в области устойчивого развития в различных пространственных и временных диапазонах, особенно в беднейших регионах мира, где данные официальной статистики немногочисленны.

34. Полезным средством для привлечения ученых в высокоспециализированных областях к участию в более широком взаимодействии по вопросам взаимосвязи между наукой и политикой в рамках Политического форума высокого уровня может стать подготовка кратких обзоров научной литературы по отдельным темам.

35. Тематические исследования по взаимосвязи между климатическими, земельными, энергетическими и водными ресурсами и развитием наглядно демонстрируют преимущества комплексных подходов, которые ориентированы не на сектора или темы, а на блоки проблем. Они могут содействовать выявлению новых и более эффективных решений. Поскольку «правильный» блок проблем для разработки комплексной политики зависит от выбора конкретной

темы, в будущих выпусках доклада, возможно, будут анализироваться и определяться другие важные группы проблем. Комплексный подход к анализу этих проблем может облегчить переход к более комплексному принятию решений.

### **III. Ответы на вопросник о возможной сфере охвата и методологии глобального доклада об устойчивом развитии**

36. Ответы на вопросник о сфере охвата и методологии глобального доклада об устойчивом развитии были получены от Китая, Коста-Рики, Хорватии, Индонезии, Японии, Иордании, Российской Федерации, Швейцарии, Туниса и Соединенного Королевства и Европейского Союза, а также от Комитета по политике в области развития, ВМО, ЭКЛАК, ЭСКАТО, ЮНЕП и ЮНКТАД<sup>7</sup>. Кроме того, соответствующие материалы были рассмотрены экспертами и партнерами Организации Объединенных Наций, которые участвовали в совещаниях групп экспертов, проводившихся в связи с подготовкой доклада в 2013 году<sup>8</sup>. Речь идет о письменных ответах секретариата Конвенции о биологическом разнообразии и ЕЭК, ФАО, МАГАТЭ, ЮНЕП и ЮНЕСКО.

#### **A. Общая направленность**

37. В своих ответах на вопросник ряд государств-членов и структур Организации Объединенных Наций предложили рекомендации в отношении общей направленности доклада.

##### **Дополнительная ценность**

38. Государства-члены особо отметили необходимость того, чтобы доклад дополнял и повышал ценность существующих процедур и докладов Организации Объединенных Наций. В частности, сводный доклад призван способствовать повысить ценность и расширить доступность выводов большого числа существующих оценок и подчеркивать синергизм и компромиссный характер решений, принимаемых в различных условиях.

39. Будучи инструментом комплексного анализа оценок, этот доклад, как ожидается, станет полезным инструментом в рамках Политического форума высокого уровня, особенно в связи с выработкой программы работы и в контексте целей в области устойчивого развития и/или основных направлений развития на период после 2015 года. Ожидается, что процесс подготовки доклада будет способствовать укреплению взаимодействия между аналитическими группами в системе Организации Объединенных Наций, включая бреттонвудские учреждения.

---

<sup>7</sup> С вопросником и полными текстами ответов можно ознакомиться в Интернете на странице <http://sustainabledevelopment.un.org/globalreport/>.

<sup>8</sup> Речь, в частности, идет о совещании группы экспертов по глобальному докладу об устойчивом развитии — использовании национальных оценок (Пекин, 12 и 13 декабря 2013 года) и о совещании группы экспертов по оценкам устойчивого развития (Нью-Йорк, 3 и 4 сентября 2013 года), дополнительная информация имеется на странице <http://sustainabledevelopment.un.org/globalreport/>.

### **Предмет и комплексный характер**

40. Государства-члены предложили сделать упор на обеспечении устойчивого развития, и особенно на целях в области устойчивого развития и/или осуществлении повестки дня на период после 2015 года, с указанием извлеченных уроков и определением передовой практики и трудностей.

41. Особое внимание следует уделять взаимосвязи между проблемами и средствами их решения справедливым с межпоколенческой точки зрения образом. Для этого может потребоваться, в частности, межсекторальный анализ достигнутого прогресса, встретившихся трудностей и возможных комплексных вариантов политики.

### **Потребности в плане потенциала**

42. По-прежнему не решена задача обеспечения высокого качества данных и возможностей аналитической работы, особенно в развивающихся странах, и из существующих оценок можно извлечь ряд соответствующих уроков. Государства-члены хотели бы наладить процесс проведения консультаций на основе широкого участия, который потребует укрепления потенциала в плане составления и анализа данных для подготовки комплексных оценок и сценариев будущих действий. Решение проблем и наблюдение за наличием, качеством и методологиями анализа данных требуют совместных усилий Организации Объединенных Наций.

### **Роль доклада для работы Политического форума высокого уровня и осуществления повестки дня на период после 2015 года**

43. В соответствии с положениями резолюции 66/288 Генеральной Ассамблеи государства-члены хотели бы, чтобы в качестве вклада в обсуждение вопросов политики на Политическом форуме высокого уровня в докладе были сведены воедино выводы научных оценок. Этот доклад мог бы стать важным средством контроля и подотчетности, и для этого он должен быть релевантным для политики, но не содержать конкретных рекомендаций в отношении политики. Некоторые государства-члены также хотели бы, чтобы доклад стал одним из средств содействия реализации будущих целей в области устойчивого развития и повестки дня в области развития на период после 2015 года.

### **Кому адресован доклад**

44. Этот доклад адресован руководителям, особенно самого высокого уровня, старшим правительственным чиновникам, системе Организации Объединенных Наций и широкому кругу заинтересованных сторон.

## **В. Сфера охвата**

### **Какова предпочтительная сфера охвата с точки зрения рассматриваемых проблем**

45. Многие респонденты предложили отразить приоритетные вопросы, которые были определены в Рио-де-Жанейрском процессе, включая Повестку дня на XXI век, и в итоговом документе Конференции Организации Объединенных

Наций по устойчивому развитию, а также в других важных согласованных на международном уровне целях и обязательствах.

46. Большинство респондентов отдали явное предпочтение научно обоснованному, но при этом практическому докладу, в котором определяются решения в области политики и обеспечивается поддержка работы Политического форума высокого уровня, а также реализация будущих целей в области устойчивого развития и повестки дня в области развития на период после 2015 года. Предметом доклада станет определение возможностей и трудностей/препятствий на пути перехода к устойчивому развитию при одновременном признании различий в приоритетах и возможностях стран. Многие респонденты ожидали, что предметом изучения будут глобальные проблемы, которые рассматриваются на Форуме, включая новые и возникающие проблемы, в то время как другие респонденты предложили обратить особое внимание на национальные и региональные приоритеты.

47. Одно государство-член предложило включить в доклад четыре раздела: общее описание, анализ прогресса, возможности и трудности и рекомендации в отношении политики. Предметом пристального анализа должны стать взаимосвязи между экономическими, социальными и экологическими аспектами, главные движущие силы перемен и блоки тесно увязанных друг с другом проблем (например, взаимосвязь между продовольственными, водными и энергетическими ресурсами). Большинство респондентов хотели бы, чтобы в докладе содержалась информация о передовых практических методах разработки и осуществления комплексной политики, а некоторые хотели бы также, чтобы в нем нашли отражение результаты углубленного секторального анализа.

48. Многие респонденты хотели бы увидеть результаты анализа эмпирических данных, отражающих прогресс в деле разработки средств осуществления. В частности, в докладе можно было бы отразить передовой опыт в области привлечения и использования заемных средств, технологий, торговли, создания потенциала, международного сотрудничества и партнерств с участием многих заинтересованных сторон. Некоторые респонденты предложили провести обзор существующих механизмов поддержки устойчивого развития и отразить их успехи или неудачи на различных уровнях и в различных масштабах времени, включая анализ эффективности, результативности и финансового и технического вклада институциональных механизмов в поддержку достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и целей в области устойчивого развития.

49. Кроме того, было предложено включить ряд конкретных вопросов, к которым относятся искоренение нищеты, всеохватный рост, рациональное пользование природными ресурсами (водоснабжение, энергетика, биоразнообразие, землепользование и защита почв), устойчивые модели потребления и производства, использование экосистемам суши и моря, изменение климата, цели в области устойчивого развития, международное техническое и финансовое сотрудничество, передача технологий, здравоохранение, взаимосвязь между устойчивостью, адаптацией, устойчивостью и развитием, инструменты принятия решений и повышение готовности и укрепление потенциала противодействия.

### **Каков географический охват доклада**

50. Большинство респондентов согласилось с тем, что с географической точки зрения доклад должен носить глобальный и региональный охват, что в его основе должна лежать национальная отчетность и что в региональном плане в нем необходимо опираться на региональные комиссии, а также учитывать различия между развитыми и развивающимися странами. Большинство респондентов предложили, чтобы Департамент по экономическим и социальным вопросам продолжал координировать деятельность на глобальном уровне и помогать региональным комиссиям Организации Объединенных Наций в связи с разделами доклада, посвященными соответствующим регионам.

51. Многие респонденты предложили приводить аналитические материалы в разбивке по группам стран, например по группам стран, находящихся в особой ситуации, или с высокой степенью уязвимости (малые островные развивающиеся государства, наименее развитые страны, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, африканские страны к югу от Сахары) и/или по группам стран, находящихся на различных этапах развития (развивающиеся страны, развитые страны, страны с переходной экономикой), или по уровню дохода (страны с высоким, средним и низким уровнем дохода).

52. С учетом того факта, что начинать решение глобальных проблем необходимо с национального и местного уровней, многие респонденты также предложили включать информацию о тенденциях и накопленном опыте на национальном и местном уровнях, опираясь при этом на собственные национальные доклады стран об устойчивом развитии.

### **Какой диапазон времени будет охватывать доклад**

53. Большинство респондентов рекомендовали применять в докладе ориентированное на долгосрочную перспективу конструктивное видение в сочетании с прагматическим и гибким подходом для учета различных диапазонов времени применительно к проблемам устойчивого развития. По мнению некоторых респондентов, понятие «долгосрочный» охватывает диапазон времени в 20-30 лет или в 50 лет. В частности, было предложено включать информацию, относящуюся ориентировочно к 1992 году, сегодняшнему дню, 2030 году и 2050 году, с тем чтобы отразить прогресс, достигнутый за время с момента принятия Повестки дня на XXI век, имеющиеся на данный момент достижения и направление дальнейших действий. Другие респонденты предложили использовать диапазон времени, который относится к будущим целям в области устойчивого развития. Особый упор в конкретном докладе можно было бы делать на периоде в 4–5 лет, предшествующем подготовке доклада.

54. Взаимосвязанные вопросы устойчивого развития проявляются в самых разнообразных, но пересекающихся географических и временных планах.

### **Какие научные знания необходимо отразить**

55. Респонденты указывали на желательность создания научной, согласованной и надежной системы оценки. Доклад мог бы содержать изложенное в легкодоступной форме резюме и детальный научный анализ, охватывающий все аспекты устойчивого развития.

56. Одна группа респондентов предложила включать в доклад различные виды знаний, начиная от отрецензированных научных статей и существующих международных оценок и заканчивая местными знаниями и знаниями в распоряжении многих заинтересованных сторон, что позволит отразить взгляды научных кругов и пользователей научной информации во всем мире. Другая группа респондентов рекомендовала уделять внимание исключительно отрецензированной научной информации и материалам научных исследований.

**Какие важнейшие национальные, региональные и глобальные приоритетные вопросы должны быть отражены в докладе**

57. Приоритетные проблемы глобального характера, которые необходимо отразить в докладе, должны быть связаны с глобальными задачами, о которых, например, говорится в Повестке дня на XXI век, резолюции 66/288 Генеральной Ассамблеи и в будущих целях в области устойчивого развития и повестке дня в области развития на период после 2015 года. Основное внимание в докладе будет уделяться согласованию политики, комплексной политике, взаимосвязям и трудностям в области осуществления на всех уровнях.

58. Региональные приоритетные вопросы должны определяться на уровне каждого региона, а национальные приоритетные вопросы должны ставиться в национальных стратегиях развития. Каждое государство-член могло бы отметить наиболее важные, с его национальной точки зрения, задачи, которые затем можно было бы отразить в докладе.

59. Респонденты в целом согласились с необходимостью поставить во главу угла достижение глобальной цели в течение жизни следующих двух поколений искоренить нищету и голод, обеспечить к 2050 году питанием, уходом, жильем и образованием 9 миллиардов человек, обеспечить всеохватный рост, справедливость и развитие и сохранить системы жизнеобеспечения Земли. В частности, респонденты конкретно указывали на следующие приоритетные вопросы: искоренение нищеты и голода; создание богатства; сельское хозяйство, продовольственная безопасность и питание; устойчивые модели потребления и производства; интенсивность использования ресурсов; занятость и достойная работа; рост безработицы; всеохватный рост и распределение доходов; социальная справедливость и социальное обеспечение; образование и обучение; здравоохранение и санитария; народонаселение; финансирование; официальная помощь в целях развития; международное регулирование задолженности; торговля; «зеленая» экономика; научно-технические инновации; предоставление доступа к технологиям и их передача; урбанизация; энергетика; водные ресурсы; изменение климата; землепользование и почвоохрана; леса; Мировой океан; охрана морской среды и рыбный промысел; закисление океана; биоразнообразие и экосистемы; жилье; устойчивый туризм; утилизация отходов; развитие инфраструктуры; транспорт; всеобщий доступ к чистой питьевой воде, санитария; устойчивая энергетика, качественное образование и медицинское обслуживание; равенство; социальная защита; сопротивляемость изменению климата; уменьшение опасности стихийных бедствий; устойчивые здания и общины; урбанизация; трущобы; землепользование; деградация земель; опустынивание, засуха и обезлесение; взаимосвязь между окружающей средой, нищетой и неравенством; использование ресурсов; горнодобывающая промышленность; макроэкономика; ценообразование; препятствия и сдерживающие факторы на пути экологически устойчивой индустриализации; равноправ-

ные отношения между разными поколениями и социальное обеспечение; государственное управление и институты; общество, гармонично сочетающее бережное отношение к природе с достижениями цивилизации; и мир и безопасность.

#### **Какова роль доклада в выявлении новых и назревающих проблем**

60. Никто из респондентов не подверг сомнению роль этого доклада в выявлении и решении новых и возникающих проблем на основе проверенных научных данных, оценок и перспективных прогнозов с учетом дискуссий, ведущихся на других соответствующих форумах Организации Объединенных Наций. По мнению некоторых респондентов, такая роль просто обязательна. Другие же особо отметили необходимость обеспечить политическую неангажированность и объективность доклада и указали, что его не следует рассматривать только в качестве источника такого анализа. Даже те из респондентов, кто хотел бы, чтобы доклад был посвящен прежде всего вопросам осуществления, выразили уверенность в том, что в процессе выявления препятствий на пути прогресса в нем, скорее всего, придется затрагивать новые и возникающие проблемы.

61. В этой связи респонденты отметили целый ряд неожиданных потрясений и изменений, которые, как правило, ведут к появлению новых и возникающих проблем. В качестве примера можно привести финансово-экономические кризисы, стихийные бедствия, а также социальную и политическую нестабильность.

62. Многие респонденты предложили выявлять новые и возникающие проблемы с помощью сочетания анализа существующих оценок и отрецензированных научных статей, опросов специалистов, коллективных информационных материалов, подготовленных учеными, правительственными чиновниками, директивными органами и гражданским обществом (например, за счет привлечения широкой общественности через Интернет и использования местных знаний), анализа международных соглашений, обязательств и результатов совещаний и консультаций на страновом уровне.

63. В то же время некоторые респонденты особо отметили, что в основе выявления новых и возникающих вопросов должны лежать надежные научные данные. Другие респонденты предложили организовать процесс, в рамках которого каждая страна будет определять собственные новые приоритетные вопросы на основе имеющейся достоверной информации, после чего на Политическом форуме высокого уровня будет согласовываться перечень новых вопросов в целях выработки программы работы.

#### **Какая информация должна содержаться в докладе**

64. Большинство респондентов предложили учитывать прошлые и будущие тенденции, уроки, извлеченные из проведения политики, и научные выводы, на основе которых можно определить возможные области для действий директивных органов, с тем чтобы дать Политическому форуму высокого уровня возможность принимать обоснованные решения. Для каждого издания доклада мог бы определяться конкретный предмет анализа.

65. Доклад должен содержать рекомендации, имеющие отношение к вопросам политики, а не рекомендации по вопросам политики как таковые. В докладе следует указывать, каким образом должны учитываться взаимосвязи и какие рычаги и пробелы существуют применительно к реализации целей в области устойчивого развития и осуществлению повестки дня на период после 2015 года.

66. В нем можно было бы отражать примеры передовой практики и новаторских стратегий, планов, программ, инициатив и технологий в области устойчивого развития во всех странах мира и определять благоприятные для достижения успеха критерии и условия. Некоторые респонденты предложили особо отмечать примеры успешной и неудачной национальной практики, а также отражать институциональные и политические аспекты.

67. Ожидается, что в докладе найдут отражение выводы научных исследований с указанием возможных областей для действий директивных органов. В этой связи при его подготовке необходимо учитывать работу независимых научных консультативных групп и сотрудничать с участниками инициатив в области оценки.

**Механизм обеспечения контроля и подотчетности для целей в области устойчивого развития и повестки дня в области развития на период после 2015 года**

68. Большинство респондентов рассматривали доклад как часть механизма обеспечения контроля и подотчетности для будущих целей в области устойчивого развития и повестки дня в области развития на период после 2015 года или как инструмент, способствующий его функционированию. Они также ожидали, что доклад привлечет широкий круг заинтересованных сторон. Вместе с тем некоторые поддержавшие этот подход респонденты полагали, что решение по данному вопросу было бы преждевременным, поскольку такой механизм на период после 2015 года не будет определен ранее 2015 года.

69. Одно из государств-членов в общих чертах обрисовало потенциальные элементы более широкого механизма контроля и подотчетности для повестки дня в области развития на период после 2015 года:

а) национальная отчетность стран и национальных заинтересованных сторон. Обобщенная информация о накопленном опыте, полученная на основе национальных обзоров обязательств в отношении устойчивого развития, которая могла бы стать источником данных для глобального доклада об устойчивом развитии, который представляется к заседанию политического форума высокого уровня, проводимого под эгидой Генеральной Ассамблеи каждые четыре года;

б) проводимый на международном уровне мониторинг задач и показателей реализации целей устойчивого развития и/или повестки дня в области развития на период после 2015 года, который, судя по всему, станет главной функцией координируемого Группой Организации Объединенных Наций по вопросам развития расширенного межучрежденческого доклада, заменившего отчетность по целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия;

с) углубленная секторальная отчетность, составляемая специализированными учреждениями и другими структурами, такими как Межправительственная группа экспертов по изменению климата, МОТ, ЮНЕП и инициатива «Глобальная экологическая перспектива», Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) и другие;

д) анализ взаимосвязей, наличия данных, научно-политического взаимодействия и других аспектов, что могло бы стать основной задачей глобального доклада об устойчивом развитии.

70. Другой респондент предложил составлять отдельный сопроводительный доклад по контролю и отчетности, резюме которого будет включено в основной доклад.

71. Несколько респондентов подчеркнули межправительственный характер определяемых государствами-членами процессов, ведущих под эгидой Генеральной Ассамблеи к выработке целей в области устойчивого развития и повестки дня в области развития на период после 2015 года. В этой связи они отметили, что доклад мог бы быть использован в рамках таких процессов, но при этом он не будет элементом механизма контроля. Вместо этого основная задача доклада могла бы заключаться в поддержке работы политического форума высокого уровня, который обеспечивает политическое руководство и содействует осуществлению устойчивого развития на глобальном уровне.

#### **Периодичность представления доклада**

72. Мнения респондентов о желательной периодичности представления доклада варьировались от ежегодного представления доклада до представления доклада каждые 5 лет. При этом сторонники многолетнего цикла, при котором подробный доклад будет подготавливаться каждые 4 или 5 лет, предлагают каждый год (или раз в 2 года) составлять промежуточные и/или тематические доклады для оказания поддержки работе всех совещаний политического форума высокого уровня.

73. Большинство респондентов предложили составлять углубленный доклад раз в 4 года в увязке по срокам с проведением форума под эгидой Генеральной Ассамблеи. Периодичность должна основываться на потребностях форума и повестки дня в области развития на период после 2015 года и учитывать национальные возможности по представлению отчетности. В частности, респонденты посчитали, что дополнительные доклады могли бы составляться в ответ на возникновение непредвиденных обстоятельств, оказывающих серьезное воздействие на работу, связанную с устойчивым развитием.

74. Те из них, кто считает, что одной из задач доклада должно стать обеспечение контроля и подотчетности, предложили осуществлять более частое обновление количественных показателей — один или два раза в год.

75. Некоторые предложили увязать периодичность представления докладов со сроками проведения оценок, которые могли бы использоваться при подготовке основного доклада, как, например, доклад «Глобальная экологическая перспектива», который в настоящее время составляется раз в пять лет.

## **С. Методология**

### **Подготовка глобального доклада**

76. Большинство респондентов полагали, что в подготовке этого доклада важную роль будет играть система Организации Объединенных Наций. Они предложили осуществлять совместные усилия в рамках системы Организации Объединенных Наций (включая бреттон-вудские организации), координируемые Отделом по устойчивому развитию, исполняющим функции секретариата политического форума высокого уровня. В частности, некоторые респонденты предложили, чтобы в процессе подготовки принимали участие главные научные сотрудники (или аналогичные должностные лица) соответствующих структур Организации Объединенных Наций (например, сотрудники Департамента по экономическим и социальным вопросам, ФАО, МОТ, Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), ЮНЕСКО, ЮНЕП, ЮНИДО и ВОЗ, а также секретариатов Рио-де-Жанейрских конвенций). Региональным комиссиям Организации Объединенных Наций следует осуществлять координацию консультативных совещаний в целях подготовки региональных докладов, которые будут использоваться при составлении глобального доклада. Некоторые респонденты с удовлетворением отметили подготовку прототипа доклада, который станет хорошим общим ориентиром для будущих выпусков доклада.

77. Многие предложили включить в этот процесс национальные координационные центры в той или иной форме и подчеркнули необходимость предоставления развивающимся странам технической помощи Организации Объединенных Наций. Некоторые предложили стимулировать подготовку национальных докладов об устойчивом развитии для их дальнейшего обобщения на региональном и глобальном уровнях, в то время как другие высказались за то, чтобы доклад готовили ученые, выбранные государствами-членами или Секретариатом.

78. Доклад будет опираться на существующие доклады и оценки, такие как те, что были упомянуты в прототипе доклада, включая национальные доклады об устойчивом развитии, публикации Организации Объединенных Наций и международные оценки. Многие респонденты предложили организовать процесс с участием многих заинтересованных сторон, в ходе которого к проведению анализа и оценок будут привлекаться ученые, эксперты, правительства и гражданское общество, возможно через совместные рабочие группы.

79. Существенным фактором стало обеспечение транспарентности и справедливости процесса, в том числе в плане отбора экспертов. Доклад должен проходить процесс коллегиального обзора учеными, политиками и другими соответствующими заинтересованными сторонами. Для сбора данных необходимо задействовать платформы, охватывающие глобальный, региональный, национальный и местный уровни, и привлекать международные научные платформы.

### **Выбор тематической направленности конкретных докладов**

80. Многие респонденты полагали, что тематическая направленность конкретных докладов должна быть связана с темой соответствующего совещания политического форума высокого уровня или совпадать с ней. Некоторые респонденты полагали, что тематическую направленность должен определять

форум, тогда как другие высказались за процесс с участием многих заинтересованных сторон в рамках форума, включающий государства-члены, соответствующие структуры Организации Объединенных Наций, гражданское общество, а также региональные консультации. Еще одно предложение состоит в том, чтобы Секретариат проводил обследование с участием многих заинтересованных сторон, а государства-члены рассматривали его результаты и определяли их приоритетность.

### **Принципы**

81. Респонденты полагали, что доклад должен следовать духу Рио-де-Жанейрских принципов и других принципов, согласованных на международном уровне. Они предложили также опираться на те же принципы и методы, которые используются для подготовки других докладов Организации Объединенных Наций, включая объективность и политическую независимость выводов, а также сбалансированное отражение страновой и региональной информации и данных.

82. В частности, респонденты рекомендовали при составлении доклада соблюдать следующие руководящие принципы: универсальность; легитимность; репрезентативность; общая, но дифференцированная ответственность; единообразие; сопоставимость; объективность; точность; транспарентность; всеохватность; сбалансированность; подотчетность; ясность; доступность; осуществление руководства посредством собственного примера; постоянное совершенствование; и право каждой страны самостоятельно определять свои пути развития. Они подчеркнули необходимость адекватного финансирования и выступили за комплексный научный подход, актуальность информации и учет позиций многих заинтересованных сторон. Представленные исследования должны быть воспроизводимыми и поддающимися проверке; гипотезы должны быть проверены; а аналитическая работа должна проходить коллегиальный обзор. Государства-члены выразили явное предпочтение политически актуальному — но не директивному в политическом смысле — докладу, учитывающему потребности государственной политики.

83. Для обеспечения легитимности доклада на глобальном уровне необходимо, чтобы привлеченные научные организации или научно-консультативные механизмы представляли научные круги во всем мире; предпочтительно уже имели определенный опыт оказания научной консультационной помощи директивным органам; и чтобы деятельность организации и/или процесс были абсолютно транспарентными. Непременным условием достижения легитимного в политическом отношении результата является обеспечение открытости, всеохватности и географической сбалансированности участия в научно-политических процессах.

### **Научные методы**

84. Многие респонденты согласились с тем, что прототип доклада, который был представлен на первом совещании политического форума высокого уровня в сентябре 2013 года, служит хорошей основой с точки зрения методологии подготовки будущих выпусков. Они предложили использовать многодисциплинарный комплексный подход в духе науки об устойчивом развитии и опираться на разнообразные источники и данные. Респонденты также предложили изу-

чить опыт проведения международных оценок, а также предоставить ученым и государствам-членам возможность гибкого выбора соответствующих методов в каждом конкретном случае.

85. Респонденты особо рекомендовали принять во внимание следующие элементы: включение в доклад как научных, так и официальных данных, чтобы заручиться большей поддержкой со стороны заинтересованных субъектов, экспертов и представителей правительств; статистический анализ и оценка прошлых и будущих тенденций; модели глобальных сценариев устойчивого развития при анализе компромиссных решений для всех целей в области политики; индуктивный и эмпирический методы с использованием количественных и качественных данных; показатели устойчивого развития; ретроспективный анализ; вероятностный подход и учет факторов неопределенности.

### **Организация участия на основе национальных и региональных вкладов**

86. Что касается вопроса о наилучшем способе организации участия на национальном и региональном уровнях, то респонденты разделились на две группы, имеющие различные мнения. При этом обе группы согласились с тем, что этот процесс будет представлять собой сочетание исследований, анализа и консультаций.

87. Одна группа подчеркнула необходимость использования существующих структур, не создавая при этом новых координационных центров и подготовительных процессов. По ее мнению, существующие сети и координационные центры способны обеспечить проведение дискуссий и консультаций на всех уровнях и дают возможность привлечь внешних экспертов.

88. Другая группа выступила за создание специальной сети национальных и региональных координационных центров и/или экспертов, кандидатуры которых будут предлагаться правительствами. Регулярные консультации с координационными центрами обеспечат рассмотрение материалов, подготовленных заинтересованными сторонами во всем мире. Координационные центры будут заниматься сбором данных, анализом прогресса и проведением обсуждений в рамках целевых групп. Некоторые респонденты вступают за применение модели, аналогичной той, что используется Межправительственной группой экспертов по изменению климата, когда назначенные эксперты регулярно проводят совещания и готовят доклады.

89. Многие респонденты из второй группы предложили, чтобы страны и регионы разрабатывали — на добровольной основе — свои собственные национальные и региональные доклады об устойчивом развитии в качестве вклада в составление глобального доклада. При такой модели система Организации Объединенных Наций будет обеспечивать укрепление потенциала и техническую поддержку. Региональные консультации будут организовываться региональными комиссиями. Важную роль будут играть национальные советы по устойчивому развитию или аналогичные комитеты по вопросам устойчивого развития.

90. Некоторые респонденты предложили также организовать — в рамках деятельности Организации Объединенных Наций по созданию потенциала — подлежащий рассмотрению государствами-членами и опирающийся на широкое

участие процесс разработки шаблона и онлайн-инструментария для подготовки национальных докладов.

### **Предлагаемые конкретные меры по привлечению ученых из самых разных стран и регионов**

91. Респондентами был предложен ряд конкретных мер. Например, Секретариат мог бы обратиться к странам с просьбой о выдвижении кандидатов для включения в группу по составлению доклада, что обеспечило бы учет мнений научных кругов, специалистов-практиков и директивных органов. Другие респонденты предложили для получения рекомендаций по вопросам политики и создания научных форумов по конкретным вопросам политики в целях поддержки доклада задействовать механизмы проведения правительственных консультаций с гражданским обществом.

92. Некоторые респонденты также предложили для подготовки доклада мобилизовать различные учреждения, сообщества или сети, в том числе сети национальных академий наук; сети научных учреждений; ученых из числа сотрудников Организации Объединенных Наций; Научно-консультативный совет Генерального секретаря; сети и сообщества системы Организации Объединенных Наций; инициативу «Земля будущего»; Индонезийский институт наук; Объединенный исследовательский центр Европейской комиссии; Сеть по поиску решений в целях устойчивого развития; и статистические управления.

93. Несколько респондентов предложили задействовать все секторы и основные группы, определенные в Повестке дня на XXI век, включая систему Организации Объединенных Наций; учреждения по вопросам планирования; видные университеты, научно-исследовательские институты и аналитические центры; профессиональные общества; научные ассоциации; гражданское общество и лиц, формирующих общественное мнение; экспертов и ученых из национальных научных кругов и отраслевых министерств; независимых исследователей; сети гражданского общества; платформы для обмена знаниями и частные и государственные научно-исследовательские учреждения.

### **Научно-консультативная группа или рабочая группа**

94. Хотя респонденты сошлись во мнениях о целесообразности использования какой-либо научно-консультативной группы или рабочей группы для обеспечения общего руководства, они высказали различные точки зрения по вопросу о составе и ожидаемой роли такой группы.

95. Некоторые полагали, что сети национальных академий наук наилучшим образом подходят на роль консультативной группы, а также представляют собой подходящий механизм для проведения коллегиального обзора доклада. Другие высказываются за то, чтобы важная роль отводилась группе главных научных сотрудников соответствующих структур Организации Объединенных Наций, и предполагают создание научно-консультативного совета под эгидой Департамента по экономическим и социальным вопросам, ФАО, МОТ, ПРООН, ЮНЕСКО, ЮНЕП, ЮНИДО, ВОЗ и секретариатов Рио-де-Жанейрских конвенций, который был бы тесно связан с политическим форумом высокого уровня. Некоторые респонденты подчеркнули необходимость смешанного состава такой группы, включающего представителей правительств, системы Организации Объединенных Наций и представителей граждан-

ского общества и научных учреждений. В то же время другие респонденты хотели бы привлечь к участию Научно-консультативный совет Генерального секретаря.

96. Другая группа респондентов хотела бы, чтобы более активную роль играли государства-члены. Она призвала Секретариат рассмотреть вопрос о создании рабочей группы экспертов, кандидатуры которых предлагались бы правительствами. В частности, она предложила воспользоваться практикой Рабочей группы открытого состава по целям в области устойчивого развития, с тем чтобы в полной мере обеспечить географическую сбалансированность и представленность. Система Организации Объединенных Наций и другие международные организации могут внести свой вклад в составление доклада, и рабочая группа экспертов могла бы на регулярной основе организовывать совещания для взаимодействия с заинтересованными сторонами.

97. При другом варианте подхода, подразумевающего участие национальных координационных центров при ведущей роли государств-членов, в каждой стране создается национальный научно-консультативный комитет, который может принимать участие в составлении национального и глобального докладов, а Организация Объединенных Наций при этом могла бы оказывать техническую помощь.

#### **Процессы подготовки национальных докладов об устойчивом развитии**

98. Многие респонденты хотели бы, чтобы в докладе были отражены процессы подготовки добровольных национальных докладов об устойчивом развитии и национальный опыт. Однако это связано с будущими решениями политического форума высокого уровня, в том числе по вопросам о регулярных обзорах последующей деятельности и осуществления обязательств и задач и о реестре добровольных обязательств.

99. Существуют различные варианты, призванные совместить необходимость обеспечения гибкости, упорядочения отчетности и проведения национальных консультаций. Респонденты предложили сделать национальные доклады составными элементами международной системы отчетности. Подготовкой национальных докладов могла бы руководить консультативная группа, которая будет рассматривать вопросы, связанные с целями в области устойчивого развития и повесткой дня в области развития на период после 2015 года, а также все направления национальных стратегий устойчивого развития. Развивающиеся страны должны получать поддержку для укрепления потенциала. Национальные процессы могут включать межведомственный диалог.

#### **Как доклад может внести информационный вклад в работу политического форума высокого уровня?**

100. Многие респонденты предложили включить доклад в материалы политического форума высокого уровня и использовать его в качестве научной основы в целях укрепления научно-политического взаимодействия в интересах устойчивого развития. Они хотели бы, чтобы форум рассматривал методику такого включения и принимал решение о том, какую роль он отводит будущим докладом и последующей деятельности по их результатам.

101. Доклад должен играть свою роль в предоставлении форуму научных знаний в легкодоступной форме. Он мог бы использоваться форумом в качестве источника научного анализа при определении повестки дня, но при этом не будет единственной основой для ее определения.

102. Многие респонденты ожидают, что доклад будет содержать научный анализ вопросов повестки дня форума, обеспечит данные для поддержки принятия форумом решений и проведения дальнейшего анализа, будет способствовать пропаганде мероприятий форума, привлечет отзывы со стороны международного сообщества и будет использоваться для научного мониторинга будущего комплекса целей в области развития на период после 2015 года.

#### IV. Рекомендации

103. Как указано выше, государства-члены, система Организации Объединенных Наций и многие ученые уже пришли к согласию относительно многих элементов, определяющих сферу охвата и методологию составления глобального доклада об устойчивом развитии. Эти элементы сведены в таблице 2 и могут рассматриваться как отправная точка.

Таблица 2

**Общие элементы, по которым достигнуто согласие в отношении сферы охвата и методологии составления доклада**

<i>Элемент</i>	<i>Совпадающее мнение</i>
Дополнительная ценность	Облегчение доступа директивных органов к результатам многочисленных научных оценок. Упор на взаимодополняемость и компромиссы между директивными решениями в различных контекстах
Предмет	Основное внимание уделяется вопросам осуществления, препятствиям на пути прогресса, передовой практике в отношении комплексной политики
Потребности в плане потенциала	Совместные усилия Организации Объединенных Наций для поддержки участия развивающихся стран
Адресат	Руководители, старшие должностные лица правительств и широкий круг заинтересованных сторон
Сфера охвата в плане тематической направленности	Первостепенные вопросы, определенные в рамках Рио-де-Жанейрского процесса, в том числе Повестка дня на XXI век, резолюция 66/288 Генеральной Ассамблеи и другие согласованные на международном уровне цели и обязательства. Оказание поддержки политическому форуму высокого уровня и осуществлению будущих целей в области устойчивого развития и повестки дня в области развития на период после 2015 года

<i>Элемент</i>	<i>Совпадающее мнение</i>
Географический охват	Глобальный и по пяти регионам Организации Объединенных Наций, с проведением анализа по группам стран, находящихся в особой ситуации
Временной охват	От среднесрочного (10 лет) до долгосрочного (20–50 лет)
Новые и назревающие проблемы	Определение проблем на основе подтвержденных научных данных
Координация процесса подготовки доклада	Целевая группа Организации Объединенных Наций, деятельность которой координируется секретариатом политического форума высокого уровня (Отдел по устойчивому развитию) на глобальном уровне и региональными комиссиями на региональном уровне
Виды содержащейся в докладе информации	Прошлые и будущие тенденции; накопленный опыт; результаты научных исследований с указанием возможных областей для принятия директивных решений; возможности и задачи в области осуществления
Периодичность	Углубленный доклад раз четыре года в увязке по срокам с совещаниями политического форума высокого уровня, проводимыми под эгидой Генеральной Ассамблеи, и тематические доклады для совещаний форума под эгидой Экономического и Социального Совета
Директивный или описательный	Содержание и возможные варианты затрагивают вопросы политики, но не дают нормативно-директивных рекомендаций
Механизм контроля и подотчетности для целей в области устойчивого развития и повестки дня в области развития на период после 2015 года	Доклад, возможно, станет одним из нескольких элементов этого механизма. Подробная информация будет определена после 2015 года
Научные методы	Многодисциплинарный комплексный подход в духе науки об устойчивом развитии. Точные методы будут определены учеными, однако прототип доклада является хорошей основой с точки зрения методологии подготовки будущих выпусков
Как внести информационный вклад в работу политического форума высокого уровня	Доклад может стать одним из материалов, включенных в труды политического форума высокого уровня и использованных в качестве научной основы.

104. С учетом различных мнений относительно количества элементов можно рассмотреть следующие варианты (таблица 3):

а) вариант 1: традиционная модель Организации Объединенных Наций для главных публикаций;

б) вариант 2: модель, основанная на привлечении многих заинтересованных сторон, в увязке с процессами подготовки добровольных национальных докладов;

в) вариант 3: межправительственная группа по устойчивому развитию.

105. Вариант 1 представляет собой традиционный подход к подготовке главных публикаций Организации Объединенных Наций. Доклад составляется сотрудниками Организации Объединенных Наций, которые также подбирают экспертов для освещения конкретных вопросов. Информационный вклад включает коллегиальный обзор материалов и опыт системы Организации Объединенных Наций. Доклад проходит внутренний коллегиальный обзор и утверждается старшим руководством Организации Объединенных Наций. Предоставленные государствами-членами и заинтересованными сторонами материалы поступают по специальному запросу исключительно на основе контактов со структурами Организацией Объединенных Наций, включая региональные комиссии. К преимуществам варианта 1 относятся низкие затраты (он может быть реализован в рамках имеющихся ресурсов), быстрые сроки осуществления, отсутствие необходимости в новых структурах или методах работы и отражение широкого круга мнений. К недостаткам относятся ограниченный объем консультаций, слабая связь с существующими оценками и инициативами и вероятность дублирования усилий.

106. Вариант 2 идет дальше в плане привлечения заинтересованных сторон и увязки с добровольными национальными обзорами. Доклад готовится группой сотрудников Организации Объединенных Наций, в состав которой входят все члены расширенного Исполнительного комитета по экономическим и социальным вопросам Организации Объединенных Наций, при участии ученых, правительственных должностных лиц и заинтересованных сторон. Доклад будет проходить процедуру внешнего коллегиального обзора с участием многих заинтересованных сторон и будет утверждаться старшим руководством Организации Объединенных Наций и/или консультативной группой с участием многих заинтересованных сторон. Консультативные услуги будут предоставляться представителями научных кругов, основных групп, системы Организации Объединенных Наций и других международных организаций. В их число могут входить руководители крупных международных инициатив по оценке (например, Межправительственной группы экспертов по изменению климата, Межправительственной платформы по биоразнообразию и экосистемным услугам), научно-исследовательских программ (например, Сети по поиску решений в целях устойчивого развития, инициативы «Земля будущего») и академий наук (например, Всемирной академии наук по развитию науки в развивающихся странах, видных национальных академий); представители основных групп (МСНС, Международного совета социальных наук и Всемирного совета деловых кругов по вопросам устойчивого развития); а также молодые ученые; председатели ключевых групп Организации Объединенных Наций (например, Комитета по политике в области развития, Лондонской группы по экологическому учету, Научно-консультативного совета Генерального секретаря, инициативы «Устойчивая энергетика для всех», совета проекта «Глобальная экологическая перспектива»); предста-

вители структур, составляющих основные доклады и прогнозы Организации Объединенных Наций (региональных комиссий, ЮНКТАД, ПРООН, ЮНЕСКО, ЮНЕП, секретариатов Конвенции о биологическом разнообразии и Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, Всемирного банка и Международного валютного фонда); и представители не входящих в систему Организации Объединенных Наций организаций (Центра по проблемам Юга, Организации экономического сотрудничества и развития, региональных банков развития, Европейской комиссии). Региональным комиссиям предлагается провести региональные консультации и подготовить материалы для доклада. Важная роль будет отводиться национальным процессам и/или добровольным национальным обзорам в контексте политического форума высокого уровня. Большинство мероприятий в рамках варианта 2 можно было бы осуществить на базе имеющихся ресурсов и взносов натурой, однако могут потребоваться дополнительные ресурсы для привлечения экспертов и оказания помощи в обеспечении эффективного участия развивающихся стран. К преимуществам относится более широкая легитимность, умеренные затраты и тесная связь между международными оценками, национальными обзорами и выработкой политики. К недостаткам относятся более продолжительные сроки в связи с обширными консультациями и ограниченное признание со стороны некоторых научных сообществ.

107. Вариант 3 следует модели, аналогичной той, что используется Межправительственной группой экспертов по изменению климата, когда государства-члены выдвигают кандидатуры научных экспертов для включения в группу составителей, готовящую доклад, который должен быть утвержден государствами-членами. Может потребоваться заключение соглашений о сотрудничестве с бюро инициатив по оценке. При формировании этой группы можно учесть опыт, полученный при проведении обзоров, подготовленных Межправительственной группой. В частности, может потребоваться выплата вознаграждения авторам за их вклад, с тем чтобы избежать конфликта интересов. К преимуществам варианта 3 относится более широкая мобилизация научных кругов и ресурсов и институционализация взаимодействия между наукой и политикой. К недостаткам относятся более высокие затраты (аналогичные затратам на другие межправительственные группы), инертность процесса из-за очень большого числа привлеченных ученых, а также тот факт, что в рамках применяемой Межправительственной группой консенсусной модели, основанной на материалах, прошедших коллегиальный обзор, не всегда приветствуется отражение возникающих проблем или различающихся мнений.

Таблица 3  
Обзор отличий трех вариантов

Элемент	<i>Вариант 1: традиционная модель Организации Объединенных Наций для главных публикаций</i>	<i>Вариант 2: модель с привлечением многих заинтересованных сторон, связанная с процессами подготовки добровольных национальных докладов</i>	<i>Вариант 3: межправительственная группа по устойчивому развитию</i>
Кто составляет доклад	Сотрудники Организации Объединенных Наций	Группа сотрудников Организации Объединенных Наций при участии ученых, правительственных должностных лиц и заинтересованных сторон	Ученые, выдвинутые государствами-членами
Кто отбирает экспертов	Сотрудники Организации Объединенных Наций	Сотрудники Организации Объединенных Наций, инициативы по оценке, государства-члены, основные группы	Государства-члены
Коллегиальный обзор	В рамках системы Организации Объединенных Наций	Внешний коллегиальный обзор с участием многих заинтересованных сторон (открытый процесс), включая систему Организации Объединенных Наций	Коллегиальный обзор проводится принимающими участие учеными и внешними научными экспертами
Кто утверждает доклад	Старшее руководство Организации Объединенных Наций	Старшее руководство Организации Объединенных Наций и/или консультативная группа с участием многих заинтересованных сторон	Государства-члены
Объем задействованных научных знаний	Материалы, прошедшие коллегиальный обзор, и знания, накопленные в системе Организации Объединенных Наций	Все виды знаний	Материалы, прошедшие коллегиальный обзор
Метод определения приоритетных региональных вопросов	В рамках региональных консультаций, координируемых региональными комиссиями	В рамках координируемых региональными комиссиями региональных консультаций с участием многих заинтересованных сторон	Определяются учеными
Метод определения приоритетных национальных вопросов	Ответы государств-членов на вопросники Организации Объединенных Наций	Добровольные национальные консультации, координируемые государствами-членами и получающие поддержку Организации Объединенных Наций в деле создания потенциала	Определяются учеными

Элемент	<i>Вариант 1: традиционная модель Организации Объединенных Наций для главных публикаций</i>	<i>Вариант 2: модель с привлечением многих заинтересованных сторон, связанная с процессами подготовки добровольных национальных докладов</i>	<i>Вариант 3: межправительственная группа по устойчивому развитию</i>
Способы организации участия на национальном и региональном уровнях	Аналитическое исследование, проводимое сотрудниками Организации Объединенных Наций, и материалы, полученные по специальному запросу Организации Объединенных Наций. На основе существующих структур	На основе существующих структур с использованием координационных центров или каналов для выдвижения кандидатур. Организуется заинтересованными государствами-членами при поддержке со стороны системы Организации Объединенных Наций в деле создания потенциала	Новая официальная группа ученых, назначенных государствами-членами
Выбор тематической направленности каждого выпуска	Старшее руководство Организации Объединенных Наций	Политический форум высокого уровня в консультации с учеными и заинтересованными сторонами	Политический форум высокого уровня
Национальный процесс устойчивого развития	Нет прямой связи	Частично на основе добровольных процессов и докладов	Нет прямой связи
Научно-консультативная группа или рабочая группа	Внутренняя группа Организации Объединенных Наций с привлечением внешних материалов в отдельных случаях	Группа с участием многих заинтересованных сторон, включая представителей академий наук, Научно-консультативного совета, Комитета по политике в области развития, а также ключевых международных оценок	Новая группа ученых, назначенных правительствами