

**Экономический и Социальный Совет**

Distr.: General
8 July 2013
Russian
Original: English

Экономический и Социальный Совет
Основная сессия 2013 года
Женева, 1–26 июля 2013 года
Пункт 3(а) предварительной повестки дня*
Оперативная деятельность Организации
Объединенных Наций в области международного
сотрудничества в целях развития: последующие
меры в связи с директивными рекомендациями
Генеральной Ассамблеи и Совета

Осуществление резолюции 67/226 Генеральной
Ассамблеи о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре
политики в области оперативной деятельности в целях
развития в рамках системы Организации
Объединенных Наций

Доклад Генерального секретаря**

Резюме

В пункте 186 своей резолюции 67/226 о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря на основе информации, предоставленной фондами, программами и специализированными учреждениями системы развития Организации Объединенных Наций, представить Экономическому и Социальному Совету на его основных сессиях 2013, 2014 и 2015 годов аналитические доклады с описанием достигнутых результатов и принятых мер и осуществленных мероприятий в рамках последующей деятельности по выполнению настоящей резолюции о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики в целях обеспечения ее полного выполнения. Настоящий доклад представляется в соответствии с этим мандатом.

* E/2013/100.

** Задержка с представлением настоящего доклада обусловлена поздним получением информации от некоторых организаций.



Данный доклад, структура которого соответствует структуре резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи, был подготовлен всего лишь четыре месяца спустя после принятия резолюции 67/226. В настоящее время подразделения системы Организации Объединенных Наций занимаются определением приоритетов и подготовкой планов работы для осуществления важных решений, содержащихся в резолюции о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций. В связи с этим представления более полного доклада следует ожидать в 2014 году.

Настоящий доклад в значительной степени основывается на результатах опросов мнений, проведенных весной 2012 года и повторно в 2013 году. Хотя некоторые опросы были проведены до осуществления четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики в области оперативной деятельности, они могут служить основой для сбора и анализа данных в будущем. В 2012 году опросами мнений были охвачены правительства стран осуществления программ и все координаторы-резиденты, члены страновых групп Организации Объединенных Наций, председатели групп по управлению операциями на страновом уровне и организации гражданского общества в странах осуществления программ. В 2013 году вопросники были разосланы в штаб-квартиры подразделений Организации Объединенных Наций и всем координаторам-резидентам и председателям групп по управлению операциями на страновом уровне. Другими важными материалами, которые были использованы при подготовке доклада, являются планы действий и планы работы, составленные Комитетом высокого уровня по вопросам управления Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций Группой Организации Объединенных Наций по вопросам развития в связи с проведением четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики в области оперативной деятельности, а также ряд справочных документов, подготовленных для обзора 2012 года.

В решениях, в которых Генеральная Ассамблея в своей резолюции 67/226 уже установила конкретные сроки для осуществления деятельности, обозначены исходные и целевые показатели. В других случаях, когда в резолюции такие целевые показатели установлены не были, они будут обозначены к концу нынешнего года вместе с учреждениями, фондами и программами для более активного действия полному и своевременному осуществлению резолюции. В целях дальнейшего содействия процессу консультаций с учреждениями, фондами и программами в предварительном порядке были разработаны механизм контроля и система показателей.

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	6
II. Финансирование оперативной деятельности системы Организации Объединенных Наций в целях развития	8
A. Взносы	8
B. Расходы	10
C. Отдельные вопросы	11
III. Вклад оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в укрепление национального потенциала и повышение эффективности развития	13
A. Нарращивание и развитие потенциала	14
B. Искоренение нищеты	18
C. Сотрудничество Юг-Юг	20
D. Гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин	23
E. Переход от оказания помощи к развитию	25
IV. Улучшение функционирования системы развития Организации Объединенных Наций	26
A. Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития	26
B. Система координаторов-резидентов	32
C. «Единство действий»	48
D. Региональные аспекты	52
E. Упрощение и согласование методов работы	54
F. Управление, ориентированное на результаты	61
G. Оценка оперативной деятельности в целях развития	65
V. Последующая деятельность и контроль	67
A. Приведение циклов стратегического планирования основных фондов, программ и специализированных учреждений и других структур в соответствие с циклом четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики	68
B. Уроки, извлеченные в процессе осуществления предыдущих резолюций по трехгодичным всеобъемлющим обзорам политики	71

Таблицы

1. Применяемые Организацией Объединенных Наций подходы к достижению положительных результатов в странах осуществления программ	17
2. Причины, по которым исполнением или осуществлением программ на страновом уровне занимаются учреждения Организации Объединенных Наций	16
3. Заинтересованность в активизации сотрудничества Юг-Юг	21
4. Заинтересованность стран в активизации сотрудничества Юг-Юг с разбивкой по уровням дохода	22
5. Уровень заинтересованности правительств в сотрудничестве Юг-Юг и получаемой от страновой группы Организации Объединенных Наций соответствующей поддержки	22
6. Уровень достаточности данных, необходимых страновым группам Организации Объединенных Наций, с разбивкой по категориям	24
7. Наличие обновленной стратегии уменьшения опасности бедствий в странах	26
8. Степень эффективности сотрудничества между страновыми группами Организации Объединенных Наций и бреттон-вудскими учреждениями, в первую очередь — с Всемирным банком, на страновом уровне	30
9. Степень эффективности сотрудничества между страновыми группами Организации Объединенных Наций и региональными банками на страновом уровне	31
10. Участие структур Организации Объединенных Наций в основных процессах на страновом уровне	33
11. Участие структур Организации Объединенных Наций в работе системы управления и подотчетности, а также мнение об эффективности «функциональной защитной стены» (отчеты штаб-квартир)	35
12. Степень делегирования ответственности ПРООН за мобилизацию средств	38
13. Степень конкуренции за донорские средства между учреждениями Организации Объединенных Наций	39
14. Мнения координаторов-резидентов о конкуренции за донорские средства между учреждениями	39
15. Четкость стратегических указаний ГОООНВР отделениям координаторов-резидентов по вопросам, касающимся согласованности действий Организации Объединенных Наций на страновом уровне	44
16. Степень эффективности поддержки, полученной страновыми группами Организации Объединенных Наций от региональной группы ГОООНВР в прошлом году	45
17. Степень эффективности поддержки, полученной координаторами-резидентами от штаб-квартиры в рамках инициативы «Единство действий»	45
18. Степень адекватности полномочий, делегированных членам страновых групп Организации Объединенных Наций для принятия своевременных решений на совещаниях страновых групп (мнение координаторов-резидентов)	47

19.	Поддержка, оказываемая региональными комиссиями страновым группам Организации Объединенных Наций	53
20.	Возможности региональных комиссий с точки зрения внесения вклада в работу страновых групп Организации Объединенных Наций	53
21.	Приведение циклов стратегического планирования основных фондов, программ, специализированных учреждений и других структур в соответствие с циклом четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики	69
22.	Предварительная рамочная система контроля и показателей для дальнейшего обсуждения и рассмотрения	74

Диаграммы

I.	Наиболее важные области, в которых требуется помощь Организации Объединенных Наций (опрос правительств стран осуществления программ, 2012 год)	18
II.	Приоритетные области работы Организации Объединенных Наций, охватываемые группами по мероприятиям или тематическими группами на страновом уровне (координаторы-резиденты, 2013 год)	19
III.	Области, в которых координаторы-резиденты наблюдают конкуренцию за средства между учреждениями	40
IV.	Совместное обучение, организованное страновыми группами Организации Объединенных Наций в 2012 году (ответы 109 координаторов-резидентов)	43
V.	Необходимость в дополнительном совместном обучении в страновых группах Организации Объединенных Наций	43
VI.	Ход осуществления инициативы «Единство действий» в различных странах	49
VII.	Подходы в рамках инициативы «Единство действий», применяемые в странах, не осуществивших эту инициативу полностью (согласно отчетам 38 координаторов-резидентов)	50
VIII.	Проблемы в области согласования методов работы на страновом уровне	56
IX.	Меры, принятые страновыми группами в целях организации централизованного оказания услуг	57
X.	Применение основных критериев, предусмотренных в докладах о результатах деятельности системы Организации Объединенных Наций	63

I. Введение

1. В пункте 186 своей резолюции 67/226 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря на основе информации, предоставленной фондами, программами и специализированными учреждениями системы развития Организации Объединенных Наций, представить Экономическому и Социальному Совету на его основных сессиях 2013, 2014 и 2015 годов аналитические доклады с описанием достигнутых результатов и принятых мер и осуществленных мероприятий в рамках последующей деятельности по выполнению данной резолюции о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики в целях обеспечения ее полного выполнения. В пункте 187 резолюции Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря продолжать повышать качество аналитической составляющей общесистемной отчетности о финансировании, результатах работы и исполнении программ оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития, в том числе повышать охват, своевременность, надежность, качество и сопоставимость общесистемных данных, определений и классификаций.

2. Настоящий доклад, структура которого соответствует структуре резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи, был подготовлен всего лишь четыре месяца спустя после принятия резолюции 67/226. Во время составления доклада подразделения системы Организации Объединенных Наций все еще занимались определением приоритетов и подготовкой планов работы для осуществления важных решений, содержащихся в резолюции 67/226. В связи с этим представления более полного доклада следует ожидать в 2014 году.

3. Настоящий доклад в значительной степени основывается на результатах опросов мнений, проведенных весной 2012 года и повторно в 2013 году. Хотя некоторые опросы были проведены до осуществления четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики в области оперативной деятельности, они могут служить основой для сбора и анализа данных в будущем. В 2012 году опросами мнений были охвачены правительства стран осуществления программ и все координаторы-резиденты, члены страновых групп Организации Объединенных Наций, председатели групп по управлению операциями на страновом уровне и организации гражданского общества в странах осуществления программ. В 2013 году вопросники были разосланы в штаб-квартиры подразделений Организации Объединенных Наций¹ и всем координаторам-резидентам и председа-

¹ На вопросы в рамках опроса мнений ответы прислали 13 учреждений, в частности: Структура «ООН-женщины», Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ), Объединенная программа Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу (ЮНЭЙДС), Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Комиссия по международной торговле, Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Всемирная продовольственная программа (ВПП), Международный союз электросвязи (МСЭ), Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР), Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) и Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА). На эти учреждения приходилось соответственно 82 и 74 процента от общей помощи и помощи в целях развития, оказанной системой развития Организации Объединенных Наций в 2011 году.

телям групп по управлению операциями на страновом уровне². Результаты всех опросов мнений окажут существенное содействие в разработке исходных показателей для оценки прогресса в осуществлении резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи.

4. В 2013 году доля ответивших на поставленные вопросы респондентов среди координаторов-резидентов и председателей групп по управлению операциями на страновом уровне оказалась достаточно высокой. Например, на поставленные вопросы ответили около 90 процентов координаторов-респондентов, занимавших эту должность более шести месяцев.

5. Комитет высокого уровня по вопросам управления и Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития (ГОООНВР) Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР) согласовали стратегические приоритеты и планы работы, связанные с проведением четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики. Документы и аналитические материалы, подготовленные для четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики в 2012 году, стали важным подспорьем при составлении доклада Генерального секретаря. Более подробный анализ результатов опросов мнений будет распространен среди государств-членов заблаговременно до начала этапа заседаний, посвященных оперативной деятельности, в ходе основной сессии Экономического и Социального Совета 2013 года.

6. В том что касается контроля за осуществлением резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи, то в отношении решений, по которым Ассамблея установила конкретные сроки принятия мер, исходные и целевые показатели уже обозначены. В тех случаях, когда в резолюции такие целевые показатели установлены не были, они будут обозначены к концу текущего года в тесном сотрудничестве с учреждениями, фондами и программами для более активного содействия полному и своевременному осуществлению резолюции. В целях дальнейшего содействия процессу консультаций с учреждениями, фондами и программами в предварительном порядке были разработаны механизм контроля и система показателей (см. таблицу 22). Эта система показателей будет дополнительно доработана для обеспечения того, чтобы она была рациональной и эффективной с точки зрения затрат, не приводя к увеличению операционных расходов, но и одновременно обеспечивая строгий контроль за осуществлением четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики, как того ожидают государства-члены. Таким образом, механизм контроля и систему показателей в таблице 22 следует рассматривать как промежуточный результат, представляемый Экономическому и Социальному Совету для рассмотрения и вынесения рекомендаций. В докладе Генерального секретаря за 2014 год будет содержаться анализ прогресса в деле достижения отдельных согласованных показателей в сопоставлении с исходными и целевыми показателями, которые должны быть

² При составлении настоящего доклада также был использован справочный документ о проблемах и возможностях, возникших в ходе осуществления предыдущего трехгодичного всеобъемлющего обзора политики (решения Генеральной Ассамблеи, а также два примечания, подготовленные для неофициального совещания бюро Экономического и Социального Совета и исполнительных советов фондов и программ, состоявшегося 8 мая 2013 года). Со справочными документами, а также инструментами для проведения опроса мнений можно ознакомиться на веб-странице Департамента по экономическим и социальным вопросам, посвященной четырехгодичному всеобъемлющему обзору политики <http://www.un.org/en/development/desa/oesc/qcpr.shtml>.

достигнуты в рамках текущего цикла четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики.

7. В вопросниках для координаторов-резидентов и председателей групп по управлению операциями содержался ряд вопросов, которые также значились в вопросниках для правительств стран, где осуществляются программы, членов страновых групп и групп по управлению операциями в 2012 году. Это позволило в определенной степени подтвердить достоверность полученных результатов и одновременно выявить области, в которых удалось добиться существенного прогресса или возникли новые проблемы. Согласно положениям резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи, опрос мнений правительств стран осуществления программ будет проводиться каждые два года, причем следующий опрос запланирован на начало 2014 года.

II. Финансирование оперативной деятельности системы Организации Объединенных Наций в целях развития

8. В данном разделе кратко излагаются основные выводы доклада Генерального секретаря по вопросу о финансировании (A/68/97-E/2013/87), в котором содержатся более подробный анализ и прочая соответствующая справочная и контекстуальная информация.

A. Взносы

Сокращение общего объема взносов в реальном выражении в 2011 году

9. В 2011 году общий объем взносов на оперативную деятельность системы Организации Объединенных Наций в целях развития составил около 22,8 млрд. долл. США, что примерно равняется показателям за 2010 год в номинальном выражении и на 6,9 процента меньше в реальном выражении. По данным Комитета содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития (КСР/ОЭСР), общий объем взносов составил приблизительно 15 процентов от общего объема официальной помощи в целях развития (ОПР) (за исключением сокращения сумм задолженности). Примерно 67 процентов финансовых средств было направлено на долгосрочную деятельность в целях развития, а 33 процента — на деятельность по оказанию гуманитарной помощи. Подобным образом средства распределялись и в 2010 году.

Большая часть сокращений пришлась на неосновные ресурсы

10. Общий объем основных взносов на оперативную деятельность в целях развития в 2011 году составил 6,3 млрд. долл. США, т.е. в реальном выражении примерно столько же, что и в 2010 году. Сокращение на 3 процента объема основных ресурсов для осуществления деятельности, связанной с развитием, было частично компенсировано увеличением объема основных ресурсов для финансирования гуманитарной деятельности на 12 процентов. В 2011 году объем неосновных ресурсов, выделяемых на оперативную деятельность в целях развития и деятельность, связанную с развитием, сократился в реальном выражении на 9 и 11 процентов, соответственно.

Диспропорции между основными и неосновными ресурсами сохраняются

11. Примерно 72 процента от общего объема финансирования оперативной деятельности в целях развития в 2011 году составили неосновные ресурсы, по сравнению с 74 процентами в 2010 году. Неосновной компонент финансирования деятельности, связанной с оказанием гуманитарной помощи, составил 81 процент, что превысило показатель в 68 процентов по деятельности, связанной с развитием. Глобальные диспропорции между основными и неосновными ресурсами, выделяемыми на деятельность, связанную с развитием, прежде всего являются следствием того, что взносы поступают из других источников, таких как Европейская комиссия и глобальные фонды, а не являются прямыми взносами правительств стран, входящих в КСР.

Позитивные тенденции в области долгосрочного финансирования

12. В период 1996–2011 годов отмечались общие позитивные тенденции в финансировании как деятельности, связанной с развитием, так и деятельности по оказанию гуманитарной помощи. За этот 15-летний период объем финансирования деятельности в целях развития и деятельности по оказанию гуманитарной помощи более чем удвоился в реальном выражении; больше всего — примерно в два с половиной раза — увеличилась доля неосновных ресурсов в средствах, выделяемых на деятельность, связанную с развитием. По данным КСР, в течение этих 15 лет объем взносов на оперативную деятельность Организации Объединенных Наций в целях развития увеличивался в целом более быстрыми темпами, по сравнению с общим объемом ОПР. Этот рост практически полностью пришелся на неосновные ресурсы, в результате чего доля основных ресурсов в общем объеме финансирования деятельности в целях развития в целом снизилась с 50 процентов в 1996 году до 28 процентов в 2011 году, а в объеме только деятельности, связанной с развитием, — с 60 процентов в 1996 году до 32 процентов в 2011 году.

Тенденции в области краткосрочного финансирования являются более равномерными

13. Начиная с 2006 года общий объем финансирования оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития впервые стал увеличиваться более медленными темпами по сравнению с общим объемом ОПР, что говорит о возникновении тенденции к сокращению доли общего объема ОПР, оказываемой через систему развития Организации Объединенных Наций. За последние четыре года общий объем взносов в номинальном выражении оставался практически неизменным, причем некоторые скромные показатели номинального роста объема финансирования деятельности, связанной с развитием, компенсировались сокращением объема деятельности по оказанию гуманитарной помощи. Однако за последние два года объемы общего потока ОПР сократились.

Расширение базы финансирования

14. База финансирования оперативной деятельности в целях развития в целом расширялась. Абсолютный объем прямых взносов стран — членов КСР в период 1995–2011 годов в реальном выражении увеличился на 83 процента, однако их общая доля в общем объеме финансирования сократилась с 76 до 63 про-

центов. Также доля стран КСР в финансировании только деятельности, связанной с развитием, сократилась с 71 процента в 1995 году до 60 процентов в 2011 году. Доля взносов, поступающих от неправительственных организаций, государственно-частных партнерств и других многосторонних учреждений (включая глобальные фонды) на деятельность в целях развития, возросла с 9 процентов в 1995 году до 21 процента в 2011 году. В 2005 году этот показатель составлял 17 процентов, что говорит о том, что расширение базы финансирования продолжало носить краткосрочный характер.

Система Организации Объединенных Наций как крупнейший многосторонний партнер стран — членов Комитета содействия развитию ОЭСР

15. Согласно данным КСР, в 2011 году около 27 процентов всех прямых взносов на деятельность многосторонней системы было внесено через систему развития Организации Объединенных Наций, что делает Организацию крупнейшим многосторонним партнером стран — членов КСР.

Рост объема взносов развивающихся стран

16. В 2011 году объем взносов развивающихся стран (за исключением местных ресурсов) на оперативную деятельность в целях развития составил 562 млн. долл. США, увеличившись в реальном выражении примерно на 16 процентов в период с 2005 по 2011 год. Около половины этих средств составили взносы по линии основных ресурсов.

На совместное финансирование и совместные программы все еще приходится лишь незначительная доля от общего объема неосновных ресурсов

17. В 2011 году около 90 процентов неосновных ресурсов, выделенных на деятельность в целях развития, составили в основном средства, поступившие от индивидуальных доноров и выделенные на конкретные программы и проекты. Это привело к еще большей фрагментации потоков ресурсов и как следствие, сказалось на общей согласованности, эффективности и операционных издержках программ. Остальные 10 процентов неосновных ресурсов составили взносы на деятельность механизмов совместного финансирования, таких как многосторонние донорские целевые фонды, включая фонды «Единая Организация Объединенных Наций» и тематические фонды учреждений. Доля недавно утвержденных совместных программ в 2011 году, финансируемых вышеупомянутыми способами в любых их сочетаниях, составила менее 3 процентов от общего объема неосновных ресурсов за 2011 год.

В. Расходы

Общая информация

18. В 2011 году из общего объема расходов на оперативную деятельность в целях развития в размере 25,1 млрд. долл. США на финансирование программ на уровне отдельных стран было выделено около 72 процентов средств, из которых 47 процентов, или 8,5 млрд. долл. США, предназначалось для стран Африки. Остальные 28 процентов были использованы для финансирования гло-

бальных и региональных программ и деятельности по поддержке программ и управлению ими. Некоторые организации обозначают «поддержку программ» как «эффективность развития». В ходе обсуждений темы возмещения расходов в связи с четырехгодовым всеобъемлющим обзором политики расходы на поддержку программ и управление ими именовались «непрограммными расходами».

19. В 2011 году расходы на деятельность в целях развития достигли 17,2 млрд. долл. США, увеличившись в реальном выражении на 19 процентов по сравнению с 2006 годом. В 2011 году на страновом уровне примерно половина расходов на развитие (за исключением местных ресурсов) пришлось на страны с низким уровнем доходов.

С. Отдельные вопросы

Незначительные изменения в деле предсказуемости потоков ресурсов

20. Годовые изменения суммы донорских взносов могут быть весьма значительными, в том числе в результате нестабильности обменных курсов. В последний период общего роста совокупное негативное воздействие колебаний суммы взносов на общую доступность ресурсов было ограниченным. Однако эта относительная стабильность, как представляется, является, скорее, результатом случайного стечения обстоятельств, нежели чем эффективного функционирования системы финансирования со встроенными механизмами решения проблем, связанных с сильной зависимостью от ежегодных добровольных взносов. В целом, несмотря на принятие учреждениями системы развития Организации Объединенных Наций комплексных стратегических и многолетних рамок финансирования в том, что касается предсказуемости, надежности и стабильности потоков финансирования, никаких существенных изменений отмечено не было.

Внедрение общих бюджетных рамок на страновом уровне

21. После выпуска ГООНВР специального руководства по общим бюджетным рамкам для повышения качества общесистемного планирования и мобилизации ресурсов и повышению транспарентности на страновом уровне они были внедрены лишь в 30 странах, или 28 процентах стран, охваченных в ходе опроса резидентов-координаторов. В настоящее время общие бюджетные рамки были введены в действие в 8 странах, в которых осуществляются экспериментальные проекты в рамках инициативы «Единство действий», 14 странах, применяющих рамки по собственной инициативе, и 8 других странах. С учетом того, что до настоящего времени использование общих бюджетных рамок происходило на добровольной основе, подобное развитие событий следует приветствовать. После принятия резолюции [67/226](#) Генеральной Ассамблеи с согласия стран, в которых осуществляются программы, применение общих бюджетных рамок стало обязательным для всех стран.

Неравное распределение бремени расходов между странами — членами КСР

22. В 2011 году доля взносов стран — членов КСР в общем объеме основных ресурсов для деятельности, связанной с развитием, составила около 83 процентов, при этом размеры взносов отдельных стран в соотношении с валовым

национальным доходом существенно различаются. Если бы в 2011 году за минимальный целевой показатель успешного начисления согласованных объявленных взносов был принят средний показатель соотношения основных взносов на деятельность, связанную с развитием, и валового национального дохода, то общий объем основных взносов увеличился бы примерно на 2,4 млрд. долл. США, или на 58 процентов, и составил бы 6,7 млрд. долл. США.

Согласование недавно утвержденной базы возмещения расходов с резолюцией 67/226 Генеральной Ассамблеи

23. Распределение общих затрат на поддержку программ и управление ими (непрограммные расходы) существенно различается в рамках основных и неосновных источников финансирования. В своей резолюции 67/226 Генеральная Ассамблея подтвердила, что главный принцип, которым следует руководствоваться при финансировании всех расходов на непрограммную деятельность, должен основываться на полном возмещении расходов пропорционально из источников основного и неосновного финансирования.

24. Следует отметить, что проведение четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики совпало с проведением ПРООН, ЮНИСЕФ, ЮНФПА и Структурой «ООН-женщины» обзора согласованных ставок возмещения затрат и новой методологии расчетов в контексте первой совместной дорожной карты по составлению первых комплексных бюджетов, которые эти организации представят на утверждение своим соответствующим исполнительным советам в 2013 году и которые будут охватывать период 2014–2017 годов. Цель внедрения новой методологии возмещения затрат, которая впоследствии была одобрена соответствующими исполнительными советами в январе 2013 года, состояла в обеспечении того, чтобы показатель соотношения основных и неосновных ресурсов для покрытия организационных расходов в большей степени соответствовал этому показателю при финансировании программ. На эти четыре организации вместе приходится порядка 58 процентов от всей оперативной деятельности, связанной с развитием (54 процента от всех основных и 60 процентов от неосновных ресурсов).

Умеренный уровень концентрации деятельности системы Организации Объединенных Наций

25. Система развития Организации Объединенных Наций в целом отличается умеренным уровнем концентрации: в 2011 году приблизительно 80 процентов расходов на страновом уровне пришлось на 50 стран, в которых осуществляются программы, или 34 процента от общего числа таких стран. В 59 странах осуществления программ, или 40 процентах от общего числа таких стран, на долю оперативной деятельности в целях развития приходилось менее 10 процентов от общего объема ОПР в 2011 году.

26. В 2011 году на подразделения системы развития Организации Объединенных Наций, представившие информацию о расходах на страновом уровне, пришлось в общей сложности 1998 договоренностей со 147 странами, в которых осуществляются программы. Порядка половины этих договоренностей требовали значительных объемов финансирования.

Рассмотрение концепции «критической массы»

27. Генеральная Ассамблея в своей резолюции [67/226](#) предложила фондам и программам определить общие принципы концепции «критической массы» основных ресурсов и представить своим соответствующим руководящим органам конкретные предложения к концу 2013 года в целях принятия решения к 2014 году. Организации сообщают, что в настоящее время вопрос о «критической массе» обсуждается в ходе подготовки к представлению этой концепции исполнительным советам в соответствии с графиком, определенным в резолюции [67/226](#).

III. Вклад оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в укрепление национального потенциала и повышение эффективности развития

28. Помимо функционального аспекта развития потенциала в резолюции [67/226](#) Генеральной Ассамблеи содержатся указания для системы развития Организации Объединенных Наций по ряду других сквозных вопросов, касающихся, в частности, ликвидации нищеты, сотрудничества Юг-Юг, гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин, перехода от получения помощи к обеспечению развития и устойчивого развития. План действий ГООНВР в рамках четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики и план работы на 2013–2014 годы предусматривают обновление принципов и практики разработки программ РПООНПР для их согласования с новыми мандатами четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики по этим сквозным вопросам.

29. Начиная с 2014 года Секретариат в тесном сотрудничестве с Управлением по координации оперативной деятельности в целях развития будет проводить ежегодный обзор новой РПООНПР в рамках оценки прогресса в деле учета содержащихся в резолюции [67/226](#) Генеральной Ассамблеи нормативных указаний по сквозным вопросам. Помимо сотрудничества с учреждениями, фондами и программами другие инструменты, такие как опросы мнений стран, в которых осуществляются программы, и страновых групп Организации Объединенных Наций, будут также способствовать проверке того, какое внимание уделяется этим областям в ключевых оперативных инструментах и процессах на страновом уровне, включая планы работы, специальные группы и распределение бюджетных средств.

30. В результате проведения в 2012 году обзора мнений стран, в которых осуществляются программы, были собраны данные об эффективности работы системы Организации Объединенных Наций в сквозных областях и в областях, в которых правительства хотели бы сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в будущем. Изменения во мнениях правительств стран, в которых осуществляются проекты, относительно эффективности работы Организации Объединенных Наций в этом направлении будут отслеживаться через посредство ежегодных докладов Генерального секретаря о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики.

31. Что касается оценки прогресса в вышеуказанных сквозных областях, важно отметить, что в настоящий период в рамках системы Организации Объеди-

ненных Наций не существует единого подхода к классификации расходов по секторам. Система классификации секторов в рамках всей системы, использовавшаяся ранее Административным комитетом по координации, больше не применяется в качестве согласованной системы по причине существенного роста объема неосновного финансирования, что приводило к частому внесению изменений в систему классификации отдельными организациями. По этой причине сложно представить достоверную информацию о распределении расходов на оперативную деятельность в целях развития по секторам, в том числе в вышеупомянутых сквозных областях, по причине отсутствия надлежащих современных стандартов и методологий.

А. Нарращивание и развитие потенциала

32. Генеральная Ассамблея в своей резолюции [62/208](#) о трехгодичном всеобъемлющем обзоре политики просила Генерального секретаря принять меры к обеспечению согласованного и скоординированного подхода системы развития Организации Объединенных Наций к оказанию поддержки усилиям стран осуществления программ по наращиванию потенциала. Проведенный в 2013 году опрос координаторов-резидентов включал несколько вопросов, предназначенных для того, чтобы определить базовые показатели, с помощью которых можно было бы отслеживать действия системы Организации Объединенных Наций в ответ на неоднократные призывы Генеральной Ассамблеи к повышению эффективности поддержки усилий стран осуществления программ в наращивании потенциала.

33. ГООНВР провозгласила наращивание потенциала одним из своих пяти принципов составления и осуществления программ. Она разработала целый ряд материалов, призванных обеспечить более согласованный подход к поддержке наращивания потенциала, включая заявление с изложением позиции по наращиванию потенциала, руководящие принципы и инструменты для оценки потенциала и разработки стратегий наращивания потенциала³, а также техническую записку по интеграции работы по наращиванию потенциала в процесс подготовки и осуществления общих страновых программ. В то же время повсеместно признается, что для системы Организации Объединенных Наций был бы полезен единый подход к оценке эффективности деятельности по наращиванию потенциала. Соответствующие меры в этом направлении включены в план действий ГООНВР по итогам четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики.

34. Несмотря на достигнутый прогресс, по данным проведенного в 2012 году опроса стран осуществления программ, правительства в целом считают, что усилия Организации Объединенных Наций в области наращивания потенциала не соответствуют их ожиданиям. Кроме того, 73 процента опрошенных в 2012 году организаций гражданского общества ответили, что они считают очень важным, чтобы система Организации Объединенных Наций уделяла

³ Кроме того, была подготовлена директивная записка Организации Объединенных Наций об эффективном использовании и наращивании национального потенциала в постконфликтных ситуациях, которая в настоящее время рассматривается на соответствующих межучрежденческих форумах.

больше внимания поддержке наращивания национального потенциала в странах осуществления программ.

35. В 2013 году 31 процент опрошенных координаторов-резидентов сообщили, что оценка национального потенциала проводится на этапе странового анализа в контексте РПООНПР. Еще 28 процентов сообщили, что данные аналогичных оценок представляются страновой группе Организации Объединенных Наций. Около 41 процента координаторов-резидентов сообщили, что такие оценки не проводились на этапе странового анализа в контексте РПООНПР. Эти страны осуществления программ равномерно распределяются по уровням дохода. Более подробные исследования могли бы показать, как страновые группы в этих странах осуществления программ обеспечивают прочную базу для оказания поддержки в наращивании национального потенциала. В оценки в контексте РПООНПР следует включить регулярное отслеживание поддержки, оказываемой системой развития Организации Объединенных Наций в наращивании национального потенциала.

36. Координаторам-резидентам также был задан вопрос о наличии у страновой группы, помимо общего обязательства, отраженного в РПООНПР, совместной стратегии по поддержке наращивания национального потенциала. Десять координаторов-резидентов ответили, что такая стратегия у страновой группы есть. Тридцать координаторов-резидентов сообщили, что у страновой группы есть совместный план учебной подготовки по укреплению потенциала партнеров-исполнителей в области финансового управления. Наличие таких стратегий и планов можно рассматривать как одно из свидетельств приверженности структур Организации Объединенных Наций прогрессу в этой области. Кроме того, их можно применять для решения задач по развитию потенциала на других уровнях, например институциональном, а также для создания благоприятных условий.

37. Генеральная Ассамблея в пункте 63 своей резолюции [67/226](#) просила систему развития Организации Объединенных Наций разработать единый подход к оценке прогресса в области наращивания потенциала и рамочные показатели для оценки прогресса в области наращивания потенциала в странах осуществления программ. Результаты проведенного в штаб-квартирах учреждений опроса подтверждают, что ряд структур Организации Объединенных Наций включил наращивание потенциала в свои стратегические цели или стратегические планы. Учреждения также приняли совместное обязательство ГОООНВР по выполнению резолюции [67/226](#) Генеральной Ассамблеи. ПРООН разработала подход для оценки изменений потенциала и результативности работы организаций в связи с оказываемой Организацией Объединенных Наций поддержкой в наращивании потенциала и общими усилиями в этой области на национальном уровне. Кроме того, ПРООН внедрила механизм (систему отслеживания развития потенциала), который способствует включению наращивания потенциала в страновые программы и позволяет оценивать результаты. ПРООН планирует представить ГОООНВР рамочные показатели для оценки развития потенциала и систему отслеживания развития потенциала в качестве основы для выработки единого подхода ГОООНВР к оценке прогресса в области наращивания потенциала.

38. Координаторов-резидентов также спросили, насколько они согласны с тем, что система Организации Объединенных Наций в стране максимально использует национальный потенциал в конкретных областях. Такой же вопрос в 2012 году был задан правительствам стран осуществления программ. Результаты обоих опросов приводятся в таблице 1.

Таблица 1

Применяемые Организацией Объединенных Наций подходы к достижению положительных результатов в странах осуществления программ

(Доли опрошенных в 2012 году правительств и опрошенных в 2013 году координаторов-резидентов в процентах)

Область применения потенциала	Полностью согласны		Частично согласны		Частично несогласны		Полностью несогласны	
	Правитель- ства	Координа- торы- резиденты	Правитель- ства	Координа- торы- резиденты	Правитель- ства	Координа- торы- резиденты	Правитель- ства	Координа- торы- резиденты
Привлечение национальных экспертов к разработке программ и проектов	31	67	50	29	12	3	6	1
Привлечение национальных учреждений к разработке программ и проектов	36	54	49	42	11	3	6	1
Использование национальных систем закупок	11	7	33	39	28	30	24	24
Использование национальных финансовых систем	12	9	37	38	27	31	21	22
Использование национальных систем контроля и отчетности	10	16	42	43	26	29	29	12
Использование национального потенциала в области оценки	10	17	43	35	27	36	12	13

39. Как следует из таблицы 1, правительства и координаторы-резиденты в целом сходятся во мнениях относительно того, насколько Организация Объединенных Наций задействует национальный потенциал в каждой категории, особенно для целей осуществления, контроля, отчетности и оценки. Расхождения наблюдаются относительно задействования экспертов и учреждений на этапе разработки, причем координаторы-резиденты в большей степени, чем правительства, согласны с тем, что Организация Объединенных Наций полностью задействует национальный потенциал.

40. В дополнительных замечаниях некоторые координаторы-резиденты упомянули ограниченный потенциал национальных учреждений и меры, принимаемые для укрепления национального потенциала, в том числе с помощью согласованного подхода к переводу наличных средств. Хотя для укрепления национального потенциала явно необходимо задействовать национальные учреждения в гораздо большей степени, опрос координаторов-резидентов показывает, что в большинстве стран управление средствами по-прежнему происходит на основе исполнения или осуществления программ учреждениями Организации Объединенных Наций. Такое положение в основном наблюдается в странах с низким уровнем дохода, однако оно распространено и в странах с более высоким уровнем дохода.

41. Основные причины, по которым, по мнению координаторов-резидентов, исполнением или осуществлением программ занимаются учреждения Организации Объединенных Наций, указаны в таблице 2.

Таблица 2

Причины, по которым исполнением или осуществлением программ на страновом уровне занимаются учреждения Организации Объединенных Наций

<i>Варианты ответа</i>	<i>Доля респондентов в процентах</i>
Правила некоторых учреждений не позволяют им переводить средства правительству или другим национальным институтам	16,7
Национальные учреждения не обладают необходимым потенциалом	34,3
Правительство предпочитает осуществление силами учреждений Организации Объединенных Наций в связи с малым масштабом деятельности (например, краткосрочные проекты с привлечением международных консультантов) и большей эффективности учреждений Организации Объединенных Наций	13,9
Правительство предпочитает осуществление силами учреждений Организации Объединенных Наций в некоторых районах с неустойчивой обстановкой по причине нейтралитета Организации Объединенных Наций	23,1
Другие причины	12,0

42. В графе примечаний к опросу координаторы-резиденты указали дополнительные причины ограниченного масштаба исполнения и осуществления правительствами, включая: наличие региональных проектов, для осуществления которых необходимого национального/регионального учреждений, которое охватывало бы все соответствующие страны осуществления программ, не имеется; временные политические или гуманитарные обстоятельства; и требование некоторых доноров об исполнении силами Организации Объединенных Наций.

43. Стоит отметить, что 18 координаторов-резидентов из всех регионов выбрали вариант 1: «Правила некоторых учреждений не позволяют им переводить средства правительству или другим национальным учреждениям». Эту тему можно дополнительно проработать в будущих опросах.

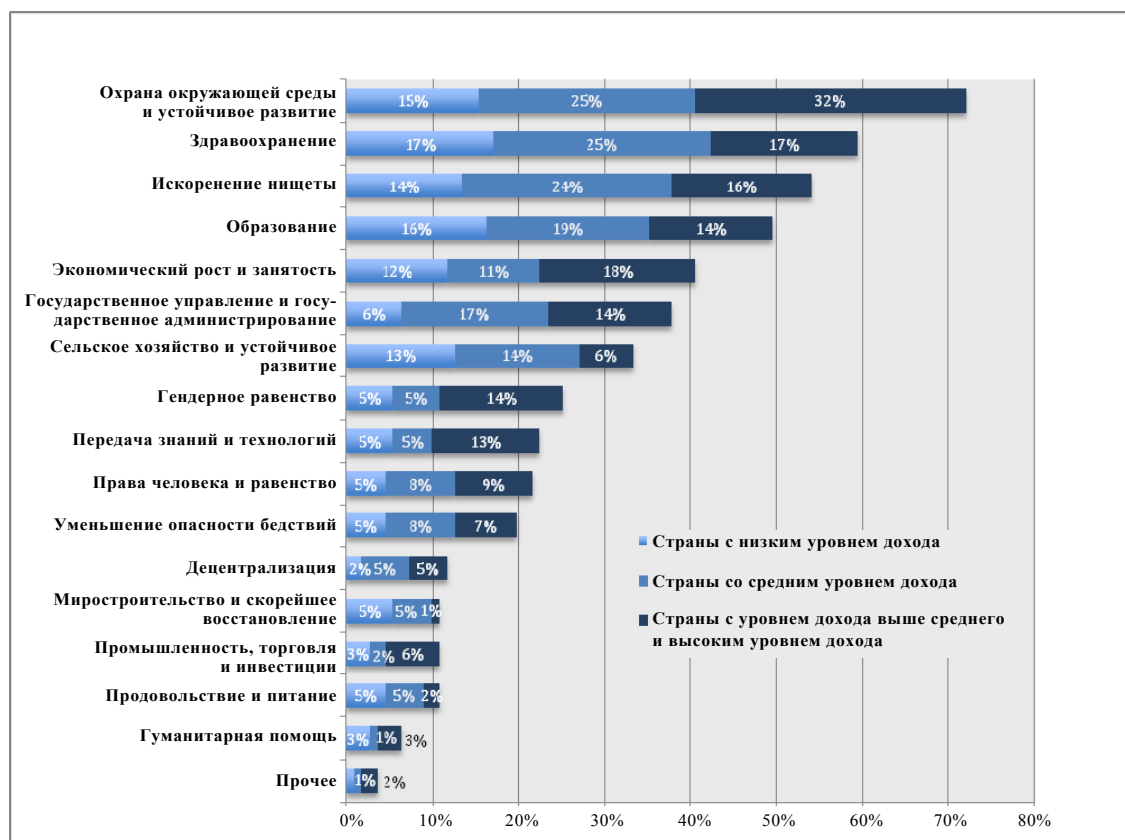
44. Координаторов-резидентов также конкретно спросили об использовании параллельных имплементационных подразделений. Большинство респондентов (около 72 процентов) не согласились с тем, что система Организации Объединенных Наций в излишней степени использует параллельные имплементационные подразделения. Хотя проблема параллельных имплементационных подразделений по-прежнему вызывает озабоченность, она может быть не так серьезна в контексте деятельности Организации Объединенных Наций, которая в основном подпадает под категорию технической помощи, как в контексте деятельности некоторых других партнеров по процессу развития, которые оказывают поддержку в осуществлении капитальных проектов.

В. Искоренение нищеты

45. В резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи неоднократно упоминается необходимость оценивать результаты работы системы развития Организации Объединенных Наций по тому, как она содействует усилиям стран осуществления программ по искоренению нищеты. Кроме того, в резолюции 67/226 вопрос об искоренении нищеты был впервые рассмотрен в качестве отдельной темы под отдельным подзаголовком. Однако, как отмечается в начале настоящего раздела, возможности представления отчетности о результатах в этой области ограничены из-за отсутствия единой системы классификации, которая позволила бы регулярно отслеживать процессы, связанные с финансированием деятельности по искоренению нищеты или в других областях. Для проведенного в 2012 году опроса правительств стран осуществления программ Департамент по экономическим и социальным вопросам в консультации с ГОООНВР подготовил перечень 16 таких областей. В своем ответе правительства должны были выбрать пять наиболее важных для их страны областей, в которых в следующие четыре года им понадобится помощь Организации Объединенных Наций. Пятьдесят четыре процента стран выбрали искоренение нищеты, которое уступило только здравоохранению (59 процентов) и охране окружающей среды и устойчивому развитию (72 процента). Перечень ответов приводится на диаграмме I ниже с разбивкой по группам по уровням дохода.

Диаграмма I

Наиболее важные области, в которых требуется помощь Организации Объединенных Наций (опрос правительств стран осуществления программ, 2012 год)



46. Эти данные, как и данные в следующей таблице, следует рассматривать с учетом того, что искоренению нищеты могут содействовать многие другие факторы, такие как экономический рост и занятость. Определенные выводы относительно значения, которое структуры Организации Объединенных Наций на страновом уровне придадут тем или иным темам, можно сделать из наличия групп по мероприятиям или тематических групп, разделение на которые позволяет учреждениям Организации Объединенных Наций на страновом уровне обеспечивать согласованность своих действий. Поэтому координаторов-резидентов в ходе опроса 2013 года спросили о том, какие темы охватываются группой по мероприятиям или тематической группой. Ответы показаны в диаграмме II. Для облегчения сравнения в диаграмму II включены те же темы, что и в диаграмму I, за исключением темы сотрудничества по линии Юг-Юг, которая была добавлена в опрос координаторов-резидентов 2013 года.

Диаграмма II

Приоритетные области работы Организации Объединенных Наций, охватываемые группами по мероприятиям или тематическими группами на страновом уровне (координаторы-резиденты, 2013 год)



47. Сопоставление результатов на двух диаграммах свидетельствует о значительном совпадении тех областей, которые правительства считают важными, и тех областей, в которых страновые группы Организации Объединенных Наций прикладывают значительные коллективные усилия. Так, 62 процента координа-

торов-резидентов сообщили, что искоренение нищеты охватывается той или иной тематической группой, и это же направление было названо важным для работы Организации Объединенных Наций 54 процентами стран осуществления программ.

48. Несколько областей охватывались тематической группой чаще, чем искоренение нищеты, включая гендерные вопросы (91 процент), государственное управление (68 процентов), охрану окружающей среды и устойчивое развитие (65 процентов), уменьшение опасности бедствий (63 процента) и права человека и равенство (63 процента). Сравнительно высокие показатели в этих областях необязательно следует рассматривать как излишне высокие, учитывая директивные мандаты Организации Объединенных Наций и требование о связи между нормативными и оперативными функциями, а также то, что эти темы являются как секторальными, так и межсекторальными.

49. При дезагрегировании данных по группам по уровню дохода выясняется, что лишь в 50 процентах стран с низким уровнем дохода имеется тематическая группа по искоренению нищеты, тогда как такие тематические группы присутствуют в 73 процентах стран с уровнем дохода ниже среднего и 61 проценте стран с уровнем дохода выше среднего. Чтобы определить, почему значительное число координаторов-резидентов в странах с низким уровнем дохода не отметили искоренение нищеты, потребуется дополнительный анализ.

50. В ответ на вопрос об искоренении нищеты, заданный координаторам-резидентам в ходе опроса 2013 года, две трети респондентов полностью согласились с тем, что в РПООНПР (или эквивалентном инструменте) уделяется достаточно внимания расширению прав и возможностей бедных и уязвимых категорий населения. Такая большая доля согласившихся с этим утверждением свидетельствует о том, что страновые группы Организации Объединенных Наций по сути наделены мандатом в этой области в соответствии с руководящими принципами по использованию РПООНПР. Отсутствие у страновых групп надлежащих дезагрегированных данных по некоторым находящимся в неблагоприятном положении или уязвимых группам, как отмечается в подразделе ниже, посвященном гендерному равенству и расширению прав и возможностей женщин, может свидетельствовать о проблемах в работе системы Организации Объединенных Наций в этой области.

51. Это одна из нескольких областей, где аналитические обзоры и независимые оценки РПООНПР могут дать больше полезной информации, чем опрос общего характера. Ее можно включить в качестве типового пункта в перечень вопросов для оценки РПООНПР.

С. Сотрудничество Юг-Юг

52. В большом объеме масштабной деятельности в рамках технического сотрудничества Юг-Юг с участием организаций, специализированных учреждений, фондов и программ Организации Объединенных Наций и региональных комиссий выделяются три общих направления целенаправленных усилий, предпринятых системой Организации Объединенных Наций за отчетный период. Первое направление связано с подходом к сотрудничеству Юг-Юг как политическому вопросу, когда оно получает соответствующий приоритет не только в процессах принятия решений, но и в оперативной деятельности. Напри-

мер, ПРООН в своем стратегическом плане на 2014–2017 годы отводит приоритетное место сотрудничеству Юг-Юг. Два других направления связаны с все большим использованием Интернет-платформ для обмена знаниями и опытом, а также с созданием или укреплением южных центров передового опыта в стратегических тематических областях. Региональные комиссии также активизировали усилия, взяв на себя обязательства по увеличению поддержки межрегионального сотрудничества Юг-Юг на совместном заседании исполнительных секретарей региональных комиссий, организованном Экономической и социальной комиссией для Азии и Тихого океана в мае 2013 года.

53. В этот период также наблюдался значительный прогресс в повышении координации и согласованности работы системы Организации Объединенных Наций по поддержке сотрудничества Юг-Юг, благодаря подготовке Управлением Организации Объединенных Наций по сотрудничеству Юг-Юг системы руководящих принципов Генерального секретаря в отношении деятельности Организации Объединенных Наций в поддержку сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества. Комитет высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг Генеральной Ассамблеи принял к сведению руководящие принципы, назвав его «живым» документом по обеспечению приоритетности такого сотрудничества в оперативной работе системы Организации Объединенных Наций. Некоторые организации, такие как Международная организация труда (МОТ), начали переводить руководящие принципы Генерального секретаря и адаптировать их к своим собственным инструментам или руководящим принципам оперативной деятельности. Межучрежденческое сотрудничество, особенно в области обмена знаниями и совместных инициатив, стало более упорядоченным и систематизированным. Это проявляется в проведении регулярных совещаний координаторов сотрудничества Юг-Юг, организуемых Управлением Организации Объединенных Наций по сотрудничеству Юг-Юг на его ежегодных всемирных выставках по этой теме, а также в использовании услуг, предоставляемых трехкомпонентной структурой многосторонней поддержки сотрудничества Юг-Юг.

54. В опросе координаторов-резидентов 2013 года был вопрос о наличии свидетельств того, что правительство принимающей страны сотрудничает или предполагает сотрудничать в области развития с другими развивающимися странами (например, по линии Юг-Юг или на базе других платформ равноправного обмена). Как показано в таблице 3, в сотрудничестве Юг-Юг заинтересованы страны во всех регионах, особенно в Латинской Америке и Карибском бассейне, где доля таких стран составляет 74 процента.

Таблица 3
Заинтересованность в активизации сотрудничества Юг-Юг
(Доля в процентах)

Варианты ответа	Регион					Число ответов
	Азия и Тихий океан	Европа и Содружество Независимых Государств	Латинская Америка и Карибский бассейн	Арабские Африка государства		
Утвердительный ответ	13	9	16	21	7	72
Отрицательный ответ	5	7	6	14	3	35

55. Хотя заинтересованность в сотрудничестве Юг-Юг проявляют страны на всех уровнях развития, доля заинтересованных стран, как показано в таблице 4, резко возрастает с уровнем дохода.

Таблица 4

Заинтересованность стран в активизации сотрудничества Юг-Юг с разбивкой по уровням дохода
(Доля респондентов в процентах)

Варианты ответа	Уровень дохода				Всего
	Низкий	Ниже среднего	Выше среднего	Высокий	
Заинтересованность присутствует	13	23	27	4	72
Заинтересованность отсутствует	13	15	6	0	37

56. Тем координаторам-резидентам, которые утвердительно ответили на данный вопрос, был задан дополнительный вопрос об уровне заинтересованности правительства в сотрудничестве Юг-Юг и получаемой им от страновой группы Организации Объединенных Наций соответствующей поддержки. Результаты показаны в таблице 5.

Таблица 5

Уровень заинтересованности правительств в сотрудничестве Юг-Юг и получаемой от страновой группы Организации Объединенных Наций соответствующей поддержки
(Доля респондентов в процентах)

Варианты ответа	Регион					Число ответов
	Азия и Тихий океан	Европа и Содружество Независимых Государств	Латинская Америка и Карибский бассейн	Африка	Арабские государства	
Значительный	8	3	11	11	3	26
Средний	10	8	7	13	3	29
Незначительный	1	3	4	3	4	11
Не проявляет заинтересованности	0	0	1	6	1	6

57. В целом, страновые группы Организации Объединенных Наций активно поддерживали сотрудничество Юг-Юг во всех регионах, особенно в Латинской Америке и Карибском бассейне.

58. По данным опроса штаб-квартир учреждений, участием страновых групп Организации Объединенных Наций в поддержке сотрудничества Юг-Юг способствуют конкретные инициативы некоторых учреждений по содействию обмену знаниями и опытом в этой области. Ряд учреждений привели примеры того, как они планируют выполнять пункт 148 резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи, в котором она призвала принять на вооружение подходы, предусматривающие более широкое взаимодействие, для поддержки осуществляемых на страновом уровне инициатив в области развития и усовершенствовать

механизмы содействия обмену знаниями по линии либо сотрудничества Юг-Юг, либо трехстороннего сотрудничества.

59. Например, региональное отделение ЮНФПА в Латинской Америке недавно начало использовать платформу для обмена знаниями и опытом в целях сотрудничества Юг-Юг между странами региона. ПРООН сообщила, что ее глобальные центры передового опыта и сети обмена знаниями существенно способствуют передаче знаний в области сотрудничества Юг-Юг. Одним из основных компонентов подхода ПРООН к обмену знаниями в этой области также является создание в рамках региональных и субрегиональных программ вспомогательных сетей равноправного обмена. В 2012 году Административный совет МОТ принял стратегию технического сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества. ФАО далее подтвердила свою приверженность сотрудничеству Юг-Юг, создав в 2012 году в Отделе по вопросам сотрудничества Юг-Юг и мобилизации ресурсов группу для оказания странам-членам помощи в развитии такого сотрудничества и соответствующего потенциала. Всемирная продовольственная программа и правительство Бразилии создали центр передового опыта по борьбе с голодом, который оказывает поддержку в наращивании национального потенциала путем организации обмена опытом между правительствами.

D. Гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин

60. Общесистемный план действий Организации Объединенных Наций позволил усилить подотчетность в работе Организации Объединенных Наций в области гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин. После того, как он в 2012 году был утвержден Координационным советом руководителей, Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин («ООН-женщины») обеспечила координацию процесса подготовки отчетности, в котором участвовало 55 учреждений, департаментов и отделений системы Организации Объединенных Наций.

61. Для составления программ в области гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин на самых ранних этапах планирования по программам требуются дезагрегированные данные. В связи с этим координаторов-резидентов опросили о наличии дезагрегированных данных на этапе странового анализа РПООНПР. Как показано в таблице 6, большинство координаторов-резидентов считает уровень доступности данных, дезагрегированных по признаку пола, в целом достаточным. При этом уровень доступности данных, дезагрегированных по признаку пола, ниже, чем данных, дезагрегированных по уровню дохода или возрасту. Этой проблемой занимается Межучрежденческая группа экспертов по гендерной статистике, которая содействует работе страновых групп в этом направлении, в том числе путем выработки стандартов, методических указаний и учебных пособий.

62. По данным опроса координаторов-резидентов, около половины всех страновых групп Организации Объединенных Наций заполнили таблицы показателей результатов деятельности в области гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (гендерные оценочные листы). Еще четверть ко-

ординаторов-резидентов сообщила, что их страновая группа планирует сделать это в ближайшие два года. Еще четверть не планирует это делать в ближайшее время. Целевая группа по гендерному равенству ГООНВР периодически проверяет заполненные оценочные листы и оценивает, насколько они способствуют более эффективному учету вопросов гендерного равенства в РПООНПР.

Таблица 6

**Уровень достаточности данных, необходимых страновым группам
Организации Объединенных Наций, с разбивкой по категориям**
(Доля респондентов в процентах)

Варианты ответа	Весьма достаточный	В целом достаточный	В целом недостаточный	Крайне недостаточный	Не относится к данной стране
Уровень дохода	33	47	12	6	2
Пол	24	60	14	3	0
Возраст	33	55	8	4	0
Инвалидность	2	37	36	25	1
Меньшинства ^a	6	41	20	26	6
Коренные народы	3	28	17	13	40

^a Этнические, религиозные, языковые и другие.

63. Целевая группа ГООНВР по гендерному равенству недавно составила диаграмму людских ресурсов системы Организации Объединенных Наций, включая координаторов и специалистов или консультантов по гендерным вопросам, занимающихся, в частности, вопросами гендерного равенства как в Центральных учреждениях, так и на местах. Согласно предварительным данным, основанным на результатах опросов 125 из 138 страновых групп Организации Объединенных Наций и подавляющего большинства структур Организации Объединенных Наций на уровне штаб-квартир, в системе Организации Объединенных Наций функции, связанные с гендерными вопросами, выполняют в рамках своих должностных обязанностей 3000 сотрудников категории специалистов, из которых около 70 процентов работают на местах. Этот показатель составляет 7,9 процента сотрудников категории специалистов и выше. Таким образом, показатель ненамного вырос с 2003 года, когда он составлял 7,4 процента сотрудников данной категории. Тем не менее применяемый в учреждениях, фондах и программах подход, направленный на актуализацию гендерной проблематики, подразумевает, что гендерные проблемы, как правило, входят в круг ведения всех сотрудников независимо от их специализации.

64. Для оперативной деятельности с учетом гендерной проблематики особенно важны укрепление и поддержка функционирования координационных механизмов. В настоящее время действует 106 тематических групп по гендерным вопросам, которые занимаются как внутренней координацией в страновых группах, так и поддерживают диалог с национальными партнерами и ключевыми заинтересованными сторонами. Такого количества тематических групп нет ни в одной другой тематической области. Гендерное равенство также является областью, в которой большинство страновых программ (49) включают од-

ну или несколько совместных программ Организации Объединенных Наций. Координаторы-резиденты также чаще всего указывали гендерное равенство как одну из областей наибольшей конкуренции между учреждениями Организации Объединенных Наций; в этом она уступает только охране окружающей среды и устойчивому развитию. При этом, по данным опроса 2012 года среди страновых групп, гендерное равенство было далеко не в самом верху перечня областей, в которых членами страновых групп отмечалась конкуренция, уступая здравоохранению (включая борьбу с ВИЧ/СПИДом), гуманитарной деятельности, охране окружающей среды, государственному управлению и продовольственной безопасности. Наблюдаемое изменение заслуживает более подробного анализа.

Е. Переход от оказания помощи к развитию

65. Опрос 2013 года среди координаторов-резидентов о результатах интеграционной политики Генерального секретаря в отношении согласованности деятельности Организации Объединенных Наций выявил позитивную тенденцию: результаты этой политики становятся все более заметными. Этому могло способствовать все более широкое использование комплексных стратегических рамок в качестве инструмента интеграции приоритетов, функций и обязанностей различных структур системы Организации Объединенных Наций. В 2013 году 13 респондентов утвердительно ответили на вопрос о наличии у них таких комплексных рамок.

66. Что касается обеспечения потребностей возвращенцев (внутренне перемещенных лиц и беженцев), то ПРООН, УВКБ и Всемирный банк участвуют в совместной программе в восточной части Судана в рамках Совместной инициативы по поиску промежуточных решений. В рамках этой же инициативы ПРООН и УВКБ сотрудничают в осуществлении еще одной программы в Колумбии, а также помогают трем другим странам (Кыргызстану, Кот-д'Ивуару и Афганистану) в выработке стратегий долговременного решения проблемы возвращенцев. Эта работа проводится в соответствии с решением 2011/20 Комитета по вопросам политики о долговременных решениях проблем, возникающих в постконфликтных ситуациях.

67. Что касается согласованности поддержки и руководящих указаний от штаб-квартир, то почти равные доли опрошенных охарактеризовали ее как «значительную/среднюю» и как «незначительную». Этот вопрос был впервые включен в опрос координаторов-резидентов, и его результаты станут базовыми данными для отслеживания дальнейших изменений.

68. Опрос штаб-квартир учреждений показал, что Совместная рабочая группа по вопросам переходного периода, созданная ГООНВР и Исполнительным комитетом по гуманитарным вопросам, играет важную роль в содействии межучрежденческому сотрудничеству по вопросам переходного периода. Учреждения сообщили, что для решения остающихся проблем важно, чтобы все органы системы Организации Объединенных Наций, участвующие в процессе перехода на различных этапах и в различных условиях, регулярно делились знаниями и опытом с рабочей группой с целью обеспечить согласованность и единство целей работы в этих сложных и деликатных ситуациях. Хотя именно эта группа поставила сотрудничество между структурами Секретариата и членами систе-

мы развития Организации Объединенных Наций на общеорганизационную основу, вопросами интеграции занимаются другие группы, такие как Руководящая группа по вопросам интеграции под председательством Департамента операций по поддержанию мира.

69. В связи с тем, что в пункте 111 резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи была особо отмечена опасность расползания конфликтов, в ходе опроса координаторов-резидентов в 2013 году тем, кто работал в странах в переходных ситуациях, был задан вопрос о том, следует ли системе Организации Объединенных Наций уделять более приоритетное внимание предотвращению расползания конфликта в регионе или субрегионе (например, путем выработки субрегиональной стратегии). Из 37 координаторов-резидентов, ответивших на этот вопрос, 68 процентов ответили утвердительно, остальные ответили отрицательно или затруднились ответить. Самая большая доля утвердительных ответов (75 процентов) была зафиксирована в регионах Африки и арабских государств.

70. В опрос координаторов-резидентов 2013 года был также включен вопрос о наличии в принимающей стране стратегии уменьшения опасности бедствий. Результаты показаны в таблице 7.

Таблица 7

Наличие обновленной стратегии уменьшения опасности бедствий в странах
(Доля респондентов в процентах)

Варианты ответа	Регион					Число ответов
	Азия и Тихий океан	Европа и Содружество Независимых Государств	Латинская Америка и Карибский бассейн	Африка	Арабские государства	
Имеется	15	8	12	17	2	58
Имеется, но не обновлялась более 3 лет	2	3	6	8	3	24
Отсутствует	1	6	3	10	6	27

71. Как следует из таблицы 7, в подавляющем большинстве стран Азиатско-Тихоокеанского региона (16 из 19) имеется обновленная стратегия уменьшения опасности бедствий.

IV. Улучшение функционирования системы развития Организации Объединенных Наций

A. Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития

Страновой анализ

72. Процесс осуществления РПООНПР, как правило, начинается с оценки предыдущего этапа (рассматривается в разделе IV.G) и анализа потребностей и приоритетов страны. В 2013 году в опросе 109 координаторов-резидентов почти половина из них (51 страна, или 47 процентов) использовали факультатив-

ный процесс общей страновой оценки, при этом другие страновые группы организовали проведение дополнительных исследований или анализа. Подробный анализ ситуации можно произвести во многих аспектах, однако для целей настоящего доклада основное внимание было уделено наличию дезагрегированных данных по разным категориям с учетом того, что именно этому аспекту было уделено особое внимание в резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи.

73. Как следует из таблицы 6, большинство страновых групп имели доступ по крайней мере к относительно адекватному объему данных в разбивке по возрасту, уровню доходов и полу, тем не менее гораздо чаще отмечалась нехватка данных в отношении инвалидов, меньшинств и коренного населения. Достаточно много стран не располагали адекватным объемом данных в том числе и по первым трем указанным категориям: например, объем данных в разбивке по признаку пола сочли более или менее адекватным 18 координаторов-резидентов. Если учесть, насколько важно наличие категоризованных данных для начала разработки целевых программ, системе Организации Объединенных Наций, как представляется, необходимо приложить дополнительные усилия для активизации поддержки наращивания национального потенциала в этой области, к чему призывает Генеральная Ассамблея в пунктах 61 и 90 своей резолюции 67/226.

Процесс осуществления РПООНПР

74. Среди 109 координаторов-резидентов, ответивших на опрос, 93 представляют страны, в которых применяется РПООНПР или альтернативный документ (план «Единство действий ООН» и «Стратегия ООН по развитию сотрудничества»). Еще 13 координаторов-резидентов работают в странах, где применяются принципы интеграции и используется интегрированная стратегическая рамочная программа или аналогичный документ, а три страновые группы Организации Объединенных Наций предпочли не составлять отчет по РПООНПР, поскольку работают в странах, где уровень дохода относительно высок и реализуются небольшие целевые программы. Одна страна, в которой осуществляется инициатива «Единство действий», и две страны, проявившие самостоятельную инициативу, используют «общий оперативный документ РПООНПР», а еще девять стран разработали единый документ по страновой программе. В число стран с таким единым документом входят три страны, в которых на экспериментальной основе осуществляется инициатива «Единство действий», три страны, проявившие собственную инициативу, и другие три страны. Также важно отметить, что в настоящий момент наблюдается тенденция к разработке упрощенных и более сжатых по объему документов РПООНПР.

Соответствие национальным потребностям и приоритетам

75. Большинство координаторов-резидентов (58 процентов) в опросе 2013 года указали, что Организация Объединенных Наций при составлении своих планов обеспечивает «значительную степень их соответствия» национальным потребностям и приоритетам. Отвечая на тот же вопрос в 2012 году, только 23 процента правительств стран, в которых осуществляются программы, сочли, что Организация Объединенных Наций обеспечивает «значительную степень соответствия». При этом из всех стран, где на экспериментальной основе осуществляется инициатива «Единство действий», только 38 процентов отметили такую значительную степень соответствия.

76. Вопрос о нацеленности Организации Объединенных Наций на достижение Целей развития тысячелетия также был включен и в опрос координаторов-резидентов за 2013 год, и в опрос 2012 года для правительств стран, в которых осуществляются программы. При этом 60 процентов правительств «решительно согласились» с тем, что Организация Объединенных Наций уделяет особое внимание оказанию соответствующей стране содействия в достижении Целей развития тысячелетия; для сравнения, среди координаторов-резидентов такой же ответ в опросе 2013 года дали 70 процентов респондентов.

77. Координаторам-резидентам также был задан вопрос о том, согласуется ли период осуществления РПООНПР со среднесрочным циклом планирования правительства (где это применимо). Как показали ответы, подобная согласованность обеспечена в 58 странах и не обеспечена в 24 странах. Координаторы-резиденты объясняют такие различия в циклах по-разному, однако довольно часто отмечают то обстоятельство, что цикл планирования правительства составляет три или четыре года, или же рассчитан на период более пяти лет, при том что установленный период осуществления РПООНПР — именно пять лет. Стоит упомянуть, что в руководящих принципах РПООНПР от 2010 года (часть I) содержится призыв к синхронизации процессов, обозначенных в этом документе, с циклами, устанавливаемыми правительствами, без указания обязательности пятилетнего срока. Эти руководящие принципы РПООНПР можно было бы скорректировать, чтобы отразить необходимость синхронизации и пояснить, что пятилетний срок не является обязательным требованием.

78. Процесс согласования можно также рассматривать и с точки зрения того, насколько эффективно Организация Объединенных Наций распределяет приоритетность своих запланированных мероприятий при подготовке РПООНПР. Как показывает опыт, страновые группы по-прежнему усматривают некоторые проблемы в осуществлении этого процесса. Как и в прошлом году, координаторам-резидентам был задан вопрос о том, согласны ли они с утверждением, что при распределении приоритетов РПООНПР учреждения согласились воздержаться от осуществления мероприятий, которые имели важное значение в рамках их собственных мандатов и приоритетов, либо потому, что этот вопрос не входил в число основных национальных задач, либо потому, что у Организации Объединенных Наций не было в этом отношении однозначного сравнительного преимущества. Только 31 координатор-резидент (то есть 29 процентов) сочли, что они «решительно согласны» с этим утверждением. Различие с результатами предыдущего опроса незначительно и недостаточно для того, чтобы говорить о реальном прогрессе.

79. Успешность усилий по распределению приоритетов также можно оценить по тому, насколько часто координаторы-резиденты отмечали, что ожидаемые достижения по страновым программам учреждений Организации Объединенных Наций соответствовали ожидаемым достижениям РПООНПР. Ответы показали, что основные специализированные учреждения чаще, чем фонды и программы, намечали себе предполагаемые результаты за рамками РПООНПР. Крупные фонды и программы, ориентированные на вопросы развития, намечали себе ожидаемые результаты вне РПООНПР в 10–15 процентах от общего числа стран. С другой стороны, координаторы-резиденты отметили, что основные фонды и программы, ориентированные на вопросы развития, указали в своих документах по страновым программам ожидаемые результаты, идентичные ожидаемым достижениям РПООНПР, в 17–30 процентах от общего числа

стран, в которых осуществляются программы (процентный показатель варьируется в зависимости от учреждения). Следует ожидать, что внедрение «Единой программы» в рамках стандартных оперативных процедур инициативы «Единство действий» станет основой для упрощения РПООНПР и обусловит расширение использования подобных эффективных механизмов. Функционирование таких механизмов представляет собой ценный показатель степени согласованности, и его изменение будет отслеживаться в течение ближайших лет.

Национальная ответственность

80. Для того чтобы оценить степень национальной ответственности за осуществление деятельности системы Организации Объединенных Наций в той или иной стране, а также для оценки общесистемной согласованности, координаторам-резидентам было предложено представить информацию о наличии объединенного руководящего комитета правительства страны и Организации Объединенных Наций (или другого аналогичного органа) по вопросам осуществления РПООНПР (или аналогичного документа). Порядка 70 процентов координаторов-резидентов ответили, что такой орган существует. Среди них около половины (53 процента) провели ежегодный обзор по РПООНПР в течение предшествовавших 12 месяцев. Многие координаторы-резиденты отметили, что такой комитет формируется в контексте новой РПООНПР и в соответствии со стандартными оперативными процедурами «Единой программы» в рамках «Единства действий».

81. В существующих руководящих принципах РПООНПР 2010 года и новых стандартных программных оперативных процедурах инициативы «Единство действий» в первую очередь отражено основное значение национальной ответственности и в связи с этим обозначена необходимость соответствия национальных программных документов Организации Объединенных Наций национальным планам и приоритетам. Эти руководящие принципы будут пересматриваться по мере необходимости и должны будут отражать приоритетность обеспечения национальной ответственности в рамках осуществления национальных программ.

Группы по оценке результатов осуществления РПООНПР

82. Идея создания «групп по оценке результатов» была выдвинута в качестве элемента «Единой программы» в рамках стандартных оперативных процедур инициативы «Единство действий». Как ожидается, стандартные оперативные процедуры будут способствовать активизации функционирования этих групп и повышению степени согласованности наряду с большей ориентированностью на результаты.

Учреждения-нерезиденты

83. Координаторам-резидентам был задан вопрос о том, сталкиваются ли национальные группы Организации Объединенных Наций с какими-либо конкретными сложностями в связи с участием учреждений-нерезидентов в осуществлении РПООНПР (или аналогичной программы). Сорок четыре координатора-резидента, то есть 40 процентов, сообщили, что столкнулись с некоторыми проблемами. Довольно часто возникали сложности с обеспечением эффективной и оперативной коммуникации, в том числе в ряде случаев отмечалось от-

существование обмена важной информацией. Ожидается, что учреждения ГОООНВР, будучи членами системы резидентов-координаторов и системы обеспечения управления и подотчетности, с учетом особой значимости общих бюджетных рамок, указанных в резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики, будут отныне систематически предоставлять координаторам-резидентам информацию о финансовых обязательствах и осуществлении программ в стране.

84. Хотя в опросе за этот год отражены мнения только координаторов-резидентов по данному аспекту, опросом 2014 года будут охвачены все члены страновой группы Организации Объединенных Наций, включая нерезидентов.

Сотрудничество с многосторонними банками развития

85. Что касается эффективности общего сотрудничества между страновыми группами Организации Объединенных Наций и бреттон-вудскими учреждениями, в первую очередь — с Всемирным банком, то координаторы-резиденты дали следующие ответы (см. таблицу 8).

Таблица 8

Степень эффективности сотрудничества между страновыми группами Организации Объединенных Наций и бреттон-вудскими учреждениями, в первую очередь — с Всемирным банком, на страновом уровне
(Процентная доля соответствующих ответов)

Варианты ответов	Регион					Число ответов
	Азиатско-Тихоокеанский регион	Европа и Содружество Независимых Государств	Страны Латинской Америки и Карибского бассейна	Африка	Арабские страны	
Весьма эффективное	3	6	2	8	4	24
В определенной степени эффективное	7	7	4	15	2	38
Не вполне эффективное	6	3	9	10	3	33
Совершенно неэффективное	2	1	6	2	2	14

86. Представленные выше данные говорят о неоднозначности ситуации: в некоторых случаях сотрудничество весьма эффективно, особенно в Африке, а также в регионе Европы и Содружества Независимых Государств, и в целом менее эффективно в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна. В целом представленные выше данные свидетельствуют об активизации сотрудничества с Всемирным банком. В ходе опроса 2012 года только 5 процентов координаторов-резидентов, отвечая на соответствующий вопрос, заявили, что сотрудничество с Всемирным банком является «весьма эффективным».

87. Тот же вопрос был задан в отношении региональных банков развития.

Таблица 9
**Степень эффективности сотрудничества между страновыми группами
 Организации Объединенных Наций и региональными банками
 на страновом уровне**
(Процентная доля соответствующих ответов)

Варианты ответов	Регион					Число ответов
	Азиатско- Тихоокеан- ский регион	Европа и Со- дружество Не- зависимых Го- сударств	Страны Ла- тинской Аме- рики и Кариб- ского бассейна	Африка	Арабские страны	
Весьма эффективное	4	0	3	6	1	15
В определенной степени эффективное	5	9	5	15	4	40
Не вполне эффективное	6	6	9	10	4	38
Совершенно неэффективное	3	2	5	4	2	16

88. Эти результаты говорят о том, что сотрудничество с региональными банками развития осуществляется не столь активно, как с Всемирным банком. Результаты опроса страновых групп Организации Объединенных Наций за 2012 показали аналогичную картину: несколько менее активное сотрудничество с региональными банками по сравнению с Всемирным банком.

Упрощение процесса подготовки РПООНПР

89. В пункте 117 своей резолюции [67/226](#) Генеральная Ассамблея высказала в адрес системы развития Организации Объединенных Наций просьбу упростить процесс подготовки РПООНПР для уменьшения объема соответствующей работы, выполняемой национальными правительствами и другими заинтересованными сторонами, сокращения затрат времени на подготовку соответствующей документации, обеспечения согласования с циклами государственного планирования при одновременном повышении степени ориентированности на результаты и содействии более эффективному распределению обязанностей в системе Организации Объединенных Наций на страновом уровне.

90. План работы Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития на 2013–2014 годы предполагает меры по упрощению и облегчению процесса подготовки РПООНПР. Этот пересмотр руководящих принципов в отношении РПООНПР основан на новых процессах и инструментах, разрабатываемых в рамках стандартных оперативных процедур в странах, в которых осуществляется инициатива «Единство действий». Упрощение процесса подготовки РПООНПР позволит добиться следующих результатов: а) сокращения общего времени подготовки РПООНПР; и б) сокращения кадровых потребностей в связи с процессом осуществления РПООНПР (как в правительстве, так и в структурах Организации Объединенных Наций). В ходе опроса в штаб-квартирах учреждений ряд из них заявили о своем намерении использовать скоординированный подход к упрощению процесса реализации РПООНПР и особо отметили утвержденные стандартные оперативные процедуры и План действий в связи с четырехгодовым всеобъемлющим обзором политики ГОООНВР. Конкретные меры по обеспечению согласованности с государственными циклами планирования указаны не были.

91. В ходе опроса в штаб-квартирах учреждений ряд из них также подтвердили в ответ на просьбу Генеральной Ассамблеи, указанную в пункте 119 ее резолюции [67/226](#), что они либо уже начали процесс упрощения программы и политики управления проектами, а также мероприятий по дальнейшему согласованию РПООНПР и процессов в рамках инициативы «Единство действий», либо занимаются согласованием стратегий, процедур и руководящих принципов в целях повышения их соответствия руководящим указаниям ГООНВР.

Общие страновые программные документы

92. Важным элементом предпринимаемых в последнее время усилий по повышению степени согласованности оперативных мероприятий системы Организации Объединенных Наций при одновременном сокращении операционных издержек является подготовка и представление руководящим органам общих страновых программных документов, которые включают в себя запланированные мероприятия всех структур Организации Объединенных Наций, или по крайней мере тех, от которых требуется представить своему руководящему органу страновой программный документ.

93. Генеральная Ассамблея в своей резолюции [64/289](#) об общесистемной слаженности предложила «тем странам, которые представляют документы по общим страновым программам на добровольной основе, подготавливать их в увязке с рамочными программами Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития».

94. Число правительств, желающих использовать схему «Единой программы», скорее всего, в ближайшие годы увеличится. Как показал опрос 2013 года, порядка 75 процентов всех стран, где осуществляются программы, в той или иной степени рассматривают возможность использования подхода «Единство действий». В этой связи процедурные стандарты «Единой программы» представляют собой весьма важный шаг на пути к обеспечению большей согласованности в рамках системы Организации Объединенных Наций.

95. Генеральная Ассамблея в пункте 143 своей резолюции [67/226](#) просила Генерального секретаря включить в его ежегодный доклад возможные варианты обзора и утверждения общих страновых программных документов стран, присоединившихся к инициативе «Единство действий», и предложить соответствующие рекомендации для рассмотрения Экономическим и Социальным Советом и Генеральной Ассамблеей до 2013 года.

96. Что касается вариантов общих страновых программных документов, то с учетом новых процедурных стандартов инициативы «Единство действий» рекомендуется обсудить вопрос об обзоре и утверждении общих страновых программных документов в рамках ГООНВР до определения возможных вариантов дальнейших действий.

В. Система координаторов-резидентов

97. В ответ на признание Генеральной Ассамблеей необходимости повысить значимость выполняемой координаторами-резидентами функции планирования и координации ГООНВР в рамках своего плана работы на 2013–2014 годы пересмотрит роль и обязанности координаторов-резидентов в соответствии с ре-

шениями, содержащимися в резолюции 67/226 о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики в области оперативной деятельности, и отразит обязанности и полномочия координаторов-резидентов, уже предусмотренные в предыдущих резолюциях Генеральной Ассамблеи.

98. В целях повышения согласованности мероприятий Организации Объединенных Наций на страновом уровне, а также в рамках системы координаторов-резидентов и системы управления и подотчетности предполагается, что учреждения, как правило через своих представителей на местах (членов страновых групп), будут принимать участие в работе ГООНВР (или аналогичной структуры) и, в частности, будут представлять координатору-резиденту регулярные отчеты об обязательствах по финансированию и осуществлению программ своего учреждения.

99. Координаторов-резидентов попросили указать, в каких мероприятиях системы координаторов-резидентов участвовало каждое из учреждений. Результаты по двум указанным выше основным направлениям работы представлены в таблице 10, где отмечены учреждения, принявшие участие в осуществлении РПООНПР по крайней мере в 50 странах.

Таблица 10

Участие структур Организации Объединенных Наций в основных процессах на страновом уровне

Учреждение	Учреждение участвует в осуществлении РПООНПР (или аналогичной рамочной программы)	Учреждение регулярно представляет отчеты об обязательствах по финансированию	Учреждение регулярно представляет отчеты об осуществлении программ	Показатель
ПРООН	106	62	65	1,2
ЮНЭЙДС	88	28	41	0,8
ЮНФПА	104	38	48	0,8
ЮНИСЕФ	105	35	45	0,8
ВПП	68	22	24	0,8
УВКБ	77	23	28	0,7
ВОЗ	99	28	38	0,7
ФАО	98	26	32	0,6
МОТ	86	20	30	0,6
Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат)	51	15	15	0,6
Структура «ООН-женщины»	78	22	27	0,6
Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО)	71	14	19	0,5
ЮНЕСКО	85	13	24	0,4
ЮНЕП	58	10	13	0,4

100. Простой показатель степени, в которой учреждения на данный момент предоставляют информацию, требуемую системе координаторов-резидентов, можно получить, суммировав показатели в столбце 3 и 4 и разделив полученную сумму на цифру в столбце 2. В таблице соответствующие результаты показаны по убывающей. Поскольку координатор-резидент Организации Объединенных Наций также выступает в качестве координатора-резидента ПРООН, Программа в настоящее время имеет значительно более высокий статус по сравнению с другими учреждениями. В соответствии с резолюцией [67/226](#) Генеральной Ассамблеи предоставление такой информации координатору-резиденту является обязательным требованием к фондам и программам Организации Объединенных Наций в контексте общих бюджетных рамок, что должно повысить общий уровень соблюдения упомянутого требования. Данные в таблице будут использоваться в качестве исходных показателей.

Система управления и подотчетности

101. Для повышения эффективности работы системы координаторов-резидентов ГОООНВР в 2009 году создала систему управления и подотчетности. Большинство элементов этой системы были в переходный период в разной степени использованы членами ГОООНВР. Некоторые организации системы Организации Объединенных Наций, пока еще не осуществившие планы действий, касающиеся взаимной подотчетности, взяли на себя обязательство выполнить эту задачу к 2014 году. Координаторы-резиденты выражают обеспокоенность по поводу того, что процесс оценки результативности по-прежнему односторонен, т.е. представители учреждений оценивают их деятельность, но у координаторов нет возможности оценивать деятельность представителей учреждений.

102. Обзор, проведенный в штаб-квартирах различных учреждений, показал, что большинство из ответивших учреждений отныне располагают стандартным описанием должности странового представителя, в котором также содержится конкретная ссылка на их роль в поддержании системы координаторов-резидентов, и что поддержка системы координаторов-резидентов является одним из ключевых ежегодных результатов, ожидаемых от страновых представителей. Большинство представителей также подтвердили, что политика их организации предусматривает получение официальных сведений от координатора-резидента в рамках ежегодной оценки результативности работы страновых представителей. Ответы представлены в таблице 11, касающейся учреждений, которые, по данным координаторов-резидентов, ответивших на опрос, были членами по крайней мере 50 страновых групп⁴.

103. Эти ответы, касающиеся политики, принятой в том или ином учреждении, только частично отражены в результатах опроса координаторов-резидентов. Сами координаторы-резиденты указали, что по-прежнему есть значительные различия между тем, как структуры Организации Объединенных Наций применяют эту политику на страновом уровне. Независимый обзор системы управления и подотчетности, проведенный в 2011 году, выявил те же результаты.

⁴ Три специализированных учреждения, которые также представлены в более чем 50 страновых группах Организации Объединенных Наций, в данном случае не включены, поскольку на момент составления настоящего доклада соответствующих ответов от них не поступило.

104. Общий вывод, который можно сделать на основе этих данных, заключается в том, что система управления и подотчетности постепенно формируется. Координаторы-резиденты на настоящий момент вносят свой вклад в оценку работы страновых представителей каждого из перечисленных выше учреждений, хотя и не в большинстве стран. По сведениям Рабочей группы РПООНПР по вопросам системы координаторов-резидентов, по состоянию на июнь 2013 года девять учреждений сообщили о полном соблюдении четырех критериев взаимной подотчетности, указанных в обзоре по вопросам управления и подотчетности, десять учреждений сообщили о том, что эти критерии соблюдаются частично, и еще одно учреждение — о том, что критерии не соблюдаются. С учетом того, что штаб-квартиры учреждений сообщают о постепенном выполнении своих обязательств в рамках этой системы, а также с учетом того значения, которое ГООНВР придает обеспечению полного внедрения системы управления и подотчетности, следует ожидать, что рейтинг большинства, если не всех, учреждений в ближайшие годы повысится.

Таблица 11

Участие структур Организации Объединенных Наций в работе системы управления и подотчетности, а также мнение об эффективности «функциональной защитной стены» (отчеты штаб-квартир)

Учреждение	Число страновых групп ООН, членом которых является учреждение (из 109 опрошенных координаторов-резидентов)	Располагают актуальным описанием должностей, отражающую функцию в системе координаторов-резидентов	Результаты работы страновой группы ООН учтены в собственной системе оценки результативности, используемой членами этой группы	От координаторов-резидентов требуется представить официальные сведения для оценки результативности работы членов страновой группы ООН	Насколько эффективно работает «функциональная защитная стена»
ПРООН	103	Да	Да	Да	Весьма эффективно
ЮНФПА	101	Да	Да	Да	Эффективно до определенной степени
ЮНИСЕФ	101	Да	Да	Да	Не вполне эффективно
ЮНЭЙДС	81	Да	Да	Да	Адекватно
ФАО	90	Еще нет, идет подготовительная работа	Будет обязательным требованием начиная с 2014 года	Будет обязательным требованием начиная с 2014 года	Не вполне эффективно
УВКБ	78	Да	Нет данных	Иногда	Нет данных
ЮНЕСКО	75	Да	Да	Нет	Эффективно до определенной степени
«ООН-женщины»	64	Да	Пока результатов нет, идет подготовительная работа	Нет	Не вполне эффективно
ВПП	67	Да	Да	Да	Не вполне эффективно

«Функциональная защитная стена»

105. ПРООН выполняет роль руководителя системы координаторов-резидентов, будучи при этом самостоятельной программой Организации Объединенных Наций, а координатор-резидент также выступает в качестве представителя-резидента ПРООН. Эта система облегчает работу координатора-резидента, который таким образом получает поддержку в виде финансовых и оперативных ресурсов крупной программы. Однако необходимы гарантии того, что координатор-резидент не будет отдавать предпочтение ПРООН по сравнению с другими учреждениями, представленными в стране.

106. Для этого в рамках системы управления и подотчетности было обеспечено четкое разделение обязанностей и ответственности между координатором-резидентом и координатором-представителем ПРООН. Данный механизм носит название «функциональная защитная стена». Ожидается, что координатор-резидент будет сосредоточивать свое внимание на определении стратегических позиций страновой группы Организации Объединенных Наций и организационных членов, а представитель-резидент ПРООН будет обеспечивать общие руководящие функции в интересах Программы. Это, в частности, означает, что от координатора-резидента требуется делегировать как можно больше полномочий следующему по иерархии руководителю ПРООН, как правило — страновому директору или заместителю координатора-резидента, в отношении текущего управления ПРООН, в первую очередь — мобилизации ресурсов; кроме того, это также означает, что руководство штаб-квартиры ПРООН при проведении оценки работы координаторов-резидентов/представителей-резидентов будет воздерживаться от рассмотрения вопросов мобилизации ресурсов от имени ПРООН. Для этой цели, а также в соответствии с согласованным механизмом управления и подотчетности ГОООНВР, описания должностей координаторов-резидентов, представителей-резидентов ПРООН и страновых директоров будут пересмотрены. Становые директора ПРООН отвечают за всю текущую деятельность ПРООН, являются полноценными членами страновой группы Организации Объединенных Наций, а также отвечают за мобилизацию ресурсов ПРООН на страновом уровне.

107. В этой связи от координаторов-резидентов в ходе опроса 2013 года требовалось указать, высказывали ли какие-либо учреждения в стране озабоченность по поводу «функциональной защитной стены» за последние 12 месяцев, и в случае положительного ответа координаторы-резиденты должны были предоставить более подробную информацию по данному вопросу. Двадцать координаторов-резидентов, или 18 процентов, ответили «да», однако не представили конкретных пояснений. При этом, если среди координаторов-резидентов только 18 процентов отметили сложности с «функциональной защитной стеной», среди стран, где осуществляются наименее масштабные программы Организации Объединенных Наций, этот показатель был выше и равнялся 28 процентам. Только в трех таких странах с небольшими программами имеется страновой директор ПРООН. Как следует из проведенного в 2012 году опроса всех членов страновых групп Организации Объединенных Наций, как минимум на тот момент было высказано пожелание о повышении эффективности работы этой «защитной стены». В связи с этим вопрос об этом функциональном механизме будет включен в опрос членов страновой группы в 2014 году.

108. Необходимость повышения эффективности «защитной стены» также подтверждается данными опроса в штаб-квартирах различных учреждений. Мнение штаб-квартир учреждений об эффективности «функциональной защитной стены» отражено в крайней правой колонке таблицы 11.

Должности директоров страновых отделений ПРООН

109. Считается, что наличие должности директора странового отделения ПРООН, как правило, позволяет координатору-резиденту посвящать большую часть своего времени непосредственному выполнению обязанностей координатора-резидента, что обеспечивает четкое разделение его функций и функций директора. По состоянию на 2013 год в ПРООН насчитывается 51 должность директора странового отделения.

110. Из общего числа координаторов-резидентов, ответивших на опрос, 41 человек сообщил о том, что в его страновом отделении есть директор, а 71 человек отметил, что у него есть заместитель представителя-резидента ПРООН. В ряде стран, в которых осуществляются крупные программы, имеются как директора, так и заместители. По имеющимся данным, ПРООН не удалось назначить большее число директоров страновых отделений вследствие связанных с этим дополнительных расходов. Должность директора странового отделения создается главным образом при наличии определенных масштабов программы и соответствующих финансовых возможностей.

111. Координаторам-резидентам, работающим в странах, где есть также директор странового отделения ПРООН, задавался вопрос, является ли наличие директора важным фактором для обеспечения четкого разделения функций; 76 процентов координаторов-резидентов ответили, что наличие «очень важно», и 14 процентов, — что оно «в некоторой степени важно».

112. Координаторам-резидентам, работающим с заместителями представителя-резидента, был задан вопрос о том, предпочли ли бы они назначение директора странового отделения ПРООН, даже если бы это лицо занимало указанную должность более чем в одном страновом отделении. В 28 странах координаторы-резиденты ответили «да», в 39 — «нет». Больше всего эту идею поддерживали в странах с наименьшим масштабом программ Организации Объединенных Наций.

113. Также поднимался непосредственный вопрос о мобилизации средств, в том числе о том, в какой степени ответственность ПРООН за мобилизацию ресурсов делегируется директору странового отделения, заместителю представителя-резидента или самому старшему должностному лицу ПРООН. Ответы приводятся в таблице 12 ниже. Двенадцать координаторов-резидентов сообщили, что функция мобилизации средств была делегирована «полностью», еще 53 заявили, что она была делегирована «в значительной степени». Остальные 43 координатора-резидента, в том числе из нескольких стран с крупномасштабными программами, указали, что полномочия были делегированы самое большее «в умеренной степени». По заявлению ряда учреждений, эти данные свидетельствуют о необходимости приложения дальнейших усилий для обеспечения эффективного разделения функций согласно поставленным целям.

Таблица 12

Степень делегирования ответственности ПРООН за мобилизацию средств
(Доля ответов в процентах)

Варианты ответов	Масштаб программы			Количество ответов
	Наиболее крупный	Средний	Наиболее мелкий	
Полностью	6	3	2	12
В значительной степени	18	13	19	53
В умеренной степени	6	10	7	25
В незначительной степени	1	4	6	11
Ни в какой степени	1	0	0	1
Не применимо	0	3	3	6

Кодекс поведения

114. В последние несколько лет Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития (ГОООНВР) призывает страновые группы разработать кодекс поведения, в котором бы отражалась их приверженность коллективной работе и, в частности, осуществлению принципов системы координаторов-резидентов и системы управления и подотчетности. В рамках опроса, проведенного в 2013 году, координаторы-резиденты сообщили, что страновые группы Организации Объединенных Наций располагают кодексом поведения в 45 странах и не имеют его в 64 странах. По сути, наличие кодекса поведения может сигнализировать об их более твердой приверженности слаженной работе. Вместе с тем, в настоящее время нет связи между наличием кодекса поведения и той мерой, в какой учреждения, как это представляется, конкурируют друг с другом.

115. В то же время наличие кодекса поведения, похоже, зависит от участия в системе управления и подотчетности. В тех странах, где кодекс поведения имеется, значительно увеличивается вероятность того, что члены страновой группы Организации Объединенных Наций учитывают результаты работы Группы в их собственной системе оценки результатов работы, а координатор-резидент вносит формальный вклад в оценку результатов работы членов Группы. ГОООНВР в настоящее время разрабатывает руководящие указания для страновых групп Организации Объединенных Наций по составлению кодекса поведения, в том числе относительно использования передовой практики других страновых отделений, в которых уже действует свой кодекс.

Конкуренция за донорские средства

116. Как и в опросах, проведенных в 2012 году среди правительств стран осуществления программ и страновых групп Организации Объединенных Наций, координаторам-резидентам был задан вопрос, насколько, по их мнению, учреждения в стране конкурируют друг с другом за донорские средства. Результаты опроса этого года в разбивке по уровню доходов страны приводятся в таблице 13.

Таблица 13

**Степень конкуренции за донорские средства между учреждениями
Организации Объединенных Наций**

(Доля ответов в процентах)

Варианты ответов	Уровень доходов страны				Количество ответов
	Низкий	Низкий/средний	Высокий/средний	Высокий	
Высокая степень	6	7	4	1	20
Умеренная степень	10	17	16	0	46
Незначительная степень	8	13	11	0	35
Нулевая степень	1	1	3	3	8

117. Как видно из таблицы 13, конкуренция зачастую оценивается как значительная, что подтверждают результаты опросов 2012 года. Вместе с тем эти результаты не являются строго сопоставимыми, поскольку в 2012 году варианты ответов были только «да/нет»; градуированная шкала в опросе этого года, как ожидается, упростит мониторинг прогресса с течением времени. Из вышеприведенной таблицы также следует, что чем выше уровень доходов стран, тем ниже конкуренция.

118. Ответы на вопрос, имела ли конкуренция отрицательные последствия, были получены как в ходе опроса 2013 года, так и в ходе опросов 2012 года. Самые свежие данные приводятся в таблице 14 ниже (координаторам-резидентам было предложено отметить все применимые к ним положения; координаторы-резиденты, которые указали выше, что в их стране нет конкуренции, на этот вопрос не отвечали). Как видно из таблицы 14, мнения координаторов-резидентов о последствиях конкуренции существенно не изменились, хотя значительно большее их число сочло, что конкуренция между учреждениями увеличивает рабочую нагрузку на государственных должностных лиц. В этом смысле их мнения приблизились к мнениям правительств стран осуществления программ, участвовавшим в опросе 2012 года.

Таблица 14

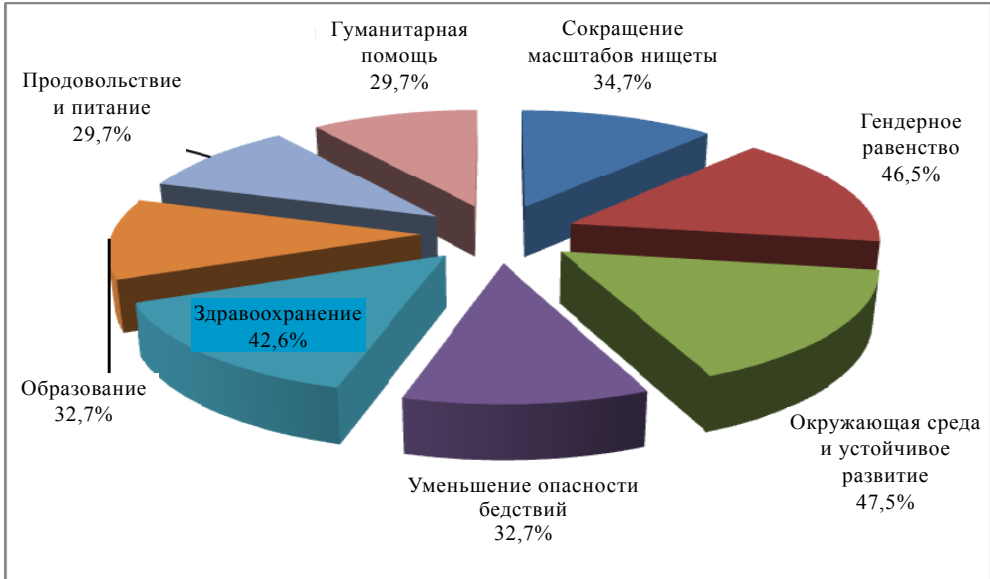
**Мнения координаторов-резидентов о конкуренции за донорские средства
между учреждениями**

Варианты ответов	Процентная доля координаторов-рези- дентов в 2013 году	Процентная доля координаторов-рези- дентов в 2012 году	Процентная до- ля правительств в 2012 году
Конкуренция между учреждениями Организации Объединенных Наций здоровая, и правительство ее приветствует	7	7	16
Конкуренция между учреждениями Организации Объединенных Наций создает путаницу для правительства	80	79	60
Конкуренция между учреждениями Организации Объединенных Наций увеличивает рабочую нагрузку на сотрудников правительства	61	41	56

Варианты ответов	Процентная доля координаторов-резидентов в 2013 году	Процентная доля координаторов-резидентов в 2012 году	Процентная доля правительств в 2012 году
Конкуренция между учреждениями Организации Объединенных Наций отвлекает их внимание от основных задач по оказанию поддержки стране	61	64	62

119. Координаторам-резидентам также было предложено указать тематические области, в которых они наблюдали конкуренцию. Результаты приводятся в диаграмме III (отмечены те тематические области, которые выбирались чаще всего, т.е. по меньшей мере 30 координаторами-резидентами; доля всех ответивших на этот вопрос указана в процентах).

Диаграмма III
Области, в которых координаторы-резиденты наблюдают конкуренцию за средства между учреждениями



120. Как и в 2012 году, координаторы-резиденты часто упоминают гуманитарную помощь и уменьшение опасности бедствий, хотя эти области могут и не значиться в числе приоритетов большинства стран осуществления программ. Указание на эти проблемные области свидетельствует о том, что объемы финансирования в них могут быть весьма крупными.

Наем координаторов-резидентов и сферы их профессиональной компетенции

121. В своей резолюции 67/226 Генеральная Ассамблея призвала систему развития Организации Объединенных Наций «улучшить методы привлечения, отбора, подготовки, аттестации и удержания лиц в системе координаторов-резидентов». Координаторам-резидентам было предложено указать одну меру,

которая, по их мнению, больше всего способствует улучшению ситуации в этом отношении; свои предложения внесли 93 координатора-резидента. В числе наиболее часто упомянутых мер были следующие: выделение достаточных ресурсов отделениям координаторов-резидентов; повышение авторитета координаторов-резидентов; предоставление координаторам-резидентам более надежных возможностей для карьерного роста; учет семейных обстоятельств; и обеспечение более последовательного осуществления системы управления и подотчетности.

122. Одной из целей ГООНВР на период 2013–2014 годов является усовершенствование процессов найма, подготовки, аттестации и удержания координаторов-резидентов с учетом обеспечения географического, гендерного и организационного разнообразия. Для ее достижения будут выполняться следующие задачи:

- укрепление Центра по оценке координаторов-резидентов для создания реестра квалифицированных кандидатов, обладающих требуемыми навыками и качествами;
- пересмотр роли и обязанностей координаторов-резидентов с учетом директив четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики в целях укрепления функции координаторов-резидентов по планированию и координации, включая полноценное выполнение координаторами-резидентами обязанностей и полномочий, уже предусмотренных Генеральной Ассамблеей в ее соответствующих резолюциях;
- разработка предложения по созданию механизмов нефинансового стимулирования для координаторов-резидентов;
- разработка комплексной постоянной программы ролевого обучения координаторов-резидентов/координаторов по гуманитарным вопросам/уполномоченных должностных лиц для из подготовки к эффективному решению всех задач, связанных с их функциями;
- завершение процесса усовершенствования системы оценки результатов работы координаторов-резидентов и страновых групп Организации Объединенных Наций; в 2012 году ГООНВР уже предприняло ряд шагов по усовершенствованию системы оценки результатов работы координаторов-резидентов и страновых групп.

Финансирование системы координаторов-резидентов

123. Во исполнение резолюции 2011/7 Экономического и Социального Совета и резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи ГООНВР провела обзор существующих механизмов финансирования системы координаторов-резидентов, включая варианты общесистемного распределения затрат. В целях более эффективного предоставления ресурсов и оказания более эффективной поддержки системе координаторов-резидентов, а также с учетом того, что, хотя управление системой координаторов-резидентов осуществляется ПРООН, эта система действует на уровне всей Организации Объединенных Наций, было рекомендовано начиная с 2014 года заменить действующие специальные механизмы и запросы о финансировании централизованным прогнозируемым механизмом финансирования системы координаторов-резидентов на глобальном, региональном и страновом уровнях.

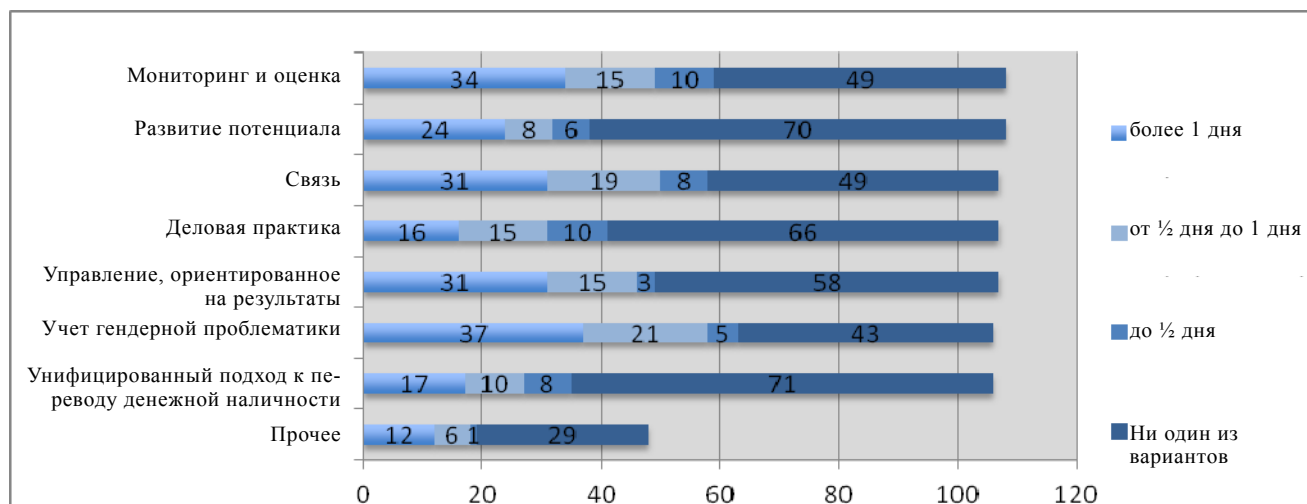
124. Была согласована глобальная сумма финансирования системы координаторов-резидентов в размере 121 млн. долл. США ежегодно, что эквивалентно 0,7 процента от всего объема средств на деятельность, осуществленную Организацией Объединенных Наций в области развития в 2011 году. Поскольку системой координаторов-резидентов управляет ПРООН, она продолжит финансировать систему на уровне порядка 88 млн. долл. США ежегодно. Оставшаяся сумма будет распределена между членами ГООНВР, в том числе ПРООН. Распределение затрат будет основываться на формуле, учитывающей i) ежегодную базовую плату, поскольку система координаторов-резидентов действует во всей системе развития Организации Объединенных Наций и приносит пользу всем ее членам; ii) численность персонала учреждений и соответствующие расходы; и iii) системную нагрузку, измеряемую исходя из участия учреждения в Рамочной программе Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития. Организации, которые уже вносят вклад в работу механизмов координации гуманитарной помощи, будут действовать с учетом их портфеля проектов в области развития и того факта, что они уже содействуют координационной работе в области оказания гуманитарной помощи.

125. Ожидается, что учреждения, являющиеся членами ГООНВР, начнут вносить суммы, согласованные ими и их руководящими органами, а учреждения, чей следующий бюджетный цикл начинается позже, должны будут предусмотреть средства в нем при первой бюджетной возможности. Для обеспечения подотчетности и транспарентности центральной финансовой системы и для оценки результатов от вложения инвестиций в действие будет введена система финансового управления. ГООНВР продолжит пересматривать свою модель работы и искать возможности максимального повышения эффективности системы координаторов-резидентов.

Совместное обучение, организованное страновыми группами Организации Объединенных Наций

126. Генеральная Ассамблея в своей резолюции [67/226](#) призвала уделять «повышенное внимание использованию учреждениями совместного обучения» в целях «оказания эффективной поддержки в развитии потенциала и прочей поддержки с учетом национальных потребностей, приоритетов и задач». В связи с этим координаторам-резидентам был задан вопрос о совместном обучении, организованном страновыми группами Организации Объединенных Наций в прошедшем году. Полученные результаты приводятся в диаграмме IV (в левой колонке указывается число координаторов-резидентов, избравших каждый вариант ответа).

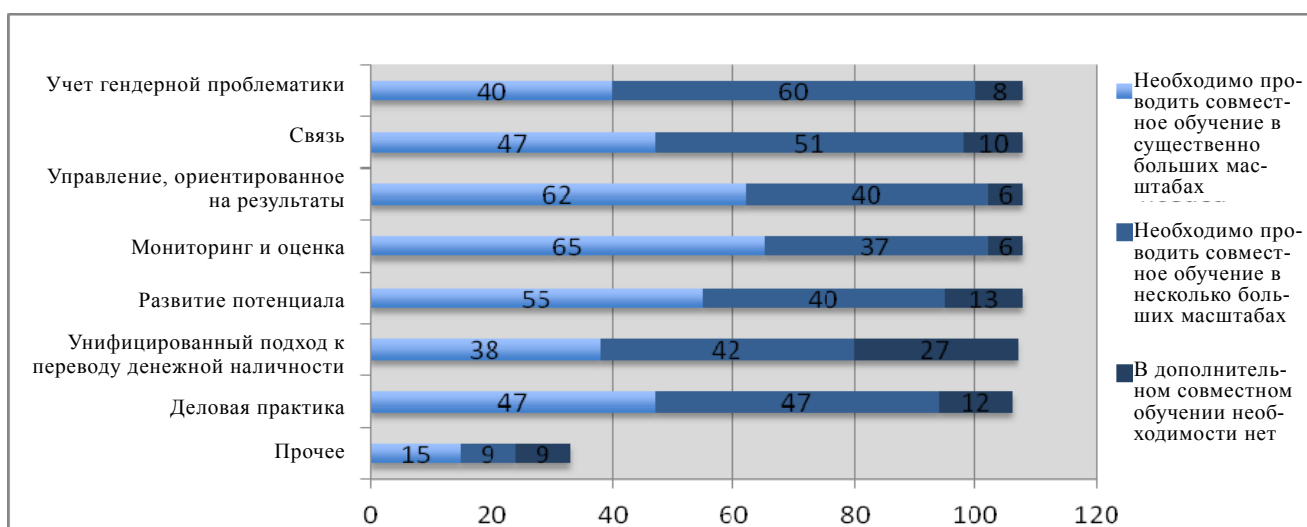
Диаграмма IV
Совместное обучение, организованное национальными группами Организации Объединенных Наций в 2012 году (ответы 109 координаторов-резидентов)



127. В большинстве стран (70 и 71, соответственно) в отчетный период совместное обучение по вопросам развития потенциала и унифицированного подхода к переводу денежной наличности не проводилось. Чаще всего проводилось совместное обучение по вопросу об учете гендерной проблематики.

128. Координаторов-резидентов также просили оценить необходимость в проведении дополнительного совместного обучения. Ответы приводятся в диаграмме V.

Диаграмма V
Необходимость в дополнительном совместном обучении в национальных группах Организации Объединенных Наций



129. Из всех вариантов ответов, предложенных в рамках данного вопроса, координаторы-резиденты больше всего заинтересованы в проведении совместного обучения по вопросам мониторинга и оценки и управления, ориентированного на результаты. Как отмечалось в других разделах настоящего доклада, а также в докладах о результатах опросов 2012 года, в вышеуказанных областях, по мнению как координаторов-резидентов, так и членов страновых групп Организации Объединенных Наций и правительств, можно добиться более значительных результатов. То же самое касается и областей развития потенциала и учета гендерной проблематики, при этом правительства уделяют особое внимание повышению эффективности системы Организации Объединенных Наций в сфере развития потенциала.

Поддержка со стороны штаб-квартир

130. Координаторам-резидентам был задан вопрос, согласны ли они с утверждением, что они получают от ГООНВР четкие стратегические указания по вопросам, касающимся согласованности действий Организации Объединенных Наций на страновом уровне. Двадцать пять процентов респондентов были «полностью согласны», а 50 процентов — «в некоторой степени согласны». Тот же вопрос был задан в рамках опроса координаторов-резидентов и членов страновых групп Организации Объединенных Наций в 2012 году, и можно сделать вывод о том, что по сравнению с 2012 годом в целом ситуация в 2013 году улучшилась.

Таблица 15

Четкость стратегических указаний ГООНВР отделениям координаторов-резидентов по вопросам, касающимся согласованности действий Организации Объединенных Наций на страновом уровне

(Доля координаторов-резидентов, выбравших каждый вариант ответа, в процентах)

Варианты ответов	Регион					Количество ответов
	Азиатско-Тихоокеанский регион	Европа и Содружество Независимых Государств	Латинская Америка и Карибский бассейн	Африка	Арабские государства	
Полностью согласен	2	6	4	13	1	27
В некоторой степени согласен	8	6	12	17	7	54
В некоторой степени не согласен	6	6	12	17	7	24
Полностью не согласен	1	0	2	0	0	3

131. Некоторые координаторы-резиденты отметили, что главы учреждений на страновом уровне не получают сопоставимых указаний от своих штаб-квартир.

132. Координаторам-резидентам также был задан вопрос о поддержке, которую страновые группы Организации Объединенных Наций получили от региональной группы ГООНВР в прошлом году. Результаты приводятся в таблице 16.

Таблица 16

Степень эффективности поддержки, полученной страновыми группами Организации Объединенных Наций от региональной группы ГООНВР в прошлом году

(Доля координаторов-резидентов, выбравших каждый вариант ответа, в процентах)

Варианты ответов	Регион					Количество ответов
	Азиатско-Тихоокеанский регион	Европа и Содружество Независимых Государств	Латинская Америка и Карибский бассейн	Африка	Арабские государства	
Весьма эффективная	2	3	5	6	2	19
В некоторой степени эффективная	6	9	8	15	3	45
В незначительной степени эффективная	6	4	4	6	5	25
Совсем неэффективная	4	1	5	8	0	19

133. Хотя прямое сопоставление ответов провести невозможно, поскольку формулировка этого вопроса отличается от вопроса, задававшегося ранее, общая оценка региональных групп представляется менее благоприятной, чем оценка штаб-квартир.

134. Координаторов-резидентов также просили оценить эффективность поддержки, которую они получают от штаб-квартиры в рамках конкретной инициативы «Единство действий». На этот вопрос ответили 55 координаторов-резидентов (или 51 процент). Результаты приводятся в таблице 17. Поддержка, оказываемая штаб-квартирой в этой связи, считается менее эффективной, чем общая поддержка, что видно по результатам двух предыдущих вопросов. Ожидается, что эта ситуация улучшится с учетом стимула, приданного Генеральной Ассамблеей инициативе «Единство действий».

Таблица 17

Степень эффективности поддержки, полученной координаторами-резидентами от штаб-квартиры в рамках инициативы «Единство действий»

(Число координаторов-резидентов, выбравших каждый вариант ответа)

Варианты ответов	Регион					Количество ответов
	Азиатско-Тихоокеанский регион	Европа и Содружество Независимых Государств	Латинская Америка и Карибский бассейн	Африка	Арабские государства	
Весьма эффективная	4	0	4	2	2	6
В некоторой степени эффективная	4	5	5	15	2	17
В незначительной степени эффективная	9	7	5	20	4	25
Совсем неэффективная	5	0	2	4	2	7

135. Наконец, координаторам-резидентам было предложено в свободной форме высказаться о том, что, по их мнению, необходимо сделать для обеспечения «наиболее высокого уровня согласованной, актуальной, эффективной и результативной поддержки, оказанной ГООНВР/Управлением по координации оперативной деятельности в целях развития и региональной группы ГООНВР» страновой группе Организации Объединенных Наций в их стране. На этот вопрос ответили 88 координаторов-резидентов. Многие из них высказали пожелание относительно улучшения связи, в том числе посредством электронной почты, телефонных звонков и визитов членов региональных групп. Респонденты призвали оказывать более активную поддержку с учетом их потребностей силами более компетентных и ответственных сотрудников в региональных группах и в ГООНВР/Управлении по координации оперативной деятельности в целях развития. Такая поддержка потребует обмена передовой практикой и содействия или обучения по таким вопросам, как инициатива «Единство действий», стратегический анализ, управление, ориентированное на результаты, мониторинг и оценка, развитие потенциала и мобилизация ресурсов. Также существует необходимость в получении мнений от членов региональных групп ГООНВР. Эти мнения будут отражаться в последующих докладах.

136. Широкое отражение в комментариях нашла важность того, чтобы учреждения добивались большего прогресса в упрощении и согласованности своих действий, в том числе в рамках инициативы «Единство действий», а также важность последовательности указаний штаб-квартир и региональных отделений по стратегическим, программным и оперативным вопросам. Кроме того, многие координаторы-резиденты подчеркнули необходимость в стабильном финансировании и укомплектовании штатов отделений координаторов-резидентов. Они коснулись вопросов обеспечения подотчетности старших сотрудников штаб-квартир, расширения полномочий координаторов-резидентов, внедрения системы управления и подотчетности и увеличения штатного расписания ГООНВР/Управления по координации оперативной деятельности в целях развития. Деятельность, проводимая ГООНВР в рамках инициативы «Единство действий», системы управления и подотчетности и инициативы финансирования системы координаторов-резидентов, должна помочь устранить некоторые из указанных проблем.

Делегирование полномочий

137. В рамках опроса, проведенного в 2013 году, координаторы-резиденты должны были оценить, насколько адекватен объем полномочий, делегированных каждому члену страновой группы для принятия решений от имени его учреждения на совещаниях страновой группы. Результаты приводятся в таблице 18 в отношении учреждений, которые, по имеющимся данным, являются членами по меньшей мере 30 страновых групп.

Таблица 18
Степень адекватности полномочий, делегированных членам страновых групп Организации Объединенных Наций для принятия своевременных решений на совещаниях страновых групп (мнение координаторов-резидентов)

Учреждение	Членство в страновых группах Организации Объединенных Наций	Весьма адекватные делегированные полномочия	В некоторой степени адекватные делегированные полномочия	В некоторой степени неадекватные делегированные полномочия	Весьма неадекватные делегированные полномочия	Неприменимо или недостаточно информации	Количество ответов
ФАО	90	30	31	17	9	20	107
МОТ	72	21	22	13	19	32	107
Управление по координации гуманитарных вопросов	38	20	18	2	0	66	106
ЮНЭЙДС	81	39	33	7	5	22	106
ПРООН	103	90	15	0	1	2	108
ЮНЕСКО	75	11	32	16	10	38	107
ЮНФПА	101	60	32	6	3	6	107
УВКБ	78	47	23	6	2	27	105
ООН-Хабитат	40	9	21	9	4	61	104
ЮНИСЕФ	101	78	23	2	1	2	106
ЮНИДО	52	10	25	9	4	56	104
ООН-женщины	64	30	28	6	6	35	105
ВПП	67	46	22	3	0	34	105
ВОЗ	98	47	31	20	5	3	106

138. Если сопоставить данные третьей колонки, в которой указывается, в скольких случаях было сочтено, что делегированные представителям учреждений полномочия были «весьма адекватными», и второй колонки, где указано общее количество страновых групп, членами которых они являются, можно увидеть, что ПРООН и ЮНИСЕФ, имеющие наибольшее количество страновых отделений, судя по полученным данным, обладают наибольшим объемом делегированных полномочий. В то же время очевидно, что невозможно объяснить большие различия между учреждениями только лишь на основе числа страновых групп Организации Объединенных Наций, членами которых они являются.

139. Координаторам-резидентам было предложено указать факторы, которые, по их мнению, могут влиять на объем делегированных полномочий представителям в страновых отделениях в будущем. На этот вопрос ответил 81 координатор-резидент, указав в качестве одного из главных моментов на необходимость разработки ГООНВР и/или Комитетом высокого уровня по вопросам управления четкой политики и руководящих указаний по данному вопросу. В некоторых случаях было отмечено, что представители учреждений на местах либо занимают недостаточно высокую должность, либо не являются резидентами.

140. В опросе, проведенном среди штаб-квартир учреждений, ряд респондентов заявили, что имеются конкретные случаи, когда на места делегировался больший объем полномочий для принятия решений по программным или финансовым вопросам, —либо в качестве общей стратегии, либо по просьбе страны осуществления программы. Учитывая приведенные примеры, можно сделать вывод о том, что делегирование полномочий представителям на местах во многом зависит от учреждения и от уровня должности отдельных представителей учреждений, и эти ответы подтверждают комментарии координаторов-резидентов. Хотя отдельные учреждения приводили примеры повышения степени децентрализации посредством расширения полномочий на страновом уровне, в этой области может потребоваться согласованный подход в рамках всей системы Организации Объединенных Наций.

141. В этой связи в ходе опроса штаб-квартир учреждений были заданы конкретные вопросы о делегировании полномочий представителям на местах. Согласно результатам опроса, показатели делегирования полномочий представителям на местах по-прежнему широко варьируются в зависимости от учреждения. Это касается и полномочий на замену межучрежденческими планами работы по проекту или программе, бюджетами или докладами о результатах работы планов работы по проекту или программе, бюджетов или докладов о результатах работы индивидуальной организации.

142. Поскольку очевидно, что учреждения не могут иметь достаточное число старших сотрудников в каждой стране, Генеральная Ассамблея не раз настоятельно призвала систему Организации Объединенных Наций упростить процедуры, согласно которым учреждение-резидент размещает у себя учреждение-нерезидент. В рамках опроса, проведенного в 2013 году, координаторам-резидентам был задан вопрос о том, были ли предусмотрены такие процедуры в предыдущем году в их стране пребывания. Лишь 15 процентов координаторов-резидентов ответили «да». В большинстве случаев такие процедуры предусматривали размещение учреждения либо в ПРООН, либо в отделении координатора-резидента. Отмечалось, что в отдельных случаях ВОЗ и ЮНИСЕФ размещали у себя отделение ЮНЭЙДС, ФАО размещала МФСР, а ЮНЕСКО — УВКПЧ. Вместе с тем в прошлом году не все эти процедуры были выполнены. В целом, есть основания полагать, что система Организации Объединенных Наций может добиться значительно более существенных результатов в этой области.

С. «Единство действий»

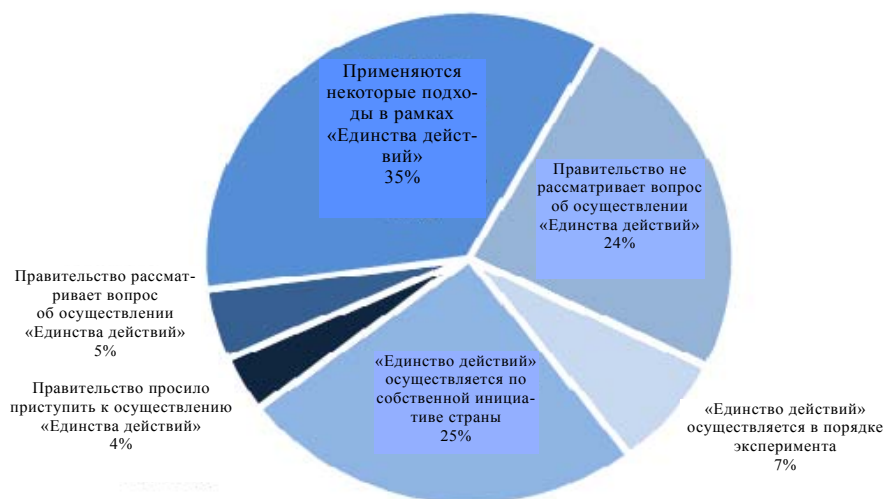
143. Как указано в докладе Генерального секретаря о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики за 2012 год (A/67/93-E/2012/79), в отношении подхода «Единство действий» была проведена независимая оценка, в ходе которой было установлено, что внедрение этого подхода на добровольной основе оказалось полезным в нескольких отношениях, в том числе с точки зрения повышения ответственности правительств стран, в которых осуществляются программы, и оперативности реагирования системы Организации Объединенных Наций на конкретные потребности и приоритетные задачи стран, в которых инициатива «Единство действий» осуществляется на экспериментальной основе, включая наименее развитые страны и страны со средним уровнем дохода.

144. Также сообщалось, что если в рамках других инициатив по реформированию Организации Объединенных Наций основное внимание уделяется конкретным аспектам разработки и осуществления программ, финансирования, управления и подотчетности, то в контексте инициативы «Единство действий» все эти аспекты рассматриваются в комплексе. Такая комплексная система включает также целый ряд инновационных элементов, которые могут оказаться полезными для системы развития Организации Объединенных Наций в целом; в частности, это новые подходы к управлению совместными программами и их совместной разработке, единые системы мониторинга, совместная закупочная деятельность на местах, единые коммуникационные стратегии и кодексы поведения для страновых групп Организации Объединенных Наций.

145. В то же время было отмечено, что применение подхода «Единство действий» не способствовало формированию строгой иерархии подотчетности. С учетом того, что каждая организация в рамках системы Организации Объединенных Наций имеет свою систему управления, мандат и культуру, роль основной подотчетной структуры в контексте осуществления деятельности и управления по-прежнему играют отдельные учреждения. Вертикальная подотчетность преобладает над горизонтальной подотчетностью.

Диаграмма VI

Ход осуществления инициативы «Единство действий» в различных странах

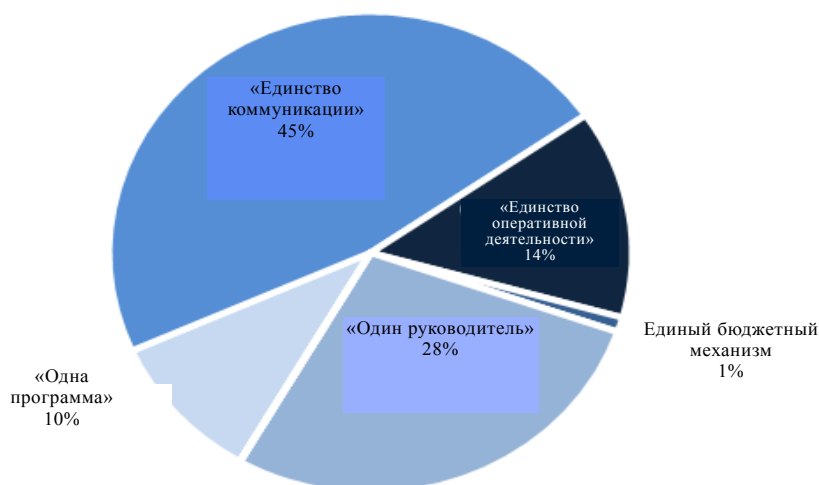


146. Поскольку определенные аспекты инициативы «Единство действий» представляются перспективными, передовые методы, лежащие в ее основе, уже применяются не только первоначальными восемью странами — участниками эксперимента, но и многими другими странами, в которых осуществляются программы. Опрос координаторов-резидентов в 2013 году показал, что, помимо первых восьми стран, в которых было начато осуществление инициативы «Единство действий», 76 других стран также в той или иной степени применяют этот подход или рассматривают вопрос о его применении (см. диаграмму VI). Лишь в 27 странах, что составляет 25 процентов от общего коли-

чества стран осуществления программ Организации Объединенных Наций, правительственные органы, как сообщается, не рассматривают вопрос о применении подхода «Единство действий». Координаторов-резидентов, которые отметили, что их страны применяют некоторые методы, предусмотренные инициативой «Единство действий», также просили указать, о каких именно аспектах идет речь. Их ответы представлены на диаграмме VII.

Диаграмма VII

Подходы в рамках инициативы «Единство действий», применяемые в странах, не осуществивших эту инициативу полностью (согласно отчетам 38 координаторов-резидентов)



147. Стандартные оперативные процедуры для стран, желающих взять на вооружение подход «Единство действий», были одобрены ГООНВР в марте 2013 года, а подробные руководящие указания будут даны организациям в четвертом квартале 2013 года. Эти подробные указания будут содержать соответствующую разъяснительную информацию о таких понятиях, как «одна программа», общий бюджетный механизм, «один фонд», «один руководитель», «единство оперативной деятельности» и «единство коммуникации».

148. В этих подробных руководящих указаниях будут также предусмотрены совместные механизмы контроля, оценки и отчетности. Руководство будет разработано с целью устранения препятствий и трудностей, которые были выявлены в ходе применения подхода «Единство действий», в том числе в ходе проведения независимой оценки «Единства действий».

149. Стандартные оперативные процедуры призваны помочь сосредоточить усилия на достижении результатов и обеспечить усиление подотчетности и улучшение результатов. Благодаря стандартным оперативным процедурам ГООНВР будет располагать набором гибких руководящих принципов, которые страновые группы Организации Объединенных Наций могут применять в целом ряде различных ситуаций на страновом уровне, если решение о принятии подхода «Единство действий» было согласовано с правительством принимающей страны.

150. Внедрение в действие стандартных оперативных процедур будет способствовать прогрессу по трем существенным направлениям: а) смещение акцента с совместного планирования в рамках системы Организации Объединенных Наций в сторону совместного достижения результатов, с уделением особого внимания упрощению и рационализации процессов и инструментов; б) уделение особого внимания ускоренному пересмотру методов работы в целях содействия формированию эффективной программы действий, ориентированной на результаты; и в) определение приоритетности ключевых мероприятий, которые необходимо провести на уровне штаб-квартир в рамках системы Организации Объединенных Наций.

151. Одним из ключевых элементов стандартных процедур является приоритетная задача по увязыванию многолетних стратегических планов деятельности в целях оказания поддержки осуществлению программ. Страновые группы Организации Объединенных Наций занимаются подготовкой новых РПООНПР, но при этом они также разрабатывают комплексные стратегии работы для обеспечения того, чтобы программы осуществлялись как можно более эффективным и результативным образом.

152. Опрос, проведенный в штаб-квартирах учреждений, показал, что для уделения особого внимания соблюдению недавно утвержденных стандартных оперативных процедур необходимо проведение эффективных и результативных последующих мероприятий на уровне учреждений в целях пересмотра и адаптации уже действующей политики конкретных учреждений. Так, ПРООН готова пересмотреть свои процедуры в отношении страновых программ, а ЮНФПА утвердил план по обновлению своей политики и процедур с учетом стандартных оперативных процедур. Сюда также относится недавний пересмотр политики ЮНФПА в области проведения оценки.

153. Кроме того, в ходе опроса координаторов-резидентов было установлено, что в 25 странах РПООНПР были подготовлены в первой половине последнего года действия предыдущих РПООНПР, как это предусмотрено в стандартных оперативных процедурах для осуществления инициативы «Единство действий», причем это было сделано еще до вступления в силу указанных процедур. Рост числа таких случаев можно рассматривать как прогресс в деле обеспечения большей слаженности в работе Организации Объединенных Наций на страновом уровне.

154. В стандартных оперативных процедурах для осуществления инициативы «Единство действий» нашли свое отражение и развитие методы работы, которые уже успешно применяются в ряде стран, в том числе такие, которые направлены на обеспечение слаженности и ориентации на результат. Одним из примеров существующей передовой практики является единый бюджетный механизм. Еще одним примером является концепция и деятельность тематических групп под руководством полноправного члена той или иной страновой группы Организации Объединенных Наций, что уже является широко распространенной практикой.

155. Разработка и использование общих стратегий мобилизации ресурсов в дополнение к усилиям конкретных учреждений в этой области также были включены в стандартные оперативные процедуры в качестве одного из элементов. В настоящее время ГОООНВР приступает к обобщению извлеченных уроков, опыта и соответствующей документации по вопросам совместной мобили-

зации ресурсов на страновом уровне. По итогам этой работы будут разработаны руководящие указания ГООНВР, в которых будут освещены основные элементы и передовые методы работы в области совместной мобилизации ресурсов.

D. Региональные аспекты

156. Генеральная Ассамблея в пунктах 148 и 150 своей резолюции 67/226 призвала региональные комиссии и организации системы развития Организации Объединенных Наций на региональном уровне активизировать их сотрудничество и принять на вооружение подходы, предусматривающие более широкое взаимодействие, для поддержки по просьбе стран-получателей помощи осуществляемых на страновом уровне инициатив в области развития в соответствии с положениями Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития. Она настоятельно призвала региональные комиссии и их субрегиональные отделения уделять приоритетное внимание инициативам в области устойчивого развития на страновом уровне посредством, в частности, разработки и осуществления региональных соглашений и договоренностей, касающихся региональных и субрегиональных аспектов национальных целей в области развития. Далее она рекомендовала координаторам-резидентам и страновым группам Организации Объединенных Наций шире опираться на осуществляемую региональными комиссиями вспомогательную работу в нормативной области и использовать имеющихся у них специалистов по вопросам политики.

157. Для целей подготовки настоящего доклада региональные комиссии сообщили, что они по-прежнему тесно сотрудничают с партнерами Организации Объединенных Наций, включая региональные группы Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития. Это сотрудничество охватывает деятельность региональных координационных механизмов, в том числе разработку общих стратегических политических рамок и совместных аналитических материалов в целях повышения эффективности поддержки, оказываемой страновым группам Организации Объединенных Наций, и укрепления связей между усилиями на региональном и страновом уровнях. Так, Экономическая комиссия для Африки (ЭКА) совместно с партнерами работает над созданием субрегионального механизма региональной координации во всех пяти субрегионах Африки к концу 2013 года в целях повышения эффективности и действенности своих усилий по оказанию поддержки страновым инициативам.

158. Проведенный в 2012 году опрос правительств стран, в которых осуществляются программы, а также проведенные в 2012 и 2013 годах опросы страновых групп Организации Объединенных Наций и координаторов-резидентов, как правило, свидетельствуют о том, что поддержка со стороны региональных комиссий на страновом уровне оказывается достаточно эффективно. В частности, 36 процентов стран указали в 2012 году, что региональная комиссия внесла «весьма существенный» вклад в их развитие. В 2013 году координаторам-резидентам было предложено ответить на вопрос о результатах работы региональных комиссий за последнее время, а также оценить их потенциал в плане удовлетворения потребностей соответствующей страны или страновой группы. Вначале был задан вопрос о том, насколько эффективной является поддержка, оказываемая страновым группам Организации Объединенных Наций со сторо-

ны региональных комиссий в течение последних двух лет. Соответствующие результаты представлены в таблице 19.

Таблица 19

Поддержка, оказываемая региональными комиссиями страновым группам Организации Объединенных Наций
(Доля ответов в процентах)

Варианты ответов	Регион					Число ответов
	Азиатско-Тихоокеанский регион	Европа и Содружество Независимых Государств	Страны Латинской Америки и Карибского бассейна	Африка	Арабские страны	
Весьма эффективна	1	1	2	2	0	6
Довольно эффективна	1	6	3	10	0	22
Отчасти эффективна	6	2	5	10	5	29
Абсолютно неэффективна	4	5	6	7	2	26
Затрудняюсь ответить/ недостаточно информации	6	3	6	6	4	26

159. С учетом того, что одна из целей региональных комиссий состоит в том, чтобы внести существенный вклад в работу Организации Объединенных Наций на страновом уровне, данные, приведенные в таблице 19, свидетельствуют о том, что еще есть возможность для улучшения работы. В двух регионах из пяти, а именно в Африке и в Европе и Содружестве Независимых Государств, большинство координаторов-резидентов оценили работу региональных комиссий по меньшей мере как «отчасти эффективную».

160. Результаты ответа на вопрос: «Исходя из вашего опыта, обладают ли региональные комиссии соответствующим потенциалом для того, чтобы сделать значительный вклад в работу страновых групп Организации Объединенных Наций?» представлены в таблице 20.

Таблица 20

Возможности региональных комиссий с точки зрения внесения вклада в работу страновых групп Организации Объединенных Наций
(Доля ответов в процентах)

Варианты ответов	Регион					Число ответов
	Азиатско-Тихоокеанский регион	Европа и Содружество Независимых Государств	Страны Латинской Америки и Карибского бассейна	Африка	Арабские страны	
Обладают большими возможностями	1	6	11	19	2	42
Обладают средними возможностями	9	5	7	8	5	37
Обладают небольшими возможностями	7	6	1	6	4	26
Возможности отсутствуют	0	0	1	2	0	3

161. Причины расхождений между полученными данными о результатах работы и возможностях региональных комиссий с точки зрения координаторов-резидентов, возможно, заслуживают углубленного изучения. Для подготовки следующего доклада региональным комиссиям будет также предложено принять участие в опросах.

162. Координаторам-резидентам был также задан вопрос о поддержке, оказанной страновым группам Организации Объединенных Наций со стороны региональной группы ГООНВР за прошедший год. Соответствующие результаты были представлены в начале настоящего раздела наряду с оценками, которые координаторы-резиденты дали поддержке, оказываемой штаб-квартирами.

163. В ходе опроса, проведенного в штаб-квартирах учреждений, организациям было предложено указать, какие новые меры были приняты в прошлом году в целях применения подходов, предусматривающих более широкое взаимодействие между региональными или субрегиональными подразделениями, для поддержки осуществляемых на страновом уровне инициатив в области развития. Большинство ответов свидетельствовало об отсутствии в настоящее время общего стратегического подхода в контексте взаимодействия учреждений Организации Объединенных Наций и региональных или субрегиональных организаций. Вместе с тем некоторые учреждения, приведя конкретные примеры, отметили достаточно высокий уровень сотрудничества с региональными комиссиями, в том числе по линии упомянутых ранее региональных координационных механизмов и региональных отделений ГООНВР. В частности, ПРООН поддерживает тесный диалог и сотрудничество с региональными комиссиями, в том числе на глобальном уровне, где эти организации активно взаимодействуют в рамках ряда мероприятий, таких как подготовка региональных отчетов о Целях развития тысячелетия.

164. В пункте 147 резолюции [67/226](#) Генеральная Ассамблея подчеркнула важное значение упорядочения региональных структур технической помощи и региональных бюро для оказания помощи страновым группам Организации Объединенных Наций и предложила размещать их в общих помещениях, когда это целесообразно и соответствует нуждам стран осуществления программ соответствующих регионов. Ответы, полученные в ходе опроса в штаб-квартирах учреждений, свидетельствуют о том, что лишь немногие учреждения в настоящее время располагают определенной стратегией, направленной на упорядочение региональных структур технической помощи и региональных бюро посредством их размещения в общих помещениях. Кроме того, ни одно из учреждений не сообщило о наличии у него конкретного плана по укреплению сотрудничества с региональными комиссиями. Это подтверждает вышеизложенные выводы относительно того, что еще многое предстоит сделать для повышения результативности и организационной эффективности региональных механизмов поддержки.

Е. Упрощение и согласование методов работы

165. В последние годы система Организации Объединенных Наций добилась значительного прогресса в разработке ряда общесистемных инициатив по упрощению и согласованию методов работы в штаб-квартирах и на страновом уровне. В частности, по линии рабочих механизмов ГООНВР и Комитета вы-

сокого уровня по вопросам управления был осуществлен целый ряд преобразований, благодаря которым были созданы возможности для повышения общесистемной эффективности и результативности путем согласования методов работы. В рамках ряда совместных инициатив, таких как совместная миссия, осуществленная в 2010 году ГООНВР и Комитетом высокого уровня в целях выявления препятствий при внедрении подхода «Единство действий», эти два органа расширили свое сотрудничество, обеспечив более тесную координацию и более четкое распределение работы.

Прогресс налицо, однако многое еще предстоит сделать

166. Достигнут прогресс в разработке оперативных решений, согласующихся с принципом общесистемной слаженности и способствующих повышению эффективности и результативности оперативной деятельности. Несмотря на это, опыт стран, в которых реализуется инициатива «Единство действий», и ряда других стран осуществления программ, свидетельствует о существенных ограничениях, возникающих в процессе упрощения и согласования методов работы на страновом уровне при недостаточном уделении внимания различиям между конкретными учреждениями. В каждой из функциональных областей деятельности фонды и программы и специализированные учреждения применяют методы работы, в основе которых лежат отличные друг от друга стратегии, процедуры, положения и правила. Будучи сопряжены со значительным объемом инвестиций в разработку и обслуживание систем общеорганизационного планирования ресурсов для конкретных учреждений, «сквозные» рабочие процессы, как правило, основываются на применении компьютерной техники, регулируются на общеорганизационном уровне и несовместимы друг с другом.

167. В ходе опроса 2013 года, проведенного среди групп по управлению операциями, более 90 процентов всех страновых групп сообщили, что различия в стратегиях и процедурах служат для страновых групп Организации Объединенных Наций препятствием в деле дальнейшего согласования методов работы, а 85 процентов заявили, что различия в положениях и правилах чреваты тем же. В ряде замечаний, поступивших от страновых групп, указывается на то, что причины ограниченного успеха в деле унификации методов работы тесно взаимосвязаны. В частности, отсутствие прогресса также обусловлено представлением о том, что многие инициативы по проведению реформ на страновом уровне могут помешать осуществлению стратегий и процедур конкретных учреждений и что преобразования, способствующие укреплению межучрежденческой согласованности на страновом уровне, являются нецелесообразными для отдельных учреждений.

Диаграмма VIII
Проблемы в области согласования методов работы на страновом уровне



168. Ряд стран, в которых осуществляются программы, добились определенных успехов в деле оказания централизованных услуг, не требующих применения унифицированных рабочих процессов. По данным опроса, проведенного среди групп по управлению операциями, 85 процентов всех страновых групп наладили централизованное предоставление услуг по обеспечению безопасности. За ними следуют услуги по организации поездок (около 69 процентов), медицинское обслуживание (61 процент) и услуги по уборке (60 процентов).

169. Налаживание централизованного предоставления тех или иных услуг, как правило, требует принятия ряда мер, в том числе проведения анализа эффективности затрат, ратификации межучрежденческого меморандума о взаимопонимании и заключения общего долгосрочного соглашения с соответствующим поставщиком услуг. Обоснованность и важность этих требований отражена в стандартных оперативных процедурах, разработанных ГООНВР для стран, заинтересованных в осуществлении инициативы «Единство действий».

170. На диаграмме IX показано, какие именно из 35 возможных централизованных услуг, требующих приобретения услуг, предоставляются в результате принятия страновыми группами вышеупомянутых мер. Согласно приведенным данным, около 27 процентов от общего числа стран заключили пять или более долгосрочных соглашений с внешними поставщиками услуг; однако лишь 3 из 111 страновых групп обеспечили централизованное оказание трех или более видов услуг, выполнив все минимальные требования, причем соответствующие страны не входят в группу стран, осуществляющих инициативу «Единство действий» на экспериментальной основе. Только две страновые группы систематически следовали рекомендованному подходу и обеспечили централизованное оказание семи или более видов услуг в соответствии с минимальными требованиями⁵.

⁵ Заключение долгосрочных соглашений с поставщиками услуг также зависит от ряда внешних факторов, таких как наличие конкурентных рыночных условий и поставщиков

171. В целом складывается впечатление, что большинство страновых групп наладило централизованное оказание услуг лишь выборочно, то есть без применения какого бы то ни было стратегического подхода для эффективной координации оперативной деятельности на страновом уровне. Подготовка сотрудников групп по управлению операциями в области централизованного оказания услуг, проводимая Колледжем персонала системы Организации Объединенных Наций, призвана способствовать формированию необходимых навыков для применения стратегического подхода с учетом конкретной экономической ситуации при оценке возможностей централизованного оказания услуг и при его организации.

172. Результаты опроса групп по управлению операциями показывают, что систематический подход к организации централизованного оказания услуг по-прежнему является исключением. Лишь небольшое число страновых групп применяло стратегический подход для передачи на внешний подряд и коллективного использования вспомогательных услуг, и их опыт заслуживает дальнейшего изучения.

Диаграмма IX

Меры, принятые страновыми группами в целях организации централизованного оказания услуг



услуг, отвечающих минимальным стандартам качества. Соответственно, данные, приведенные на диаграмме IX, не означают, что все страновые группы имеют возможность обеспечить централизованное оказание всех 35 видов услуг, перечисленных в опросе. Тем не менее данные, предоставленные группами по управлению операциями, включают информацию о количестве страновых групп, применяющих систематический подход к объединению вспомогательных услуг.

173. Реализация концепции «Один офис» способствовала достижению заметного прогресса в том, что касается выявления случаев неэффективного оказания вспомогательных услуг на страновом уровне и поиска решений путем выработки унифицированного подхода. Ряд стран, в которых осуществляется инициатива «Единство действий», выделил значительный объем ресурсов для проведения анализа методов работы во всех функциональных областях оперативной деятельности. Некоторые из этих начинаний признаны в качестве оптимальных моделей для их применения в других странах, однако пока отсутствуют достаточные доказательства того, что планирование и проектирование этих рабочих процессов способствовало фактическому внедрению и долгосрочному применению унифицированных методов работы. Выделение средств для привлечения дополнительного потенциала и обеспечения координации на страновом уровне пока не привело к каким-либо значительным и поддающимся количественной оценке сокращениям затрат, которые могли бы быть учтены при осуществлении оперативной деятельности.

174. Централизованное оказание небольшого числа услуг осуществляется под руководством отдельных ведущих учреждений, однако случаи создания центров обслуживания на страновом уровне в целях объединения вспомогательных услуг по-прежнему малочисленны. По данным опроса групп по управлению операциями, лишь 1 из 111 страновых групп сообщила, что она обеспечивает оказание вспомогательных услуг в более чем одной функциональной области по линии общего центра обслуживания Организации Объединенных Наций. Ряд стран отметил, что создание общих центров обслуживания Организации Объединенных Наций тесно связано с осуществлением концепции общих помещений и что объединение вспомогательных услуг потребует более существенной поддержки со стороны штаб-квартир.

175. Опыт применения подхода «Единство действий» показывает, что масштабы унификации методов работы на страновом уровне будут ограниченными, если не будет разработана более согласованная нормативная база и не будет обеспечена совместимость систем управления. Приняв резолюцию [67/226](#), Генеральная Ассамблея признала наличие существенных проблем в деле упрощения и унификации методов работы в штаб-квартирах и на страновом уровне. Предложив предпринять конкретные действия и установив четкие сроки, Ассамблея сосредоточила свои усилия на осуществлении важнейших организационных преобразований, необходимых для эффективного содействия общесистемной слаженности и создания основы для объединения вспомогательных услуг на страновом уровне. В резолюции [67/226](#) Генеральной Ассамблеи предусмотрены широкомасштабные реформы, которые отразятся на организационной структуре системы Организации Объединенных Наций.

176. В пункте 152 своей резолюции [67/226](#) Генеральная Ассамблея в качестве одной из основополагающих мер просила фонды и программы и рекомендовала специализированным учреждениям объединять вспомогательные услуги на страновом уровне либо путем передачи общих функций ведущему учреждению, создав общий центр обслуживания Организации Объединенных наций, либо, когда это целесообразно, путем передачи вспомогательных функций на внешний подряд. Кроме того, в пункте 155 той же резолюции Ассамблея просила Генерального секретаря, действуя через Комитет высокого уровня по вопросам управления и ГОООНВР, представить планы создания механизмов предоставления общих вспомогательных услуг на уровне стран, регионов и штаб-

квартир на основе унифицированных положений и правил, политики и процедур во всех функциональных областях оперативной деятельности в целях практической реализации к 2016 году.

177. Государства-члены по-прежнему придают существенное значение осуществлению концепции общих помещений как одному из основных показателей слаженности в системе Организации Объединенных Наций на страновом уровне и одному из важных факторов, способствующих эффективной интеграции вспомогательных услуг. В пункте 161 указанной резолюции Ассамблея просила систему развития Организации Объединенных Наций до конца 2013 года разработать стратегию поддержки создания общих помещений в странах осуществления программ при должном учете соображений безопасности и затратоэффективности. Разработка этой стратегии рассматривается как одна из возможностей эффективным образом увязать устройство общих помещений со структурными преобразованиями, необходимыми для унификации методов работы на страновом уровне. Общие помещения позволяют не только разместить в одном пространстве, но и объединить подразделения со сходными функциями, что способствует повышению эффективности и расширению возможностей для экономии средств.

178. Комитет высокого уровня по вопросам управления и ГООНВР приступили к выполнению положений резолюции [67/226](#) Генеральной Ассамблеи. Начался этап консультаций между этими двумя межучрежденческими органами, на котором планируется разработать стратегии выполнения решений по итогам четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики и включить меры, предусмотренные Генеральной Ассамблеей, в существующие планы работы. В частности, Сеть совместного финансирования и оперативной деятельности ГООНВР разработала двухгодичный план работы на 2013–2014 годы, в целом согласованный по времени с планом работы Комитета высокого уровня по вопросам управления на 2013–2016 годы.

179. Новый стратегический план Комитета высокого уровня по вопросам управления на 2013–2016 годы был одобрен КСР в апреле 2013 года. Одна из основных целей, предусмотренных в этом стратегическом плане, состоит в том, чтобы поощрять стремление государств-членов к повышению авторитета, слаженности, эффективности и действенности системы Организации Объединенных Наций путем реорганизации и практической реализации административных и управленческих функций. Указанный стратегический план был разработан в ответ на призыв, сформулированный Генеральной Ассамблеей в ее резолюции [64/289](#) об общесистемной слаженности, к модернизации процедур, что приведет к значительной экономии средств и облегчению административного и процедурного бремени, лежащего на организациях системы развития Организации Объединенных Наций и национальных партнерах. В этом стратегическом плане предусмотрен механизм принятия ответных мер на общесистемном уровне в целях выполнения положений резолюции [67/226](#) Генеральной Ассамблеи, и в частности просьбы, содержащейся в пункте 154, подготовить и заключить межучрежденческие рамочные соглашения, уделив особое внимание общим долгосрочным соглашениям с внешними поставщиками услуг и расширению взаимодействия в области закупок, как указано в пункте 156. В частности, Комитет высокого уровня по вопросам управления проводит соответствующие реформы, применяя в экспериментальном порядке и затем укрепляя совместный унифицированный стратегический и нормативный механизм най-

ма и отбора персонала на местах, участвуя в процессе перехода на Международные стандарты учета в государственном секторе, разрабатывая руководящие указания относительно использования услуг на базе «облачных» технологий в системе Организации Объединенных Наций, осуществляя нормативные и стратегические преобразования, необходимые для расширения масштабов совместной и общей закупочной деятельности, и работая над предложением в отношении общего определения оперативных расходов.

180. Генеральная Ассамблея в своей резолюции [67/226](#) просила Генерального секретаря провести исследование для изучения технической возможности обеспечить оперативную совместимость существующих систем общеорганизационного планирования ресурсов фондов и программ. Исходя из этого, КСР поручил председателю Сети по вопросам информационно-коммуникационных технологий Комитета высокого уровня, генеральному директору Международного союза электросвязи, руководить проведением этого исследования. На совещании, состоявшемся в апреле 2013 года, Сеть по вопросам ИКТ согласилась с тем, что в ходе этого исследования технических возможностей следует внимательно изучить те требования к оперативной деятельности, которые могут способствовать сокращению расходов на страновом уровне, а также роль систем общеорганизационного планирования ресурсов в этой сложной схеме.

181. Результаты опроса штаб-квартир учреждений свидетельствуют о том, что учреждения активно содействуют упрощению и унификации методов работы за счет своего членства в Комитете высокого уровня и рабочих механизмах ГООНВР и выделения рабочего времени на соответствующую деятельность. Большинство учреждений отметили свою роль в этих межучрежденческих форумах и упомянули о том, что они осуществляют недавно одобренные стандартные оперативные процедуры ГООНВР. Подготовленная ГООНВР инструкция относительно реализации стратегии оперативной деятельности служит основой для укрепления стратегического планирования, выполнения решений, мониторинга и отчетности в целях унификации оперативной деятельности на страновом уровне. ГООНВР приступила к осуществлению экспериментальной программы в январе, и в результате 14 стран в добровольном порядке стали осуществлять эту стратегию оперативной деятельности. В третьем квартале 2013 года планируется провести оценку этой экспериментальной программы, с тем чтобы усовершенствовать руководящие указания перед началом их применения на глобальном уровне в 2014 году. В контексте указанной стратегии оперативной деятельности был реализован первый экспериментальный проект по планированию и организации комплексного центра обслуживания в Бразилии. Этот проект включает определенные элементы, которые могут лечь в основу методологии функционирования общего центра обслуживания, что благоприятно скажется на последующем применении этого механизма в целях унификации оперативной деятельности.

182. Последующая деятельность во исполнение резолюции [67/226](#) Генеральной Ассамблеи, осуществляемая Группой Организации Объединенных Наций по вопросам развития и Комитетом высокого уровня по вопросам управления, свидетельствует о готовности действовать в духе предусмотренных в этой резолюции широкомасштабных реформ. При определении того, насколько эффективна последующая деятельность, осуществляемая учреждениями Организации Объединенных Наций и межучрежденческими органами по итогам соответствующих институциональных преобразований, будет важно следить за тем,

чтобы четкое понимание требуемых действий сочеталось со своевременным и общесистемным выполнением обязательств. Так, во исполнение положений пункта 152 указанной резолюции, в план работы Сети совместного финансирования и оперативной деятельности ГООНВР была включена задача создания одного экспериментального центра обслуживания в одной из стран осуществления программ со средним уровнем доходов. Что касается оперативной деятельности, то Генеральная Ассамблея в своей резолюции [67/226](#) просила принять соответствующие меры на общесистемном уровне и во всех странах осуществления программ.

Г. Управление, ориентированное на результаты

183. В своей резолюции [67/226](#) Генеральная Ассамблея подчеркнула важность ориентированного на результаты управления как неотъемлемого элемента подотчетности, который может способствовать повышению отдачи от процессов развития и достижению Целей развития тысячелетия. Хотя Ассамблея отметила необходимость определения, анализа и смягчения рисков и дальнейшего совершенствования планирования, управления и отчетности, с момента проведения в 2007 году трехгодичного всеобъемлющего обзора политики был достигнут значительный прогресс в деле дальнейшего формирования в учреждениях культуры, ориентированной на достижение результатов.

184. Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития (ГООНВР) утвердила общие принципы и стандартный формат представления результатов для Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития и внедрила общую методологию, основанную на результатах, предписав использование для разработки страновых программ Руководства ГООНВР по вопросам управления, ориентированного на результаты. План работы ГООНВР на 2013–2014 годы предполагает дальнейшую доработку и внедрение общих инструментов ориентированного на результаты управления и контроля, которые позволят уделять больше внимания достижению результатов. В межучрежденческом плане работы членов ГООНВР призывают также направлять ресурсы на формирование потенциала и навыков в области управления, ориентированного на результаты. В докладе 2014 года о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики Генеральный секретарь представит дальнейшую подробную информацию о ходе работы в этой области.

Формирование культуры, ориентированной на результаты, в рамках всех направлений деятельности

185. Несмотря на успешную работу по внедрению общих инструментов управления через посредство ГООНВР, формирование в фондах и программах и специализированных учреждениях культуры, ориентированной на результаты, остается сложной задачей. Хотя по всей системе развития Организации Объединенных Наций был достигнут большой прогресс в деле совершенствования инструментов управления для отслеживания и оценки результатов, учреждения продолжают испытывать трудности с внедрением систем, которые позволяли бы определять результаты и оценивать прогресс в рамках всех направлений

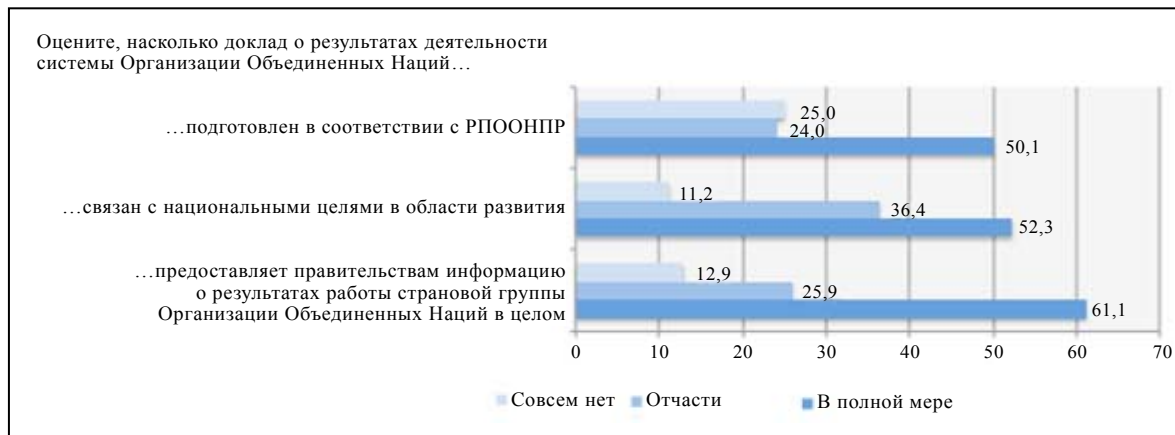
деятельности. Также, несмотря на достижение прогресса в определении и оценке результатов деятельности на уровне проектов, сложность продолжает вызывать задача увязки более масштабной и сложной работы, касающейся информационно-пропагандистской деятельности, укрепления потенциала и предоставления методических консультаций, с поддающимися оценке результатами. Зачастую между ними невозможно установить прямую причинно-следственную связь по причине наличия многочисленных внешних факторов, которые сказываются на результатах работы системы развития Организации Объединенных Наций, направленной на улучшение жизни людей в странах осуществления программ. К ним относятся адаптирование результатов к изменяющимся условиям в странах и серьезная зависимость от неосновного финансирования, что создает трудности в ходе среднесрочного и долгосрочного планирования результатов деятельности в области развития.

186. Поэтому для обеспечения согласования деятельности системы развития Организации Объединенных Наций крайне важно, чтобы совместная отчетность основывалась на применении согласованных и эффективных систем управления, ориентированных на результаты. Это подтвердил опрос координаторов-резидентов, в ходе которого свыше 88 процентов респондентов ответили, что с учетом требований совместной отчетности для учреждений Организации Объединенных Наций будет «очень важно» провести согласование своих ориентированных на результаты систем управления. В штаб-квартире одного учреждения добавили, что необходимо провести согласование уровней результатов, используемых различными организациями системы Организации Объединенных Наций, поскольку имеются различия в их определениях и практическом использовании.

187. По результатам опроса координаторов-резидентов 80 процентов всех страновых групп в 2012 году подготовили ежегодные доклады о результатах работы системы Организации Объединенных Наций. При этом имеются свидетельства того, что во многих случаях требуется повысить качество докладов, а также их полезность для правительств принимающих стран. По результатам опроса, проведенного в 2012 году среди стран, в которых осуществляются программы, лишь 17 процентов были «полностью согласны» с тем, что «в рамках нынешних процессов обзора и представления отчетности Организация Объединенных Наций предоставляет достаточную информацию, чтобы правительства могли оценить результаты работы организации». Результаты проведенного в 2013 году опроса координаторов-резидентов подтверждают такое мнение правительств, поскольку лишь 52 процента всех респондентов сообщили, что доклад о результатах деятельности системы Организации Объединенных Наций в их стране осуществления программы был полностью увязан с достижением национальных целей в области развития (см. диаграмму X).

Диаграмма X

**Применение основных критериев, предусмотренных в докладах
о результатах деятельности системы Организации Объединенных Наций**
(Процентная доля респондентов)



188. Как следует из диаграммы X, почти половина всех координаторов-резидентов указали, что ежегодные доклады о результатах деятельности системы Организации Объединенных Наций «совсем не были» или «были отчасти» составлены в соответствии с РПООНПР или связаны с национальными целями в области развития. Результаты опроса также показали, что большая часть стран осуществления программ, которые применяют или изучают возможность осуществления инициативы «Единство действий», согласовали доклад о результатах деятельности системы Организации Объединенных Наций с национальными целями в области развития. Например, 60 процентов стран, в которых осуществляется инициатива «Единство действий», полностью согласовали свою отчетность с национальными целями в области развития.

189. Благодаря недавнему принятию типового порядка действий для инициативы «Единство действий» ГООНВР уделяет основное внимание укреплению основанного на результатах управления посредством разработки гибкого набора руководящих принципов, которые могут применяться в условиях различных стран. Как отмечает ГООНВР, согласно типовому порядку действий для стран, в которых осуществляется инициатива «Единство действий», в качестве приоритетной рассматривается задача увязывания многолетних стратегических планов деятельности с осуществлением вспомогательных программ, при уделении особого внимания совместному достижению результатов и представлению отчетности о достигнутых результатах.

190. Результаты опроса, проведенного в штаб-квартирах учреждений, показали, что учреждения в целом поддерживают руководящие принципы, изложенные в стандартных оперативных процедурах ГООНВР. Хотя лишь одно учреждение сообщило о том, что за последние два года оно провело оценку или обзор своей системы управления, ориентированного на результаты, ряд учреждений отметили, что они выделили значительные ресурсы на совершенствование своих систем управления, ориентированного на результаты. Здесь следует отметить отдельные примеры разработки планов по выделению дополнительных ресурсов на цели формирования потенциала в области ориентированного на

результаты управления и готовность проводить упрощение, оптимизацию и унификацию систем ориентированного на результаты управления в соответствии с просьбой Генеральной Ассамблеи, содержащейся в пункте 168 ее резолюции 67/226. Например, ПРООН указала, что в настоящее время она выступает за существенное упрощение требований, касающихся разработки страновых стратегий (РПООНПР) и согласованности при разработке программ (Единая программа). Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения подчеркнул, что он намерен разработать руководящие принципы совместного финансирования в связи с разработкой документов по страновой программе для перехода к единому бюджету в 2013 году.

191. В соответствии с просьбой Генеральной Ассамблеи, содержащейся в пункте 170 ее резолюции 67/226, большинство учреждений подтвердили, что они применяют четкие и обоснованные ориентировочные результаты, позволяющие указать ожидаемые результаты на уровне конкретных результатов, общие результаты и эффект и перечислить поддающиеся количественной оценке показатели, снабженные описанием контрольных показателей, основных этапов и плановых заданий для целей контроля. Большинство учреждений подтвердили также, что их нынешние системы представления отчетности о результатах на страновом уровне полностью согласованы с национальными целями в области развития. Как показано в диаграмме X, это не всегда было успешно реализовано в большинстве докладов о результатах деятельности системы Организации Объединенных Наций на страновом уровне.

Совершенствование отчетности о результатах общесистемной деятельности

192. В пункте 166 своей резолюции 67/226 Генеральная Ассамблея просила систему развития Организации Объединенных Наций ускорить работу над формированием и поддержанием ориентированной на достижение результатов культуры на всех уровнях, в том числе посредством применения стимулов по внедрению ориентированного на результаты управления и периодического пересмотра систем ориентированного на результаты управления. К ним относятся дальнейшее формирование потенциала и навыков в области управления, ориентированного на результаты.

193. В связи с этим в пункте 168 своей резолюции 67/226 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря активизировать усилия по более широкому применению и закреплению практики ориентированного на результаты управления в системе развития Организации Объединенных Наций с целью повысить отдачу от деятельности в области развития посредством организационной результативности, включая упрощение, оптимизацию и унификацию систем ориентированного на результаты управления.

194. Поэтому Генеральная Ассамблея установила жесткие сроки и в пункте 169 своей резолюции 67/226 просила Генерального секретаря представить Экономическому и Социальному Совету на этапе оперативной деятельности его основной сессии в 2013 году более целостный, связный и унифицированный подход к оперативной деятельности в целях развития. Такой ориентированный на результаты подход позволил бы улучшить планирование, контроль, оценку и отражение в отчетности результатов общесистемной деятельности. Предлагая исполнительным советам фондов и программ и руководящим органам специализированных учреждений принять участие в предметном обсуждении наиболее действенных путей достижения баланса между необходимостью

представления отчетности о результатах общесистемной деятельности и существующими в каждом учреждении требованиями к отчетности, Ассамблея просила также в пункте 169 той же резолюции внедрить более целостный и унифицированный механизм к 2014 году.

Г. Оценка оперативной деятельности в целях развития

195. В связи с разработкой и осуществлением более согласованных и общесистемных систем управления, ориентированного на результаты, все большую актуальность в качестве неотъемлемой части осуществления программ приобретают эффективный контроль и оценка. В рамках системы развития Организации Объединенных Наций информационное обеспечение деятельности по оценке осуществляет Группа Организации Объединенных Наций по вопросам оценки, которая представляет собой сеть специалистов из структурных подразделений, отвечающих за проведение оценки в системе Организации Объединенных Наций. В настоящее время в состав Группы входят 43 члена и 3 наблюдателя, и она ставит своей целью повышение объективности и эффективности и более широкое освещение деятельности по оценке во всей системе Организации Объединенных Наций.

196. Группа обеспечивает своим членам площадку для выработки общих норм и стандартов для содействия выполнению функции оценки посредством проведения коллегиальных обзоров и обмена информацией, а также для установления партнерских связей с более широким кругом участников деятельности по оценке. В настоящее время ГООНВР сотрудничает с Группой Организации Объединенных Наций по вопросам оценки в рамках разработки стратегии увеличения объема помощи, оказываемого странам осуществления программ для укрепления национального оценочного потенциала для осуществления контроля и оценки оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития. Ожидается, что новая стратегия будет завершена и принята ГООНВР и Группой Организации Объединенных Наций по вопросам оценки к концу 2013 года.

Национальная ответственность за проведение оценки

197. Важной функцией, которую выполняет оценка в системе развития Организации Объединенных Наций, является укрепление принципа национальной ответственности и руководства в рамках оценки помощи, оказываемой системой Организации Объединенных Наций. Для этого требуются значительные усилия по оказанию странам осуществления программ помощи в укреплении национального потенциала в плане оценки для целей эффективного контроля и оценки оперативной деятельности в целях развития. В условиях повышения роли РПООНПР в качестве стратегического и всеобъемлющего документа, который объединяет большую часть мероприятий системы Организации Объединенных Наций на страновом уровне в единый согласованный рамочный документ, исключительно важной становится высокая степень национальной ответственности за осуществление эффективного контроля и оценки его применения. Правительства стран осуществления программ должны быть в состоянии эффективно оценивать, насколько РПООНПР увязана с национальными планами развития и оценивать ее вклад в достижение результатов в области развития на национальном уровне. В этой связи в пункте 175 своей резолюции [67/226](#)

Генеральная Ассамблея просила систему развития Организации Объединенных Наций подготовить и использовать на практике руководящие принципы для дальнейшего укрепления национального потенциала в плане оценки оперативной деятельности в целях развития.

198. Как показали результаты опросов, проведенных в штаб-квартирах учреждений, подразделениями не было принято конкретных стратегий укрепления национального потенциала в плане оценки. Однако ряд учреждений сообщили о том, какие усилия они прилагают в целях развития национального потенциала и как они применяют меры по укреплению потенциала в рамках ориентированного на результаты управления, а также в других областях, которые имеют отношение к укреплению национальных систем анализа, разработки стратегий, планирования, осуществления, контроля и оценки. Таким образом, подготовка руководящих принципов в соответствии с просьбой Генеральной Ассамблеи, содержащейся в пункте 175 ее резолюции [67/226](#), предоставляет учреждениям возможность использовать свой вклад как членов Группы Организации Объединенных Наций по вопросам оценки для наращивания их нынешних усилий по развитию национального потенциала.

Оценка РПООНПР

199. Результаты проведенного в 2013 году опроса координаторов-резидентов показали необходимость более последовательного осуществления деятельности по оценке. Согласно опросу, была проведена оценка лишь около 52 процентов всех РПООНПР, из них по итогам менее чем половины оценок (44 процента) были подготовлены ответы руководства. Это означает, что 28 процентов, или 31 из 108 стран, сообщили о том, что они обеспечили все компоненты надлежащей оценки. Учитывая, что оценки РПООНПР теперь являются обязательными, ожидается, что как число оценок, так и число ответов руководства существенно увеличатся в течение следующих нескольких лет.

Потенциал в плане оценки в структурах Организации Объединенных Наций

200. В своей резолюции [67/226](#) Генеральная Ассамблея особо отметила важность того, чтобы организации системы развития Организации Объединенных Наций имели доступ к независимому, авторитетному и полезному механизму оценки, который был бы обеспечен достаточными ресурсами. В резолюции особо отмечается необходимость содействовать формированию такой культуры оценки внутри Организации Объединенных Наций, которая обеспечивает активное использование сделанных по итогам оценки выводов и рекомендаций в процессе разработки политики и в целях улучшения функционирования организаций. Поэтому Генеральная Ассамблея вновь подтвердила необходимость, чтобы члены системы развития Организации Объединенных Наций наращивали институциональный и организационный потенциал в области оценки оперативной деятельности в целях развития, в том числе активизировали учебную подготовку и повышение квалификации по методике ориентированного на результаты управления и контроля и оценки.

Независимая общесистемная оценка

201. В своей резолюции 67/226 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря создать временный механизм координации проведения независимой общесистемной оценки оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития.

202. В пункте 181 своей резолюции 67/226 Генеральная Ассамблея просила также временный механизм координации в составе Объединенной инспекционной группы, Группы Организации Объединенных Наций по вопросам оценки, Департамента по экономическим и социальным вопросам, Управления по координации гуманитарных вопросов и Управления служб внутреннего надзора выработать процедуры проведения независимой общесистемной оценки оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития, включая предложение о проведении в экспериментальном порядке общесистемных оценок, для рассмотрения Экономическим и Социальным Советом на этапе оперативной деятельности его основной сессии в 2013 году.

203. Временный механизм координации был создан в феврале 2013 года, и с того времени он проводит широкие консультации со структурами Организации Объединенных Наций и государствами-членами по вопросам проекта процедур проведения независимой общесистемной оценки оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития, которая вместе с предложением о проведении в экспериментальном порядке общесистемных оценок будет представлена в качестве отдельного документа на рассмотрение Экономическому и Социальному Совету на этапе оперативной деятельности его основной сессии в 2013 году.

V. Последующая деятельность и контроль

204. В пункте 183 резолюции 67/226 Генеральная Ассамблея подтвердила, что руководящие органы фондов, программ и специализированных учреждений системы развития Организации Объединенных Наций должны принять надлежащие меры для полного осуществления этой резолюции. В пункте 185 этой резолюции Ассамблея признала ведущую роль, которую Экономический и Социальный Совет в соответствии с его мандатом по Уставу Организации Объединенных Наций играет в общей координации деятельности фондов, программ и специализированных учреждений. В пункте 121 Ассамблея призвала фонды и программы и рекомендовала специализированным учреждениям делать все необходимое для приведения их плановых и бюджетных циклов в соответствие с циклом четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики. В пункте 122 Ассамблея подтвердила важность осуществления предыдущих резолюций Генеральной Ассамблеи, касающихся присутствия системы Организации Объединенных Наций на страновом уровне.

205. В настоящем разделе рассматривается ход согласования стратегических планов 19 фондов, программ и специализированных учреждений с циклом четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики (см. таблицу 21). В 2011 году на все эти структуры приходилось около 96 процентов совокупного объема финансирования деятельности, осуществляемой системой развития Организации Объединенных Наций. В данном разделе проводится также обзор отдельных уроков, полученных в ходе осуществления предыдущих резолюций

Генеральной Ассамблеи о трехгодичном всеобъемлющем обзоре политики, вопрос о чем находился на повестке дня ежегодного информационно-координационного совещания президиума ЭКОСОС и исполнительных советов фондов и программ.

А. Приведение циклов стратегического планирования основных фондов, программ и специализированных учреждений и других структур в соответствие с циклом четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики

206. Генеральная Ассамблея в своей резолюции [63/232](#) настоятельно призвала структуры Организации Объединенных Наций согласовать свои циклы планирования с четырехгодичным всеобъемлющим обзором политики. Система развития Организации Объединенных Наций по-прежнему стремится в полном объеме выполнить эту задачу. Из 19 структур, на долю которых в 2011 году приходилось около 96 процентов оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития, 7 структур не смогли привести свои циклы планирования в соответствие с четырехгодичным всеобъемлющим обзором политики, включая 3 структуры, для которых четырехгодичный всеобъемлющий обзор политики является обязательным⁶, а также 4 специализированных учреждения⁷. Две структуры — ЮНЭЙДС и ЮНИДО — планируют обсудить вопрос согласования с четырехгодичным всеобъемлющим обзором политики на будущих заседаниях своих соответствующих руководящих органов. Кроме того, 7 из 19 структур официально отчитываются перед своими руководящими органами за проведение четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики. Конференция ФАО и Генеральная конференция ЮНИДО являются единственными руководящими органами специализированных учреждений, которые официально просили регулярно отчитываться о проведении четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики.

⁶ ООН-Хабитат, Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ, ЮНЭЙДС.

⁷ Международная организация труда, Международный фонд сельскохозяйственного развития, Всемирная организация здравоохранения и ЮНИДО.

Таблица 21

Приведение циклов стратегического планирования основных фондов, программ, специализированных учреждений и других структур в соответствие с циклом четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики

Приведение циклов стратегического планирования основных фондов, программ, специализированных учреждений и других структур в соответствие с циклом четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики ^a						
Подразделение	Документ о стратегическом планировании	Количество лет ^f	Цикл планирования		Согласование с циклом четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики	Представление руководящим органам ежегодной отчетности в рамках четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики
			Нынешний	Следующий		
Фонды и программы						
ПРООН ^b (включая Программу добровольцев Организации Объединенных Наций и Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций)	Стратегический план	4	2008–2013	2014–2017	Да	Да
ЮНФПА	Стратегический план	4	2008–2013	2014–2017	Да	Да
ЮНИСЕФ ^c	Среднесрочный стратегический план	4	2006–2013	2014–2017	Да	Да
ВПП ^d	Стратегический план	4	2008–2013	2014–2017	Да	Да
ООН-Хабитат	Среднесрочный стратегический план	6	2008–2013	2014–2019	Нет	Нет
УВКБ	Двухгодичная программа ^h	2	2012–2013	2014–2015	Да	Нет
БАПОР	Среднесрочный план	6	2010–2015	2016–2021	Нет	Нет
Специализированные учреждения						
МОТ ^e	Стратегические директивные рамки	6	2010–2015	Будет определен позднее	Нет	Нет
ФАО	Среднесрочный план	6	2010–2013	2014–2017	Да	Да ^l
ЮНЕСКО ^f	Среднесрочная стратегия	6	2008–2013	2014–2017	Да	Нет
ВОЗ	Глобальная программа работы	6	2008–2013	2014–2019	Нет	Нет
МФСР	Стратегические рамки	5	2011–2015	2016–2020	Нет	Нет
ЮНИДО	Среднесрочная рамочная программа	4	2010–2013	Будет определен позднее ^k	Нет	Да
Другие структуры						
«ООН-женщины» ^g	Стратегический план	3	2011–2013	2014–2017	Да	Да
ЮНЭЙДС	Стратегические рамки	4	2012–2015	Будет определен позднее	Нет	Нет
УНП ООН	Двухгодичная программа ⁱ	2	2012–2013	2014–2015	Да	Нет

Приведение циклов стратегического планирования основных фондов, программ, специализированных учреждений и других структур в соответствие с циклом четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики^a

Подразделение	Документ о стратегическом планировании	Количество лет ^f	Цикл планирования		Согласование с циклом четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики	Представление руководящим органам ежегодной отчетности в рамках четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики
			Нынешний	Следующий		
ЮНКТАД	Двухгодичная программа	2	2012–2013	2014–2015	Да	Нет
ЮНЕП	Двухгодичная программа	4	2012–2013	2014–2017	Да	Нет
Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека	Двухгодичная программа	2	2012–2013	2014–2015	Да	Нет

^a В 2011 году на долю этих 19 фондов, программ, специализированных учреждений и других подразделений приходилось приблизительно 96 процентов общего объема финансирования деятельности системы Организации Объединенных Наций в области развития.

^b Своим решением 2009/9 Исполнительный совет ПРООН продлил до 2013 года срок действия стратегического плана на 2008–2011 годы в ответ на резолюцию [63/232](#) Генеральной Ассамблеи, призывающую к согласованию с циклом четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики.

^c В своем решении 2009/5 Исполнительный совет ЮНИСЕФ продлил срок действия среднесрочного стратегического плана 2006–2011 годов до 2013 года в ответ на резолюцию [63/232](#), призывающую к согласованию с циклом четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики.

^d Своим решением 2009/ЕВ.А/3 Исполнительный совет Всемирной продовольственной программы продлил до 2013 года срок действия стратегического плана на 2008–2011 годы в ответ на резолюцию [63/232](#), призывающую к согласованию с циклом четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики.

^e На своей 318-й сессии (октябрь 2013 года) Административный совет МОТ начнет обсуждение процедур, которые будут введены в действие в качестве мер по осуществлению нынешних стратегических директивных рамок (2010–2015 годы).

^f В резолюции 105, принятой на 36-й сессии, Генеральная конференция ЮНЕСКО приняла решение увеличить цикл программирования, охватываемый Среднесрочной стратегией, с шести до восьми лет с применением четырехлетних рамок программы и бюджета в качестве механизма согласования с четырехгодичным всеобъемлющим обзором.

^g Структура «ООН-женщины» была создана 2 июля 2010 года резолюцией [64/289](#), и ее первый стратегический план охватывает период 2011–2013 годов для обеспечения соответствия с циклами планирования системы развития Организации Объединенных Наций.

^h Органы Секретариата Организации Объединенных Наций осуществляют деятельность согласно двухгодичным планам по программам, а концепция их деятельности изложена в стратегическом рамочном документе — ключевом политическом документе, который утверждается Генеральной Ассамблеей.

ⁱ Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности каждые четыре года принимает стратегию, на основе которой разрабатываются стратегические рамки на двухгодичный период.

^j Количество лет в нынешнем программном цикле или число лет, которое указано в самых последних решениях руководящих органов и которое будет отражено в следующем программном цикле.

^k Генеральная конференция ЮНИДО постановила, что среднесрочную рамочную программу ЮНИДО следует согласовать с четырехгодичным всеобъемлющим обзором политики. Было также принято решение о том, что внедрение новой среднесрочной рамочной программы будет отложено до проведения выборов следующего Генерального директора ЮНИДО.

^l Отчетность представляется на двухгодичной основе.

В. Уроки, извлеченные в процессе осуществления предыдущих резолюций по трехгодичным всеобъемлющим обзорам политики

207. В пункте 183 своей резолюции 67/226 Генеральная Ассамблея вновь подтвердила, что руководящие органы всех учреждений должны принять надлежащие меры для полного осуществления данной резолюции в соответствии с пунктами 91 и 92 резолюции 56/201 Генеральной Ассамблеи, в которой она просила представлять ежегодные доклады о ходе работы по осуществлению решений трехгодичных всеобъемлющих обзоров политики и проводить обстоятельный анализ возникших проблем, а также уроков, извлеченных из осуществления решений.

208. Сводный каталог просьб Генеральной Ассамблеи, содержащихся во всех резолюциях, касающихся трехгодичных, а теперь четырехгодичных всеобъемлющих обзоров политики, начиная с самой первой резолюции, принятой в 1980 году (резолюция 35/81 Генеральной Ассамблеи), показывает, что с течением лет сложность рекомендаций в связи со всеобъемлющими обзорами политики существенно повысилась при значительном смещении акцента в сторону общесистемных вопросов. Например, в резолюции 35/81 (1980 год) и резолюция 67/226 (2012 год) Генеральной Ассамблеи содержится 18 и 189 пунктов, соответственно. Техническая составляющая рекомендаций в связи со всеобъемлющими обзорами политики также значительно усложнилась за эти годы.

209. Что касается конкретных призывов к действию, обращенных к государствам-членам и учреждениям в предыдущих резолюциях по трехгодичным всеобъемлющим обзорам политики, то здесь преобладают шесть основных тем, из которых одна или две появились сравнительно недавно. Эти темы включают в себя: а) объем и качество финансирования; б) важность полного возмещения расходов на управление и поддержку программ за счет неосновного финансирования; с) методы повышения эффективности деятельности системы развития Организации Объединенных Наций; d) решения, направленные на повышение слаженности в рамках всей системы; e) действия, связанные с функционированием системы координаторов-резидентов; и f) контроль за осуществлением решений по итогам трехгодичных всеобъемлющих обзоров политики при уделении особого внимания роли Экономического и Социального Совета.

Обеспечение слаженности в рамках всей системы по-прежнему является сложной задачей

210. Основные сложности, связанные с работой системы Организации Объединенных Наций, связаны с проблемой обеспечения слаженности (и многими ее составляющими). Для применения новых подходов требуется масштабное межведомственное сотрудничество. В каждой резолюции по трехгодичным всеобъемлющим обзорам, начиная с самой первой, которая была принята в 1981 году, в широком контексте проблемы слаженности содержатся призывы к унификации правил и положений, упрощению процессов и процедур и более активному использованию общих служб. Таким образом, эти три рекомендации могут послужить критериями для оценки осуществления трехгодичных всеобъемлющих обзоров политики.

Для целей управления необходима более полезная и упрощенная система отчетности

211. Процедура отчетности об осуществлении трехгодичных, а отныне четырехгодичных всеобъемлющих обзоров политики является сложной. Необходимо принимать во внимание три основных источника информации для отчетности: а) отчеты руководителей фондов и программ, предоставляемые их исполнительным советам; б) сводные доклады Генерального секретаря для ЭКОСОС; и с) различные другие отчеты, в которых освещаются вопросы, связанные с осуществлением различных положений трехгодичных всеобъемлющих обзоров (например, справочные доклады по четырехгодичному всеобъемлющему обзору политики 2012 года).

212. В своих отчетах руководители фондов и программ зачастую уделяют слишком много внимания работе, проводимой по отдельным компонентам того или иного положения трехгодичных всеобъемлющих обзоров. Было бы полезно также иметь больше материалов, посвященных аналитической оценке того, как эта работа способствует достижению поставленных целей, и — если достигнутый прогресс признан недостаточным или неадекватным — каковы препятствия, которые необходимо преодолеть.

213. Полезный анализ реальных полученных результатах содержится также в отчетах, которые изначально не были предназначены для оценки осуществления трехгодичных всеобъемлющих обзоров политики. В справочных документах, подготовленных для четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики в 2012 году по таким вопросам, как функционирование системы координаторов-резидентов, роль Организации Объединенных Наций в странах с переходной экономикой, анализ общесистемных методов работы, оценка осуществления экспериментальных проектов в рамках инициативы «Единство действий», приводятся различные соображения относительно возникающих проблем и последствий недостаточного прогресса. Таким образом, при составлении отчетов необходимо стремиться к обеспечению не количества данных, а их качества с точки зрения аналитической оценки.

214. В целях упрощения и усиления аналитической составляющей отчетности, предоставляемой управляющим органам по четырехгодичным всеобъемлющим обзорам политики, руководители соответствующих учреждений могли бы, в частности, объединять в рамках одного отчета ежегодные отчеты, предоставляемые ими своим исполнительным советам по вопросам реализации стратегических планов осуществления резолюции [67/226](#) Генеральной Ассамблеи.

Важные цели, поставленные в резолюциях в отношении трехгодичных всеобъемлющих обзоров политики, пока не достигнуты

215. Осуществление положений предыдущих резолюций, касающихся трехгодичных всеобъемлющих обзоров политики, для чего требуется широкое межведомственное сотрудничество, пока имеет ограниченные результаты и продвигается медленнее, чем необходимо. Хотя успехи были достигнуты в различных областях (зачастую благодаря огромным усилиям), прогресс в целом неоднозначен, а более важные цели пока не достигнуты.

216. Что касается упрощения и унификации, то успехи были достигнуты в следующих областях: а) общая стандартизация форматов представления документов фондами и программами их исполнительным советам; б) стандартизация ставок возмещения расходов; в) внедрение Международных стандартов учета в государственном секторе; г) более широкое применение согласованного подхода к переводу наличных средств; д) прогресс в деле создания центрального хранилища информации об оперативной деятельности Организации Объединенных Наций; и е) разработка общесистемных руководящих принципов в таких областях, как закупочная деятельность и информационно-коммуникационные технологии, включая осуществление ряда экспериментальных проектов по их внедрению.

217. Тем не менее упрощение и унификация правил, положений и процедур оказались более сложной задачей. Главным препятствием для достижения прогресса являются различия в мандатах, методах работы и механизмах финансирования различных учреждений. Аналитических данных о способах преодоления этих препятствий недостаточно. Отсутствие стандартизированной базы данных о деятельности системы приводит к достижению ограниченного прогресса в областях, где потенциально можно было бы добиться сокращения расходов, например благодаря более широкому использованию общих служб, и успехи наблюдаются в основном в работе на местах.

Таблица 22

Предварительная рамочная система контроля и показателей для дальнейшего обсуждения и рассмотрения

Соответствующий пункт резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи		Показатель	Слаженность	Актуальность	Эффективность	Результативность	Соответствующий пункт настоящего доклада	Контрольный показатель	Цель (согласно резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи)	Источник ^a
I. Введение										
A. Актуальность системы Организации Объединенных Наций (пункты 4, 6, 9, 12, 20, 114, 124(i), 145)										
I.A.1	4, 6	Насколько правительства считают беспристрастность Организации Объединенных Наций характеристикой, имеющей отношение к их стране (средний показатель)	●	○		—		3,4 из 4 (2012)		Опрос в странах осуществления программ
I.A.2	4, 6	Насколько организации гражданского общества считают беспристрастность Организации Объединенных Наций характеристикой, имеющей отношение к их стране (средний показатель)	●	○		—		3,2 из 4 (2012)		Опрос организаций гражданского общества
I.A.3	12, 20	Процентная доля координаторов-резидентов, которые считают сотрудничество Организации Объединенных Наций с Всемирным банком «в некоторой степени» или «очень» эффективным	○	●			85–86 таблица 8	39,2 (2012)		Опрос координаторов-резидентов
I.A.4	12, 20, 145	Процентная доля координаторов-резидентов, которые считают сотрудничество Организации Объединенных Наций с региональным банком (банками) «в некоторой степени» или «очень» эффективным	○	●			87–88 таблица 9	35,1 (2012)		Опрос координаторов-резидентов
I.A.5	9, 12, 20, 114, 124(i)	Процентная доля организаций гражданского общества, которые «вполне согласны», что Организация Объединенных Наций сотрудничает с гражданским обществом «насколько это возможно»	○	●		—		44,1 (2012)		Опрос организаций гражданского общества

Соответствующий пункт резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи		Показатель	Слаженность	Актуальность	Эффективность	Результативность	Соответствующий пункт настоящего доклада	Контрольный показатель	Цель (согласно резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи)	Источник ^a
В. Согласованность, гибкость и национальная ответственность (пункты 4, 5, 7, 12, 21, 113–115, 171)										
I.B.1	4, 5, 7, 12, 21, 113, 114	Процентная доля стран, где имеется совместный руководящий комитет правительства и Организации Объединенных Наций	●	○	○		80	69,7 (2013)		Опрос координаторов-резидентов или годовой доклад
I.B.2	4, 5, 7, 12, 21, 113, 114	Процентная доля стран, в которых общий руководящий комитет проводил ежегодный обзор РПООНПР (или аналога) за последние 12 месяцев	●	○	○		80	36,7 (2013)		Опрос координаторов-резидентов или годовой доклад
I.B.3	5, 7, 12, 113, 115	Процентная доля правительств, считающих, что деятельность Организации Объединенных Наций «в большой степени» соответствует национальным нуждам и приоритетам		●			75	22,5 (2012)		Опрос в странах осуществления программ
I.B.4	4	Процентная доля правительств, считающих, что Организация Объединенных Наций «очень быстро» или «достаточно быстро» реагирует на изменения в потребностях страны		●			—	65,2 (2012)		Опрос в странах осуществления программ
С. Подотчетность перед государствами-членами (пункты 11, 130(b), 171)										
I.C.1	171	Насколько правительства удовлетворены отчетами Организации Объединенных Наций о ее деятельности (средний показатель)			●		187	2,8 из 4 (2012)		Опрос в странах осуществления программ
Д. Уделение особого внимания обеспечению устойчивого развития (пункты 14, 15)										
I.D.1	14, 15	Процентная доля стран, в которых имеется группа по оценке результатов (тематическая группа) по вопросам охраны окружающей среды и устойчивого развития	●	○			48 диаграмма II	76,3 (2013)		Опрос координаторов-резидентов или годовой доклад
I.D.2	14, 15	Процентная доля правительств, выбравших область охраны окружающей среды и обеспечения устойчивого развития в качестве приоритетной области для получения поддержки от Организации Объединенных Наций		●			45 диаграмма I	73,4 (2012)		Опрос в странах осуществления программ

Соответствующий пункт резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи		Показатель	Слаженность	Актуальность	Эффективность	Результативность	Соответствующий пункт настоящего доклада	Контрольный показатель	Цель (согласно резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи)	Источник ^a
I.D.3	14, 15	Вопрос устойчивого развития лучше сформулирован в руководящих принципах РПООНПР	○	●	○		28–29	Данных пока не имеется		Опрос учреждений, аналитический обзор
I.D.4	14, 15	Процентная доля новых программ (РПООНПР), соответствующих новым руководящим принципам (аналитический обзор)	○	●	○		28–29			Аналитический обзор
I.D.5	14, 15	Процентная доля координаторов-резидентов, указывающих, что вопросы охраны окружающей среды и устойчивого развития являются предметом конкуренции между различными учреждениями Организации Объединенных Наций	●			○	119 диаграмма III	47,5 (2013)		Опрос координаторов-резидентов
Е. Применение всех экспертных знаний системы Организации Объединенных Наций (пункты 18, 116)										
I.E.1	18, 116	Процентная доля координаторов-резидентов, согласных с тем, что страновые группы Организации Объединенных Наций испытывают трудности, связанные с участием в РПООНПР организаций-нерезидентов		●			83	40,4 (2013)		Опрос координаторов-резидентов
I.E.2	18, 116	Процентная доля представителей организаций-нерезидентов, согласных с тем, что страновая группа Организации Объединенных Наций испытывает трудности, связанные с участием в РПООНПР		●				Данных пока не имеется		Опрос страновых групп Организации Объединенных Наций
Ф. Потребности инвалидов (пункт 23)										
I.F.1	23	Процентная доля РПООНПР, в которых этой теме уделяется должное внимание		●			—	—		Аналитический обзор
I.F.2	23	Процентная доля координаторов-резидентов, указывающих, что при разработке РПООНПР имелись «весьма» или «в некоторой степени» адекватные данные по инвалидности			●		Таблица 6	38,5 (2013)		Опрос координаторов-резидентов или годовой доклад

Соответствующий пункт резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи		Показатель	Слаженность	Актуальность	Эффективность	Результативность	Соответствующий пункт настоящего доклада	Контрольный показатель	Цель (согласно резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи)	Источник ^a
II. Финансирование (в настоящем разделе ссылки на пункты, таблицы и диаграммы содержатся в докладе Генерального секретаря об анализе финансирования оперативной деятельности системы Организации Объединенных Наций в целях развития за 2011 год (A/68/97-E/2013/87))										
A. Общие принципы (пункты 24–32, 37, 77)										
II.A.1		С точки зрения финансирования, как страны осуществления программ, доноры и другие заинтересованные стороны оценивают общий уровень слаженности оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития на уровне страны и на центральном уровне/ уровне штаб-квартир	•				–	Данных пока не имеется		Аналитические обзоры имеющихся внешних исследований
II.A.2	24	Оперативная деятельность Организации Объединенных Наций в целях развития в сопоставлении с общим объемом ОПР и многосторонней ОПР на мировом уровне		•			20, 32–33	Диаграмма IV	Пункт 24 — потребность в адекватном финансировании оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития	Утвержденные методы сбора данных, разработанные для отчетов по финансированию, и анализ этих данных
II.A.3	24	Оперативная деятельность Организации Объединенных Наций в целях развития в сопоставлении с общим объемом ОПР на уровне отдельной страны осуществления программ		•			29, 118–119	Диаграмма X, таблица 11	Пункт 24 — потребность в адекватном финансировании оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития	
II.A.4	77	Сотрудничество Юг-Юг: статус и динамика взносов развитых стран в поддержку сотрудничества Юг-Юг		•			24, 40	562 млн. долл. США в 2011 году	Пункт 77 — увеличение поддержки сотрудничества Юг-Юг	

Соответствующий пункт резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи		Показатель	Слаженность	Актуальность	Эффективность	Результативность	Соответствующий пункт настоящего доклада	Контрольный показатель	Цель (согласно резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи)	Источник ^a
II.A.5		Местные ресурсы: статус и динамика взносов в виде местных ресурсов		•			49	Таблица 4		
II.A.6	37	Прочие источники: статус и динамика взносов из прочих источников в соотношении с общим объемом финансирования деятельности в целях развития из этих источников		•			37–38	Диаграмма XII	Пункт 37 — диверсификация возможных источников финансирования оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития	
II.A.7		Выделение/распределение/предназначение ресурсов: общий объем расходов в соответствии с основными типами расходов (основные или неосновные, связанные с деятельностью в целях развития или гуманитарной деятельностью)			•		26–28, 56–61	Диаграммы VIII, IX, XVI–XVIII; таблицы 5–7		
II.A.8		Выделение/распределение/предназначение ресурсов: распределение расходов по программам в соответствии с различными группами стран			•		62–64	Диаграммы XIX и XX		Утвержденные методы сбора данных, разработанные для отчетов по финансированию, и анализ этих данных
II.A.9		Выделение/распределение/предназначение ресурсов: соотношение основных и неосновных расходов по программам			•		65–68	Диаграммы XXI и XXII; таблица 8		
II.A.10		Концентрация/раздробленность: насколько важны финансовые взаимоотношения между учреждениями Организации Объединенных Наций и странами осуществления программ				•	108–120	Таблицы 10, 11 приложение VI		

Соответствующий пункт резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи		Показатель	Слаженность	Актуальность	Эффективность	Результативность	Соответствующий пункт настоящего доклада	Контрольный показатель	Цель (согласно резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи)	Источник ^a
В. Увеличение общего объема финансирования, особенно основных ресурсов (пункты 26, 33–39, 41, 42, 44, 46)										
II.B.1	41	Статус внедрения комплексных и основанных на результатах рамок по планированию финансовых ресурсов и бюджету на центральном уровне	●						Пункт 41 — все ресурсы должны быть консолидированы в комплексных бюджетных рамках	Опрос штаб-квартир учреждений
II.B.2	42	Статус внедрения и применения общих бюджетных рамок на страновом уровне	●				81–84		Пункт 42 — все взносы на оперативную деятельность Организации Объединенных Наций в целях развития должны быть консолидированы в рамках единого бюджетного механизма	Опрос координаторов-резидентов
II.B.3	26, 33	Статус и динамика взносов на оперативную деятельность Организации Объединенных Наций в целях развития: основные или неосновные, связанные с деятельностью в целях развития или гуманитарной деятельностью			●		19, 30–31	Диаграмма III; таблица 1	Пункт 26 — необходимость решить вопрос несбалансированности основных и неосновных ресурсов; пункт 33 — значительно увеличить объем добровольных взносов	Утвержденные методы сбора данных, разработанные для отчетов по финансированию, и анализ этих данных

Соответствующий пункт резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи		Показатель	Слаженность	Актуальность	Эффективность	Результативность	Соответствующий пункт настоящего доклада	Контрольный показатель	Цель (согласно резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи)	Источник ^a
II.B.4	46	Сравнение статуса и тенденций в ограничительных и неограничительных моделях финансирования			•		42–55	Диаграмма XV; таблицы 2–4	Пункт 46 — неосновные ресурсы должны быть более предсказуемыми и менее ограничительными	
II.B.5	33	Источники и типы финансирования: статус и тенденции — общая информация			•		22–24, 37–40	Диаграммы V, VI, XII, XIII	Пункт 33 — все страны должны увеличить объем взносов на оперативную деятельность Организации Объединенных Наций в целях развития	
II.B.6	44	Источники и типы финансирования: статус и тенденции — механизмы объединенного финансирования и совместные программы			•		42–48, 50–55	Диаграмма XV; таблицы 2 и 3	Пункт 44 — приоритет механизмов объединенного, тематического и совместного финансирования	
II.B.7	35	Источники финансирования: статус предпринятых организациями действий по расширению донорской базы			•		77–78		Пункт 35 — предоставить доклады руководящим органам на первой сессии 2014 года	Опрос штаб-квартир учреждений
II.B.8	39	«Критическая масса» основных ресурсов: статус предпринятых организациями действий по разработке и реализации концепции «критической массы» основных ресурсов			•		120		Пункт 39 — предоставить руководящим органам конкретные пред-	Опрос штаб-квартир учреждений

Соответствующий пункт резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи		Показатель	Слаженность	Актуальность	Эффективность	Результативность	Соответствующий пункт настоящего доклада	Контрольный показатель	Цель (согласно резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи)	Источник ^a
II.B.9	33	Совместное покрытие расходов: статус и динамика взносов в зависимости от валового национального дохода			•		85–93	Диаграмма XXVIII; приложение V	ложения к концу 2013 года для принятия решения в 2014 году Пункт 33 — страны-доноры должны увеличить свои добровольные взносы в оперативную деятельность Организации Объединенных Наций в целях развития соразмерно своему потенциалу	Утвержденные методы сбора данных
С. Увеличение общего объема финансирования, особенно основных ресурсов (пункты 33, 40–46)										
II.C.1	41	Рамки по планированию на центральном уровне: статус внедрения комплексных и основанных на результатах рамок по планированию финансовых ресурсов и бюджету	•						Пункт 41 — все ресурсы должны быть консолидированы в комплексных бюджетных рамках	
II.C.2	42	Рамки по планированию на страновом уровне: статус внедрения и применения общих бюджетных рамок	•				81–84		Пункт 42 — все взносы на оперативную деятельность Организации Объединенных Наций в целях развития должны быть консолидированы в рамках	

Соответствующий пункт резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи		Показатель	Слаженность	Актуальность	Эффективность	Результативность	Соответствующий пункт настоящего доклада	Контрольный показатель	Цель (согласно резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи)	Источник ^a
II.C.3	33, 40	Анализ колебаний в объеме взносов в зависимости от источника и общее воздействие на наличие ресурсов				•	69–72	Диаграммы XXIII–XXV	единого бюджетного механизма Пункт 33 — необходимо вносить взносы на многолетней основе устойчивым и предсказуемым образом; Пункт 40 — необходимо уделять первоочередное внимание выделению ресурсов, которые носят более предсказуемый характер	Утвержденные методы сбора данных, разработанные для отчетов по финансированию, и анализ этих данных
II.C.4	46	Статус предпринятых учреждениями и донорами действий и инициатив по повышению предсказуемости				•	77–80		Пункт 46 — структурированный диалог исполнительных советов и руководящих органов в течение 2014 года	
D. Обеспечение полного возмещения расходов (пункты 43, 47–56)										
II.D.1	47, 53	Статус принятия руководящими органами методики исчисления ставок возмещения расходов				•	101–106		Пункт 47 — унифицированная методика исчисления ставок возмещения расходов к началу 2013 года	Утвержденные методы сбора данных, разработанные для отчетов по финансированию, и анализ этих данных

Соответствующий пункт резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи		Показатель	Слаженность	Актуальность	Эффективность	Результативность	Соответствующий пункт настоящего доклада	Контрольный показатель	Цель (согласно резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи)	Источник ^a
II.D.2	43	Сопоставление использования основных и неосновных ресурсов для покрытия расходов по программам и расходов, не связанных с программной деятельностью				•	97	Таблица 9	Пункт 53 — полное принятие рамочных программ к 2013 году и их полное осуществление в 2014 году Пункт 43 — необходимо избегать задерживания основных ресурсов для субсидирования мероприятий, финансируемых за счет неосновных ресурсов	
II.D.3	54	Статус предоставления ориентировочной информации о суммах, подлежащих возмещению, в финансовом планировании и отчетности				•	100		Пункт 54 — необходимо предоставлять ориентировочную информацию о суммах в составе регулярной финансовой отчетности организаций	
III. Национальный потенциал и эффективность деятельности в целях развития										
A. Нарращивание потенциала и развитие (пункты 11, 57–68, 95, 114)										
III.A.1	57–63	Процентная доля стран, в которых, по отчетам координаторов-резидентов, страновая группа Организации Объединенных Наций применяет активно отслеживаемую стратегию по укреплению национального потенциала	○	●	●		32–37	50,6 (2013)		Опрос координаторов-резидентов или годовой доклад

Соответствующий пункт резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи		Показатель	Слаженность	Актуальность	Эффективность	Результативность	Соответствующий пункт настоящего доклада	Контрольный показатель	Цель (согласно резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи)	Источник ^a
III.A.2	57–63	Процентная доля РПООНПР, в значительной степени охватывающих вопрос наращивания потенциала	○	●	●		28–29 32–37	Данных пока не имеется		Аналитический обзор
III.A.3	11	Процентная доля правительств в странах осуществления программ, которые «полностью согласны» с тем, что Организация Объединенных Наций внесла «значительный вклад» в их развитие		○	●		30	27,3 (2012)		Опрос в стране осуществления программ
III.A.4	57–63	Процентная доля правительств в странах осуществления программ, которые «полностью согласны» с тем, что деятельность Организации Объединенных Наций по наращиванию национального потенциала приносит результаты			●		34	24,1 (2012)		Опрос в стране осуществления программ
III.A.5	64, 66	Процентная доля правительств в странах осуществления программ, которые «полностью» или «в некоторой степени» согласны с тем, что Организация Объединенных Наций применяет национальные системы контроля и отчетности «насколько это возможно»		○	●	○	39–40, таблица 1	52,8 (2012)		Опрос в стране осуществления программ
III.A.6	64, 66	Процентная доля стран, в которых, по оценкам координаторов-резидентов, до 50 процентов средств на программы Организации Объединенных Наций направляются через национальные учреждения			○	●	40	62,4 (2013)		Опрос координаторов-резидентов или годовой доклад
III.A.7	64	Процентная доля стран, которые полноценно применяют согласованный подход к переводу наличных средств	●	○	○		40			Консультативный комитет по вопросам СППНС
III.A.8	64, 66	Процентная доля координаторов-резидентов, которые «полностью» или «в некоторой степени» согласны с тем, что в системе Организации Объединенных Наций более чем				●	44	27,6 (2013)		Опрос координаторов-резидентов или годовой доклад

Соответствующий пункт резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи		Показатель	Слаженность	Актуальность	Эффективность	Результативность	Соответствующий пункт настоящего доклада	Контрольный показатель	Цель (согласно резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи)	Источник ^a
		достаточно подразделений, занимающихся параллельным осуществлением проектов								
В. Ликвидация нищеты (пункты 10, 19, 58, 69–73, 118)										
III.B.1	69–71, 73, 118	Процентная доля стран, в которых имеется группа по оценке результатов (тематическая группа) по вопросам ликвидации нищеты	●	○			46–49 диаграмма II	61 (2013)		Опрос координаторов-резидентов или годовой доклад
III.B.2	72, 73	Процентная доля правительств, выбравших сокращение масштабов нищеты в качестве приоритетной области для получения поддержки от Организации Объединенных Наций в будущем		●			45–47 диаграмма I	55 (2012)		Опрос в стране осуществления программ
III.B.3	10, 19, 73[[CO]]	Процентная доля правительств в странах осуществления программ, которые «полностью согласны» с тем, что усилия Организации Объединенных Наций направлены на оказание стране поддержки в деле достижения Целей развития тысячелетия		●			76	60 (2012)		Опрос в стране осуществления программ
III.B.4	58, 73	Процентная доля координаторов-резидентов, которые «полностью согласны» с тем, что в РПООНПР «в достаточной мере учитывается» необходимость расширения прав и возможностей малоимущих и уязвимых групп населения		●	○		50	65,7 (2013)		Опрос координаторов-резидентов, аналитический обзор
III.B.5	69-73	Основные выводы соответствующих тематических исследований ПРООН и других организаций			●		51	Не применяется		Аналитический обзор
III.B.6	72, 73	Процентная доля координаторов-резидентов, указывающих, что сокращение масштабов нищеты является предметом конкуренции между различными учреждениями Организации Объединенных Наций				●	119 диаграмма III	32 (2012)		Опрос координаторов-резидентов

Соответствующий пункт резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи		Показатель	Слаженность	Актуальность	Эффективность	Результативность	Соответствующий пункт настоящего доклада	Контрольный показатель	Цель (согласно резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи)	Источник ^a
С. Сотрудничество Юг-Юг и трехстороннее сотрудничество (пункты 74–79)										
III.C.1	74, 75	Процентная доля стран, в которых у страновой группы Организации Объединенных Наций имеется группа по оценке результатов (тематическая группа), занимающаяся сотрудничеством Юг-Юг	●				Диаграмма II	13,8 (2013)		Опрос в стране осуществления программ
III.C.2	74, 77	Процентная доля страновых групп Организации Объединенных Наций, оказывающих стране пребывания поддержку в обеспечении сотрудничества Юг-Юг «в значительной степени»	●				56–57 таблица 5	24 (2013)		Опрос координаторов-резидентов
III.C.3	74, 77	Процентная доля РПООНПР, в которых в значительной степени учитывается сотрудничество Юг-Юг и трехстороннее сотрудничество	●				28–29	Данных пока не имеется		Аналитический обзор
D. Гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин (пункты 80–92, 118)										
III.D.1	81, 85, 88, 89, 118	Процентная доля стран, в которых имеется группа по оценке результатов (тематическая группа), занимающаяся гендерными вопросами	●	○	○	○	48, 64 диаграмма II	83,5 (2013)		Опрос координаторов-резидентов или годовой доклад
III.D.2	81, 85	Процентная доля стран, в которых существует одна или более совместных программ по гендерному равенству и расширению прав и возможностей женщин	●		○	○	64	45,0 (2013)		Опрос координаторов-резидентов или годовой доклад
III.D.3	90	Процентная доля стран, в которых на стадии странового исследования имеются «вполне адекватные» данные, дезаггегированные по половым группам	●		●		61 таблица 6	23,9 (2013)		Опрос координаторов-резидентов
III.D.4	81, 89	Процентная доля правительств в странах осуществления программ, которые оценивают вклад Организации Объединенных Наций в поощрение гендерного равенства как «особо значимый»			●		—	69,4 (2012)		Опрос в стране осуществления программ

Соответствующий пункт резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи		Показатель	Слаженность	Актуальность	Эффективность	Результативность	Соответствующий пункт настоящего доклада	Контрольный показатель	Цель (согласно резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи)	Источник ^a
III.D.5	85, 88	Процентная доля РПООНПР, в которых в значительной степени учитываются вопросы гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин		●			28–29	Данных пока не имеется		Аналитический обзор Целевой группы по гендерному равенству Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития
III.D.6	83	Процентная доля стран, заполнивших «гендерный оценочный лист»			●		62	48,6 (2013)		Опрос координаторов-резидентов
III.D.7	80, 85, 89	Процентная доля координаторов-резидентов, указывающих, что вопрос гендерного равенства является предметом конкуренции между различными учреждениями Организации Объединенных Наций				●	119 диаграмма III	43,1 (2013)		Опрос координаторов-резидентов
Е. Переход от оказания чрезвычайной помощи к обеспечению развития^b (пункты 93–112)										
III.E.1	102, 105	Количество общеорганизационных договоров или соглашений с ключевыми партнерами о принятии мер реагирования в случае кризисных ситуаций (включая оценку потребностей в период после конфликта и после бедствия и меморандум о взаимопонимании)	●			○	—	Данных пока не имеется		Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития/ Исполнительный комитет по гуманитарным вопросам Рабочая группа по переходному периоду
III.E.2	93, 94, 108–110	Процентная доля стран, имеющих актуальную стратегию уменьшения опасности бедствий		●	○		70–71	53,2 (2013)		Опрос координаторов-резидентов или годовой доклад

Соответствующий пункт резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи		Показатель	Слаженность	Актуальность	Эффективность	Результативность	Соответствующий пункт настоящего доклада	Контрольный показатель	Цель (согласно резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи)	Источник ^a
III.E.3	111	Процентная доля находящихся на переходном этапе стран, где, по мнению координатора-резидента, Организации Объединенных Наций следует уделять больше внимания предотвращению расползания конфликта в регионе/субрегионе		●	○		69	68 (2013)		Опрос координаторов-резидентов или годовой доклад
III.E.4	98–100, 102, 106	Процентная доля координаторов-резидентов в находящихся на переходном этапе странах, которые считают, что учреждения Организации Объединенных Наций конкурируют друг с другом в области оказания гуманитарной помощи	○			●	119 диаграмма III	45,7 (2013)		Опрос координаторов-резидентов
IV. Улучшение функционирования системы развития Организации Объединенных Наций										
A. Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития и эквивалентные процессы (пункты 11, 12, 113–121, 124(g), 124(i), 130(b), 135, 141, 142, 170, 171, 182)										
IV.A.1	182	Процентная доля стран, которые провели оценку предыдущей РПООНПР	○		●		199	53,2 (2013)		Опрос координаторов-резидентов или годовой доклад
IV.A.2	170	Процентная доля стран, где в страновых программных документах (или эквивалентных документах) двух или более учреждений указаны общие результаты, которые дословно повторяют общие результаты РПООНПР	●		○		79	21,5 (2013)		Опрос координаторов-резидентов или годовой доклад
IV.A.3	118, 124(g), 135, 141	Процентная доля стран, где более 20 процентов ресурсов Организации Объединенных Наций связаны с совместными программами и обеспечиваются за счет механизмов совместного финансирования или перенаправления средств доноров (в противоположность параллельному финансированию)	●				50–55 (A/68/97–E/2013/87)	18,3 (2013)		Опрос координаторов-резидентов или годовой доклад

	Соответствующий пункт резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи	Показатель	Слаженность	Актуальность	Эффективность	Результативность	Соответствующий пункт настоящего доклада	Контрольный показатель	Цель (согласно резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи)	Источник ^a
IV.A.4	118, 124(g), 135, 141	Процентная доля координаторов-резидентов, которые «полностью согласны», что Организация Объединенных Наций могла бы в большей степени использовать механизмы совместного финансирования или механизмы перенаправления средств доноров	●					43,1 (2013)		Опрос координаторов-резидентов или годовой доклад
IV.A.5	130(b), 171	Процентная доля стран, где Организация Объединенных Наций подготавливает годовой доклад о результатах	○		●		187	79,8 (2013)		Опрос координаторов-резидентов или годовой доклад
IV.A.6	141, 142	Процентная доля стран, где годовой доклад о результатах Организации Объединенных Наций «в полной мере» структурирован с опорой на общие результаты РПООНПР	○		●		187–188 диаграмма X	61,1 (2013)		Опрос координаторов-резидентов или годовой доклад
IV.A.7	141, 142, 171	Процентная доля стран, где годовой доклад о результатах Организации Объединенных Наций «в полной мере» увязан с национальными результатами в области развития	○		●			52,3 (2013)		Опрос координаторов-резидентов или годовой доклад
IV.A.8	130(b)	Процентная доля стран, где из годового доклада о результатах Организации Объединенных Наций правительство получает информацию о результатах, достигнутых страновой группой Организации Объединенных Наций в целом	○		●			50,9 (2013)		Опрос координаторов-резидентов или годовой доклад
IV.A.9	119	Предоставление руководящим органам к концу 2013 года информации об усилиях Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития, направленных на уменьшение продолжительности процесса осуществления РПООНПР, и связанных с этим усилиях учреждений по упрощению и унификации инструментов и механизмов составления	○			●	89–91	—	Пункт 119 — упрощение и унификация к концу 2013 года инструментов и механизмов составления и осуществления программ, исполь-	Обновленная информация от учреждений

Соответствующий пункт резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи	Показатель	Слаженность	Актуальность	Эффективность	Результативность	Соответствующий пункт настоящего доклада	Контрольный показатель	Цель (согласно резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи)	Источник ^a
	и осуществления программ, используемых отдельными учреждениями в соответствии с Рамочной программой на страновом уровне							зуемых отдельными учреждениями, как это оговорено с руководящими органами	
IV.A.10 119	Процентная доля стран, использующих укороченный, рационализированный процесс осуществления РПООНПР (обзор руководящими органами в сентябре и т.п.)				●	89–91	22,9 (2013)		Опрос координаторов-резидентов, годовой доклад
IV.A.11 117	Процентная доля правительств стран осуществления программ, которые «полностью согласны», что РПООНПР или другой рамочный документ Организации Объединенных Наций помогли Организации Объединенных Наций достигнуть лучших результатов по сравнению с результатами, которых можно было бы достигнуть, если бы каждое учреждение подготовило отдельные планы оказания страновой поддержки	○	○	●	—		47,7 (2012)		Опрос стран осуществления программ
IV.A.12 117, 120	Процентная доля правительств, которые «полностью» или «в определенной степени» согласны, что имеет место «значительное дублирование усилий» учреждений Организации Объединенных Наций в стране	○		○	●	117 таблица 13	47,2 (2012)		Опрос стран осуществления программ
IV.A.13 117, 120	Процентная доля координаторов-резидентов, которые считают, что учреждения Организации Объединенных Наций в стране в «значительной» или «некоторой» степени конкурируют друг с другом за донорское финансирование	○		○	●		50,5 (2013)		Опрос координаторов-резидентов

Соответствующий пункт резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи		Показатель	Слаженность	Актуальность	Эффективность	Результативность	Соответствующий пункт настоящего доклада	Контрольный показатель	Цель (согласно резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи)	Источник ^a
IV.A.14	11	В какой степени правительства стран осуществления программ согласны, что в целом Организация Объединенных Наций действует эффективно при оказании помощи стране (средняя оценка)				•	—	3,1 из 4 (2012)		Опрос стран осуществления программ
В. Система координаторов-резидентов (пункты 42, 122–143)										
IV.B.1	42, 130(а), 131	Показатель соблюдения на страновом уровне положений о финансовой и программной отчетности системы координаторов-резидентов Организации Объединенных Наций; также имеются данные по конкретным учреждениям	•				100 таблица 10	0,7 из 2,0 (2013)		Опрос координаторов-резидентов
IV.B.2	130(а), 130 (с), 131	Показатель соблюдения положений системы управления и подотчетности, в том числе осуществление пункта 37(с) резолюции 50/120 Генеральной Ассамблеи; также имеются данные по конкретным учреждениям	•				101–104 таблица 11	0,8 из 3,0 (2013)		Опрос координаторов-резидентов
IV.B.3	130	Процентная доля страновых групп Организации Объединенных Наций, у которых имеется кодекс поведения	•				114–115	41,3 (2013)		Опрос координаторов-резидентов или годовой доклад
IV.B.4	124(н)	Процентная доля стран осуществления программ, в которых у ПРООН имеются директора страновых представительств	•				109	38 (2013)		Опрос координаторов-резидентов или годовой доклад
IV.B.5	124(н), 130	Процентная доля координаторов-резидентов в странах с директором странового представительства ПРООН, которые считают, что наличие директора странового представительства является «очень важным» для обеспечения надлежащей работы «функциональной защитной стены»	•				111	76,2 (2013)		Опрос координаторов-резидентов или годовой доклад

Соответствующий пункт резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи		Показатель	Слаженность	Актуальность	Эффективность	Результативность	Соответствующий пункт настоящего доклада	Контрольный показатель	Цель (согласно резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи)	Источник ^a
IV.B.6	124(h)	Процентная доля координаторов-резидентов, которые «полностью» или «в значительной степени» передали обязанность по привлечению средств от имени ПРООН директору странового представительства, заместителю представителя-резидента или другому старшему должностному лицу					113 таблица 12	60,2 (2013)		Опрос координаторов-резидентов или годовой доклад
IV.B.7	124	В какой степени выбранные кандидатуры координаторов-резидентов соответствуют потребностям, приоритетам и проблемам конкретной страны		•			121–122	Данных не имеется		Опрос стран осуществления программ
IV.B.8	124, 125	В какой степени Организация Объединенных Наций располагает «необходимым числом сотрудников требуемой квалификации, в том числе для вынесения грамотных рекомендаций по директивным и программным вопросам, и удовлетворяет наивысшим стандартам в отношении квалификации руководителей»			•			Данных не имеется		Опрос стран осуществления программ, опрос страновых групп Организации Объединенных Наций
IV.B.9	128	Статус предложений Генерального секретаря о финансировании системы координаторов-резидентов			•		123–125	См. следующую колонку	Пункт 128 — представление конкретных предложений Экономическому и Социальному Совету и Генеральной Ассамблее в 2013 году	Обновленная информация от Совета
IV.B.10	128	Процентная доля должностей координаторов-резидентов, финансируемых из других источников, помимо ПРООН и Управления по координации оперативной деятельности в целях развития			•		123–125	Данных не имеется		Опрос координаторов-резидентов или годовой доклад

	Соответствующий пункт резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи	Показатель					Соответствующий пункт настоящего доклада	Контрольный показатель	Цель (согласно резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи)	Источник ^a
			Слаженность	Актуальность	Эффективность	Результативность				
IV.B.11 124		Общая (глобальная) оценка работы координаторов-резидентов			●	—		Данных не имеется		Обновленная информация от Управления по координации оперативной деятельности в целях развития
IV.B.12 125		Количество тем (таких, как контроль и оценка) по которым, по мнению по крайней мере 40 процентов координаторов-резидентов, требуется «значительно больше совместных учебных мероприятий»	○		●		128–129 диаграмма V	6 (2013)		Опрос координаторов-резидентов или годовой доклад
IV.B.13 124(j)		Показатель того, в какой мере координаторы-резиденты считают, что члены страновых групп Организации Объединенных Наций располагают «в значительной степени достаточными» делегированными полномочиями для принятия решений от имени своих учреждений				●	137–138 таблица 18	0,5 из 1 (2013)		Опрос координаторов-резидентов или годовой доклад
IV.B.14 123, 124(c)		Процентная доля координаторов-резидентов, которые «полностью согласны» с тем, что они получают четкие стратегические руководящие указания от Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития относительно вопросов, связанных со слаженностью работы Организации Объединенных Наций на страновом уровне	○	●			130 таблица 15	25 (2013)		Опрос координаторов-резидентов
IV.B.15 123, 124(c)		Процентная доля членов страновых групп Организации Объединенных Наций, которые «полностью согласны», что они получают от своих штаб-квартир четкие стратегические указания по вопросам, связанным со слаженностью работы Организации Объединенных Наций на страновом уровне	○	●			130–131	Данных не имеется		Опрос страновых групп Организации Объединенных Наций

Соответствующий пункт резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи		Показатель	Слаженность	Актуальность	Эффективность	Результативность	Соответствующий пункт настоящего доклада	Контрольный показатель	Цель (согласно резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи)	Источник ^a
С. «Единство действий»^c (пункты 132–143)										
IV.C.1	134	Процентная доля стран, применяющих подход «Единство действий» (страны, в которых инициатива осуществляется на экспериментальной основе, и страны, которые, по поступившей информации, добровольно согласились принимать в ней участие)	●		○	○	146 диаграмма VI	32 (2013)		Опрос координаторов-резидентов или годовой доклад
IV.C.2	134	Процентная доля стран, применяющих некоторые элементы подхода «Единство действий» или рассматривающих возможность его принятия	●		○	○		43 (2013)		Опрос координаторов-резидентов или годовой доклад
IV.C.3	143	Представление вариантов обзора и утверждения общих страновых программных документов стран, присоединившихся к инициативе «Единство действий», Экономическому и Социальному Совету в июле 2013 года и последующее согласование методологии фондами, программами и специализированными учреждениями	●			○	92–96		Пункт 143 — Генеральный секретарь представит рекомендации Совету и Генеральной Ассамблее в 2013 году	Обновленная информация от Совета
IV.C.4	140	Процентная доля стран, в которых большинство групп по оценке результатов (тематических групп) работают под руководством членов страновых групп Организации Объединенных Наций	●		○		154	51,4 (2013)		Опрос координаторов-резидентов или годовой доклад
IV.C.5	140	Процентная доля стран, в которых планы работы групп по оценке результатов заменяют планы работы отдельных учреждений				●		Данных не имеется		Опрос координаторов-резидентов или годовой доклад
IV.C.6	140	Процентная доля стран, в которых годовой доклад о результатах деятельности Организации Объединенных Наций заменяет доклады отдельных учреждений				●		Данных не имеется		Опрос координаторов-резидентов или годовой доклад

Соответствующий пункт резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи		Показатель	Слаженность	Актуальность	Эффективность	Результативность	Соответствующий пункт настоящего доклада	Контрольный показатель	Цель (согласно резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи)	Источник ^a
IV.C.7	138, 141	Количество координаторов-резидентов, которые считают, что они получают «очень эффективную» поддержку от штаб-квартир в деле реализации подхода «Единство действий»				•	134 таблица 17	6 (2013)		Опрос координаторов-резидентов
IV.C.8	137	Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития завершает анализ проблем и трудностей, которые препятствуют странам, присоединившимся к инициативе «Единство действий», в полной мере пользоваться выгодами от повышения эффективности в рамках концепции «Единство действий»				•	148			Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития/ Управление по координации оперативной деятельности в целях развития
D. Региональные аспекты (пункты 144–151)										
IV.D.1	148–150	Процентная доля координаторов-резидентов, которые указали, что страновая группа Организации Объединенных Наций на протяжении последних двух лет получала «очень эффективную» поддержку от региональной комиссии				•	158–159 таблица 19	6 (2013)		Опрос координаторов-резидентов
IV.D.2	148–150	Процентная доля стран осуществления программ, которые указали, что региональная комиссия внесла «очень значительный вклад» в развитие страны				•	158	36 (2012)		Опрос стран осуществления программ
IV.D.3	148–150	Процентная доля координаторов-резидентов, которые указали, что региональная комиссия обладает «большим» или «умеренным» потенциалом для внесения более масштабного вклада в работу страновой группы Организации Объединенных Наций				•	160 таблица 20	73,2 (2013)		Опрос координаторов-резидентов

Соответствующий пункт резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи		Показатель	Слаженность	Актуальность	Эффективность	Результативность	Соответствующий пункт настоящего доклада	Контрольный показатель	Цель (согласно резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи)	Источник ^a
IV.D.4	151	Процентная доля членов страновых групп Организации Объединенных Наций, которые указали, что увеличение объема ресурсов, предоставляемых региональной группе Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития, будет являться «очень эффективным» способом улучшения слаженности работы Организации Объединенных Наций на страновом уровне		•			132–133	19,5 (2012)		Опрос координаторов-резидентов/страновых групп Организации Объединенных Наций
IV.D.5	151	Процентная доля координаторов-резидентов, которые указали, что за прошедший год они получили «очень эффективную» поддержку от региональной группы Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития			•		132–133 таблица 16	17,6 (2013)		Опрос координаторов-резидентов
Е. Упрощение и согласование методов работы (пункты 152–163)										
IV.E.1	161	Разработка стратегии поддержки создания общих помещений, предусматривающей конкретные цели и целевые показатели	•			○	177	Контрольный показатель отсутствует	Пункт 161 — разработка стратегии к концу 2013 года	Опрос групп по управлению операциями, отчетность Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития (Целевая группа по общим помещениям)
IV.E.2		Процентная доля стран, в которых экономическая оценка целесообразности реализации концепции общих помещений была рассмотрена Целевой группой по общим помещениям	•			○	177	45 процентов от всех страновых групп		Опрос групп по управлению операциями, отчетность Группы Организации Объединенных Наций по вопросам

Соответствующий пункт резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи		Показатель	Слаженность	Актуальность	Эффективность	Результативность	Соответствующий пункт настоящего доклада	Контрольный показатель	Цель (согласно резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи)	Источник ^a
IV.E.3	152	Представление совместных планов объединенного оказания вспомогательных услуг фондами и программами их исполнительным советам на их первых очередных сессиях в 2014 году	●		○	○	174–176 диаграмма IX	Контрольный показатель отсутствует	Пункт 152 — фондам и программам следует доложить руководящим органам о конкретных достижениях к концу 2014 года Пункт 152 — фондам и программам следует представить совместные планы своим исполнительным советам на первых очередных сессиях 2014 года	развития (Целевая группа по общим помещениям) Обновленная информация от фондов и программ
IV.E.4	155	Представление к концу 2014 года Комитетом высокого уровня по вопросам управления и Группой Организации Объединенных Наций по вопросам развития планов по общесистемному согласованию положений и правил, политики и процедур во всех функциональных областях деятельности для рассмотрения Экономическим и Социальным Советом	●		○	○	167 диаграмма VIII	Контрольный показатель отсутствует	Пункт 155 — Комитету высокого уровня по вопросам управления и Группе Организации Объединенных Наций по вопросам развития следует к концу 2014 года представить	Обновленная информация от фондов и программ

Соответствующий пункт резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи		Показатель	Слаженность	Актуальность	Эффективность	Результативность	Соответствующий пункт настоящего доклада	Контрольный показатель	Цель (согласно резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи)	Источник ^a
IV.E.5	159	Представление Генеральным секретарем исполнительным советам фондов и программ к концу 2014 года предложения в отношении общего определения оперативных расходов и общей стандартизированной системы контроля за уровнем расходов	●		○	○	—	Контрольный показатель отсутствует	скому и Социальному Совету планы по предоставлению общих вспомогательных услуг и согласованию положений и правил	Обновленная информация от фондов и программ
IV.E.6		Процентная доля стран, в которых 25 или более процентов от годового объема закупок, финансируемых Организацией Объединенных Наций, осуществляется правительством			●		—	23 процента всех стран		Опрос групп по управлению операциями
IV.E.7	160	Завершение к концу 2014 года изучения технической возможности обеспечения общесистемной оперативной совместимости систем общеорганизационного планирования ресурсов	○		●	○	180	Контрольный показатель отсутствует	Пункт 160 — проведение изучения технической возможности к концу 2014 года	Отчетность Комитета высокого уровня по вопросам управления
IV.E.8		Процентная доля стран, в которых предоставляется 10 или более видов общих услуг на основе осуществления межучрежденческого меморандума о взаимопонимании и долгосрочного соглашения с поставщиком услуг	○		○	●	174–176 диаграмма IX	1,5 процента (2 страны)		Опрос групп по управлению операциями

	Показатель	Соответствующий пункт резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи				Соответствующий пункт настоящего доклада	Контрольный показатель	Цель (согласно резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи)	Источник ^a
		Слаженность	Актуальность	Эффективность	Результативность				
IV.E.9	Процентная доля стран, где имеют место оказание объединенных вспомогательных услуг через посредство общего центра обслуживания Организации Объединенных Наций, осуществление общих функций через посредство ведущего учреждения или передача на внешний подряд общих вспомогательных функций	○		○	●	174–176	1 процент всех стран		Опрос групп по управлению операциями
IV.E.10 153	Количество фондов и программ, которые к концу 2013 года представили своим руководящим органам планы межучрежденческой оптимизации методов работы	○		○	●	—	Контрольный показатель отсутствует	Пункт 153 — представление планов руководящим органам фондов и программ к концу 2013 года	Обновленная информация от фондов и программ
IV.E.11 154	Количество фондов и программ и специализированных учреждений, которые к концу 2013 года ратифицировали межучрежденческие рамочные соглашения о предоставлении вспомогательных услуг, регламентирующие взаимную применимость соглашений о предоставлении вспомогательных услуг между структурами Организации Объединенных Наций и третьими сторонами на страновом уровне	○		○	●	174–176	Контрольный показатель отсутствует	Пункт 154 — заключение рамочных соглашений с фондами/программами/учреждениями к концу 2013 года	Обновленная информация от фондов и программ
IV.E.12 159	Ход разработки и внедрения общего определения оперативных расходов и общей системы контроля за уровнем расходов	○		○	●	—	Контрольный показатель отсутствует	Пункт 159 — Генеральному секретарю следует представить предложение исполнительным советам к началу 2014 года	Отчетность Комитета высокого уровня по вопросам управления

Соответствующий пункт резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи		Показатель	Слаженность	Актуальность	Эффективность	Результативность	Соответствующий пункт настоящего доклада	Контрольный показатель	Цель (согласно резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи)	Источник ^a
F. Управление, ориентированное на результаты (пункты 164–172)										
IV.F.1	164–166, 168	Процентная доля правительств стран осуществления программ, которые указали, что Организации Объединенных Наций «очень важно» «лучше использовать ориентированные на результаты методы работы», для того чтобы повысить эффективность своей деятельности в стране			•		186 диаграмма X	74,8 (2012)		Опрос стран осуществления программ
IV.F.2	168	Процентная доля членов страновых групп Организации Объединенных Наций, указавших, что унификация систем ориентированного на результаты управления учреждений, будет являться «очень эффективным» способом улучшения слаженности работы Организации Объединенных Наций на страновом уровне	○		•		186	49,9 (2012)		Опрос координаторов-резидентов/страновых групп Организации Объединенных Наций
IV.F.3	168	Процентная доля координаторов-резидентов, указавших, что унификация систем ориентированного на результаты управления учреждений играет «очень важную» роль, принимая во внимание потребности в совместном представлении отчетности	○		•		186	88,1 (2013)		Опрос координаторов-резидентов
IV.F.4	169	Разработка слаженного и унифицированного подхода к ориентированной на результаты оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития, который позволил бы оптимизировать и улучшить планирование, контроль, оценку и отражение в отчетности результатов общесистемной деятельности			•		192–194	Контрольный показатель отсутствует	Пункт 169 — представление подхода Экономическому и Социальному Совету в июле 2013 года и его осуществление в 2014 году	Обновленная информация от Совета

Соответствующий пункт резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи		Показатель	Слаженность	Актуальность	Эффективность	Результативность	Соответствующий пункт настоящего доклада	Контрольный показатель	Цель (согласно резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи)	Источник ^a
IV.F.5	171	Обеспечение согласованности практики ориентированного на результаты управления с принципами подотчетности, включая поиск путей повышения результативности и улучшения отчетности в вопросах, касающихся вклада системы Организации Объединенных Наций в обеспечение результативной деятельности в целях развития на национальном уровне			•		192–194 диаграмма X	Контрольный показатель отсутствует	Пункт 171 — обеспечение согласованности практики ориентированного на результаты управления с принципами подотчетности к концу 2013 года	
IV.F.6	170	Подготовка обзора практики ориентированного на результаты управления и общей отчетности о результатах во всей системе Организации Объединенных Наций для рассмотрения Генеральной Ассамблеи в ходе следующего четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики			•		192–194 диаграмма X	Контрольный показатель отсутствует	Пункт 170 — представление государствам-членам к 2014 году годовой отчетности фондов и программ о внедрении системы четких и обоснованных ориентировочных результатов	Аналитический обзор
G. Оценка оперативной деятельности в целях развития (пункты 167, 173–182)										
IV.G.1	167	Ход осуществления усилий Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития в сотрудничестве с Комитетом высокого уровня по вопросам управления и другими соответствующими органами Организации Объединенных Наций, направленных на выявление мер по улучшению слаженности и взаимодополняемости функций по надзору, проведению ревизии и оценке системы развития Организации Объединенных Наций	•				200–203			Опрос учреждений

Соответствующий пункт резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи		Показатель	Слаженность	Актуальность	Эффективность	Результативность	Соответствующий пункт настоящего доклада	Контрольный показатель	Цель (согласно резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи)	Источник ^a
IV.G.2	181	Ход осуществления усилий Генерального секретаря по выработке политики общесистемной оценки для ее рассмотрения Экономическим и Социальным Советом на этапе оперативной деятельности его основной сессии в 2013 году и предложение о проведении в экспериментальном порядке общесистемных оценок	•				201–203	Проект политики проведения независимой общесистемной оценки, а также предложения по экспериментальному осуществлению будут представлены Совету	Пункт 181 — представление Совету в июле 2013 года предложений о проведении в экспериментальном порядке общесистемных оценок	Обновленная информация от Совета
IV.G.3	175	Процентная доля правительств стран осуществления программ, которые «полностью согласны» с тем, что Организация Объединенных Наций «в максимально возможной степени» использовала национальный потенциал по оценке в целях достижения положительных результатов в стране			•		38–39 таблица 1	10,4 (2012)		Опрос стран осуществления программ
IV.G.4		Разработка и осуществление руководящих указаний по дальнейшему укреплению национального потенциала в плане оценки оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития, включая обязанности различных структур			•		197–198	Контрольный показатель отсутствует		Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития/ Управление по координации оперативной деятельности в целях развития

Соответствующий пункт резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи		Показатель	Слаженность	Актуальность	Эффективность	Результативность	Соответствующий пункт настоящего доклада	Контрольный показатель	Цель (согласно резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи)	Источник ^a
IV.G.5	175	Количество групп по учрежденческой оценке, которые соответствуют стандартам Группы Организации Объединенных Наций по вопросам оценки в отношении независимости			•		195	Информация должна быть представлена Группой Организации Объединенных Наций по вопросам оценки		Группа Организации Объединенных Наций по вопросам оценки
IV.G.6	173, 174	Количество учреждений, полностью принявших нормы и стандарты Группы Организации Объединенных Наций по вопросам оценки			•		195	Информация должна быть представлена Группой Организации Объединенных Наций по вопросам оценки		Группа Организации Объединенных Наций по вопросам оценки
IV.G.7	173, 174	Количество учреждений, публикующих на своем веб-сайте доклады об оценке, а также своевременные ответы руководства			•		195	Информация должна быть представлена Группой Организации Объединенных Наций по вопросам оценки		Группа Организации Объединенных Наций по вопросам оценки

	Соответствующий пункт резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи	Показатель	Слаженность	Актуальность	Эффективность	Результативность	Соответствующий пункт настоящего доклада	Контрольный показатель	Цель (согласно резолюции 67/226 Генеральной Ассамблеи)	Источник ^a
IV.G.8	173, 174, 182	Процентная доля координаторов-резидентов в странах, где была проведена оценка РПООНПР (или эквивалентного документа), которые сообщили, что был подготовлен ответ руководства			●		199	43,7 (2013)		Опрос координаторов-резидентов

Условные обозначения: ● основное свойство
○ дополнительное свойство

^a Инструментарий для проведения опроса размещен по адресу www.un.org/en/development/desa/oesc/qcpr.shtml.

^b Ряд тем, представляющих интерес в контексте переходного процесса, такие как учет национальных приоритетов в деятельности Организации Объединенных Наций, делегирование полномочий и механизмы совместного финансирования, представляют интерес для всех стран осуществления программ; в связи с этим данные по таким вопросам будут представлены в соответствующих разделах.

^c По некоторым темам соответствующие данные для стран осуществления инициативы «Единство действий» будут представлены в рамках других разделов; данные будут систематизированы в соответствии со статусом страны.