



**Организация Объединенных Наций**  
**Комитет экспертов**  
**по государственному**  
**управлению**

**Доклад о работе двенадцатой сессии**  
**(15–19 апреля 2013 года)**

**Экономический и Социальный Совет**

**Официальные отчеты, 2013 год**

**Дополнение № 24**



**Экономический и Социальный Совет**  
Официальные отчеты, 2013 год  
Дополнение № 24

**Комитет экспертов  
по государственному управлению**

**Доклад о работе двенадцатой сессии  
(15–19 апреля 2013 года)**



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2013 год

[[задняя сторона обложки]]

### *Примечание*

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

*Резюме*

В настоящем докладе содержится сводная информация о работе и рекомендациях двенадцатой сессии Комитета экспертов по государственному управлению, проведенной 15–19 апреля 2013 года в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций. Комитет, учрежденный Экономическим и Социальным Советом в его резолюции 2001/45, состоит из 24 экспертов, назначаемых в личном качестве на четырехлетний срок.

## Содержание

<i>Глава</i>	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Проект резолюции, рекомендованный для принятия Экономическим и Социальным Советом.....	1	6
II. Организация работы сессии.....	2–8	6
A. Продолжительность сессии.....	2	6
B. Участники.....	3–6	6
C. Повестка дня.....	7	6
D. Выборы должностных лиц.....	8	7
III. Краткое описание работы и выводы.....	9–84	8
A. Работа Комитета.....	9–10	8
B. Роль ответственного и подотчетного государственного управления в достижении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и программа развития на период после 2015 года.....	11–66	8
C. Обзор Программы Организации Объединенных Наций в области государственного управления.....	67–80	21
D. Предлагаемая программа работы и повестка дня следующей сессии Комитета экспертов и предварительное рассмотрение проекта доклада Комитета.....	80–84	25
Приложение		
Список документов.....		27

## Глава I

### Проект резолюции, рекомендованный для принятия Экономическим и Социальным Советом

1. Комитет экспертов по государственному управлению рекомендует Экономическому и Социальному Совету принять следующий проект резолюции:

#### **Доклад Комитета экспертов по государственному управлению о работе его двенадцатой сессии**

Экономический и Социальный Совет,

ссылаясь на резолюции 2011/2 от 26 апреля 2011 года, 2011/22 от 27 июля 2011 года и 2012/28 от 18 сентября 2012 года и прочие соответствующие резолюции по вопросам государственного управления и развития;

ссылаясь на резолюции Генеральной Ассамблеи 65/141 от 20 декабря 2010 года и 66/184 от 22 декабря 2011 года и прочие соответствующие резолюции по вопросу об использовании информационно-коммуникационных технологий в целях развития;

ссылаясь также на резолюцию Генеральной Ассамблеи 67/195 от 5 февраля 2013 года, в которой Ассамблея подчеркивает важную роль правительств в разработке национальной государственной политики и в обеспечении обслуживания населения с учетом национальных потребностей и приоритетов посредством, в частности, эффективного использования информационно-коммуникационных технологий, в том числе на основе подхода, предусматривающего участие многих заинтересованных сторон, в поддержку национальных усилий в области развития;

ссылаясь на принятый Конференцией Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, проведенной 20–22 июня 2012 года в Рио-де-Жанейро, Бразилия, итоговый документ, озаглавленный «Будущее, которое мы хотим»<sup>1</sup>, в котором мировые лидеры вновь подтвердили, что демократия, благое управление и верховенство закона на национальном и международном уровнях, а также создание благоприятных условий имеют важнейшее значение для обеспечения устойчивого развития, в том числе поступательного и всеохватного экономического роста, социального развития, охраны окружающей среды и искоренения нищеты и голода и что для достижения наших целей в области устойчивого развития мы должны создать на всех уровнях эффективно действующие, транспарентные, подотчетные и демократические институты<sup>2</sup>;

учитывая, что решающее значение для обеспечения устойчивого развития имеет эффективное управление на местном, субнациональном, национальном, региональном и глобальном уровнях, учитывающее мнения и интересы всех<sup>3</sup>;

<sup>1</sup> Резолюция Генеральной Ассамблеи 66/288, приложение.

<sup>2</sup> Там же, п. 10.

<sup>3</sup> Там же, п. 76.

ссылаясь на Стамбульскую декларацию<sup>4</sup> и Программу действий для наименее развитых стран на десятилетие 2011–2020 годов<sup>5</sup>, одобренную Генеральной Ассамблеей в резолюции 65/280 от 17 июня 2011 года, в которой Ассамблея призвала все соответствующие заинтересованные стороны взять обязательство выполнять данную Программу действий;

ссылаясь также на резолюцию Совета 2012/26 от 18 сентября 2012 года, в которой Совет призвал наименее развитые страны, их партнеров по развитию, систему Организации Объединенных Наций и всех других участников согласованно, последовательно и оперативно добиваться полного и реального выполнения принятых обязательств, относящихся к восьми приоритетным направлениям Стамбульской программы действий, включая ответственное управление на всех уровнях;

учитывая обязательства по удовлетворению особых потребностей стран Африки, изложенные в Плате осуществления Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций<sup>6</sup>, и также учитывая работу Комитета экспертов по государственному управлению по вынесению в адрес Экономического и Социального Совета стратегических рекомендаций и программных указаний по вопросам, касающимся управления и государственно-административной деятельности в процессе развития;

принимая к сведению поддержку, оказываемую государствам-членам Программой Организации Объединенных Наций в области государственного управления и в вопросах наращивания институционального и кадрового потенциала, развития электронного и мобильного правительства и вовлечения граждан в процесс управления программами развития;

подчеркивая центральную роль транспарентного, подотчетного, действенного, эффективного, беспристрастного, профессионального и ориентированного на интересы граждан государственного управления в успешном осуществлении политики в области развития и в управлении программами развития;

подчеркивая также фактический потенциал электронного управления в содействии транспарентности, подотчетности, эффективности и вовлечению граждан в сферу предоставления государственных услуг;

принимая к сведению сделанное Советом предложение Комитету экспертов по государственному управлению изучить последствия конкретных мер в области ответственного и всеохватного государственного управления для развития и адресованную Комитету просьбу представить Совету в рамках своего доклада о работе двенадцатой сессии в апреле 2013 года результаты исследования с целью оказания помощи в процессе подготовки к обсуждению программы развития на период после 2015 года<sup>7</sup>;

1. с удовлетворением принимает к сведению выводы доклада Комитета экспертов по государственному управлению о работе его двенадцатой сессии

---

<sup>4</sup> Доклад четвертой Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам, Стамбул, Турция, 9–13 мая 2011 года (A/CONF.219/7), гл. I.

<sup>5</sup> Там же, гл. II.

<sup>6</sup> См. A/56.326, пп. 239–260.

<sup>7</sup> Резолюция Экономического и Социального Совета 2012/28.

по вопросу о роли ответственного и подотчетного государственного управления в достижении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и программы развития на период после 2015 года<sup>8</sup>;

2. с удовлетворением принимает к сведению участие системы Организации Объединенных Наций в работе Комитета экспертов по государственному управлению и призывает Департамент по экономическим и социальным вопросам и другие органы продолжать укрепление межучрежденческого сотрудничества, развивая многоплановый характер процесса управления и стимулируя всеобъемлющий, гибкий подход к руководству, государственному управлению и институциональному развитию на национальном и местном уровнях с целью консолидации благоприятных условий для устойчивого развития;

3. с удовлетворением принимает к сведению также глобальные тематические консультации по вопросам управления, совместно проводившиеся Программой развития Организации Объединенных Наций и Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, и их ценный вклад в дело содействия открытой, всеобъемлющей и имеющей широкое назначение дискуссии по программе развития на период после 2015 года;

4. подтверждает, что основой для устойчивого развития на всех уровнях является транспарентное, с участием всех заинтересованных сторон и подотчетное управление, а также профессиональное, этическое, ответственное и обеспеченное информационно-коммуникационными технологиями государственное управление;

5. подчеркивает центральную роль эффективного и ответственного местного управления для достижения устойчивого развития и подчеркивает необходимость укреплять методы управления, государственное администрирование и профессионализм как на национальном, так и на местном уровне с целью совершенствования принципов благого управления, профессионализма и предоставления государственных услуг;

6. принимает к сведению, что Комитет экспертов по государственному управлению оказывает поддержку Совету в рассмотрении вопросов глобального развития, учитывая потребность в авторитетных и квалифицированных глобальных консультациях по вопросам управления и государственно-административной деятельности в различных проявлениях как основы устойчивого развития в период после 2015 года, и рекомендует Комитету продолжать участвовать и вносить свой вклад по мере необходимости в соответствующие межправительственные и экспертные действия, касающиеся программы развития на период после 2015 года и последующей деятельности по итогам «Рио+20»;

7. рекомендует государствам-членам:

а) стимулировать эффективное лидерство, высокие стандарты профессионализма, этики, добросовестности, транспарентности, подотчетности, ответственности и эффективности в государственном секторе на национальном и

---

<sup>8</sup> *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2013 год, Дополнение № 24 (Е/2013/44).*

местном уровнях, в том числе за счет использования информационно-коммуникационных технологий;

б) стимулировать доверие общества и отчетность за счет обеспечения доступа к информации, поощрения использования информационного обеспечения и обслуживания в контексте «открытого правительства» в государственных учреждениях и финансируемых за счет государства организациях и оптимизации участия граждан; и просит Генерального секретаря предпринять шаги по оказанию правительствам поддержки в этом отношении совместно с Департаментом по экономическим и социальным вопросам и другими соответствующими учреждениями системы Организации Объединенных Наций;

с) продолжать поддерживать укрепление потенциала в области государственного управления на всех уровнях, в том числе посредством стимулирования инноваций в государственных службах, всестороннего освоения потенциала информационно-коммуникационных технологий во всех областях управления, вовлечения граждан и стимулирования общественного участия в процессе управления развитием;

д) содействовать эффективному управлению диверсификацией и участием в предоставлении государственных услуг и повысить уровень доступности услуг для всех, особенно для инвалидов, престарелых, женщин, молодежи, детей и других неблагоприятных групп населения;

8. просит Секретариат продолжать:

а) заниматься пробелами в исследованиях, контроле, наращивании потенциала и вопросах осуществления решений в области управления и государственно-административной деятельности, в частности далее разрабатывать страновые исследования по вопросам государственного управления и увеличивать объем и качество своей деятельности по наращиванию потенциала, чтобы оказывать странам более эффективную помощь, в соответствии с их потребностями и конкретными условиями, в укреплении репрезентативного управления, укреплении государственного управления, в содействии установлению партнерских отношений между государственным и частным секторами, в содействии инновациям и передаче знаний в государственном секторе, а также более точном определении стратегии и политики электронного управления;

б) способствовать увеличению гибкости управления и внедрению инноваций в область государственного управления, чтобы добиться устойчивого развития за счет расширения информационно-просветительской работы и передачи знаний в отношении благого управления на глобальном, региональном, национальном и местном уровнях, среди прочего, через празднование Дня государственной службы Организации Объединенных Наций, Премии Организации Объединенных Наций за вклад в развитие государственной службы, Сеть государственного управления Организации Объединенных Наций, посредством разработки различных инструментов и подходов в области наращивания потенциала, включая методы самооценки, и предоставления соответствующих консультационных услуг в этой области;

с) оказывать помощь в осуществлении Плана действий, принятого на Всемирной встрече на высшем уровне по вопросам информационного общест-

ва в ходе ее первого этапа, проведенного в Женеве 10–12 декабря 2003 года<sup>9</sup>, и Тунисской программы для информационного общества, принятой на Встрече на высшем уровне в ходе ее второго этапа, проведенного в Тунисе 16–18 ноября 2005 года, по вопросам, касающимся электронного правительства, электронного участия, мобильного правительства, информационного обеспечения и обслуживания в контексте "открытого правительства", использования информационно-коммуникационных технологий в парламентах и Форума по вопросам управления интернетом.

---

<sup>9</sup> См. А/С.2/59/3, приложение, гл. I.B.

## Глава II

### Организация работы сессии

#### А. Продолжительность сессии

2. Комитет экспертов по государственному управлению, учрежденный Экономическим и Социальным Советом в его резолюции 2001/45, состоит из 24 экспертов, назначаемых Советом в личном качестве из числа кандидатур, предложенных Генеральным секретарем. Комитет провел свою двенадцатую сессию 15–19 апреля 2013 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций.

#### В. Участники

3. В работе сессии приняли участие 23 члена Комитета. В ней также участвовали наблюдатели от организаций системы Организации Объединенных Наций и межправительственных, неправительственных и иных организаций.

4. В работе сессии приняли участие следующие члены Комитета: Луис Ф. Агилар Вилльянуэва (Мексика), Ровена Бетель (Багамские Острова), Витория Диаш Дьогу (Мозамбик), Михаил Дмитриев (Российская Федерация), Мередит Эдвардс (Австралия), Вальтер Фуст (Швейцария), Бинь Хао (Китай), Муштак Хан (Бангладеш), Пан Сук Ким (Республика Корея), Франсиско Лонго Мартинес (Испания), Хиям Нашаш (Иордания), Джозеф Дион Нгуге (Камерун), Питер Аньянг Ньонго (Кения), Марта Оянарте (Аргентина), Пауль Оквист (Никарагуа), Одетт Рамсингх (Южная Африка), Сирипурапу Кесава Рао (Индия), Маргарет Сэйнер (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии), Валерия Термини (Италия), Гвендолин Уильямс (Тринидад и Тобаго), Сюзан Л. Вудвард (Соединенные Штаты Америки), Филип Ё (Сингапур) и Наджат Заррук (Марокко).

5. Ян Циков (Германия) не смог присутствовать на сессии по причине болезни.

6. Со списком наблюдателей, участвовавших в работе сессии, можно ознакомиться на веб-сайте Сети Организации Объединенных Наций по вопросам государственного управления [www.unpan.org/cera](http://www.unpan.org/cera).

#### С. Повестка дня

7. В повестку дня двенадцатой сессии Комитета были включены следующие пункты:

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и другие организационные вопросы.
3. Роль ответственного и подотчетного государственного управления в достижении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и программа развития на период после 2015 года:

- a) обеспечение функционирования государственного управления в программе развития на период после 2015 года;
  - b) подотчетность участников процесса государственного управления в целях развития;
  - c) создание благоприятных условий для развития в программе развития на период после 2015 года.
4. Обзор Программы Организации Объединенных Наций в области государственного управления.
  5. Повестка дня тринадцатой сессии Комитета экспертов.

#### **D. Выборы должностных лиц**

8. На двенадцатой сессии функции должностных лиц Комитета выполняли следующие члены:

*Председатель:*

Наджат Заррук (Марокко)

*Заместители Председателя:*

Пан Сук Ким (Республика Корея)

Марта Оянарте (Аргентина)

Маргарет Сэйнер (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии)

*Докладчик:*

Михаил Дмитриев (Российская Федерация)

## Глава III

### Краткое описание работы и выводы

#### A. Работа Комитета

9. На открытии сессии Председатель Наджат Заррук приветствовала экспертов и представила тему сессии: «Роль ответственного и подотчетного государственного управления в достижении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и программа развития на период после 2015 года». Председатель Экономического и Социального Совета Его Превосходительство Нестор Осорио произнес вступительную речь о необходимости благого управления для достижения устойчивого развития и Целей развития тысячелетия. Г-н Томас Штельцер, помощник Генерального секретаря в Департаменте по экономическим и социальным вопросам, произнес приветственную речь от лица заместителя Генерального секретаря по Департаменту по экономическим и социальным вопросам г-на Ву Хонгбо. Оба выступавших вновь подчеркнули утверждение, сделанное в ходе Встречи на высшем уровне «Рио+20», о том, что для достижения устойчивого развития мировое сообщество нуждается в эффективно действующих, транспарентных, подотчетных и демократических институтах на всех уровнях, а также в последовательном формулировании рекомендаций в соответствии с целями в области устойчивого развития.

10. За четыре недели до проведения сессии была предпринята инициатива обратиться с призывом к наблюдателям Комитета, а также академическим, правительственным и неправительственным учреждениям представить соответствующие данные. Всего было получено 48 материалов, о которых было доложено Комитету в ходе прений по пункту Повестки дня о роли ответственного и подотчетного государственного управления в достижении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и программе развития на период после 2015 года. Другие вопросы материально-технического обеспечения, включая те, что касались предыдущей и текущей сессий Комитета, были рассмотрены до завершения первого заседания.

#### B. Роль ответственного и подотчетного государственного управления в достижении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и программа развития на период после 2015 года

##### Пленарные обсуждения

11. На заседании, проведенном под председательством д-ра Наджат Заррук, было продемонстрировано видеопослание г-жи Шамшад Ахтар, помощника Генерального секретаря по вопросам экономического развития в Департаменте по экономическим и социальным вопросам. Г-жа Ахтар открыла обсуждения, напомнив, что очень важно понять, каким образом государственное управление может оказать конкретное содействие в деле достижения устойчивого развития. Ценность программы на период после 2015 года состоит не в том, что в ней предусматривается как таковая глобальная структура благого управления,

а в применении этой структуры к задачам устойчивого развития, стоящим перед государствами-членами. Организация Объединенных Наций, во главе с Генеральным секретарем, создала механизм для широких и всеобъемлющих консультационных процессов, которые осуществляются в настоящее время и будут крайне важны для формирования общего взгляда, основанного на коллективном понимании и разделяемой ответственности. Совершенно ясно, что существует множество задач, обусловленных определением, концептуализацией и измерением различных параметров управления. В ходе текущей сессии Комитет мог бы, среди прочего, рассмотреть вопросы действенности использования ресурсов, эффективности политики, транспарентности, подотчетности, участия и вовлечения и сделать рекомендации по основным элементам управления для программы развития на период после 2015 года.

12. Маргарет Сэйнер сделала презентацию по документу, который она координировала совместно с другими авторами, Хиям Нашаш и Ровеной Бетель (E/C.16/2013/2). Г-жа Сэйнер отметила, что в данном документе рассматриваются те задачи, которые стоят перед государственным управлением в плане содействия достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и основывается он на опыте, полученном на местном уровне как в развитых, так и в развивающихся странах. Авторы документа утверждают, что очевидное наличие механизмов управления может скрывать недостатки на местах, для решения которых требуются совместные подходы, и что существует ощущение, будто структура целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, отражает декларируемый донорами подход, а те, кто более всех страдает, слабо себя ассоциируют с ней. В отношении программы развития на период после 2015 года необходимо рассмотреть мнение о том, что происходит навязывание целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

13. Г-жа Сэйнер отметила, что в данном документе содержится призыв применить новый подход к структуре программы развития на период после 2015 года, где бы важным составляющим элементом было осуществление понятия управления, если государства-члены намерены принимать какие-либо меры в связи с мировым топливным, продовольственным и финансовым кризисами помимо множества других насущных вопросов, таких как растущая безработица, увеличившееся неравенство, климатические изменения и нарушения прав человека. Новая модель непременно должна позволить локализацию целей развития, включая те, что относятся к сфере управления, признавая, что многое зависит от наличия политической воли, благоприятных условий и выделения надлежащих бюджетных ресурсов.

14. В этой связи ценным инструментом было бы трансформационное управление. Исторический обзор инициатив, предпринятых в рамках электронного управления, выявил как слабые, так и сильные стороны применения информационно-коммуникационных технологий в государственном секторе и подчеркнул необходимость перехода от традиционных подходов в сфере автоматизации существующих административных блоков к реорганизации всей сферы управления и стимулированию связей сотрудничества между государственным сектором, гражданами и бизнесом. В данном документе предлагается включить в программу развития на период после 2015 года вопрос о трансформационном управлении.

15. Франсиско Лонго Мартинес сделал презентацию по документу, который он подготовил совместно с Яном Циковом (E/C.16.2013/3). Г-н Лонго Мартинес отметил, что одним из индикаторов демократического управления может служить наличие подотчетности заинтересованных сторон. Она также может являться ключевым методом обеспечения оптимизации деятельности и предоставления услуг в государственном секторе. В данном документе дается определение подотчетности в контексте демократического управления, описываются проблемы с подотчетностью, возникающие в развивающихся странах и в сфере сотрудничества между государственным и частным секторами, а также предлагаются меры, которые можно было бы принять в их отношении.

16. К таким проблемам относится обеспечение того, чтобы оценка учреждений государственного сектора была транспарентной и эффективной, чтобы государственный сектор оставался чутким к заботам граждан и чтобы участие не сводилось лишь к процессу спускаемых сверху вниз указаний, а должным образом ценило открытый диалог между государственными учреждениями и теми гражданами, которым они призваны служить.

17. Особую сложность для государственных учреждений представляет сотрудничество с частным сектором, поскольку экономические субъекты частного сектора не всегда напрямую подотчетны гражданам.

18. Было отмечено, что существующие положения в отношении мониторинга, оценки и повышения качества деятельности являются эффективными лишь при условии, что они будут достаточно гибкими, чтобы обеспечить подотчетность, действенность и эффективность, даже если у применяющих их субъектов меняются цели, задачи и ценности.

19. Бинь Хао сделал презентацию документа, который он подготовил совместно с Сирипурапу К. Рао (E/C.16/2013/4). Г-н Хао отметил, что инвестиции в человеческий капитал относятся к разряду основополагающих и стратегических инвестиций, имеющих большое значение для долговременного развития. Перед лицом финансовых затруднений для стран, особенно развивающихся, крайне важно стараться задействовать инновационные способы поддержания необходимого уровня финансирования, уделяя особое внимание отчетности, мониторингу и оценке применительно к финансируемым государством проектам, оказанию услуг и эффективности работы правительства.

20. Важный аспект определения основных принципов программы развития на период после 2015 года заключается в отслеживании прогресса в реализации национальных целей и задач в области образования. Результаты учебного процесса должны быть и всеобъемлющими, и измеримыми. Существует необходимость провести обзор задач в области развития человеческого капитала и его взаимосвязи с государственным управлением, государственной политикой и развитием.

21. В документе было уделено внимание вопросам "утечки умов", недостаточности научно-исследовательской и опытно-конструкторской работы, недоступности, недостаточного финансирования, гендерного неравенства и низкой профессиональной подготовки рабочей силы, что может оказать серьезное негативное воздействие на экономику, социальную сферу и развитие, препятствуя прогрессу развивающихся стран.

22. Джеральдин Фрейзер-Молекети, Директор, отвечающая за практическую деятельность Группы по вопросам демократического управления в Бюро по политике в области развития Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), проинформировала Комитет о результатах глобальных тематических консультаций по вопросам управления, проводившихся ПРООН и Отделением Управления Верховного комиссара по правам человека. Г-жа Молекети отметила, что демократическое управление широко признается участниками как ключевой фактор обеспечения развития и как цель сама по себе. Этот аспект также является весьма широким, что требует более тщательного согласования политики на разных уровнях управления. Важно обеспечить подвергающуюся измерению структуру осуществления, подотчетности и контроля, а также борьбу с коррупцией, чтобы достичь более высоких результатов в развитии. Необходимо расширить программу вовлечения граждан с использованием основанного на соблюдении прав человека подхода, надлежащими средствами, правом голоса и представительством на местном уровне. Управление уже не ограничивается одной лишь административной деятельностью в отношении граждан, а подразумевает совместные усилия для достижения общих целей. Эффективное предоставление услуг невозможно без наличия квалифицированных учреждений, что требует адекватных инвестиций, в том числе и на местном уровне. В этой связи, как было выявлено, существенную роль в расширении прав граждан, восстановлении социального контракта и стимулировании совместного предоставления услуг играют новые сети и технологии, такие как социальные медиа.

23. В ходе последовавшей дискуссии Комитет подчеркнул многоплановый характер понятия управления. В контексте обсуждения программы на период после 2015 года потребуется надлежащий баланс между политико-институциональным и управленческо-техническим аспектами управления. В то время как такие технические аспекты, как открытость правительства, имеют большое значение для достижения хороших результатов, следует отметить, что ключевую роль в поддержании принципов и ценностей демократии играют институциональные аспекты управления. Отмечалось, что упор на действенность и руководство в рамках управления зачастую не отвечал реальным потребностям, что создает определенную проблему. Социальные цели не должны заслоняться управленческими. Важным фактором также является роль средств массовой информации, однако пока в рамках дискуссии он не поднимался. Поскольку сам этот вопрос имеет междисциплинарный характер, в учебных заведениях государственного управления следует применять межсекторальные подходы. Также была отмечена необходимость начать разговор о структуре международного управления. Принимая все это во внимание, программа развития на период после 2015 года должна делать упор на ключевые компоненты управления с учетом определенных приоритетов, чтобы избежать подхода «все, что только можно». К вопросам осуществления также необходимо подходить с большей конкретикой.

24. Комитет далее отметил, что одной из характерных черт новых видов управления является сложный характер проблем государственной политики. Правительства не в состоянии самостоятельно решить все проблемы. Цели развития, включая относящиеся к сфере управления, должны принимать во внимание экономические, социальные и экологические факторы, например в вопросах эксплуатации природных ресурсов. В соответствии с этим в рамках

дискуссии Комитета государственное управление должно рассматриваться в контексте таких вопросов, как политика в интересах бедных слоев населения, социальная политика, образование, здравоохранение, занятость и так далее.

25. Ответом на возникающие задачи, обусловленные этой сложностью, все чаще считают совместное управление, в результате чего к принятию государственных политических решений и предоставлению услуг привлекается частный сектор, граждане и другие заинтересованные стороны. Соответственно государственным служащим больше необходимы навыки по урегулированию проблем, а не по соблюдению правил. В то же время совместная деятельность влечет за собой проблемы подотчетности во всех странах и отсутствия четких обязанностей государственных служащих, политических лидеров, частного сектора и прочих субъектов, участвующих в разработке и осуществлении правительственных программ.

26. Во всем этом крайне важная роль принадлежит включению и привлечению граждан к формулированию целей, планированию, осуществлению, контролю и оценке. Легитимность зависит от участия граждан, которое является как инструментом управления, так и индикатором политики. Граждан следует привлекать настолько можно всесторонне. Однако отмечалось, что легко недооценить радикальные перемены в поведении государственных служащих, необходимые для установления связей с гражданами. Некоторые считают связь с гражданами чем-то весьма смелым. Для того чтобы воплотить в жизнь привлечение граждан, понадобятся культурные перемены в сфере управления и в обществе, наряду с человеческим капиталом и навыками, необходимыми для эффективного участия. В этой связи также необходимо воспитывать чувство индивидуальной ответственности вместе с коллективной ответственностью, воплощенной в учреждениях и процессах государственного управления.

27. Для успешного достижения целей развития и ориентирования осуществления программ на нужды людей крайне важным фактором признается локализация. Глобальные цели должны быть специализированы и адаптированы к преимуществам и рискам на национальном уровне. Кроме того, глобальные цели должны быть интегрированы в национальные программы и внутреннюю политику. Стратегии развития на местном уровне, которые должны соотноситься с национальной и глобальной программами, следует разрабатывать на базе местных консультаций с уделением особого внимания вопросам институционального потенциала, вовлечения граждан и возможной реформы политических учреждений.

28. Настало время более активно обсудить тему трансформационного управления, чтобы обсудить управленческие процессы и роли участвующих сторон. Технологии играют свою роль в трансформационном управлении, но не являются самоцелью. Более того, технологии не должны подрывать другие подходы к административной реформе, лучше адаптированные к реалиям различных стран.

29. Выбор показателей уже сам по себе представляет для политических руководителей серьезную задачу и ответственность. Планируемые действия в интересах социально уязвимых групп, например в отношении районов бедности в развитых странах, сильно зависят от наличия и достоверности имеющихся данных. Процесс определения масштабов может стать слишком сложным и бюрократизированным в ущерб эффективности осуществления.

30. Особым случаем, где большое значение имеет вопрос управления, являются постконфликтные ситуации. В рамках недавно принятой Программы развития Организации Объединенных Наций инициативы был сделан вывод, что система Организации Объединенных Наций, как и более широкая международная система, оказывает недостаточную поддержку основным функциям государственно-административного управления (особенно касающимся миростроительства и государственного строительства). Кроме того, в рамках нынешнего международного подхода, основанного на модели государственно-администрирования западных систем с несущественными поправками на потребности и условия постконфликтных стран, делается слишком сильный упор на системные реформы, тогда как необходимо быстро сконцентрировать усилия на базовой функциональности. У большинства постконфликтных стран нет потенциальных возможностей, необходимых для применения такой модели, особенно в связи с «утечкой умов» и недоверием органам управления. Государственное управление относится к политической сфере в той же мере, что и к технической. Наконец, системе Организации Объединенных Наций следует самой провести внутреннюю проверку, чтобы оказать поддержку государственно-административной деятельности в таких условиях.

#### **Групповые тематические обсуждения**

31. Комитет разделился на три группы на период двух заседаний, с тем чтобы более тщательно рассмотреть и обменяться мнениями относительно подтемы заседания, прежде чем вернуться на пленарное заседание.

#### **Обеспечение функционирования государственного управления в программе развития на период после 2015 года**

32. Одна группа рассмотрела подтему «Обеспечение функционирования государственного управления в программе развития на период после 2015 года». В ходе обсуждений группа уделила особое внимание определению конкретных практических методов и подходов, которые очевидно поддерживали бы принципы надлежащего государственного управления. Было высказано единодушное мнение, что не существует никакой единой модели управления, а скорее имеются общие характеристики, присущие тем странам, где отмечается успешное осуществление целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. В то же время, группой было признано, что в Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций, принятой в 2000 году, перечислен ряд универсальных ценностей, таких как свобода, равенство, терпимость, солидарность, а также общая ответственность и цели, в том числе в сфере прав человека, демократии и благого управления. Группа также отметила значение Международного пакта о гражданских и политических правах и Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции.

33. Говоря в целом, управление для достижения целей устойчивого развития должно основываться на следующем:

а) ориентированные на бенефициаров/граждан цели и задачи: цели и задачи должны быть ориентированы на интересы бенефициаров и граждан, начиная с этапов планирования и в течение всего периода их осуществления. Для этого требуется повышение взаимного доверия между заинтересованными сто-

ронами; примерами успешного применения подходов является трансформационное управление и учитывающее гендерные факторы бюджетирование;

b) локализация: в частности, локализация планирования и осуществления с обеспечением базовых потребностей и всесторонних консультаций имеет большое значение для достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Следует думать глобально и регионально, а действовать на местном уровне, чтобы лучше определиться с тем, что необходимо сделать для обеспечения осуществления чаяний на местах. Также необходимо применять принцип "снизу вверх" при постановке задач, интегрированных в национальные стратегические планы местных сообществ и развитие человеческого капитала на местном уровне, а также в детское образование. В качестве успешного примера была упомянута деятельность Организации Объединенных Наций по окружающей среде в Боснии и Герцеговине на ранних этапах выполнения мирного соглашения;

c) политическая воля: было отмечено крайне высокое значение политической воли для обеспечения устойчивого развития реформ в долгосрочной перспективе. Эксперты поделились опытом относительно различных подходов, применявшихся во многих странах для преодоления краткосрочного характера политических процессов. Одно предложение касалось создания партнерств заинтересованных сторон на основе широких целей и процессов осуществления, базирующихся на консенсусе всех участников. Это дает возможность обеспечить долгосрочные политические обязательства на многопартийной основе вне пределов выборного цикла. Еще одним подходом могло бы быть использование международных обязательств, таких как цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, посредством мониторинга и представления докладов о ходе осуществления;

d) эффективные партнерства: такие партнерства должны достичь значимых результатов, в том числе многосторонних подходов заинтересованных сторон и обеспечения сотрудничества между партнерами в сфере развития;

e) пересмотр соответствующих показателей: для этого необходимо обеспечить качество данных и предоставление значимых отчетов, например, в связи с деятельностью по достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Некоторые эксперты выразили озабоченность относительно наличия и надежности данных и статистической информации. В то же время, было высказано пожелание, чтобы в таких показателях находили отражения изменения социально-экономических факторов на различных этапах развития. Также необходимо ввести качественные показатели, такие как показатель качества жизни и общего благосостояния;

f) наращивание потенциала для осуществления: для успешного осуществления задач необходимо укреплять стремление людей к сотрудничеству и инновациям; кроме того, необходимо подготовить людей к осуществлению преобразований и управлению ими. Большинство согласилось с тем, что наращивание потенциала должно происходить на индивидуальном, системном и организационном/учрежденческом уровнях. Следует также признать большое значение лидерства в деле подготовки людей к осуществлению преобразований и управлению ими;

g) представление конструктивных отчетов на основе детальной оценки: основанные на детальной оценке конструктивные отчеты крайне важны для рассмотрения глобальных задач, таких как борьба с бедностью;

h) обеспечение условий для инноваций: при определении международных целей в области развития важно обеспечить, чтобы у стран была достаточная гибкость для применения инновационных подходов (включая технологии), которые дадут соответствующие страновые результаты. Существует необходимость перейти от принципа электронного управления к принципу трансформационного управления и использовать технологию в качестве стимулятора и инструмента содействия благому управлению.

Подотчетность участников процесса государственного управления в целях развития

34. Вторая группа рассматривала подтему «Подотчетность участников процесса государственного управления в целях развития». Подотчетность имеет крайне большое значение для обеспечения эффективности государственных учреждений. Вовлечение граждан является ключевым элементом социальной подотчетности и способно расширить их права и сделать услышанным голос наиболее уязвимых слоев населения. Особое внимание было уделено четырем вопросам: а) культура государственной службы; б) необходимость достижения самых высоких стандартов государственной службы; в) важность вовлечения граждан; и д) необходимость принимать во внимание меняющиеся концепции представительной и общедоступной демократии в противовес открытой модели демократии.

35. Традиционные подходы к вопросу подотчетности уже не являются достаточными. Была отмечена концепция социальной подотчетности, согласно которой организации гражданских служащих и даже обычные граждане могут потребовать отчет от органов управления. Такая концепция ориентирована на процесс, она расширяет права граждан и позволяет им быть соавторами в строительстве гражданских служб, содействуя тем самым сплоченности общества. Однако главная задача, стоящая перед концепцией подотчетности, – это ввод ее в действие. Эффективные механизмы отчетности требуются в целях партнерских отношений между государственным и частным секторами, поскольку государство все больше отходит от роли субподрядчика или координатора в сторону сотрудничества.

36. Необходимо подчеркнуть важность определения типологии партнерских отношений между государственным и частным секторами. Национальные правительства должны играть ведущую роль в таких партнерских отношениях, обеспечивать создание нормативной базы и позволять частному сектору играть ведущую роль в процессе осуществления. Для успеха партнерских отношений государственного и частного секторов также крайне важно управлять ожидаемыми результатами и процессом связи.

37. Группа обсудила такие вопросы: почему подотчетность правительства играет важную роль; каким образом и какого рода подотчетность может помочь в достижении устойчивого развития; как организовать подотчетность в рамках партнерских отношений между государственным и частным секторами; и как организовать вовлечение граждан и стимулировать граждан к активному участию.

38. В отношении участия граждан был приведен пример Бразилии, где оно было инициировано на местном уровне и лишь после этого было расширено до национальных масштабов. Для стимулирования активной позиции в отношении прав и обязанностей граждан необходимо обеспечить обучение основам гражданственности в школе. Выражение «участие граждан» должно применяться с учетом различных социальных групп, включая не имеющие гражданства меньшинства, которые также должны быть вовлечены в гражданские дискуссии.

39. Разумная социоэкономическая политика должна являться частью рамок устойчивого развития, что может быть достигнуто только через посредство систем надлежащего управления и крепкой государственной администрации.

40. При обсуждении программы развития на период после 2015 года среди препятствий развития была отмечена коррупция. Ключевым средством борьбы с коррупцией является эффективность и подотчетность государственно-административной деятельности и способность управления обеспечить предоставление необходимых услуг. В этом должны быть задействованы все заинтересованные стороны, включая частный сектор и гражданское общество в широком смысле, куда входят академические круги, профессионалы и работники сферы образования. В этом процессе крайне важно иметь правильную организационную структуру и систему уголовного правосудия, чтобы обеспечивать подотчетность и придерживаться золотой середины между предотвращением нарушений и наказанием за них.

41. Следует признать наличие порочного круга из конфликтов, политических беспорядков и плохого управления. Недавние события в арабских государствах, как представляется, дают основания предположить, что существует необходимость: а) перенаправить ресурсы государственного бюджета из сектора обеспечения безопасности и полиции на предоставление основных социальных услуг; б) провести децентрализацию и наделить полномочиями местные советы (в политическом, финансовом и техническом отношении); в) принять определенные законы гражданского общества; г) объединить информационно-коммуникационные технологии и электронное управление с политической волей в целях совершенствования управления; д) развивать частный сектор за счет поддержки мелких и средних предприятий; е) открыть доступ к управленческим данным; и г) пересмотреть систему управленческих показателей и ввести новые управленческие отчеты по Арабскому региону. Основные проблемы, которые следует решить, связаны с практическими механизмами обеспечения подотчетности.

42. Никарагуа приняла к осуществлению модель развития, основанную на принципах солидарности. Такой подход стимулирует участие граждан. Повысился уровень участия женщин в политической жизни. Участие в этом процессе бедных слоев населения дало возможность местным органам управления, региональным правительствам и предпринимателям более эффективно решать свои проблемы и шире привлекать внешние средства. Страна перешла от партнерских отношений между государственным и частным секторами к управлению, основанному на социальной сплоченности и принципах консенсуса.

43. В резюме было отмечено девять ключевых вопросов:

- Почему подотчетность имеет значение

- Что означают подотчетность и меняющаяся структура подотчетности
- Как сделать более профессиональным государственное управление и в чем заключается необходимость этого
- Как подходить к отчетности в партнерских отношениях государственного и частного секторов и важность всестороннего подхода, учитывая интересы множества заинтересованных сторон, и создания взаимовыгодных условий в отношении общих проблем и участвующих партнеров.
- Как добиться более всестороннего охвата в отличие от координации
- Как совместить вовлечение граждан с положениями об обучении основам гражданственности
- Что чуткое руководство означает для граждан и для придания полномочий на местном уровне
- Как использовать надлежащие управленческие технологии для повышения прозрачности
- Как включить государственное управление и государственно-административную деятельность в сферу деятельности Организации Объединенных Наций.

#### **Создание благоприятных условий для реализации программы развития на период после 2015 года**

44. Третья группа рассматривала подтему "Создание благоприятных условий для реализации программы развития на период после 2015 года". С учетом многопланового характера и сложной природы государственного управления и государственно-административной деятельности, а также того факта, что у каждой страны существуют свои задачи и пути их решения, роль Организации Объединенных Наций в период после 2015 года состоит в обеспечении ясности соответствующих функций, ответственности и распределения ресурсов основных действующих лиц, участвующих в каждой из ключевых сфер развития, таких как здравоохранение или развитие человеческого капитала. В области измерений должна существовать какая-то связь от глобального к местному уровню.

45. Организация Объединенных Наций могла бы рассмотреть возможность установления глобальных стандартов того, что правительства могли бы предпринять для достижения «успеха», например высокие стандарты по таким ключевым вопросам, как этические стандарты, при этом у каждой страны должен быть гибкий подход к тому, как они должны претворяться в жизнь.

46. Огромные задачи стоят в отношении контроля и оценки, поскольку существует множество альтернативных технологий, которые могут быть приемлемы в разных обстоятельствах.

47. Примером политики, которая может оказаться успешной, является заключение договоров на выполнение подрядных работ с оговоренным уровнем качества, при условии, что эта политика будет осуществляться с надлежащим контролем и будет ориентирована на получение результатов. Однако в тех

странах, где отсутствует наказание за недобросовестное выполнение обязанностей гражданскими службами, достижение успеха менее вероятно.

48. Отток человеческого капитала из некоторых развивающихся стран может иметь катастрофические последствия. Иногда причиной этого является отсутствие надлежащей политики на местном уровне. Чтобы избежать этого, у стран должна быть разработана действенная внутренняя программа с учетом конкретных видов развития людских ресурсов, которые являются наиболее востребованными и которым понадобится донорская поддержка. Одним из подходов к развитию людских ресурсов, помощь которому Организация Объединенных Наций могла бы рассмотреть, является подход, примененный в Сингапуре, где упор делается на профессиональное образование и подготовку за счет использования потенциала компаний развитых стран в обеспечении субсидируемых правительством учебных центров.

49. Генеральные ревизоры и другие часто критикуют системы контроля и оценки деятельности в развитых странах из-за неудовлетворительной работы. Поэтому развивающимся странам следует быть осторожными, если они будут пытаться скопировать эти системы. Вместо этого, следует тщательно подходить к согласованию тех механизмов, которые используются для внутреннего потенциала в области людских ресурсов и средств.

50. Существуют определенные пробелы в исследованиях и мониторинге роли средств массовой информации и доноров в связи с их потенциальным вкладом в процесс развития. Роль средств массовой информации могла бы быть двойной: ответственно заставлять органы управления отчитываться либо просто занимать негативную позицию. Но для первого им необходимы соответствующие профессиональные навыки, и это должно учитываться в наращивании потенциала при составлении программы на период после 2015 года. В этом контексте Организации Объединенных Наций необходимо пересмотреть роль учреждений-доноров, с тем чтобы их политика более соответствовала приоритетам стран – получателей помощи.

51. Для того чтобы сделать системы управления, основанные на качественных и количественных целевых показателях, и оценки эффективными, необходимо добиться сложного равновесия между тем чтобы быть независимым от правительства и в то же время оставаться в рамках политических реалий.

52. Крайне познавательными могут быть исследования на конкретных примерах. Но чтобы извлечь из них пользу, они должны быть поняты и адаптированы к конкретной стране. Необходимо, чтобы политическое руководство стимулировало культуру приобретения знаний и экспериментирования.

53. Необходимо признать, что мир уже изменился и что нынешние условия значительно отличаются от тех, что были даже пять лет назад. Баланс политической силы на глобальном уровне колеблется между развитыми и развивающимися странами. В этом динамическом окружении параметры благого управления должны зависеть от характера политической системы страны, законодательных рамок и управленческого потенциала конкретных стран. Универсальные принципы управления не всегда можно применить к любой стране.

#### **Возобновленные пленарные обсуждения**

54. Возобновленные пленарные обсуждения пункта 3 повестки дня о роли ответственного и подотчетного государственного управления в достижении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и программе развития на период после 2015 года начались с презентаций по основным замечаниям, сделанным в ходе тематических обсуждений. В целом Комитет согласился с оценками трех дискуссионных групп, сделав дополнительные замечания, кратко изложенные ниже.

55. Комитет вновь отметил важность принятия во внимание страновых отличий. Программы и проекты разрабатываются весьма конкретно для каждой страны, и в этой связи крайне высокое значение имеют история, культура, виды и структуры политических режимов. Необходимо учитывать, что стандартизированные глобальные показатели дают искаженную картину развития страны на базе единой универсальной модели. Следует поощрять инновации и творческий подход, которые способствуют социально-экономическому развитию, включая инновации в государственном секторе.

56. Была подчеркнута большая роль, которую право доступа к информации играет в деле содействия транспарентности. Правительства должны не только признать право доступа к информации, но и активно распространять эту информацию и отменять требования о предварительном представлении доказательств необходимости такой информации. Ни одно учреждение, получающее государственное финансирование, не должно быть освобождено априори от обязанности предоставления информации. Судебные органы должны иметь власть обеспечивать осуществление этих прав, и/или гарантирование такого осуществления может быть поручено соответствующим учреждениям. Средства массовой информации играют здесь ключевую роль, что должно быть признано и стимулироваться. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры должна по-прежнему занимать ведущие позиции в наращивании потенциала средств массовой информации, например посредством выделения стипендий, не только с целью увеличения транспарентности управления, но и для просвещения общественности в вопросах использования информации.

57. Было отмечено, что в управлении имеется политический аспект универсального характера, для которого местные различия не имеют значения. Такие более конкретные вопросы, как здравоохранение, образование и другие цели, могут быть локализованы, но не такие универсальные ценности, как демократия, где есть необходимость в международных стандартах, пропагандируемых Организацией Объединенных Наций. Легитимность плюрализма способствует устойчивому развитию, особенно за счет всесторонних консультаций с заинтересованными сторонами. Необходимо расширять программы гражданского воспитания, чтобы включать в них такие темы, как значение государства и управления, рамки полномочий органов центрального государственного управления и так далее.

58. В контексте периода после 2015 года важным будет рассмотреть вопросы коррупции, уделяя особое внимание превентивным мерам и в то же время повышая профессионализм гражданской службы. В практическую управленческую деятельность необходимо в полной мере интегрировать информационно-коммуникационные технологии.

59. В заключение было отмечено, что председатель Экономического и Социального Совета предложил Комитету обсудить свой мандат в свете программы развития на период после 2015 года и последующей деятельности по итогам Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию и представить Совету свои рекомендации после сессии.

Выводы и рекомендации относительно роли ответственного и подотчетного государственного управления в достижении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и программы развития на период после 2015 года

60. Большое значение придавалось таким ключевым вопросам, обсуждавшимся на сессии, как: а) доступ к информации; б) инновации в управлении, позволяющие не увязнуть в административной рутине; в) сочетание глобальных и местных подходов, избегая применения универсального подхода для всех и используя показатели, которые соответствовали бы изменяющимся социально-экономическим условиям каждой конкретной страны; д) качество информации, ее уместность и соответствие местным условиям; е) местный характер целей в области развития и определенная доля сочетания горизонтального и вертикального участия в планировании целей; ф) роль политической системы, включая важность конкурирования в политической сфере и привлечения заинтересованных сторон к планированию долгосрочных целей развития; и г) поиск положительного практического опыта на местном уровне и обучение тому, как его расширить.

61. Было рекомендовано стимулировать: профессионализацию государственно-административной деятельности; доступ к информации; доступность необходимой информации; более эффективное использование партнерских отношений между государственным и частным секторами с применением совместных подходов; создание организационных структур для предотвращения и борьбы с коррупцией; инновационные подходы с надлежащим учетом местных условий и решений; эффективные отношения между органами управления и гражданами; локализацию инициатив по вовлечению граждан и наращивание местного потенциала для достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и целей устойчивого развития; расширение полномочий граждан с целью более активного участия; и адаптацию и широкое использование современных средств коммуникации.

62. Важная для государств-членов функция Организации Объединенных Наций в период после 2015 года состоит в том, чтобы обеспечить ясность относительно роли, обязанностей и ресурсов основных заинтересованных сторон, что включает не только органы управления на национальном и местном уровнях, но и гражданское общество, частный сектор, доноров и прочие важные факторы.

63. В свете периода трансформационных изменений, требующих сотрудничества между секторами, государства-члены и Департамент по экономическим и социальным вопросам призываются стимулировать совместное управление на всех уровнях, с тем чтобы оказать поддержку трехцелевому подходу, который включает: а) профессиональное обучение и наращивание потенциала; б) разработку надлежащих исследований конкретных примеров и руководства по лучшей практике; и в) создание центра обмена информацией или чего-либо

подобного в интересах государств-членов, включая данные о лучшей практике, которая может быть применена в сопоставимых страновых условиях.

64. Государствам-членам рекомендуется придать большее значение развитию человеческого капитала в целях осуществления программы развития на период после 2015 года, включая потенциал, относящийся к решению конкретных страновых задач и выявлению возможностей, таких как в сфере профессиональной подготовки. Кроме того, государства-члены могли бы призвать правительства укрепить существующие учреждения, чтобы остановить негативное действие «утечки умов».

65. Государствам-членам рекомендуется изучить, каким образом обеспечить для основных заинтересованных сторон механизмы наращивания потенциала в государственно-административной деятельности и благом управлении, конкретизируя последнее, где необходимо, для характерных условий стран.

66. Государства-члены должны включить в свои программы развития на период после 2015 года рассмотрение роли и необходимую координацию деятельности донорских учреждений, с тем чтобы как можно более согласовать глобальную программу с политическими приоритетами национальных правительств.

67. Департаменту по экономическим и социальным вопросам следует продолжать использование тематических исследований на конкретных примерах и моделей поведения как средства для рекомендаций странам относительно достижения требуемых решений, обеспечивая при этом учет конкретных условий стран-участниц — таких как политический контекст и уровень развития — и адаптируя любые рекомендации по осуществлению к потребностям страны.

### **С. Обзор Программы Организации Объединенных Наций в области государственного управления**

68. Секретариат представил справку (Е/С.16/2013/5) относительно основных видов деятельности, осуществлявшейся им в 2012–2013 годах. На этом заседании, проходившем под председательством Пан Сук Кима, было представлено сообщение руководителей Отдела государственно-административной деятельности и управления развитием, посвященное основным видам деятельности и результатам, достигнутым Отделом в 2012–2013 годах. К этим видам деятельности относились: а) сотрудничество между Комитетом и Отделом в отношении деятельности и результатов, полученных Отделом; б) информационные бюллетени в области пропаганды и обслуживания международных органов; в) аналитические исследования, в частности страновые исследования Организации Объединенных Наций по вопросам государственного управления и обзор Организации Объединенных Наций по электронному управлению; г) консультационные услуги в этой сфере и разработанные Отделом учебные пособия; д) партнерство и региональные объединения в целях сотрудничества, включая кластер, занимающийся в Исполнительном комитете по экономическим и социальным вопросам темой государственного управления и институционального строительства, Сеть государственного управления Организации Объединенных Наций, а также региональные отделения и программы; и е) приоритетные виды деятельности на двухлетний период 2014–2015 годов.

69. На двенадцатой сессии Комитет продолжил практику формирования рабочих групп, соответствующих трем секторам Отдела. Во всех трех группах члены Комитета занимались изысканием путей содействия проведению более конструктивного диалога между членами и поддержания более тесных контактов с Секретариатом в период между ежегодными совещаниями, например с использованием онлайн-средств или по электронной почте. На пленарном заседании, проведенном под председательством г-жи Марты Оянарте, были представлены следующие доклады от каждой рабочей группы.

#### **Рабочая группа I**

##### **Потенциал органов государственного управления: наращивание институционального и кадрового потенциала**

70. Сектор по укреплению потенциала государственного управления сделал сообщение по стратегическим направлениям наращивания институционального и кадрового потенциала. В частности, была упомянута резолюция 50/225 Генеральной Ассамблеи по вопросу государственного управления и развития, чтобы подчеркнуть важное значение государственного управления в процессе развития. Кроме того, усилия Отдела в отношении наращивания институционального и кадрового потенциала также подкреплялись результатами Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию.

#### **Рабочая группа II**

##### **Электронное управление и информационно-коммуникационные технологии в целях развития**

71. Был представлен комплексный подход Сектора по электронному управлению, чтобы проиллюстрировать три аспекта работы, а именно разработку нормативов, анализ и наращивание потенциала, для чего были приведены конкретные примеры работы Сектора по различным видам деятельности на глобальном и региональном уровнях в Африке, арабских государствах, Азии, Европе, Латинской Америке и странах Карибского бассейна. Также были представлены приоритеты на будущее с упором на: а) укрепление комплексного интегрированного подхода в рамках деятельности Сектора и межсекторального сотрудничества; б) расширение сотрудничества с другими секторами Департамента для обеспечения согласованности действий в поддержку государств-членов и эффективной пропаганды разработанной Организацией Объединенных Наций программы развития; и с) повышение согласованности действий Сектора с результатами межправительственных процессов в отношении развития в социально-экономической и экологической областях.

#### **Рабочая группа III**

##### **Вовлечение граждан в управление развитием, информационное обеспечение и обслуживание в контексте «открытого правительства»**

72. Основываясь на сообщении, сделанном Сектором управления развитием, рабочая группа рассмотрела вопросы информационно-пропагандистской деятельности и поддержки в нормативной области; исследования и анализа; обмена знаниями и учебной подготовки; и консультативных услуг, осуществлявшихся в 2012–2013 годах в рамках вовлечения граждан в процесс управления

развитием. Было особо подчеркнуто важное значение вовлечения граждан, включая подотчетность заинтересованных сторон, в управление развитием, особенно в свете необходимости ускорить прогресс в течение последних 1000 дней до установленного срока для достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и в свете планирования программы развития на период после 2015 года.

### **Выводы и рекомендации Комитета по Программе Организации Объединенных Наций в области государственного управления и финансов**

73. Комитетом была подчеркнута важность: а) стимулирования создания информационных сетей и обмена информацией; б) воспитания гражданских служащих в плане профессионализма, этики и добросовестности; в) выявления и сохранения талантов; г) повышения морального духа гражданских служащих; д) оказания поддержки странам в постконфликтных условиях; е) обеспечения доступа к услугам инвалидам и другим неблагоприятным группам населения; ж) управления рисками и учета рисков, связанных со стихийными бедствиями; з) обеспечения процесса обучения; и) стимулирования партнерских отношений между государственным и частным секторами.

74. Помимо этого, Комитет предложил, чтобы Секретариат: а) стимулировал использование трансформационного управления и инноваций в сфере государственного управления, с тем чтобы добиться устойчивого социально-экономического развития и экологической стабильности; б) стимулировал информационно-пропагандистскую деятельность и обмен знаниями в отношении благого управления на глобальном, региональном, национальном и местном уровнях; в) разрабатывал соответствующие инструменты наращивания потенциала и подходы, включая инструменты самооценки; г) работал вместе с правительствами над адаптацией показателей благого управления к местным условиям, продолжал своевременно отвечать на просьбы о помощи в деле разработки, осуществления, контроля и оценки структур электронного управления и инновационных решений за счет выделения надлежащих средств и укреплять сеть партнеров, совместно стимулируя решения в сфере электронного управления в интересах государств-членов; д) продолжал укреплять деятельность по техническому сотрудничеству в этой области, в том числе на субнациональном уровне, согласованно с национальными структурами политики развития, структурами государственного управления и комплексными подходами электронного управления; е) рассмотрел возможность дальнейшего исследования потенциала электронного управления для снижения затрат в области государственного управления за счет внедрения электронных решений; ж) стимулировал создание партнерств в поддержку региональных учебных учреждений в области государственного управления и развития электронного управления; и з) рассмотрел возможность стимулирования партнерских отношений между государственным и частным секторами, включая привлечение оборотного фонда по телекоммуникационным пошлинам, с тем чтобы содействовать распространению электронного управления в государствах-членах.

75. Комитет согласился с тем, что государственное участие и вовлечение граждан являются частью демократического процесса подотчетного принятия

решений. Необходимо провести оценку официальных и неофициальных механизмов, чтобы определить их успешность для достижения результатов развития.

76. Комитет предложил Секретариату: а) включить вовлечение граждан в перечень основных критериев оценки эффективности управления и продолжать сотрудничать с Международной организацией высших ревизионных учреждений в плане оценки различных аспектов управленческой деятельности; б) провести обзор вовлечения граждан в рамках нового средства оценки в сфере управления; в) наметить официальные способы вовлечения и согласовать их с информацией о результатах в плане развития; d) сообщать о результатах и последующих мерах в связи с проделанной работой в отношении борьбы с коррупцией; е) организовать совещания групп экспертов по ключевым вопросам вовлечения граждан, таким как партнерства правительственных органов и граждан, партнерства государственного и частного секторов и взаимодействие формального и неформального секторов; f) обеспечить возможность передачи информации, организовав перевод комплекта материалов "Открытые государственные данные" на различные языки, и работать над созданием инструментария для самооценки; g) используя социальные медиа, организовать простое распространение информации об основных целях управления, ориентируясь на такую аудиторию, как молодежь; и h) работать с наблюдателями по информационно-пропагандистской деятельности.

77. Комитет отметил, что особое внимание следует уделять стимулированию трансформационного управления в целях благого управления за счет истинного участия. Стержнем трансформационного управления являются инновации, поэтому следует развивать культуру инноваций, включая обмен знаниями и передачу инновационного опыта, используя публикации о премиях Организации Объединенных Наций за вклад в развитие государственной службы и прочие сборники Организации Объединенных Наций.

78. Комитет также отметил, что следует признать важную роль, которую информационно-коммуникационные технологии могут играть в стимулировании благого управления. Невозможно отрицать, что для государственного управления, особенно в сфере гражданской службы, необходима структура, обеспечиваемая информационно-коммуникационными технологиями. Электронное управление должно быть включено в основную деятельность как средство достижения целей развития, и следует подчеркнуть ту ценную роль, которую инновационные технологические решения могут играть в содействии вовлечению граждан, повышению действенности, эффективности, транспарентности, обеспечении подотчетности и предотвращении коррупции.

79. Комитет положительно отметил создание Сети управляющих людскими ресурсами государственного сектора африканских стран и призвал продолжить оказание ей поддержки, а также стимулировать создание и поддержку других сетей в государственном секторе.

80. Комитет согласился с тем, что развитие людских ресурсов в государственном секторе должно иметь приоритет. Однако необходимо включить сюда один элемент — то, что людские ресурсы в государственном управлении могут иметь основополагающее значение в национальном экономическом развитии.

81. Комитет выразил обеспокоенность по поводу низкого уровня участия в онлайн-обучении и предложил, чтобы члены Секретариата и Комитета сами распространяли информацию о наличии такого обучения в своих странах и среди учреждений и партнеров. Обучение также можно использовать для того, чтобы руководители могли лучше осознать значение эффективного управления в достижении целей и задач развития. В то же время была высказана обеспокоенность по поводу качества онлайн-обучения и высказано пожелание, чтобы Секретариат рассмотрел меры по корректировке или изменению курсов онлайн-обучения при должном учете предложений со стороны.

#### **D. Предлагаемая программа работы и повестка дня следующей сессии Комитета экспертов и предварительное рассмотрение проекта доклада Комитета**

82. Комитет утвердил основную тему: «Трансформирование государственного управления в целях устойчивого развития».

83. Комитет принял решение о том, что его тринадцатая сессия будет проведена 7–11 апреля 2014 года, и утвердил нижеследующую повестку дня для принятия Экономическим и Социальным Советом:

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и другие организационные вопросы.
3. Трансформирование государственного управления в целях устойчивого развития:
  - a) укрепление потенциала в области управления устойчивым развитием на национальном и местном уровнях;
  - b) стимулирование лидерства, инноваций и учета факторов риска в целях устойчивого развития;
  - c) повышение профессионализма и морального духа в гражданской службе.

Документы по этим темам будут подготовлены отдельными членами Комитета.

4. Обзор Программы Организации Объединенных Наций в области государственного управления и финансов.
5. Повестка дня тринадцатой сессии Комитета экспертов.

84. В итоговом документе Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, озаглавленном «Будущее, которое мы хотим» (резолюция 66/288 Генеральной Ассамблеи, приложение), мировые лидеры разработали концепцию укрепленной многосторонней системы для более эффективного решения глобальных проблем в области устойчивого развития. В ответ на высказывания председателя Экономического и Социального Совета относительно осуществления резолюции 61/16 Генеральной Ассамблеи об укреплении Совета и на основе выводов Совещания, организованного председателем Совета 3 апреля 2013 года, Секретариат предложил членам Комитета экспертов обдумать и пересмотреть мандат Комитета. Председатель внес предложение

ние о пересмотре мандата Комитета, включая методы его работы, с целью обеспечить более эффективную поддержку Совету при рассмотрении глобальной программы развития. Комитет обсудил основу, потребности и возможности такого пересмотра. Комитет согласился с тем, что для пересмотра и представления Совету отдельного доклада к 19 июля 2013 года следует учредить подкомитет в составе следующих членов Комитета:

Наджат Заррук (Председатель)

Михаил Дмитриев (Докладчик)

Пан Сук Ким (член)

Марта Оянарте (член)

Маргарет Сэйнер (член)

Пауль Оквист (член).

85. Комитет утвердил проект доклада своей тринадцатой сессии.

## Приложение

### Список документов

<i>Обозначение</i>	<i>Пункт Повестки дня</i>	<i>Наименование или описание</i>
E/C.16/2013/1	2	Предварительная повестка дня и организация работы
E/C.16/2013/2	3	Документ по обеспечению функционирования государственного управления в программе развития на период после 2015 года
E/C.16/2013/3	3	Документ относительно подотчетности участников процесса государственного управления в целях развития
E/C.16/2013/4	3	Документ по вопросу создания благоприятных условий для реализации программы развития на период после 2015 года
E/C.16/2013/5	4	Обзор Программы Организации Объединенных Наций в области государственного управления и финансов
СЕРА/СР/2013/1	3	Документ по установлению партнерских отношений между государственным и частным секторами в рамках устойчивого развития для создания социальных сетей
СЕРА/СР/2013/2	3	Документ о подготовительных мерах системы Организации Объединенных Наций для программы развития на период после 2015 года в связи с темой управления

13-32398X (R) 070613 070613

