



Организация Объединенных Наций

**Комитет по политике
в области развития**

**Доклад о работе пятнадцатой сессии
(18–22 марта 2013 года)**

Экономический и Социальный Совет

Официальные отчеты, 2013 год

Дополнение № 13

Экономический и Социальный Совет
Официальные отчеты, 2013 год
Дополнение № 13

Комитет по политике в области развития

**Доклад о работе пятнадцатой сессии
(18–22 марта 2013 года)**



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2013 год

Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Резюме

В настоящем документе содержатся основные выводы и рекомендации Комитета по политике в области развития, сделанные им на его пятнадцатой сессии. Комитет рассматривал следующие темы: роль науки, техники и инноваций в обеспечении устойчивого развития в качестве его вклада в обсуждения в рамках ежегодного обзора на уровне министров 2013 года по теме "Подключение науки, техники и инноваций, а также потенциала культуры к содействию устойчивому развитию и достижению Целей развития тысячелетия"; факторы уязвимости и потребности малых островных развивающихся государств в области развития; возникающие проблемы в области международного развития на период после 2015 года; проблемы, имеющие отношение к наименее развитым странам, включая руководящие принципы в отношении их плавного перехода из категории наименее развитых стран; и наблюдение за прогрессом в области развития в Самоа.

В своем анализе роли науки, техники и нововведений Комитет отметил, что развитие потенциала той или иной страны в области науки, техники и инноваций и его эффективное применение в экономической деятельности незаменимо для обеспечения устойчивого и всеобъемлющего развития. С тем чтобы противодействовать угрозам, которые изменение климата представляет для достижения устойчивости, равноценное внимание должно уделяться технологиям, необходимым для смягчения последствий изменения климата и адаптации к ним. Одновременно наука, техника и нововведения и смежные стратегии должны рассматриваться в более широком контексте с учетом институциональных, культурных и исторических аспектов, в котором используются наука, техника и инновации. Правительства призваны сыграть важнейшую роль в расширении возможностей в использовании науки, техники и нововведений посредством образования, финансирования научных исследований и поощрения инноваций, в том числе посредством эффективных отраслевых стратегий. Это требует изменений в текущем международном торговом режиме и инвестиционной политике, с тем чтобы национальные правительства получили необходимое пространство для маневра в политике и могли принять на себя обязательства в отношении реализации соответствующей политики и мер. Необходимо также понять, что варианты технологического выбора могут оказать негативное влияние и отрицательный внешний эффект на социальные и экологические аспекты устойчивого развития. Кроме того, варианты технологического выбора могут иметь важные последствия с точки зрения распределения. Следовательно, необходим комплексный подход. Научные знания и технологии, необходимые для удовлетворения насущных потребностей человека и для того, чтобы успешно противостоять экологическим вызовам, должны рассматриваться как глобальные общественные блага. Таким образом, необходима более рациональная система стимулов для содействия развитию и распространению этих технологий, что сделает их широкодоступными.

Комитет также рассмотрел факторы уязвимости и потребности развития малых островных развивающихся государств, а также принимаемые в связи с ними возможные меры политики с уделением особого внимания тому, как содействовать полному и эффективному осуществлению Барбадосской программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств и Маврикийской стратегии по дальнейшему осуществлению Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств. Вопрос международной поддержки устойчивого развития малых островных

развивающихся государств давно значится в международной повестке дня по вопросам политики, однако проблемы, с которыми сталкиваются эти государства, обостряются, о чем свидетельствуют растущие угрозы, связанные с изменением климата, негативные последствия недавнего мирового экономического и финансового кризиса и, что касается структурных проблем для некоторых из них, усиление существующих факторов уязвимости вследствие углубления тенденций глобализации. Стабилизация мировых экономического и финансового рынков и принятие международных мер для сведения к минимуму масштабов и влияния изменения климата крайне необходимы для устойчивого развития малых островных развивающихся государств. Кроме того, необходимо расширять меры по поддержке адаптации к изменению климата в этих государствах.

В качестве последующих мер по выполнению программы работы Комитет продолжил рассмотрение вопроса о том, как должна вестись работа в отношении повестки дня Организации Объединенных Наций в области развития после 2015 года. Примечательны появляющиеся тенденции в мировой экономике, которые включают: увеличение неоднородности развивающихся стран; переход к многополярному миру; и сохраняющееся мировое неравенство и рост неравенства внутри стран. Необходимы безотлагательные меры для перехода от формулирования глобальных целей к осуществлению политики и стратегии для реализации этих целей. Новый подход к развитию должен быть универсальным. Международное сотрудничество в период после 2015 года должно обеспечивать более эффективное выполнение трех основных задач: а) управление растущей взаимозависимостью стран; б) поощрение согласованных на всеобщем уровне социальных и экологических стандартов; и с) сокращение огромного неравенства в уровнях экономического развития стран. Новое мышление в сочетании с институциональными реформами необходимо для совершенствования глобального управления в целях обеспечения более справедливого распределения возможностей между странами и людьми внутри стран; более эффективного предоставления глобальных общественных благ; и сокращения рисков, связанных с человеческим фактором, экологических и финансовых рисков.

Что касается наименее развитых стран, то Комитет предложил уточнения к процедуре представления докладов исключаемых и исключенных из перечня стран и самого Комитета в свете новой резолюции Генеральной Ассамблеи (67/221) о плавном переходе для стран, исключаемых из перечня наименее развитых стран. Эти уточнения призваны улучшить и облегчить представление докладов о подготовке и осуществлении стратегий плавного перехода. Комитет отмечает стабильный прогресс в области развития Самоа, исключение которой назначено на январь 2014 года.

[15 апреля 2013 года]

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
I. Вопросы, требующие решения Экономического и Социального Совета или доводимые до его сведения.....	1
A. Вопросы, требующие решения Совета	1
B. Вопросы, доводимые до сведения Совета	2
II. Использование науки, техники и нововведений в целях обеспечения устойчивого развития	4
A. Введение	4
B. Наука, техника и нововведения: удовлетворение насущных потребностей человека и решение экологических проблем	5
C. Расширение возможностей в области науки, техники и нововведений для обеспечения устойчивого роста: роль управления	7
D. Важная роль политической сферы для развития науки, техники и нововведений	8
III. Эффективное устранение факторов уязвимости и удовлетворение потребностей малых островных развивающихся государств в области развития	10
A. Введение	10
B. Расширение мер поддержки	11
C. Сокращение глобальных шоков	12
D. Последствия неоднородности малых островных развивающихся государств	14
E. Система глобального мониторинга	14
IV. Укрепление международного сотрудничества на период после 2015 года	16
A. Введение	16
B. Стратегии альтернативного развития	16
C. Будущие вызовы	18
D. Выполнение программы научно-исследовательских работ Комитета по политике в области развития	19
V. Руководящие принципы, касающиеся требований к отчетности в отношении плавного перехода из категории наименее развитых стран и мониторинга Самоа	21
A. Введение	21

В.	Требования к отчетности наименее развитых стран, назначенных для исключения из перечня Генеральной Ассамблеей.....	21
С.	Процедуры и рекомендации, предлагаемые ЭКОСОС.....	24
Д.	Наблюдение за странами, исключаемыми из перечня наименее развитых.....	25
VI.	Будущая деятельность Комитета по политике в области развития.....	26
VII.	Организация сессии	27
Приложения		
I.	Перечень участников.....	28
II.	Повестка дня.....	30

Глава I

Вопросы, требующие решения Экономического и Социального Совета или доводимые до его сведения

A. Вопросы, требующие решения Совета

Возникающие проблемы в области международного развития после 2015 года

1. Комитет по политике в области развития рассмотрел вопрос о том, как должна вестись работа в отношении повестки дня Организации Объединенных Наций в области развития после 2015 года. В этой связи он рекомендует, чтобы при обсуждении программы действий после 2015 года Совет рассмотрел возможность проявить более широкий подход, акцентируя внимание не просто на целях, но и на политике и стратегии обеспечения устойчивого развития во всем мире во всех трех его аспектах (экономический, социальный и экологический). При решении этой задачи особое внимание должно уделяться росту неравенства внутри стран и сохраняющимся высоким уровням крайней нищеты – двум наиболее негативным тенденциям, с которыми сталкивается мир в последние десятилетия. В этой связи Комитет рекомендует, чтобы Совет включил сокращение неравенства в качестве конкретной цели с поддающимися количественной оценке целевыми показателями в материалы для обсуждения повестки дня на период после 2015 года. Кроме того, при рассмотрении повестки дня в области развития после 2015 года международное сообщество должно с полным уважением отнестись к национальным приоритетам и стратегиям и должно гарантировать разработку надлежащей политики на национальном уровне посредством обеспечения необходимых перемен в глобальном управлении.

2. Комитет рекомендует также, чтобы при определении универсальной политики на период после 2015 года Совет принял во внимание три основные задачи международного сотрудничества: а) управление растущей взаимозависимостью стран; б) поощрение социальных и экологических стандартов, уже принятых международным сообществом (экономические, социальные и культурные права, связанные с ними конвенции и обеспечение доступа к основным социальным услугам для всех); и с) сокращение огромного неравенства в уровнях экономического развития стран, особенно между развитыми и наименее развитыми странами. При решении этих задач необходимо иметь в виду две возникающие особенности мировой экономики: а) переход к многополярному миру; и б) рост неоднородности развивающихся стран. Обе они требуют пересмотра того, как эффективно ввести в действие принцип общих, но дифференцированных обязанностей.

Эффективное устранение факторов уязвимости и удовлетворение потребностей малых островных развивающихся государств в области развития

3. Согласно просьбе Совета в его резолюции 2011/44 "Обзор деятельности Организации Объединенных Наций по оказанию поддержки малым островным развивающимся государствам", Комитет рассмотрел вопрос о дальнейшем осуществлении Барбадосской программы действий и Маврикийской стратегии. Комитет отмечает, что настоятельная необходимость осуществления Программы действий и Стратегии повышается из-за растущих угроз, вызванных изменением климата, и наблюдаемого негативного воздействия на малые островные развивающиеся государства мирового финансового и экономического кризиса 2008–

2009 годов. Комитет рекомендует, чтобы Совет рассмотрел достоинства создания категории малых островных развивающихся государств, характеризуемой соответствующими критериями, на основе конкретных факторов уязвимости, которой подвергается данная группа стран. Комитет рекомендует, чтобы меры по оказанию поддержки любой группе стран были дифференцированными с учетом конкретных факторов уязвимости, с которыми они сталкиваются.

Руководящие принципы в отношении плавного перехода из категории наименее развитых стран

4. Комитет приветствует принятие резолюции 67/221 Генеральной Ассамблеи о стратегии плавного перехода для стран, исключаемых из перечня наименее развитых стран, в частности решение Генеральной Ассамблеи принять к сведению решения Совета о включении стран в этот перечень и исключении стран из категории наименее развитых стран на первой сессии Ассамблеи после принятия таких решений Советом. В этой связи Комитет предлагает внести ряд улучшений в процесс представления отчетности исключаемыми и исключенными из перечня странами в отношении подготовки и осуществления стратегии плавного перехода. Комитет просит Совет одобрить эти улучшения в порядке дополнительного уточнения программы действий, предусматриваемой резолюцией 67/221 Генеральной Ассамблеи и предыдущими резолюциями, касающимися плавного перехода из категории наименее развитых стран, в частности резолюцией 59/209 Генеральной Ассамблеи.

В. Вопросы, доводимые до сведения Совета

Использование науки, техники и нововведений в целях обеспечения устойчивого развития

5. Наука, техника и инновации являются основными движущими факторами устойчивого и всеобъемлющего развития. В этой связи крайне важно, чтобы инициативы в области науки, техники и инноваций охватывали все аспекты устойчивого развития – экономический, социальный и экологический и их взаимосвязи, – так как варианты технологического выбора могут оказывать отрицательное воздействие на социальный и экологический аспекты устойчивого развития. Не менее важно, чтобы структура системы знаний была достаточно широкой и включала культурный, социальный и институциональный аспекты, в которых она функционирует.

6. Управление играет решающую роль в укреплении потенциала науки, техники и инноваций, включая стимулирование развития систем, которые содействуют приобретению, повышению уровня и распространению знаний на национальном уровне. Это включает содействие образованию, исследовательским работам, развитию и распространению технологий, а также разработку и осуществление отвечающей национальным интересам промышленной политики. Кроме того, международное сообщество должно рассмотреть вопрос о том, в какой степени международный торговый режим и инвестиционная политика могут гарантировать национальным правительствам необходимое пространство для маневра в политике в данной области. В частности, должны быть признаны ограничения, устанавливаемые соглашениями Всемирной торговой организации об аспектах прав интеллектуальной собственности, связанных с торговлей, и об инвестиционных мерах, связанных с торговлей; особенно это касается ограничений на использование политических инструментов, таких как доля отечественного капитала, осуществление экспорта и

стандарты государственных закупок, которые широко используются развитыми странами и успешными промышленными корпорациями в развивающихся странах.

7. Существующая система стимулирования исследований и разработок, включая соответствующие права интеллектуальной собственности, ведет к недостаточному инвестированию в социальные приоритеты и ограничивает доступ к пользованию выгодами от внедрения инноваций. Самого серьезного внимания заслуживают альтернативные формы поддержки и финансирования глобальной научно-исследовательской и инновационной деятельности. Знания, исследования и технологии, которые имеют непосредственное отношение к удовлетворению насущных потребностей человека и к мелким сельским производителям и которые способствуют решению экологических проблем, особенно те, что имеют отношение к изменению климата, должны быть широкодоступны для всех как глобальные общественные блага. Главным вызовом для науки, техники и инноваций в плане обеспечения устойчивого развития станет адаптация к изменению климата, особенно в наиболее уязвимых общинах и странах. В этой связи акцент следует сделать на создании усовершенствованной базы знаний, необходимой для понимания динамики изменения климата, а также технологий и инноваций, необходимых для реагирования на возникающие вызовы.

Эффективное устранение факторов уязвимости и удовлетворение потребностей малых островных развивающихся государств в области развития

8. Комитет отмечает, что решение по вопросу об изменении климата, включая важные результаты международных переговоров по новому договору об изменении климата и об укреплении глобальной макроэкономической стабильности, представляет особый интерес для малых островных развивающихся государств. Крайне важно оказать международную поддержку этим государствам, помочь им адаптироваться к экологическим шокам, возникающим вследствие негативного глобального воздействия; это включает оказание поддержки в покрытии расходов на переселение вынужденных мигрантов из малых островных развивающихся государств, пострадавших от изменения климата. Необходимо создать эффективный механизм наблюдения за осуществлением Барбадосской программы действий и Маврикийской стратегии по дальнейшему осуществлению Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств, опираясь при необходимости на существующие национальные и региональные механизмы, для обеспечения надлежащего и оперативного анализа актуальности и эффективности такого осуществления.

Мониторинг прогресса в области развития исключаемых из перечня стран

9. Комитет рассмотрел прогресс в области развития Самоа и отметил постоянный экономический и социальный прогресс страны, основываясь на результатах последних тенденций в изменении показателей, используемых для включения в категорию наименее развитых стран. Он призывает Самоа подготовить, с помощью своих партнеров в области развития, стратегию перехода для исключения страны из соответствующей категории согласно резолюции 67/221 Генеральной Ассамблеи.

Глава II

Использование науки, техники и нововведений в целях обеспечения устойчивого развития

А. Введение

10. Наука, техника и нововведения играют ключевую роль в достижении целей устойчивого развития, включая повышение производительности и стимулирование динамического преобразования экономики, увеличение темпов роста и числа достойных рабочих мест при одновременном сокращении энергопотребления на основе ископаемых видов топлива, разработке основных лекарственных средств и совершенствовании медицинского обслуживания, обеспечении продовольственной безопасности посредством внедрения устойчивых методов ведения сельского хозяйства и повышения производительности сельскохозяйственного производства при уменьшении тяжести и монотонности домашней работы и повышении ее безопасности, а также улучшении охраны репродуктивного здоровья. Развитие потенциала страны в области науки, техники и инноваций и его эффективное использование в экономической деятельности являются решающими факторами для расширения возможностей людей и обеспечения устойчивого развития. В то же время наука, техника и нововведения являются неотъемлемой частью общемировых и национальных возможностей для учета экономических, социальных и экологических аспектов развития, а также их взаимодействия.

11. Хотя наука, техника и нововведения имеют существенное значение для решения проблемы кризиса устойчивости, с которым мир сталкивается в настоящее время, необходимо рассматривать эту проблему в более широком контексте и учитывать культурные и исторические аспекты, в которых осуществляется деятельность в области науки, техники и инноваций. В этих обстоятельствах важно признать, что, хотя мир сталкивается с общими кризисами, внутри стран и между странами существуют различия в том, как они справляются с их последствиями; таким образом, структура систем знаний должна быть достаточно широкой и включать исторические, культурные, социальные и институциональные особенности стран.

12. В этой связи вклад науки, техники и инноваций в создание новой парадигмы устойчивого развития требует более глубокого понимания связи между тремя важнейшими аспектами устойчивого развития, признавая, что деградация окружающей среды подрывает экономическое развитие и благополучие людей, особенно это касается малообеспеченных и уязвимых групп общества. Социальные и экономические науки должны наравне с естественными и техническими науками вносить вклад в разработку подхода, обеспечивающего, чтобы более высокое качество жизни и устойчивая структура потребления и производства были приведены в соответствие с сокращением масштабов деградации окружающей среды, нищеты и неравенства и содействием делу мира и безопасности.

13. Аналогичным образом, чрезвычайно важно понять, что некоторые варианты технологического выбора могут оказывать неблагоприятное воздействие (внешние факторы) на социальные и экологические аспекты устойчивого развития. Они также имеют важные последствия с точки зрения распределения, которые выходят за рамки деления сторон на "выигравших" и "проигравших", вследствие внедрения новых производственных процессов и трудосберегающих технологий. Важные

последствия с точки зрения распределения возникают, в частности, в результате принятия решений о том, какие типы знаний и инноваций следует поощрять и развивать, а какими можно пренебречь и забыть о них. Таким образом, по-прежнему важно четко уяснить себе тот факт, что выбор, перед которым мы стоим, это социальный выбор, а не научный и не технический. Если принять этот подход, то использование науки, техники и нововведений в целях обеспечения устойчивого развития предоставит огромные возможности для увязки науки с потребностями общества, культурой и традиционными знаниями.

В. Наука, техника и нововведения: удовлетворение насущных потребностей человека и решение экологических проблем

14. Возможности страны в области науки, техники и нововведений являются основными и вместе с тем решающими факторами не только устойчивого экономического роста, но также способности страны обеспечить своим гражданам качественное образование, хорошее медицинское обслуживание и безопасные продукты питания, а также смягчить неблагоприятное воздействие изменения климата и стихийных бедствий.

15. После принятия в 2000 году Целей развития тысячелетия были возобновлены усилия, направленные на использование науки, техники и инноваций на национальном и глобальном уровнях для разработки вакцин и усовершенствованных методов лечения тропических болезней и других заболеваний, которые свирепствуют в развивающихся странах, а также для оказания медицинской помощи при глобальных пандемиях, таких как ВИЧ/СПИД¹. Технические нововведения играют не менее важную роль в управлении безопасными пресноводными ресурсами и устранении обеспокоенности мелких фермеров нехваткой воды для сельскохозяйственного производства. Международные научно-исследовательские институты, поддерживаемые за счет государственных средств, в прошлом принимали активное участие в развитии инноваций в сельскохозяйственном секторе развивающихся стран, что привело к "зеленой революции" 1960-х и 1970-х годов. Национальные правительства расширили дорожные сети, ирригационные системы и энергоснабжение для оказания поддержки фермерам во внедрении новой техники. Международное кредитование также, прежде всего, направлено на обеспечение сельскохозяйственного развития². Совсем недавно в 40 странах была успешно протестирована инновационная система, известная как Система интенсификации рисоводства (СИР)³. Тем не менее, все эти усилия остаются ограниченными. Кроме того, во многих случаях доступ к технике и нововведениям остается ограниченным из-за патентного характера интеллектуальных прав.

16. Важную роль в проблеме изменения климата играет география, и одни регионы пострадают от него больше, чем другие. Экономические, социальные и экологические последствия также будут различными, в зависимости от уровней развития в целом и от индивидуальной, местной и национальной готовности к смягчению и адаптации к воздействию изменения климата.

¹ См. Официальные отчеты ЭКОСОС, 2009 год, Дополнение № 13 (E/2009/33).

² Зеленую революцию критикуют за технологию, которую она пропагандирует, предполагающую интенсивное использование удобрений, химических пестицидов и водных ресурсов; все это оказывает негативное воздействие на окружающую среду.

³ Рис является единственным важнейшим продуктом бедности, особенно в Азии и некоторых районах Африки.

17. Серьезным вызовом для науки, техники и инноваций в условиях изменения климата является поддержка смягчения последствий и адаптации к изменению климата. В то время как большое внимание уделяется смягчению последствий, особенно потому, что выбросы парниковых газов в значительной степени производятся в технически развитых странах, мало или никакого внимания не уделяется поощрению и развитию науки, техники и инноваций в целях адаптации. Большая часть существующих в настоящее время технологий адаптации отражают неформальные или спонтанные процессы, такие как технологии, основанные на знаниях коренных народов или традиционных знаниях, используемые для преодоления последствий наводнений, и ирригационные системы, развиваемые и модернизируемые в целях более эффективного использования дефицитной воды. Меры адаптации, вероятно, более подходят для проведения ограниченных мероприятий и вследствие этого их легче приспособить к местным условиям и институтам. Как бы то ни было, меры адаптации в большей степени доступны более богатым странам, общинам и отдельным лицам, которые необязательно являются самыми незащищенными.

Наука, техника и нововведения как глобальные общественные блага

18. Вышеизложенные соображения подчеркивают необходимость рассматривать определенные технологии, особенно те, что способствуют удовлетворению основных потребностей человека и решению экологических проблем, как глобальные общественные блага, которые заслуживают поддержки в виде системы стимулов, чтобы сделать их более доступными для всех. Развитие и распространение этих технологий должны стать глобальным приоритетом. Однако на пути обоих процессов встречаются серьезные препятствия.

19. Во-первых, что касается развития, рынки продемонстрировали свою неэффективность в предоставлении товаров и услуг надлежащего количества и качества в установленные сроки. Существующая система финансирования исследований и разработок в значительной степени зависит от предоставления эксклюзивных прав интеллектуальной собственности в качестве стимула для обеспечения частных инвестиций в технические и инновационные разработки. Это ведет к нехватке инвестиций в инновации в области социальных приоритетов, главным образом для удовлетворения насущных потребностей человека и обеспечения экологической устойчивости. В связи с этим необходимы альтернативные механизмы финансирования инноваций, например награды и государственные средства (включая государственные средства для покупки технологий, которые впоследствии станут широкодоступными), которые заслуживают дальнейшего рассмотрения.

20. Во-вторых, что касается распространения, технологии, которые защищены патентами, нередко менее доступны из-за монопольного ценообразования, что ведет к их удорожанию. Однако определяющим аспектом глобальных общественных благ является то, что они не должны быть эксклюзивными: после создания знаний или технологий в этих ключевых областях никто не должен быть лишен доступа к ним. Вопрос заключается в том, как обеспечить устойчивое финансирование их предоставления. Из-за их неэксклюзивного характера исследования и разработки таких технологий недофинансируются, особенно это касается технологий, необходимых бедным людям, живущим в странах с низким уровнем дохода.

С. Расширение возможностей в области науки, техники и нововведений для обеспечения устойчивого роста: роль управления

21. Развитие, по существу, – это процесс укрепления потенциала. Развивающиеся страны сталкиваются с многочисленными препятствиями при создании здорового и предприимчиво-динамичного частного сектора; вместе с тем они имеют ряд преимуществ. Они могут использовать знания, накопленные где-либо еще, что избавляет от необходимости выделять огромные ресурсы на исследования и разработки. Развивающиеся страны используют определенную технологию лишь после того, как она становится промышленным стандартом, из чего также следует, что они приспособливают к своим нуждам эти уже существующие проверенные технологии. Данное явление получило название "эффект опоздавшего"⁴⁴. Как бы то ни было, опоздавшие также должны приобретать новые и перспективные технологии, нередко связанные с динамично развивающимися рынками. Возникающие технические парадигмы могут стать благоприятным периодом для опоздавших, так как они необязательно окажутся замкнутыми в "старой" или "проверенной" технической парадигме и потому смогут максимально использовать новые возможности в формирующихся или новых отраслях.

22. Однако развивающиеся страны нередко проходят через этапы технического обучения и повышения возможностей, прежде чем достичь того момента, когда они смогут в полной мере извлекать пользу из "эффекта опоздавшего". Государственные и/или частные предприятия должны создать запас знаний в форме человеческого и физического капитала, определить технологические области и отрасли промышленности, в которых страна или фирма обладает наибольшим потенциалом роста, и направлять ресурсы на их развитие, одновременно признавая риски неудачного планирования.

23. Правительства, таким образом, призваны сыграть решающую роль в наращивании потенциала в области науки, техники и инноваций, включая стимулирование совершенствования систем, обеспечивающих приобретение и распространение знаний, а также в разработке и осуществлении промышленной политики. Данные свидетельствуют о том, что объем расходов на исследования и разработки является ключевым фактором для наращивания инновационного потенциала. Между тем учреждения, система образования и качество образования страны являются значимыми факторами в обеспечении перехода страны с низкого уровня доходов на средний уровень. В связи с этим следует отметить, что высшее образование, переподготовка и содействие мобильности научных кадров необходимы для активизации передачи технологий между секторами экономики и применения таких технологий в предпринимательской деятельности.

24. Кроме того, для укрепления технического потенциала требуется правительственная поддержка. Когда у частного сектора отсутствует необходимый потенциал или он слабый, государственный сектор в целом должен возглавить создание и введение в действие новой отрасли или новой технологии, используя для этого комплекс горизонтальных мер на макроэкономическом уровне. По мере укрепления потенциала частного сектора непосредственное участие национального правительства может быть менее значительным, его политика – более

⁴⁴ Alexander Gerschenkron, *Economic Backwardness in Historical Perspective* (Cambridge, MA, Harvard University, 1962).

целенаправленной в отношении конкретных отраслей или технологий, а характер государственно-частного сотрудничества принимает форму партнерских отношений. В конечном счете частный сектор может стать совершенно независимым от государственного сектора в области технического развития, причем государственный сектор создает частному сектору экономические стимулы, включая предоставление эксклюзивных прав собственности на определенный период, в целях поощрения его усилий. Несмотря на это, следует признать, что даже в развитых странах правительства продолжают проводить и финансировать значительную часть научно-исследовательских и технических разработок, а не только связанных с вопросами обороны.

D. Важная роль политической сферы для развития науки, техники и нововведений

25. Уместно задать вопрос о том, может ли существующая международная торговая и инвестиционная политика гарантировать достаточное политическое пространство для маневра правительств развивающихся стран в том, что касается развития национального потенциала в области науки, техники и нововведений.

26. Среди соответствующих многосторонних, региональных и двусторонних соглашений упоминания заслуживают два соглашения ВОЗ – по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (соглашение по ТРИПС) и об инвестиционных мерах, связанных с торговлей (соглашение ТРИМС). Соглашение по ТРИПС устанавливает минимальные стандарты защиты национальной интеллектуальной собственности, которые должны соблюдаться подписавшими соглашением странами (за исключением наименее развитых стран). Это имеет важные последствия для проведения допустимой политики в области науки, техники и нововведений на национальном уровне. В этой связи более не допускаются некоторые меры, к которым развитые страны прибегали в ходе своей индустриализации, а именно дискриминация в отношении иностранных патентных заявок или исключение таких отраслей, как химическая и фармацевтическая промышленность. Однако соглашение по ТРИПС содержит ряд "гибких механизмов", которые развивающиеся страны могут использовать при разработке собственной системы прав интеллектуальной собственности. Тем временем соглашение ТРИМС запрещает такую практику, как требования местного контента, производственной практики, требования в отношении осуществления экспорта, сбалансированности торговли и в отношении передачи технологий. Попросту говоря, эти меры в значительной степени ограничивают политическое пространство для маневра правительств развивающихся стран. Помимо этой проблемы, напрашивается вопрос о том, являются ли правила соглашения по ТРИПС надлежащей моделью прав интеллектуальной собственности для развивающихся стран и какие последствия они несут с собой с точки зрения доступа к знаниям и технологиям.

27. Необходим глобальный диалог по вопросам реформы международного торгового режима и инвестиционной политики. В частности, система прав интеллектуальной собственности нуждается в развитии в плане переноса акцента с защиты этих прав на содействие их распространению. Жесткие меры защиты прав интеллектуальной собственности (в частности, патентов) могут быть серьезным сдерживающим фактором для усилий стран по достижению устойчивого развития в целом и проведению с этой целью приемлемой промышленной политики. В этой связи международное сообщество должно также рассмотреть несколько

политических вопросов, включая предоставление широких льгот по научным исследованиям потребителям-испытателям и юридическим полномочий требовать выдачи неисключительных лицензий, что в духе государственных интересов. Кроме того, необходимо ввести в действие минимальные меры защиты государственных интересов путем обеспечения прозрачности при лицензировании и создания возможностей для широкого использования неисключительного лицензирования, в частности при патентовании результатов финансируемых государством научных исследований.

Глава III

Эффективное устранение факторов уязвимости и удовлетворение потребностей малых островных развивающихся государств в области развития

A. Введение

28. Экономический и Социальный Совет в своей резолюции 2011/44, принятой 5 декабря 2011 года, просит Комитет по вопросам политики в области развития представить доклад с изложением независимых мнений и оценок Комитета в отношении путей дальнейшей всесторонней и полной реализации Барбадосской программы действий и Маврикийской стратегии, в том числе за счет перенаправления усилий на применение ориентированного на достижение результатов подхода и с учетом того, что для более эффективного устранения уникальных и специфических факторов уязвимости и удовлетворения потребностей малых островных развивающихся государств в области развития могут потребоваться дополнительные меры.

29. Комитет рассмотрел факторы уязвимости и потребности малых островных развивающихся государств в области развития, опираясь на данные своего предыдущего обзора поддержки, предоставляемой Организацией Объединенных Наций таким государствам, подготовленного в 2010 году по просьбе Совета⁵. Его анализ подтверждает, что характерные факторы уязвимости и потребности малых островных развивающихся государств в области развития связаны с их небольшими размерами, изолированностью и раздробленностью, узкой ресурсной и экспортной базой, подверженностью экологическим и природным шокам (включая изменение климата и стихийные бедствия) и подверженностью внешним экономическим шокам⁶.

30. Ввиду того, что данные структурные ограничения также бросают вызов многим неостровным развивающимся государствам, малые островные развивающиеся государства, как правило, особенно уязвимы, так как большая доля их населения подвергается негативному воздействию шоков по сравнению с другими развивающимися странами. Кроме того, ряд малых островных развивающихся государств, состоящих из низколежащих атоллов, могут подвергаться экзистенциальным рискам, связанным с тем, что они могут стать непригодными для проживания вследствие воздействия изменения климата, в частности подъема уровня моря. В связи с этим Комитет подчеркивает, что проблемы, с которыми сталкиваются малые островные развивающиеся государства, продолжают обостряться, о чем свидетельствуют растущие угрозы, связанные с изменением климата, негативное воздействие недавнего мирового экономического и финансового кризиса на многие такие государства и усиливающиеся вызовы конкуренции вследствие роста глобализации. Эти хронические и усиливающиеся проблемы подчеркивают структурный характер факторов уязвимости малых

⁵ См. Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2010 год, Дополнение № 13 (E/2010/33), глава V.

⁶ Matthias Bruckner, "Effectively addressing the vulnerabilities and development needs of small island developing states," справочный документ Комитета по политике в области развития № 17, доступно по адресу: www.un.org/en/development/desa/policy/edp/cdp-bg-papers.shtml.

островных развивающихся государств, а также отсутствие эффективных ответных мер.

В. Расширение мер поддержки

31. Обе инициативы – Барбадосская программа действий и Маврикийская стратегия – включают широкий ряд международных мер поддержки действий на национальном уровне для устранения факторов уязвимости и удовлетворения потребностей малых островных развивающихся государств в области развития. Кроме того, существует ряд инструментов, конвенций, соглашений и стратегий, которые также дают ответы на вызовы, имеющие непосредственное отношение к факторам уязвимости этих государств, включая Конвенцию о биологическом разнообразии, Хиогскую рамочную программу действий и Рамочную конвенцию Организации Объединенных Наций об изменении климата. И все-таки существует настоятельная необходимость в расширении международных мер, в некоторых случаях существенном. Это особенно справедливо в отношении адаптации к изменению климата малых островных развивающихся государств, так как эти страны в наименьшей степени ответственны за возникновение этой проблемы, но, несмотря на это, некоторые из них будут в числе стран, наиболее пострадавших от последствий изменения климата. Осуществление программ и проектов адаптации до сих пор находится на ранней или экспериментальной стадии, и неясно, обеспечиваются ли для этого достаточные ресурсы. Комитет также подчеркивает обязанность международного сообщества финансировать адаптацию к изменению климата в малых островных развивающихся государствах, так как эти страны несут незначительную ответственность за возникновение этой проблемы.

32. Деятельность по уменьшению опасности стихийных бедствий и рациональному использованию ресурсов также нуждается в более широкой поддержке. Хотя региональные и международные программы страхования от риска стихийных бедствий могут играть важную роль, они должны быть включены в комплексные стратегии уменьшения опасности стихийных бедствий. Существующие механизмы, такие, как Карибский механизм страхования от риска катастроф, могут быть укреплены за счет покрытия общего экономического ущерба, в частности ущерба, понесенного беднотой, а не только ущерба государственному имуществу. Кроме того, новые механизмы, опробованные в Тихоокеанском регионе, должны быть в срочном порядке введены в действие. Международная поддержка необходима для создания механизмов страхования от стихийных бедствий и субсидирования стоимости страховых полисов для малоимущего населения малых островных развивающихся государств.

33. Необходимо также увеличить объем поддержки в отношении покрытия больших расходов на предоставление товаров и административных услуг в малых островных развивающихся государствах. Эти большие расходы связаны с незначительной численностью населения и, как следствие, с отсутствием экономии масштаба и географической разрозненностью в случае, когда малые островные развивающиеся государства представляют собой архипелаг. Когда это практически осуществимо, совместное предоставление товаров и услуг на региональной основе может быть расширено при обеспечении международной поддержки. Положительные результаты достигнуты в таких областях, как высшее образование, валютно-кредитная политика или управление эксплуатацией рыбных ресурсов, при этом необходимо рассмотреть возможность осуществления дополнительных мер в

определенных областях, таких как предоставление транспортных услуг отдаленным островам.

34. С учетом того, что диверсификация экономики важна для преодоления рисков, возникающих вследствие узкой экспортной базы, структурно ограниченная производственная база малых островных развивающихся государств подрывает эффективность таких мер. Ввиду того, что отсутствие диверсификации экспорта повышает подверженность экономическим шокам, необходимо укреплять (официальный и рыночный) возможные механизмы финансирования, которые эти государства могут использовать в качестве меры реагирования. Однако высокие уровни задолженности многих малых островных развивающихся государств ограничивают доступ к международным рынкам капитала.

35. Во многих малых островных развивающихся государствах миграция является обычной реакцией на внешние шоки, особенно в карликовых странах, где под ударом оказывается все население. Основные страны назначения для мигрантов могли бы в дальнейшем содействовать временной мобильности трудовых ресурсов из стран, затронутых последствиями серьезных потрясений. При этом увязка односторонних, двусторонних и региональных мер с международной системой миграции могла бы способствовать дальнейшему повышению эффективности использования выгод и ограничению расходов, связанных миграцией.

С. Сокращение глобальных шоков

36. Экологические, экономические и финансовые шоки – это внешние события с точки зрения малых островных развивающихся государств, создающие ограничения для развития всех стран. Особые факторы уязвимости малых островных развивающихся государств делают их особенно зависимыми от эффективности международных ответных мер, нацеленных на устранение причин таких потрясений.

37. Мир сегодня еще не встал на путь достижения согласованной на международном уровне цели ограничить рост глобальной температуры до двух градусов Цельсия по сравнению с температурой в доиндустриальную эпоху, но даже этот согласованный предел, как ожидается, приведет к пагубным последствиям для развития малых островных развивающихся государств. Осуществление в этих странах мер адаптации крайне важно для ограничения негативного воздействия, но их будет недостаточно для полного смягчения отрицательных последствий изменения климата. Кроме того, меры адаптации сокращают объем ресурсов, которые в противном случае могли быть направлены на достижение устойчивого развития малых островных развивающихся государств. Необходимо заключить глобальный договор, обеспечивающий в ближайшем будущем достижение максимальных уровней общемировых выбросов углерода с последующим их масштабным сокращением и гарантирующий честное и справедливое распределение обязанностей и расходов⁷. Его исполнение потребует трансформации парадигмы социально-экономического развития, так как решения чисто технических проблем будет недостаточно.

38. Для большинства малых островных развивающихся государств океанические экосистемы имеют решающее значение в плане обеспечения продовольственной

⁷ См. Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2007 год, Дополнение № 13 (E/2007/33), глава II, и Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2007 год, Дополнение № 13 (E/2010/33), глава VI.

безопасности, занятости и туризма, но они все чаще подвергаются угрозе. Необходимо, чтобы на национальном и региональном уровне поддерживались методы устойчивого управления, в том числе путем развития и внедрения соответствующих систем выдачи рыболовных лицензий, а также создания охраняемых морских районов и обеспечения соблюдения их режима. Наряду с этим необходимо принять дополнительные международные меры для уменьшения угроз, связанных с чрезмерной эксплуатацией рыбных ресурсов в мире, положить конец нерачительным мерам рыболовства, предотвратить незаконный, нерегистрируемый и нерегулируемый рыбный промысел, сократить глобальный потенциал в секторе рыболовства, в том числе посредством субсидирования реформ и обеспечения справедливого распределения выгод от выдачи международных рыболовных лицензий.

39. Экономический и финансовый кризис 2008–2009 годов продемонстрировал уязвимость малых островных развивающихся государств перед резким сокращением общемирового совокупного спроса. Многие, хотя и не все малые островные развивающиеся государства пострадали от кризиса сильнее, чем большинство других развивающихся стран. В целом, сильное и продолжительное негативное воздействие на них кризиса объясняется их высокой подверженностью шокам от ухудшения условий торговли, концентрацией их экспорта на рынках развитых стран и ограниченными возможностями для проведения внутренней антициклической политики стабилизации. Таким образом, международная стабилизация экономической и финансовой системы призвана сыграть главную роль в уменьшении уязвимости малых островных развивающихся государств. Важные меры в связи с этим включают совершенствование регулирования международных и финансовых рынков, большая антициклическая направленность макроэкономической политики на основных рынках и улучшение международной координации.

40. Кризис мировых цен на продукты питания и энергоносители также привлек внимание к уязвимости многих малых островных развивающихся государств, связанной с высокой зависимостью от импорта. Стабилизация и обеспечение доступности мировых цен на продовольствие вносят важный вклад в сокращение уровня отсутствия продовольственной безопасности этих государств. Ввиду того, что контроль над нестабильностью мировых рынков энергоресурсов (особенно рынков нефти) также может сыграть определенную роль в уменьшении уязвимости малых островных развивающихся государств, переход к системам возобновляемых источников энергии в этих странах является гораздо более эффективным подходом к устранению факторов их уязвимости.

41. Одним словом, если международное сообщество не примет глобальные обоснованные меры, проблема уязвимости малых островных развивающихся государств не может быть эффективно решена. Повышения устойчивости и уменьшения рисков может быть недостаточно, и эти меры могут оказаться неэффективными в сокращении факторов уязвимости, если источники потрясений также не будут устранены. Эти ответные меры должны рассматриваться в общем контексте устойчивого развития, а также потребностей в области развития всех развивающихся стран, с тем чтобы обеспечить согласованность глобальной системы поддержки.

D. Последствия неоднородности малых островных развивающихся государств

42. Широкий ряд соответствующих показателей демонстрирует, что малые островные развивающиеся государства действительно в среднем более уязвимы, чем другие развивающиеся страны, при этом более высокий доход на душу населения и более высокий потенциал человеческого капитала, в общем, повышает их устойчивость к потрясениям. Вместе с тем анализ средних показателей скрывает важную неоднородность между малыми островными развивающимися государствами и государствами, не являющимися таковыми. Есть высоко уязвимые страны, не относящиеся к группе малых островных развивающихся государств, а также незначительно уязвимые страны из этой группы. Кроме того, ранжирование факторов уязвимости варьирует в зависимости от показателей. В целом, степень неоднородности малых островных развивающихся государств меньше внутри региональных групп, таких как Карибский бассейн или Тихоокеанский регион, тогда как более сильные региональные различия существует среди таких стран бассейна Атлантического и Индийского океанов и Южно-Китайского моря. В то же время даже внутри регионов встречается существенная неоднородность и, напротив, в некоторых районах между регионами наблюдается заметное сходство.

43. Неоднородность малых островных развивающихся государств влияет на оптимальную разработку и доступ к ответным мерам, что обеспечивает их эффективность и результативность. Создание категории малых островных развивающихся государств на основе соответствующих критериев, количественно оценивающих конкретные факторы уязвимости, – это решение, которое гарантирует дальнейшее рассмотрение этого вопроса Советом, предполагающее предоставление дифференцированной поддержки малым островным развивающимся государствам с учетом конкретных факторов уязвимости, которой они подвергаются. Дифференцированный подход к предоставлению международной помощи также будет способствовать деполитизации дискуссий и споров, ведущихся вокруг создания и состава официальной категории малых островных развивающихся государств.

E. Система глобального мониторинга

44. Создание устойчивой системы глобального мониторинга способно помочь укреплению отчетности и обеспечению адекватного и своевременного анализа хода выполнения Барбадосской программы действий и Маврикийской стратегии. Предстоящая международная конференция по проблемам малых островных развивающихся государств, которая должна состояться в Самоа в 2014 году, станет возможностью для согласования принципов и плана внедрения этой системы. Данная система мониторинга должна основываться на существующих региональных и национальных мониторинговых системах. В то же время она должна в полной мере использовать общедоступные международные данные о факторах уязвимости, потребностях в области развития и ответных мерах в области политики, актуальных для малых островных развивающихся государств, включая соответствующие показатели, используемые в индексе экономической уязвимости, разработанном Комитетом по политике в области развития.

45. Всеобъемлющая система мониторинга может сыграть важную роль в оценке всего комплекса ответных мер с учетом взаимосвязи между направлениями политики. Создание инструментов обратной связи в отношении выработки национальной, региональной и международной политики может привести к

разработке лучше интегрированных ответных мер. Эта система также должна облегчить обмен опытом и включать деятельность по укреплению потенциала в области формирования и толкования статистических данных.

46. Хотя утверждение конкретных политических рекомендаций, целей и основных этапов достижения устойчивого развития малых островных развивающихся государств должно облегчить разработку системы мониторинга, последняя может быть полезной, даже если будет опираться на существующие национальные, региональные и международные цели. С тем чтобы обеспечить большую доступность данных, региональное сотрудничество может дополнять национальные усилия. Международные агентства должны выделять достаточные ресурсы для охвата всех малых островных развивающихся государств при осуществлении деятельности по сбору и оценке данных. Система глобального мониторинга должна быть обеспечена достаточными ресурсами.

Глава IV

Укрепление международного сотрудничества на период после 2015 года

А. Введение

47. По мере того как приближается 2015 год и международное сообщество рассматривает новые подходы к ускоренному осуществлению Целей развития тысячелетия к установленной дате, все больше внимания уделяется концептуализации глобальной повестки дня в области развития после 2015 года. В 2011 году Комитет по политике в области развития предложил программу научно-исследовательских работ в качестве вклада в обсуждение выработки этой повестки дня⁸. На своих совещаниях Комитет также подчеркнул, что международному сообществу необходимо вновь решительно заняться другими (незавершенными) повестками дня, утвержденными на различных встречах на высшем уровне и международных конференциях Организации Объединенных Наций за последние 15 лет, в которых изложены принципы, обязательства и цели, помимо тех, что содержатся в рамках действий по достижению ЦРТ.

48. Однако этого будет недостаточно. Комитет также подчеркнул безотлагательность перехода от глобальных целей к политике и стратегиям, обеспечивающим реализацию этих целей, и в частности необходимость содействовать принятию всеобъемлющей стратегии устойчивого развития, которая охватывает все три его аспекта (экономический, социальный и экологический). Этим объясняется необходимость моделей развития, которые стимулируют социально инклюзивный и экологически устойчивый экономический рост, который позволяет преодолевать последствия различных кризисов, поражающих мировую экономику, а именно экономических и финансовых кризисов и их последствий, кризиса продовольственной безопасности, возникающего кризиса, связанного с изменением климата, и постоянно высоких уровней неравенства. В связи с этим следует отказаться от метода количественной оценки прогресса с помощью определения объема ВВП и перейти к количественным показателям, которые собирают данные о дополнительных факторах, таких как распределение доходов, природоохранные затраты и связанное с ними обесценивание природного капитала, а также неблагоприятное воздействие на человеческий капитал, производимое, в частности, недоеданием, предотвратимым плохим состоянием здоровья и утратой квалификации вследствие безработицы.

В. Стратегии альтернативного развития

49. Модель развития, лежащая в основе ЦРТ, не работает в соответствии с ее назначением и нуждается в пересмотре на страновом и международном уровне. Хотя нет единственного рецепта для стимулирования широкомасштабного роста с созданием новых рабочих мест и гарантированием социальной и экологической устойчивости, аналитическое исследование Комитета указывает на обязательность следующих компонентов: более активное использование внутренней мобилизации и экономии ресурсов; всеохватный рост, в том числе посредством инвестиций в человеческий капитал; принятие секторальной политики, не противоречащей

⁸ См. Стратегия развития Организации Объединенных Наций после 2015 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.12.П.А.3).

принципам открытой экономики; стимулирование устойчивого сельского хозяйства; стратегия низкоуглеродной энергетики; и макроэкономическая политика, содействующая стабильности и справедливости.

50. Исторический опыт и исследования указывают на то, что самое значительное сокращение масштабов нищеты и достижение широкого ряда социальных целей обеспечивается с помощью политики, гарантирующей всеобщий доступ к качественным социальным услугам для всех, которые могут дополняться программами адресной помощи, предназначенными для групп населения, живущего в условиях крайней нищеты и незащищенности. При отсутствии всеобщего доступа к услугам, однако, адресные программы имеют ограниченную эффективность, и их эффективное осуществление может стать серьезным административным вызовом для многих развивающихся стран. Не менее важно напомнить, что рамки достижения ЦРТ были разработаны в контексте, в котором социальная политика играла роль второго плана и не вмешивалась в господствующую макроэкономическую политику. Действенной, с одной стороны, оказалась широкая, универсальная социальная политика, а с другой – экономический рост и структурные изменения, которые обеспечивают более производительную деятельность и техническую модернизацию.

51. Осуществление стратегии развития происходит не в вакууме. Национальные стратегии влияют и в то же время подвергаются воздействию со стороны более широкого глобального контекста, в котором они применяются, и особенно это относится к миру, характеризующемуся ростом взаимозависимости. Новый подход к развитию должен быть универсальным и применим ко всем странам. Он должен быть ориентирован на реформы, необходимые для совершенствования глобального управления в целях обеспечения более справедливого распределения возможностей между странами и людьми, более эффективного обеспечения глобальными общественными благами и сокращения человеческих, экологических и финансовых рисков, которые в настоящее время тревожат международную систему.

52. Текущий процесс глобализации стремится подчеркнуть взаимозависимость между странами, расширяя пределы глобальных общественных благ. Между валовым внутренним продуктом и повесткой дня в области развития существует тесная взаимосвязь: неудачи в одной области ведут к потерям в другой. Например, отсутствие технологий, обеспечивающих предоставление основных социальных услуг малоимущим, экологически чистых видов энергии, доступного транспорта, более урожайных сортов продовольственных сельскохозяйственных культур, устойчивых к засухе и вредителям, указывает на нехватку глобальных общественных благ, что оказывает сильное влияние на способность национальных правительств предоставлять основные услуги.

53. Среди глобальных общественных благ, оказывающих влияние, связанное с развитием, самую серьезную угрозу представляет изменение климата. Эта угроза диктует настоятельную необходимость пересмотреть существующие модели экономического развития и интернализировать природоохранные издержки. Характеристики общественных благ подразумевают, что рынок не в состоянии обеспечить их эффективное предоставление и что требуются коллективные действия в той или иной форме. В международной сфере ответной мерой должна стать координация и добровольные формы сотрудничества между соответствующими партнерами.

54. Двигаясь вперед, Комитет придерживается того мнения, что международное сотрудничество должно обеспечить эффективное выполнение трех основных задач: а) управление растущей взаимозависимостью стран; б) поощрение доступности социальных и экологических стандартов, уже принятых международным сообществом (экономические, социальные и культурные права, связанные с ними конвенции и доступ к минимальным социальным услугам для всех); и с) устранение сохраняющихся больших различий в уровнях экономического развития стран. При этом необходимо решать проблемы, связанные с рамками регулирования международных отношений (торговля, инвестиции, технологии и т.д.), для обеспечения гарантированно лучшего распределения возможностей для развития, включая наказание за практику, препятствующую достижению этой цели (такую, как незаконные финансовые потоки и фискальные гавани).

С. Будущие вызовы

55. Это нелегкая задача. С одной стороны, есть необходимость в глобальных правилах и усовершенствованном управлении, позволяющих справляться с общемировыми проблемами и увеличивать позитивные сопутствующие эффекты, одновременно сокращая негативные побочные эффекты (внешние эффекты), которые одни страны могут вызывать в других странах в условиях взаимозависимого мира. С другой стороны, международные правила должны разрабатываться таким образом, чтобы это обеспечивало необходимое политическое пространство на национальном уровне в пределах существующей взаимозависимости.

56. Международные правила или их отсутствие могут повлиять на способность национальных правительств проводить надлежащую политику. Правила международной торговли, которые разрешают субсидировать сельскохозяйственный экспорт в богатых странах, затрагивают источники дохода мелких фермеров в развивающихся странах. Аналогичным образом, отсутствие соответствующих международных финансовых положений влечет за собой большую нестабильность международных рынков капитала, способствуя возникновению кризисов, которые имеют негативные последствия для источников дохода беднейших и самых незащищенных групп населения. Некоторые международные правила также ограничивают действия правительств по стимулированию производительных, преобразующих изменений в экономике. В то же время, хотя обязательное образование, минимальная заработная плата, доступ к медицинскому обслуживанию, страхование от безработицы и другие социальные стандарты устанавливаются на страновом уровне, необходимы универсальные стандарты, которые будут подкреплять международные правила и совместные действия, что позволит гарантировать соблюдение прав человека на глобальном уровне.

57. Трудная задача по совершенствованию глобального управления, в том числе посредством обеспечения глобальных общественных благ, дополнительно осложняется несколькими появляющимися достойными внимания тенденциями. Во-первых, сохранение глобального неравенства и рост неравенства внутри стран ведет к поляризации позиций между нынешними "победителями" и "проигравшими" и препятствует прогрессу в создании более справедливой и честной системы управления. Несмотря на определенный прогресс, неравенство по-прежнему повсеместно распространено на глобальном уровне. По данным, полученным от Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), средний доход на душу населения в развитых странах в 2010 году все

еще более чем в 55 раз превышал средний доход на душу населения в группе наименее развитых стран⁹. На страновом уровне доля заработной платы в национальном доходе не меняется или уменьшается в большинстве частей мира, а разница в доходах среди различных типов работников (особенно между квалифицированными и неквалифицированными работниками) увеличивается. Эта тенденция усиливается принятием несправедливой макроэкономической политики, включая разрушение перераспределительных элементов национальной системы налогообложения и платежей. Рост внутривостранового неравенства следует признать одной из самых пагубных тенденций, с которой мир сталкивается в последние десятилетия.

58. Во-вторых, значительно вырос уровень неоднородности среди развивающихся стран. Тогда как группе стран, расположенных главным образом в Азии, удается успешно управлять процессами развития, позволяющими им сократить разрыв в уровнях их доходов и доходов развитых стран, в наименее развитых странах сохранился или увеличился разрыв в уровне доходов с развитыми странами, и некоторые из них, по-видимому, оказались в ловушке нищеты. Третья группа, занимающая промежуточное между ними положение, включает страны, которые в последние несколько десятилетий двигались совершенно различными траекториями роста. В этот период, видимо, возникла двойная дивергенция: а) увеличение пропасти между двумя диаметрально противоположными группами – наименее развитыми странами и странами с высоким уровнем дохода; и б) увеличение неоднородности между развивающимися странами. В результате этих тенденций общий коллективный диагноз и путь развития больше не имеют силы. Двигаясь вперед, необходимо иметь общее представление о том, куда вы двигаетесь, и работать в соответствии с дифференцированной повесткой дня и с учетом разнообразных условий развивающихся стран.

59. Наконец, биполярного мира, характерного для международной реальности в период "холодной войны", больше нет. На его месте появляется более сложный и многополярный мир. Новые глобальные державы из числа развивающихся стран становятся важным фактором общемировой политики наряду с традиционными державами. Эти новые державы отличаются высоким динамизмом, и они обладают примечательной способностью распространять свое влияние. Основные полюса роста мировой экономики находятся в развивающихся регионах, и эта тенденция, скорее всего, сохранится в ближайшем будущем. Рост рассредоточения глобальной власти создает благоприятный период для развития более всеохватного и демократического управления на международном уровне. В то же время, несмотря на одобрение принципа общих и дифференцированных обязанностей, далеко не ясно, как глобальный договор будет фактически развиваться. Отсутствие прогресса в этой области тормозит проведение столь необходимых реформ, что ведет к серьезным последствиям для будущего прогресса и устойчивости развития в целом.

D. Выполнение программы научно-исследовательских работ Комитета по политике в области развития

60. Описанные выше тенденции представляют новые вызовы для международного сообщества. Для решения этих проблем требуется благоприятный международный климат, основанный на коллективных обязательствах развивающихся и развитых стран. Глобальное партнерство в целях развития – цель 8 ЦРТ – является наименее

⁹ UNCTAStat, последнее обновление 25 марта 2013 года.

конкретной целью международной повестки дня в области развития. Действительно, она была нечетко и неполно сформулирована и не имела ясных задач. Без создания благоприятного международного климата усилия в области развития многих стран будут бесплодными. По мнению Комитета, существует острая необходимость в том, чтобы дополнить имеющиеся аналитические исследования рассмотрением влияния глобальных правил и глобального управления на некоторые ключевые области развития. В связи с этим нынешняя инициатива Комитета в области научно-исследовательских работ сосредоточена на том, как укрепить международное сотрудничество для обеспечения более эффективного осуществления трех основных целей, описанных выше. Это вызывает беспокойство тем, как не допустить пренебрежения согласованными инициативами и договорами и гарантировать эффективный мониторинг, подотчетность, а в ключевых областях – обеспечение соблюдения международных обязательств. Результаты этой инициативы будут представлены на рассмотрение Совета в 2014 году.

Глава V

Руководящие принципы, касающиеся требований к отчетности в отношении плавного перехода из категории наименее развитых стран и мониторинга Самоа

A. Введение

61. Генеральная Ассамблея, предприняв усилия по недопущению обращения вспять прогресса в развитии исключенных из перечня стран вследствие неожиданного прекращения внешней поддержки, приняла резолюцию 59/209 о стратегии плавного перехода для стран, исключаемых из перечня наименее развитых стран. Стамбульская программа действий, принятая в мае 2011 года, предложила Генеральной Ассамблее создать специальную рабочую группу для продолжения исследований и укрепления процесса плавного перехода. В дальнейшем, в декабре 2012 года, Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 67/221 о плавном переходе для стран, исключаемых из перечня наименее развитых стран.

62. В соответствии с резолюцией 67/221 Генеральная Ассамблея постановляет принимать к сведению решения Экономического и Социального Совета относительно исключения стран из перечня наименее развитых и включения стран в этот перечень на первой сессии Генеральной Ассамблеи после принятия Советом соответствующих решений. Это решение является позитивным шагом и считается необходимым, чтобы не допустить задержек в процессе исключения.

63. Цель настоящей главы – внести ясность в процедуры, связанные с требованиями к отчетности о потребностях исключаемых и исключенных стран в соответствии с новой резолюцией, и их взаимодействие с данными мониторинга, запрашиваемыми Комитетом по политике в области развития.

B. Требования к отчетности наименее развитых стран, назначенных для исключения из перечня Генеральной Ассамблеей

Отчетность исключаемых стран

64. Генеральная Ассамблея в резолюции 67/221 предлагает правительствам стран, выходящих из категории наименее развитых, при поддержке со стороны консультативного механизма ежегодно представлять Комитету по политике в области развития отчеты о подготовке стратегии перехода (см. пункты 7 и 20 резолюции).

65. Отчетность исключаемых из перечня стран охватывает период с момента принятия Генеральной Ассамблеей к сведению рекомендации об исключении этой страны из перечня наименее развитых стран до момента ее реального выхода из категории наименее развитых стран (а именно три года с момента принятия Генеральной Ассамблеей к сведению рекомендации).

66. Для обеспечения того, чтобы выводы исключаемых стран о подготовке стратегии плавного перехода нашли отражение в ежегодном мониторинге Комитета, Комитет рекомендует следующие сроки представления отчетности, которые должны соблюдаться страной, представляющей доклад:

Доклад исключаемых стран должен быть получен до 31 декабря каждого года до опубликования ежегодного доклада Комитета Экономическому и Социальному Совету в следующем году (см. рисунок после пункта 76 ниже).

67. Комитет рекомендует, чтобы ежегодный доклад исключаемых стран включал следующие элементы:

а) краткое резюме о прогрессе, достигнутом в создании консультативного механизма, в котором, в частности, перечисляются участники; указываются проведенные совещания, их цели и результаты; и подробно излагается, какая основная и организационная поддержка была оказана соответствующими учреждениями Организации Объединенных Наций при проведении совещаний, где это необходимо;

б) определение международных мер поддержки с учетом специфики наименее развитых стран, наиболее актуальных для страны, и соответствующих деталей об уровне обязательств, взятых партнерами по развитию и торговле, в отношении осуществления этих мер или поэтапного отказа от них;

с) информацию о подготовке стратегии перехода, включая указание ключевых проблем, подлежащих решению с помощью этой стратегии, принятых мер или мер, которые должны быть реализованы страной, принятых решений и рассматриваемых действий;

д) если возможно, последний вариант стратегии перехода должен быть приложен к докладу Комитета.

Отчетность Комитета об исключаемых странах

68. С 2008 года, в соответствии с резолюциями ЭКОСОС о ежегодном докладе Комитета, Комитет контролирует ход процесса развития выходящих из перечня стран и включает свои выводы в ежегодный доклад Совету. Этих повторных просьб со стороны Совета можно избежать с помощью формализации мониторинга исключаемых стран в качестве неотъемлемой части процедуры исключения следующим образом:

Комитет по политике в области развития контролирует ход процесса развития исключаемых стран на ежегодной основе и включает свои выводы в ежегодный доклад Совету (см. рисунок ниже).

69. Доклад о результатах мониторинга должен содержать следующие элементы:

а) обзор выбранного набора показателей и соответствующей информации на основе рассмотрения проблемы по странам для выявления любых признаков замедления прогресса в области развития исключаемой из перечня страны;

б) резюме анализа Комитета имеющейся информации, представленной исключаемой страной, о подготовке стратегии перехода, если она представлена исключаемой страной (см. пункт 66 выше).

Отчетность исключенных из перечня стран

70. В соответствии с положениями резолюции 67/221 исключенным из перечня странам предлагается представлять Комитету краткие ежегодные доклады об осуществлении стратегии плавного перехода в течение трех лет, а по истечении этого срока представлять такие доклады раз в три года в качестве дополнения к двум

трехгодичным обзорам перечня наименее развитых стран, проводимым Комитетом по политике в области развития (см. пункт 20 резолюции).

71. Для обеспечения того, чтобы выводы исключенных стран нашли отражение в докладе Комитета о результатах мониторинга, Комитет рекомендует, чтобы страна, представляющая доклад, соблюдала следующие временные сроки:

Исключенной из перечня стране предлагается представлять в течение трех лет свой ежегодный доклад об осуществлении стратегии плавного перехода до 31 декабря каждого года, предшествующего опубликованию Комитетом его ежегодного доклада следующего года. В дальнейшем исключенной стране предлагается представлять ежегодный доклад до 31 декабря года, предшествующего году, в котором Комитет проводит трехгодичный обзор перечня наименее развитых стран, в качестве дополнения к двум трехгодичным обзорам (см. рисунок ниже).

72. Комитет рекомендует, чтобы доклад исключенной страны содержал следующие элементы:

- а) обзор прогресса, достигнутого в осуществлении стратегии плавного перехода, и информации о том, были ли осуществлены меры правительством исключенной страны и обязательства его партнерами по развитию и торговле, которые были определены в стратегии перехода;
- б) в случаях, когда поддержка была сокращена или отозвана, в докладе должно быть указано, как это отразилось на стране, чтобы помочь Комитету в его оценках и как можно раньше обратить внимание Совета на любые негативные последствия этого шага.

Отчетность Комитета об исключенных странах

73. В соответствии с резолюцией 67/221 Генеральной Ассамблеи Комитет по политике в области развития на основе консультаций с правительствами стран, вышедших из категории наименее развитых, будет контролировать ход процесса развития в этих странах на ежегодной основе в течение трех лет после выхода соответствующих стран из категории наименее развитых и раз в три года в последующий период в качестве дополнения к двум трехгодичным обзорам перечня наименее развитых стран (см. пункт 21 резолюции).

74. В отношении доклада о мониторинге процесса развития Комитет выносит следующие рекомендации (см. рисунок ниже):

- а) Комитет по политике в области развития продолжит контролировать процесс развития исключенных из перечня стран на основе действующих руководящих принципов, установленных в 2008 году¹⁰;
- б) основная цель доклада о результатах мониторинга процесса развития заключается в том, чтобы выявлять любые признаки замедления прогресса в развитии соответствующей страны в период исключения из перечня и как можно раньше обратить на них внимание Совета;
- с) мониторинг также включает оценку материалов доклада исключенной страны, если он представлен Комитету (см. пункт 71 выше);

¹⁰ См. Официальные отчеты ЭКОСОС, 2008 год, Дополнение № 13 (E/2008/33), глава IV.

d) до того как будет завершена работа над докладом Совету, Комитет при посредничестве секретариата проводит консультации с находящимся в Нью-Йорке представителем исключенной страны о выводах, содержащихся в проекте его доклада. Секретариат назначает встречу с этим представителем для обсуждения мнений и точек зрения правительства не позднее, чем в течение 10 дней с даты, когда ему был отправлен проект доклада. Исходя из того, что встреча проходит в назначенную дату или до нее, точки зрения правительства будут учтены Комитетом в окончательном варианте его доклада Совету.

С. Процедуры и рекомендации, предлагаемые ЭКОСОС

75. Процедуры, перечисленные в разделе В выше, имеют целью разъяснить шаги, необходимые для улучшения процедур отчетности в отношении процесса плавного перехода. Комитет по политике в области развития считает, что эти процедуры соответствуют рамкам, представленным в резолюции 67/221 Генеральной Ассамблеи и предыдущих резолюциях, касающихся плавного перехода из категории наименее развитых стран, в частности резолюции 59/209.

76. Комитет просит ЭКОСОС одобрить эти процедуры в качестве дальнейшего уточнения рамок, установленных в резолюции 67/221 Генеральной Ассамблеи.

Процедуры плавного перехода: отчетность исключаемых стран, исключенных стран и Комитета по политике в области развития

Процедуры отчетности переходного периода	Три года с момента принятия Генеральной Ассамблеей к сведению рекомендации КПР	Процедуры отчетности после выхода из категории наименее развитых стран	
Подготовка стратегии перехода Трехлетний период	Выход из категории наименее развитых стран	Осуществление стратегии перехода	
		Три года	Один раз в три года
Исключаемая страна	Реальный выход из категории наименее развитых стран	Исключенная страна	Исключенная страна
Предлагается ежегодно представлять доклад КПР о подготовке стратегии перехода		Ежегодно в течение трех лет представляет доклад КПР об осуществлении стратегии плавного перехода	Представляет КПР доклад, в качестве дополнения к двум трехгодичным обзорам, об осуществлении стратегии плавного перехода
КПР		КПР	КПР
Контролирует процесс развития в своих ежегодных докладах ЭКОСОС		На основе консультаций с правительствами стран, вышедших из категории наименее развитых, контролирует процесс развития в этих странах на ежегодной основе в течение трех лет и представляет выводы в ежегодном докладе ЭКОСОС	На основе консультаций с правительствами стран, вышедших из категории наименее развитых, контролирует процесс развития в этих странах в качестве дополнения к двум трехгодичным обзорам и представляет выводы в ежегодных докладах ЭКОСОС

D. Наблюдение за странами, исключаемыми из перечня наименее развитых

77. Совет в своей резолюции E/2012/32 просит Комитет по вопросам политики в области развития следить за развитием стран, исключаемых из перечня наименее развитых. В настоящее время Самоа является единственной наименее развитой страной, решение об исключении которой было принято Генеральной Ассамблеей.

78. Хотя Самоа остается в высшей степени уязвимой перед экономическими потрясениями, она продолжает делать экономические и социальные успехи, о чем говорят выводы о последних тенденциях изменения национального дохода и показатель человеческого капитала. Ее валовой национальный доход на душу населения увеличился с 2009 года, так как страна продолжает восстанавливаться от негативных последствий мирового экономического кризиса и цунами в бассейне Тихого океана 2009 года. Ввиду того что исключение из перечня наименее развитых стран назначено на 1 января 2014 года, Комитет вновь заявляет о важности для страны, в сотрудничестве с партнерами в целях развития, подготовить собственную стратегию плавного перехода.

Глава VI

Будущая деятельность Комитета по политике в области развития

79. Комитет по политике в области развития будет и далее прилагать усилия к тому, чтобы привести свою программу работы в соответствие с потребностями и приоритетами, установленными Экономическим и Социальным Советом, с тем чтобы вносить весомый вклад в проводимые в нем обсуждения и содействовать Совету в выполнении им своих функций.

80. Работа Комитета на его предстоящей шестнадцатой сессии будет посвящена ежегодному обзору на уровне министров 2014 года по теме «Преодоление сохраняющихся и возникающих проблем для реализации в 2015 году целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и поддержания в будущем достижений в сфере развития». В этой связи Комитет проведет анализ того, как существующие правила и структуры глобального управления стимулируют поиск эффективных ответных мер для решения международных проблем и обеспечения справедливого распределения возможностей развития между странами. Комитет также изучит эффективность существующих механизмов для мониторинга глобального управления.

81. При подготовке трехлетнего обзора перечня наименее развитых стран Комитет займется рассмотрением и точным регулированием текущих методологических подходов и критериев, используемых для отнесения стран к категории наименее развитых. Он также будет контролировать, по мере необходимости, процесс развития исключаемых и исключенных стран, как это предусматривается резолюцией 67/221 Генеральной Ассамблеи в соответствии и руководящими принципами, изложенными в рекомендациях в настоящем докладе.

82. Комитет также рассмотрит вопрос об эффективности системы международной помощи, основанной на системе классификации стран, ввиду роста неоднородности развивающихся стран, проблем со стимулами, которые порождают подобные классификации, и сохраняющихся проблем, подлежащих решению.

Глава VII

Организация сессии

83. Комитет по политике в области развития провел свою пятнадцатую сессию в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в период с 18 по 22 марта 2013 года. В ее работе участвовали 23 члена Комитета, а также наблюдатели от нескольких организаций системы Организации Объединенных Наций. Список участников содержится в приложении I.

84. Основное обслуживание сессии обеспечивал Департамент по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций. Секретарь Комитета открыл сессию и приветствовал ее участников. После этого перед членами Комитета выступила помощник Генерального секретаря по вопросам экономического развития г-жа Шамшад Ахтар. В продолжение заседания состоялись выборы в Бюро следующих членов: Хосе Антонио Окампо (Председатель), Сакико Фукуда-Парр (заместитель Председателя) и Нормана Джирвена (докладчик). Перед членами Комитета также выступил Председатель Экономического и Социального Совета, Постоянный представитель Колумбии при Организации Объединенных Наций посол Нестор Осорио. Их выступления имеются на веб-сайте http://www.un.org/en/development/desa/policy/cdp/cdp_statements.shtml.

85. Повестка дня пятнадцатой сессии представлена в приложении II.

Приложение I

Перечень участников

1. В сессии принимали участие следующие члены Комитета:
 - Лю Айгуо
 - Хосе Антонио Алонсо
 - Нурия Бенгабрит-Ремаун
 - Джованни Андреа Корниа
 - Дайан Элсон
 - Сакико Фукуда-Парр (заместитель Председателя)
 - Норман Джирвен (докладчик)
 - Энн Харрисон
 - Стефан Клазен
 - Кеун Ли
 - Тандика Мкандавире
 - Адиль Наджам
 - Леонс Ндикумана
 - Хосе Антонио Окампо (Председатель)
 - Теа Петрин
 - Патрик Плейн
 - Виктор Полтерович
 - Пилар Ромагера
 - Оналенна Селолване
 - Клаудиа Шайнбаум Пардо
 - Мадхура Свамнатан
 - Зенебеворк Тадессе Маркос
 - Дзодзи Циката
2. На сессии были представлены следующие структуры системы Организации Объединенных Наций:
 - Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна
 - Детский фонд Организации Объединенных Наций
 - Программа развития Организации Объединенных Наций
 - Экономическая и социальная комиссия Организации Объединенных Наций для Азии и Тихого океана
 - Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде

Продовольственная и сельскохозяйственная организации Объединенных Наций

Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам

Канцелярия Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам

Всемирная продовольственная программа

Всемирная организация интеллектуальной собственности

Приложение II

Повестка дня

1. Церемония открытия
 2. Организационная сессия
 3. Международная повестка дня в области развития после 2015 года: решение возникающих проблем в глобальной окружающей среде (продолжение)
 4. Устранение факторов уязвимости и удовлетворение потребностей малых островных развивающихся государств в области развития
 5. Категория наименее развитых стран: выборочные вопросы
 6. Наука, техника и нововведения в целях обеспечения устойчивого развития
 7. Программа работы Комитета по политике в области развития
 8. Утверждение доклада Комитета по политике в области развития
-

