



Asamblea General Consejo Económico y Social

Distr. general
17 de mayo de 2012
Español
Original: inglés

Asamblea General
Sexagésimo séptimo período de sesiones
Tema 24 a) de la lista preliminar*
Grupos de países en situaciones especiales:
seguimiento de la Cuarta Conferencia de
las Naciones Unidas sobre los Países Menos
Adelantados

Consejo Económico y Social
Período de sesiones sustantivo de 2012
Nueva York, 2 a 27 de julio de 2012
Tema 6 b) del programa provisional**
Aplicación y seguimiento de las decisiones
adoptadas en las grandes conferencias y
cumbres de las Naciones Unidas: examen y
coordinación de la ejecución del Programa de
Acción de Estambul en favor de los países menos
adelantados para el decenio 2011-2020

Ejecución del Programa de Acción en favor de los países menos adelantados para el decenio 2011-2020

Informe del Secretario General

Resumen

El presente informe se ha preparado en cumplimiento de la resolución 66/213 de la Asamblea General y la resolución 2011/9 del Consejo Económico y Social, en que se solicitó al Secretario General que presentara un informe sobre los progresos realizados en la ejecución del Programa de Acción en favor de los países menos adelantados para el decenio 2011-2020 (Programa de Acción de Estambul). El informe incluye una sección sobre el proceso de exclusión de la lista de países menos adelantados y la transición gradual, como solicitó la Asamblea en su resolución 65/171.

* A/67/50.
** E/2012/100.



1. En este primer informe se evalúan los progresos iniciales en la ejecución del Programa de Acción de Estambul y los retos que se prevén en el futuro. Se analizan los avances logrados en el último decenio en las ocho esferas de acción prioritarias, lo que proporciona una base de referencia que servirá para medir los progresos futuros. También se incluyen las actividades realizadas por todos los interesados pertinentes, entre ellos los países menos adelantados y sus asociados para el desarrollo, la cooperación Sur-Sur, los parlamentos, la sociedad civil, el sector privado y el sistema de las Naciones Unidas. En la sección sobre el proceso de exclusión de la lista de países menos adelantados y la transición gradual se resume lo que ha ocurrido recientemente a este respecto. El informe concluye con recomendaciones en materia de políticas.

I. Tendencias recientes en los objetivos y metas de las esferas de acción prioritarias del Programa de Acción de Estambul

2. El Programa de Acción de Estambul se aprobó en mayo de 2011. Debido al desfase en la generación de los datos, la evaluación de los progresos logrados en relación con el cumplimiento de los objetivos y las metas, que se basará en inferencias estadísticas, solo se incluirá en los informes posteriores. Sin embargo, como el presente es el primero de una serie de informes sobre la ejecución del Programa, en esta sección se analizan los progresos logrados en el último decenio¹ y la situación actual en las ocho esferas de acción prioritarias². Por lo tanto, el análisis proporciona una base de referencia para medir los progresos futuros³.

3. El crecimiento del grupo de los países menos adelantados en su conjunto mejoró notablemente en el último decenio. En promedio, entre 2001 y 2010 su producto interno bruto (PIB) creció un 6,6% anual, frente a menos del 4% en el período 1991-2000. Esta aceleración del crecimiento se sustentó en el aumento de la producción y los precios de los productos básicos, el aumento de la inversión en desarrollo de infraestructura, la acertada gestión macroeconómica, el mejoramiento de la situación política en muchos países, el aumento de la inversión extranjera directa y las remesas y el mayor apoyo otorgado por los donantes, tanto en asistencia como en alivio de la deuda. Sin embargo, la media del decenio estuvo por debajo de la meta del 7% que se estableció en el Programa de Acción de Bruselas y se reiteró en el Programa de Acción de Estambul.

4. La tasa de crecimiento económico varió entre los distintos países y a través del tiempo. De los 47 países para los que hay datos disponibles, en 11 el PIB aumentó más del 7% anual. El ritmo al que creció el PIB también varió a lo largo del decenio. Las tasas de crecimiento más altas se registraron entre 2004 y 2008. El

¹ Este análisis se diferencia en al menos dos aspectos del que se presentó en el Informe de 2011 del Secretario General sobre la evaluación y examen decenal de la ejecución del Programa de Acción de Bruselas en favor de los países menos adelantados para el decenio 2001-2010 (A/66/66-E/2011/78), a saber, se centra en los objetivos y las metas del Programa de Acción de Estambul, que no son los mismos del Programa de Acción de Bruselas, y abarca el año 2010.

² Los subtítulos que figuran en esta sección coinciden con las esferas de acción prioritarias del Programa de Acción de Estambul.

³ En el anexo I del presente documento se proporcionan datos estadísticos relativos a los objetivos y metas que se examinan en esta sección.

crecimiento del PIB del grupo de los países menos adelantados en su conjunto llegó a su nivel más bajo, un 4,5%, en 2009, cuando la economía mundial se sumió en la recesión.

5. Si bien desde 2010 se ha experimentado una recuperación, esta ha sido vacilante. A raíz de la reciente crisis de soberanía en Europa y de la creciente fragilidad del sector financiero, muchas economías avanzadas adoptaron medidas de austeridad fiscal y han visto ascender sus tasas de desempleo, lo que ha contribuido a reducir la demanda interna y el crecimiento del PIB y ha tenido efectos indirectos en los países menos adelantados. Además, existe el riesgo de que disminuya la asistencia oficial para el desarrollo (AOD), dado que la ayuda también se está haciendo más procíclica e inestable. Se calcula que el crecimiento del PIB de los países menos adelantados se desaceleró al 4,9% en 2011, frente al 5,5% registrado en 2010.

6. El número de pobres en los países menos adelantados tendió a disminuir, pero siguió siendo alto. En 2005, el porcentaje de la población que vive con menos de 1,25 dólares diarios ascendía al 53,4%. En vista de estos resultados mixtos, el desafío que enfrentan muchos de los países menos adelantados es garantizar un crecimiento que ofrezca empleos decentes y les permita reducir considerablemente la pobreza y promover un desarrollo social más amplio.

Capacidad productiva

7. El sólido crecimiento económico de la mayoría de los países menos adelantados no vino acompañado de un mayor valor añadido en sectores con un alto potencial de generación de empleos. En promedio, la participación de la agricultura se redujo del 29% del PIB en 2000 al 23% en 2009/2010. Esta reducción fue más severa en los países menos adelantados de África (-8%) que en los de Asia y el Pacífico (-5%). La participación del sector de los servicios aumentó marginalmente, pero sobre todo en el sector informal con baja productividad. Asimismo, la participación del sector de la manufactura permaneció prácticamente igual, representando en promedio del 10% al 11% del PIB, lo que ilustra los persistentes problemas que enfrentan casi todos los países menos adelantados en sus intentos de desarrollar un sector manufacturero vigoroso y ascender en la cadena de valor. Por el contrario, debido al aumento de los precios y la producción, los sectores basados en los recursos naturales, como las industrias de la minería y los hidrocarburos, crecieron considerablemente, en particular en África.

8. Las tendencias mencionadas indican que en la mayoría de los países menos adelantados se han realizado pocos cambios estructurales que promuevan los sectores con mayor productividad y un uso intensivo de mano de obra. Como consecuencia, estos países no lograron generar suficientes empleos decentes para su población activa, cada vez más numerosa.

9. En relación con la infraestructura, los avances también fueron desiguales. En todos los países menos adelantados el mayor crecimiento en el sector de la tecnología de la información y las comunicaciones se produjo en las comunicaciones móviles, en que las suscripciones aumentaron a un ritmo extraordinario en el último decenio. En 2001, solo tres de los países menos adelantados tenían una tasa de suscripción de más del 3%. En 2010, 33 de ellos, casi el 70%, tenían una tasa de más del 30%. La liberalización de los mercados de los países menos adelantados y la intensificación de la competencia entre los

proveedores de telefonía móvil, sumadas a la prestación de servicios adaptados a las necesidades y el poder adquisitivo de los hogares de ingresos bajos, contribuyeron a la rápida expansión de las comunicaciones móviles.

10. Por el contrario, el acceso a Internet, si bien está aumentando de manera constante, siguió siendo bajo en la mayor parte de los países menos adelantados, con un 4% de usuarios en 2010. Esta media encubre desigualdades importantes entre los países de este grupo. En 2010, la tasa de usuarios de Internet por cada 100 personas fluctuó entre el 0,21% en Timor-Leste y el 25% en Tuvalu. La disponibilidad limitada y los altos precios restringieron el acceso a Internet, y también incidieron el escaso uso de computadoras, el insuficiente y poco fiable abastecimiento de energía, el exiguo acceso al espectro radioeléctrico de banda ancha y la débil infraestructura de la red principal. Si no se eliminan estos obstáculos, no se lograrán avances importantes hacia el cumplimiento de la meta de acceso del 100% a Internet a más tardar en 2020.

11. Si bien la generación de electricidad en los países menos adelantados aumentó en el último decenio, el nivel de suministro de energía eléctrica seguía siendo muy inferior a las necesidades crecientes de este grupo de países. La producción de electricidad *per capita* en los países menos adelantados aumentó de 132,49 kWh en 2001 a 193,15 kWh en 2009⁴, cifra que representa apenas el 8% del nivel de generación de energía eléctrica *per capita* en otros países en desarrollo.

12. La mayoría de los países menos adelantados tienen importantes fuentes de energía renovable, como recursos hidroeléctricos, térmicos y solares, que podrían explotar. Además de aprovechar sus posibilidades de generación de energía eléctrica, podrían aumentar el acceso a la energía si hicieran un mejor uso de los recursos existentes, por ejemplo aumentando la calidad de los tendidos eléctricos, mejorando la reglamentación e incorporando la energía que producen en redes regionales.

13. El Programa de Acción de Estambul establece como meta un aumento considerable del número combinado de kilómetros de vías férreas y carreteras asfaltadas y de las redes marítimas y aéreas a más tardar en 2020. Los datos limitados disponibles indican que se han logrado progresos bastante desiguales en la ampliación de estos modos de transporte. En promedio, el número total de kilómetros de carretera aumentó a un ritmo variado, con incrementos de más del 40% en Etiopía, Guinea, Mauritania y el Togo. La calidad de las carreteras, reflejada en el tamaño relativo de la red de carreteras asfaltadas, no se mantuvo a la par de la ampliación de la red vial a pesar de las reformas institucionales realizadas por muchos de los países menos adelantados, incluidos el establecimiento de fondos de conservación vial de segunda generación financiados con impuestos a los combustibles y la creación de organismos autónomos de gestión y mantenimiento vial.

14. Hay pocos datos sobre el estado de las vías férreas, pero en general indican que hubo pocas mejoras en el último decenio. En la mayoría de los países menos adelantados para los que se dispone de datos, el tráfico de pasajeros y carga se redujo o, en el mejor de los casos, se estancó.

⁴ El último año para el que existen datos disponibles.

15. El tráfico aéreo aumentó en la mayor parte de los países menos adelantados, en particular en Asia y el Pacífico, donde el turismo impulsó en parte un crecimiento sostenido. La desaparición de líneas aéreas nacionales y regionales afectó la conectividad regional e internacional en muchos de los países menos adelantados de África Occidental y Central, lo que redujo el tráfico aéreo. En términos generales, en la mayoría de los países los mercados de transporte aéreo siguieron teniendo poca competencia, lo que mantuvo altos los precios, y continuaron enfrentando problemas de seguridad.

16. En muchos de los países de este grupo el transporte marítimo se caracterizó por sus tarifas elevadas, consecuencia de un mercado poco activo, y largos plazos de tramitación y procesamiento, lo que redujo el tráfico. En los países menos adelantados sin litoral, las escasas conexiones de transporte entre los puertos y el interior aumentaron aún más los costos del transporte.

17. Los países menos adelantados asignaron menos recursos a la ciencia, la tecnología y la innovación y produjeron menos conocimientos que otros países en desarrollo. En definitiva, los países de este grupo generaron muy pocos conocimientos y escasas tecnologías modernas. Otro problema fue la adaptación de la investigación a las necesidades concretas de los países menos adelantados. Además, estos países no lograron aprovechar la flexibilidad de los regímenes existentes de derechos de propiedad intelectual ni el Acuerdo sobre los aspectos de los derechos de propiedad intelectual relacionados con el comercio (ADPIC) de la Organización Mundial del Comercio (OMC) a fin de obtener acceso a tecnologías fundamentales para la producción de bienes y servicios esenciales para la población.

Agricultura, seguridad alimentaria y desarrollo rural

18. La mayoría de los países menos adelantados no experimentaron una transformación importante de su sector agrícola en el último decenio, debido a la insuficiencia de fondos para la investigación y la tecnología agrícolas, el escaso uso de prácticas y tecnologías destinadas a aumentar la producción, infraestructuras deficientes, la degradación del medio ambiente, políticas y marcos normativos desfavorables en los planos nacional e internacional y nuevos desafíos como el cambio climático.

19. Sorprendentemente, la seguridad alimentaria parece haber mejorado. En casi todos los países menos adelantados disminuyó la prevalencia de la malnutrición en los niños menores de 5 años. La multiplicación de las innovaciones institucionales, como las redes de seguridad social, contribuyó en parte a aumentar la disponibilidad y calidad de los alimentos, así como el acceso a ellos.

Comercio

20. En el último decenio, la proporción de las exportaciones de los países menos adelantados en la exportación mundial se duplicó con creces. Sin embargo, gran parte del aumento se debió a las exportaciones de petróleo de Angola, Guinea Ecuatorial y el Sudán, las exportaciones de minerales de la República Democrática del Congo y Zambia y, en menor grado, las exportaciones de prendas de vestir de Bangladesh. En los demás países de este grupo, las exportaciones se estancaron o disminuyeron ligeramente. En términos generales, las exportaciones de los países menos adelantados siguieron procediendo en gran medida del sector de los recursos naturales y el de los artículos manufacturados con mano de obra poco calificada.

21. En el último decenio, se siguió concediendo a los países menos adelantados acceso preferencial a los mercados. Sin embargo, hubo algunas diferencias en la cobertura de estos regímenes preferenciales que, en los casos más generosos, proporcionaron acceso totalmente exento de aranceles y cuotas y pocas restricciones en relación con las normas de origen⁵. A semejanza de lo que han hecho los países desarrollados, muchos países emergentes ampliaron el acceso de los productos de los países menos adelantados a sus mercados.

22. Sin embargo, este acceso preferencial fue menos efectivo de lo previsto debido a la erosión de las preferencias, las barreras no arancelarias y las normas de origen restrictivas, que limitaron las posibilidades de acumulación regional y transregional entre los países menos adelantados y sus asociados comerciales. Además, estos países siguieron enfrentando severas limitaciones en materia de oferta y deficiencias en las infraestructuras relacionadas con el comercio.

23. Samoa completó su adhesión a la OMC en mayo de 2012. Vanuatu se convertirá en miembro de la OMC 30 días después de notificar a la secretaría la ratificación interna del conjunto de documentos de adhesión.

24. En el octavo período de sesiones de la Conferencia Ministerial de la OMC, celebrada en Ginebra en diciembre de 2011, se aprobaron tres decisiones relacionadas con los países menos adelantados. En la primera decisión se encomendó a los miembros de la OMC que racionalizaran e hicieran operativas las directrices de adhesión de los países menos adelantados adoptadas en 2002, a más tardar en julio de 2012 (documento WT/L/846). En la segunda decisión, se alentó a los miembros a conceder un trato preferencial a los servicios y los proveedores de servicios de los países menos adelantados. En la tercera, se invitó al Consejo de los ADPIC a tomar plenamente en consideración una petición debidamente motivada de los países menos adelantados para que se prorrogara su período de transición antes de que finalizara el plazo actual, a mediados de 2013.

Productos básicos

25. La base productiva de la mayoría de los países menos adelantados estuvo dominada por los sectores basados en los recursos naturales. La participación de estos sectores incluso aumentó, debido al reciente auge de los productos básicos. En promedio, la proporción de las exportaciones de productos básicos en la cifra total de las exportaciones aumentó del 55% en 2001 al 67% en 2009/10. Algunos países, como Bhután, Gambia, Samoa, el Sudán y el Togo, lograron aumentar sus exportaciones de servicios y artículos manufacturados.

26. Durante el último decenio, los precios de los productos básicos fluctuaron considerablemente. En 2007/2008, los precios se duplicaron. Después sufrieron una fuerte reducción, cuando la economía mundial entró en la recesión y aumentó la volatilidad general de los precios. Debido a la estructura de sus economías y a la falta de instrumentos adecuados para mitigar la crisis, los países menos adelantados fueron los más afectados por esa inestabilidad.

⁵ Las nuevas normas de origen del Sistema de Preferencias Generalizadas de la Unión Europea, que entraron en vigor en 2011, son más sencillas y flexibles y contemplan condiciones más generosas para los países menos adelantados.

Desarrollo humano y social

27. Las mejoras en los resultados de la educación, que empezaron en el decenio de 1990, se fomentaron y ampliaron durante la década de 2000. En los países menos adelantados, la tasa de matriculación en la enseñanza primaria aumentó notablemente. A esto contribuyeron en gran parte iniciativas internacionales como los Objetivos de Desarrollo del Milenio y la Educación para Todos, la adopción de un compromiso político firme y la aplicación de cambios importantes de política, incluida la eliminación del derecho de matrícula. Al mismo tiempo, el número cada vez mayor de niños que finalizaban la enseñanza primaria hizo que aumentara considerablemente la matriculación bruta en la enseñanza secundaria, que pasó del 25% en 2001 al 39% en 2010/11. En la educación superior se observó una tendencia similar.

28. A pesar de estos progresos, existe preocupación por la calidad de la educación y la capacitación en todos los niveles, como se pone de manifiesto, por ejemplo, en las elevadas tasas de repetición. Un problema conexo es que los conocimientos de los graduados de la enseñanza secundaria, técnica, vocacional y superior no siempre se ajustan a la demanda del mercado laboral. Asimismo, los progresos generales logrados en el ámbito de la educación y la capacitación encubren importantes desigualdades entre las regiones geográficas, los géneros y los niveles económicos y sociales.

29. En el último decenio, las tasas de mortalidad infantil y en la niñez se redujeron en casi todos los países menos adelantados, aunque a ritmos distintos. Las mayores reducciones se produjeron en Camboya, Rwanda y Timor-Leste, donde las tasas de mortalidad infantil y en la niñez disminuyeron en un 40% o más. A pesar de este logro, en la mayoría de los países menos adelantados las tasas de mortalidad siguieron siendo excesivamente elevadas.

30. Las tasas de mortalidad materna también disminuyeron, pero en la mayoría de los países de este grupo siguieron siendo muy altas, con 1.000 muertes maternas o más por cada 100.000 nacidos vivos en cuatro de ellos. Los países menos adelantados figuraron entre los países del mundo con mayor necesidad insatisfecha de métodos anticonceptivos y planificación de la familia.

31. Si bien se ha seguido reduciendo el número de casos nuevos de infección por el VIH, muchos de los países de este grupo todavía tenían las tasas más elevadas del mundo. El porcentaje de población de 15 a 49 años que vive con el VIH en los países menos adelantados más afectados fluctuó entre el 14% y el 24%. El mayor acceso a tratamientos antirretrovirales para el VIH/SIDA redujo el número de muertes relacionadas con el SIDA. El problema de la malaria y la tuberculosis, aunque sigue siendo grave, también se mitigó en la mayor parte de los países menos adelantados como resultado de las enérgicas iniciativas mundiales y nacionales.

32. El fuerte crecimiento demográfico dio lugar a una amplia y cada vez más numerosa población juvenil; en los países menos adelantados casi el 60% de la población tiene menos de 25 años. Las mejoras en la enseñanza secundaria, técnica y vocacional y en la educación superior fueron menos notables que los progresos logrados en la enseñanza primaria. Por consiguiente, se registraron altas tasas de desempleo entre las personas con estudios más avanzados en un contexto caracterizado por una considerable escasez de gente con la preparación adecuada.

33. El aumento de la población en los países menos adelantados creó una gran demanda de vivienda, en particular en las ciudades donde la expansión demográfica ha sido más fuerte. La convergencia de, entre otras cosas, la rápida urbanización, la deficiencia de los sistemas de administración de tierras y la inversión insuficiente en infraestructuras básicas llevó a la proliferación de barrios marginales. Varios de los países menos adelantados lograron mitigar el fenómeno de los barrios marginales mediante una planificación urbana efectiva y la reglamentación de la construcción.

34. En una inmensa mayoría de los países menos adelantados, aumentó el acceso a mejores fuentes de agua potable y servicios de saneamiento. Sin embargo, solo el 61% de la población disfrutó de mejores fuentes de agua en 2008, en comparación con el 55% ocho años antes. El déficit en materia de saneamiento fue aún más severo, dado que solo el 36% de la población tuvo acceso a mejores servicios en 2008. De todos modos, este porcentaje constituyó un ligero aumento frente al nivel de acceso del 30% en 2000. En el acceso a mejores servicios de abastecimiento de agua y saneamiento, persistieron diferencias considerables entre las zonas rurales y urbanas. El escaso avance logrado en el último decenio se debió, entre otras cosas, a una inversión insuficiente en el sector, un funcionamiento y mantenimiento deficientes y prácticas de gestión inadecuadas.

35. Hubo un notable avance en la igualdad entre los géneros y el empoderamiento de la mujer. La desigualdad entre los géneros en el ámbito de la educación se redujo sistemáticamente en todos los países menos adelantados, y en diez de ellos se logró la igualdad en la enseñanza primaria. A pesar de los importantes progresos logrados en la educación superior, en la mayoría de los países de este grupo las mujeres estudiantes permanecieron en una clara situación de desventaja. En promedio, por cada 100 hombres matriculados en planteles de educación superior en 2010/11, se matricularon 56 mujeres.

36. En lo que respecta a la participación económica y en particular a las oportunidades de empleo, la escasa información disponible indica que la tasa de empleo de las mujeres aumentó. Sin embargo, las mujeres siguieron representando la mayoría del empleo en la agricultura y el sector no estructurado, donde la productividad y los salarios son bajos.

37. La participación política fue la esfera en que parece haberse logrado un mayor progreso. Por ejemplo, el porcentaje de escaños parlamentarios ocupados por mujeres se duplicó con creces, pasando del 10% en 2001 a casi el 23% en 2010. Las políticas de acción afirmativa, como las cuotas electorales y los escaños reservados, y los sistemas electorales con perspectiva de género contribuyeron a aumentar la participación política de la mujer en muchos países.

38. Para responder a las situaciones de emergencia y las crisis ocurridas durante el decenio, un gran número de países menos adelantados diseñaron o ampliaron programas de protección social, específicamente dirigidos a los pobres y los grupos vulnerables. Estos programas ayudaron a proteger a algunos grupos pobres y marginados del hambre y la malnutrición y a mantener su acceso a la educación y la salud básicas en períodos de crisis. Sin embargo, la mayoría de ellos se encuentran todavía en sus etapas iniciales y solo amparan a un pequeño porcentaje de la población de los países menos adelantados, y además enfrentan problemas de sostenibilidad financiera y de gestión.

Crisis múltiples y otros nuevos desafíos

39. Las condiciones externas favorables, incluidos el incremento de los precios de los productos básicos y el aumento de las corrientes financieras, sumadas a la adopción de políticas macroeconómicas prudentes, permitieron que los países menos adelantados establecieran mecanismos de amortiguación importantes, como la acumulación de reservas extranjeras y la reducción de la deuda interna. En promedio, el total de reservas como porcentaje de la deuda externa aumentó del 15,7% en 2001 al 57,7% en 2010. Al mismo tiempo, la proporción del servicio de la deuda como porcentaje de la deuda externa disminuyó considerablemente, del 11,9% en 2001 al 4,4% en 2010. Estos mecanismos de amortiguación derivados de la política macroeconómica proporcionaron a muchos de los países menos adelantados un margen para soportar relativamente bien las diversas crisis ocurridas durante la última parte del decenio, aunque de todos modos sufrieron con severidad sus efectos.

40. En lo relativo a la sostenibilidad del medio ambiente, los países menos adelantados han obtenido resultados desiguales. El porcentaje de superficie cubierta por bosques disminuyó del 31% en 2000 al 29,6% en 2010. Sin embargo, la proporción de zonas terrestres y marítimas protegidas aumentó del 9,5% en 2000 al 9,8% en 2010, lo que podría contribuir a proteger la diversidad biológica en los países menos adelantados. Además, sus emisiones de dióxido de carbono *per capita* permanecieron constantes en un 0,2%, cifra que representa aproximadamente el 7% de la media de todos los países en desarrollo.

Desafíos y progresos de los países menos adelantados en relación con la adaptación al cambio climático

Las recientes negociaciones internacionales, incluida la 17ª Conferencia de las Partes en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, celebrada en Durban (Sudáfrica) en diciembre de 2011, han tenido resultados poco satisfactorios en lo que respecta a la mitigación del cambio climático, por lo cual es todavía más urgente que los países, y en especial los menos adelantados, encaren los desafíos que supone la adaptación a sus efectos.

Su falta de diversificación económica y la dependencia de la exportación de productos básicos sensibles al clima, como los productos agrícolas, exponen a los países menos adelantados a la doble amenaza de las crisis económicas y ambientales. Se calcula que por cada grado centígrado de aumento de la temperatura media mundial, el crecimiento medio anual de los países menos adelantados podría reducirse de dos a tres puntos porcentuales^a. La degradación del suelo y la desertificación en los países de este grupo también podrían entrañar un alto costo humano, al verse la gente obligada a abandonar sus tierras tradicionales. Los países menos adelantados de África, en particular, corren el riesgo de perder gran parte de sus tierras de cultivo, con graves consecuencias no solo en términos de pobreza y hambre, sino también de inestabilidad política y desintegración social. La escasez de agua también está poniendo en peligro los medios de vida sostenibles, en especial los de los pobres de las zonas rurales. Además, la frecuencia y la intensidad de los fenómenos meteorológicos extremos en los países menos adelantados han aumentado cinco veces en los últimos tres decenios y el número de personas afectadas por estos fenómenos climáticos casi se ha duplicado. Por consiguiente, los países de este grupo son de los más afectados por las enfermedades sensibles al clima.

En consecuencia, para los países menos adelantados es de vital importancia redoblar sus esfuerzos de adaptación, con el apoyo del sistema de las Naciones Unidas, mediante la adopción de una serie de medidas como el aumento de la inversión para la intensificación de la agricultura sostenible; la adopción de enfoques adaptados al clima en el desarrollo rural; la prestación de mayor atención a los riesgos y la resiliencia a fin de gestionar las crisis relacionadas con el medio ambiente y los recursos naturales; la participación en cadenas de valor para impulsar el crecimiento ecológico; una mejor gobernanza de los recursos naturales en beneficio de los pobres de las zonas rurales a través de una mayor seguridad en la tenencia de la tierra y el empoderamiento dirigido por las comunidades; la igualdad y el empoderamiento de las mujeres y los pueblos indígenas en la gestión de los recursos naturales; y un mayor acceso de las comunidades rurales pobres a la financiación climática y medioambiental.

En una comunicación de marzo de 2012, el Equipo de Tareas de Alto Nivel sobre la crisis mundial de la seguridad alimentaria destacó que la adopción de estrategias y prácticas agrícolas adaptadas al clima para ayudar a los productores en pequeña escala, que a menudo son mujeres, a conectarse con los mercados puede aumentar su resiliencia a las alteraciones climáticas. La reducción de las pérdidas y el desperdicio en la producción de alimentos también es una estrategia pertinente en ese sentido.

Uno de los principales instrumentos de que disponen los países menos adelantados para enfrentar el cambio climático son los programas nacionales de acción para la adaptación, que casi todos han preparado y han empezado a ejecutar. Este proceso ha ayudado a aprender más y crear mayor conciencia sobre el cambio climático, ha desarrollado mejores prácticas y ha permitido adquirir experiencias valiosas. El ciclo de proyectos simplificado para los proyectos del Fondo para los Países Menos Adelantados ha facilitado el acceso de estos países a los recursos del Fondo para el Medio Ambiente Mundial. Hasta diciembre de 2011, el Fondo para los Países Menos Adelantados había aprobado unos 217 millones de dólares para proyectos y movilizado más de 919 millones de dólares en financiación conjunta. Sin embargo, se necesitan más fondos para ampliar el programa y ejecutar todos los programas nacionales de acción para la adaptación; a fines de 2011, solo se habían prometido 537 millones de dólares para los 48 países menos adelantados.

En la Conferencia de las Partes en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático celebrada en Durban, se aprobó la decisión de poner en marcha el Fondo Verde para el Clima y asignar un monto mínimo de recursos para los países especialmente vulnerables al cambio climático, como son los países menos adelantados (decisión 3/CP.17). También se decidió distribuir los recursos del Fondo Verde para el Clima entre las actividades dedicadas a la adaptación y las dedicadas a la mitigación, y destinar puestos especiales en el consejo de administración para los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo. Sin embargo, aún no está claro el volumen exacto de financiación que se canalizará por conducto del Fondo.

En conclusión, la incorporación de medidas de adaptación en las políticas nacionales pertinentes es de gran importancia para los países menos adelantados. Se podría recurrir a diversas fuentes de financiación internacional e instrumentos de evaluación de riesgos para ayudar a financiar los gastos de capital y de creación de capacidad para la adaptación al cambio climático en los países de este grupo, incluidos los mecanismos de financiación relacionados con el clima del Banco Mundial y otros bancos de desarrollo.

^a Véase Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), Los países menos adelantados. Informe de 2010: Hacia una nueva arquitectura internacional del desarrollo en favor de los PMA (UNCTAD/LDC/2010).

41. En el último decenio, los encargados de formular políticas en muchos países menos adelantados han estado prestando cada vez más atención a la reducción de desastres. Varios de estos países empezaron a crear o fortalecer la capacidad de gestión de desastres y a aplicar el Marco de Acción de Hyogo, con el objeto de establecer o mejorar sus sistemas de alerta temprana, preparación y respuesta. En vista de la naturaleza transfronteriza de algunos peligros y a fin de promover sinergias entre las estrategias nacionales de gestión de desastres, las organizaciones regionales también han desempeñado un importante papel en estas iniciativas.

Movilización de recursos financieros para el desarrollo y el aumento de la capacidad

42. En los países menos adelantados el ahorro interno aumentó del 11,6% en 2000 al 15,9% en 2009/10, aumento que obedece en gran parte al crecimiento del ahorro en los países africanos. A pesar de este aumento, las tasas de ahorro se situaron en general por debajo de los niveles alcanzados por otros países en desarrollo, lo que limitó la capacidad de los países menos adelantados para invertir y crecer.

43. En muchos países aumentaron los ingresos fiscales y el ahorro público, debido en parte a la mejora de la gestión tributaria. En lo que respecta al gasto, la reforma de la gestión del gasto público ayudó a muchos países menos adelantados a lograr progresos en la preparación, ejecución y supervisión de los presupuestos. El reto consiste ahora en consolidar y ampliar estos logros.

44. En el último decenio los desembolsos netos de AOD a los países menos adelantados aumentaron considerablemente, a 44.000 millones de dólares en 2010. Esto representa el 0,11% del ingreso nacional bruto de los países miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo, en comparación con el 0,05% en 1999/00. Asimismo, durante ese período la proporción del total de ayuda canalizada a los países menos adelantados aumentó en diez puntos porcentuales, lo que indica que se está dando cada vez más prioridad a los países de este grupo en la asignación de la ayuda. A pesar de estos logros, la relación entre la AOD y el ingreso interno bruto no alcanzó la meta del 0,15% al 0,20% reafirmada en el Programa de Acción de Estambul. Sin embargo, se calcula que las corrientes netas de AOD bilateral a los países menos adelantados se redujeron recientemente en un 8,9% en valores reales, a 27.700 millones de dólares en 2011, mientras que la cifra total de AOD solo disminuyó en un 3%. El panorama de la ayuda en los países menos adelantados también cambió en la medida que algunos países emergentes, como el Brasil, China,

Sudáfrica y Turquía, y varias fundaciones privadas y filántropos se convirtieron en importantes proveedores de asistencia.

45. Aunque hubo mejoras en algunos aspectos relacionados con la eficacia de la ayuda, en particular el fortalecimiento de los sistemas de gestión de las finanzas públicas, en otros, como el uso de los sistemas de los países receptores y la reducción de los costos de transacción asociados con la prestación de la ayuda, los progresos han sido lentos. Hubo avances importantes hacia la eliminación oficial del condicionamiento de la ayuda, aunque este persistió *de facto*.

46. Como resultado de una serie de iniciativas de alivio de la deuda, entre ellas la Iniciativa en favor de los países pobres muy endeudados y la Iniciativa para el Alivio de la Deuda Multilateral, se redujo la carga de la deuda de muchos de los países menos adelantados, en particular los que habían alcanzado el punto de culminación de estas iniciativas. Sin embargo, la crisis mundial que estalló al final del decenio aumentó notablemente la vulnerabilidad a la deuda de un gran número de países menos adelantados, muchos de los cuales están en una situación de endeudamiento excesivo o corren un alto riesgo de llegar a ese punto. Además, no todos los países menos adelantados cumplían las condiciones para beneficiarse de estas iniciativas internacionales de alivio de la deuda. Al mes de enero de 2012, 25 de los 32 países que habían alcanzado el punto de culminación de la Iniciativa en favor de los países pobres muy endeudados eran países menos adelantados.

47. En el último decenio, la inversión extranjera directa en los países menos adelantados aumentó a un ritmo mucho más rápido que el PIB y el comercio de este grupo de países, en gran parte debido al aumento de los precios de los productos básicos, los procesos de privatización en curso, las mejores perspectivas de crecimiento, la mayor apertura a la inversión extranjera directa y la mayor integración en las redes de producción internacional. A pesar de este aumento, los países menos adelantados representaron una mínima parte del total de las corrientes de inversión extranjera directa en los países en desarrollo y, lo que es más preocupante, la inversión extranjera directa en los países menos adelantados disminuyó en 2009 y 2010. Después de haber ascendido a 17.000 millones de dólares en 2008, frente a 6.600 millones de dólares en 2001, las corrientes netas de inversión extranjera directa en los países menos adelantados se redujeron a 14.000 millones de dólares en 2010.

48. Las remesas a los países menos adelantados aumentaron considerablemente, pasando de 6.800 millones de dólares en 2001 a 24.800 millones de dólares en 2010. El volumen de las remesas fue particularmente importante en los países menos adelantados de Asia, donde superaron en gran medida a otras fuentes tradicionales de financiación, como la AOD. Sin embargo, las remesas indican también un problema grave, el éxodo intelectual, especialmente en los países menos adelantados de África.

Buena gobernanza en todos los niveles

49. La gobernanza política mejoró en los países menos adelantados, aunque los progresos fueron desiguales. En el último decenio se celebraron varias elecciones democráticas y los mecanismos que sirven de control del poder ejecutivo se fueron afianzando cada vez más.

50. La mitad de los países menos adelantados firmaron y ratificaron la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción y otros nueve se adhirieron a ella lo que denota un firme compromiso con la lucha contra la corrupción. Entre abril de 2010 y abril de 2012, el número de países menos adelantados que cumplen la Iniciativa para la transparencia en las industrias extractivas aumentó de uno a seis, a saber, Liberia, Malí, Mauritania, el Níger, la República Centroafricana y Timor-Leste. Estos países ponen a disposición del público la información sobre los ingresos derivados de las industrias extractivas. Casi todos los países menos adelantados llevaron a cabo reformas de la gestión de las finanzas públicas, en particular en relación con las adquisiciones públicas, la gestión de las nóminas de sueldos y los sistemas de control interno. Con esto mejoró la ejecución del presupuesto y la presentación de la información y, en última instancia, se hizo un mejor uso de los recursos. También en este caso los avances variaron considerablemente entre los países menos adelantados y los progresos se vieron obstaculizados en parte por las limitaciones de capacidad, en particular en los países que han salido de situaciones de conflicto.

51. Se lograron progresos en lo relativo a asegurar que los países menos adelantados tengan mayor voz en la gobernanza mundial. Gracias a las reformas de los mecanismos de cuotas y representación, aumentó el número de votos de los países de este grupo en las instituciones de Bretton Woods. Sin embargo, salvo en la Asociación Internacional de Fomento (AIF), donde los países menos adelantados representan el 11,56% de los derechos de voto, el número de votos de los países de este grupo sigue siendo bajo y no se corresponde con su peso demográfico ni con su participación en el conjunto de las actividades de las organizaciones financieras internacionales.

II. Medidas iniciales para asegurar la aplicación del Programa de Acción de Estambul

Incorporación del Programa de Acción de Estambul en los marcos de cooperación y desarrollo nacionales

52. El Programa de Acción de Estambul hace mucho hincapié en que los países menos adelantados, los países asociados y la comunidad internacional incorporen el Programa en los documentos de planificación pertinentes. Varios países menos adelantados, en particular Bangladesh, Camboya, Etiopía, Malawi, Mauritania y la República Democrática Popular Lao, han empezado a armonizar sus marcos y planes de desarrollo con las esferas de acción prioritarias del Programa de Acción de Estambul, a fin de promover el desarrollo y conseguir dejar de ser considerados países menos adelantados. El séptimo plan de desarrollo socioeconómico nacional de la República Democrática Popular Lao para 2011-2015, por ejemplo, tiene por objeto lograr un crecimiento del PIB de al menos un 8% anual, alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio para 2015, y lograr avances sustantivos para ser excluida de la lista de países menos adelantados para 2020.

53. Esta labor de incorporación ha estado sustentada por una firme voluntad política al más alto nivel y una amplia participación. El Primer Ministro de Bangladesh, por ejemplo, celebró un consejo de ministros dedicado a la aplicación del Programa de Acción de Estambul, sensibilizando así a todos los ministerios

competentes. Además, se prevé la participación de todos los interesados en la aplicación de la Estrategia de Crecimiento y Desarrollo de Malawi para 2011-2016. En Camboya, el Parlamento, en colaboración con el Ministerio de Planificación, la Unión Interparlamentaria (UIP) y la Oficina del Alto Representante para los Países Menos Adelantados, los Países en Desarrollo sin Litoral y los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo, organizó una reunión con el objetivo de difundir el Programa de Acción de Estambul y de crear una plataforma para determinar mecanismos para el intercambio de información entre el Parlamento, el Gobierno, las organizaciones internacionales y las organizaciones de la sociedad civil, así como para acordar recomendaciones para su aplicación eficaz.

54. Muchos más países menos adelantados están formulando nuevos planes de desarrollo nacionales. Este proceso brinda una oportunidad para incorporar el Programa de Acción de Estambul a nivel nacional. Si las políticas y los planes nacionales se centraran más en las prioridades del Programa de Acción, de acuerdo con las prioridades nacionales, mejoraría en gran medida la aplicación del Programa de Acción de Estambul, en comparación con el Programa de Acción de Bruselas.

55. Si bien en las estrategias de los donantes para el período comprendido entre 2001 y 2010 apenas si se hacían referencias al Programa de Acción de Bruselas, varios asociados para el desarrollo han comenzado a mencionar a los países menos adelantados y el Programa de Acción de Estambul en los documentos pertinentes. El reciente documento de la Unión Europea titulado “Council conclusions on EU’s approach to trade, growth and development in the next decade”⁶ (Conclusiones del Consejo sobre el enfoque adoptado por la Unión Europea para el comercio, el crecimiento y el desarrollo en el próximo decenio) pide una mayor diferenciación en la formulación y la aplicación de las políticas de la Unión Europea en materia de comercio, inversión y desarrollo a fin de centrarse aún más en concreto en los países menos adelantados. En particular, la Unión Europea prevé centrar más la ayuda para el comercio en los países menos adelantados y apoyar y facilitar su entrada en la OMC. De manera similar, Australia se ha comprometido a dar prioridad en su estrategia de cooperación para el desarrollo a las necesidades particulares de los países menos adelantados, de acuerdo con el Programa de Acción de Estambul. Además, muchos organismos de asistencia de los donantes del Comité de Asistencia para el Desarrollo se refieren a los países menos adelantados en sus documentos. No obstante, en el caso de la mayoría de los donantes, la ayuda sigue estando poco centrada en los países menos adelantados.

56. La cooperación Sur-Sur también desempeña una función importante en la aplicación del Programa de Acción de Estambul, y varios países en desarrollo han adoptado medidas a este respecto. En la Cuarta Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Países Menos Adelantados, Turquía anunció un conjunto de medidas de apoyo a los países menos adelantados que incluye apoyo financiero y técnico, becas, la promoción de la inversión extranjera directa y el apoyo al seguimiento de la aplicación del Programa de Acción de Estambul. El Brasil, China, la India y otros países se han comprometido a aumentar su apoyo a los países menos adelantados y a fomentar el intercambio de experiencias.

57. Inmediatamente después de la Conferencia mencionada *supra*, la Oficina del Alto Representante para los Países Menos Adelantados, los Países en Desarrollo sin

⁶ 3154ª reunión del Consejo de Asuntos Exteriores (Comercio), 16 de marzo de 2012.

Litoral y los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo preparó una guía para la aplicación del Programa de Acción de Estambul en colaboración con el sistema de las Naciones Unidas, otras organizaciones internacionales y los Estados Miembros. El objetivo de la guía es promover el compromiso activo y constructivo de todos los asociados para el desarrollo de los países menos adelantados, proponiendo funciones concretas para las diversas partes, incluido el sistema de las Naciones Unidas, de manera específica y sujeta a un calendario.

58. Un elemento importante de la guía es la creación de equipos de tareas para establecer, entre otras cosas, un banco de tecnología y un mecanismo de apoyo a la ciencia, la tecnología y la innovación para los países menos adelantados. También se han creado varios grupos de trabajo, incluidos grupos dedicados a los indicadores para medir los avances realizados en el logro de las metas y objetivos, la mitigación de las crisis y el fomento de la resiliencia, la movilización de recursos en apoyo de la aplicación del Programa de Acción de Estambul y la agricultura y la seguridad alimentaria. El objetivo de estos grupos es proponer medios prácticos para aplicar los compromisos amplios que figuran en el Programa de Acción. El grupo de trabajo sobre indicadores ha propuesto, examinado y finalizado una serie de indicadores para la supervisión, el seguimiento y el examen del Programa de Acción. Está previsto que esta serie de indicadores sirva para informar el proceso de supervisión, seguimiento y examen del Programa de Acción de Estambul a escala nacional, regional y mundial⁷.

59. Se han realizado progresos admirables en la incorporación del Programa de Acción de Estambul en las políticas y las estrategias de los países menos adelantados y en los marcos de cooperación para el desarrollo de los asociados para el desarrollo, en particular teniendo en cuenta el poco tiempo que ha transcurrido desde que se aprobó el Programa de Acción. El paso crucial que queda por delante es que todos los asociados para el desarrollo sigan y apliquen medidas concretas en las esferas de acción prioritarias.

Participación de los diferentes interesados en la aplicación del Programa de Acción de Estambul

60. Una de las novedades del Programa de Acción de Estambul es el reconocimiento de la función que desempeñan y la contribución que hacen interesados como los parlamentos, el sector privado y la sociedad civil a la hora de su aplicación, supervisión, seguimiento y examen.

61. El Programa de Acción de Estambul afirma claramente que los parlamentos cumplen una importante función en el debate de las estrategias de desarrollo, así como en la supervisión de su aplicación y en la vigilancia y el seguimiento eficaces del Programa de Acción. La UIP organizó en octubre de 2011 una sesión de información sobre el Programa de Acción que tenía por fin fomentar la conciencia sobre él entre los parlamentarios, tanto en los países menos adelantados como en los que no son países menos adelantados, y poner de relieve la importante función que cabe a los parlamentos, según se refleja en el Programa de Acción. La UIP ha emitido unas directrices sobre cómo incorporar el Programa de Acción en la labor de los parlamentos nacionales y en el fortalecimiento del mecanismo de coordinación entre los parlamentos. Se alienta a los parlamentos de los países menos adelantados

⁷ Véase la explicación más detallada que figura en el anexo I del presente documento.

a que nombren a coordinadores para el proceso relativo a los países menos adelantados y a que compartan toda la información pertinente entre ellos. Además, se los alienta a que aprueben planes de acción parlamentarios nacionales.

62. Asimismo, un proyecto conjunto de la UIP y la Oficina del Alto Representante de las Naciones Unidas para los Países Menos Adelantados, los Países en Desarrollo sin Litoral y los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo sobre el fomento de las contribuciones parlamentarias a la aplicación del Programa de Acción de Estambul para los países menos adelantados tiene por objeto reforzar la capacidad de los parlamentos de los países menos adelantados para formular, aplicar, vigilar, evaluar y dar seguimiento al Programa de Acción de Estambul. El proyecto reforzaría la contribución de los parlamentos al desarrollo, promovería el intercambio de conocimientos y mejores prácticas, fomentaría debates sobre los temas de desarrollo de actualidad entre los parlamentos, promovería la investigación y la capacitación en cuestiones de desarrollo y aseguraría la presencia de la voz de los parlamentos en los procesos de toma de decisiones a nivel mundial.

63. En Madagascar, Malawi, la República Democrática del Congo, la República Democrática Popular Lao, la República Unida de Tanzania y Rwanda se celebraron consultas de la sociedad civil a nivel nacional. Además, en septiembre de 2011 se celebró en Auckland (Nueva Zelanda) una reunión regional de organizaciones de la sociedad civil de la región del Pacífico para determinar los objetivos y las metas comunes de las agrupaciones de la sociedad civil en el Pacífico, con miras a apoyar las iniciativas de colaboración. También hay previstas reuniones de las organizaciones de la sociedad civil para los países menos adelantados de África y Asia, con objeto de difundir el contenido del Programa de Acción de Estambul entre las organizaciones de la sociedad civil de los países menos adelantados y de facilitar debates en profundidad sobre algunas de las esferas prioritarias del Programa de Acción. Además, los participantes tienen intención de acordar estrategias regionales para aplicar el Programa de Acción.

64. Los círculos académicos participan cada vez más en la aplicación y el seguimiento del Programa de Acción de Estambul. Un grupo de centros de estudios y de instituciones académicas de los países menos adelantados y países asociados creó un mecanismo de supervisión independiente para la aplicación del Programa de Acción. Está previsto que, en el marco de la nueva iniciativa denominada "LDC IV Monitor"⁸, para el seguimiento de los resultados de la Cuarta Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Países Menos Adelantados, se emprendan investigaciones de políticas, se organicen diálogos y se desarrollen actividades de promoción. La iniciativa complementará el mecanismo oficial de seguimiento y examen del Programa de Acción de Estambul.

65. Por lo que respecta a la contribución del sector privado, en la Conferencia de Estambul nacieron varias iniciativas. El Comité Directivo del Sector Privado⁹ formuló una serie de recomendaciones a los gobiernos con miras a apoyar la iniciativa empresarial y la empresa privada, promocionar los mercados internos,

⁸ Véase <http://www ldc4monitor.org>.

⁹ El Comité Directivo del Sector Privado fue creado antes de la Cuarta Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Países Menos Adelantados. Está integrado por representantes del sector privado de los países menos adelantados y sus asociados para el desarrollo y tiene por objeto aumentar la inversión del sector privado en los países menos adelantados y movilizar al sector empresarial con miras al cumplimiento de los objetivos de desarrollo.

invertir en infraestructura, conectividad y desarrollo de la fuerza de trabajo, alentar la inversión extranjera, aumentar el comercio internacional y participar en asociaciones de colaboración. Además, se convino en estudiar la creación de un sistema de mentores para las bolsas de valores de los países menos adelantados que tienen intercambios con los mercados desarrollados y emergentes.

66. El Pacto Mundial ha intensificado la creación de redes locales en los países menos adelantados con la creación de diez nuevas redes en 2011/12. Esas redes están contribuyendo a promover el desarrollo sostenible de la actividad empresarial; están creando foros especiales donde las empresas y otros interesados pueden dialogar sobre las cuestiones que les plantean desafíos y proponer soluciones conjuntas; y están poniendo en contacto a los países menos adelantados con la economía mundial en general y las cadenas de suministro conexas. El Comité Directivo del Sector Privado ha acordado establecer una tribuna bien estructurada, lo cual facilitará la colaboración y la interacción entre el sector privado de los países menos adelantados y el de aquellos que no son países menos adelantados con respecto a la aplicación del Programa de Acción de Estambul.

67. Los parlamentos, la sociedad civil y el sector privado no solo participaron activamente en la Conferencia de Estambul, sino que también han empezado a contribuir a la aplicación del Programa de Acción de Estambul en sus esferas de competencia respectivas. Estas entidades también deben tener una mayor participación en los procesos intergubernamentales.

Apoyo del sistema de las Naciones Unidas y de las organizaciones regionales e internacionales a las prioridades de los países menos adelantados

68. La Oficina del Alto Representante para los Países Menos Adelantados, los Países en Desarrollo sin Litoral y los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo tiene encomendada la plena movilización y coordinación del sistema de las Naciones Unidas para la aplicación del Plan de Acción de Estambul. Desde mayo de 2011 ha organizado varias reuniones consultivas interinstitucionales en este sentido.

69. Varios organismos de las Naciones Unidas ya han tomado decisiones encaminadas a incorporar el Programa de Acción de Estambul y a integrar sus disposiciones en sus programas de trabajo, entre ellas el Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA), la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT), el Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Comisión Económica y Social para Asia y el Pacífico (CESPAP), la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI), la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos (UNOPS), la Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres (ONU-Mujeres), el Programa Mundial de Alimentos (PMA), la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI) y la Organización Meteorológica Mundial (OMM). En varios otros organismos, la cuestión se incluirá en el programa de la próxima reunión de sus órganos rectores. Muchos organismos

también están destinando el 50% o más de su presupuesto a los países menos adelantados (véase el anexo II del presente documento). Varios organismos de las Naciones Unidas organizaron reuniones para ayudar a los países menos adelantados a aplicar el Programa de Acción de Estambul, fundamentalmente en colaboración con la Oficina del Alto Representante para los Países Menos Adelantados, los Países en Desarrollo sin Litoral y los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (véase el anexo III). Al mismo tiempo, mecanismos de coordinación de las Naciones Unidas como el Comité de Alto Nivel sobre Programas y la Junta de los jefes ejecutivos del sistema de las Naciones Unidas para la coordinación han abordado la aplicación del Programa de Acción de Estambul.

70. Los miembros de la UIP también solicitaron a esta que movilizara apoyos para la aplicación del Programa de Acción de Estambul. También está previsto que los miembros de la OMC incorporen a nivel institucional en su trabajo los elementos del Programa de Acción de Estambul relacionados con el comercio, mediante la revisión del programa de trabajo de su subcomité encargado de los países menos adelantados.

71. La investigación y el análisis orientados a la formulación de políticas en relación con las cuestiones de desarrollo de interés para los países menos adelantados constituye un componente importante de la labor del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, la secretaria de la Comisión Económica para África (CEPA), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), la CESPAP, la Comisión Económica y Social para Asia Occidental (CESPAO), el Fondo Monetario Internacional (FMI), la UNCTAD y el Banco Mundial. Sus publicaciones, tales como los informes sobre los países menos adelantados de la UNCTAD, han contribuido a generar un corpus de conocimientos sobre una gran variedad de cuestiones pertinentes para los países menos adelantados, informando el surgimiento de un consenso a nivel mundial y regional y proporcionando una base de información tanto para la creación de capacidad como para la prestación de servicios de asesoramiento y asistencia financiera en apoyo del desarrollo de los países menos adelantados. El portal de información del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales sobre los países menos adelantados forma parte de las medidas de apoyo internacional y transición gradual y proporciona a los países menos adelantados información pertinente en este sentido¹⁰.

72. Las actividades operacionales emprendidas por las Naciones Unidas y otras organizaciones abarcan la totalidad de las ocho esferas prioritarias del Programa de Acción de Estambul. En el presente resumen se destacan algunas de las iniciativas de las Naciones Unidas y otras organizaciones regionales e internacionales en apoyo del desarrollo de los países menos adelantados.

73. El consenso sobre la importancia central de la creación de capacidad productiva para el desarrollo sostenible se refleja en el tema del examen ministerial anual de 2012 del Consejo Económico y Social, que proporcionará una plataforma para intercambiar experiencias en la aplicación de las políticas destinadas a la creación y la mejora de la capacidad productiva a fin de lograr los objetivos de desarrollo relacionados con el empleo acordados internacionalmente.

74. El Banco Mundial y los bancos regionales, como el Banco Asiático de Desarrollo y el Banco Africano de Desarrollo, han apoyado los sectores de

¹⁰ Véase www.un.org/ldcportal.

infraestructura de los países menos adelantados en cuestiones de energía, transporte, irrigación, agua y saneamiento, y tecnología de la información y las comunicaciones. Esta asistencia se ha destinado tanto a la infraestructura física como a las políticas nacionales y de regulación.

75. La UIT ha concebido modalidades de apoyo a los países menos adelantados para ayudarlos a reducir la brecha digital, crear y mantener un entorno normativo y regulatorio propicio en materia de telecomunicaciones y tecnología de la información y las comunicaciones, y crear la capacidad humana e institucional necesaria. El OIEA cuenta con actividades relativas a la coordinación y el apoyo a la planificación de la energía.

76. La ciencia, la tecnología y la innovación también han recibido una atención creciente en la labor programática de varios organismos de las Naciones Unidas. La UNESCO ha ayudado a 24 países menos adelantados a elaborar y aplicar sus políticas nacionales en materia de ciencia, tecnología e innovación y a crear la capacidad conexas. De manera similar, la OMPI ha ayudado a varios países menos adelantados en el ámbito de la innovación y la creatividad, especialmente para fortalecer las políticas y las estrategias relativas a la innovación y la propiedad intelectual y para mejorar el acceso al conocimiento.

77. El apoyo a una mayor colaboración entre los gobiernos subnacionales y el sector privado es una parte importante de la labor del Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización relacionada con la creación de capacidad productiva en los países menos adelantados. Las iniciativas de desarrollo económico local del Fondo están pensadas para potenciar la capacidad de los gobiernos locales para colaborar con el sector privado a fin de atraer las inversiones necesarias y de generar empleo.

78. En el sector de los servicios, ocho organismos crearon el Comité Directivo de las Naciones Unidas sobre turismo para el desarrollo con el fin de dar rienda suelta a todo el potencial del turismo en los países menos adelantados, ayudándolos a expresar sus necesidades específicas relacionadas con el turismo y a localizar las capacidades de los distintos organismos que se podrían utilizar para atender esas necesidades. En relación con el sector minero, el OIEA está prestando servicios de cooperación técnica a algunos países menos adelantados. Esta asistencia tiene por objeto mejorar las normas de seguridad para la extracción de uranio.

79. La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) se ha embarcado en una gran variedad de actividades en los países menos adelantados en los ámbitos de la agricultura, la alimentación y la nutrición, la pesca, la silvicultura y el desarrollo sostenible. Estas actividades están pensadas para lograr una inversión mayor y más eficaz de los sectores público y privado en la agricultura y el desarrollo rural, la ordenación y el uso sostenibles de los recursos naturales, y la mejora de la seguridad alimentaria y la nutrición. De manera similar, algunas de las iniciativas del Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización prestan apoyo y asesoramiento técnicos a los dirigentes locales sobre cómo integrar las estrategias de seguridad alimentaria en la planificación de las inversiones de los gobiernos subnacionales. La mejora de la productividad agrícola y la seguridad alimentaria también se procuran lograr por medio del programa de ONU-Mujeres encaminado a garantizar los derechos y los medios de subsistencia de las mujeres rurales dentro del contexto de la crisis alimentaria y el cambio climático.

80. Un ejemplo de iniciativa global pensada para responder a la crisis alimentaria es el Marco Amplio para la Acción, que reunió a un gran número de organizaciones, entre ellas la FAO, el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) y el Banco Mundial. El Marco Amplio para la Acción recomendaba medidas concretas destinadas, entre otras cosas, a aliviar las dificultades más apremiantes de los consumidores vulnerables y a estimular la producción de alimentos de los pequeños campesinos. Numerosos países menos adelantados se han beneficiado del Programa de respuesta a la crisis alimentaria mundial, un instrumento de aplicación del Marco Amplio para la Acción.

81. En el ámbito del comercio, la OMC continúa ayudando a los países menos adelantados, en particular mediante los planes bienales de asistencia técnica, el Marco Integrado mejorado y el Fondo para la Aplicación de Normas y el Fomento del Comercio. El Marco Integrado mejorado apoyó los esfuerzos de los países menos adelantados por integrar las cuestiones relativas al comercio en sus estrategias nacionales de desarrollo, establecer estructuras para la prestación coordinada de asistencia relacionada con el comercio y crear capacidad para el comercio, incluida la eliminación de los estrangulamientos de la oferta. Un total de 30 países menos adelantados se han beneficiado de este programa, con algunos resultados tangibles en los ámbitos de la incorporación del comercio y la coordinación de la iniciativa Ayuda para el comercio.

82. Algunos organismos, como el Centro de Comercio Internacional (CCI), han proporcionado a los países menos adelantados información relativa al comercio desde sus portales web. Esta información no solo mejora la transparencia del comercio mundial y el acceso a los mercados, sino que ayuda a los exportadores de los países menos adelantados a tomar decisiones informadas. El Banco Mundial y el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales han promovido una iniciativa similar en el contexto de la ayuda a las asociaciones de colaboración para la investigación en el ámbito de las ayudas al comercio.

83. Los países menos adelantados también se han beneficiado del Fondo para la Aplicación de Normas y el Fomento del Comercio, gestionado y dirigido por la OMC. La finalidad de este fondo es permitir a los países cumplir las normas, directrices y recomendaciones sanitarias y fitosanitarias internacionales, asegurándose así el acceso a los mercados internacionales.

84. El Fondo Común para los Productos Básicos ha iniciado y ejecutado proyectos en los distintos países menos adelantados con el fin de ayudarlos a desarrollar cadenas de valor para los productos básicos. Esos proyectos engloban todas las dimensiones de las oportunidades y las vulnerabilidades relacionadas con los productos básicos, incluidos la producción y la productividad, la diversificación horizontal y vertical, la adición de valor, la gestión de riesgos de fluctuaciones de precio, el intercambio de experiencias y la creación de capacidad.

85. Las actividades emprendidas por las Naciones Unidas y otras organizaciones internacionales han abarcado prácticamente todas las dimensiones del desarrollo humano y social. Dentro del contexto de la promoción de una educación de calidad para todos en los países menos adelantados, la UNESCO ha prestado particular atención a 20 de esos países que presentan los resultados más bajos en materia de educación, centrándose en la alfabetización, los maestros, los conocimientos y aptitudes para el mundo laboral, y la planificación y formulación de políticas para todo el sector educativo.

86. Con respecto a la población y la salud, el UNFPA ha apoyado a los países menos adelantados en el análisis de la situación demográfica, la evaluación de los vínculos entre la dinámica de población y los problemas de desarrollo, y la preparación y realización de censos, así como el análisis de los datos que estos arrojen. De manera similar, el UNICEF ha unido sus esfuerzos a otros organismos de las Naciones Unidas para generar un corpus de conocimientos sobre los Objetivos de Desarrollo del Milenio centrados en los niños, lo cual ha impulsado la acción en apoyo de la salud maternoinfantil. Además, el Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el virus de la inmunodeficiencia humana y el síndrome de inmunodeficiencia adquirida (ONUSIDA) ayuda a los países menos adelantados a formular y aplicar respuestas eficaces e integrales a la pandemia del VIH/SIDA.

87. En lo referente a los jóvenes, el Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización, con capital inicial proporcionado por la Fundación MasterCard, ha puesto en marcha el programa “Youth Start”, concebido para permitir a diez proveedores de servicios financieros en siete países menos adelantados de África desarrollar y prestar servicios financieros pertinentes a sus clientes más jóvenes. Con respecto a la vivienda, el Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Hábitat) ha ayudado a varios países menos adelantados a abordar sus necesidades relacionadas con la planificación urbana y el desarrollo, la tierra y la vivienda por medio de varias iniciativas.

88. En lo referente a la igualdad entre los géneros y el empoderamiento de la mujer, la protección de los derechos de las mujeres y los niños ocupa un lugar prominente entre las actividades del UNICEF, el UNFPA y ONU-Mujeres, incluida la asistencia a la incorporación de la perspectiva de género en sus planes y políticas nacionales de desarrollo. De manera similar, la inclusión de la perspectiva de género en la planificación estratégica, también a nivel local, y el empoderamiento económico también han recibido atención. El Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización y ONU-Mujeres están preparando el Servicio para el acceso al empoderamiento de la mujer a fin de permitir a más mujeres un acceso adecuado y efectivo a los servicios financieros y no financieros.

89. Varias organizaciones están ayudando a los países menos adelantados en el ámbito de las crisis múltiples y otros nuevos desafíos. Con el fin de ayudar a los países de bajos ingresos, muchos de los cuales son países menos adelantados, a soportar los efectos de las turbulencias económicas, el FMI creó, dentro del Fondo fiduciario para la reducción de la pobreza y para el crecimiento, tres nuevos instrumentos de concesión de préstamos (el Servicio de Crédito Ampliado, el Servicio de Línea de Crédito y el Servicio de Crédito Rápido), que van desde la financiación a corto plazo y de emergencia hasta el apoyo a medio plazo a la balanza de pagos.

90. El Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) se ha concentrado en su apoyo a la mejora de la capacidad de los países menos adelantados para incorporar respuestas al cambio climático en los procesos nacionales de desarrollo. Sus actividades tienen por objeto ayudar a los países menos adelantados a adaptarse al cambio climático, mitigar sus efectos, reducir las emisiones de la deforestación, y ampliar los conocimientos y la comunicación sobre el cambio climático. La UNESCO está contribuyendo a las respuestas mundiales al cambio climático, entre otras cosas, mediante la ampliación de la base de conocimientos sobre el cambio climático, la promoción de la concienciación de la población, y la prestación de asesoramiento en materia de políticas y planificación.

91. La iniciativa estratégica para hacer frente al cambio climático en los países menos adelantados es uno de los instrumentos más importantes que tiene el PNUD para ayudar a esos países a abordar los desafíos relacionados con el cambio climático a los que se enfrentan. Las esferas que abarca este instrumento incluyen la creación de capacidad para las negociaciones internacionales sobre el clima, el acceso a la financiación climática, y la incorporación del cambio climático en los procesos nacionales de desarrollo.

92. Dentro del contexto de los fondos de inversión sobre el clima, el Banco Mundial y otras organizaciones internacionales y regionales crearon el Programa piloto de resiliencia ante el cambio climático para ayudar a los países menos adelantados a incorporar la resiliencia y la adaptación en sus planes y estrategias nacionales de desarrollo.

93. La asistencia a los países menos adelantados relacionada con el cambio climático también se refiere a la financiación. El Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización ha creado el Servicio Local de Adaptación al Clima con el fin de hacer llegar a los gobiernos municipales los fondos adicionales necesarios para las iniciativas de mitigación del cambio climático y los desastres naturales.

94. Una nueva actividad en la que el Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización colabora con el PNUD es CleanStart, pensada para prestar asistencia financiera y técnica a las instituciones de microfinanciación con objeto de capacitarlas para facilitar la adopción y el uso de tecnologías de energía limpia por parte de los pobres.

95. La OMM ha proporcionado a algunos países menos adelantados sistemas de observación meteorológica y de gestión de los datos sobre el clima, ayudándolos así a generar información y servicios esenciales relacionados con el tiempo y el agua, de una importancia central para mejorar la gestión del cambio climático y los riesgos meteorológicos. Junto con la prestación de equipo, la OMM también ha ofrecido a esos países servicios de promoción y creación de capacidad.

96. Las partes en la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación se han asociado con varios organismos especializados y comisiones regionales de las Naciones Unidas, en particular, con miras a apoyar los esfuerzos de algunos países menos adelantados por luchar contra la desertificación, la degradación de las tierras y la sequía. Como parte de su programa de cooperación técnica, el OIEA ha ayudado a los países menos adelantados a comprender mejor las fuentes de agua subterráneas y de superficie y a obtener estimaciones cuantificables al respecto. Estos conocimientos contribuyen a una mejor planificación y a una ordenación eficiente de esos recursos.

97. El PNUMA presta asistencia para la gestión de las sustancias nocivas y los desechos peligrosos a fin de que los países menos adelantados puedan institucionalizar sistemas normativos y de control adecuados y cumplir las obligaciones internacionales relativas a las sustancias nocivas y los desechos peligrosos.

98. El ONU-Hábitat ha participado en varias iniciativas que contribuyen a la reducción de los desastres, incluido, por ejemplo, el apoyo a iniciativas locales de mitigación para reducir la vulnerabilidad a los ciclones y los terremotos en Mozambique.

99. Otro ejemplo de iniciativas destinadas a aliviar los efectos de los desastres naturales es el Fondo Mundial para la Reducción de los Desastres y la Recuperación, creado por el Banco Mundial en asociación con 39 países y 8 organizaciones internacionales. El Fondo ha ampliado la concesión de financiación y una gran cantidad de servicios analíticos y de asesoramiento para ayudar a los países de bajos ingresos, la mayoría de los cuales son países menos adelantados, a reducir su vulnerabilidad ante los peligros naturales y a adaptarse al cambio climático. El PNUMA ha trabajado activamente en ayudar a los países menos adelantados a hacer frente a la vulnerabilidad ante los conflictos y los peligros naturales. Esta ayuda incluye tanto la prevención como la respuesta ante estas situaciones de crisis.

100. En lo referente a la movilización de recursos financieros, el Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización ha creado la Iniciativa de Financiación Local, encaminada a movilizar el capital interno y a dirigirlo hacia proyectos de infraestructura viables a pequeña escala, tradicionales e industriales. Además, con el apoyo económico de la Fundación Gates y la Fundación MasterCard, el Fondo ha contribuido a la creación de capacidad para ofrecer servicios de ahorro entre los proveedores de servicios financieros en los países menos adelantados.

101. En lo que se refiere a la asistencia oficial para el desarrollo, el Foro sobre Cooperación para el Desarrollo del Consejo Económico y Social celebra debates sobre el fortalecimiento del marco de rendición mutua de cuentas entre los países menos adelantados y sus asociados para el desarrollo. El Foro trata también las cuestiones de la cantidad y la calidad de la ayuda y contribuye a mejorar la evaluación mundial de los progresos en la aplicación de los compromisos de ayuda relacionados con los países menos adelantados.

102. La Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) y varios organismos de las Naciones Unidas participan en el seguimiento del Cuarto Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda, que incluye la labor de la OCDE en relación con los indicadores referentes a los compromisos contraídos en el Foro, celebrado en Busan (República de Corea) a finales de 2011. No obstante, cabe mencionar que en la nueva Alianza de Busan de cooperación eficaz para el desarrollo no se mencionaba específicamente a los países menos adelantados. La OCDE también tiene previsto continuar haciendo un seguimiento de los compromisos contraídos en el Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda en París y en el Tercer Foro de Alto Nivel, en Accra, que tienen importantes consecuencias para el desarrollo de los países menos adelantados.

103. Una parte esencial de la asistencia del PNUD a los países menos adelantados en el ámbito de la gobernanza se refiere a la mejora del proceso democrático, el fortalecimiento de las instituciones, incluidos los parlamentos y los sistemas judiciales, y la promoción del estado de derecho. La Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH), la Oficina del Alto Representante para los Países Menos Adelantados, los Países en Desarrollo sin Litoral y los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo y otras organizaciones de las Naciones Unidas están preparando materiales educativos que destaquen, en el contexto de los países menos adelantados, los vínculos entre los derechos humanos, en particular el derecho al desarrollo, y cuestiones como el comercio y la inversión extranjera directa. ONU-Mujeres ayudó a numerosos países menos adelantados a

aumentar la participación y la representación de las mujeres en el proceso de toma de decisiones, entre otras cosas, mediante una labor de promoción a favor de un sistema de cuotas en los parlamentos.

104. En los ámbitos de la gestión macroeconómica, los sistemas públicos de gestión financiera, la lucha contra la corrupción y la recuperación de los activos robados, y la gestión de las situaciones posteriores a los conflictos, se han ejecutado programas específicamente dedicados a los países menos adelantados. Por medio de su asistencia técnica, el FMI ha ayudado a muchos países menos adelantados a aumentar su capacidad en materia de política macroeconómica, política fiscal y administración de los ingresos, gestión de los gastos, sistemas de tipos de cambio, y estadísticas macroeconómicas y financieras. El Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización ha iniciado programas para hacer frente a los desafíos en materia de adquisiciones y administración financiera con los que se encuentran los gobiernos locales.

105. Con respecto a la lucha contra la corrupción, la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) ha contribuido a promover la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción en los países menos adelantados, entre otras cosas, mediante la evaluación de la legislación y las prácticas nacionales en materia de lucha contra la corrupción, con miras a determinar las deficiencias, y la reforma y redacción de la legislación en la materia. Muchos países menos adelantados se han beneficiado de la Iniciativa para la recuperación de activos robados, una iniciativa conjunta de la UNODC y el Banco Mundial pensada para prevenir el blanqueo de esos activos y facilitar su recuperación.

III. Avances hacia la exclusión de la lista de países menos adelantados y transición gradual hacia la nueva condición

106. El examen trienal de la lista de países menos adelantados, realizado por el Comité de Políticas de Desarrollo en 2012, indicó que seis países menos adelantados cumplían los criterios para ser excluidos de la lista de países menos adelantados. Esos países bien superan los umbrales de cambio de categoría correspondientes a dos de los tres criterios para ser considerados países menos adelantados —a saber, la renta nacional bruta *per capita*, el índice de capital humano y el índice de vulnerabilidad económica— o cumplen solamente los criterios de ingresos con una renta nacional bruta *per capita* de más del doble del umbral para el cambio de categoría. Samoa sigue cumpliendo los requisitos para ser excluido de la lista y cambiará de categoría en 2014. Guinea Ecuatorial está superando una vez más el umbral correspondiente a los ingresos, después de que el Consejo Económico y Social recomendara su cambio de categoría en 2009. Tuvalu y Vanuatu cumplen los criterios por tercera vez, superando tanto los niveles de ingresos como el índice de capital humano. Kiribati supera los umbrales de ingresos y del índice de capital humano, mientras que Angola cumple los criterio de ingresos. Ambos han alcanzado, pues, por primera vez los umbrales para ser excluidos de la lista de países menos adelantados.

107. En su resolución 65/171, la Asamblea General solicitó al Secretario General que la informara sobre las estrategias nacionales de transición de los países que queden excluidos de la lista de países menos adelantados y del apoyo que les hayan

prestado los asociados para el desarrollo y los socios comerciales. En su resolución 59/209, la Asamblea señaló esferas amplias de apoyo internacional en las que se recomendaban medidas para garantizar una transición gradual. Estas medidas de transición gradual incluyen la ampliación por parte de la Unión Europea del acceso a los mercados sin trabas ni cuotas arancelarias por medio de la iniciativa “Todo menos armas” durante al menos tres años más después de que un país ha sido excluido de la lista de países menos adelantados. La Junta del Marco Integrado mejorado decidió ampliar en tres años el acceso al programa a los países excluidos de la lista de países menos adelantados, con posibilidad de prórroga tras el examen de cada caso en particular. De manera similar, se puede conceder acceso al Foro sobre Cooperación para el Desarrollo del FMAM a los países excluidos de la lista de países menos adelantados en relación con proyectos ya en marcha. En 2011, la Asamblea General decidió, en su resolución 65/286, conceder la prestación de las Naciones Unidas para sufragar gastos de viaje, dentro de los límites de los recursos existentes, a los países excluidos de la lista de países menos adelantados durante un período acorde con su estado de desarrollo y durante un período máximo de tres años.

108. La UNCTAD y las respectivas comisiones regionales de las Naciones Unidas ayudaron a los países excluidos de la lista de países menos adelantados a formular y adoptar estrategias de transición analizando la medida en que conservar el tratamiento específico como país menos adelantado se considera vital para la continuación de los avances en materia de desarrollo. En las consultas con los asociados para el desarrollo y los asociados comerciales sobre la estrategia de transición para Cabo Verde y Maldivas participó un número considerable de asociados multilaterales y bilaterales.

109. En 2006, Cabo Verde creó un grupo de apoyo de donantes, con el apoyo del PNUD, para preparar su estrategia de transición. El PNUD aprobó una declaración de apoyo al programa de transformación socioeconómica de Cabo Verde sobre la base de una serie de estudios acerca de la repercusión económica de la exclusión del país de la lista de países menos adelantados en 2007. La asistencia oficial para el desarrollo total destinada a Cabo Verde aumentó de 172 millones de dólares en 2007 a 337 millones de dólares en 2010, con algunos asociados que disminuyeron y otros que mantuvieron o incrementaron los niveles anteriores. La Unión Europea prorrogó el tratamiento concedido por la iniciativa “Todo menos armas” durante dos años más, hasta enero de 2012, después de la expiración de la prórroga general de tres años. Algunos socios comerciales ampliaron o fueron eliminando las preferencias comerciales a Cabo Verde. El acceso de Cabo Verde al Marco Integrado mejorado se prorrogó tres años más. En el caso de Maldivas, se dio un proceso menos formal, pero varios socios comerciales les prorrogaron las preferencias comerciales, y se prolongó el acceso al Marco Integrado mejorado. Samoa ha empezado a elaborar una estrategia de transición.

110. En el momento en que se recomienda la exclusión de un país de la lista de países menos adelantados, este todavía es altamente vulnerable y se enfrenta a limitaciones estructurales, a pesar de los progresos considerables realizados a la hora de abordar estos problemas. Sin embargo, falta claridad con respecto al apoyo que recibirán de sus asociados para el desarrollo y sus socios comerciales los países que dejan de ser considerados países menos adelantados. La aplicación de la resolución 59/209 de la Asamblea General ha sido limitada, con lo que todas las iniciativas han quedado en manos de los países excluidos de la lista de países menos adelantados, y prácticamente no hay supervisión del proceso de transición gradual.

111. Para hacer frente a las deficiencias, la Asamblea General aprobó la resolución 66/213 en diciembre de 2011, en la que establecía un grupo de trabajo especial de composición abierta para que estudiara más a fondo y reforzara el proceso de transición gradual de los países que quedan excluidos de la lista de países menos adelantados. El grupo de trabajo celebró varias reuniones sustantivas en 2012.

IV. Conclusiones y recomendaciones en materia de políticas

112. De acuerdo con el ambicioso objetivo del Programa de Acción de Estambul de que la mitad de los países menos adelantados cumplan los criterios para ser excluidos de la lista, hacen falta iniciativas más sólidas para los países que dejan de ser considerados países menos adelantados y para fortalecer el proceso de exclusión de la lista. Por una parte, los asociados para el desarrollo y los socios comerciales deberían considerar la posibilidad de prorrogar o ir eliminando de manera gradual las medidas de apoyo específicas para los países menos adelantados en materia de asistencia financiera y económica y de comercio para todos los países que hayan sido excluidos de la lista. Por otra parte, deberá ayudarse a los países excluidos de la lista de países menos adelantados a formular y aplicar sus estrategias de transición gradual y a hacer un seguimiento de ellas. Así pues, la Asamblea General tal vez desee considerar la posibilidad de aprobar una resolución basada en las recomendaciones del grupo de trabajo especial encargado de la transición gradual.

113. A pesar de que la Cuarta Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Países Menos Adelantados se celebró hace solo un año, tanto los países menos adelantados como los asociados para el desarrollo han comenzado ya a incorporar el Programa de Acción de Estambul en sus estrategias nacionales de desarrollo y en la cooperación para el desarrollo. Los países menos adelantados deberían tomar la iniciativa a la hora de seguir incorporando en mayor medida el Programa de Acción en las estrategias nacionales, a fin de aplicarlo plenamente. De manera similar, los asociados para el desarrollo deberían dar prioridad a los países menos adelantados y adaptar la asistencia que prestan, incluida la asistencia mediante cooperación Sur-Sur y cooperación triangular, a las prioridades de esos países.

114. Muchas de las organizaciones competentes del sistema de las Naciones Unidas han adoptado decisiones para aplicar el Programa de Acción de Estambul y han organizado varias reuniones en este sentido. Con el fin de acelerar el proceso de incorporación del Programa de Acción, hace falta mayor apoyo del sistema de las Naciones Unidas, incluido a nivel nacional. Un reconocimiento más amplio de la condición de país menos adelantado, también por parte de las instituciones financieras internacionales, también estimularía y facilitaría una mejor incorporación del Programa de Acción.

115. De manera similar, otras partes interesadas, incluidos los parlamentos, la sociedad civil y el sector privado han empezado a aplicar el Programa de Acción de Estambul en sus respectivos ámbitos de acción. Sin embargo, esos procesos se deben agilizar e integrar mejor, entre otras cosas, aumentando la circulación de información. Además, deben realizarse más actividades de

promoción para mejorar los conocimientos sobre el contenido y la pertinencia del Programa de Acción para las distintas partes interesadas.

116. En la década 2001-2010, se realizaron progresos en todas las esferas prioritarias del Programa de Acción de Estambul, pero, en la mayoría de los casos, esos progresos no son suficientes para alcanzar los objetivos y metas. Para alcanzar el objetivo general del Programa de Acción de Estambul harían falta medidas decididas por parte de los países menos adelantados y sus asociados para el desarrollo a la hora de aplicar las medidas convenidas en relación con las ocho esferas prioritarias. De las tendencias actuales descritas *supra* se pueden extraer las siguientes conclusiones en materia de políticas:

a) El aumento de la capacidad productiva, también en el sector agrícola, debe ocupar un lugar central en las estrategias de desarrollo de los países menos adelantados y debe contar con el apoyo de los asociados para el desarrollo, con particular hincapié en el desarrollo de infraestructuras, las reformas institucionales y las políticas de generación de empleo;

b) El aumento del acceso al conocimiento y la tecnología es crucial para la transformación estructural, con especial prioridad para el establecimiento de un banco de tecnología y de un mecanismo de apoyo en materia de ciencia, tecnología e innovación;

c) Los compromisos relativos al acceso a los mercados sin trabas ni cuotas arancelarias, la reducción de las barreras no arancelarias, la ayuda para el comercio y las recientes decisiones de la OMC deben aplicarse con carácter prioritario;

d) El desarrollo humano y social se debe seguir fortaleciendo, centrándose en la calidad de la prestación de servicios y en la mejora de la cobertura de los programas de protección social. Debe prestarse especial atención a las desigualdades relacionadas con el lugar, el género y la condición económica y social;

e) Debe aumentarse la resiliencia ante las conmociones económicas y los desastres naturales por medio de un apoyo específico, oportuno y adecuado a los países menos adelantados, el aprendizaje entre pares y el intercambio de experiencias sobre la gestión de las crisis y el fomento de la diversificación económica;

f) Debe acelerarse la puesta en marcha del Fondo Verde para el Clima y la asignación de unos recursos mínimos para los países menos adelantados y deben aumentarse otros recursos destinados a facilitar la adaptación de los países menos adelantados al cambio climático;

g) Debe apoyarse la investigación sobre el cambio climático a fin de comprender mejor los efectos del cambio climático a nivel mundial y regional, y la tecnología ecológica, incluida la producción de energías renovables, debe ponerse a disposición de los países menos adelantados;

h) Deben intensificarse los esfuerzos encaminados a aumentar el volumen y la calidad del apoyo financiero. Los países donantes y otros países en desarrollo que estén en condiciones de hacerlo deberían fijar objetivos de ayuda progresivos y cuantitativos para los países menos adelantados, invirtiendo la tendencia reciente a la disminución de las corrientes netas de

asistencia oficial para el desarrollo de carácter bilateral. A la hora de asignar asistencia oficial para el desarrollo a países individuales, deberían tenerse en cuenta también sus circunstancias especiales y su vulnerabilidad. Del mismo modo, la asistencia oficial para el desarrollo debería utilizarse para potenciar las posibilidades de otros medios de financiación, incluidas la inversión extranjera directa y las remesas;

i) Además de seguir mejorando la gobernanza en los países menos adelantados, es necesario dar una mayor participación y más voz a los países menos adelantados en los procesos de toma de decisiones.

117. A fin de mejorar el seguimiento de la aplicación del Programa de Acción de Estambul, sus prioridades deben recibir plena atención en todas las reuniones internacionales pertinentes. Deben fortalecerse las plataformas actuales para debatir sobre la alianza renovada para los países menos adelantados, como el Foro sobre Cooperación para el Desarrollo del Consejo Económico y Social. Además, debe mejorarse la disponibilidad de datos para el seguimiento de los objetivos y las metas del Programa de Acción de Estambul.

Anexo I

Lista de indicadores para la vigilancia, la aplicación, el examen y el seguimiento del Programa de Acción de Estambul

En el Programa de Acción de Estambul se articulaba un planteamiento para lograr el crecimiento y el desarrollo sostenibles en los países menos adelantados en la próxima década, centrado en ocho esferas de acción prioritarias. Cada esfera prioritaria tiene objetivos y metas tanto cualitativos como cuantitativos, que suman 47 en total y responden también en gran medida a los criterios utilizados para determinar los países menos adelantados, a saber, los ingresos *per capita*, el capital humano y la vulnerabilidad económica. El Programa de Acción de Estambul contiene disposiciones sobre mecanismos de seguimiento y vigilancia eficaces y complementarios de ámbito nacional, regional y mundial. Estos mecanismos solo pueden ser efectivos si están respaldados por indicadores para los que existan datos fidedignos, que se presten a la comparación a lo largo del tiempo y entre países y que sean fáciles de recopilar e interpretar.

En consulta con otras entidades de las Naciones Unidas y organizaciones internacionales, la Oficina del Alto Representante para los Países Menos Adelantados, los Países en Desarrollo sin Litoral y los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo estableció, en el contexto del grupo consultivo interinstitucional, un grupo de trabajo sobre los indicadores para la vigilancia, el seguimiento y el examen del Programa de Acción de Estambul que elaboró una lista de indicadores para medir el grado de progreso en la consecución de los objetivos más amplios y los 47 objetivos y metas de las ocho esferas de acción prioritarias del Programa.

La selección de los indicadores propuestos obedeció a tres consideraciones principales. La primera era la intención de tomar como base indicadores bien afianzados, lo que implicaba la selección de indicadores que ya se hubieran utilizado en otros marcos mundiales. Cuando los marcos existentes no ofrecían los indicadores adecuados, se procuró encontrar indicadores que pudieran proporcionar no solo medidas pertinentes y claras del objetivo o la meta en cuestión, sino también que tomaran como referencia las normas, las recomendaciones y las mejores prácticas internacionales. La tercera y última consideración consistía en asegurar en la mayor medida posible que los indicadores seleccionados captaran no solo los resultados y los productos sino también los insumos para poder evaluar así lo que habían hecho las distintas partes para cumplir sus respectivos compromisos.

En total, se establecieron 121 indicadores cuantitativos distintos para los 47 objetivos y metas del Programa de Acción de Estambul. Además de estos 121 indicadores cuantitativos, se propusieron otros 3 indicadores de carácter excepcional para el primer objetivo del Programa. No se recomendó ningún indicador en concreto para los otros cuatro objetivos, dado que su contenido se plasma en gran medida en las ocho esferas de acción prioritarias.

Además de los 124 indicadores cuantitativos propuestos para las ocho esferas de acción prioritarias y para el primer objetivo del Programa de Acción de Estambul, también se utilizó información cuantitativa para determinar el grado de progreso en la consecución de los objetivos y las metas.

Se puede consultar un archivo que contiene una descripción de todos los indicadores propuestos y un conjunto de cuadros con los datos disponibles para dichos indicadores en el sitio web de la Oficina del Alto Representante para los Países Menos Adelantados, los Países en Desarrollo sin Litoral y los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo, en la dirección <http://www.unohrlls.org/en/ldc/962/>. En el presente informe solo se ha incluido una selección de los indicadores por las limitaciones que impone el espacio.

Los datos

Los cuadros que figuran en el presente anexo se han elaborado en gran medida a partir de fuentes internacionales de carácter oficial publicadas por la Oficina del Alto Representante para los Países Menos Adelantados, los Países en Desarrollo sin Litoral y los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo. Dichas fuentes se citan en cada cuadro. Dado que las fuentes de datos nacionales han mejorado, rara vez se utilizaron estimaciones internacionales, a no ser para ajustar los datos nacionales a fines de comparación. Cuando las fuentes han realizado ajustes retrospectivos de los datos, se han incorporado los datos más recientes a los cuadros. Por tanto, algunos datos pueden variar respecto a los publicados en años anteriores.

Cuando se muestran, las cifras totales y las medias para los países menos adelantados y las regiones en desarrollo se han ponderado de acuerdo a las cifras absolutas de población o a la variable económica utilizada en el denominador.

Notas explicativas para los cuadros

1. Los años separados por un guión (por ejemplo, 2001-2010) indican datos basados en los promedios del período mostrado, a no ser que se señale otra cosa en las notas correspondientes al cuadro. Los años separados por una barra (por ejemplo, 2009/2010) indican que se muestran los datos del último año disponible en el período.
2. Debido al redondeo, es posible que la suma no coincida con el total.

Cuadros estadísticos

Cuadro 1
Crecimiento económico y pobreza

	<i>Tasa de crecimiento anual del PIB (en dólares EE.UU. constantes) (porcentaje)</i>				<i>Porcentaje de la población por debajo del umbral de pobreza internacional</i>
	<i>2001-2004</i>	<i>2005-2009</i>	<i>2010</i>	<i>2001-2010</i>	<i>2001/2010</i>
África					
Angola	9,56	13,62	2,30	10,84	54,3
Benin	3,83	4,40	3,00	3,49	47,3
Burkina Faso	5,78	4,40	9,24	5,03	56,5
Burundi	2,65	4,18	3,90	2,94	81,3
Chad	18,48	-0,40	4,30	7,19	61,9
Comoras	2,11	1,13	2,10	1,71	46,1
Djibouti	3,21	5,17	–	3,71	18,8
Eritrea	0,57	-1,50	2,20	0,04	–
Etiopía	4,10	10,46	10,14	7,54	47,3
Gambia	3,44	4,56	5,01	3,25	34,3
Guinea	3,83	2,21	1,93	2,52	56,7
Guinea-Bissau	-2,18	2,89	3,47	1,25	48,8
Guinea Ecuatorial	23,39	9,42	0,95	11,55	–
Lesotho	28,87	4,12	3,30	10,32	43,4
Liberia	-9,92	7,21	5,51	0,71	83,7
Madagascar	0,30	3,34	1,57	2,03	72,1
Malawi	4,22	7,42	7,10	5,17	73,9
Malí	4,57	4,77	4,50	4,33	1,5
Mauritania	3,94	3,58	5,01	3,65	56,3
Mozambique	7,57	7,31	7,20	6,73	21,2
Níger	2,78	4,11	8,81	3,79	55,1
República Centroafricana	-2,47	2,80	3,30	0,92	62,6
República Democrática del Congo	5,29	5,08	7,24	4,97	59,2
República Unida de Tanzania	7,29	6,83	6,98	6,33	78,2
Rwanda	6,81	7,46	7,50	6,68	54,5
Santo Tomé y Príncipe	7,84	5,61	4,50	5,59	–
Senegal	4,37	3,29	4,17	3,59	28,6
Sierra Leona	14,41	5,60	4,95	7,68	38,9
Somalia	–	–	–	–	–
Sudán	4,75	8,03	4,45	5,68	–
Togo	3,28	2,98	3,37	2,63	38,7
Uganda	7,33	8,78	5,18	6,83	45,9

	<i>Tasa de crecimiento anual del PIB (en dólares EE.UU. constantes) (porcentaje)</i>				<i>Porcentaje de la población por debajo del umbral de pobreza internacional</i>
	<i>2001-2004</i>	<i>2005-2009</i>	<i>2010</i>	<i>2001-2010</i>	<i>2001/2010</i>
Zambia	4,59	6,13	7,61	5,10	64,5
Media de África	5,94	7,84	5,38	7,21	53,8
Asia y el Pacífico					
Afganistán	11,85	11,37	8,20	11,48	–
Bangladesh	5,30	6,25	6,07	5,28	53,7
Bhután	8,11	8,92	7,44	7,70	26,2
Camboya	8,39	6,85	5,96	7,17	34,3
Islas Salomón	-0,02	5,84	7,00	4,39	53,4
Kiribati	2,07	0,13	1,80	1,40	–
Myanmar	12,71	11,48	10,42	10,86	67,4
Nepal	3,37	4,32	4,55	3,39	–
República Democrática Popular Lao	6,05	7,77	9,44	6,58	39,0
Samoa	5,26	0,69	1,71	2,24	76,7
Timor-Leste	-1,66	5,34	7,42	4,14	45,2
Tuvalu	3,35	3,01	-1,87	0,66	–
Vanuatu	0,00	5,86	3,05	3,51	–
Yemen	3,89	3,48	–	3,38	17,5
Media de Asia y el Pacífico	5,78	6,21	6,03	6,19	50,44
Haití	-1,15	2,33	-5,05	0,23	54,9
Media de todos los países menos adelantados	5,61	7,00	5,49	6,6	52,5

Fuente: División de Estadística de las Naciones Unidas (<http://unstats.un.org/unsd/databases.htm>).
Nota: Las cifras correspondientes al porcentaje de la población por debajo del umbral de pobreza son medias de todas las observaciones disponibles entre 2001 y 2010.

Cuadro 2
Capacidad productiva

	<i>Participación en el valor añadido correspondiente al sector manufacturero (porcentaje del PIB)</i>			<i>Participación en el valor añadido correspondiente a la agricultura (porcentaje del PIB)</i>			<i>Participación en el valor añadido correspondiente al sector de servicios (porcentaje del PIB)</i>			<i>Crecimiento medio anual de la producción eléctrica per capita (porcentaje)</i>
	<i>2001</i>	<i>2009/2010</i>	<i>2001-2010</i>	<i>2000</i>	<i>2009/2010</i>	<i>2001-2010</i>	<i>2000</i>	<i>2009/2010</i>	<i>2001-2010</i>	<i>2001-2009</i>
África										
Angola	3,87	5,79	4,51	8,16	10,00	8,42	26,96	27,14	25,10	8,88
Benin	9,19	–	8,28	35,53	–	33,13	50,03	–	53,16	5,23
Burkina Faso	12,98	–	14,12	36,62	–	34,55	44,13	–	43,74	–
Burundi	8,77	–	8,60	39,52	–	39,01	41,45	–	41,89	–
Chad	9,56	–	6,98	41,81	–	23,55	44,61	–	35,95	–
Comoras	4,57	4,29	4,33	49,96	46,31	48,36	38,32	41,58	39,75	–
Djibouti	2,61	–	2,59	3,54	–	3,61	80,81	–	80,07	–
Eritrea	10,54	5,65	8,06	17,90	14,53	18,48	60,22	63,03	59,48	-0,68
Etiopía	5,72	5,24	5,07	47,67	47,68	46,05	39,31	38,03	40,76	6,79
Gambia	5,19	4,96	5,13	36,26	26,93	30,26	50,83	57,34	55,42	–
Guinea	4,20	4,76	4,04	22,02	13,03	22,00	43,49	39,59	37,48	–
Guinea-Bissau	10,16	–	10,38	51,41	–	54,35	35,77	–	32,67	–
Guinea Ecuatorial	6,18	13,58	8,49	7,20	3,18	4,05	4,26	4,22	3,71	–
Lesotho	19,32	15,65	19,90	13,19	7,90	9,34	53,20	57,93	55,78	–
Liberia	7,09	–	10,29	73,30	–	65,96	17,15	–	20,27	–
Madagascar	12,43	14,14	13,79	27,89	29,11	28,11	57,52	54,89	56,26	–
Malawi	11,53	10,05	10,44	38,78	30,53	33,40	44,53	53,36	49,51	–
Mali	3,09	–	3,12	37,80	–	36,86	35,84	–	38,15	–
Mauritania	6,72	3,95	4,90	26,98	20,16	22,24	46,61	42,83	43,60	–
Mozambique	13,89	13,08	14,96	22,51	31,85	28,21	51,68	44,76	46,71	1,95
Níger	6,56	–	6,50	40,01	–	39,74	43,00	–	43,23	–
República Centroafricana	6,84	–	7,24	54,30	56,48	55,15	30,08	28,71	30,17	–
República Democrática del Congo	4,86	5,49	5,83	59,74	42,91	47,31	20,09	33,05	27,95	0,49
República Unida de Tanzania	8,98	9,83	8,93	32,87	28,15	31,00	47,83	47,31	46,39	3,81
Rwanda	6,91	6,36	6,64	37,34	33,85	36,34	48,51	51,75	49,74	–
Santo Tomé y Príncipe	5,70	–	6,13	19,68	–	20,01	63,46	–	61,33	–

	<i>Participación en el valor añadido correspondiente al sector manufacturero (porcentaje del PIB)</i>			<i>Participación en el valor añadido correspondiente a la agricultura (porcentaje del PIB)</i>			<i>Participación en el valor añadido correspondiente al sector de servicios (porcentaje del PIB)</i>			<i>Crecimiento medio anual de la producción eléctrica per capita (porcentaje)</i>
	<i>2001</i>	<i>2009/2010</i>	<i>2001-2010</i>	<i>2000</i>	<i>2009/2010</i>	<i>2001-2010</i>	<i>2000</i>	<i>2009/2010</i>	<i>2001-2010</i>	<i>2001-2009</i>
Senegal	16,90	12,77	14,87	18,51	16,71	16,11	56,96	61,14	60,37	2,49
Sierra Leona	2,98	–	3,31	47,07	48,97	49,05	27,20	30,37	27,24	–
Somalia	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Sudán	7,92	5,62	6,84	42,82	23,63	32,86	38,03	43,33	40,21	8,77
Togo	8,89	–	9,36	37,74	–	40,28	45,03	–	38,81	-1,94
Uganda	7,53	8,31	7,63	29,69	24,25	25,13	47,74	50,28	50,10	–
Zambia	11,08	9,16	11,03	22,12	9,16	20,70	52,30	53,61	46,90	0,80
Media de África	8,27	7,62	8,01	32,47	24,46	27,87	41,84	42,04	40,82	2,94
Asia y el Pacífico										
Afganistán	–	13,12	15,17	–	29,92	36,51	–	47,92	40,12	–
Bangladesh	15,61	17,89	16,86	24,10	18,59	20,49	49,96	52,96	52,07	8,73
Bhután	8,30	8,43	8,01	27,66	18,75	23,20	35,81	38,08	36,72	–
Camboya	17,67	15,62	17,96	36,17	36,02	33,63	40,35	40,73	41,04	9,30
Islas Salomón	7,93	3,76	5,61	24,01	38,94	36,35	63,69	55,00	55,03	–
Kiribati	4,88	6,20	5,12	22,58	28,62	26,17	65,84	61,84	64,79	–
Myanmar	7,83	19,52	13,45	57,07	36,36	45,92	32,35	37,64	35,63	2,18
Nepal	9,29	6,64	8,00	37,64	36,08	35,83	44,56	48,49	46,87	4,46
República Democrática Popular Lao	17,91	7,64	12,81	51,25	33,03	40,72	25,06	36,77	32,90	–
Samoa	16,00	10,04	13,98	14,89	9,77	12,62	58,02	61,98	58,18	–
Timor-Leste	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Tuvalu	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Vanuatu	4,50	3,04	3,92	23,53	19,71	21,80	67,42	70,40	69,66	–
Yemen	5,32	–	5,08	11,49	–	12,30	46,86	–	47,01	4,75
Media de Asia y el Pacífico	15,15	16,38	15,89	26,97	21,82	23,41	48,01	51,23	50,23	7,41
Haití	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0,99
Media de todos los países menos adelantados	10,58	11,54	11,03	29,21	23,27	25,84	44,47	46,06	44,58	4,83

Fuente: Indicadores del desarrollo mundial del Banco Mundial (<http://data.worldbank.org/data-catalog/world-development-indicators>) y la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI) (http://www.unido.org/index.php?id=4835&ucg_no64=1/data/ida.cfm).

Cuadro 3
Agricultura, seguridad alimentaria y desarrollo rural

	<i>Incidencia de la desnutrición entre los niños menores de 5 años (porcentaje)</i>		<i>Tierras agrícolas irrigadas (porcentaje del total de las tierras agrícolas)</i>		<i>Participación en el valor añadido correspondiente a la agricultura, diferencia porcentual</i>
	<i>2000/2001</i>	<i>2006/2009</i>	<i>2004</i>	<i>2007/2009</i>	<i>2001/2002-2009/2010</i>
África					
Angola	27,50	–	–	–	1,84
Benin	21,50	20,20	–	–	–
Burkina Faso	–	26,00	–	–	–
Burundi	38,90	–	–	–	–
Chad	29,40	–	–	–	–
Comoras	25,00	–	–	–	-3,65
Djibouti	–	29,60	–	–	–
Eritrea	–	–	–	–	-3,37
Etiopía	42,00	–	0,37	0,49	0,02
Gambia	15,40	15,80	–	–	-9,33
Guinea	29,10	20,80	–	–	-9,00
Guinea-Bissau	21,90	17,40	–	–	–
Guinea Ecuatorial	15,70	–	–	–	-4,02
Lesotho	15,00	–	–	–	-5,28
Liberia	22,80	20,40	–	–	–
Madagascar	–	–	2,18	2,18	1,22
Malawi	21,50	15,50	–	0,53	-8,26
Mali	30,10	27,90	–	–	–
Mauritania	30,40	16,70	–	–	-6,82
Mozambique	–	–	–	–	9,35
Níger	43,60	39,90	–	–	–
República Centroafricana	21,80	–	–	–	2,18
República Democrática del Congo	33,60	28,20	–	–	-16,84
República Unida de Tanzania	–	–	–	–	-4,72
Rwanda	20,30	–	–	–	-3,48
Santo Tomé y Príncipe	10,10	13,10	–	–	–
Senegal	20,30	–	0,69	–	-1,80
Sierra Leona	24,70	21,30	–	–	1,89
Somalia	22,80	32,80	–	–	–
Sudán	38,40	31,70	1,23	1,04	-19,19
Togo	–	22,30	–	–	–
Uganda	19,00	16,40	–	–	-5,44
Zambia	–	14,90	–	–	-12,96
Media de África	28,37	20,22	0,85	0,81	-8,01

	<i>Incidencia de la desnutrición entre los niños menores de 5 años (porcentaje)</i>		<i>Tierras agrícolas irrigadas (porcentaje del total de las tierras agrícolas)</i>		<i>Participación en el valor añadido correspondiente a la agricultura, diferencia porcentual</i>
	<i>2000/2001</i>	<i>2006/2009</i>	<i>2004</i>	<i>2007/2009</i>	<i>2001/2002-2009/2010</i>
Asia y el Pacífico					
Afganistán	–	–	5,50	4,84	-15,24
Bangladesh	45,40	41,30	51,35	–	-5,51
Bhután	–	12,00	6,79	6,76	-8,91
Camboya	39,50	28,80	–	–	-0,15
Islas Salomón	–	11,50	–	–	14,93
Kiribati	–	–	–	–	6,03
Myanmar	30,10	–	23,20	24,76	-20,71
Nepal	43,00	38,80	27,74	27,74	-1,56
República Democrática Popular Lao	36,40	31,60	–	–	-18,22
Samoa	–	–	–	–	-5,11
Timor-Leste	–	–	–	–	–
Tuvalu	–	1,60	–	–	–
Vanuatu	–	11,70	–	–	-3,82
Yemen	–	–	2,87	–	–
Media de Asia y el Pacífico	45,02	27,79	37,71	19,89	-5,09
Haití	13,90	18,90	–	–	–
Media de todos los países menos adelantados	38,10	23,64	23,22	8,76	-5,94

Fuente: Indicadores del desarrollo mundial(<http://data.worldbank.org/data-catalog/world-development-indicators>).

Nota: En el caso del indicador “Participación en el valor añadido correspondiente a la agricultura”, un signo negativo indica que la participación en el valor añadido ha descendido en el período 2001/2002-2009/2010. Las medias correspondientes a Asia y el Pacífico y a todos los países menos adelantados del indicador “Tierras agrícolas irrigadas” no se pueden comparar directamente a lo largo del tiempo, porque no hay datos disponibles para Bangladesh en 2007/2009.

Cuadro 4
Comercio y productos básicos

	<i>Participación correspondiente a las exportaciones de los países menos adelantados en el total de las exportaciones mundiales (porcentaje)</i>			<i>Exportaciones de productos básicos, porcentaje del total de las exportaciones</i>		
	2001	2005	2010	2001	2005	2009/2010
África						
Angola	0,1055	0,2299	0,3511	–	–	–
Benin	0,0060	0,0055	0,0079	82,89	90,77	–
Burkina Faso	0,0036	0,0045	0,0085	82,95	92,28	90,92
Burundi	0,0006	0,0006	0,0007	–	93,66	93,85
Chad	0,0031	0,0294	0,0226	–	–	–
Comoras	0,0003	0,0001	0,0001	96,04	–	–
Djibouti	0,0005	0,0004	0,0006	–	–	7,23
Eritrea	0,0003	0,0001	0,0001	49,28	–	–
Etiopía	0,0073	0,0086	0,0147	86,57	–	90,18
Gambia	0,0002	0,0001	0,0001	96,38	–	60,89
Guinea	0,0118	0,0081	0,0082	71,67	87,42	–
Guinea-Bissau	0,0010	0,0009	0,0008	–	–	–
Guinea Ecuatorial	0,0280	0,0673	0,0689	–	–	–
Lesotho	0,0045	0,0062	0,0054	17,30	–	–
Liberia	0,0021	0,0013	0,0015	–	–	–
Madagascar	0,0150	0,0081	0,0072	54,26	43,85	45,97
Malawi	0,0073	0,0049	0,0070	89,76	83,55	91,03
Mali	0,0117	0,0105	0,0154	76,48	82,63	78,55
Mauritania	0,0057	0,0060	0,0133	–	–	88,30
Mozambique	0,0114	0,0170	0,0210	89,94	93,47	94,21
Níger				91,69	83,65	85,34
República Centroafricana	0,0023	0,0012	0,0009	50,96	62,18	–
República Democrática del Congo	0,0142	0,0229	0,0348	–	–	–
República Unida de Tanzania	0,0138	0,0160	0,0242	83,30	85,73	75,56
Rwanda	0,0014	0,0012	0,0020	97,32	96,60	92,36
Santo Tomé y Príncipe	0,0000	0,0001	0,0001	–	–	–
Senegal	0,0162	0,0150	0,0142	70,80	54,78	59,81
Sierra Leona	0,0005	0,0015	0,0022	–	–	–
Somalia				–	–	–
Sudán	0,0274	0,0460	0,0751	98,66	99,36	99,30
Togo	0,0058	0,0063	0,0053	50,32	41,89	25,66
Uganda	0,0073	0,0077	0,0106	94,46	88,45	77,12
Zambia	0,0159	0,0173	0,0473	85,53	91,20	93,36
África	0,3308	0,5445	0,7716	83,51	84,78	77,96

	<i>Participación correspondiente a las exportaciones de los países menos adelantados en el total de las exportaciones mundiales (porcentaje)</i>			<i>Exportaciones de productos básicos, porcentaje del total de las exportaciones</i>		
	<i>2001</i>	<i>2005</i>	<i>2010</i>	<i>2001</i>	<i>2005</i>	<i>2009/2010</i>
Asia y el Pacífico						
Afganistán	0,0011	0,0037	0,0028	–	–	–
Bangladesh	0,0982	0,0886	0,1259	7,22	8,71	–
Bhután				–	50,19	30,49
Camboya	0,0242	0,0295	0,0330	3,58	2,52	3,85
Islas Salomón	0,0008	0,0010	0,0015	–	–	–
Kiribati	0,0001	0,0000	0,0001	–	85,58	–
Myanmar	0,0385	0,0364	0,0574	–	–	–
Nepal	0,0119	0,0082	0,0056	–	–	27,74
República Democrática Popular Lao	0,0052	0,0053	0,0105	–	–	–
Samoa	0,0010	0,0008	0,0004	32,77	23,32	21,71
Timor-Leste	0,0000	0,0001	0,0001	–	96,38	–
Tuvalu	0,0000	0,0000	0,0000	–	–	–
Vanuatu	0,0003	0,0004	0,0003	–	–	–
Yemen	0,0545	0,0535	0,0571	97,57	98,40	98,32
Asia y el Pacífico	0,0842	0,0766	0,1072	7,21	9,27	16,79
Haití	0,0044	0,0045	0,0038	–	–	–
Todos los países menos adelantados	0,4194	0,6256	0,8826	55,34	53,94	67,28

Fuente: Indicadores del desarrollo mundial (<http://data.worldbank.org/data-catalog/world-development-indicators>) y Organización Mundial del Comercio (OMC) (<http://stat.wto.org/Home/WSDBHome.aspx?Language=>).

Nota: Las cifras correspondientes a África, Asia y el Pacífico y a todos los países menos adelantados son cifras totales para el grupo en las tres primeras columnas y medias para el grupo en las tres últimas columnas.

Cuadro 5
Desarrollo humano (educación y capacitación)

	<i>Admisión bruta en la educación primaria (porcentaje)</i>			<i>Matriculación bruta en la educación secundaria</i>			<i>Proporción de alumnos por profesor en la educación primaria</i>			<i>Proporción de alumnos por profesor en la educación secundaria</i>		
	<i>2001</i>	<i>2005</i>	<i>2010/2011</i>	<i>2001</i>	<i>2005</i>	<i>2010/2011</i>	<i>2001</i>	<i>2005</i>	<i>2010/2011</i>	<i>2001</i>	<i>2005</i>	<i>2010/2011</i>
África												
Angola	–	–	165	17	16	31	–	–	46	19	–	39
Benin	106	112	153	25	37	–	54	47	46	22	–	–
Burkina Faso	47	72	89	10	13	23	47	47	48	–	–	26
Burundi	76	94	161	11	14	25	50	49	51	–	23	30
Chad	80	98	119	13	16	26	71	63	56	36	34	32
Comoras	101	89	–	–	46	–	38	35	–	–	14	–
Djibouti	37	46	60	16	23	36	–	35	35	–	–	28
Eritrea	62	59	42	25	30	32	45	48	38	52	51	39
Etiopía	84	143	137	17	25	36	–	–	54	–	–	43
Gambia	99	92	88	–	–	54	39	37	–	–	–	–
Guinea	65	87	104	19	31	–	44	45	42	–	34	–
Guinea-Bissau	–	–	166	–	34	–	–	–	52	–	–	–
Guinea Ecuatorial	–	93	92	28	–	–	43	–	27	–	–	–
Lesotho	128	100	99	32	37	46	47	42	34	–	17	–
Liberia	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Madagascar	113	184	184	–	22	–	47	54	40	–	22	–
Malawi	189	163	154	33	28	32	–	–	79	–	–	–
Malí	61	69	79	–	24	39	63	54	48	–	–	25
Mauritania	96	117	105	21	23	24	42	40	37	26	31	–
Mozambique	118	145	164	7	13	25	66	66	58	–	32	35
Níger	47	62	95	7	10	13	42	44	39	24	27	30
República Centroafricana	–	68	107	12	–	13	–	89	84	–	–	52
República Democrática del Congo	–	–	111	–	–	38	–	–	37	–	–	16
República Unida de Tanzania	109	108	96	34	55	56	51	–	30	28	24	23
Rwanda	122	191	184	11	16	32	51	69	65	26	29	29
Santo Tomé y Príncipe	116	110	112	–	46	59	34	31	30	–	22	20

	<i>Admisión bruta en la educación primaria (porcentaje)</i>			<i>Matriculación bruta en la educación secundaria</i>			<i>Proporción de alumnos por profesor en la educación primaria</i>			<i>Proporción de alumnos por profesor en la educación secundaria</i>		
	<i>2001</i>	<i>2005</i>	<i>2010/2011</i>	<i>2001</i>	<i>2005</i>	<i>2010/2011</i>	<i>2001</i>	<i>2005</i>	<i>2010/2011</i>	<i>2001</i>	<i>2005</i>	<i>2010/2011</i>
Senegal	80	94	103	17	23	37	51	42	34	25	26	32
Sierra Leona	–	–	127	28	–	–	37	–	31	27	–	–
Somalia	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Sudán	52	60	–	29	32	–	24	29	–	22	22	–
Togo	108	107	154	80	–	–	18	–	–	–	–	–
Uganda	180	159	155	–	–	–	46	56	51	–	–	–
Zambia	92	128	115	–	–	–	55	66	58	–	–	–
Media de África	94	111	131	21	27	35	47	50	47	26	26	31
Asia y el Pacífico												
Afganistán	–	84	108	11	17	46	–	–	44	–	–	–
Bangladesh	–	–	–	–	–	–	–	47	43	37	24	28
Bhután	83	100	102	44	45	70	39	31	25	32	28	21
Camboya	146	137	143	19	35	46	53	53	48	20	–	–
Islas Salomón	–	–	–	25	31	–	–	–	–	–	–	–
Kiribati	113	133	–	79	88	–	24	25	–	21	17	–
Myanmar	141	133	152	40	47	54	32	31	28	31	33	34
Nepal	108	–	–	38	46	–	37	40	30	33	–	–
República Democrática Popular Lao	116	121	–	37	45	–	30	31	–	23	25	–
Samoa	114	–	125	80	84	85	25	–	30	21	–	21
Timor-Leste	–	111	141	36	47	–	34	34	41	–	31	–
Tuvalu	107	99	–	16	19	28	54	50	49	18	19	–
Vanuatu	129	–	124	36	–	55	24	–	22	15	–	–
Yemen	92	115	103	45	46	44	–	–	31	–	–	–
Media de Asia y el Pacífico	121	126	134	31	38	50	36	43	39	34	26	30
Haití	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Media de todos los países menos adelantados	97	113	132	25	31	39	44	47	44	31	26	31

Fuente: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (<http://www.uis.unesco.org/Pages/default.aspx>).

Cuadro 6
Desarrollo humano (educación y capacitación - proporción entre mujeres y hombres)

	<i>Proporción entre mujeres y hombres en la educación primaria</i>			<i>Proporción entre mujeres y hombres en la educación secundaria</i>			<i>Proporción entre mujeres y hombres en la educación superior</i>		
	<i>2001</i>	<i>2005</i>	<i>2010/2011</i>	<i>2001</i>	<i>2005</i>	<i>2010/2011</i>	<i>2001</i>	<i>2005</i>	<i>2010/2011</i>
África									
Angola	–	–	0,81	0,79	–	0,69	–	–	0,83
Benin	0,68	0,77	0,87	0,47	0,55	–	0,25	–	–
Burkina Faso	0,70	0,78	0,89	0,64	0,69	0,75	0,34	0,44	0,47
Burundi	0,80	0,86	0,99	0,79	0,74	0,72	0,37	0,38	0,55
Chad	0,63	0,67	0,73	0,30	0,34	0,41	0,18	0,06	0,17
Comoras	0,81	0,86	–	–	0,74	–	–	–	0,72
Djibouti	0,75	0,80	0,89	0,61	0,65	0,78	0,72	0,72	0,66
Eritrea	0,82	0,80	0,82	0,71	0,59	0,76	0,15	–	0,33
Etiopía	0,68	0,82	0,90	0,66	0,59	0,81	0,27	0,32	0,36
Gambia	0,90	1,02	1,01	–	–	0,95	–	–	–
Guinea	0,70	0,79	0,81	0,39	0,49	–	–	0,23	–
Guinea-Bissau	–	–	0,94	–	–	–	0,19	–	–
Guinea Ecuatorial	0,95	0,95	0,96	–	–	–	–	–	–
Lesotho	1,01	0,99	0,96	1,27	1,26	1,36	1,74	1,32	–
Liberia	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Madagascar	0,96	0,96	0,98	–	0,96	–	0,83	0,89	0,91
Malawi	0,96	1,01	1,02	0,77	0,81	0,90	0,41	0,55	0,61
Mali	0,71	0,77	0,85	–	0,60	0,68	0,49	0,53	0,40
Mauritania	0,93	1,00	1,02	0,75	0,85	0,82	0,20	0,33	0,39
Mozambique	0,77	0,84	0,90	0,63	0,69	0,82	–	0,50	–
Níger	0,65	0,69	0,79	0,64	0,64	0,66	–	0,42	0,42
República Centroafricana	0,69	0,70	0,72	–	–	0,59	–	–	0,32
República Democrática del Congo	–	–	0,86	–	–	0,57	–	–	–
República Unida de Tanzania	–	0,88	0,92	–	0,95	0,96	–	–	–
Rwanda	1,00	1,04	1,03	1,01	0,89	1,03	0,51	–	0,78
Santo Tomé y Príncipe	0,92	0,95	0,95	–	1,05	1,12	–	–	0,95
Senegal	0,87	0,95	1,04	0,65	0,74	0,86	–	–	0,59

	<i>Proporción entre mujeres y hombres en la educación primaria</i>			<i>Proporción entre mujeres y hombres en la educación secundaria</i>			<i>Proporción entre mujeres y hombres en la educación superior</i>		
	<i>2001</i>	<i>2005</i>	<i>2010/2011</i>	<i>2001</i>	<i>2005</i>	<i>2010/2011</i>	<i>2001</i>	<i>2005</i>	<i>2010/2011</i>
Sierra Leona	0,71	–	0,95	0,71	–	–	0,40	–	–
Somalia	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Sudán	0,82	0,84	–	0,93	0,91	–	–	–	–
Togo	1,01	0,94	–	0,86	–	–	–	–	–
Uganda	0,97	0,96	1,00	–	–	–	0,31	0,48	0,82
Zambia	0,93	0,95	1,00	–	–	–	–	–	–
Media de África	0,80	0,86	0,90	0,71	0,73	0,76	0,38	0,44	0,54
Asia y el Pacífico									
Afganistán	–	0,55	0,65	–	0,30	0,47	–	–	–
Bangladesh	–	1,00	1,02	1,04	1,02	1,07	0,51	0,50	–
Bhután	0,88	0,95	0,99	0,83	0,89	1,02	0,51	0,53	0,66
Camboya	0,86	0,90	0,92	0,55	0,72	0,86	0,38	0,46	–
Islas Salomón	0,86	0,88	–	0,75	0,77	–	–	–	–
Kiribati	0,97	0,98	–	1,13	1,08	–	–	–	–
Myanmar	0,97	0,99	0,98	0,94	0,97	1,05	–	–	–
Nepal	0,79	0,86	1,02	0,67	0,81	–	0,26	–	0,68
República Democrática Popular Lao	0,83	0,85	–	0,69	0,74	–	0,58	0,70	–
Samoa	0,93	–	0,93	1,02	1,03	1,03	0,80	–	–
Timor-Leste	0,79	0,85	0,90	0,46	0,53	–	–	–	–
Tuvalu	0,96	0,98	1,00	0,77	0,80	0,85	0,53	–	–
Vanuatu	0,92	0,91	0,90	0,86	–	0,95	–	–	–
Yemen	0,60	0,71	0,78	0,39	0,47	0,60	–	0,35	–
Media de Asia y el Pacífico	0,90	0,93	0,96	0,94	0,89	0,97	0,48	0,51	0,68
Haití	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Media de todos los países menos adelantados	0,81	0,88	0,92	0,80	0,79	0,84	0,42	0,46	0,56

Fuente: UNESCO (<http://www.uis.unesco.org/Pages/default.aspx>).

Cuadro 7
Desarrollo humano (población y atención primaria de la salud)

	<i>Tasa de mortalidad infantil (0 a 1 año) por 1.000 nacidos vivos</i>			<i>Tasa de mortalidad materna (0 a 1 año) por 100.000 nacimientos</i>			<i>Uso de anticonceptivos (porcentaje de las mujeres de 15 a 49 años)</i>	<i>Prevalencia del VIH (población de 15 a 49 años)</i>		
	2001	2005	2010	2000	2005	2008	2001-2010	2001	2005	2009
África										
Angola	116	108	98	880	720	610	6	1,9	1,9	2
Benin	87	81	73	560	460	410	18	1,4	1,3	1,2
Burkina Faso	98	95	93	650	600	560	16	2,1	1,5	1,2
Burundi	99	94	88	1 200	1 100	970	14	5	4	3,3
Chad	105	102	99	1 300	1 200	1 200	3	3,2	3,5	3,4
Comoras	74	69	63	390	360	340	–	0	0	0,1
Djibouti	82	78	73	330	320	300	16	2,9	2,7	2,5
Eritrea	58	50	42	420	330	280	8	1,2	1	0,8
Etiopía	85	77	68	750	560	470	15	0,6	1,1	2
Gambia	65	61	57	560	460	400	18	1,7	1,5	1,3
Guinea	103	93	81	920	780	680	8	2	2,4	2,5
Guinea-Bissau	105	99	92	1 100	1 100	1 000	10	2,6	2,1	1,9
Guinea Ecuatorial	96	89	81	480	320	280	–	1,9	3,6	5
Lesotho	87	83	65	470	570	530	41	3,1	2,2	1,5
Liberia	110	92	74	1 100	1 100	990	11	0,2	0,2	0,2
Madagascar	63	53	43	580	490	440	34	13,8	12,1	11
Malawi	94	77	58	770	620	510	37	0	0	0
Malí	112	106	99	980	880	830	8	1,6	1,2	1
Mauritania	77	76	75	640	590	550	9	0,6	0,7	0,7
Mozambique	117	106	92	780	640	550	16	9,4	11,2	11,5
Níger	95	84	73	1 100	910	820	11	1	0,9	0,8
República Centroafricana	114	111	106	900	910	850	19	8,9	6,6	4,7
República Democrática del Congo	117	117	112	850	740	670	26	–	–	–
República Unida de Tanzania	77	65	50	920	860	790	30	7,1	6,2	5,6
Rwanda	100	79	59	1 100	720	540	27	3,7	3,1	2,9
Santo Tomé y Príncipe	57	55	53	–	–	–	35	–	–	–

	<i>Tasa de mortalidad infantil (0 a 1 año) por 1.000 nacidos vivos</i>			<i>Tasa de mortalidad materna (0 a 1 año) por 100.000 nacimientos</i>			<i>Uso de anticonceptivos (porcentaje de las mujeres de 15 a 49 años)</i>	<i>Prevalencia del VIH (población de 15 a 49 años)</i>		
	2001	2005	2010	2000	2005	2008	2001-2010	2001	2005	2009
Senegal	62	56	50	560	460	410	12	0,6	0,8	0,9
Sierra Leona	139	128	114	1 300	1 100	970	7	1,1	1,5	1,6
Somalia	108	108	108	1 200	1 200	1 200	15	0,3	0,4	0,7
Sudán	72	69	66	770	760	750	8	0,4	0,6	1,1
Togo	75	71	66	450	380	350	17	3,6	3,4	3,2
Uganda	85	75	63	640	510	430	22	7	6,4	6,5
Zambia	91	84	69	600	560	470	38	14,3	13,9	13,5
Media de África	92,64	85,55	76,48	811,49	698,77	628,09	23	3,88	3,76	3,77
Asia y el Pacífico										
Afganistán	104	104	103	1 800	1 500	1 400	16	–	–	–
Bangladesh	60	49	38	500	420	340	56	0	0	0
Bhután	63	53	44	420	260	200	35	0	0,1	0,2
Camboya	73	58	43	470	350	290	45	1,2	0,8	0,5
Islas Salomón	28	26	23	110	110	100	21	–	–	–
Kiribati	49	44	39	–	–	–	22	0	0,1	0,2
Myanmar	62	57	50	290	250	240	37	0,8	0,7	0,6
Nepal	61	51	41	550	440	380	42	0,5	0,4	0,4
República Democrática Popular Lao	62	52	42	790	650	580	38	24,5	23,6	23,6
Samoa	19	19	17	–	–	–	29	–	–	–
Timor-Leste	77	62	46	520	420	370	15	–	–	–
Tuvalu	34	31	27	–	–	–	31	–	–	–
Vanuatu	19	15	12	–	–	–	38	–	–	–
Yemen	70	64	57	340	250	210	25	–	–	–
Media de Asia y el Pacífico	64,15	55,72	47,26	583,19	494,08	435,91	39	0,81	0,78	0,81
Haití	76	67	70	450	350	300	32	–	–	–
Media de todos los países menos adelantados	82,00	74,67	66,33	701,04	616,58	551,97	32	2,68	2,63	2,67

Fuente: División de Estadística de las Naciones Unidas (<http://unstats.un.org/unsd/databases.htm>).

Cuadro 8
Desarrollo humano (desarrollo de los jóvenes)

	<i>Alfabetización de los jóvenes (porcentaje de la población de 15 a 24 años)</i>		
	<i>2000/2001</i>	<i>2009</i>	<i>2001-2010</i>
África			
Angola	72,19	73,12	72,66
Benin	–	54,33	49,82
Burkina Faso	–	–	34,48
Burundi	73,33	76,58	76,58
Chad	37,56	46,26	43,97
Comoras	80,19	85,27	85,27
Djibouti	–	–	–
Eritrea	–	88,66	83,30
Etiopía	–	–	47,25
Gambia	52,56	65,47	65,47
Guinea	–	61,07	54,08
Guinea-Bissau	59,49	70,88	70,88
Guinea Ecuatorial	97,13	97,92	97,92
Lesotho	90,93	91,97	91,97
Liberia	–	75,64	73,38
Madagascar	70,24	64,94	64,94
Malawi	–	86,46	86,46
Mali	–	–	38,82
Mauritania	61,34	67,69	67,69
Mozambique	–	70,87	66,38
Níger	14,00	–	25,27
República Centroafricana	60,81	64,67	64,67
República Democrática del Congo	70,42	65,42	67,92
República Unida de Tanzania	–	–	–
Rwanda	77,62	77,22	77,22
Santo Tomé y Príncipe	95,42	95,33	95,37
Senegal	–	65,01	55,00
Sierra Leona	–	57,61	52,77
Somalia	–	–	–
Sudán	78,16	85,92	85,92
Togo	–	–	–
Uganda	–	77,42	77,91
Zambia	–	74,59	71,84
Media de África	70,80	71,80	53,24

	<i>Alfabetización de los jóvenes (porcentaje de la población de 15 a 24 años)</i>		
	<i>2000/2001</i>	<i>2009</i>	<i>2001-2010</i>
Asia y el Pacífico			
Afganistán	–	–	–
Bangladesh	63,62	75,45	69,54
Bhután	–	–	74,41
Camboya	–	–	85,43
Islas Salomón	–	–	–
Kiribati	–	–	–
Myanmar	94,59	95,69	95,69
Nepal	70,05	81,96	76,00
República Democrática Popular Lao	78,46	–	81,19
Samoa	–	99,48	99,43
Timor-Leste	74,44	–	76,45
Tuvalu	–	–	82,43
Vanuatu	–	93,96	93,01
Yemen	–	84,12	80,63
Media de Asia y el Pacífico	92,05	81,41	68,19
Haití	–	–	72,35
Media de todos los países menos adelantados	79,11	75,82	59,81

Fuente: UNESCO (<http://www.uis.unesco.org/Pages/default.aspx>).

Cuadro 9
Desarrollo humano (vivienda, agua y saneamiento)

	<i>Porcentaje de la población con acceso a mejores fuentes de agua potable</i>			<i>Porcentaje de la población con acceso a mejores servicios de saneamiento</i>		
	2000	2005	2008	2000	2005	2008
África						
Angola	41	47	50	40	50	57
Benin	66	72	75	9	11	12
Burkina Faso	60	70	76	8	11	11
Burundi	72	72	72	45	46	46
Chad	45	49	50	7	9	9
Comoras	92	95	95	28	35	36
Djibouti	84	89	92	63	58	56
Eritrea	54	60	61	11	13	14
Etiopía	28	35	38	8	10	12
Gambia	84	89	92	63	65	67
Guinea	62	68	71	15	17	19
Guinea-Bissau	55	58	61	18	20	21
Guinea Ecuatorial	43	43	–	51	51	–
Lesotho	74	83	85	29	28	29
Liberia	65	67	68	14	16	17
Madagascar	37	40	41	10	11	11
Malawi	63	74	80	50	54	56
Mali	44	51	56	32	35	36
Mauritania	40	45	49	21	24	26
Mozambique	42	45	47	14	15	17
Níger	42	45	48	7	9	9
República Centroafricana	63	65	67	22	29	34
República Democrática del Congo	44	45	46	16	20	23
República Unida de Tanzania	54	54	54	24	24	24
Rwanda	67	66	65	40	49	54
Santo Tomé y Príncipe	79	85	89	21	24	26
Senegal	65	68	69	45	49	51
Sierra Leona	55	51	49	11	12	13
Somalia	23	28	30	22	22	23
Sudán	61	59	57	34	34	34
Togo	55	58	60	12	12	12
Uganda	57	64	67	44	47	48
Zambia	54	58	60	47	47	49
Media de África	48,17	51,83	53,69	22,65	25,02	26,62

	<i>Porcentaje de la población con acceso a mejores fuentes de agua potable</i>			<i>Porcentaje de la población con acceso a mejores servicios de saneamiento</i>		
	<i>2000</i>	<i>2005</i>	<i>2008</i>	<i>2000</i>	<i>2005</i>	<i>2008</i>
Asia y el Pacífico						
Afganistán	21	41	48	32	35	37
Bangladesh	79	80	80	44	50	53
Bhután	91	91	92	62	64	65
Camboya	46	56	61	17	24	29
Islas Salomón	70	70	–	31	32	–
Kiribati	62	64	–	33	35	–
Myanmar	66	71	71	65	81	81
Nepal	83	86	88	23	28	31
República Democrática Popular Lao	48	54	57	26	43	53
Samoa	89	88	–	100	100	100
Timor-Leste	52	63	69	32	44	50
Tuvalu	94	96	97	83	83	84
Vanuatu	72	79	83	41	48	52
Yemen	65	63	62	37	46	52
Media de Asia y el Pacífico	68,76	73,01	74,69	43,40	50,38	53,61
Haití	55	60	63	22	19	17
Media de todos los países menos adelantados	55,31	59,71	61,09	29,59	34,41	36,16

Fuente: División de Estadística de las Naciones Unidas (<http://unstats.un.org/unsd/databases.htm>).
Nota: Solo hay datos disponibles para los años 2000, 2005 y 2008.

Cuadro 10
Desarrollo humano (igualdad entre los géneros y empoderamiento de la mujer)

	<i>Porcentaje de escaños parlamentarios ocupados por mujeres</i>			<i>Uso de anticonceptivos (en las mujeres de 15 a 49 años) (diferencia porcentual)</i>	<i>Proporción entre mujeres y hombres en la educación primaria (diferencia porcentual)</i>	<i>Proporción entre mujeres y hombres en la educación secundaria (diferencia porcentual)</i>	<i>Proporción entre mujeres y hombres en la educación superior (diferencia porcentual)</i>
	<i>2001</i>	<i>2005</i>	<i>2010</i>	<i>2000/2004 - 2005/2009</i>	<i>2000/2004 - 2005/2009</i>	<i>2000/2004 - 2005/2009</i>	<i>2000/2004 - 2005/2009</i>
África							
Angola	15,5	15,0	38,6	-	-	-	-
Benin	6,0	7,2	10,8	-1,60	0,11	0,09	-
Burkina Faso	8,1	11,7	15,3	3,60	0,10	0,06	0,14
Burundi	14,4	18,4	31,4	-8,60	0,12	-0,05	0,01
Chad	2,4	6,5	5,2	-	-	-	-
Comoras	-	3,0	3,0	-	-	-	-
Djibouti	0,0	10,8	13,8	11,15	0,09	0,04	-0,09
Eritrea	14,7	22,0	22,0	-	-	-	-
Etiopía	7,7	7,7	21,9	6,60	0,16	0,06	0,02
Gambia	2,0	13,2	7,5	-	-	-	-
Guinea	8,8	19,3	-	2,60	0,10	0,12	0,10
Guinea-Bissau	7,8	14,0	10,0	2,70	-	-	-
Guinea Ecuatorial	5,0	18,0	10,0	-	-	-	-
Lesotho	3,8	11,7	24,2	5,82	-0,02	0,04	-0,31
Liberia	7,8	5,3	12,5	1,40	0,17	-	-
Madagascar	8,0	6,9	-	16,95	0,01	-	0,04
Malawi	9,3	14,0	20,8	9,45	0,04	0,06	0,09
Mali	12,2	10,2	10,2	0,10	0,06	0,07	-0,04
Mauritania	3,8	3,7	22,1	1,30	0,05	0,06	0,10
Mozambique	30,0	34,8	39,2	-0,30	0,08	0,08	0,03
Níger	1,2	12,4	9,7	-2,80	0,06	-0,01	0,03
República Centroafricana	7,3	-	9,6	-8,90	0,02	-	0,17
República Democrática del Congo	-	12,0	8,4	-10,80	0,05	-0,03	-
República Unida de Tanzania	-	21,4	30,7	-1,80	0,01	0,02	-0,45
Rwanda	25,7	48,8	56,3	13,70	0,03	-0,04	0,21
Santo Tomé y Príncipe	9,1	9,1	7,3	5,25	0,03	-0,02	-

	Porcentaje de escaños parlamentarios ocupados por mujeres			Uso de anticonceptivos (en las mujeres de 15 a 49 años) (diferencia porcentual)	Proporción entre mujeres y hombres en la educación primaria (diferencia porcentual)	Proporción entre mujeres y hombres en la educación secundaria (diferencia porcentual)	Proporción entre mujeres y hombres en la educación superior (diferencia porcentual)
	2001	2005	2010	2000/2004 - 2005/2009	2000/2004 - 2005/2009	2000/2004 - 2005/2009	2000/2004 - 2005/2009
Senegal	12,1	19,2	22,7	-	-	-	-
Sierra Leona	8,8	14,5	13,2	2,45	-	-	-
Somalia	-	-	6,9	-	-	-	-
Sudán	-	9,7	18,9	-	-	-	-
Togo	4,9	6,2	11,1	-8,90	-0,07	-	-
Uganda	17,8	23,9	31,5	-1,10	0,01	-	0,09
Zambia	10,1	12,0	14,0	6,60	0,03	-	-
Media de África	11,9	15,7	24,7	4,33	0,07	0,05	-0,02
Asia y el Pacífico							
Afganistán	-	-	27,3	10,73	0,13	0,11	-0,04
Bangladesh	9,1	2,0	18,6	-1,75	-	0,01	0,06
Bhután	9,3	9,3	8,5	4,70	0,09	0,11	0,01
Camboya	7,4	9,8	21,1	16,20	0,03	0,18	0,11
Islas Salomón	2,0	0,0	0,0	27,80	0,02	0,02	-
Kiribati	4,9	4,8	4,3	-	-	-	-
Myanmar	-	-	-	5,35	0,00	0,03	-
Nepal	5,9	-	33,2	9,70	0,13	0,16	0,34
República Democrática Popular Lao	21,2	22,9	25,2	5,80	0,03	0,05	0,15
Samoa	8,2	6,1	8,2	-	-	-	-
Timor-Leste	-	25,3	29,2	10,80	0,05	0,06	-
Tuvalu	0,0	0,0	0,0	-1,10	0,03	0,03	0,24
Vanuatu	0,0	3,8	3,8	-	-	-	-
Yemen	0,7	0,3	0,3	4,60	0,11	0,09	0,07
Media de Asia y el Pacífico	8,74	3,40	19,13	-0,48	0,10	0,00	0,14
Haití	-	3,6	4,1	3,90	-	-	-
Media de todos los países menos adelantados	9,8	10,6	22,6	3,53	0,09	0,03	0,05

Fuente: UNESCO (<http://www.uis.unesco.org/Pages/default.aspx>) y División de Estadística de las Naciones Unidas (<http://unstats.un.org/unsd/databases.htm>).

Cuadro 11
Desarrollo humano (protección social)

	<i>Gasto público en salud (porcentaje del PIB)</i>	<i>Gasto público en educación (porcentaje del PIB)</i>		
	2009	2001	2005	2010
África				
Angola	4,09	–	2,56	–
Benin	2,32	3,65	4,07	–
Burkina Faso	3,95	–	4,46	–
Burundi	6,03	3,84	5,10	9,24
Chad	3,86	2,43	2,12	2,78
Comoras	2,09	–	–	–
Djibouti	5,38	7,81	8,36	–
Eritrea	0,98	4,43	–	–
Etiopía	2,05	3,73	–	4,69
Gambia	3,01	–	–	4,99
Guinea	0,87	2,04	1,85	–
Guinea-Bissau	1,56	–	–	–
Guinea Ecuatorial	3,39	0,58	–	–
Lesotho	5,59	11,14	14,79	–
Liberia	5,24	–	–	–
Madagascar	2,75	3,25	3,85	–
Malawi	3,60	4,51	–	4,64
Mali	2,68	3,50	4,15	4,47
Mauritania	1,57	3,28	–	4,33
Mozambique	4,68	–	5,20	–
Níger	3,51	2,87	–	3,85
República Centroafricana	1,66	–	1,64	1,19
República Democrática del Congo	0,48	–	–	–
República Unida de Tanzania	3,75	–	–	13,97
Rwanda	3,89	5,67	3,13	4,99
Santo Tomé y Príncipe	2,91	–	–	–
Senegal	3,17	3,29	5,15	5,63
Sierra Leona	1,43	4,65	3,72	–
Somalia		–	–	–
Sudán	2,00	–	–	–
Togo	1,31	–	–	–
Uganda	1,56	–	–	6,18
Zambia	3,63	1,99	2,01	–
Media de África	2,93	3,44	3,68	7,27

	<i>Gasto público en salud (porcentaje del PIB)</i>	<i>Gasto público en educación (porcentaje del PIB)</i>		
	2009	2001	2005	2010
Asia y el Pacífico				
Afganistán	1,59	–	–	–
Bangladesh	1,12	2,46	–	–
Bhután	4,50	5,87	7,20	4,02
Camboya	1,26	1,72	–	2,60
Islas Salomón	4,92	–	–	–
Kiribati	10,33	11,85	–	–
Myanmar	0,19	1,26	–	–
Nepal	2,05	3,71	–	4,72
República Democrática Popular Lao	0,78	1,99	2,43	3,27
Samoa	6,11	4,29	–	–
Timor-Leste	8,73	4,20	3,41	4,45
Tuvalu	10,48	–	–	–
Vanuatu	2,87	8,95	–	–
Yemen	1,57	9,63	–	–
Media de Asia y el Pacífico	1,41	2,73	3,14	3,57
Haití	1,35	–	–	–
Media de todos los países menos adelantados	2,28	3,51	3,67	6,51

Fuente: Organización Mundial de la Salud (OMS) (<http://www.who.int/whosis/en/>) y UNESCO (<http://www.uis.unesco.org/Pages/default.aspx>).

Cuadro 12
Crisis múltiples y otros nuevos desafíos

	<i>Total de reservas (porcentaje de la deuda externa)</i>			<i>Total del servicio de la deuda (porcentaje de la deuda externa)</i>		
	<i>2001</i>	<i>2010</i>	<i>2001-2010</i>	<i>2001</i>	<i>2009/2010</i>	<i>200 -2010</i>
África						
Angola	8,68	106,40	55,71	33,01	4,49	12,80
Benin	39,77	98,26	85,92	8,60	2,48	5,11
Burkina Faso	17,46	52,03	43,49	13,69	3,72	8,37
Burundi	1,67	61,83	18,88	49,71	16,58	45,90
Chad	11,55	36,48	31,01	–	–	3,86
Comoras	26,13	30,09	35,54	–	14,85	16,03
Djibouti	27,13	33,14	25,51	4,45	7,48	6,27
Eritrea	12,75	11,30	6,52	–	–	–
Etiopía	8,54	–	25,40	18,36	3,00	6,81
Gambia	21,72	42,88	23,81	–	7,24	11,69
Guinea	7,11	–	6,28	12,65	5,65	13,29
Guinea-Bissau	7,69	14,29	9,50	7,05	–	8,41
Guinea Ecuatorial	–	–	–	–	–	–
Lesotho	64,66	–	72,90	12,38	1,94	5,78
Liberia	0,02	–	3,78	–	1,28	35,61
Madagascar	9,59	51,04	29,17	4,99	2,55	3,80
Malawi	7,97	35,30	15,19	9,46	–	9,19
Mali	12,20	57,79	42,60	8,89	2,52	5,40
Mauritania	1,74	11,70	6,86	–	4,81	5,28
Mozambique	15,03	54,93	36,47	8,55	2,94	3,62
Níger	6,71	67,48	34,47	8,19	–	8,99
República Centroafricana	14,78	47,09	20,51	–	–	–
República Democrática del Congo	0,72	22,51	4,00	–	3,76	8,02
República Unida de Tanzania	17,89	45,07	37,26	7,78	3,03	3,70
Rwanda	16,56	102,29	58,59	11,62	2,34	8,40
Santo Tomé y Príncipe	5,03	–	9,24	28,00	6,54	24,80
Senegal	12,42	55,68	42,79	14,53	–	10,35
Sierra Leona	4,26	52,57	23,28	112,17	2,56	16,86
Somalia	–	–	–	–	–	–
Sudán	0,33	4,74	5,61	13,66	4,17	6,93
Togo	8,97	41,38	22,65	7,47	4,37	4,78
Uganda	26,35	94,81	76,07	6,94	1,84	6,04
Zambia	3,01	56,76	25,69	17,19	1,91	12,82
Media de África	11,49	57,33	36,11	14,90	3,44	7,82

	<i>Total de reservas (porcentaje de la deuda externa)</i>			<i>Total del servicio de la deuda (porcentaje de la deuda externa)</i>		
	<i>2001</i>	<i>2010</i>	<i>2001-2010</i>	<i>2001</i>	<i>2009/2010</i>	<i>200 -2010</i>
Asia y el Pacífico						
Afganistán	–	–	–	–	–	–
Bangladesh	8,78	44,77	22,30	9,59	4,65	7,00
Bhután	121,94	111,57	93,67		14,12	7,89
Camboya	25,86	81,63	47,00	1,02	0,83	0,78
Islas Salomón	11,85	123,36	54,40	7,14	5,92	7,35
Kiribati	–	–	–	–	–	–
Myanmar	8,06	–	11,15	1,36	–	1,72
Nepal	39,51	79,01	54,44	7,83	10,48	9,34
República Democrática Popular Lao	6,05	19,87	12,96	9,01	14,80	16,69
Samoa	42,26	68,00	51,46		5,24	4,60
Timor-Leste	–	–	–	–	–	–
Tuvalu	–	–	–	–	–	–
Vanuatu	52,60	108,84	83,39	0,98	1,65	1,48
Yemen	71,14	93,91	105,44	6,98	2,76	3,82
Media de Asia y el Pacífico	13,51	53,53	29,47	8,85	5,23	7,06
Haití	11,29	271,82	44,62	5,91	15,66	9,85
Media de todos los países menos adelantados	15,73	57,74	36,61	11,89	4,37	7,32

Fuente: Indicadores del desarrollo mundial (<http://data.worldbank.org/data-catalog/world-development-indicators>).

Cuadro 13
Movilización de recursos financieros para el desarrollo y el aumento de la capacidad

	<i>Ahorro interno bruto (porcentaje del PIB)</i>			<i>Ahorro nacional bruto (porcentaje del PIB)</i>		
	<i>2000</i>	<i>2009/2010</i>	<i>2001-2010</i>	<i>2000</i>	<i>2009/2010</i>	<i>2001-2010</i>
África						
Angola	41,85	28,78	30,51	23,75	15,84	16,93
Benin	5,99	12,18	7,15	10,37	12,79	9,61
Burkina Faso	0,64	–	2,92	5,12	–	7,00
Burundi	-6,03	–	-13,37	4,36	–	6,05
Chad	5,48	12,00	14,43	–	–	–
Comoras	-5,71	-21,10	-11,65	–	–	–
Djibouti	-6,53	–	7,43	5,35	–	24,71
Eritrea	-42,86	–	-26,13	4,37	–	–
Etiopía	8,34	0,41	4,95	15,90	16,60	17,62
Gambia	8,54	6,50	8,55	–	12,59	14,62
Guinea	15,44	15,65	15,08	15,36	9,82	7,86
Guinea-Bissau	-8,50	–	-15,55	–	–	-7,31
Guinea Ecuatorial	74,54	58,81	78,63	–	–	–
Lesotho	-25,01	-30,89	-26,63	37,28	33,63	29,42
Liberia	–	–	-38,36	–	–	78,17
Madagascar	7,72	8,96	9,34	8,81	–	12,38
Malawi	3,83	14,72	6,52	9,52	12,83	8,70
Malí	11,96	–	12,27	15,94	–	12,66
Mauritania	-8,64	12,65	3,03	–	–	–
Mozambique	10,45	5,72	5,57	10,44	10,85	7,88
Níger	3,54	–	6,41	5,25	–	9,30
República Centroafricana	5,17	2,72	1,58	–	–	–
República Democrática del Congo	4,46	17,06	6,22	–	–	–
República Unida de Tanzania	10,05	16,85	14,41	12,72	20,23	17,66
Rwanda	1,34	4,19	2,51	12,90	14,97	13,43
Santo Tomé y Príncipe	–	–	–	–	–	–
Senegal	11,17	9,39	8,72	13,79	19,40	16,62
Sierra Leona	-14,32	3,32	0,12	-3,65	13,04	7,66
Somalia	–	–	–	–	–	–
Sudán	15,94	24,19	19,21	9,26	17,78	14,61
Togo	-2,17	–	2,58	0,75	–	5,88
Uganda	8,04	13,48	10,06	14,36	18,77	18,22
Zambia	3,05	31,48	20,85	-1,35	22,46	15,03
Media de África	11,87	16,38	14,92	12,45	17,17	15,28

	<i>Ahorro interno bruto (porcentaje del PIB)</i>			<i>Ahorro nacional bruto (porcentaje del PIB)</i>		
	<i>2000</i>	<i>2009/2010</i>	<i>2001-2010</i>	<i>2000</i>	<i>2009/2010</i>	<i>2001-2010</i>
Asia y el Pacífico						
Afganistán	–	-21,79	-19,97	–	–	–
Bangladesh	17,78	17,80	17,64	26,59	38,40	33,16
Bhután	26,92	33,98	34,89	–	–	–
Camboya	5,61	11,93	11,77	13,95	12,53	15,24
Islas Salomón	-7,91	–	-4,51	-6,29		2,00
Kiribati	–	–	–	–	–	–
Myanmar	12,35	22,69	14,40	–	–	–
Nepal	15,17	7,39	9,85	21,73	37,16	29,05
República Democrática Popular Lao	-0,19	21,50	13,07	2,44	19,59	12,01
Samoa	–	–	–	–	–	–
Timor-Leste	-46,87	–	–	–	–	–
Tuvalu	–	–	–	–	–	–
Vanuatu	11,12	–	12,41	9,30	–	12,40
Yemen	25,18	–	20,38	33,57	–	24,74
Media de Asia y el Pacífico	15,69	–	16,18	23,91	–	30,15
Haití	6,62	-20,20	-2,24	–	23,20	25,63
Media de todos los países menos adelantados	11,60	15,95	15,35	16,96	25,19	21,91

Fuente: Indicadores del desarrollo mundial (<http://data.worldbank.org/data-catalog/world-development-indicators>).

Cuadro 14

**Asistencia de los países del Comité de Asistencia para el Desarrollo a los países menos adelantados
(desembolso neto de los donantes en millones de dólares de los Estados Unidos)**

	1999 -2000			2009			2010		
	Monto	Porcentaje de la asistencia total de los donantes	Porcentaje del ingreso nacional bruto del donante	Monto	Porcentaje de la asistencia total de los donantes	Porcentaje del ingreso nacional bruto del donante	Monto	Porcentaje de la asistencia total de los donantes	Porcentaje del ingreso nacional bruto del donante
Alemania	1 399	27	0,07	3 390	28	0,10	3 655	28	0,11
Australia	276	28	0,07	728	26	0,08	1 160	30	0,10
Austria	108	23	0,05	348	30	0,09	459	38	0,12
Bélgica	241	31	0,10	957	37	0,20	1 448	48	0,31
Canadá	378	22	0,06	1 482	37	0,11	2 294	44	0,15
Corea	84	32	0,02	251	31	0,03	450	38	0,04
Dinamarca	583	34	0,35	1 098	39	0,34	1 127	39	0,36
España	222	17	0,04	1 704	26	0,12	1 619	27	0,12
Estados Unidos de América	1 891	20	0,02	9 404	33	0,07	10 788	36	0,07
Finlandia	120	31	0,10	451	35	0,19	479	36	0,20
Francia	1 360	28	0,10	3 273	26	0,12	3 681	29	0,14
Grecia	29	14	0,02	117	19	0,04	106	21	0,04
Irlanda	117	49	0,15	512	51	0,28	498	56	0,29
Italia	548	34	0,05	1 139	35	0,05	1 187	40	0,06
Japón	2 182	17	0,05	3 218	34	0,06	4 510	41	0,08
Luxemburgo	35	29	0,20	153	37	0,39	155	38	0,40
Noruega	459	35	0,29	1 258	31	0,33	1 405	31	0,34
Nueva Zelanda	34	28	0,07	104	34	0,09	101	30	0,08
Países Bajos	766	24	0,20	1 627	25	0,21	1 858	29	0,24
Portugal	168	62	0,16	211	41	0,10	286	44	0,13
Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte	1 241	31	0,09	3 922	35	0,18	4 680	36	0,21
Suecia	501	29	0,22	1 398	31	0,34	1 408	31	0,30
Suiza	278	30	0,10	699	30	0,14	619	27	0,11
Total del Comité de Asistencia para el Desarrollo	13 021	24	0,05	37 443	31	0,10	43 973	34	0,11
<i>Del que corresponde a los</i>									
Países del Comité de Asistencia para el Desarrollo-Unión Europea	7 439	29	0,09	20 300	30	0,13	22 646	33	0,15

Fuente: Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE)(http://www.oecd.org/document/9/0,3746,en_2649_34447_1893129_1_1_1_1,00.html).

Cuadro 15
Deuda externa y condonación de la deuda

	<i>Volumen de la deuda externa (porcentaje del INB)</i>		<i>Volumen de la deuda externa, diferencia en puntos porcentuales</i>	<i>Condonación o reducción de la deuda, media anual (porcentaje del PIB)</i>	<i>Condonación o reducción de la deuda, global desde 2002 (porcentaje del PIB)</i>
	2001	2010	2001-2010	2001-2010	2001-2010
África					
Angola	114,36	24,58	-89,78	-0,51	-4,56
Benin	62,02	18,41	-43,61	-4,17	-37,54
Burkina Faso	53,19	23,31	-29,88	-3,54	-31,82
Burundi	165,59	33,80	-131,79	-10,77	-96,97
Chad	64,37	25,74	-38,63	-0,38	-3,41
Comoras	108,29	90,08	-18,20	-0,03	-0,27
Djibouti	44,30	–	–	-0,06	-0,53
Eritrea	57,75	48,15	-9,60	-0,03	-0,27
Etiopía	70,69	24,13	-46,56	-8,09	-72,78
Gambia	123,61	63,29	-60,32	-5,65	-50,81
Guinea	104,64	69,09	-35,55	-1,03	-9,24
Guinea-Bissau	492,58	124,78	-367,80	-8,86	-79,71
Guinea Ecuatorial	–	–	–	–	–
Lesotho	69,12	28,44	-40,68	-0,22	-2,01
Liberia	743,00	28,34	-714,66	-27,66	-248,94
Madagascar	92,91	26,60	-66,31	-10,60	-95,41
Malawi	153,52	18,51	-135,02	-11,86	-106,72
Mali	116,01	26,11	-89,90	-7,77	-69,93
Mauritania	209,78	67,02	-142,76	-12,01	-108,11
Mozambique	128,28	43,77	-84,51	-5,04	-45,39
Níger	83,88	20,51	-63,37	-6,39	-57,48
República Centroafricana	85,83	19,15	-66,68	-3,69	-33,19
República Democrática del Congo	269,15	47,08	-222,06	-12,29	-110,57
República Unida de Tanzania	62,79	37,65	-25,14	-5,60	-50,38
Rwanda	77,53	14,23	-63,30	-7,57	-68,09
Santo Tomé y Príncipe	–	85,25	–	-27,09	-216,75
Senegal	76,47	28,50	-47,96	-4,66	-41,96
Sierra Leona	154,46	40,84	-113,62	-13,69	-123,19
Somalia	–	–	–	–	–
Sudán	123,46	39,05	-84,41	-0,06	-0,58
Togo	108,37	61,15	-47,22	-1,07	-9,67
Uganda	64,95	17,90	-47,04	-5,67	-51,06
Zambia	175,81	25,80	-150,01	-13,07	-117,66
Media de África	109,36	31,67	-77,69	-5,01	-45,10

	<i>Volumen de la deuda externa (porcentaje del INB)</i>		<i>Volumen de la deuda externa, diferencia en puntos porcentuales</i>	<i>Condonación o reducción de la deuda, media anual (porcentaje del PIB)</i>	<i>Condonación o reducción de la deuda, global desde 2002 (porcentaje del PIB)</i>
	<i>2001</i>	<i>2010</i>	<i>2001-2010</i>	<i>2001-2010</i>	<i>2001-2010</i>
Asia y el Pacífico					
Afganistán	–	–	–	-0,51	-2,55
Bangladesh	30,57	22,81	-7,76	-0,20	-1,80
Bhután	58,24	63,27	5,03	0,00	0,00
Camboya	70,17	43,38	-26,79	-0,23	-2,03
Islas Salomón	40,50	38,85	-1,65	-0,23	-2,08
Kiribati	–	–	–	–	–
Myanmar	–	–	–	–	–
Nepal	48,82	23,40	-25,43	0,00	0,00
República Democrática Popular Lao	146,67	78,96	-67,71	-5,69	-51,17
Samoa	54,77	56,64	1,87	-0,36	-3,24
Timor-Leste	–	–	–	–	–
Tuvalu	–	–	–	–	–
Vanuatu	27,22	20,92	-6,29	-0,14	-1,22
Yemen	59,35	25,59	-33,76	-0,28	-2,50
Media de Asia y el Pacífico	38,55	27,05	-11,50	-0,35	-3,13
Haití		7,31		-3,75	-33,77
Media de todos los países menos adelantados	80,21	29,54	-50,67	-3,08	-27,68

Fuente: Indicadores del desarrollo mundial (<http://data.worldbank.org/data-catalog/world-development-indicators>).

Cuadro 16
Buena gobernanza

	<i>Situación de la adopción de la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción</i>		
	<i>Firma</i>	<i>Ratificación</i>	<i>Aceptación</i>
África			
Angola	10 dic. 2003	29 ago. 2006	
Benin	10 dic. 2003	14 oct. 2004	
Burkina Faso	10 dic. 2003	10 oct. 2006	
Burundi			10 mar. 2006
Chad			
Comoras	10 dic. 2003		
Djibouti	17 jun. 2004	20 abr. 2005	
Eritrea			
Etiopía	10 dic. 2003	26 nov. 2007	
Gambia			
Guinea	15 jul. 2005		
Guinea-Bissau			10 sep. 2007
Guinea Ecuatorial			
Lesotho	16 sep. 2005	16 sep. 2005	
Liberia			16 sep. 2005
Madagascar	10 dic. 2003	22 sep. 2004	
Malawi	21 sep. 2004	4 dic. 2007	
Mali	9 dic. 2003	18 abr. 2008	
Mauritania			25 oct. 2006
Mozambique	25 may. 2004	9 abr. 2008	
Níger			
República Centroafricana	11 feb. 2004	6 oct. 2006	
República Democrática del Congo			23 sep. 2010
República Unida de Tanzania	9 dic. 2003	25 may. 2005	
Rwanda	30 nov. 2004	4 oct. 2006	
Santo Tomé y Príncipe	8 dic. 2005	12 abr. 2006	
Senegal	9 dic. 2003	16 nov. 2005	
Sierra Leona	9 dic. 2003	30 sep. 2004	
Somalia			
Sudán	14 ene. 2005		
Togo	10 dic. 2003	6 jul. 2005	
Uganda	9 dic. 2003	9 sep. 2004	
Zambia	11 dic. 2003	7 dic. 2007	

	<i>Situación de la adopción de la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción</i>		
	<i>Firma</i>	<i>Ratificación</i>	<i>Aceptación</i>
Asia y el Pacífico			
Afganistán	20 feb. 2004	25 ago. 2008	
Bangladesh			27 feb. 2007
Bhután	15 sep. 2005		
Camboya			5 sep. 2007
Haití	10 dic. 2003	14 sep. 2009	
Islas Salomón			6 ene. 2012
Kiribati			
Myanmar	2 dic. 2005		
Nepal	10 dic. 2003	31 mar. 2011	
República Democrática Popular Lao	10 dic. 2003	25 sep. 2009	
Samoa			
Timor-Leste	10 dic. 2003	27 mar. 2009	
Tuvalu			
Vanuatu			12 jul. 2011
Yemen	11 dic. 2003	7 nov. 2005	

Fuente: Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC)
(<http://www.unodc.org/>).

Cuadro 17
Poder de voto actual (porcentaje) en el Fondo Monetario Internacional y las instituciones del Banco Mundial

	<i>Fondo Monetario Internacional</i>	<i>Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento</i>	<i>Corporación Financiera Internacional</i>	<i>Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones</i>	<i>Asociación Internacional de Fomento</i>
África					
Angola	0,14	0,17	0,07	0,20	0,31
Benin	0,05	0,07	0,02	0,16	0,26
Burkina Faso	0,05	0,07	0,04	0,14	0,26
Burundi	0,06	0,06	0,01	0,14	0,24
Chad	0,06	0,07	0,07	0,14	0,23
Comoras	0,03	0,03	0,01	0,00	0,20
Djibouti	0,04	0,05	0,01	0,13	0,21
Eritrea	0,04	0,05	0,05	0,13	0,20
Etiopía	0,08	0,07	0,02	0,17	0,23
Gambia	0,04	0,05	0,01	0,13	0,24
Guinea	0,07	0,09	0,02	0,15	0,16
Guinea-Bissau	0,04	0,05	0,01	0,13	0,20
Guinea Ecuatorial	0,05	0,06	0,01	0,13	0,03
Lesotho	0,04	0,05	0,01	0,15	0,21
Liberia	0,08	0,04	0,01	0,15	0,24
Madagascar	0,08	0,10	0,03	0,19	0,25
Malawi	0,06	0,08	0,09	0,15	0,24
Mali	0,07	0,08	0,03	0,18	0,25
Mauritania	0,05	0,07	0,02	0,16	0,23
Mozambique	0,07	0,07	0,02	0,19	0,27
Níger	0,06	0,07	0,02	0,00	0,23
República Centroafricana	0,05	0,07	0,02	0,14	0,23
República Democrática del Congo	0,24	0,17	0,10	0,38	0,37
República Unida de Tanzania	0,11	0,09	0,05	0,22	0,33
Rwanda	0,06	0,08	0,02	0,17	0,24
Santo Tomé y Príncipe	0,03	0,04	0,03	0,00	0,23
Senegal	0,09	0,14	0,11	0,23	0,29
Sierra Leona	0,07	0,06	0,02	0,17	0,27
Somalia	0,05	0,05	0,01	0,00	0,05
Sudán	0,10	0,07	0,01	0,20	0,25
Togo	0,06	0,08	0,04	0,15	0,27
Uganda	0,10	0,05	0,04	0,22	0,22
Zambia	0,22	0,18	0,06	0,26	0,35
Total de África	2,47	2,53	1,09	5,07	7,79

	<i>Fondo Monetario Internacional</i>	<i>Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento</i>	<i>Corporación Financiera Internacional</i>	<i>Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones</i>	<i>Asociación Internacional de Fomento</i>
Asia y el Pacífico					
Afganistán	0,09	0,03	0,01	0,16	0,25
Bangladesh	0,24	0,30	0,38	0,38	0,57
Bhután	0,03	0,04	0,04	0,00	0,20
Camboya	0,06	0,03	0,02	0,18	0,29
Islas Salomón	0,03	0,05	0,01	0,00	0,20
Kiribati	0,03	0,04	0,01	0,00	0,20
Myanmar	0,13	0,16	0,04	0,00	0,35
Nepal	0,06	0,07	0,04	0,17	0,26
República Democrática Popular Lao	0,05	0,03	0,02	0,14	0,23
Samoa	0,03	0,05	0,01	0,13	0,20
Timor-Leste	0,03	0,05	0,04	0,13	0,21
Tuvalu	0,03	0,03	0,00	0,00	0,01
Vanuatu	0,04	0,05	0,01	0,13	0,24
Yemen	0,13	0,15	0,04	0,18	0,32
Total de Asia y el Pacífico	0,98	1,08	0,67	1,60	3,53
Haití	0,06	0,08	0,04	0,14	0,24
Total de los países menos adelantados	3,48	3,69	1,80	6,80	11,56

Fuente: FMI (<http://www.imf.org/external/np/sec/memdir/members.aspx#2>) y Banco Mundial (<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTABOUTUS/ORGANIZATION/BODEXT/0,,contentMDK:21429866~menuPK:64020035~pagePK:64020054~piPK:64020408~theSitePK:278036,00.htm>).

Anexo II

Recursos asignados por organizaciones internacionales y regionales a actividades concretas de países menos adelantados, 2010/2011

Cuadro 1
Suma total en millones de dólares de los Estados Unidos y porcentaje de recursos asignados por diversas organizaciones internacionales a países menos adelantados en 2010/2011

<i>Organizaciones</i>	<i>Total de recursos</i>	<i>Porcentaje del presupuesto</i>
Centro de Comercio Internacional	482,9	55
Comisión Económica y Social para Asia Occidental	0,175	–
Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo	–	36 ^h
Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático	1,7	–
Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres	60,8 ^f	–
Fondo Común para los Productos Básicos	15,35 ^a	34
Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización	–	97,7/99,4 ^g
Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia	3 212,27 ^j	51
Fondo de Población de las Naciones Unidas	280,80	49
Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola	1 759 ^d	52
Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito	4,8 ^k	–
Organismo Internacional de Energía Atómica	19,66 ^c	–
Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura	710,3 ^b	–
Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura	126,55 ⁱ	12
Organización Meteorológica Mundial	–	9/20 ^m
Pacto Mundial	0,2	–
Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos	177,47	41
Programa Mundial de Alimentos	2 600 ^l	70
Unión Internacional de Comunicaciones	7 ^e	–
Unión Interparlamentaria	0,15	1,25

Fuente: Presentaciones para la preparación del presente informe.

^a Representa los 5 proyectos ordinarios y 12 proyectos de menor alcance aprobados en 2010/2011.

^b De esta suma, el 52% se destinó a financiar proyectos o programas de cooperación técnica y el resto a sufragar operaciones y asistencia de emergencia.

- ^c Esta suma se desglosa en 18,04 millones de dólares en fondos de cooperación técnica y 1,62 millones de dólares en fondos extrapresupuestarios.
- ^d Incluye 920 millones de dólares aprobados por la Junta del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola para los países menos adelantados y 678 millones de dólares en cofinanciación.
- ^e Cifra expresada en francos suizos. Esta suma se desglosa en 2 millones de francos en el presupuesto ordinario y 5 millones de francos en fondos para proyectos.
- ^f Incluye el presupuesto para 2011 del Burundi, Etiopía, Guinea-Bissau, Liberia, Malí, Mozambique, el Níger, la República Democrática del Congo, la República Unida de Tanzania, Rwanda, el Senegal, Sierra Leona, Somalia, el Sudán y Uganda, y los presupuestos para 2010 y 2011 del Afganistán, Bangladesh, Bhután, Camboya, las Islas Salomón, Kiribati, Nepal, la República Democrática Popular Lao, Samoa, Timor-Leste, Tuvalu y Vanuatu.
- ^g Solo programas nacionales/regionales.
- ^h Promedio que corresponde al apoyo a los países menos adelantados en el total de los proyectos y programas nacionales
- ⁱ El total se desglosa en 20,98 millones de dólares en recursos con cargo a los recursos del programa ordinario y 105,58 millones de dólares en recursos extrapresupuestarios.
- ^j Incluye recursos para programas básicos y no básicos.
- ^k Destinados a buena gobernanza a todos los niveles.
- ^l Total de recursos recibido en 2010. Las cifras incluyen los recursos multilaterales (esto es, recursos que los donantes no han destinado a ningún fin específico) y, que el PMA puede asignar con total flexibilidad.
- ^m Significa que el 9% del presupuesto ordinario y el 20 % de de los recursos extrapresupuestarios se asignan a actividades específicas de países menos adelantados.

Cuadro 2

Total de fondos y porcentaje del presupuesto del Banco Asiático de Desarrollo asignados a países menos adelantados en 2010/2011

	<i>Recursos de capital ordinario^a</i>		<i>Fondo Asiático de Desarrollo^b</i>		<i>Asistencia técnica</i>	
	<i>Monto</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Monto</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Monto</i>	<i>Porcentaje</i>
2010	800	7,6	1 442,49	45,4	25,05	17
2011	548,2	4,8	1 182,99	46,4	23,24	16,4

Fuente: Extracto de la comunicación del Banco Asiático de Desarrollo para el presente informe.

Nota: Los porcentajes corresponden a la asistencia total prestada por el Banco Asiático de Desarrollo para el año.

^a Los recursos de capital ordinario comprenden la asistencia soberana y no soberana (préstamos, acciones y garantías).

^b El Fondo Asiático de Desarrollo incluye préstamos y subsidios.

Anexo III

Principales reuniones organizadas por departamentos y organismos de las Naciones Unidas en favor de los países menos adelantados, junio de 2011 a abril de 2012

<i>Título</i>	<i>Fecha y lugar</i>	<i>Organizadores</i>	<i>Descripción</i>
Desayuno-mesa redonda ministerial sobre la dimensión de género en la educación en los países africanos y países menos adelantados que salen de un conflicto	6 de julio de 2011, Palacio de las Naciones Unidas, Ginebra	Oficina del Alto Representante para los Países Menos Adelantados, los Países en Desarrollo sin Litoral y los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo, Oficina del Asesor Especial para África, UNESCO	El evento estuvo centrado en el acceso a la educación y la calidad de la educación, y en las limitaciones institucionales y financieras que afectan a la capacidad de los países africanos y los países menos adelantados que salen de un conflicto a fin de mejorar el acceso a la educación y la calidad de esta. Se formularon recomendaciones sobre la forma de lograr una mayor igualdad entre los géneros en la educación y asegurar que la educación contribuya a la paz, la seguridad y el desarrollo.
Diálogo de alto nivel sobre política acerca de los retos que plantea la educación en África y en los países menos adelantados	7 de julio de 2011, Palacio de las Naciones Unidas, Ginebra	Oficina del Alto Representante para los Países Menos Adelantados, los Países en Desarrollo sin Litoral y los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo, Oficina del Asesor Especial para África	En el evento se hicieron cuatro presentaciones, que fueron seguidas de debates interactivos. Se examinaron las tendencias de la educación en África y en los países menos adelantados, se destacaron las nuevas necesidades educativas existentes en estos países y se formularon recomendaciones sobre la forma de hacerles frente.
Evento especial de la Segunda Comisión dedicado al Seguimiento de la Cuarta Conferencia sobre los Países Menos Adelantados: integración de sus disposiciones en los planes y políticas nacionales	21 de octubre de 2011, Sede de las Naciones Unidas, Nueva York	Mesa de la Segunda Comisión, DAES, Oficina del Alto Representante para los Países Menos Adelantados, los Países en Desarrollo sin Litoral y los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo	El evento paralelo contribuyó a concienciar a los asistentes acerca de la importancia de incorporar el Programa de Acción de Estambul en las políticas nacionales y de adoptar medidas concretas para integrarlo en los procesos de planificación. Se examinó la forma de lograr este objetivo basándose en la experiencia adquirida en la aplicación del Programa de Acción de Bruselas y la integración de los Objetivos de Desarrollo del Milenio en los documentos de estrategia de lucha contra la pobreza y las estrategias de los donantes. Se destacó la importancia de la voluntad política y de la amplia participación de todos los ministerios y partes interesadas.

<i>Título</i>	<i>Fecha y lugar</i>	<i>Organizadores</i>	<i>Descripción</i>
Taller sobre coordinación y asociación con el fin de aprovechar mejor los servicios meteorológicos y los servicios relacionados con el clima y agua en favor del desarrollo de los países menos adelantados de África	9 y 10 de noviembre de 2011, Cotonou, Benin	OMM, Oficina del Alto Representante para los Países Menos Adelantados, los Países en Desarrollo sin Litoral y los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo	En el taller se describió a grandes rasgos el Programa de Acción de Estambul, centrandó la atención en la agricultura y la seguridad alimentaria, la reducción de los desastres y el acceso a la información y la tecnología. También se presentó a los coordinadores nacionales la hoja de ruta para la aplicación del Programa de Acción de Estambul. En las conclusiones se destacó la constante necesidad de crear capacidad y aumentar los recursos humanos y financieros y el empoderamiento de las mujeres para modernizar los servicios nacionales de meteorología. Asimismo, se insistió en la conveniencia de intensificar la cooperación con otras partes interesadas, en particular mediante sinergias con otros actores nacionales que trabajan en el ámbito del desarrollo, en especial los coordinadores nacionales.
Conferencia Ministerial de los países menos adelantados sobre la transformación estructural de los países menos adelantados y el apoyo de la ONUDI en el contexto del Programa de Acción de Estambul	24 y 25 de noviembre de 2011, Viena	ONUDI, Oficina del Alto Representante para los Países Menos Adelantados, los Países en Desarrollo sin Litoral y los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo	En esta reunión se presentaron a grandes rasgos el Programa de Acción de Estambul y una hoja de ruta. La presentación brindó la oportunidad de examinar las medidas fundamentales que deben adoptar los diversos actores de dentro y fuera del sistema de las Naciones Unidas para aplicar de manera efectiva y oportuna el Programa de Acción de Estambul con respecto a la capacidad productiva. En la reunión se aprobó el plan de acción ministerial para 2011, en el que se pone de relieve el papel que cabe a un sector privado que funciona bien y es socialmente responsable. Asimismo, en el plan se afirma la importancia fundamental de las empresas pequeñas y medianas y de un marco jurídico adecuado para promover el espíritu empresarial, la inversión, el desarrollo de la industria agropecuaria y la diversificación económica, y para lograr un pleno empleo productivo y trabajo digno para todos.
Evento paralelo sobre la eficacia de la ayuda y el desarrollo en los países	30 de noviembre de 2011, Busan, República de	Gobierno de Nepal, Oficina del Alto Representante para	La reunión se celebró paralelamente al Cuarto Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda que tuvo lugar en

<i>Título</i>	<i>Fecha y lugar</i>	<i>Organizadores</i>	<i>Descripción</i>
menos adelantados con miras a la aplicación del Programa de Acción de Estambul	Corea	los Países Menos Adelantados, los Países en Desarrollo sin Litoral y los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo, LDC Watch	Busan, República de Corea, del 29 de noviembre al 1 de diciembre de 2011. En ella se destacó que la incorporación del Programa de Acción de Estambul en las estrategias de desarrollo de los países menos adelantados y las políticas de los donantes es un importante paso para ajustar la ayuda a las prioridades nacionales. Asimismo, hubo consenso en que se requería una mayor implicación y había que ejercer un mejor liderazgo a fin de aumentar la eficacia de la ayuda y del desarrollo y de poder aplicar efectivamente el Programa de Acción de Estambul en los países menos adelantados. Otros ingredientes fundamentales del éxito son la mayor participación y contribución de todos los interesados, una mayor involucración de todos, una incorporación audaz de las dimensiones del género en los procesos de adopción de decisiones, la debida atención a las cuestiones de paz y seguridad y unos marcos sólidos de supervisión y evaluación sustentados por indicadores verificables.
Reunión regional de Asia y el Pacífico sobre la aplicación del Programa de Acción de Estambul	14 a 16 de diciembre de 2011, Bangkok	CESPAP, Oficina del Alto Representante para los Países Menos Adelantados, los Países en Desarrollo sin Litoral y los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo	La reunión congregó a todas las partes interesadas del Plan de Acción de Estambul, incluidos los gobiernos miembros, el sistema de las Naciones Unidas, las organizaciones regionales pertinentes, los asociados para el desarrollo y la sociedad civil en general de la región de Asia y el Pacífico. En la reunión se aprobó una hoja de ruta regional para aplicar el Programa de Acción de Estambul en la región de Asia y el Pacífico en el decenio 2011-2020. Esta hoja de ruta contiene una serie de actividades de desarrollo de la capacidad relativa a conocimientos, difusión y promoción, servicios de expertos, y exámenes, supervisión y evaluación, y aporta una base para formular programas y proyectos de asistencia técnica en los planos regional, subregional y nacional.

<i>Título</i>	<i>Fecha y lugar</i>	<i>Organizadores</i>	<i>Descripción</i>
Reunión conjunta de las Juntas Ejecutivas del PNUD/UNFPA/UNOPS, el UNICEF, ONU-Mujeres y el PMA: Debate sobre la contribución conjunta de las Naciones Unidas a la aplicación del Programa de Acción de Estambul	30 de enero de 2012, Sede de las Naciones Unidas, Nueva York	PNUD, UNFPA, UNOPS, UNICEF, ONU-Mujeres, PMA	Se examinó la contribución conjunta de las distintas entidades de las Naciones Unidas a la aplicación del Programa de Acción de Estambul. En este contexto, se hizo hincapié en la necesidad de ajustar el apoyo prestado a las prioridades de los países menos adelantados, en particular, la capacidad productiva y el empleo, la reducción de los costos de transacción y la necesidad de que las oficinas en los países se involucren en la incorporación del Programa de Acción de Estambul en los planes nacionales de desarrollo. Los organismos participantes tienen previsto centrarse en cuatro tareas que es necesario llevar a cabo para que los países menos adelantados alcancen sus objetivos generales, a saber, crear capacidad nacional para la prestación efectiva de servicios básicos, incorporar el Programa de Acción de Estambul en los planes y programas nacionales y ayudar a la juventud a desarrollar y fortalecer la capacidad de resistencia, entre otras cosas, al cambio climático.
Desayuno de trabajo: Creación de capacidad productiva para lograr los Objetivos de Desarrollo del Milenio: aprovechar el papel del Consejo Económico y Social para aplicar el Programa de Acción de Estambul	9 de marzo de 2012, Misión Permanente de Turquía ante las Naciones Unidas, Nueva York	Presidente del Consejo Económico y Social, Oficina del Alto Representante para los Países Menos Adelantados, los Países en Desarrollo sin Litoral y los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo	Los participantes examinaron la forma de promover el diálogo sobre políticas clave y apoyar las medidas necesarias para promover la capacidad productiva y un crecimiento económico inclusivo y sostenible en los países menos adelantados. Sus conclusiones fueron las siguientes: las necesidades específicas de los países menos adelantados deberían incorporarse en la agenda para el desarrollo después de Río y del 2015; debería darse cabida a los asociados para el desarrollo en general en el Consejo Económico y Social a fin de adoptar enfoques coherentes e integrados con respecto a los países menos adelantados, y sobre todo habría que aumentar la coherencia de las políticas con las instituciones de Breton Woods y la OMC; y las prioridades de los países menos adelantados deberían incorporarse de forma generalizada en todos los foros del Consejo Económico y Social.

<i>Título</i>	<i>Fecha y lugar</i>	<i>Organizadores</i>	<i>Descripción</i>
Mesa redonda: Crecimiento económico y cambio estructural: prioridades de los países menos adelantados	9 de marzo de 2012, Universidad de Columbia, Nueva York	Banco Mundial (Grupo de investigaciones sobre el desarrollo), Oficina del Alto Representante para los Países Menos Adelantados, los Países en Desarrollo sin Litoral y los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo, Universidad de Columbia	Se puso de relieve que el Programa de Acción de Estambul propugnaba un cambio del modelo de desarrollo que reequilibrara las prioridades entre los sectores productivo y social y los respectivos papeles de Estado y el mercado. Justin Lin, Economista Jefe del Banco recomendó que los países menos adelantados aprovecharan su ventaja comparativa para atraer algunos de los puestos de trabajo que, como consecuencia del aumento de los salarios, ya no serán competitivos en China, de acuerdo con su teoría de la nueva economía estructural. Otros ponentes hicieron hincapié en el papel que desempeña el Estado en el fomento del cambio, la movilización de los recursos y el aumento de las oportunidades comerciales.
Evento de alto nivel sobre la aplicación del Programa de Acción de Estambul en favor de los países menos adelantados	24 de abril de 2012, Doha	UNCTAD, Oficina del Alto Representante para los Países Menos Adelantados, los Países en Desarrollo sin Litoral y los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo	El evento fue organizado en el marco de la XIII Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo. Se examinaron los desafíos que supone superar la condición de país menos adelantado y las medidas que tanto los países menos adelantados como sus asociados para el desarrollo deben adoptar para asegurar una transición sin problemas conforme al calendario acordado. Se llegó a la conclusión de que no bastaba seguir con las políticas habituales para encarrilar a los países menos adelantados hacia un desarrollo más dinámico e inclusivo y poner a la mitad de ellos en condiciones de cumplir los criterios para dejar de pertener a la categoría de país menos adelantado para 2020.