



Consejo Económico y Social

Distr. general
10 de mayo de 2011
Español
Original: español/inglés

Período de sesiones sustantivo de 2011

Ginebra, 4 a 29 de julio de 2011

Tema 2 b) del programa provisional*

Serie de sesiones de alto nivel: examen ministerial anual

Carta de fecha 2 de mayo de 2011 dirigida al Presidente del Consejo Económico y Social por el Representante Permanente de México ante las Naciones Unidas

Se adjunta a la presente el informe nacional de México sobre los progresos alcanzados en la aplicación de los objetivos convenidos internacionalmente, incluidos los Objetivos de Desarrollo del Milenio, preparado para el examen ministerial anual que se celebrará durante la serie de sesiones de alto nivel del período de sesiones sustantivo de 2011 del Consejo Económico y Social (véase el anexo).

Le agradecería que se sirviera hacer distribuir la presente carta y su anexo como documento del Consejo, en relación con el tema 2 b) del programa provisional.

(Firmado) Claude **Heller**
Embajador
Representante Permanente

* E/2011/100.



Anexo de la carta de fecha 2 de mayo de 2011 dirigida al Presidente del Consejo Económico y Social por el Representante Permanente de México ante las Naciones Unidas

Informe nacional de México sobre los avances y retos en materia educativa de cara a los Objetivos de Desarrollo del Milenio

[Original: español]

Resumen

El gobierno mexicano está convencido de la importancia de la educación como instrumento fundamental del desarrollo tanto de las personas como de la sociedad. Es por ello que México ha implementado una serie de esfuerzos encaminados a fortalecer la cobertura de la educación en todos sus niveles. Se han implementado acciones durante los últimos diez años que buscan promover el bienestar y desarrollo integral de los alumnos mediante apoyos que atienden el mejoramiento de su salud, nutrición y que atienden necesidades materiales para garantizar su acceso, permanencia y egreso exitoso de la escuela. El programa Oportunidades ha sido clave para garantizar que los estudiantes de familias en condición de pobreza extrema puedan asistir a la escuela. Se ha implementado una reforma integral de la educación básica para fortalecer la articulación entre los planes de estudio entre los distintos niveles educativos. La cobertura universal de la educación primaria ha sido alcanzada por México, asimismo la eficiencia terminal de educación primaria se ha incrementado a un 94,5%. Sin embargo se están realizando esfuerzos complementarios para garantizar que los estudiantes en el país se matriculen oportunamente a la educación primaria y egresen en el tiempo normativo correspondiente. Asimismo, el país está implementando esfuerzos para fortalecer la infraestructura escolar mediante la modernización de los centros escolares y la construcción complementaria de nuevos planteles. El sistema educativo mexicano ha logrado abatir las desigualdades de asistencia escolar entre hombres y mujeres para todos los niveles educativos en el país. Con el fin de disminuir la deserción entre mujeres de 12 a 18 años en condiciones de vulnerabilidad se ha implementado el Programa de Becas de Apoyo a la Educación Básica de Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas.

México se planteó metas adicionales a las establecidas en los Objetivos de Desarrollo del Milenio. En el ámbito educativo ha realizado acciones para avanzar en la persecución de tres metas complementarias: a) educación preescolar universal; b) cobertura universal en educación secundaria; y c) mejoramiento de la calidad educativa. El número de niños de 4 y 5 años que van a la escuela ha aumentado sustantivamente hasta alcanzar hoy una cobertura del 87,4%. Sin embargo, aún es necesario redoblar los esfuerzos para incrementar la cobertura entre los niños de 3 años. México ha logrado aumentar la cobertura en secundaria (82,8%) pero necesita redoblar esfuerzos para alcanzar la meta adicional que se planteó. Con el fin de avanzar en la persecución de una mayor calidad educativa, el país ha implementado diversos programas encaminados a mejorar la selección de su personal docente y su formación. Asimismo, ha implementado diversas pruebas estandarizadas nacionales e

internacionales con el fin de determinar en qué medida sus estudiantes están aprendiendo los conocimientos y habilidades que el sistema educativo nacional busca brindarles. Con el propósito de fortalecer un consenso nacional sobre la importancia de la calidad educativa y consistente con un ejercicio democrático de rendición de cuentas, los resultados de estas pruebas estandarizadas han sido difundidos ampliamente en el país. Los resultados exhiben retos sustantivos para mejorar la calidad educativa en el país y para ello las autoridades están utilizando los diagnósticos producidos con estas pruebas para fortalecer la calidad de la docencia al tiempo que se están desarrollando políticas públicas para atender los factores socioeconómicos que merman el aprovechamiento de sus estudiantes.

Índice

	<i>Página</i>
Resumen	2
I. Introducción: la importancia de la educación para el desarrollo	4
II. Avances y retos en la cobertura universal de educación primaria (meta 3)	5
III. Avances y retos en la promoción de equidad de género y la autonomía de las mujeres en el ámbito educativo	8
IV. Las metas más allá de los Objetivos de Desarrollo del Milenio	9
A. Avances y retos en la cobertura de la educación preescolar (meta 3a)	9
B. Avances y retos en la cobertura de educación secundaria (meta 3b)	11
C. Avances y retos en materia de calidad educativa (meta 3c)	13
V. Consideraciones finales	24
Bibliografía	26

I. Introducción

La importancia de la educación para el desarrollo

1. Durante las últimas dos décadas ha crecido un consenso internacional en la importancia de la educación como herramienta para el desarrollo de las personas y sociedades. La educación trae beneficios para el individuo, ya que contribuye a mejorar su salud, fortalece su inclusión social y le brinda una mayor probabilidad de insertarse en el mercado laboral. Aunado a los beneficios individuales de la educación, la inversión en capital humano se traduce también en beneficios socioeconómicos para los países que han buscado invertir en esta política social. La educación promueve el desarrollo económico (Psacharopoulos 1995, y Banco Mundial, 1993), contribuye a la reducción de la pobreza; es una herramienta que ayuda a atemperar las desigualdades sociales y de género (Birdsall, Ross y Sabot 1997; y Birdsall y Londoño, 1998); produce externalidades positivas para mejorar la salud y abatir el crimen (Psacharopoulos, 2004) e incrementa la capacidad de innovación tecnológica que se hace más necesaria en el contexto de globalización e integración comercial del siglo XXI (World Economic Forum, 2006). Es por ello que dentro de la cumbre del Milenio, realizada en la sede de las Naciones Unidas en septiembre de 2000, líderes de 189 países miembros establecieron como uno de los ocho compromisos el objetivo de mejorar la política educativa (objetivo 2). Consecuentemente se estableció como meta velar para que todos los niños y niñas puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria.

2. Complementariamente a los ocho objetivos generales de desarrollo planteados en las metas del milenio, México adquirió compromisos adicionales acorde a la realidad del país y de sus potencialidades económicas e institucionales. En el caso de la educación, el país se comprometió en alcanzar tres metas adicionales:

a) Asegurar que para el año 2015 todos los niños entre los 3 y los 5 años de edad reciban educación preescolar y que la concluyan en el tiempo normativo (tres años);

b) Asegurar que para el año 2015 todos los jóvenes de 12 años de edad ingresen a la enseñanza secundaria, que la totalidad entre 12 y 14 años reciba la educación secundaria y que 90% de ellos la concluya en el tiempo normativo (tres años);

c) Lograr que una mayoría significativa de los estudiantes de educación primaria y secundaria alcance niveles de aprendizaje satisfactorios en las asignaturas de lenguaje y matemáticas, conforme a los estándares y los exámenes establecidos por un organismo independiente de evaluación.

En el presente informe se hace una revisión de los avances y desafíos persistentes para alcanzar los compromisos planteados en materia educativa de cara a las metas establecidas en los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

II. Avances y retos en la cobertura universal de educación primaria (meta 3)

Objetivo 2

Lograr la enseñanza primaria universal

Meta 3

Asegurar que, para el año 2015, los niños y niñas de todo el mundo puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria

Indicador	1990	1995	2000	2005	2010
Tasa neta de matriculación en primaria (6 a 11 años de edad) ^a	95,6	95,8	98,6	101,0	102,6
Porcentaje de asistencia escolar de la población de 6 a 11 años de edad ^a	89,4	91,8	94,2	96,4	96,31
Tasa bruta de matriculación en educación primaria ^a	108,6	108,4	107,9	109,8	111,8
Eficiencia terminal en educación primaria ^a	70,1	80,0	86,3	91,8	94,5
Tasa de alfabetización de la población entre 15 y 24 años de edad ^b	95,3	95,8	96,5	97,6	98,4

^a Secretaría de Educación Pública, con base en las Estadísticas Básicas del Sistema Educativo Nacional; las Proyecciones de Población del CONAPO (2005); Censos de Población y Vivienda 1995 y 2005; y los Censos Generales de Población y Vivienda 1990, 2000 y 2010 (INEGI).

^b Secretaría de Educación Pública, con datos del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA).

3. México ha realizado avances significativos con respecto a la universalidad de la educación primaria. Durante el ciclo escolar 2009/10, la tasa neta de matriculación en primaria fue de 102,6%. Este indicador muestra la proporción de alumnos de 6 a 11 años que están cursando la educación primaria. Asimismo, la tasa bruta de matriculación en este nivel educativo fue de 111,8%. Ambos indicadores superan el 100% de matriculación. Al igual que ocurre en otros países, las tasas mayores a 100 se deben a que en su construcción se utilizan distintas fuentes de información. En el caso mexicano se utilizan los registros de matrícula escolar de la Secretaría de Educación Pública (SEP) y el número de niños en edad escolar reportado en el Censo de Población y Vivienda realizado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en 2010 y las proyecciones poblacionales del Consejo Nacional de Población (CONAPO). Sin embargo, no todos los niños de este grupo de edad se encuentran estudiando. De acuerdo a las cifras del censo de 2010 México ha logrado que 96,31% de los niños con edades entre los 6 y 11 años acudan a la escuela. Si la tendencia de crecimiento de asistencia escolar sigue la dinámica actual, se espera que para el 2015 se alcance la asistencia de 99% de los niños entre 6 y 11 años de edad. Los esfuerzos para lograr que la totalidad de los niños en este rango de edad deben seguir fortaleciéndose, situación particularmente relevante cuando se considera que la mayor parte de los niños que están fuera de las aulas pertenecen a las familias más vulnerables y viven en comunidades indígenas, rurales y/o aisladas, o se encuentran en situación de migración.

4. El avance en la universalidad de la educación primaria es el fruto del trabajo de las autoridades mexicanas en diversos rubros:

- Se trabaja para mejorar el bienestar y desarrollo integral de los alumnos, mediante programas que atienden el mejoramiento de diversos factores, salud, nutrición y apoyos que garantizan el acceso, permanencia y egreso exitoso de la escuela
- Se ha puesto en marcha la Reforma Integral de la Educación Básica que estructura la continuidad entre tramos y para todo el trayecto de educación básica, y que establece planes de estudios articulados
- Se han implementado diversos programas para robustecer el cuerpo docente mediante la profesionalización de los maestros, mecanismos más rigurosos en su selección a través de concursos de oposición, y estímulos que tomen en consideración el desempeño escolar de los alumnos
- Se fortaleció la infraestructura escolar, prioridad del Gobierno, modernizando los centros escolares, así como mediante la construcción de un mayor número de escuelas, que garantizan un mejor ambiente escolar para los alumnos

5. Es por ello que, indicadores como la eficiencia terminal dan cuenta del esfuerzo que nuestro país ha desarrollado para retener a los estudiantes dentro de las aulas. Los avances en esta materia son importantes. En el ciclo 2000/01 la eficiencia terminal fue de 86,3%, una década después este indicador alcanzó el 94,5% en el ciclo 2009/10. Los esfuerzos en materia educativa también se observan en la disminución del analfabetismo, el cual pasó de 9,5% en el año 2000 a 7,7 en 2010. Estos indicadores son alentadores sobre los avances que el país en su conjunto ha realizado para fortalecer la cobertura de la educación primaria. Sin embargo, es necesario reconocer que existen retos y desigualdades importantes que México tiene que atender con el fin de cumplir satisfactoriamente con esta meta educativa. Chihuahua, Oaxaca, Chiapas y Guerrero presentan tasas de eficiencia terminal menor al 90% y junto con otras diez entidades del país, se encuentran por debajo de la media nacional.

6. Asimismo, el analfabetismo aumenta en entidades con mayores niveles de marginación. El contraste entre los estados con mayor y menor marginación es importante. Oaxaca (15,4%), Guerrero (18,4%) y Chiapas (18,9%) tienen niveles de alfabetismo superiores en más de ocho veces lo observado en las entidades con menor marginación como son Nuevo León (2,3%), Distrito Federal (2,4%) y Baja California (2,8%).

7. La deserción escolar es un problema que los países buscan combatir dado su impacto negativo en la formación de capital humano. Dentro de los instrumentos que las autoridades mexicanas han privilegiado para mantener a los niños en las aulas destaca el programa federal Oportunidades, mediante el cual se otorgan apoyos económicos a las familias en condición de pobreza extrema bajo el requisito de que sus hijos asistan a la escuela y tengan revisiones médicas periódicas. El programa busca facilitar la inscripción, permanencia y asistencia regular de los niños beneficiarios inscritos entre los años de tercero de primaria y tercero de secundaria¹.

¹ El programa comenzó desde 1997 y a partir del ciclo escolar 2001 comenzó a otorgar becas también a jóvenes en condición de pobreza que buscan continuar con sus estudios de educación media superior.

8. Hay frutos alentadores en esta materia, ya que la deserción en primaria se ha disminuido en un 50% en los últimos 10 años al pasar de una tasa de 1,9% en el 2000 a 0,95% en 2010. No obstante, persisten, al igual que en otros rubros educativos, diferencias subnacionales importantes. Hay estados con problemas mayores en deserción que los separan del resto de las entidades federativas, tales como Quintana Roo (1,6%), Guerrero (1,8%), Baja California (2%), Chiapas (2%) y Oaxaca (2,7%).

9. Es preciso señalar que dado el compromiso de México con la cobertura universal de primaria y considerando que junto con las metas adicionales que se impuso el país, está la de asegurar que todos los jóvenes de 12 años de edad ingresen a la enseñanza secundaria, las autoridades deben desarrollar esfuerzos para garantizar no sólo que todos los niños de 6 a 11 años acudan a la educación primaria, sino que se inscriban en el tiempo adecuado conforme a su edad y que realicen sus estudios en el periodo normativo de seis años que contempla este nivel educativo. Estos niños serán los jóvenes que eventualmente entrarán a cursar sus estudios de secundaria. Sin embargo, la reprobación y repetición escolares junto con la antes mencionada deserción erosionan este objetivo. En estos dos rubros —matriculación oportuna y egreso oportuno en primaria— se está caminando en la dirección adecuada pero aún se requiere acelerar el paso para lograr tasas consistentes con la meta país de la universalidad de educación primaria.

10. En el ciclo escolar 1999/00, 89,9% de los niños que se matricularon en primaria lo hicieron en el tiempo adecuado mientras que en el ciclo escolar 2009/10 el porcentaje se incrementó a 95,3%. Ahora bien si se toman en cuenta las cifras referentes al egreso oportuno los retos persistentes aún son importantes. Al considerar a la generación de niños que ingresaron en el ciclo 2001/02 y que debieron terminar la primaria en el ciclo 2008/09, de cada 1.000 niños, 677 lo hicieron en el tiempo adecuado mientras que 183 lo hicieron un ciclo escolar después y 28 lo hicieron en dos ciclos posteriores. Asimismo, 112 de cada mil estudiantes no se graduaron de la primaria, ya sea por razones de rezago educativo importante —y por ende siguieron cursando este nivel educativo— o porque abandonaron sus estudios. Si la tendencia mencionada se mantiene, será hasta el año 2018 en el que la generación que comience entonces sus estudios de primaria los terminará eventualmente en el periodo normativo contemplado en la ley general de educación.

Egreso oportuno o hasta 2 ciclos después del tiempo normativo en primaria (1998/99-2008/09)

<i>Primaria</i>	<i>Egreso por cada 1.000 alumnos de la generación escolar</i>			
	<i>Egreso total</i>	<i>Egreso oportuno</i>	<i>1 ciclo después</i>	<i>2 ciclos después</i>
1998/99-2005/06	870	620	210	41
1999/00-2006/07	877	637	203	37
2000/01-2007/08	891	662	196	33
2001/02-2008/09	888	677	183	28

Fuente: INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio de los ciclos escolares 1999/00, 2009/10), SEP-DGPP.

11. México tiene un porcentaje importante de población indígena. De acuerdo a las cifras del censo de 2010, en el país el 5,87% de los niños entre 0 y 14 años hablan alguna lengua indígena, es decir, 1.549.365 de un total de 26.357.929 niños. De ellos, el 67,6% habla español mientras que 457.908 sólo hablan su lengua materna indígena. El país ha realizado esfuerzos importantes para que estos niños puedan acceder a la educación primaria. Muchos de ellos pertenecen a familias que se dedican a actividades agrícolas que los lleva a migrar entre distintas entidades federativas a lo largo del año. De esta forma tanto para el caso de educación indígena como para la atención de niños pertenecientes a familias en situación de migración, el reto de la cobertura en educación primaria no sólo está relacionado con el número de escuelas a las que pueden asistir, sino también a las condiciones socioeconómicas que les dificulta asistir a la primaria. El programa Oportunidades ha buscado contribuir a modificar esta situación mediante el otorgamiento de apoyos económicos a familias en condición de pobreza extrema bajo la condición de asistencia a la escuela y revisiones periódicas de salud de sus infantes. El número de alumnos indígenas y de estudiantes que pertenecen a familias en condición de migración que asisten a la escuela ha aumentado en los últimos 10 años. En el ciclo escolar 2009/10 asistieron 840.683 estudiantes indígenas a la primaria. En el caso de los estudiantes de familias en condición de migración el número de estudiantes en primaria ha aumentado sustantivamente en más del 300% al pasar de 16.175 alumnos en 2001 a 60.477 en el ciclo escolar 2009/10.

III. Avances y retos en la promoción de equidad de género y la autonomía de las mujeres en el ámbito educativo

Objetivo 3

Promover la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres

Meta 4

Eliminar las desigualdades entre los sexos en la enseñanza primaria y secundaria, preferiblemente para el año 2005, y en todos los niveles de la enseñanza para el año 2015

12. El sistema educativo ha logrado disminuir sustantivamente las desigualdades de asistencia a la escuela entre hombres y mujeres para todos los niveles educativos en el país en el período comprendido entre los años 2000 y 2010. En el caso de la educación básica (preescolar, primaria y secundaria), no hay diferencia por género en la matrícula escolar.

13. La relación entre mujeres y hombres en la enseñanza media superior pasó de 102% en el ciclo escolar 2000/01 a 107% en el 2008/09, lo que muestra un aumento en el registro de mujeres por encima del registro de los hombres. Una situación similar sucede en educación superior, la relación entre mujeres y hombres pasó de 96% en el ciclo escolar 2000/01 a 101% en el ciclo 2008/09; es a partir del ciclo escolar 2004/05 cuando el registro de la mujeres superó al de los hombres.

14. Programas como el anteriormente referido Oportunidades ha sido un instrumento importante para garantizar la igualdad de acceso a la educación entre mujeres y hombres. Dicho programa establece apoyos diferenciados mayores a

mujeres a partir de la educación secundaria. Conforme el grado que se cursa es más alto, los montos de las becas son mayores debido a los costos de oportunidad de no incursionar en el mercado laboral para permanecer en la escuela. Los apoyos a las mujeres son superiores debido a que evaluaciones anteriores señalaban una mayor probabilidad de abandonar sus estudios y a edades más tempranas que los hombres. Finalmente, con el fin de evitar la deserción de mujeres que entre los 12 y 18 años se encuentren en condiciones de vulnerabilidad y sean jóvenes madres o estén embarazadas, se ha implementado el Programa de Becas de Apoyo a la Educación Básica de Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas.

Tasa neta de cobertura por nivel o tipo educativo y sexo (2009/10)

Entidad federativa	Preescolar			Primaria			Secundaria			Media superior		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Nacional (porcentaje)	79,1	78,2	80,1	105,5	104,8	106,2	82,8	81,0	84,6	51,7	49,4	54,1
Distribución de la matrícula y de la población por sexo												
Matrícula nacional	4 594 382	2 320 066	2 274 316	13 618 795	6 908 930	6 709 865	5 346 073	2 653 612	2 692 461	3 284 511	1 578 779	1 705 732
Porcentaje		50,5	49,5		50,7	49,3		49,6	50,4		48,1	51,9
Población nacional	5 807 830	2 966 917	2 840 913	12 908 827	6 591 132	6 317 695	6 457 859	3 275 572	3 182 287	6 354 734	3 199 073	3 155 661
Porcentaje		51,1	48,9		51,1	48,9		50,7	49,3		50,3	49,7

Fuente: INEE, cálculos con base en las *Estadísticas continuas del formato 911* (inicio del ciclo escolar 2009/10). SEP-DGPP y *Proyecciones de la población de México 2005-2050*, CONAPO.

IV. Las metas más allá de los Objetivos de Desarrollo del Milenio

A. Avances y retos en la cobertura de la educación preescolar (meta 3a)

Meta 3a

Asegurar que para el año 2015, todos los niños entre los 3 y los 5 años de edad reciban educación preescolar y que la concluyan en el tiempo normativo (tres años)

15. En el ámbito de la investigación educativa existe un creciente consenso en la importancia de proveer educación durante la primera infancia, ya que la educación preescolar contribuye a un mejor rendimiento en los niveles educativos posteriores (OCDE, 2006b). Es por ello que en el año 2002, México modificó la Ley General de Educación con el fin de establecer la obligatoriedad de la educación preescolar para niños de 3 a 5 años, la cual se alcanzaría paulatinamente. El esfuerzo conjunto de autoridades y padres de familia se ha traducido en un incremento de la tasa neta de matriculación en educación preescolar, la cual creció de 50,2% en el ciclo escolar 2000-2001 a 70,8% en el ciclo 2010-2011.

Cobertura neta en educación preescolar

	1990	1995	2000	2005	2010
Cobertura preescolar 3 años	7,6	10,9	15,1	24,7	37,7
Cobertura preescolar 4 años	43,5	49,4	55,0	80,0	88,2
Cobertura preescolar 5 años	70,0	76,9	80,7	92,8	86,6
Cobertura preescolar 3 a 5 años	40,2	45,6	50,2	66,6	70,8
Cobertura preescolar 4 a 5 años	56,7	63,13	67,1	86,5	87,4

Fuente: Secretaría de Educación Pública, Serie histórica y pronósticos de indicadores educativos; y cálculos de la SEP e INEE con base en los datos del Censo de Población y Vivienda 2010.

16. Como puede observarse en el cuadro anterior, los mayores avances en la cobertura de educación preescolar se han realizado en la atención de niños de 4 a 5 años. Sin embargo, aunque el avance para la cobertura de los niños de 3 años ha sido sustantivo (en la última década dicha cobertura ha crecido más del 100% al pasar de 15,1% a 37,75%), el objetivo de lograr que el 100% de los niños entre los 3 y 5 años reciba educación preescolar está aún lejos de cumplirse. Es por ello, que de continuar la tendencia actual de crecimiento en dicha cobertura, en especial de los niños de 3 años, México no alcanzará la meta propuesta para este nivel educativo en 2015. El Congreso mexicano aprobó un artículo transitorio para que la entrada en vigor de la obligatoriedad del primer grado de preescolar se pospusiera para alcanzarla gradualmente a partir del ciclo 2008/09 hasta el 2011/12. Sin embargo, los recursos aprobados para garantizar la disponibilidad de espacios educativos (aulas y escuelas), recursos técnico-pedagógicos (equipamiento didáctico) y la contratación de profesores capacitados para este nivel educativo, no han sido suficientes para avanzar en la cobertura al ritmo requerido si se pretende alcanzar la meta tres en 2015. De acuerdo a las cifras reportadas por el censo de 2010 (INEGI), existen 6.535.234 niños entre los 3 y 5 años edad, de los cuales, conforme a la matrícula registrada por la SEP, 70,8% (4.628.460 niños) asisten a un plantel de educación preescolar. El gasto público promedio por alumno en 2010 en este nivel educativo fue de 10.500 pesos (834 dólares por año), y si se considera el 1.906.774 niños que tienen que incorporarse al sistema de educación preescolar, México tendría que invertir alrededor de 20.021.127.000 millones de pesos (1.590.240.428 dólares)² para poder atender a esta demanda.

17. Es preciso señalar que las diferencias entre entidades federativas en los avances de la cobertura de este nivel educativo son independientes de los niveles de marginación existentes en los estados. Guerrero (83%) y Chiapas (80%) tienen coberturas considerablemente por arriba de la media nacional (70,8%) pese a ser estados con muy alta marginación. En contraste estados con baja marginación como Chihuahua (61%) y el Estado de México (64%) o con muy baja marginación como Baja California (57%) y Aguascalientes (60%) tienen coberturas por debajo de la media en el país.

² Se considera el tipo de cambio promedio anual 12,59 en 2010 (BANXICO). Gasto público promedio por alumno en educación preescolar (SEP, 2011).

B. Avances y retos en la cobertura de educación secundaria (meta 3b)

Meta 3b

Asegurar que para el año 2015, todos los jóvenes de 12 años de edad ingresen a la enseñanza secundaria y que el 90 por ciento de ésta la concluya en el tiempo normativo (tres años)

18. A diferencia de la educación primaria, la atención universal de la educación secundaria está aún pendiente. En 1993 se estableció la enseñanza de este nivel educativo como obligatorio en México. Entonces la cobertura neta de la educación secundaria en el país era de 53,3%. A lo largo de las dos últimas décadas se han logrado avances importantes, ya que la cobertura neta de este nivel educativo creció de 67,4% en el año 2000 a 82,8% en el ciclo escolar 2009/10. Sin embargo, considerando el ritmo de crecimiento de dicha cobertura, el país no logrará alcanzar la meta del 100% planteada dentro de las metas más allá del milenio.

Cobertura en educación secundaria

Indicador	1990	1995	2000	2005	2010
Tasa neta de cobertura en secundaria	50,9%	57,6%	67,4%	78%	82,8%
Eficiencia terminal de secundaria	73,9%	75,8%	74,9%	78,2%	81,6%
Deserción en secundaria	8,8%	8,8%	8,3%	7,7%	6,2%
Matriculación oportuna a secundaria	n.d. ^a	n.d.	72,4%	75,3%	78,9% ^b
Egreso oportuno de secundaria	n.d.	n.d.	n.d.	75,3%	75,4% ^b

Fuente: Secretaría de Educación Pública, Serie histórica y pronósticos de indicadores educativos; y cálculos del INEE (2011) con base en las estadísticas continuas del formato 911, SEP-DGPP.

^a n.d. = no disponible.

^b Datos correspondientes al 2009.

19. Al igual que se observa en el caso de la educación primaria, en secundaria existen diferencias importantes entre las entidades federativas del país. Los estados con índices de marginación mayores tienden a tener coberturas menores de secundaria³. Si se comparan las cinco entidades con mayores tasas de cobertura en secundaria con las cinco de menor cobertura, la brecha es superior a los 20 puntos porcentuales. Mientras que Chiapas tiene una cobertura de 61,2% y Guerrero 63,2%, Coahuila alcanza una cobertura del 89,2% y el Distrito Federal alcanza prácticamente la cobertura universal con el 99,1%.

20. Por el otro lado, el país enfrenta el reto de abatir el flujo escolar en secundaria. Es por ello que se ha buscado realizar esfuerzos para disminuir la deserción y la reprobación en este nivel educativo. En el primer caso, la deserción pasó de 8,3% en 2000/01 a 6,2% en 2009/10. Los niveles de deserción en las entidades federativas no están necesariamente ligados a los índices de marginación estatales⁴. Como anteriormente se mencionó, el Gobierno ha implementado diversos programas, en especial el programa Oportunidades, con el fin de abatir la deserción escolar. Los

³ La correlación entre el índice de marginación por entidad federativa y la tasa neta de matriculación en secundaria es alta (-0,72) y estadísticamente significativa al 99%.

⁴ La correlación entre el índice de marginación por entidad federativa y la tasa de deserción en secundaria es pequeña (0,21) y no es estadísticamente significativa.

apoyos económicos que reciben los niños de familias en condición de pobreza tanto en educación primaria como secundaria buscan proveer los medios económicos para que los niños continúen con su formación escolar. Se ha avanzado en abatir la deserción tanto en educación primaria como en secundaria. Sin embargo, factores varios más allá de los estrictamente económicos pueden estar ligados a la deserción de los educandos. Circunstancias del ámbito familiar, escolaridad de los padres de familia, acceso a los planteles escolares, poca valoración a la educación como medio para lograr un mejor futuro laboral, entre otros pueden estar detrás de las múltiples causas que llevan a un niño a abandonar la escuela. Es por ello que con el fin de entender mejor el fenómeno de la deserción en secundaria y en los otros niveles educativos, se han comenzado a realizar estudios para precisar los factores múltiples que inciden en este rubro y así desarrollar políticas públicas más efectivas en la materia que permitan continuar con la disminución de la deserción escolar (SEP, 2011). Por otro lado, en el caso de la reprobación, se siguen observando niveles altos, ya que disminuyó de 20,9% en el año 2000 a 15,5% en el ciclo escolar 2009/10. Dichos niveles tienen un impacto negativo en el aprovechamiento escolar, ya que el rezago educativo aumenta la probabilidad de la eventual deserción del alumno y erosiona su desempeño en el aula, como se ha documentado en las diversas pruebas estandarizadas que el país ha aplicado crecientemente desde el 2000.

21. Consistente con los resultados anteriores, la tasa de eficiencia terminal en secundaria ha mejorado, al pasar de 74,9% en el ciclo 2000/01 a 81,6% en el ciclo 2009/10. Sin embargo, al igual que se señaló en el caso de educación primaria es necesario analizar la eficacia del sistema educativo complementariamente considerando cuántos alumnos de los que terminan sus estudios de secundaria lo hacen en el tiempo esperado correspondientes a este nivel escolar. En este rubro se ha avanzado pero aún existen retos importantes. Mientras que de cada 1.000 jóvenes que ingresaron a secundaria en el ciclo 1998/99, 719 alumnos terminaron sus estudios en el tiempo normativo, en el ciclo escolar 2008/09 lo hicieron 754 estudiantes. Cerca de 28% de los jóvenes que egresaron de la secundaria en este último ciclo escolar lo hicieron con un año o dos de retraso. Es por ello que se el país necesita continuar con los esfuerzos en esta materia, de lo contrario no se alcanzará en el 2015 la meta para que el 90% de los jóvenes de 12 años terminen en el tiempo normativo su secundaria.

Egreso oportuno o hasta 2 ciclos después del tiempo normativo en secundaria (1998/99-2008/09)

<i>Secundaria</i>	<i>Egreso por cada 1.000 alumnos de la generación escolar</i>			
	<i>Egreso total</i>	<i>Egreso oportuno</i>	<i>1 ciclo después</i>	<i>2 ciclos después</i>
1998/99-2002/03	751	719	31	1
1999/00-2003/04	776	745	30	1
2000/01-2004/05	783	753	28	1
2001/02-2005/06	789	760	28	1
2002/03-2006/07	785	757	28	1
2003/04-2007/08	782	754	28	1
2004/05-2008/09	781	754	27	1

Fuente: INEE (2011), cálculos con base en las Estadísticas continuas del formato 911 (inicio y fin de los ciclos escolares 1998/99-2008/09 e inicio del ciclo escolar 2009/10), SEP-DGPP.

22. En los últimos 15 años, México ha logrado que el número de quienes terminan la educación primaria e ingresan a la educación secundaria crezca en 8,7%. La tasa de absorción en secundaria pasó del 87% en el ciclo 1995/96 a 95,7% en el ciclo 2009/10. Sin embargo, este indicador considera a todos los alumnos egresados de primaria del ciclo anterior, independientemente de su edad, y que ingresan a secundaria. Ahora bien, si se considera la matriculación oportuna, es decir, la proporción de estudiantes que al ingresar a secundaria tienen a lo más 12 años, se observan avances (un cambio de 72,4% en 2000 a 78,9% en 2009), pero logros que son insuficientes. De mantenerse la tasa de crecimiento actual en este rubro, se espera en 2015 se alcanzará una tasa de matriculación oportuna de 82,7% y será hasta aproximadamente en el año 2040 cuando se alcance el 100,5% (INEE, 2011).

C. Avances y retos en materia de calidad educativa (meta 3c)

Meta 3c

Lograr que una mayoría significativa de los estudiantes de educación primaria y secundaria alcancen niveles de aprendizaje satisfactorios en las asignaturas de lenguaje y matemáticas, conforme a los estándares y los exámenes establecidos por un organismo independiente de evaluación

23. Durante el siglo XX, el principal reto del sistema educativo mexicano fue aumentar la cobertura de la educación —en especial de la educación básica— dado los niveles altos de analfabetismo e inasistencia escolar que se observaban a principios del siglo. Como se ha señalado anteriormente, el país ha realizado esfuerzos importantes para aumentar sus tasas de cobertura educativa. Conforme se ha logrado alcanzar tasas cercanas al 100% de la cobertura en educación primaria y se han hecho avances en los otros dos niveles de la educación básica, la calidad educativa se ha puesto al centro de los esfuerzos nacionales como punto nodal para el beneficio de sus ciudadanos y de la sociedad en su conjunto.

24. Los beneficios de la educación tanto para el individuo como para la sociedad (crecimiento económico, disminución de la desigualdad, productividad y capacidad de innovación tecnológica) se incrementan conforme aumenta la calidad de la enseñanza en las aulas. Investigaciones recientes de los efectos del capital humano sobre el crecimiento económico apuntan a que la contribución de la educación al desarrollo, está fundamentalmente condicionada a su calidad (Hanushek y Woessmann, 2007). Consistente con la importancia de la calidad educativa, México se comprometió en el 2000 a brindar una formación a sus estudiantes para que la mayoría de quienes acudan a la educación primaria y secundaria tengan niveles de aprendizaje satisfactorios tanto en las asignaturas de lenguaje como matemáticas.

25. Al fijarse este objetivo, el país adquirió el compromiso de establecer mecanismos de evaluación independientes. Las evaluaciones existentes hasta entonces carecían de criterios técnicos que permitieran adecuadas comparaciones a lo largo del tiempo y contribuían poco a la evaluación de los niveles de progreso en los objetivos establecidos en los planes y programas de estudio. Asimismo, resultaba imprescindible contribuir a una correcta difusión de dichas evaluaciones. Así, en 2002 se estableció el INEE, bajo la premisa que un buen sistema de evaluación es una condición necesaria, aunque no suficiente, para delinear estrategias de política pública encaminadas a la persecución de la calidad educativa. Resultaba por ende necesario mejorar la calidad técnica de los instrumentos de evaluación; contribuir a

la amplia difusión de sus resultados e impulsar un sistema nacional de evaluación educativa por un organismo independiente.

26. El sistema de evaluación educativa se ha fortalecido sustancialmente en los últimos diez años mediante el creciente uso de las pruebas estandarizadas. Dichas pruebas son un instrumento valioso, ya que contribuyen en la consecución de cinco objetivos:

a) Determinar en qué medida los estudiantes están aprendiendo los conocimientos y las habilidades que el sistema educativo nacional busca brindar a sus estudiantes;

b) Detectar fortalezas y debilidades particulares de los alumnos en sus conocimientos y habilidades;

c) Detectar si existen grupos particulares de la población en los que el desempeño en estas áreas es particularmente subóptimo;

d) Identificar los factores tanto socioeconómicos como estructurales que están asociados al desempeño escolar;

e) Verificar si los estándares educativos definidos por la autoridad gubernamental están siendo alcanzados de forma satisfactoria o no.

27. Destacan tres esfuerzos de pruebas estandarizadas, complementarias entre sí, encaminadas a contribuir al diagnóstico de lo que están aprendiendo los niños y jóvenes en las aulas del país. En el ámbito nacional, a través del INEE se realizan evaluaciones cada cuatro años a una muestra de alumnos en los grados considerados clave de cada nivel de formación y que se rotan cada año (tercer año de preescolar, tercero y sexto años de primaria, tercer año de secundaria y último año de educación media superior). Estas pruebas, conocidas como EXCALE (Exámenes Para la Calidad y el Logro Educativos), permiten evaluar en qué medida los estudiantes están logrando adquirir los aprendizajes establecidos por el currículo nacional. Cuatro áreas son evaluadas: español, matemáticas, ciencias naturales y formación cívica y ética. Estas pruebas permiten la evaluación de los sistemas nacional y estatales en su conjunto. Sus resultados son a nivel de grandes grupos (edad, sexo, por estado y por modalidad educativa) y no a nivel individual.

Pruebas estandarizadas implementadas para la medición de la calidad educativa en México

	<i>ENLACE</i>	<i>EXCALE</i>	<i>PISA</i>
1. Propósito	Evaluación curricular ^a	Evaluación curricular	Evaluación de competencias y habilidades
2. Grados a los que se aplica	3 a 6 de primaria 1 a 3 de secundaria	3 preescolar 3 y 6 de primaria	Jóvenes de 15 años (27,4% están en tercero de secundaria, 72,6 en educación media superior)
	Último grado de educación media superior	3 de secundaria	

	<i>ENLACE</i>	<i>EXCALE</i>	<i>PISA</i>
3. Grupo de aplicación	Censal	Muestral	Muestral
4. Ciclo de aplicación	Anual	Cada cuatro años	Cada tres años
5. Áreas evaluadas	Español, matemáticas, ciencias naturales y formación cívica y ética; además, cada año se agrega un área más: historia (2010) y geografía (2011)	Español y matemáticas en preescolar. además, en primaria y secundaria se agregan ciencias naturales (biología en el caso de secundaria) y formación cívica y ética	Lectura, matemáticas y ciencias
6. Retroalimentación	A los alumnos, los profesores y las escuelas	Al sistema educativo nacional y al sistema educativo estatal	Al sistema educativo nacional y al sistema educativo estatal ^b Permite ubicar el desempeño del sistema educativo mexicano en perspectiva comparada con otros sistemas en el mundo
7. Evaluaciones realizadas	2006 a 2010	2004 a 2009	2000, 2003, 2006 y 2009
8. Recursos económicos destinados en la evaluación por alumno	ENLACE básica: \$18 por alumno (1,4 dólares por alumno) ENLACE media superior: \$95 por alumno (7,54 dólares por alumno) ^c	\$205 por alumno (16,2 dólares por alumno)	\$386,5 por alumno (30,7 dólares por alumno)
9. Total recursos económicos para la evaluación	ENLACE básica: 289,5 millones de pesos (22,9 millones de dólares) ENLACE media superior: 90,8 millones de pesos (7,2 millones de dólares)	23,8 millones de pesos (1,9 millones de dólares)	23,9 millones de pesos (1,91 millones de dólares)

^a En el caso de la prueba ENLACE para educación media superior se evalúan competencias y no currículo.

^b A partir de 2003 México incluyó una sobre-muestra con el fin de tener representatividad nacional y estatal.

^c SEP, datos correspondientes a la evaluación realizada en 2010.

28. Por otro lado, con el propósito de realizar evaluaciones individuales de los estudiantes, a finales de 2005 el Gobierno mexicano decidió implementar una prueba estandarizada nacional a todos los estudiantes de cuarto de primaria a tercero de secundaria⁵. En esta prueba se evalúa el dominio de los aprendizajes de los estudiantes con el currículo. En las evaluaciones de ENLACE (Evaluación Nacional de Logro Académico) se examinan tanto el español como las matemáticas con una tercera asignatura que se rota cada año para ir cubriendo el currículo completo. La información de estas evaluaciones permiten realizar diagnósticos tanto a nivel individual, de grupo escolar y de escuela. En su aplicación participa toda la estructura educativa del sistema básico (jefes de sector, supervisores, apoyos técnicos-pedagógicos, directores de escuela y maestros).

⁵ Posteriormente se incorporó también a los estudiantes de tercero de primaria.

29. Finalmente, México entiende que como parte de la comunidad internacional, es necesario participar en esfuerzos de evaluación educativa que le permitan medir las de sus estudiantes y entender su desempeño respecto a lo logrado en otros países. Así, como miembro de la OCDE México participa desde el año 2000 en la prueba PISA (Programme for International Student Assessment), en la cual se evalúan las competencias en lectura, matemáticas y ciencias de los jóvenes de 15 años de edad para valorar su pericia en analizar y resolver problemas, manejar información y enfrentarse a la vida cotidiana. Con estas pruebas, los países evaluados buscan obtener un panorama del desempeño de sus sistemas educativos, proporcionando información cada tres años para establecer estándares educativos y poder comprender causas y consecuencias de las deficiencias observadas en sus resultados.

30. Con el propósito de fomentar la rendición de cuentas del sistema educativo nacional y con el fin de fomentar el debate y la crítica propositiva para avanzar en la agenda de calidad de la educación, México ha decidido hacer públicos todos los resultados de las pruebas estandarizadas. En el caso de la prueba ENLACE, los padres de familia reciben reportes individualizados del desempeño de sus hijos y un comparativo respecto al desempeño de su grupo y de su escuela. En los reportes, los padres de familia pueden saber con precisión los reactivos contestados correctamente e incorrectamente por sus hijos. Asimismo maestros y directores de escuela reciben sendos reportes para entender los resultados de los grupos de alumno y poder compararlos con sus contrapartes en otros planteles. De esta manera, se pueden detectar las áreas del conocimiento que necesitan ser mejoradas y las áreas de mayor fortaleza en el desempeño escolar de los educandos. Los resultados de EXCALE y PISA por su parte son presentados a la sociedad mexicana periódicamente y sus bases de información están a la disposición de investigadores y de todo aquel interesado en conocer los avances y retos del sistema educativo para su análisis.

31. Los resultados obtenidos tanto en las evaluaciones nacionales como internacionales señalan que México necesita fortalecer los esfuerzos para apuntalar la calidad de su sistema educativo. En el caso de educación primaria las pruebas nacionales establecen que México ha avanzado paulatinamente en el ámbito de calidad pero que aún está lejos de alcanzar el objetivo propuesto.

32. La mayoría de los estudiantes aún tiene niveles insuficientes o elementales en su aprendizaje tanto en la parte de lenguaje como en las matemáticas. En la prueba ENLACE por ejemplo, en 2006 78,7% de los alumnos tenían niveles insuficientes o elementales en español y 82,4% en matemáticas. En el 2010, 63,1% y 66,1%, respectivamente, siguieron obteniendo resultados no satisfactorios o elementales en las materias antes mencionadas. Es necesario destacar que en el mismo periodo aumentaron el número de niños que alcanzaron niveles buenos y excelentes al pasar de 21,3% a 36,9% en el caso de español y de 17,6% a 33,9% en el caso de matemáticas. La prueba EXCALE también evidencia avances, ya que a nivel nacional se observan reducciones estadísticamente significativas en el porcentaje de estudiantes con logro insuficiente en español y matemáticas de sexto de primaria. Sin embargo, es necesario insistir que tanto ENLACE como EXCALE alertan que el país tiene un reto mayúsculo para incrementar los esfuerzos en materia de calidad educativa. Las cifras de alumnos con logro insuficiente o elemental han disminuido pero son aun considerablemente elevadas.

33. En el caso de educación secundaria, los retos son todavía mayores. Los avances son pequeños tanto para el aprendizaje en matemáticas como en español. En el primer caso, los resultados de ENLACE retratan que los jóvenes de secundaria no están teniendo una educación de calidad, ya que en su gran mayoría tienen niveles insuficientes en su desempeño. Entre 2006 y 2010, sólo fue posible reducir en aproximadamente en 7% el número de estudiantes con niveles insuficientes de aprendizaje en ambas materias: 88,8% en el caso de matemáticas, 17,9% en el caso de español. Consistentemente con estos resultados EXCALE exhibe debilidades importantes en la calidad del sistema educativo mexicano. En tercero de secundaria se muestra estancamiento en todos los tipos de servicio evaluados e, incluso, se registra un incremento estadísticamente significativo en la proporción de alumnos con logro insuficiente en las secundarias privadas en español. El estancamiento es evidente en el caso de la enseñanza de matemáticas en tercero de secundaria.

34. Ahora bien, es importante ir más allá de las medias nacionales y reconocer que dentro del universo de retos de la calidad educativa hay incluso diferencias sustantivas aún más preocupantes. Ambas pruebas nacionales evidencian que el sistema educativo mexicano exhibe desigualdades considerables tanto tomando en cuenta las modalidades de servicio que brinda, como por el tipo de sostenimiento que las financia. Asimismo, hay brechas relevantes entre las entidades federativas, las cuales se acentúan con los grados de marginación.

35. Como se ha señalado, las pruebas estandarizadas advierten sobre retos importantes para la calidad del sistema educativo mexicano en su conjunto, pero también apuntan a que existen grupos dentro de la sociedad mexicana aún más vulnerables y que son más proclives a recibir una deficiente formación educativa. La educación indígena, los cursos comunitarios que se brindan en localidades pequeñas y apartadas en zonas rurales del país, la educación que se brinda a niños de padres migrantes, así como la educación que se apoya fuertemente a través de material didáctico transmitido por televisión en las telesecundarias exhiben, cada una de ellas, rendimientos por debajo de la media nacional y por debajo de las otras opciones de provisión educativa. Si bien es cierto, por ejemplo en el caso de la educación indígena en primaria se ha disminuido el número de estudiantes con aprendizaje insuficiente (de 48% a 45%) y elemental (de 47,6% a 39,6%) en matemáticas, los resultados son insatisfactorios, máxime si se contrasta con otras modalidades educativas.

36. Es necesario reconocer que estos desempeños diferenciados no son explicados exclusivamente por los resultados de las escuelas, sino que también son un reflejo de los puntos de partida diferenciados en cuanto al contexto social, económico y cultural de los estudiantes. Si la educación, como lo ha reconocido las autoridades mexicanas debe ser una vía fundamental para el desarrollo de los individuos y la sociedad, entonces los esfuerzos de la calidad educativa tienen necesariamente que mejorar sustantivamente y contribuir a atemperar las desigualdades existentes en el país. El compromiso de avanzar en la meta 3c es consistente con este objetivo. Sin embargo, México reconoce que la calidad de la educación que se brinda en sus escuelas está lejos aún de esta meta y por ende no ha logrado contribuir a ser un instrumento primario en el abatimiento de la desigualdad social. Los resultados de las pruebas estandarizadas exhiben que el sistema educativo no ha logrado establecer fórmulas compensatorias eficaces que disminuyan las diferencias iniciales entre los estudiantes que son atendidos por las diferentes modalidades escolares.

Resultados prueba ENLACE en educación primaria (matemáticas)

Enlace primaria (matemáticas): resultados por modalidad educativa																					
Año		Modalidad																Global			
		CONAFE				General				Indígena				Particular							
		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente																
2006		43,5	49,1	6,8	0,7	20,9	62,9	15,0	1,3	48,0	47,6	4,3	0,2	5,7	54,5	34,2	5,6	21,0	61,4	16,0	1,6
2007		54,0	39,9	5,4	0,6	19,8	59,4	18,1	2,7	51,8	42,8	5,0	0,3	4,6	47,5	37,0	10,9	20,2	57,5	19,0	3,3
2008		56,1	36,2	6,9	0,9	22,4	51,4	22,2	4,0	51,3	39,3	8,5	1,0	5,6	37,2	41,8	15,4	22,8	49,5	23,0	4,7
2009		48,8	39,9	9,7	1,6	20,2	50,4	24,2	5,3	48,7	38,7	10,8	1,8	6,0	37,2	39,9	17,0	20,3	48,6	24,9	6,1
2010		45,8	40,3	11,3	2,6	19,6	47,9	25,3	7,2	45,0	39,6	12,8	2,7	6,1	35,4	38,8	19,7	19,7	46,4	25,8	8,1

Fuente: SEP, 2010.

Resultados prueba ENLACE en secundaria (matemáticas)

Secundaria (matemáticas): resultados históricos por modalidad educativa																							
Grado		Año		General				Particular				Técnica				Telesecundaria				Global			
				Nivel de logro																			
		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente	Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente	Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente	Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente	Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente		
1	2009	57,2	33,9	8,2	0,7	29,2	43,2	23,3	4,3	56,7	34,0	8,6	0,7	59,5	31,6	7,9	0,9	55,2	34,3	9,5	1,0		
	2010	58,1	31,9	8,8	1,2	31,8	39,4	23,3	5,5	57,3	32,4	9,2	1,1	50,9	32,1	13,5	3,6	54,3	32,7	11,0	2,0		
2	2009	56,0	35,8	7,6	0,6	25,3	44,0	26,2	4,4	56,4	35,7	7,3	0,6	56,8	33,5	8,6	1,1	53,7	36,0	9,2	1,0		
	2010	56,1	33,5	8,9	1,4	27,9	40,2	25,0	6,9	55,8	33,7	9,0	1,5	49,6	32,0	14,3	4,1	52,4	33,8	11,4	2,4		
3	2006	62,2	34,4	3,2	0,2	28,4	57,4	14,8	2,0	64,8	32,1	2,9	0,2	67,2	30,4	2,2	0,1	61,1	34,7	3,8	0,4		
	2007	58,0	37,6	4,1	0,3	24,9	53,4	18,9	2,8	61,1	35,1	3,6	0,3	63,5	32,8	3,4	0,3	57,1	37,3	5,1	0,5		
	2008	56,8	35,8	6,9	0,6	21,9	45,9	27,1	5,2	58,8	34,4	6,3	0,5	59,7	33,1	6,7	0,5	55,1	35,7	8,3	0,9		
	2009	56,3	36,0	7,1	0,6	25,6	46,4	23,9	4,2	57,4	35,0	7,0	0,6	59,1	33,4	6,9	0,7	54,5	36,1	8,5	0,9		
	2010	53,1	37,8	7,6	1,5	29,7	44,2	19,8	6,4	54,2	36,9	7,4	1,5	50,3	37,2	9,7	2,9	50,9	38,0	9,0	2,2		
Global	2006	62,2	34,4	3,2	0,2	28,4	54,7	14,8	2,0	64,8	32,1	2,9	0,2	67,2	30,4	2,2	0,1	61,1	34,7	3,8	0,4		
	2007	58,0	37,6	4,1	0,3	24,9	53,4	18,9	2,8	61,1	35,1	3,6	0,3	63,5	32,8	3,4	0,3	57,1	37,3	5,1	0,5		
	2008	56,8	35,8	6,9	0,6	21,9	45,9	27,1	5,2	58,8	34,4	6,3	0,5	59,7	33,1	6,7	0,5	55,1	35,7	8,3	0,9		
	2009	56,5	35,2	7,6	0,7	26,7	44,5	24,5	4,3	56,8	34,9	7,6	0,6	58,5	32,8	7,8	0,9	54,5	35,5	9,1	1,0		
	2010	55,8	34,3	8,5	1,4	29,8	41,2	22,7	6,2	55,8	34,2	8,6	1,3	50,3	33,7	12,6	3,5	52,6	34,7	10,5	2,2		

Fuente: SEP, 2010.

Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria en cada nivel de logro educativo en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE según estrato escolar (2005, 2007 y 2009)

<i>Español</i>												
<i>Estrato escolar</i>	<i>Por debajo del básico</i>			<i>Básico</i>			<i>Medio</i>			<i>Avanzado</i>		
	2005	2007	2009	2005	2007	2009	2005	2007	2009	2005	2007	2009
Urbana Pública	13,2	10,6	10,0	51,9	49,9	48,3	28,4	31,3	32,4	6,6	8,3	9,3
Rurales públicas	25,8	20,5	20,0	56,0	56,2	55,5	16,1	19,9	20,8	2,2	3,4	3,7
Educación indígena	47,3	42,4	43,6	46,0	49,9	45,8	6,3	7,1	10,0	0,5	0,6	0,7
Cursos comunitarios	32,5	n.a.	34,6	56,3	n.a. ^a	55,2	10,9	n.a.	9,4	0,4	n.a.	0,7
Educación privada	2,0	1,6	1,8	25,4	23,2	20,3	43,7	45,3	42,8	29,0	30,0	35,1
Nacional	18,0	13,8	14,1	50,8	49,2	47,7	24,6	28,5	28,8	6,6	8,5	9,4

<i>Matemáticas</i>												
<i>Estrato escolar</i>	<i>Por debajo del básico</i>			<i>Básico</i>			<i>Medio</i>			<i>Avanzado</i>		
	2005	2007	2009	2005	2007	2009	2005	2007	2009	2005	2007	2009
Urbana Pública	13,6	12,5	10,0	52,9	50,8	56,0	26,2	28,0	26,1	7,3	8,7	8,0
Rurales públicas	23,7	19,9	15,7	56,9	55,7	60,3	16,5	20,4	20,2	2,9	4,0	3,9
Educación indígena	43,2	37,4	33,9	48,8	52,8	57,2	7,3	9,0	7,9	0,6	0,9	1,0
Cursos comunitarios	28,2	n.a.	31,0	57,9	n.a.	59,2	13,2	n.a.	9,4	0,7	n.a.	n.s. ^b
Educación privada	2,7	2,4	1,9	31,2	30,8	37,4	41,6	43,3	38,5	24,5	23,5	22,2
Nacional	17,4	14,7	12,3	52,3	50,4	55,6	23,5	26,5	24,4	6,9	8,4	7,6

Fuente: INEE (2005, 2007, 2009). Exámenes de la Calidad y el Logro Educativo (EXCALE) para los alumnos de sexto de primaria.

^a n.a. = No aplica.

^b n.s. = No hay suficientes en la muestra.

Alumnos de educación básica por nivel de logro en español y matemáticas según pruebas EXCALE en 2005, 2007 y 2008

Desempeño insuficiente

<i>Español</i>					
<i>Estrato escolar</i>	<i>6° primaria</i>		<i>Estrato escolar</i>	<i>3° de secundaria</i>	
	2005	2007		2005	2008
	<i>Porcentaje</i>			<i>Porcentaje</i>	
Urbana pública	13,2	10,6	General	29,7	34,7
Rural pública	25,8	20,5	Técnica	31,1	33,7
Educación indígena	47,3	42,4	Telesecundaria	51,1	50,1
Educación privada	2,0	1,6	Privada	8,1*	11,9
Nacional	18,0*	13,8	Nacional	32,7*	35,9

<i>Matemáticas</i>					
<i>Estrato escolar</i>	<i>6° primaria</i>		<i>Estrato escolar</i>	<i>3° de secundaria</i>	
	2005	2007		2005	2008
	<i>Porcentaje</i>			<i>Porcentaje</i>	
Urbana pública	13,6	12,5	General	50,5	50,5
Rural pública	23,7	19,9	Técnica	52,0	54,0
Educación indígena	43,2	37,4	Telesecundaria	62,1	62,1
Educación privada	2,7	2,4	Privada	23,7	24,5
Nacional	17,4*	14,7	Nacional	51,1	51,9

Desempeño avanzado

<i>Español</i>					
<i>Estrato escolar</i>	<i>6° primaria</i>		<i>Estrato escolar</i>	<i>3° de secundaria</i>	
	2005	2007		2005	2008
	<i>Porcentaje</i>			<i>Porcentaje</i>	
Urbana pública	6,6	8,3	General	4,6	5,7
Rural pública	2,2	3,4	Técnica	4,5	6,0
Educación indígena	0,5	0,6	Telesecundaria	1,2	1,4
Educación privada	29,0	30,0	Privada	22,2	21,2
Nacional	6,6*	8,5	Nacional	5,3	6,1

<i>Matemáticas</i>					
<i>Estrato escolar</i>	<i>6° primaria</i>		<i>Estrato escolar</i>	<i>3° de secundaria</i>	
	2005	2007		2005	2008
	<i>Porcentaje</i>			<i>Porcentaje</i>	
Urbana pública	7,3	8,7	General	1,1	1,6
Rural pública	2,9	4,0	Técnica	0,9	1,7
Educación indígena	0,6	0,9	Telesecundaria	0,5	0,9
Educación privada	24,5	23,5	Privada	7,0	9,7
Nacional	6,9	8,4	Nacional	1,4	2,1

Fuente: INEE, 2011.

37. Los resultados en PISA también son consecuentes con lo exhibido en las pruebas nacionales. Una parte importante de los jóvenes mexicanos no ha alcanzado niveles altos o por arriba de lo considerado como mínimo para desempeñarse en la sociedad contemporánea. Un comparativo entre el puntaje promedio obtenido entre 2000 y 2009 en lectura (422 y 425) y ciencias (422 y 416) apuntan poco progreso en estas áreas. En el caso de las matemáticas hay signos alentadores en tanto México ha sido uno de los países con mayor avance en los resultados estandarizados respecto a sí mismo, ya que logrado un avance importante en los puntajes promedio de los jóvenes de 15 años al pasar de 385 en el año 2003 a 419 en el 2009 (OCDE, 2011). El avance en matemáticas se explica principalmente por una reducción en el

porcentaje de alumnos con un nivel insuficiente o menor, el cual en 2003 era de 66% mientras que en el 2009 fue de 51%. El Gobierno ha implementado diversos programas para fortalecer las técnicas de enseñanza de las matemáticas entre los docentes y aunque los resultados avanzan en la dirección correcta es indispensable acelerar el paso para continuar abatiendo el número alto de jóvenes de 15 años con un dominio insuficiente de las matemáticas.

Puntajes promedio de alumnos de 15 años en las competencias de lectura, matemáticas y ciencias evaluadas por PISA (2000, 2003, 2006 y 2009)

Año	Competencias								
	Lectura			Matemáticas			Ciencias		
	Media	L.I.	L.S.	Media	L.I.	L.S.	Media	L.I.	L.S.
2000	422	411,2	432,7	387	376,4	398,2	422	411	432
2003	400	386,5	413,0	385	373,4	397,0	405	394	416
2006	410	403,9	416,1	406	400,3	411,7	410	405	415
2009	425	421,1	428,9	419	415,5	422,5	416	412	420

Fuente: Rafael Vidal, y María Antonieta Díaz, *Resultados de las pruebas PISA 2000 y 2003 en México* (México, INEE, 2004); María Antonieta Díaz, Gustavo Flores y Felipe Martínez, *PISA 2006 en México* (México, INEE y estimaciones de la Dirección de Indicadores Educativos de INEE, 2007); *ibíd.*, *México en PISA 2009* (México, INEE y estimaciones de la Dirección de Indicadores Educativos de INEE, 2010).

38. En el caso de lectura, una observación más detallada por entidad federativa permite poner de relieve los contrastes dentro del desempeño de los estados en México. Dentro del universo de las entidades federativas hay estados con puntajes promedio sustantivamente mayores a la media nacional de 425 puntos como son el Distrito Federal (469), Aguascalientes y Chihuahua (ambos con 449), Nuevo León (450). En contraste, hay entidades muy por debajo del promedio país: Oaxaca (395), San Luis Potosí (399), Tabasco (391), Guerrero (374) y Chiapas (364).

39. Existen, y es necesario señalarlo, algunas resistencias para expandir la cultura de evaluación estandarizada en el sistema educativo nacional. En entidades federativas como Michoacán y Oaxaca la negativa de un grupo considerable de maestros para incorporar estos mecanismos de evaluación ha limitado seriamente su cobertura. Todo instrumento de evaluación es sin duda perfectible. Y es a través de la investigación académica y de evaluación de política pública, así como a través del diálogo entre autoridades, maestros y padres de familia como se puede avanzar en áreas de oportunidad para el fortalecimiento del sistema de evaluación educativa. Sin embargo, lo que no es posible aceptar es pensar que sin instrumentos de medición para evaluar los logros alcanzados en las aulas del sistema educativo nacional, se pueda discutir con seriedad políticas para mejorar la calidad de la educación. La experiencia internacional, tanto en países desarrollados como en países en vías de desarrollo, señalan un uso creciente de este tipo de instrumentos para apuntalar políticas públicas en el ámbito educativo.

Esfuerzos realizados para avanzar en la meta de calidad de la educación

40. Ante los retos planteados en materia de calidad educativa la autoridad federal ha impulsado diversas políticas públicas:

a) *Programa Escuelas de Calidad*. Con el fin de mejorar el logro educativo de los alumnos de las escuelas públicas de educación básica, el Gobierno ha implementado desde el ciclo 2001/02 un programa a través de la cual se ha beneficiado a 40.790 escuelas en el país mediante financiamiento directo encaminado a mejorar los procesos de gestión escolar. Dicho financiamiento ha sido destinado para la adquisición de equipo técnico, libros, útiles y mobiliario, así como la rehabilitación y acondicionamiento de espacios educativos. En algunas ocasiones dichos apoyos también han sido utilizado para fortalecer la capacitación docente, de directivos y de padres de familia integrantes de los Consejos de Participación Social.

b) *Escuelas de tiempo completo y planteles de jornada ampliada*. El número promedio de horas de un alumno de primaria en las escuelas públicas del país es de cuatro al día. Con el fin de contribuir a fortalecer la calidad educativa se han desarrollado dos programas para aumentar el tiempo que los alumnos pasan en la escuela: escuelas de tiempo completo y escuelas de jornada ampliada. Bajo la primera modalidad, 2.000 escuelas primarias del país tienen jornadas de 8.00 a 16.00 horas, en las que de forma complementaria al trabajo de las asignaturas del plan de estudios, los alumnos llevan a cabo actividades tales como la enseñanza de una segunda lengua y aprendizaje en las tecnologías informáticas junto con actividades de educación física y artística. En este esquema la autoridad educativa brinda alimentación a los estudiantes de las escuelas participantes. De forma similar, las escuelas de jornada ampliada extienden dos horas sus horarios de clase con el fin de fortalecer el desarrollo de la competencia lectura y matemática junto con la comprensión de la ciencia, la adquisición de inglés como segunda lengua y el desarrollo de habilidades en el uso de las computadoras.

c) *Cambios al diseño de algunas de las pruebas estandarizadas y transformación del sistema de evaluación docente*. México está comenzando a implementar acciones en las que la utilización de los diagnósticos brindados por el sistema de evaluación educativa son esenciales para el diseño de políticas encaminadas a mejorar la agenda de calidad de la educación.

41. En el aprovechamiento y desempeño de los estudiantes el maestro juega un papel fundamental. Es por ello que se considera que las pruebas estandarizadas deben servir a los maestros y directores de escuela para entender las fortalezas y debilidades de su labor en los salones de clase. Al igual que ocurre con los estudiantes, diversos sistemas educativos en el mundo han comenzado a incorporar exámenes estandarizados dentro de sus sistemas de evaluación magisterial. Desde 1992, México ha implementado un sistema de estímulos a los maestros conocido como Carrera Magisterial, dentro del cual, uno de los elementos que se toma en consideración es el aprovechamiento escolar de los alumnos. Sin embargo, este programa no implica una evaluación universal de todos los maestros ni tampoco contempla la evaluación periódica de aquellos profesores beneficiarios de los estímulos económicos brindados por el programa. Asimismo, existen deficiencias en el sistema de medición del aprovechamiento escolar vigente dentro de Carrera Magisterial. Es por ello que las autoridades llevan a cabo negociaciones con el sindicato de maestros con el fin de incorporar al sistema de evaluación el

desempeño de los alumnos en ENLACE. Complementariamente, y consistente con la agenda de calidad educativa, las autoridades mexicanas reconocen la necesidad de hacer una evaluación universal de todos los individuos que están al frente de las aulas en el sistema de educación básica en el país.

42. La incorporación de estos instrumentos responde a la necesidad de contar con elementos más precisos y de evaluación externa de la labor docente. Sin embargo, es preciso señalar que la incorporación de las pruebas estandarizadas al sistema de evaluación docente tiene que hacerse con el mayor rigor técnico y desarrollando medidas que aseguren su validez y confiabilidad. Es fundamental asegurar la claridad y precisión en diversas medidas del aprovechamiento escolar. Dentro del análisis de las pruebas estandarizadas se deben recoger los factores socioeconómicos y culturales, así como condiciones estructurales del sistema educativo que impactan el desempeño de los estudiantes. La escolaridad de los padres de familia, condiciones socioeconómicas de las familias, el acceso a herramientas de aprendizaje del siglo XXI como lo es una computadora con Internet, el estado de la infraestructura de la escuela a la que acuden los estudiantes, la gestión escolar del director, entre otros son factores asociados al desempeño de los estudiantes que deben ser analizados. Sin embargo, la experiencia internacional en otros sistemas educativos tales como Israel y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, o experiencias estatales como en Texas y Carolina del Norte en los Estados Unidos de América, apuntan al desarrollo de técnicas estadísticas adecuadas que permiten controlar por dichos factores al evaluar la contribución del maestro al desempeño educativo de sus alumnos (Podgursky y Springer, 2006).

43. Con el propósito de reconocer la labor docente se ha comenzado un programa de estímulos complementarios para favorecer a los maestros cuyos alumnos tengan un mejor desempeño en las pruebas ENLACE. Sin embargo, se deben desarrollar medidas para evitar el fenómeno de copia. Nuevamente la experiencia internacional advierte la necesidad de fortalecer el blindaje anti-copia, ya que al ligar las pruebas estandarizadas a consecuencias de alto impacto como lo son las evaluaciones magisteriales y los incentivos económicos, es inevitable que se caiga en la tentación de algunos docentes a permitir la copia entre los alumnos para alcanzar los beneficios condicionados a los resultados estandarizados. Es por ello que es necesario desarrollar medidas para que al tiempo que estos instrumentos son incorporados en las evaluaciones docentes, continúen brindando información para hacer diagnósticos del sistema educativo mexicano que orienten políticas públicas para fortalecer la calidad educativa en el país. Complementariamente es necesario seguir ajustando las pruebas para evitar la tentación de privilegiar la enseñanza del material evaluado a costa de otras materias relevantes para la formación de los alumnos y que no son evaluadas dentro de los instrumentos estandarizados.

44. Asimismo, deben considerarse seriamente los dos enfoques distintos que pueden acompañar el uso de las pruebas estandarizadas y decidir cuál es el camino más adecuado para su incorporación dentro de la evaluación docente (Ladd, 2007). Por un lado, un enfoque en el estatus, es decir, en los niveles de logro en los exámenes estandarizados: dicho logro privilegia el porcentaje de estudiantes que obtiene un nivel de competencia satisfactorio en dichas pruebas. Por el otro, el enfoque de valor agregado o crecimiento en el que se enfatiza los cambios observados en los niveles individuales de aprendizaje de los alumnos a lo largo de su formación escolar. Para ello, se deben realizar los ajustes técnicos pertinentes a ENLACE para medir el desempeño longitudinal de los alumnos.

V. Consideraciones finales

45. México ha avanzado en la cobertura de la educación básica, alcanzando la universalidad de la educación primaria conforme a la meta planteada en los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Sin embargo, aún tiene que redoblar esfuerzos para garantizar el derecho que la constitución brinda tanto a niños como jóvenes de cursar estudios de preescolar y secundaria.

46. El sistema educativo nacional necesita fortalecer la calidad de la educación que brinda a sus estudiantes. Dicha calidad demanda en primer lugar esfuerzos para garantizar que la mayor parte de los alumnos terminen sus estudios conforme al tiempo normativo que señalan los niveles educativos cursados. De lo contrario los objetivos de cobertura y calidad educativa no se alcanzarán a plenitud, ya que alumnos con rezago educativo importante tienden a obtener menores desempeños escolares en los subsecuentes grados y una probabilidad mayor de desertar sus estudios.

47. Los beneficios de los aumentos en la cobertura educativa se verán acotados si el país no avanza con mayor rapidez en mejorar la calidad de la educación en las aulas mexicanas. Las desigualdades existentes entre las opciones pública y privada de educación, y al interior del sistema público mismo, advierten la necesidad de redoblar esfuerzos para que la educación sea un eficaz instrumento para abatir la desigualdad de oportunidades y contribuya a romper efectivamente círculos viciosos de pobreza entre los sectores menos favorecidos de la sociedad. Es alentador observar que las diferencias de género en el acceso educativo han desaparecido prácticamente. En ello programas como Oportunidades han sido clave para fortalecer el acceso a la educación de niños —y en especial de niñas— en condición vulnerable. Sin embargo, para que acciones de este tipo continúen rindiendo frutos es necesario que la cobertura sea acompañada por la calidad educativa.

48. En la persecución de una agenda de calidad, el país ha implementado pasos en la dirección correcta al desarrollar mejores sistemas de evaluación. Sin embargo, enfrenta el reto de aprovechar con mayor precisión la información generada por las pruebas estandarizadas nacionales e internacionales que se aplican en el sistema educativo. El impulso a investigación académica y de evaluación de política pública que aproveche los insumos generados por estos instrumentos de evaluación tiene que ser un paso necesario en la agenda de la calidad educativa. Estos esfuerzos deben acompañar el diseño de políticas públicas encaminadas al fortalecimiento de la formación docente. Es por ello que el país debe continuar fortaleciendo sus órganos de evaluación, con el fin de tener diagnósticos más completos de los factores que inciden en el aprovechamiento escolar. Es imprescindible utilizar la información generada para retroalimentar la labor docente con el fin de identificar fortalezas y debilidades en la enseñanza de las aulas en el país.

49. La diversidad entre los logros de los sistemas estatales de educación en las entidades federativas pone de relieve la necesidad que las autoridades locales abracen con mayor fuerza la agenda de cobertura y calidad de la educación en el país. En 1992 se implementó una reforma de la descentralización de la educación básica, aumentando la corresponsabilidad entre los gobiernos estatales y federal para la provisión de la educación pública. Si bien es cierto dicha reforma tuvo limitaciones al mantener ámbitos relevantes de la política educativa bajo la tutela federal, también lo es que transfirió mayores responsabilidades a las autoridades de

los estados. Éstas deben convertirse en actores primordiales de la agenda de reforma educativa de calidad. Bajo el marco legal vigente es posible tener ámbitos de laboratorio de política pública en los estados, los cuales no se han desarrollado adecuadamente salvo en pocas excepciones. La corresponsabilidad en el ámbito educativo entre los niveles de gobierno tiene un amplio camino por recorrer. Ello debe hacerse a un paso más acelerado con el fin de concretizar esfuerzos coordinados para fortalecer la provisión de servicios educativos en preescolar y el resto de los niveles más allá de la educación primaria, al tiempo que contribuyan conjuntamente a la mejora de la calidad de la educación en el país.

Bibliografía

- Ballou, Dale, y Michael Podgursky (1993). Teachers' attitudes toward merit pay: examining conventional wisdom. *Industrial and Labor Relations Review*, vol. 47, núm. 1 págs. 50 a 61.
- Banco Mundial (1993). *The East Asian Miracle: Economic Growth and Public Policy*. Oxford, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte: Oxford University Press.
- (2004). *World Development Report 2004: Making Services Work for Poor People*. Washington, D.C.: Oxford University Press.
- (2006). *Mexico 2006-2012: Creating the Foundations for Equitable Growth*. México, D.F.: The World Bank Group.
- Birdsall, Nancy, David Ross y Richard Sabot (1997). Education, growth and inequality. En *Pathways to Growth: Comparing East Asia and Latin America*, Nancy Birdsall y Frederick Z. Jaspersen, eds. Washington, D.C.: Inter-American Development Bank.
- Birdsall, Nancy y Juan Luis Londoño (1998). No tradeoff: Efficient Growth Via More Equal Human Capital Accumulation. En *Beyond Tradeoffs: Market Reform and Equitable Growth in Latin America*, Nancy Birdsall, Carol; Graham y Richard H. Sabot, eds. Washington, D.C.: Inter-American Development Bank; y Brookings Institution Press.
- Hanushek, Eric, y Ludger Woessmann (2007). The role of education quality in economic growth, Research Working Paper No. 4122. The World Bank.
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2009a). *El aprendizaje en tercero de secundaria en México*. México, D.F.
- (2009b). *El derecho a la educación en México*. México, D.F.
- (2010a). *México en PISA 2009*. México, D.F.
- (2010b). *Panorama educativo de México: indicadores del sistema educativo nacional 2009*. México, D.F.
- Ladd, Helen F. (2007). Holding schools accountable revisited, presentado en The Spencer Foundation Lecture in Education Policy and Management, Washington, D.C.
- McEwan, Patrick, y Lucrecia Santibáñez (2005). Teacher and principal incentives in Mexico. En *Incentives to Improve Teaching: Lessons from Latin America*, Emiliana Vegas, ed. Washington, D.C.: The World Bank.
- Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (2006a). Measuring the effects of education on health and civic engagement. En *Proceedings of the Copenhagen Symposium*. Paris: Centre for Education Research and Innovation; y OCDE.
- (2006b). Niños pequeños, grandes desafíos II: educación y atención preescolar. París.
- (2010). *The High Cost of Low Educational Performance: The Long-run Economic Impact of Improving PISA Outcomes*. París.

- (2011). *Strong Performers and Successful Reformers in Education: Lessons from PISA for Mexico*. París.
- Podgursky, Michael J., y Matthew G. Springer (2006). Teacher performance pay: a review. Nashville (Tennessee): Vanderbilt University, National Center on Performance Incentives.
- Psacharopoulos, George (1995). *Building Human Capital for Better Lives*. Washington, D.C.: The World Bank.
- (2004). Economics of education: from theory to practice. En *Brussels Economic Review*, vol. 47, núm. 3 y 4 (Autumn-Winter).
- Secretaría de Educación Pública (2007). *Programa Sectorial de Educación: 2007–2012*. México, D.F.
- (2011). Serie histórica y pronósticos de indicadores educativos. México D.F. Se puede consultar en http://www.snie.sep.gob.mx/indicadores_y_pronosticos.html.
- World Economic Forum (2006). *The Global Competitiveness Report (2006-2007)*. Palgrave Macmillan.
-