



2011 年实质性会议

2011 年 7 月 4 日至 29 日，日内瓦

临时议程* 项目 10

区域合作

欧洲经济委员会区域的经济形势：2010-2011 年的欧洲、北美和独立国家联合体

摘要

在按区域委员会划分的联合国五个区域中，欧洲经济委员会(欧洲经委会)区域受最近金融和经济危机的影响最严重。该区域的实际增长从 2007 年的 3.2% 降至 2008 年的 0.9%，又降至 2009 年的负 3.7%，2010 年回升至 2.6%。然而，区域内 9 个经济体，即六分之一的经济体，在 2010 年继续出现负增长。目前的预测为，2011 年和 2012 年增长 2.8%。由于危机，区域内若干经济体的主权债务水平显著增加成为问题；这导致过早的财政紧缩，推迟和削弱了经济复苏。在许多经济体(北美除外)，国内生产总值仍低于危机前的水平。

区域内大多发达经济体失业率居高不下，通货膨胀开始超过中央银行的目标。

一百多年来，欧洲经委会区域占世界经济产出的一半以上(按购买力平价计算)。然而，最近，这一区域在世界国内生产总值的份额已经跌至 50% 以下，原因是发展中经济体的增长更快。就在最近的 2000 年，欧洲联盟和北美各国，各占超过世界产出的四分之一；东欧和东南欧、高加索和中亚的欧洲新兴经济体占 5%。欧盟和北美占世界的份额已下降到刚刚超过五分之一，欧洲新兴经济体则增至 6%。预计，该区域占世界产出的份额将在未来十年继续下降，其人口增长和人均收入都低于世界平均水平。

* E/2010/100。



一. 全球视野下的欧洲经济委员会区域

1. 欧洲经委会区域包括 56 个成员国，国情多种多样。它包含了世界上大多数先进经济体，但 26 个(几乎一半)成员国的人均收入低于世界平均水平的两倍，其中 12 个成员国低于世界平均水平，其中 5 个低于世界平均水平的一半。其中 9 个被联合国视为内陆发展中国家。

2. 第二次世界大战后二十年，西欧和苏联的增长比美国快，因此，这些区域人均收入有些趋同。到 70 年代初，西欧的人均收入大约是美国的 70%，苏联占美国的 35%，占西欧的一半。然而，自 1972 年以来，西欧与美国不再趋同，而前苏联各国的平均收入已经下降到美国的四分之一，西欧的三分之一。因此，在过去 40 年，欧洲经委会三个主要地理次区域的生活水平没有任何趋同，实际上还出现一些进一步的差异。

3. 2008 年，欧洲经委会经济体进口额 9.7 万亿美元，出口 8.9 万亿美元；这些经济体占世界出口的 60.6%，出口的 56%(用 2008 年数据，因为 2009 年数据受到全球经济危机造成的贸易大幅度下降影响而扭曲)。欧洲经济委员会主要地理次区域占世界比例为：北美占进口总额的 16.1%，占出口总额的 11.1%；欧洲(包括东南欧、土耳其和以色列)占进口的 41.6%，出口的 40.4%；独立国家联合体以及格鲁吉亚占进口的 2.9%，占出口的 4.5%。

4. 在过去三十年，欧洲经济委员会发达经济体的增长，与世界其他地区，及其与自己二战后的历史情况相比，相对较慢。在许多这些经济体中，收入和财富不平等加剧，特别是非常富有者的收入增长明显高于平均水平。因此，这些经济体的经济模式很难在保持或增进公平的同时，促进强劲的经济增长。不过，许多西欧经济体，尤其在斯堪的纳维亚，收入水平和公平水平跻身于世界前列。

5. 欧洲经济委员会经济体的收入不平等普遍加剧，同时，一个国家内部各区域的差距也普遍加大。这场危机似乎又进一步加大了各区域收入差别。例如，2007 年至 2009 年，美国几个州的收入增加，但密执安州和内华达州下降了 10% 以上。许多欧洲经委会各经济体也出现了类似的趋势。欧洲新兴经济体的收入水平，以及在更广泛的人类发展指数等方面，存在着巨大的区域差异，例如，在城市，特别是都会与农村省份之间；在乌克兰，在东部和西部之间。在这一区域间日益不平等的长期趋势中，一个值得注意的例外是，德国西部和东部地区，意大利北部和南部之间的收入越来越接近。

6. 评估国家经济政策的一个重要考虑是，该国国民收入在多大程度上成功地用于促进其国人的经济福利。经济福利仍是一个规范性概念，但决定其水平的最重要因素，一般认为是人均国民收入。其他考量包括收入、性别和种族高度平等、高水平的教育、休闲和保健(包括预期寿命)。已作出许多努力，量化经济福利，

包括开发署的人类发展指数。一般来说，这些研究得出的结论是，欧洲经委会区域高收入发达经济体，特别是斯堪的纳维亚经济体，已经实现了最高水平的经济福利。在控制人均收入水平之后，欧盟新成员国和欧洲新兴经济体一般也实现了高水平的经济福利。不过，有些矛盾的是，曾进行调查，要居民评判自己的幸福程度，结果发现，欧洲新兴经济体在控制人均收入水平后，情况不佳。

7. 欧洲经济委员会的先进经济体是对外直接投资的主要全球来源。2008年，欧洲经委会经济体对外直接投资几乎达到1.5万亿美元，占世界外国直接投资总额的76%。2009年，欧洲经济委员会对外直接投资总额下降了近一半，降至7800亿美元。在全球排名前20位的外国直接投资来源中，15名是欧洲经济委员会经济体。美国是最大的外国直接投资来源，其后是法国。此外，俄罗斯联邦也是对外直接投资的主要来源，在最近年度流动额和外国直接投资额两方面，俄罗斯对外直接投资的规模都类似中国。2008年，欧洲经委会经济体接受约1.1万亿美元的外国直接投资，这占世界外国直接投资流入量的61%。美国是世界上外国直接投资流入的最大接受国，俄罗斯是继中国之后第二大新兴经济体接受国。总体而言，欧洲经委会区域是外国直接投资净投资者（即流出超过流入），在2008年，提供大约4000亿美元的外国直接投资到世界各地。不过，欧洲新兴经济体是外国直接投资净接受者（即流入超过流出），其流入的外国直接投资是流出外国直接投资的两倍。

二. 欧洲经济委员会区域的经济和金融危机

8. 2009年，全球国内生产总值（按购买力平价计算）下降0.8%，北美、西欧和日本发达经济体特别受到负面影响，但大多数发展中/新兴国家（尤其是在亚洲）基本避免了最严重的危机，并能维持合理、虽然较低的经济增长。不过，欧洲新兴经济体和欧盟新成员国是世界上受影响最大的地区。

9. 在欧洲经济委员会三个次区域（西欧和中欧——包括欧洲联盟所有成员、北美和欧洲新兴经济体）中，欧洲新兴经济体国内生产总值增长的下降，在2009年实际水平方面和在相对最近历史情况而言，都是最大的，达到-6.2%；2009年的增长率比2003年至2007年五年间平均水平减少了13.8个百分点。西欧和中欧2009年增长率为-4.0%，比2003-2007年降低了6.6个百分点。北美洲是欧洲经济委员会分区域受影响最小地区，2009年增长率为-2.6%，比2003-2007年平均水平下降了5.4个百分点。尽管新兴经济体是受影响最严重的次区域，但这些经济体在2009年出现正增长，波兰和以色列是欧洲经济委员会中唯一在2009年出现正增长的其他国家。

10. 尽管金融冲击很严重，但由于大力运用货币和财政政策，该区域各国政府开展高水平的经济合作，并且得到国际和区域金融机构的援助，使危机得到控制。如果没有这些前所未有，超乎寻常的政策反应，该区域很可能将经历另一次类似

20 世纪 30 年代的大萧条。该区域发达的社会安全网成为自动稳定因素，这有助于进一步维持国民收入，并限制了危机造成的人和社会成本。

11. 在危机期间，美国实施了比欧洲国家更积极的货币和财政扩张政策，更快、更大幅度地降低了利率，财政赤字也较大。这一点有许多原因，但重要的是，其原因是，高失业率给美国造成的社会影响比在西欧更大。美国失业保险持续时间较短(通常只有 6 个月，虽然大萧条期间有些延长)，而且，医疗保险通常同工作相连，美国工人失业，就很容易失去其医疗服务。鉴于美国失业带来较高的社会成本，也就更重视反周期的宏观经济政策。

12. 尽管持续复苏，这一危机仍然将对世界许多地区的生活水平，对国内、区域和国际机构的设计和运作带来重要的长期影响。总体来说，危机减少了欧洲经济委员会经济体在全球施政中的影响，例如，在 20 国集团实际取代了 7 国集团，成为促进宏观经济协调的全球主要机构；国际货币基金董事会分配给欧洲国家的席位和配额略有减少。在区域一级，这场危机造成欧洲联盟内重大制度变迁。

13. 虽然新成员国和欧洲新兴经济体在 2009 年经历了非常严重的危机，国内生产总值大幅度下降，但这场危机远未达到 20 世纪 90 年代从计划经济转向市场经济过渡期间经济衰退的严重性。这些经济体中大多数到 2012 年初，实际国内生产总值都会增长，高于 2008 年危机前水平，而其中许多经济体在过渡期间要花 15 年以上的时间，恢复 1989 年放宽之前的水平。然而，俄罗斯联邦和许多独联体经济体受最近危机的影响，要大于 1998 年俄罗斯货币危机和主权违约时的影响。

14. 新成员国和欧洲新兴经济体危机之所以严重，是由于其中许多国家出现若干重要的漏洞。这包括经常账目赤字庞大，巨额短期外债(即银行贷款)，信贷快速增长，而使问题尤为严重的是银行对许多借款人保留很有限的信贷记录，外币主导的贷款份额很大，其中一些是固定汇率，还有住房和资产泡沫等。一个根本的弱点往往与危机相关，而这些经济体并不存在，这就是庞大的财政赤字或高额主权债务。为了促进未来的财政稳定，目前的经济政策应确保在复苏过程中不会再次出现这些漏洞。

15. 欧洲经济委员会若干经济体获益于包括国际货币基金、国际复兴开发银行和欧洲联盟在内的许多多边机构提供的大量外部援助。一般情况下，这种援助的条件是，受援国同意实施某些政策，或实现某些目标。国际货币基金组织在 1998 年危机期间，对亚洲经济体提出苛刻条件，因而受到相当多的批评，在本次危机期间则大幅度放宽条件。不过，其政策通常要求受援国收紧现有的宏观经济政策。许多方案，特别是关于新成员国的方案，是与欧洲联盟共同设计和资助的。一般看来，欧洲联盟在这些联合方案中，提出的条件比国际货币基金组织更苛刻。在危机期间，区域内 16 个经济体不得不求助基金组织提供某种形式的援助；这包

括每个次区域的若干国家，包括 3 个发达经济体，4 个新成员国，7 个独联体国家和 2 个东南欧国家。

16. 2008/2009 危机期间，特别担心的是，许多新成员国和东南欧国家银行系统的外国拥有程度很高。有一种可能性是，银行控股人可能抽出这些经济体的流动性，资助自己的业务。不过，总体而言，这种情况没有发生，现在普遍得出结论认为，外资持股证明是一个稳定因素。在一定程度上，这是由于这些系统根据维也纳倡议，从国际货币基金组织、欧洲复兴开发银行、世界银行和欧洲投资银行得到援助。不过，外资持股的确构成可能的系统性风险，如同希腊债务危机之时，在东南欧再次发生的那样（希腊银行占东南欧市场份额的约 20%）；因此，在跨境金融监管仍然有限之时，如何从国际金融一体化取得最大效益，仍然是决策者面临的挑战。

17. 尽管这场危机期间出现严重的经济衰退，但区域内政治和社会状况一般稳定，虽然在受影响最大的一些经济体出现许多示威及一些公众骚乱。因此，情况同 20 世纪 30 年代大不相同。这方面的重要原因是，这些经济体建立了发达的社会保障网络，同时各国政府有能力通过大力利用宏观经济反周期政策，遏止经济下滑。

18. 最近的金融和经济危机虽然有其内在的各种原因，一个核心因素是，欧洲经委会发达经济体的金融当局未能妥善监管其金融业。在危机之后，广泛的监管改革已经实施，应能减少未来出现类似危机的可能性。然而，在许多情况下，最有力最广泛的提案往往未能实施，因为担心其如何影响一个国家金融业的竞争力。通过国际合作，取得更大协调的监管可以减少这些担心，促成更稳定的金融部门。

19. 金融危机突出了欧洲联盟体制设计，特别是欧元区设计中的几个缺陷。在最普遍的水平上，成员国的经济协调不足以管理危机。一个集中的财政部门在维持货币联盟内部平衡方面发挥核心作用，但这在欧元区并不存在。拥有中央银行，作为最后贷款人，可以在危机期间发挥稳定影响，但是，欧洲中央银行无权行使这项职能。欧元区设计的基本逻辑是，内部失衡主要是来自于公共账户管理不善，但危机已经表明，即使政府财政审慎，私营部门也往往产生很大的失衡。此外，欧元区也没有机制用于纠正内部经常账户失衡问题，而只是在赤字经济中进行通货紧缩；这个过程通常导致长期的高失业率，因此成本很高。其他问题，例如，如何在金融市场监管基本上保持在国家层面的情况下实现金融市场一体化，则产生了欧洲联盟是如何设计或应如何设计的一些根本性问题。

三. 当前经济形势

20. 2010 年和 2011 年欧洲经委会区域的温和复苏预计将持续到 2012 年，预计不会连续两次发生经济衰退。不过，该区域很多经济体的收入水平在 2012 年之前

不会恢复到其危机前的最高水平(普遍为 2008 年的水平)。该区域的经济复苏将是温和的,原因是失业将对消费支出产生限制性影响,各国政府因债务迅速增加而需要提前取消财政刺激政策,以及这些经济体的财政系统因调整资本和去杠杆化而仍然未完全弥合创伤。在房地产暴跌的若干经济体,住房和建筑业仍然拖累复苏。欧洲新兴经济体的增长势头可能超过欧洲经委会的先进经济体,不过,欧洲新兴经济体是从更急剧的衰退中反弹;这些经济体的前景对全球经济的发展特别敏感。总体而言,这一区域今后几年的增长率将大大低于世界平均水平,也低于本区域危机前五年的平均水平。

21. 在危机期间,欧洲经委会大部分经济体的失业率在整个 2009 年均出现上升,但在 2010 年初稳定下来;美国和欧洲联盟的失业率最高时略高于 10%,而最大新兴经济体的失业率接近但略低于 10%。不过,爱沙尼亚、格鲁吉亚、拉脱维亚、塞尔维亚和西班牙的失业率超过 15%,波斯尼亚和黑塞哥维那以及前南斯拉夫的马其顿共和国的失业率超过 30%。据预测,今后三四年内欧洲经委会大部分国家的失业率仍将大大高于趋势。随着失业保险已用尽,以及各家各户耗尽积蓄,高失业率造成的人力成本将进一步增加。

22. 鉴于确实已发生国内总产值下滑的现象,就业率下滑幅度在美国高于预期,在西欧则低于预期。因此,尽管美国国内总产值下滑幅度低于欧元区,但是前者的失业率增长幅度却高于后者。这主要是因为次区域之间的劳动力市场灵活性不同。然而,德国、意大利和荷兰等一些欧洲国家采取了若干旨在尽量降低失业率的紧急或短期劳动力市场政策,其中很多政策证明非常成功。例如,德国的失业率几乎没有什么变化,2010 年春季的失业率与前两年相似。俄罗斯联邦尽管国内总产值大幅下滑,但其失业率上升的幅度却很小。

23. 在欧洲和中亚的大部分国家,青年失业率是成人失业率的两三倍。这反映出年轻求职者工作经验有限,而且他们更容易受经济衰退影响。青年失业率与受教育程度成反比,没有工作经验的离校生找到工作的机会特别低。教育程度低在一定程度上解释了处境不利的年轻求职者失业率特别高的原因。此外,青年在劳动力市场上脆弱的地位反映出其技能与雇主寻求的技能越来越不匹配。近期的危机使青年就业形势更加严峻,因为雇主雇用的离校生人数大幅减少。少数族裔和某些族裔群体的失业率特别高;例如,美国黑人青少年的失业率为 45.4%。更普遍的是,在欧洲经委会的许多成熟和新兴经济体,青年失业率高对社会凝聚力构成威胁。

24. 欧洲和中亚各国政府已采取各种力求降低失业率的措施来应对经济危机。此类措施的主要目标是保住现有就业机会,而不是创造新的就业机会。然而,有些国家也借助补贴学徒制和实习方案以及为新录用人员提供工资补贴或降低社会税,把雇用年轻人定为目标。不过,今后两三年内,欧洲经委会许多国家的青年失业率可能维持在很高水平上。

25. 由于住房业的拖累，美国的复苏一直非常温和。2011 年年初新屋销售量自 1963 年有统计数字以来达到最低记录，大大低于 2010 年已经低迷的水平。房价继续下跌，自 2006 年达到最高点以来房价目前下跌的幅度超过了 1930 年代大萧条时期；由于每月共有 600 000 个房屋被取消赎回权，房屋存量继续上升。据估计，美国房价下跌 30%造成的财富效应已使每年消费支出下滑大约 2 400 亿美元。

26. 由于经济疲软，许多欧洲经委会先进经济体和欧盟新成员国的核心通货膨胀普遍仍然低于中央银行制订的约 2%的目标。不过，欧元区和联合王国的总消费价格近期一直在上升，在一段时间内超过了其中央银行的目标。由于中央银行流动性迅速增加，全球商品价格上涨，关于可能发生进一步通货膨胀的忧虑日益增加。因此，欧元区和联合王国的中央银行可能在 2011 年下半年逐步提高利率。在有更多证据表明核心通货膨胀率正在上升或通货膨胀预期已影响工资需求之前，美国联邦储备委员会可能拒绝提高利率。欧洲新兴经济体的通货膨胀率普遍是较高的一位数，这些通货膨胀率对于这些经济体来说更具有典型性，在一定程度上说明其当前和预期的经济增长更快。此外，由于粮食价格在新兴经济体消费支出中所占的百分比更高，因而全球商品价格的上涨可能对这些经济体的通货膨胀造成更大影响。

27. 由于经济危机，2009 年整个欧洲经委会区域的实际贸易(就贸易量而言)与 2008 年相比出现下滑。北美出口减少 15%，进口减少 17%；欧洲出口和进口均减少 15%；独立国家联合体出口减少 5%，进口减少 26%。虽然独立国家联合体出口实际减少的幅度较小，但是由于油价暴跌，名义上的减少幅度却很大。因此，例如，按美元计算，2009 年俄罗斯出口减少了 39%。2010 年贸易出现反弹，但是到 2010 年第三季度结束时欧洲经委会的许多经济体仍然未恢复到危机前的水平；由于该区域经济疲软，欧洲联盟对外出口增长速度大大高于其对内出口增长。

28. 由于采取了自行酌定的刺激措施，更重要的是，由于自动稳定机制导致税收减少以及法定收入支持措施增加，该区域先进经济体的财政预算和负债状况已大大恶化，而且在有些情况下已成为棘手问题。在有些情况下，政府感到必须承担其私营金融部门的债务，以便稳定其金融市场。由于预计人口增长将导致长期财政恶化，再加上与危机有关的债务，除非退休金和税收政策发生重大变化，否则，主权债务水平尤其堪忧。至于欧元区有些受影响最为严重的经济体的主权债务水平是仅仅代表流动性问题还是代表更严重的清偿能力，这是极大的市场不确定性。

29. 在欧元区的若干周边经济体，包括希腊、爱尔兰和葡萄牙，可能还有西班牙、意大利和比利时，主权赤字/债务状况已经成为棘手问题。主权债务利率较高，因此令人担忧受影响国家是否能全额偿还债务。欧洲联盟已通过建立若干贷款机制对此作出回应，以援助面临财政困难的经济体。为希腊策划并提供了 1 100 亿欧元的一揽子支助。此外还建立了一个欧元区任何经济体均可利用的更加普遍的

贷款机制(价值 7 500 亿欧元), 2011 年上半年该机制为爱尔兰和葡萄牙提供了援助。2013 年这一临时的贷款机制将变为常设机制, 并更名为欧洲稳定机制。这一援助全部是在基金组织的援助和资助下策划和落实的。接受资金的国家受宏观经济变量方面的附加条件制约, 欧元区更普遍地执行了更严格的现行宏观经济规定, 以便维持欧元区内每个国家的竞争力。

30. 全球失衡被视为引发经济危机的根本原因之一。2006 年美国的经常账户赤字超过国内总产值的 6%, 但在 2009 年底降至国内总产值的 3%, 2011 年年中仍然只有国内总产值的 3.4%。复苏不平衡, 发展中经济体, 尤其包括中国, 2009-2011 年的增长速度大大超过美国, 这起到了防止全球经济失衡水平恢复到危机爆发前的水平的良好效果。然而, 一旦全球经济完全实现复苏, 如果不妥善处理汇率调整问题, 则不平衡及其带来的脆弱性有可能恢复到不可取和不可持续的程度。失衡也是欧元区内部的一个严重问题, 无力调整汇率致使这一问题尤其难以解决。

31. 在爆发危机之前, 很多资源不丰富的欧洲新兴经济体的一个极大弱点是, 这些经济体依赖外国储蓄为其发展筹资, 致使其经常账户出现大量赤字。一旦爆发危机, 经常账户赤字就迅速并大幅收缩。欧盟新成员国的平均经常账户赤字 2007 年在国内总产值中将近占 12%, 2009 年大体降至零。波罗的海经济体经常账户赤字的调整幅度极大。欧盟新成员国和东南欧的经常账户赤字预计将维持在合理的低水平上, 因此似乎可持续。这是因为预计今后流入这些区域的资本将比危机爆发之前少很多。因此, 必须改变其基本增长模式的结构, 从以外部供资的消费和投资为主转向以国内供资的出口生产为主。然而, 到 2011 年年中, 包括土耳其和白俄罗斯在内的若干欧洲新兴经济体的经常账户出现了大量赤字, 已经成为棘手问题。资源丰富的独立国家联合体经济体的经常账户在危机爆发前曾有大量盈余; 2008 年的平均盈余占国内总产值的 15%。在危机期间, 2009 年这些盈余减少, 仅占国内总产值的 3%。随着世界增长加快, 这些盈余再次增加, 基金组织预测, 到 2013 年, 这些盈余可能达到 2006 年的水平, 即平均占国内总产值的 10%。

32. 对若干欧洲新兴经济体而言, 汇款是国民总收入中非常重要的构成部分。2009 年, 据官方报告, 阿尔巴尼亚的汇款数额在国内总产值中所占比例为 10% 以上(10.9%), 波斯尼亚和黑塞哥维那为 12.7%, 摩尔多瓦为 23.1%, 塔吉克斯坦为 35.1%; 对危机爆发前几年的汇款情况进行其他估计后普遍发现, 亚美尼亚、格鲁吉亚、吉尔吉斯斯坦和乌兹别克斯坦等欧洲经委会若干其他经济体的汇款在国内总产值中占 10% 以上。对于其中一些经济体而言, 通过汇款流入的资金比私人资本流动或外国援助还多。在独立国家联合体, 3 100 万人移民到外国工作。在危机最严重时期, 汇款减少了 30% 以上(与趋势相比减少 39%), 来自俄罗斯联邦的汇款尤为如此, 而且, 汇款是危机扩散到独立国家联合体其他国家的主要渠道。2009 年, 摩尔多瓦的汇款缩水 36%, 吉尔吉斯斯坦的汇款缩水 28%, 塔吉克斯坦

的汇款缩水 31%。2010 年汇款略有反弹，但仍比 2008 年的水平低很多。对于很多欧盟新成员国而言，汇款的重要性没有那么大，但仍然很重要。

四. 在实现千年发展目标方面取得的进展

33. 尽管全球一级在实现千年发展目标方面取得了重大进展，但是经济危机却使一些国家在某些具体目标上取得进展方面遇到挫折。因此，发展中国家仍然特别依赖先进经济体的官方发展援助来重返正轨。欧洲经委会各经济体在发展援助委员会(发援会)的官方发展援助总净额中占 89.4%，因此，这些经济体是否有能力在今后几年内维持或提供更多援助将至关重要。在格伦伊格尔斯 8 国集团会议和联合国千年首脑会议+5 上承诺的 2010 年具体目标，即将国民总收入的 0.34%用于官方发展援助，未能实现，其原因有很多，其中最可能的是经济危机。未能实现这一具体目标的一个特别重要的原因是，欧洲联盟未能实现将其国民总收入的 0.59%用于官方发展援助这一具体目标，而仅仅提供了 0.48%。欧洲联盟虽然未能实现其雄心勃勃的具体目标，但其提供援助所占其国民总收入的百分比却仍然高于非欧洲联盟成员国(挪威除外)。

34. 在欧洲经委会区域，欧洲新兴经济体和欧盟新成员国在实现千年发展目标方面取得的进展参差不齐。由于从计划经济过渡到市场经济引发了严重的经济衰退，1990 年代千年发展目标的很多项指标都出现了严重下滑。尽管近期的进展一直很强劲，即便在 2008 年初爆发危机之前，欧洲新兴经济体也尚未全部踏上到 2015 年实现千年发展目标所有具体目标的正轨。随着 2007-2010 年的经济危机造成严重衰退，进展已经脱轨。独立国家联合体在实现千年发展目标方面遇到的问题最多，欧盟新成员国也很有可能遇到问题，东南欧则处于两者中间。总体而言，在保健和环境指标上取得的进展一直最为微弱。

35. 欧洲经委会各经济体没有实现千年发展目标中的很多项具体目标，主要原因是没有实现某些族裔社区和地理次区域等具体弱势群体的具体目标。因此，目标更明确地对待这些具体弱势群体，尤其有利于在实现这些目标上取得进展。对于一些欧盟新成员国和东南欧经济体的罗姆人而言尤其如此，自从向市场经济过渡之后，罗姆人在就业和教育成果方面面临的相对困境加重。要想使这一群体融入社会，必须在住房、教育和保健领域提供更多公共支助，并更好地执行反对歧视的就业政策。为罗姆人提供更多在正式部门就业的机会将促使税收和社会保障缴款增加，因此可大体上依靠自筹资金增加援助。

36. 在整个欧洲经委会区域，妇女参加经济活动的比率往往低于男子，妇女集中的职业更少，在有偿就业中工作的时数更少(原因是非全时工作更加普遍)，并且由于妇女承担了照料职责，其职业中断次数也更多。欧洲经委会 2008 年成人(25 岁及以上)就业与人口的比率，妇女为 51%，男子为 69%。欧洲联盟所有职业妇女中有一半集中在教育和保健业(34%)，或批发和贸易业(17%)，而所有职业男子中

有一半集中在制造业(22%)、批发和零售业(14%)以及建筑业(13%)。劳动力市场上男女之间的性别隔离反映出教育领域的性别陈规定型观念和社会上普遍存在的性别角色。教育方面的选择具有强烈的性别偏见：在保健和福利学科的大学生中，妇女占大多数(四分之三)，但在工程、制造和建筑学科的大学生中妇女则占少数(四分之一)。性别差异不仅导致较低的全国经济产出，而且还会引发平等问题，因为这些问题导致妇女收入比男子低(两性薪酬差距)，职业进展速度也没有男子快，这两点在妇女一生中日积月累，致使其年老时的退休金低于男子。欧洲经委会区域大体上实现两性均等的一个领域是妇女完成学业；实际上，接受高等教育的妇女开始多于男子。

五. 欧洲经委会区域的经济一体化和竞争力

37. 通过技术进步来创造更有活力和更有竞争力的经济体是提高欧洲经委会各国生活水平的关键因素。实现这一目标需要提高人民的教育水平。公益服务是教育的重要组成部分，因此教育需要大量公共资金。还需要支持研究和开发的公共政策，原因是研究和开发具有公益性或外部性；可能需要税收和补贴以增加私营部门的研究和开发。鉴于工业结构需要广泛的变革以应对未来几十年的气候变化，需要在考虑了这些气候和能源相关因素的技术框架内制订加强创新的政策。欧洲联盟《欧洲 2020 年就业和增长战略》显然涉及了这些问题，并提出了一个供其他经济体考虑的框架，但落实才是关键，因为以前的《里斯本战略》的目标基本上没有实现。

38. 欧洲经委会经济体广泛推行全球和区域经济一体化，因此过去二十年其贸易占国内生产总值的比例持续增加。虽然这使得国内生产总值大幅增加，但国家在一些经济领域的自主性也让位于更普遍的“全球化”力量。全球一体化主要是世界贸易组织(世贸组织)主持下的贸易自由化谈判的结果，结束目前陷入僵局的多哈回合谈判仍然是大多数欧洲经委会经济体的一个关键既定目标。但是，人们认为经济困难加上高失业率不利于进一步的贸易自由化。

39. 目前，世贸组织有 153 个成员，其贸易总额占全世界的 97%。但是，7 个独立国家联合体经济体(阿塞拜疆、白俄罗斯、哈萨克斯坦、俄罗斯联邦、塔吉克斯坦、土库曼斯坦和乌兹别克斯坦)以及东南欧的三个经济体(波斯尼亚和黑塞哥维那、黑山和塞尔维亚)尚未加入世贸组织。这是限制这些前转型经济体融入世界经济的一个重要因素。俄罗斯联邦是欧洲经委会最大的新兴经济体，也是唯一一个未加入世贸组织的 20 国集团国家。俄罗斯联邦已经缔结了一些协定，解决了与其成员资格有关的大部分实质性经济问题，余留的主要是政治问题，如果这些得以解决，似乎它马上就可以加入。

40. 在欧洲经委会，区域一体化的形成主要是因为签订了特惠贸易协定；欧洲经委会的所有经济体都至少是一个特惠贸易协定的伙伴。这些协定包括西欧的欧洲

联盟和欧洲自由贸易区；北美的北美自由贸易协定(北美贸协)；东南欧的中欧自由贸易协定；独立国家联合体的几个机构框架；欧亚经济共同体和经济合作组织。欧洲新兴经济体几乎一半的贸易都是特惠贸易协定伙伴之间的贸易(世界平均水平为三分之一)，但有时，这些协定执行不力。某些情况下，不同区域贸易集团，例如欧洲联盟和中欧自由贸易区之间有一些特惠安排，但总体来讲，不同特惠区经济体的一体化主要是在世贸组织多边非歧视性基础上进行的。例如，美国和欧洲联盟之间没有特惠安排。

41. 欧洲经委会经济体彼此之间广泛开展贸易。欧洲经委会经济体 78%以上或将近五分之四的出口流向其他欧洲经委会国家。这一比例 2002 年至 2008 年间保持稳定，但 2009 年略有下降，降至 76%，原因是与金融危机有关的不寻常的贸易发展。2008 年，欧洲联盟 17 个成员(2004 年之前的 15 个成员加上马耳他和塞浦路斯)82%的出口流向其他欧洲经委会经济体，其他次区域流向欧洲经委会经济体的出口比例为：欧洲联盟 10 个新成员国为 94%，北美为 57%，东南欧为 94%，独立国家联合体为 84%，其余的欧洲经委会经济体为 79%。

42. 由于特惠贸易协定的这种模式以及地理距离在决定贸易方面的重要性，欧洲经委会次区域内贸易在次区域间贸易中占主导地位。例如 2009 年，72%的欧洲出口流向其他欧洲伙伴，北美自由贸易区(北美和墨西哥)48%的出口是在北美自由贸易区内；独立国家联合体有些特殊，其出口中只有 19%是在独立国家联合体内部。欧洲的出口只有 7%流向北美，而北美的出口中 18%流向欧洲。但是欧洲联盟和美国是彼此最大的出口市场。北美和独立国家联合体之间的贸易极其有限，独立国家联合体的出口只有 5%是流向北美，而北美的出口中只有不到 1%流向独立国家联合体。就美国和俄罗斯的双边贸易而言，彼此都不是对方的前十名出口目的国。欧洲的出口只有 3%是流向独立国家联合体，但独立国家联合体的出口有 53%流向欧洲；欧洲联盟是俄罗斯联邦最大的进口来源地和出口目的地。同时，独立国家联合体内区域内贸易的重要性一直在下降，例如俄罗斯从独立国家联合体其他国家的进口从 2000 年占其进口额的 25.6%下降至 2008 年仅为 13.7%。

43. 发达经济体为发展中/转型经济体设立的单边优惠方案被称为普遍优惠制(普惠制)。在欧洲经委会中，美国、欧洲联盟、加拿大、挪威、瑞士、俄罗斯联邦和土耳其都有这种方案。大多数欧洲新兴经济体受益于除俄罗斯联邦的方案和挪威的方案之外的普惠制(或有资格获得更优惠的方案，如欧洲联盟与东南欧的《稳定与结盟协定》或者与摩尔多瓦的《自主贸易优惠》)。只有有限的商品，通常是三分之一到二分之一的产品可获得优惠。虽然这些方案不要求互惠(即发展中/转型国家的关税减让)，但它们通常提出一些必须满足的条件。例如，目前白俄罗斯、塔吉克斯坦和土库曼斯坦没有资格享受美国的普惠制，原因是在知识产权或劳工标准方面的关注。欧洲联盟由于劳工标准问题撤消了白俄罗斯的普惠制资格。

44. 2011年1月1日爱沙尼亚的加入使欧元区成员增至17个，爱沙尼亚是加入欧元区的第五个新成员国。虽然目前其余的7个新成员国不满足加入欧元区的要求，但它们迟早都需加入。其中的一些国家将本国货币与欧元挂钩已经有几年时间了，可能将从加入欧元区受益，因为这可能会进一步降低利率，提高外国直接投资水平。全球经济衰退期间，有灵活汇率的新成员国(捷克共和国、匈牙利、波兰和罗马尼亚)可以使其货币贬值，有效替代工资灵活性并从中受益。长远来讲，这些国家只有在实现更高的生产率以及名义价格趋同之后才可能加入欧洲经济和货币同盟。同样未加入欧元区的英国，也极大地得益于使其货币对欧元贬值的能力。

45. 目前有5个欧洲联盟候选国，其中之一(冰岛)在其规模相对较小的经济于2008-2009年受到一场大规模金融动荡打击后，决定申请加入。其余的候选国(克罗地亚、黑山、前南斯拉夫的马其顿共和国和土耳其)较早启动了加入进程。其余的东南欧国家(阿尔巴尼亚、波斯尼亚和黑塞哥维那和塞尔维亚)继续努力加入欧洲联盟，目前阿尔巴尼亚有《稳定与结盟协定》(通常包括大多数工业和农产品贸易免征关税并免除配额)，而波斯尼亚和黑塞哥维那以及塞尔维亚签订有更有限的《临时贸易协定》，与此同时它们在等待《稳定与结盟协定》进程结束。

46. 《中欧自由贸易协定》已消除或大大降低参与国的货物关税，但并未取消共同边界上的海关管制，这一协定已在很大程度上消除了一个错综复杂的双边协议网络，其中的协议混乱而难以执行。阿尔巴尼亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、克罗地亚、摩尔多瓦、黑山、塞尔维亚、前南斯拉夫的马其顿共和国和联合国科索沃临时行政当局特派团已签署了该协定。《中欧自由贸易协定》的目标是扩大商品和服务贸易，促进外国直接投资，按照国际标准保护知识产权，协调竞争规则和国家援助。协定还包括完善的争端解决程序。该协定符合世贸组织的规则和程序以及欧洲联盟的规则，为缔约国提供了一个框架，以便为加入欧洲联盟做准备(中欧自由贸易区的创始成员目前都是欧洲联盟的成员)。

47. 在多次寻求在独立国家联合体的领土上建立关税同盟但未获成功之后，3个独立国家联合体国家(白俄罗斯、哈萨克斯坦和俄罗斯联邦)通过于2010年7月设立共同海关代码最终建立了一个关税同盟，并进一步致力于从2011年7月起消除其领土上的所有海关边界。关键的挑战将是确保三个国家的关税同盟委员会成为有效的争端解决机制。除关税同盟外，白俄罗斯、哈萨克斯坦和俄罗斯联邦政府已宣布他们打算于2012年建立共同经济空间，以深化彼此之间的经济一体化。这些国家还原则上同意统一一些技术、卫生和植物卫生标准，这些标准将与欧洲联盟的标准类似，因为俄罗斯联邦已与欧洲联盟统一了这些标准。

48. 独立国家联合体一些经济体的生产和出口结构过分集中于与能源相关的产品。例如2009年，燃料产品(工贸分类3)占阿塞拜疆出口总额的93%，占哈萨克斯坦出口总额的70%，占俄罗斯联邦出口总额的67%。虽然这些产品的生产和出

口为包括基础设施发展在内的政府发展目标带来了可观的收入，这些商品部门通常不创造大量的高薪工作，并且与其他行业之间的有益联系有限。大多数这些经济体的政策目标是走向高附加值的制造业和服务业的多元化发展，但迄今为止进展有限。

49. 许多欧洲经委会经济体的未来增长需要更多地以出口来带动，因此需要可以促进这种调整的政策倡议。这些倡议包括进一步的贸易自由化(连同非成员加入世贸组织)，提高基础设施、教育和技能水平，促进国内创新，简化过境手续，电脑化、简化和统一海关文件和手续以及改善投资环境。欧洲新兴经济体可以通过加强知识产权来增加引入管理和技术专门知识的外国投资。在一些有大量经常帐户逆差的欧洲经委会经济体，单位劳动力成本在危机之前的繁荣期上升过快，现在需要进行调整；这种调整可通过货币贬值(可能的情况下)、通货紧缩或不断提高生产率来实现。

50. 由于一些制度和经济因素，中亚经济体特别方案(中亚经济体方案)各国的经济一体化依然有限。虽然有一些广泛的区域倡议，包括独立国家联合体、欧亚经济共同体和经济合作组织管理的一些倡议，该区域的贸易协定通常是双边的、有区别的、和重叠的。这就造成了“意大利面碗”效应，其中纠缠不清的贸易政策规则往往极其复杂，彼此冲突且混乱，使这些协定难以落实。这些区域协定试图将处于不同自由化水平的各种贸易状况联系在一起，从吉尔吉斯斯坦的高度自由到阿塞拜疆、哈萨克斯坦和塔吉克斯坦的相当自由，到乌兹别克斯坦的大量限制。贸易融资能力不足进一步限制了贸易机会。此外，1990年代之前开发的有形基础设施以轴-辐式结构聚集，其中大多数中亚经济体方案国家是与“轴”建立了联系的“辐”，但它们彼此之间没有联系。正在逐渐开展一些项目，以建立这些曾经作为“辐”的国家之间的联系，但仍有许多工作要做；缺乏适当的有形基础设施是区域内贸易面临的又一障碍。

51. 鉴于上述因素，区域内贸易依然有限，不足中亚经济体方案各国贸易总额的10%。此外，国有企业依然创造了大部分贸易额，通常是通过涉及一系列选定的资本货物和能源资源的政府间协议。这就导致一种局面，位于中亚经济体方案国家对世界其他各国出口前列的产品大部分被排除在区域内贸易流动之外。与此同时，从地理范围来讲，出口依然集中于少数国家，即中国、意大利、法国、德国、俄罗斯联邦和美国，它们占中亚经济体方案国家总货物出口的62%。

52. 为了扭转这些趋势，中亚经济体方案各国在2010年通过了促进区域内贸易的共同框架。除了寻求将中亚经济体方案各国更广泛地融入全球经济和世贸组织主导的贸易援助举措，该框架还寻求建立国家和区域贸易政策之间的动态协同作用。到目前为止，除阿富汗之外的其他中亚经济体方案国家(均为欧洲经委会成员)大都被排除在贸易援助举措之外。为了对贸易发展倡议进行恰当的后续监测和支持，成立了中亚经济体方案国家区域贸易援助落实和监督委员会。该委员会

与中亚经济体方案项目贸易工作组密切合作，将聚集受益国、多边和双边捐助者以及联合国的贸易问题机构，以确保中亚经济体方案各国确定的所有区域贸易发展重点能够获得适当的项目和资金支持。

53. 独立国家联合体各国的运输费用非常高，因为它们在地理上处于劣势，要么是在主要贸易路线以外的内陆国家，要么经济活动密度低(如在中亚)。此外，它们缺乏现代基础设施，不连贯的运输市场阻碍了规模经济。通常，中欧和独立国家联合体之间似乎存在一个“虚拟边界”，越往东走，每公里的运输时间和成本也就越高。铁路运输的(占独立国家联合体货运的 90%)平均速度在欧洲联盟是每小时 60 公里，而独立国家联合体是每小时 45 公里；卡车运输差别更大(欧洲联盟是每小时 70 公里而独立国家联合体仅为每小时 37.5 公里)。中亚目前的交通网络的体制结构，包括所有权结构和定价政策是导致较高运输成本的重要原因。铁路的劳动生产率水平相对较低，表明一些欧洲新兴经济体有很大的改善余地。

54. 改善运输基础设施是必要的，但不足以让欧洲新兴经济体更多地从贸易中受益。在区域实体内以及在外外部边境改善贸易和运输便利化也同等重要。世贸组织在货物和服务的国际贸易便利化方面发挥着关键作用，欧洲经委会则通过管理有关国际运输便利化和减少贸易壁垒的 57 个联合国法律文书对其进行补充。一些文书的有效落实将有助于减少目前独立国家联合体内的贸易成本。

55. 难以负担的行政费用，包括进出口所需的大量文件，阻碍了许多独立国家联合体国家的贸易。在大部分西欧国家，进口或出口一批标准化货物需要大约 3 至 5 份文件。但是在阿塞拜疆，进口要求 14 份文件，而在哈萨克斯坦，出口要求 10 份文件。世界银行的《营商环境报告》以结关时间和难易程度(例如要求文件数量等)为基础按照贸易便利度对各国排名。2009 年的报告中列出的 10 个结关最难的国家中有 4 个(阿塞拜疆、哈萨克斯坦、塔吉克斯坦和乌兹别克斯坦)在独立国家联合体。技术标准的差异也可成为贸易的技术壁垒，建立共同标准或接受相互认可对方标准的原则将有助于改善出口机会，降低进口成本。人们把未能取得更大的进展的原因往往归咎于特殊利益集团、治理不善、腐败或者就是各国政府不关注这些问题。但最近几年，进行了改善通关手续的改革，使欧洲和中亚的一些政府大大降低了跨境贸易的时间和成本。这些国家包括一些欧洲联盟成员国(拉脱维亚、立陶宛、葡萄牙、斯洛伐克和西班牙)，一些东南欧国家(阿尔巴尼亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、克罗地亚、黑山和前南斯拉夫的马其顿共和国)以及独立国家联合体国家(亚美尼亚、阿塞拜疆、白俄罗斯、格鲁吉亚、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦和乌克兰)。