



# Asamblea General Consejo Económico y Social

Distr. general  
14 de mayo de 2010  
Español  
Original: inglés

**Asamblea General**  
**Sexagésimo quinto período de sesiones**  
Tema 25 de la lista preliminar\*  
**Actividades operacionales para el desarrollo:**  
**actividades operacionales del sistema de las**  
**Naciones Unidas para el desarrollo**

**Consejo Económico y Social**  
**Período de sesiones sustantivo de 2010**  
Nueva York, 28 de junio a 23 de julio de 2010  
Tema 3 del programa provisional\*\*  
**Actividades operacionales de las Naciones**  
**Unidas para la cooperación internacional**  
**para el desarrollo**

## **Análisis de la financiación de las actividades operacionales del sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo en 2008**

### **Informe del Secretario General**

#### *Resumen*

En 2008, el total de las contribuciones a las actividades operacionales del sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo ascendió a unos 22.200 millones de dólares de los Estados Unidos, el nivel más alto jamás alcanzado y un 10% más en términos reales que en 2007. Un 61% de la financiación se aplicó a actividades relacionadas con el desarrollo a más largo plazo y un 39% a las actividades que hacían hincapié en la asistencia humanitaria.

En el período comprendido entre 1993 y 2008, las contribuciones totales a las actividades operacionales para el desarrollo aumentaron a un ritmo más rápido que las corrientes generales de asistencia oficial para el desarrollo provenientes de los países del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) (excluido el alivio de la deuda). La base de financiación se amplió durante este período gracias a un aumento de la parte correspondiente a los países que no pertenecen al CAD/OCDE del 7% al 12%, y en la parte correspondiente a fuentes privadas, no gubernamentales e intergubernamentales, del 13% al 26%. Como consecuencia de esto, la parte correspondiente a las contribuciones directas de los países del CAD/OCDE a las actividades operacionales del sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo disminuyó del 80% al 62%.

\* A/65/50.

\*\* E/2010/100.



Un 36% de todas las contribuciones directas de los países del CAD/OCDE al sistema multilateral se canalizó a través del sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo. El sistema de las Naciones Unidas fue el asociado multilateral más grande de los países del CAD y parece haber aumentado en importancia.

Un 29% de la financiación para las actividades operacionales para el desarrollo en 2008 se recibió en forma de recursos básicos no sujetos a restricciones, y el 71% restante en forma de contribuciones de recursos complementarios que se caracterizan por diversos grados de restricciones con respecto a su aplicación y uso.

En el período comprendido entre 1993 y 2008, el desequilibrio entre fondos básicos y complementarios aumentó; la financiación con cargo a recursos complementarios casi se triplicó en términos reales, en comparación con un aumento muy modesto, del 5%, en las corrientes de recursos básicos. Por consiguiente, si bien el aumento de los fondos complementarios ha sido exponencial, este aumento no se ha logrado a expensas de las aportaciones de recursos básicos al sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo.

Casi todos los aumentos de las contribuciones aportadas por países no pertenecientes al CAD se hicieron en forma de fondos complementarios sujetos a restricciones, incluso como contribuciones de recursos locales para su utilización en los propios países contribuyentes en que se ejecutan programas. Los aumentos en los fondos provenientes de fuentes privadas, no gubernamentales e intergubernamentales también consistieron, en su mayor parte, en recursos complementarios.

Con respecto a la financiación de actividades relacionadas con el desarrollo, en comparación con las que hacen hincapié en la asistencia humanitaria, las contribuciones de recursos complementarios aumentaron casi cinco veces en términos reales, entre 1993 y 2008, mientras que los fondos básicos aumentaron sólo un 2%. En consecuencia, el componente de fondos básicos para actividades relacionadas con el desarrollo disminuyó del 70% en 1993 al 34% en 2008. La proporción media de recursos básicos provenientes de países pertenecientes al CAD/OCDE como grupo fue del 47% en 2008, en comparación con el 74% en 1993.

Un examen preliminar de los gastos de programas efectivamente realizados a nivel regional y de países en que se ejecutan programas, en comparación con las contribuciones generales parece confirmar que los recursos básicos, en comparación con las contribuciones de recursos complementarios, continúan abarcando una parte mayor de los gastos institucionales y las actividades de programas de las Naciones Unidas que tienen un carácter más mundial e interregional.

En 2008, un 91% de los fondos complementarios para actividades relacionadas con el desarrollo fueron aportados por donantes individuales y para programas y proyectos específicos, lo cual contribuyó a la fragmentación de las corrientes de recursos con los consiguientes efectos sobre la coherencia general del programa, la eficiencia y el costo de las transacciones. Los mecanismos de financiación compartida recientemente desarrollados, como los fondos fiduciarios de donantes múltiples, incluidos los fondos para el programa "Una ONU" a nivel de países y fondos temáticos sólo en fecha reciente han comenzado a adquirir importancia en la financiación general de las actividades operacionales para el desarrollo. Un 9% de los fondos complementarios para actividades relacionadas con el desarrollo en 2008 se había programado con cargo a esos mecanismos de financiación compartida.

Un examen de las contribuciones al Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y al Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) parece indicar que las fluctuaciones anuales en las contribuciones de recursos básicos (como un indicador para determinar la previsibilidad de las corrientes de fondos) no tuvieron efectos negativos en el crecimiento general sostenido de los recursos básicos disponibles en el período de 2000 a 2008. Las fluctuaciones de los tipos de cambio tuvieron órdenes de magnitud similares a las fluctuaciones en el equivalente en dólares de los Estados Unidos de las contribuciones hechas en monedas nacionales.

Los marcos de financiación y planificación plurianuales representan un instrumento clave para promover la previsibilidad, estabilidad y coherencia de la labor de las entidades de las Naciones Unidas. La medida en que esos marcos contribuyen a la previsibilidad de los fondos básicos, sin embargo, depende de su amplitud y calidad, así como del grado en que los donantes pasan de promesas de contribuciones para un solo año a comprometer recursos para períodos más prolongados.

Una cuestión que sigue sin resolverse es que la aportación de recursos básicos para las actividades relacionadas con el desarrollo es compartida de manera desigual, incluso entre países pertenecientes al CAD/OCDE. Diez países del CAD/OCDE aportaron un 63% de los recursos básicos totales para actividades relacionadas con el desarrollo en 2008, con una diferencia significativa en las contribuciones individuales medidas en función del porcentaje del ingreso nacional bruto. Si todos los países del CAD/OCDE hubieran contribuido en 2008 de conformidad con los promedios existentes como metas para la financiación relacionada con el desarrollo, el resultado hubiera sido la obtención de recursos básicos adicionales de entre el 14% y el 46% en comparación con los niveles actuales. Un 64% de ese aumento podría haberse financiado si los países interesados hubieran pasado de la aportación de recursos complementarios a las contribuciones en recursos básicos.

Preocupa el hecho de que el aumento observado en las contribuciones al sistema de las Naciones Unidas en general durante los últimos cinco años pudiera estancarse, o hasta invertirse en 2010, debido a los efectos negativos de la crisis económica mundial.

En 2008, los gastos totales ascendieron a 18.600 millones de dólares de los Estados Unidos, de los cuales un 63% tuvo que ver con el desarrollo y un 37% con actividades relativas a la asistencia humanitaria. África representó el 32% de los gastos relacionados con el desarrollo y el 50% de los relacionados con la asistencia humanitaria.

La concentración de las actividades operacionales de las Naciones Unidas para el desarrollo ha cambiado en general en los últimos años; más del 50% de los gastos a nivel de países en 2008 se asignaron a países menos adelantados, en comparación con el 39% en 2003. Un 82% de los recursos básicos se gastó en países de bajos ingresos, en comparación con el 73% de las contribuciones en recursos complementarias en 2008. Esta diferencia parece confirmar que el diverso grado en que se utilizan y aplican los recursos básicos y complementarios está sujeto a los mandatos y prioridades establecidos por los órganos rectores, y está en consonancia con ellos.

En 2008, cinco entidades representaron el 75% de los gastos, lo que supone que las actividades operacionales para el desarrollo están concentradas en un número pequeño de entidades de las Naciones Unidas. En 2008, los fondos y programas representaron el 77% de los gastos, y los organismos especializados y otras entidades el 23%.

### **Propuestas para fortalecer la estructura de financiación de las actividades operacionales para el desarrollo**

*La Asamblea General,*

(...)

*“Solicita al Secretario General que incluya en su análisis estadístico amplio de la financiación de las actividades operacionales para el desarrollo análisis adicionales y propuestas con aplicables sobre la situación actual y las perspectivas respecto de los recursos básicos y complementarios recibidos con destino al sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo, en particular las repercusiones de diversas formas de financiación complementaria en lo que respecta a su previsibilidad, la implicación nacional y la aplicación de los mandatos intergubernamentales” (resolución 63/311, párr. 15).*

De conformidad con el mandato establecido en la resolución 63/311 de la Asamblea General, se dirigen las propuestas siguientes a interesados clave del sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo, a fin de fortalecer la estructura de financiación de las actividades operacionales para el desarrollo. Algunas propuestas deben considerarse en el contexto de las negociaciones en curso en la Asamblea General sobre la coherencia en todo el sistema.

### **Órganos rectores**

a) Examinar las cuestiones relacionadas con las corrientes de recursos básicos y complementarios determinadas en general y analizadas en el presente informe en el contexto específico de las respectivas entidades, sobre la base de un firme compromiso de promover la coherencia, la eficacia y la eficiencia y con miras a identificar cuestiones normativas comunes, opciones y directivas para un examen y orientación subsiguientes a nivel de la Asamblea General y del Consejo Económico y Social;

b) A este respecto, las Juntas Ejecutivas de los fondos y programas examinarán la forma de definir el concepto y el nivel apropiado de una denominada masa crítica de recursos básicos requeridos para que cada entidad pueda alcanzar los resultados definidos en los respectivos planes estratégicos, incluidos los costos administrativos, de gestión y de programas;

c) Las Juntas Ejecutivas de los fondos y programas y los órganos rectores de los organismos especializados examinarán periódicamente el uso y la aplicación de las corrientes de recursos complementarios para garantizar que esos fondos estén siempre en consonancia con los mandatos y las prioridades establecidos de las respectivas entidades de las Naciones Unidas;

d) Las Juntas Ejecutivas de los fondos y programas y los órganos rectores de los organismos especializados examinarán periódicamente en qué medida los costos relacionados con el suministro de apoyo y la administración y gestión de los recursos

complementarios tienen efectos negativos sobre el nivel de los recursos básicos que se pueden programar en los planos subregional y de países.

#### **Países donantes**

a) Establecer una planificación indicativa de cara al futuro de las contribuciones a las entidades del sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo, en particular con respecto a los recursos básicos, con miras a promover la previsibilidad de las corrientes de recursos;

b) Considerar, cuando corresponda, la modificación de la legislación y las disposiciones presupuestarias pertinentes en el plano nacional para que puedan asumirse compromisos de financiación básica plurianuales para las entidades del sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo;

c) Comprometerse a maximizar el uso de las modalidades de financiación complementaria compartida, como los fondos en fideicomiso de donantes múltiples, incluidos los fondos mancomunados en los planos mundial, regional y de países y los fondos temáticos, como medio de mejorar la coherencia, la eficacia y la eficiencia de las actividades operacionales para el desarrollo;

d) Garantizar que la financiación complementaria esté plenamente en consonancia con los marcos existentes de asistencia de las Naciones Unidas para el desarrollo a nivel de países, así como con los planes estratégicos de las entidades de las Naciones Unidas elaborados en estrecha consulta con los respectivos órganos rectores, y aprobados por estos;

e) Comprometerse a reducir la carga administrativa de las entidades del sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo armonizando los requisitos de presentación de informes sobre el uso y la aplicación de las contribuciones complementarias.

#### **Países en que se ejecutan programas**

a) Garantizar que la programación y gestión de las actividades operacionales para el desarrollo, incluidas las financiadas con cargo a recursos complementarios, estén plenamente alineadas con los marcos de asistencia para el desarrollo acordados y con implicación nacional;

b) Reforzar la participación en las Juntas Ejecutivas de los fondos y programas, los órganos rectores de los organismos especializados y la Asamblea General y el Consejo Económico y Social.

#### **Entidades de las Naciones Unidas**

a) Asegurar que estas entidades sean los asociados preferidos para atraer mayores recursos básicos no sujetos a restricciones, promoviendo vigorosamente una mayor coherencia, eficacia y eficiencia de las actividades operacionales para el desarrollo a nivel de países;

b) A este respecto, reforzar los sistemas existentes de planificación basada en los resultados, incluidos los marcos de financiación plurianuales, con miras a mejorar la previsibilidad, estabilidad, flexibilidad y adecuación de las corrientes de recursos;

c) Fortalecer los informes financieros sobre las actividades operacionales para el desarrollo:

i) El Secretario General, tomando como base los progresos logrados en el contexto del presente informe, continúa ampliando y mejorando la cobertura, oportunidad, fiabilidad, calidad y comparabilidad de los datos sobre financiación, las definiciones y las clasificaciones a nivel de todo el sistema para los informes financieros sobre las actividades operacionales para el desarrollo;

ii) En este contexto, continuar reforzando los informes sobre el uso y la aplicación de los mecanismos de financiación complementaria compartida, como los fondos fiduciarios de donantes múltiples, incluso en los planos mundial, regional y de países;

iii) Las entidades de las Naciones Unidas informan anualmente a sus respectivos órganos rectores sobre el uso y la aplicación de los mecanismos de financiación compartida, incluso sobre los aspectos de apoyo a los programas y gestión y administración;

iv) El Secretario General continúa estudiando métodos y enfoques para determinar la previsibilidad y fragmentación de la financiación para las actividades operacionales para el desarrollo, y el grado en que se comparte la carga a este respecto, en particular en relación con los recursos básicos.

## Lista de abreviaturas

Se utilizaron las siguientes abreviaturas en los cuadros:

ACNUDH	Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos
ACNUR	Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
AIF	Asociación Internacional de Fomento
CAD	Comité de Asistencia para el Desarrollo
CCI	Centro de Comercio Internacional UNCTAD/OMC
CEPA	Comisión Económica para África
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CEPE	Comisión Económica para Europa
CESPAO	Comisión Económica y Social para Asia Occidental
CESPAP	Comisión Económica y Social para Asia y el Pacífico
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
FIDA	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola
FNUDC	Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización
GNUD	Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo
INB	ingreso nacional bruto
MANUD	Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo
OACI	Organización de Aviación Civil Internacional
OCDE	Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos
OIEA	Organismo Internacional de Energía Atómica
OIM	Organización Internacional para las Migraciones
OIT	Organización Internacional del Trabajo
OMI	Organización Marítima Internacional
OMM	Organización Meteorológica Mundial
OMPI	Organización Mundial de la Propiedad Intelectual
OMS	Organización Mundial de la Salud
OMT	Organización Mundial del Turismo
ONUDI	Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial
ONU-Hábitat	Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos

ONUSIDA	Programa conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA
OOPS	Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente
PMA	Programa Mundial de Alimentos
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PNUFID	Programa de las Naciones Unidas para la Fiscalización Internacional de Drogas
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
UIT	Unión Internacional de Telecomunicaciones
UNCTAD	Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UNFPA	Fondo de Población de las Naciones Unidas
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
UNIFEM	Fondo de Desarrollo de las Naciones Unidas para la Mujer
UNITAR	Instituto de las Naciones Unidas para Formación Profesional e Investigaciones
UNODC	Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito
UNOPS	Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos
UPU	Unión Postal Universal
VNU	Voluntarios de las Naciones Unidas

## Índice

	<i>Página</i>
I. Introducción .....	12
II. Cuestiones generales .....	15
III. Recursos: ingresos y contribuciones .....	18
A. Actividades operacionales: asistencia relacionada con el desarrollo y asistencia humanitaria .....	18
1. Tendencias de las contribuciones .....	18
2. Contribuciones en 2008 .....	20
3. Proporción de las corrientes de ayuda multilateral correspondiente a las Naciones Unidas .....	21
4. Principales contribuyentes .....	22
5. Perspectivas para 2010 .....	23
B. Actividades operacionales: asistencia relacionada con el desarrollo exclusivamente ..	24
1. Tipos de financiación: recursos básicos y recursos complementarios .....	24
2. Fuentes de financiación .....	27
3. Modalidades de la financiación complementaria .....	28
4. Contribuciones de recursos locales de países en que se ejecutan programas .....	29
5. Principales entidades de desarrollo .....	32
IV. Recursos: uso y destino .....	32
A. Actividades operacionales: asistencia humanitaria y relacionada con el desarrollo ...	32
1. Tendencias de los gastos .....	33
2. Gastos en 2008 .....	33
3. Destino de los gastos .....	34
B. Actividades operacionales, relacionadas con el desarrollo solamente .....	39
Destino de los gastos .....	39
V. Otras cuestiones .....	43
A. Distribución de la carga entre los donantes del Comité de Asistencia para el Desarrollo .....	43
B. Predecibilidad de los flujos de fondos .....	45
C. Fragmentación de la estructura de financiación .....	48
D. Recuperación de los costos .....	51
 Anexos	
I. Fortalecimiento de la información financiera sobre las actividades operacionales del sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo .....	53

II.	Nota técnica sobre fuentes y cobertura .....	55
III.	Diferencias entre la información del Comité de Asistencia para el Desarrollo de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos y la del sistema de las Naciones Unidas .....	57
IV.	Modalidades principales de financiación complementaria .....	59
V.	Contribuciones en recursos locales del Brasil en 2008 y función de las entidades de las Naciones Unidas .....	62
VI.	Contribuciones de países del CAD/OCDE relacionadas con el desarrollo, sobre la base de la relación entre la financiación media y el ingreso nacional bruto .....	63
VII.	Comparación de las contribuciones proyectadas y efectivas a cuatro entidades de las Naciones Unidas .....	64
VIII.	Medición del nivel de concentración de la labor de las entidades de las Naciones Unidas ..	65
IX.	Lista de cuadros que figuran en el sitio web de la Subdivisión de Políticas de Cooperación para el Desarrollo de la Oficina de Coordinación y Apoyo al Consejo Económico y Social .....	66
<b>Cuadros</b>		
1.	Contribuciones: 1993-2008 .....	19
2.	Contribuciones: 2004-2008 .....	20
3.	Contribuciones básicas y complementarias, 2008 .....	21
4.	Principales contribuyentes en 2008 .....	23
5.	Principales países contribuyentes de recursos locales al sistema de las Naciones Unidas, 2008 .....	31
6.	Gastos, 2003-2008 .....	33
7.	Gastos por entidades de las Naciones Unidas en 2008 .....	34
8.	Proporción de recursos básicos y complementarios gastados en países vulnerables .....	35
9.	Proporción correspondiente a los países menos adelantados del total de gastos en los países, 2003-2008 .....	36
10.	Distribución regional de los gastos, 2008 .....	36
11.	Distribución regional de los gastos, 2003-2008 .....	37
12.	Los 10 principales receptores de fondos básicos y complementarios, 2008 .....	38
13.	Los 10 receptores principales según el porcentaje del ingreso nacional bruto, 2008 .....	39
14.	Distribución regional de los gastos financiados con recursos básicos y recursos complementarios de algunas entidades de las Naciones Unidas .....	40
15.	Los 10 principales receptores de fondos básicos y complementarios, 2008 .....	41
16.	Principales países receptores por porcentaje del ingreso nacional bruto, 2008 .....	41
17.	Principales gobiernos contribuyentes del CAD/OCDE, 2008 (clasificación) .....	44
18.	Distribución de la carga de los principales donantes del CAD/OCDE sobre la base de la mediana DES/INB .....	45

19.	Contribuciones complementarias por modalidades de financiación, 2000 y 2004-2008 . . .	48
20.	Efectos de los fondos “Una ONU” . . . . .	50
21.	Comparación entre los gastos por región o país y el total de las contribuciones de algunas entidades de las Naciones Unidas en 2008 . . . . .	52
<b>Gráficos</b>		
I.	Actividades a nivel de todo el sistema de las Naciones Unidas . . . . .	13
II.	Fuentes de financiación . . . . .	15
III.	Participación de las Naciones Unidas en la asistencia multilateral . . . . .	16
IV.	Entidades principales . . . . .	16
V.	Destino de los fondos por región . . . . .	17
VI.	Contribuciones a lo largo del tiempo . . . . .	17
VII.	Proporción de la ayuda multilateral correspondiente a las Naciones Unidas . . . . .	22
VIII.	Contribuciones de los gobiernos . . . . .	25
IX.	Contribuciones y proporción de recursos básicos de los países miembros del CAD/OCDE en 2008 (actividades relacionadas con el desarrollo) . . . . .	25
X.	Contribuciones y proporción de recursos básicos de los 10 principales países no pertenecientes al CAD/OCDE en 2008 (actividades relacionadas con el desarrollo) . . . . .	26
XI.	Fuentes de financiación: 1995 . . . . .	27
XII.	Fuentes de financiación: 2008 . . . . .	27
XIII.	Tendencias de la proporción de las contribuciones complementarias por fuentes de financiación, 2001-2008 . . . . .	28
XIV.	Modalidades de la financiación complementaria . . . . .	28
XV.	Contribuciones de recursos locales a entidades de las Naciones Unidas, 2006-2008 . . . . .	30
XVI.	Principales entidades . . . . .	32
XVII.	Tipos de gastos . . . . .	33
XVIII.	Destino por grupo de ingresos . . . . .	35
XIX.	Gastos por región, 2008 . . . . .	37
XX.	Principales receptores de fondos de las Naciones Unidas . . . . .	38
XXI.	Destino de los gastos por grupo de ingresos . . . . .	40
XXII.	Gastos por sector, 1993 . . . . .	42
XXIII.	Gastos por sector, 2008 . . . . .	42
XXIV.	Tendencias de las contribuciones básicas al PNUD . . . . .	46
XXV.	Tendencias de las contribuciones básicas al UNICEF . . . . .	47
XXVI.	Tendencias de las contribuciones complementarias al PNUD . . . . .	47
XXVII.	Tendencia de los tipos de cambio del euro, el dólar de los Estados Unidos y el yen . . . . .	48

## I. Introducción

1. En cumplimiento de las resoluciones 35/81, 59/250, 62/208, 63/232 y 63/311, los informes financieros anuales sobre las actividades operacionales para el desarrollo han sido refinados y mejorados. En los últimos años se han introducido varias innovaciones para mejorar la cobertura y comparabilidad de los datos contenidos en el informe. El informe actual aprovecha esos esfuerzos para continuar reforzando el análisis de las fuentes, modalidades y destino de los fondos para actividades operacionales para el desarrollo, haciendo especial hincapié en las corrientes de recursos complementarios.

2. También se están planeando varias medidas adicionales para mejorar la cobertura, calidad, oportunidad, comparabilidad y rigor analítico de la información financiera sobre las actividades operacionales para el desarrollo (véase el anexo I, que contiene detalles adicionales sobre los planes en curso para mejorar los informes financieros).

3. El presente informe está organizado en seis secciones principales: a) resumen, que incluye también “propuestas para la adopción de medidas”, como pide la Asamblea General en su resolución 63/311; b) introducción; c) cuestiones generales; d) recursos: ingresos y contribuciones; e) recursos: utilización y destino; y f) otras cuestiones.

4. El análisis expuesto en el presente informe se basa en la información proporcionada por las 36 entidades del sistema de las Naciones Unidas que recibieron financiación para actividades operacionales para el desarrollo en 2008. El informe se basa también en la labor analítica realizada durante la preparación de una nota oficiosa sobre financiación presentada por el Secretario General en marzo de 2010 para facilitar el diálogo intergubernamental de la Asamblea General sobre la coherencia a nivel de todo el sistema.

### **Actividades operacionales para el desarrollo**

5. Las actividades operacionales para el desarrollo representan un 64% de todas las actividades de las Naciones Unidas a nivel de todo el sistema. El 36% restante tiene que ver con el mantenimiento de la paz y las actividades relacionadas con la normativa mundial, las actividades de promoción, las funciones de establecimiento de normas y reglas del sistema de las Naciones Unidas y las actividades de investigación, análisis e información pública conexas (véase el gráfico I).

**Gráfico I**  
**Actividades a nivel de todo el sistema de las Naciones Unidas**

(Sobre la base de las contribuciones medias para 2006-2008)



6. Las actividades operacionales para el desarrollo abarcan tanto las relacionadas con el desarrollo a más largo plazo como las relativas a la asistencia humanitaria; se refieren a la labor de los fondos, programas, organismos especializados, departamentos y oficinas de las Naciones Unidas que tienen mandatos específicos a este respecto. El análisis expuesto en el presente informe centra la atención en las actividades que hacen hincapié especialmente en el desarrollo<sup>1</sup>.

**Recursos básicos y recursos complementarios**

7. En cumplimiento de lo dispuesto en particular en el párrafo 15 de la resolución 63/311 de la Asamblea General, el presente informe contiene un nuevo análisis y propuestas para la adopción de medidas sobre la situación actual y las perspectivas en relación con las denominadas financiación básica y financiación complementaria para las actividades operacionales del sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo, especialmente las consecuencias de diversas formas de financiación complementaria, en términos de previsibilidad, implicación nacional y aplicación de los mandatos intergubernamentales.

8. A este respecto, es importante señalar que las entidades del sistema de las Naciones Unidas utilizan una gran diversidad de términos para clasificar tipos de financiación para actividades operacionales para el desarrollo. A los fines del presente informe, los tipos principales son los “recursos básicos” y los “recursos complementarios” (véase también el anexo II, donde figuran más detalles sobre fuentes y cobertura).

<sup>1</sup> Las actividades operacionales para el desarrollo centradas en cuestiones humanitarias se calculan incluyendo el 27% de todas las contribuciones al Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia y el 100% de todas las contribuciones al Programa Mundial de Alimentos, la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, el Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente y la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios. Todas las otras contribuciones a las actividades operacionales para el desarrollo se definen en este informe como actividades relacionadas con el desarrollo.

9. Los recursos básicos son aquellos que pueden mezclarse sin restricciones y cuya utilización y aplicación está directamente vinculada a mandatos estratégicos, directrices, prioridades y objetivos establecidos por los respectivos órganos rectores intergubernamentales.

10. Los recursos complementarios, determinados en función de la fuente que los aporta, son recursos que en general están sujetos a restricciones en cuanto a su utilización y aplicación. El grado en que el uso y la aplicación de los recursos complementarios está sujeto a los mandatos, directrices, prioridades y objetivos establecidos por los respectivos órganos rectores intergubernamentales, y en consonancia con ellos, es en general más indirecto.

11. La asistencia básica, o no restringida, se considera en general más eficiente para establecer asociaciones eficaces con países en que se ejecutan programas a los fines de la realización de actividades operacionales para el desarrollo. La asistencia sujeta a restricciones en forma de recursos complementarios, por otra parte, suele considerarse como limitativa del grado en que los propios países en que se ejecutan programas participan en la selección, el diseño y la ejecución de programas y proyectos.

12. La financiación en forma de recursos complementarios representa actualmente un 71% de las contribuciones totales (sobre la base de datos de 2008) y ha aumentado significativamente a lo largo del tiempo.

#### **Comparabilidad de los informes del Comité de Asistencia para el Desarrollo/Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos con los del sistema de las Naciones Unidas**

13. Hay varias diferencias importantes en la forma en que las Naciones Unidas y el Comité de Asistencia para el Desarrollo(CAD)/Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) definen, clasifican y comunican las contribuciones al sistema de las Naciones Unidas. El empleo de definiciones y clasificaciones diferentes hace que, como se indica en el presente informe, los datos sobre contribuciones al sistema de las Naciones Unidas no se puedan comparar directamente con los informes de la asistencia oficial para el desarrollo proveniente de los países del CAD/OCDE sobre las actividades operacionales de las Naciones Unidas para el desarrollo. En el anexo III se examina más a fondo la comparabilidad de la información contenida en el presente informe con los datos de otras fuentes, como el CAD/OCDE, la Junta de los jefes ejecutivos del sistema de las Naciones Unidas para la coordinación y las diferentes entidades de las Naciones Unidas.

#### **Establecimiento de un repositorio central de información sobre financiación**

14. Informes de la Junta de los jefes ejecutivos sobre las cifras financieras totales para el sistema de las Naciones Unidas, incluida la labor sobre normativa mundial y promoción (véase el gráfico I). Actualmente se están celebrando consultas con la Junta de los jefes ejecutivos acerca de la colaboración para el establecimiento de un repositorio central de información sobre la financiación de las actividades operacionales para el desarrollo, dispuesto en la resolución 63/311 de la Asamblea General.

## II. Cuestiones generales

15. La presente sección ofrece un panorama general de las características clave del sistema de financiación de las actividades operacionales para el desarrollo. En las secciones III, IV y V se proporciona un análisis más detallado de las tendencias, cuestiones y perspectivas importantes.

### Fuentes de contribuciones

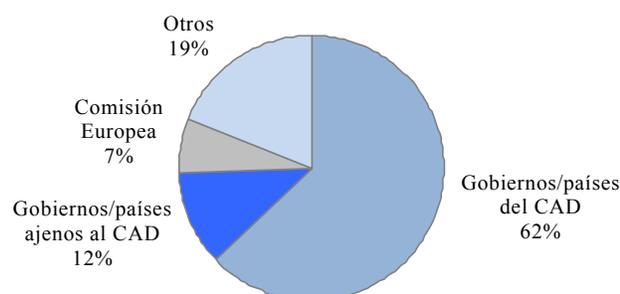
16. El total de contribuciones a las actividades operacionales para el desarrollo en 2008 ascendió a unos 22.200 millones de dólares de los Estados Unidos, el nivel más alto jamás alcanzado, que representa un aumento de un 10%, en términos reales, en comparación con 2007.

17. Un 74% de las contribuciones totales fue aportado por gobiernos y países pertenecientes y no pertenecientes al CAD; los fondos mundiales, la Comisión Europea, otras organizaciones intergubernamentales, las organizaciones no gubernamentales y el sector privado representan el 26% restante.

### Gráfico II

#### Fuentes de financiación

(2008: 22.200 millones de dólares EE.UU.)

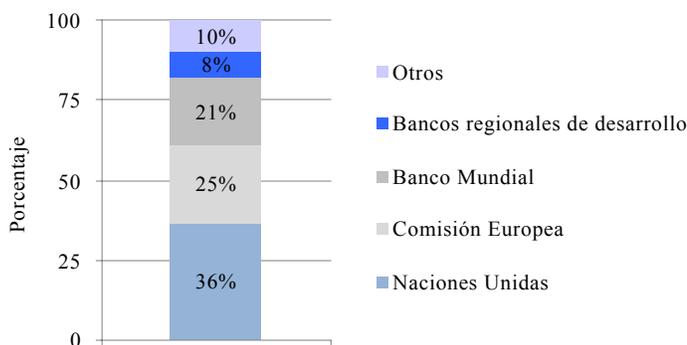


18. La participación de los países del CAD/OCDE en la financiación de las actividades operacionales para el desarrollo fue del 80% en 1993, en comparación con el 62% en 2008. En consecuencia, la base de financiación se ha ido ampliando y diversificando a lo largo del tiempo.

### Parte correspondiente a las Naciones Unidas en las corrientes de asistencia multilateral

19. Las Naciones Unidas siguen siendo el receptor único más grande de contribuciones multilaterales directas de países del CAD/OCDE (véase el gráfico III). Esta proporción se estima actualmente en un 36% y sería aún superior si se tuvieran en cuenta también las contribuciones indirectas a las entidades de las Naciones Unidas provenientes de otros agentes multilaterales, como el Banco Mundial, los bancos regionales de desarrollo, la Comisión Europea y los fondos mundiales, que reciben financiación de países del CAD/OCDE. Este porcentaje alto de las Naciones Unidas en las corrientes de asistencia multilateral confirma la pertinencia e importancia del sistema de las Naciones Unidas en la cooperación internacional para el desarrollo.

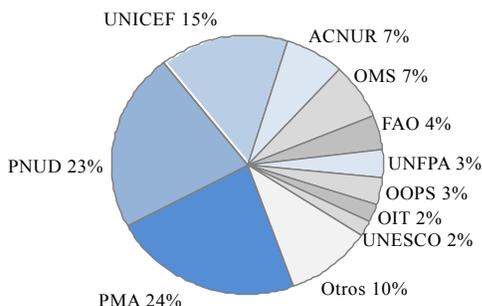
**Gráfico III**  
**Participación de las Naciones Unidas en la asistencia multilateral**



**Entidades más grandes de las Naciones Unidas**

20. La financiación para actividades operacionales para el desarrollo está concentrada en un número relativamente pequeño de entidades de las Naciones Unidas; seis de ellas representan el 80% de todas las contribuciones (véase el gráfico IV). Por consiguiente, 30 entidades representan el 20% de las corrientes de recursos, lo que podría considerarse como un indicador de la fragmentación de las actividades operacionales para el desarrollo.

**Gráfico IV**  
**Entidades principales**  
(2008: 22.200 millones de dólares EE.UU.)

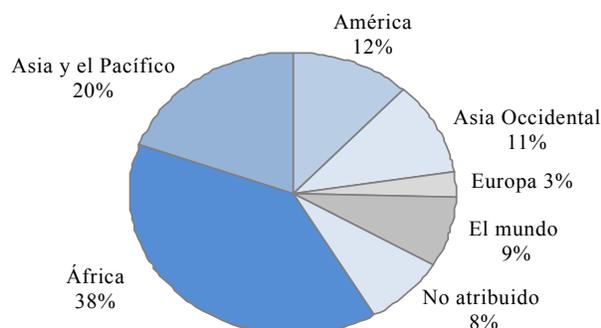


**Destino de los fondos**

21. África es el destino regional más grande de los fondos para actividades operacionales para el desarrollo; en 2008, representó el 50% de los gastos en asistencia humanitaria comunicados, y el 32% de esos fondos hicieron hincapié en el desarrollo (véanse el gráfico V y el cuadro 10).

**Gráfico V**  
**Destino de los fondos por región**

(2008: 18.600 millones de dólares EE.UU.)



22. Los gastos efectuados en América Latina, que en su mayor parte tuvieron que ver con el desarrollo, se financiaron en gran parte con contribuciones de recursos locales para programación en los propios países que aportaron contribuciones.

23. Es importante señalar que un 8% de los gastos en 2008 no se atribuyeron directamente a un país o región geográfica específicos.

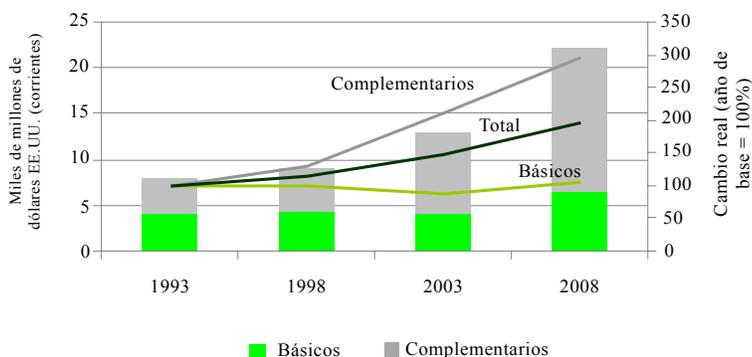
#### Tendencias de las contribuciones

24. El aumento de las contribuciones al sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo durante el período comprendido entre 1993 y 2008 superó el crecimiento de las corrientes totales de asistencia oficial para el desarrollo provenientes de países del CAD/OCDE.

25. Durante este período, el total de contribuciones se duplicó en términos reales; las corrientes de recursos complementarios aumentaron casi tres veces, mientras que los fondos básicos no registraron ningún crecimiento (véase el gráfico VI).

**Gráfico VI**  
**Contribuciones a lo largo del tiempo**

(Recursos básicos y complementarios)



26. Esto parece indicar que la creciente importancia del sistema de las Naciones Unidas en la cooperación internacional para el desarrollo de los últimos años se refiere en particular a las corrientes de recursos complementarios.

### **III. Recursos: ingresos y contribuciones**

#### **A. Actividades operacionales: asistencia relacionada con el desarrollo y asistencia humanitaria**

##### **1. Tendencias de las contribuciones**

27. En el cuadro 1 se presenta un resumen de la financiación destinada a las actividades operacionales para el desarrollo en general, con una indicación de las tendencias de largo plazo desde 1993 (véase también el gráfico VI)<sup>2</sup>. Las contribuciones totales y cada uno de sus componentes principales —básicos y complementarios— aumentaron en valores reales, un 95,5% y un 198%, respectivamente, en el período comprendido entre 1993 y 2008. El incremento real del 95% del total de las contribuciones a las actividades operacionales para el desarrollo puede compararse con un incremento del 49% del total de las corrientes de asistencia oficial para el desarrollo procedentes de los países miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (CAD/OCDE). Aproximadamente el 40% del aumento de la financiación en el período comprendido entre 1993 y 2008 corresponde a los países miembros del CAD/OCDE, y el 60% restante al aumento de las contribuciones de otras fuentes, como países no miembros del CAD, la Comisión Europea y otras organizaciones intergubernamentales, organizaciones no gubernamentales, fondos globales y el sector privado.

28. Si se examinan las dos esferas prioritarias de las actividades operacionales para el desarrollo, el aumento de los recursos para actividades relacionadas con el desarrollo ha sido mayor (113%) que el de los fondos dedicados a la asistencia humanitaria (73%). Una razón importante ha sido la tasa de crecimiento especialmente elevada de la financiación complementaria relacionada con el desarrollo en este período (375%). Ello explica la reducción de la proporción de la financiación básica del 70% en 1993 al 34% en 2008.

---

<sup>2</sup> Estas nueve entidades, para las cuales se dispone de datos desde 1993, representaron alrededor del 86% del total de las contribuciones a las actividades operacionales para el desarrollo en 2008. Las nueve entidades son: el PNUD (incluidos los fondos administrativos: el Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización, el Fondo de Desarrollo de las Naciones Unidas para la Mujer y los Voluntarios de las Naciones Unidas), el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, el Fondo de Población de las Naciones Unidas, el Programa Mundial de Alimentos, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, la Organización Internacional del Trabajo, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, la Organización Mundial de la Salud y el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. Las cifras presentadas en el cuadro 1 se obtuvieron utilizando seis coeficientes separados, correspondientes a las actividades de desarrollo de largo plazo (recursos básicos y complementarios), la asistencia humanitaria (recursos básicos y complementarios) y las contribuciones totales (básicas y complementarias). Los coeficientes se calcularon a partir de la proporción media correspondiente a cada una de las seis formas de contribuciones representadas por estas nueve entidades durante los últimos seis años (2003-2008).

29. El aumento destacado del componente básico de la financiación total para actividades orientadas a la asistencia humanitaria en 2008 obedeció casi exclusivamente a la contribución muy considerable efectuada por el Gobierno de la Arabia Saudita al Programa Mundial de Alimentos (PMA).

Cuadro 1  
**Contribuciones: 1993-2008**

Contribuciones		<i>(En miles de millones de dólares EE.UU. corrientes)</i>				<i>(En miles de millones de dólares EE.UU. constantes)</i>				<i>Porcentaje de variación 1993-2008</i>
		1993	1998	2003	2008	1993	1998	2003	2008	
Total	Recursos básicos	4,2	4,3	4,2	6,4	5,8	5,7	5,1	6,1	5
	Recursos complementarios	3,7	4,8	8,7	15,9	5,1	6,6	10,8	15,1	198
	<b>Total</b>	<b>7,9</b>	<b>9,1</b>	<b>12,9</b>	<b>22,2</b>	<b>10,8</b>	<b>12,4</b>	<b>15,9</b>	<b>21,2</b>	<b>95</b>
	Proporción de recursos básicos (porcentaje)	53	47	32	29					
Desarrollo a largo plazo	Recursos básicos	3,1	3,2	3,3	4,6	4,3	4,3	4,0	4,4	2
	Recursos complementarios	1,3	2,6	4,9	9,1	1,8	3,5	6,0	8,6	375
	<b>Total</b>	<b>4,5</b>	<b>5,8</b>	<b>8,1</b>	<b>13,6</b>	<b>6,1</b>	<b>7,8</b>	<b>10,0</b>	<b>13,0</b>	<b>113</b>
	Proporción de recursos básicos (porcentaje)	70	55	40	34					
Finalidades humanitarias	Recursos básicos	1,1	1,1	0,9	1,8	1,5	1,5	1,1	1,7	16
	Recursos complementarios	2,4	2,2	3,9	6,8	3,3	3,0	4,8	6,5	99
	<b>Total</b>	<b>3,4</b>	<b>3,4</b>	<b>4,8</b>	<b>8,6</b>	<b>4,7</b>	<b>4,5</b>	<b>5,9</b>	<b>8,2</b>	<b>73</b>
	Proporción de recursos básicos (porcentaje)	31	33	19	21					

30. El examen de las tendencias más recientes pone de manifiesto que el crecimiento general se ha acelerado en particular en el período comprendido entre 2004 y 2008 tanto para las actividades relacionadas con el desarrollo como para las de asistencia humanitaria. Esto se refleja en el cuadro 2, donde se observa que la disminución a largo plazo de la proporción de recursos básicos para actividades relacionadas con el desarrollo parece haberse equilibrado en torno a un 34% en los últimos tres años, a partir de un nivel máximo del 70% en 1993.

Cuadro 2  
Contribuciones: 2004-2008

Contribuciones	<i>(En miles de millones de dólares EE.UU. corrientes)</i>					<i>(En miles de millones de dólares EE.UU. constantes)</i>					<i>Porcentaje de variación 2004-2008</i>	
	2004	2005	2006	2007	2008	2004	2005	2006	2007	2008		
Total	Recursos básicos	4,7	4,7	5,1	5,7	6,4	5,3	5,2	5,5	5,7	6,1	14
	Recursos complementarios	10,2	12,4	12,3	13,5	15,9	11,5	13,7	13,2	13,5	15,1	31
	<b>Total</b>	<b>14,8</b>	<b>17,1</b>	<b>17,3</b>	<b>19,2</b>	<b>22,2</b>	<b>16,8</b>	<b>18,9</b>	<b>18,8</b>	<b>19,2</b>	<b>21,2</b>	<b>26</b>
	Proporción de recursos básicos (porcentaje)	32	27	29	30	29						..
Desarrollo a largo plazo	Recursos básicos	3,7	3,7	4,2	4,7	4,6	4,2	4,1	4,5	4,7	4,4	4
	Recursos complementarios	6,0	7,9	7,9	9,0	9,1	6,7	8,7	8,5	9,0	8,6	28
	<b>Total</b>	<b>9,6</b>	<b>11,6</b>	<b>12,0</b>	<b>13,6</b>	<b>13,6</b>	<b>10,9</b>	<b>12,8</b>	<b>13,0</b>	<b>13,6</b>	<b>13,0</b>	<b>19</b>
	Proporción de recursos básicos (porcentaje)	38	32	34	35	34						..
Finalidades humanitarias	Recursos básicos	1,0	1,0	0,9	1,0	1,8	1,1	1,1	1,0	1,0	1,7	50
	Recursos complementarios	4,2	4,5	4,4	4,6	6,8	4,8	5,0	4,7	4,6	6,5	36
	<b>Total</b>	<b>5,2</b>	<b>5,5</b>	<b>5,3</b>	<b>5,6</b>	<b>8,6</b>	<b>5,9</b>	<b>6,1</b>	<b>5,7</b>	<b>5,6</b>	<b>8,2</b>	<b>39</b>
	Proporción de recursos básicos (porcentaje)	19	18	17	18	21						..

## 2. Contribuciones en 2008

31. En el cuadro 3 se presenta un breve resumen de las contribuciones efectuadas en 2008, con una indicación de la proporción correspondiente a los países miembros del CAD/OCDE y de la distribución de las corrientes de recursos complementarios entre las cuatro principales modalidades de financiación complementaria. En el cuadro se muestra que la financiación complementaria mancomunada, en forma de fondos fiduciarios de donantes múltiples, incluidos los fondos comunes de ámbito mundial, regional y nacional, sigue representando una pequeña proporción del conjunto de corrientes de recursos para el sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo. Las cuatro modalidades principales utilizadas por los donantes para canalizar las contribuciones complementarias al sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo se tratan con más detalle en la siguiente sección del informe, así como en el anexo IV.

32. Los países miembros del CAD/OCDE fueron una fuente importante de financiación de las actividades operacionales para el desarrollo en 2008, y aportaron el 58% del total de las contribuciones a las actividades relacionadas con el desarrollo del sistema de las Naciones Unidas y el 72% de las contribuciones a las actividades de asistencia humanitaria, lo que representa el 62% del total de las corrientes de recursos. El componente básico de las contribuciones de los países miembros del CAD/OCDE a las actividades relacionadas con el desarrollo del sistema de las Naciones Unidas y a las actividades de asistencia humanitaria representó en 2008 el 47% y el 17% del total, respectivamente.

33. La proporción de recursos básicos para la financiación de las actividades operacionales para el desarrollo en 2008 fue del 28% en el caso de los fondos y programas y del 33% en el caso de los organismos especializados.

34. En la sección IV se presenta un análisis más detallado de las principales fuentes de financiación de las actividades operacionales para el desarrollo.

### Cuadro 3 Contribuciones básicas y complementarias, 2008

(En miles de millones de dólares EE.UU.)

Tipos de financiación	Total	Actividades relacionadas con el desarrollo				Finalidades humanitarias			
		Todos los donantes		CAD/OCDE <sup>a</sup>		Todos los donantes		CAD/OCDE <sup>a</sup>	
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje				
Total de contribuciones	22,2	13,6	61	7,7	58	8,6	39	6,3	72
Recursos básicos	6,4	4,6	72	3,6	80	1,8	28	1,1	61
Recursos complementarios:	15,9	9,1	57	4,1	45	6,8	43	5,1	75
a) Fondos fiduciarios de donantes múltiples <sup>b</sup>	0,8	0,6	65	0,5	92	0,3	35	0,3	100
b) Fondos temáticos	0,4	0,3	88	0,3	91	0,1	12	0,1	91
c) Contribuciones de recursos locales	1,6	1,5	90	0	0	0,1	10	0,0	0
d) Recursos dedicados a programas y proyectos específicos	13,1	6,7	51	3,8	56	6,4	49	5,0	79

<sup>a</sup> Las cifras correspondientes al CAD/OCDE no incluyen las contribuciones de la Comisión Europea, aunque esta forma parte del CAD.

<sup>b</sup> Las contribuciones de países del CAD/OCDE a los fondos fiduciarios de donantes múltiples no se incluyen en las cifras correspondientes a recursos complementarios procedentes del CAD/OCDE porque tales contribuciones no se contabilizan como ingresos de las Naciones Unidas hasta que las administraciones de los fondos fiduciarios abonan los fondos a las entidades de ejecución.

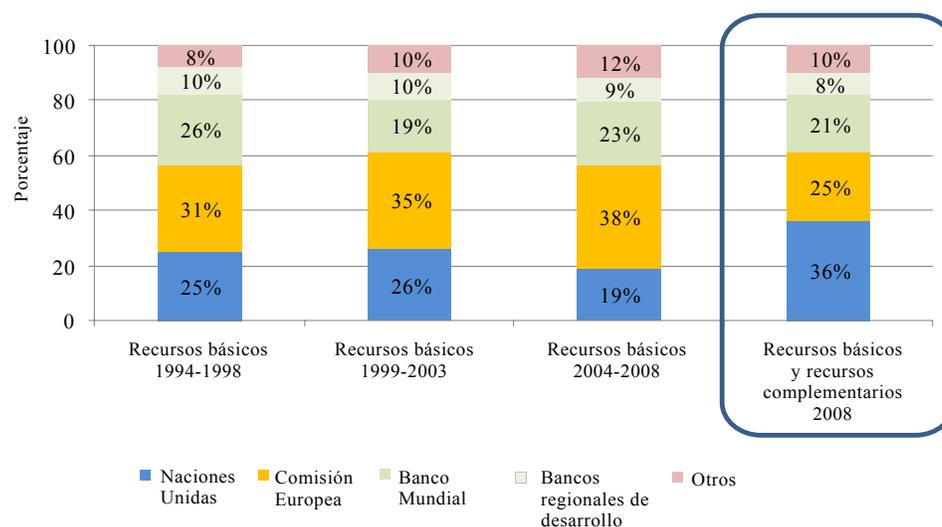
### 3. Proporción de las corrientes de ayuda multilateral correspondiente a las Naciones Unidas

35. Con respecto a las contribuciones directas de recursos básicos por parte de los gobiernos miembros del CAD al sistema multilateral en su conjunto, la proporción correspondiente al sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo ha permanecido más o menos al mismo nivel, en valores nominales, en los últimos 15 años (del orden de 6.000 millones de dólares al año), pero ha disminuido en

valores relativos a alrededor del 19% en el período comprendido entre 2004 y 2008 debido en particular al firme crecimiento de la financiación de la Comisión Europea. Teniendo en cuenta todos los recursos, es decir, los recursos básicos y complementarios, y sobre la base de los datos más recientes de que se disponía en el momento de preparar el presente informe (2008), se calcula que la proporción del sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo es del orden del 36%, lo cual convierte al sistema de las Naciones Unidas en el principal socio multilateral de los gobiernos miembros del CAD/OCDE (véase el gráfico VII).

**Gráfico VII**  
**Proporción de la ayuda multilateral correspondiente a las Naciones Unidas**

Distribución: recursos básicos en 1989-2008; recursos básicos y complementarios en 2008



36. Es importante señalar que el gráfico VII solo incluye la financiación directa de los países del CAD/OCDE al sistema de las Naciones Unidas, y no los recursos canalizados hacia entidades de las Naciones Unidas por conducto de otras entidades multilaterales como la Comisión Europea, el Banco Mundial, los bancos regionales de desarrollo, los fondos globales y otros que reciben a su vez financiación de países del CAD/OCDE. Por ejemplo, las contribuciones de recursos complementarios de la Comisión Europea al sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo aumentaron de 200 millones de dólares en 1999 a 1.250 millones de dólares en 2008<sup>3</sup>. Por consiguiente, la proporción efectiva que corresponde a las Naciones Unidas en las corrientes de asistencia oficial para el desarrollo de los países del CAD/OCDE es superior.

#### 4. Principales contribuyentes

37. Los 10 contribuyentes principales de recursos a las actividades operacionales para el desarrollo en 2008 aportaron el 55%, el 57% y el 57% de los recursos

<sup>3</sup> Las cuantías medias de las aportaciones de asistencia oficial para el desarrollo de los países del CAD/OCDE al sistema multilateral (en miles de millones de dólares, en valores constantes de 2007), por períodos quinquenales, fueron las siguientes: 1989-1993: 23,5; 1994-1998: 22,6; 1999-2003: 24,6; 2004-2008: 30,0.

básicos, los recursos complementarios y las contribuciones totales, respectivamente. Entre 2003 y 2008, la Comisión Europea pasó del segundo al sexto lugar en la lista de principales contribuyentes, y España del décimo octavo lugar al noveno.

38. Por lo que respecta a las contribuciones como porcentaje del ingreso nacional bruto (INB), Luxemburgo ocupa el primer lugar entre los países donantes, seguido por Noruega, Suecia y Dinamarca.

39. El Gobierno de la Arabia Saudita ocupó el undécimo lugar entre los suministradores de financiación al sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo en 2008, y es el segundo contribuyente a los recursos básicos, gracias a una contribución de 500 millones de dólares al PMA.

**Cuadro 4**  
**Principales contribuyentes en 2008**

(En millones de dólares EE.UU.)

<i>Donante</i>	<i>Recursos básicos</i>	<i>Recursos complementarios</i>	<i>Total</i>	<i>Proporción de recursos básicos</i>	<i>Porcentaje del INB</i>
Estados Unidos de América	650	3 289	3 939	16,5	0,03
Comisión Europea	142	1 322	1 463	9,7	..
Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte	382	760	1 142	33,4	0,04
Japón	364	720	1 084	33,5	0,02
Países Bajos	472	500	972	48,6	0,12
Noruega	440	469	909	48,4	0,22
Suecia	436	443	879	49,6	0,19
Canadá	205	630	835	24,6	0,06
España	206	595	801	25,7	0,06
Italia	173	383	556	31,2	0,03
<b>Total</b>	<b>3 469</b>	<b>9 110</b>	<b>12 579</b>	<b>27,6</b>	<b>..</b>

## 5. Perspectivas para 2010

40. Existe la preocupación de que el crecimiento que se ha observado en las contribuciones al sistema de las Naciones Unidas durante los últimos cinco años pueda paralizarse o tal vez invertirse en 2010, debido al efecto negativo de la crisis económica mundial<sup>4</sup>. El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), por ejemplo, calcula que los recursos básicos ascenderán a 2.300 millones de dólares en el bienio 2010/2011, la misma cifra que en 2008/2009. El PNUD también proyecta que las contribuciones complementarias bajarán hasta 5.000 millones de dólares en el bienio 2010/2011, en comparación con 5.300 millones de

<sup>4</sup> La información que figura en la presente sección se basa en gran medida en las aportaciones del PNUD, el UNICEF y el UNFPA a la Conferencia de las Naciones Unidas sobre promesas de contribuciones para las actividades de desarrollo celebrada en noviembre de 2009.

dólares en 2008/2009<sup>5</sup>. El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) recibió en total contribuciones por valor de 3.300 millones de dólares en 2009, una disminución del 3%, en valores nominales, con respecto al año anterior. El PMA recibió en 2009 contribuciones por valor de 4.000 millones de dólares, en comparación con 5.000 millones de dólares en 2008. El Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) prevé ingresos por valor de 1.400 millones de dólares en el bienio 2010/2011, lo cual representa una ligera disminución con respecto a los 1.550 millones de dólares de 2008/2009.

## **B. Actividades operacionales: asistencia relacionada con el desarrollo exclusivamente**

41. En la presente sección se analizan más a fondo las contribuciones a las actividades operacionales para el desarrollo prestando una atención específica a las actividades del sistema de las Naciones Unidas relacionadas con el desarrollo, que representan aproximadamente el 61% del total de las actividades operacionales para el desarrollo (véase el cuadro 1)<sup>6</sup>.

### **1. Tipos de financiación: recursos básicos y recursos complementarios**

42. Los gobiernos, tanto de los países miembros del CAD como de otros países, aportaron aproximadamente 9.600 millones de dólares, es decir, el 71% de los 13.600 millones de dólares a que ascendió en total la financiación relacionada con el desarrollo para el sistema de las Naciones Unidas en 2008. Aproximadamente el 41% de esas contribuciones de los gobiernos de los países miembros del CAD y de otros países eran recursos básicos, mientras que en 1995 esos recursos representaban el 65% (véase el gráfico VIII)<sup>7</sup>.

---

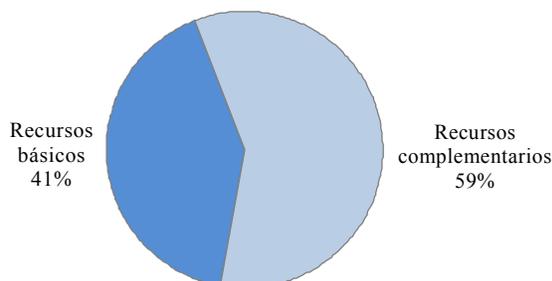
<sup>5</sup> Sin incluir los recursos locales.

<sup>6</sup> Como se ha explicado en la introducción del presente informe, las actividades operacionales para el desarrollo dedicadas a finalidades humanitarias se calculan tomando el 27% del total de las contribuciones al UNICEF y el 100% del total de las contribuciones al PMA, el ACNUR, el OOPS y la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios. Todas las demás contribuciones a las actividades operacionales para el desarrollo se definen en el presente informe como relacionadas con el desarrollo. El cálculo de las actividades operacionales para el desarrollo que se presenta en el gráfico I (64%) se basa en las medias trienales de las contribuciones.

<sup>7</sup> Incluye los gobiernos de países miembros del CAD y otros países que efectúan contribuciones al sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo.

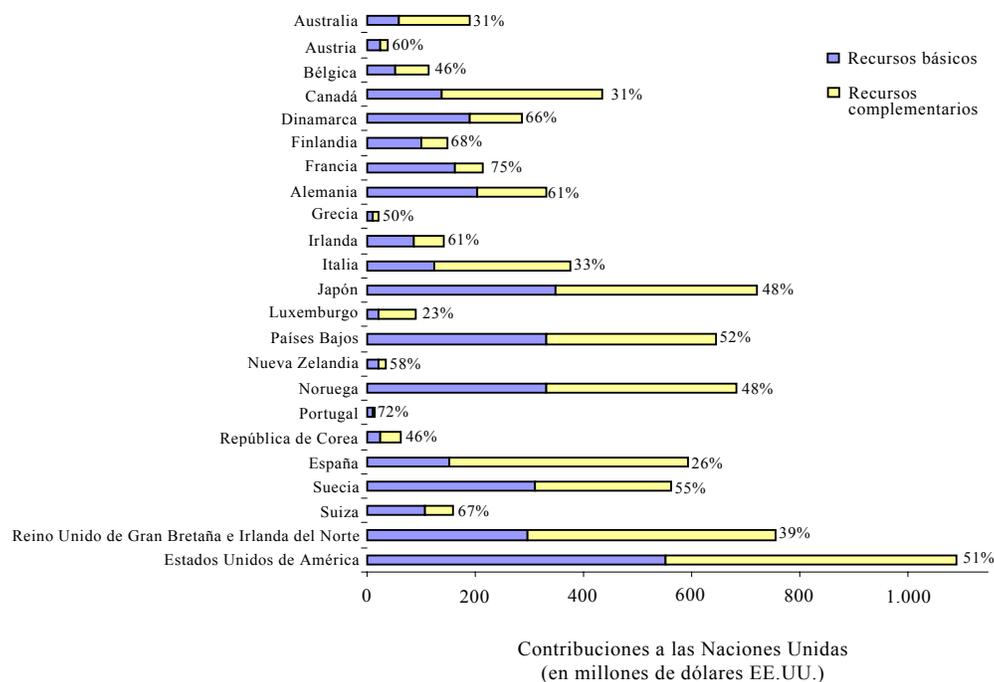
**Gráfico VIII**  
**Contribuciones de los gobiernos**

(2008: 9.600 millones de dólares EE.UU.)



43. La proporción de recursos básicos del total de contribuciones relacionadas con el desarrollo (proporción de recursos básicos) efectuadas por gobiernos de países miembros del CAD y otros países en 2008 fue del 47% y del 15% respectivamente, en comparación con el 74% y el 28% en 1995 (véanse los gráficos XI y XII)<sup>8</sup>. Ello refleja el rápido aumento de las contribuciones complementarias y la considerable diversificación de la base de financiación durante este período.

**Gráfico IX**  
**Contribuciones y proporción de recursos básicos de los países miembros del CAD/OCDE en 2008 (actividades relacionadas con el desarrollo)**

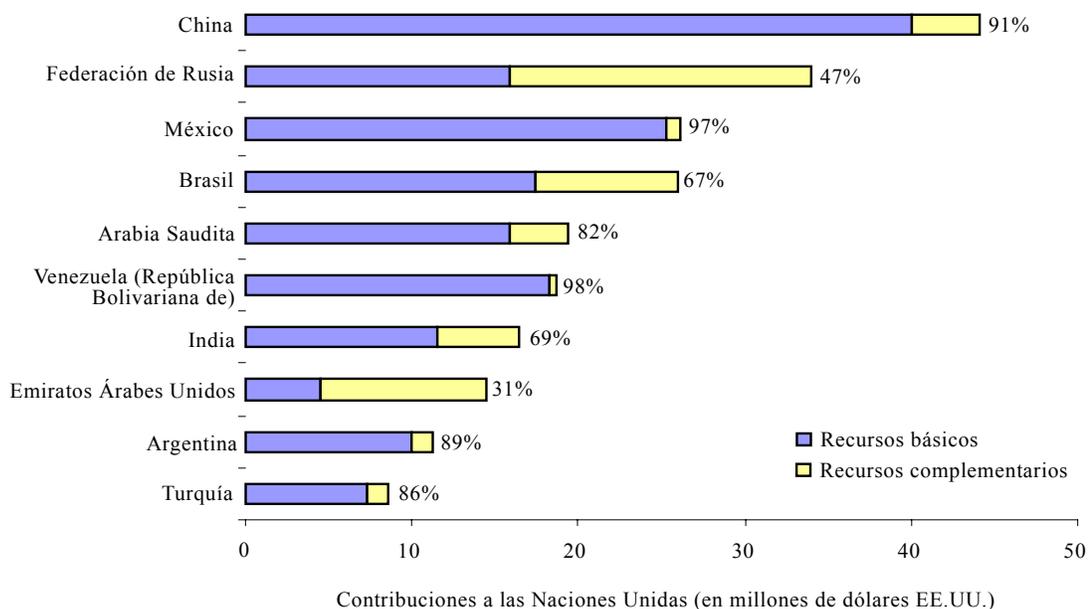


<sup>8</sup> Si las contribuciones de la Comisión Europea se incluyeran en la cifra correspondiente a los países miembros del CAD/OCDE, la proporción de recursos básicos sería del 44%.

44. En el gráfico IX se pone de manifiesto que la proporción de recursos básicos aportados por 13 de los 23 países miembros del CAD/OCDE fue superior al 50% en 2008, y que solo 6 países estaban por debajo del 40%<sup>9</sup>. Si la proporción mínima de recursos básicos para las contribuciones relacionadas con el desarrollo se hubiera fijado en el 40% o el 50%, la proporción media de recursos básicos para los países miembros del CAD/OCDE en su conjunto habría aumentado al 50% y al 53%, respectivamente. Ello sugiere que establecer un nivel mínimo de contribuciones en recursos básicos del 50% para los países del CAD/OCDE tal vez no tendría como consecuencia un aumento significativo de la proporción media de recursos básicos para el grupo en su conjunto.

45. En el gráfico X se presentan las contribuciones relacionadas con el desarrollo y la proporción de recursos básicos correspondientes a los 10 principales países donantes no pertenecientes al CAD/OCDE en 2008, sin incluir las contribuciones de recursos locales de los países en que se ejecutan programas<sup>10</sup>.

Gráfico X  
**Contribuciones y proporción de recursos básicos de los 10 principales países no pertenecientes al CAD/OCDE en 2008 (actividades relacionadas con el desarrollo)**



46. El total de las contribuciones relacionadas con el desarrollo de los países no pertenecientes al CAD/OCDE en 2008, sin incluir las contribuciones de recursos locales, fue de 419 millones de dólares, en comparación con 518 millones de dólares en 2007, lo que supone una disminución del 19%. Estas corrientes de recursos representan alrededor del 5% del total de contribuciones gubernamentales (sin

<sup>9</sup> La República de Corea ingresó en el CAD en enero de 2010.

<sup>10</sup> La Arabia Saudita también efectuó una importante contribución al PMA en 2008, por valor de 500 millones de dólares.

incluir los recursos locales) a las actividades del sistema de las Naciones Unidas relacionadas con el desarrollo.

## 2. Fuentes de financiación

47. La proporción de contribuciones relacionadas con el desarrollo correspondiente a los países miembros del CAD/OCDE ha disminuido considerablemente en el período comprendido entre 1995 y 2008 (véanse los gráficos XI y XII). También se ha producido un importante cambio de tendencia, de recursos básicos a recursos complementarios, en las contribuciones relacionados con el desarrollo de los países miembros del CAD.

Gráfico XI  
Fuentes de financiación: 1995

(4.900 millones de dólares EE.UU.)

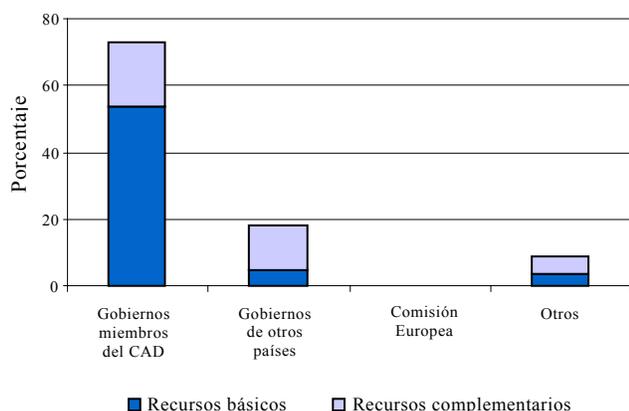
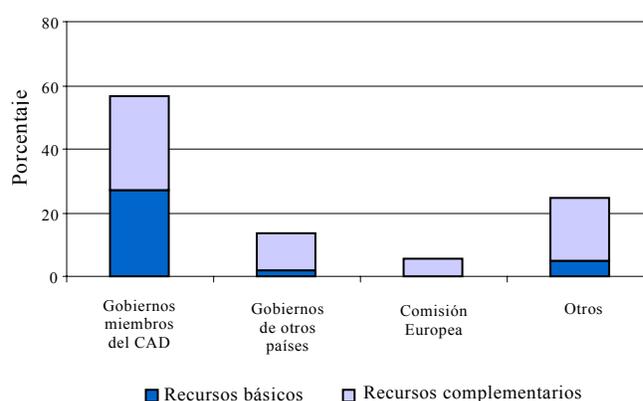


Gráfico XII  
Fuentes de financiación: 2008

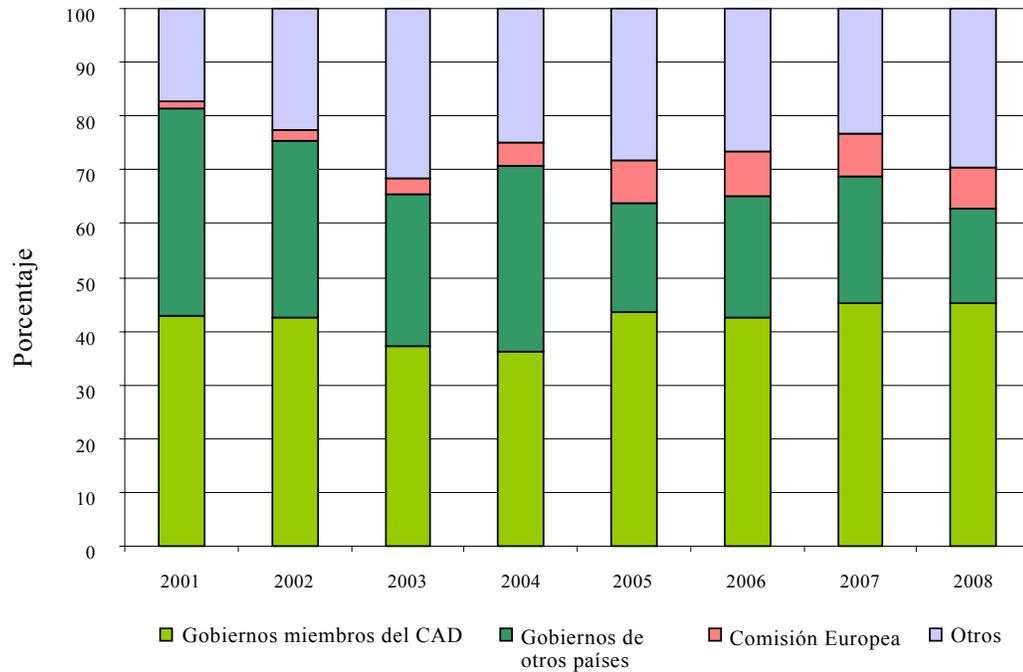
(13.600 millones de dólares EE.UU.)



48. Los gráficos XI y XII muestran que la financiación para actividades relacionadas con el desarrollo del sistema de las Naciones Unidas ha experimentado cambios notables entre 1993 y 2008, con una ampliación de la base de donantes y un cambio de tendencia de la financiación básica a contribuciones complementarias. Una consecuencia importante de estas tendencias ha sido una importante reducción de la proporción de recursos básicos en las contribuciones relacionadas con el desarrollo. Otra novedad importante en este período ha sido también el aumento de “otros” contribuyentes, es decir, fondos mundiales, organizaciones no gubernamentales y el sector privado. En el gráfico XIII se presentan las tendencias en cuanto a la proporción de las principales fuentes de financiación prestando atención específicamente al período comprendido entre 2001 y 2008<sup>11</sup>.

<sup>11</sup> La categoría “Otros” incluye las contribuciones de fondos mundiales, organizaciones no gubernamentales, el sector privado, los bancos de desarrollo y los comités nacionales (al UNICEF, por lo que respecta a la proporción de recursos complementarios relacionados con el desarrollo). El súbito incremento de “otras” contribuciones en 2005 podría atribuirse en gran medida al notable aumento de los recursos complementarios a los comités nacionales del UNICEF.

Gráfico XIII  
Tendencias de la proporción de las contribuciones complementarias por fuentes de financiación, 2001-2008



### 3. Modalidades de la financiación complementaria

49. Las contribuciones de recursos complementarios al sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo se programan y administran en gran medida mediante cuatro modalidades fundamentales, a saber, los fondos fiduciarios de donantes múltiples, los fondos temáticos, las contribuciones de recursos locales de los países en que se ejecutan programas y la financiación de un único donante para programas y proyectos específicos.

Gráfico XIV  
Modalidades de la financiación complementaria

(2008: 9.100 millones de dólares EE.UU.)



50. En el sistema de las Naciones Unidas se están promoviendo los fondos fiduciarios de donantes múltiples y los fondos temáticos como mecanismos para canalizar y obtener recursos de manera eficaz y coordinada a fin de apoyar las iniciativas de desarrollo de todo el sistema. La utilización de fondos fiduciarios de donantes múltiples también se considera una respuesta directa a los llamamientos a mejorar la coherencia y la eficacia de la financiación no complementaria relacionada con el desarrollo para apoyar programas de desarrollo administrados por los propios países.

51. Tal como se debatió recientemente en las consultas de la Asamblea General sobre la coherencia en todo el sistema, existe cierta diferencia entre los fondos fiduciarios de donantes múltiples administrados por entidades de las Naciones Unidas y los gestionados por el Banco Mundial. El agente administrativo de los fondos fiduciarios de donantes múltiples administrados por las Naciones Unidas canaliza los recursos en primer lugar a la organización participante de las Naciones Unidas, y no directamente a los gobiernos como hace el Banco Mundial. Las decisiones relativas a los fondos fiduciarios de donantes múltiples administrados por las Naciones Unidas están basadas en los países, lo cual se considera más apropiado para transferencias de recursos de menor volumen, y también permite una mayor rapidez y flexibilidad. En el caso de grandes transferencias de recursos, como las que a menudo se requieren en importantes programas de inversión, se considera que los fondos fiduciarios de donantes múltiples de carácter más centralizado, como los que administra el Banco Mundial, presentan una ventaja comparativa.

52. En la actualidad, aproximadamente un 9% de las corrientes de recursos complementarios al sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo se canalizan a través de mecanismos mancomunados destinados en general a finalidades específicas, como los fondos fiduciarios de donantes múltiples y los fondos temáticos. Si bien está creciendo, esta modalidad sigue representando un porcentaje pequeño en comparación con la financiación no mancomunada del sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo (el anexo IV se refiere también a las modalidades de financiación complementaria<sup>12</sup>).

53. Alrededor del 75% de esas corrientes de fondos complementarios corresponden a contribuciones de un único donante para programas y proyectos específicos, lo cual tiene efectos en la coherencia global de los programas y en los costos de transacción (véase el gráfico XIV). Puesto que las contribuciones de recursos locales de los países en que se ejecutan programas también se dedican muy mayoritariamente a programas y proyectos específicos, en la práctica la financiación no mancomunada de un único donante representa alrededor del 91% de todas las corrientes de recursos complementarios.

#### **4. Contribuciones de recursos locales de países en que se ejecutan programas**

54. Durante las consultas sobre la coherencia en todo el sistema celebradas en el sexagésimo cuarto período de sesiones de la Asamblea General, varios Estados Miembros solicitaron más información y un análisis de las tendencias principales de

---

<sup>12</sup> Algunas contribuciones a programas y proyectos específicos están mancomunadas, pero no se incluyen en este porcentaje. La posibilidad de solicitar más información sobre la financiación mancomunada para programas y proyectos específicos se estudiará en el curso de los preparativos del cuestionario de 2010 sobre la financiación del sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo (para el año 2009).

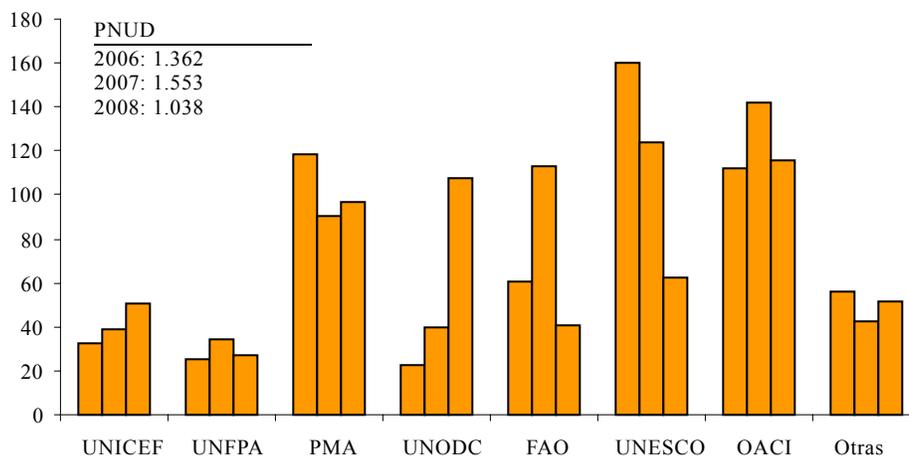
las contribuciones de recursos locales por parte de países en que se ejecutan programas.

55. Las contribuciones de recursos locales hechas al sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo por países en que se ejecutan programas ascendieron a 1.590 millones de dólares en 2008, en comparación con 2.150 millones de dólares en 2007. Los recursos locales siguieron representando alrededor del 10% del total de las corrientes de financiación complementaria y alrededor del 16% de las contribuciones relacionadas con el desarrollo efectuadas a las Naciones Unidas en 2008. Con frecuencia, los recursos locales son aportados por países de ingresos medianos altos de Centroamérica y América Latina, pero en años recientes también los han aportado países de otras regiones. Las contribuciones de recursos locales hechas por países en que se ejecutan programas suelen estar relacionados con el desarrollo<sup>13</sup>.

56. El PNUD continúa siendo con mucho el principal receptor de este tipo de financiación, y representó el 65% del total de contribuciones de recursos locales en 2008. El UNICEF, el UNFPA, el PMA, la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC), la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y la Organización de Aviación Civil Internacional (OACI) fueron las otras entidades de las Naciones Unidas que recibieron anualmente contribuciones de 25 millones de dólares o más en forma de recursos locales en el período comprendido entre 2006 y 2008. El gráfico XV muestra que los dos principales receptores de contribuciones de recursos locales en 2006, el PNUD y la UNESCO, han experimentado recientemente una reducción notable de este tipo de financiación.

Gráfico XV  
**Contribuciones de recursos locales a entidades de las Naciones Unidas, 2006-2008**

(En millones de dólares EE.UU.)



<sup>13</sup> Excepto las efectuadas al PMA, que se incluyen en el gráfico XII debido al considerable volumen de contribuciones que se reciben en forma de recursos locales.

57. El Brasil es el principal contribuyente de recursos locales al sistema de las Naciones Unidas (sobre la base de la media de contribuciones entre 2006 y 2008). En 2008, 10 países aportaron aproximadamente dos terceras partes del total de contribuciones de recursos locales al sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo, de los cuales los cinco principales eran de América Latina (véase el cuadro 5). Hubo 47 países que aportaron 5 millones de dólares o más en contribuciones locales al sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo en 2008.

Cuadro 5

**Principales países contribuyentes de recursos locales al sistema de las Naciones Unidas, 2008**

(En millones de dólares EE.UU.)

<i>Posición</i>	<i>País</i>	<i>Contribuciones de recursos locales</i>	<i>Porcentaje del total de contribuciones<sup>a</sup></i>
1	Brasil	219	88
2	Panamá	199	98
3	Argentina	173	93
4	Colombia	130	98
5	Perú	120	98
6	Egipto	56	91
7	Iraq	41	82
8	Honduras	38	98
9	Afganistán	32	98
10	China	31	36

<sup>a</sup> A las actividades operacionales para el desarrollo del sistema de las Naciones Unidas.

58. En el caso del Brasil, cuatro entidades de las Naciones Unidas recibieron el 96% del total de contribuciones de recursos locales en 2008. La función de esas cuatro entidades de las Naciones Unidas en el diseño, la ejecución y la gestión de proyectos y la presentación de información sobre las contribuciones de recursos locales en el Brasil se examina más detalladamente en el anexo V<sup>14</sup>.

59. En el caso del UNICEF, el Gobierno del Brasil ha venido efectuando desde 2006 una contribución temática anual al Programa de Educación Básica. Con respecto al PNUD, las contribuciones de recursos locales sustentan el programa multianual del país, y la oficina del PNUD en el Brasil informa sobre esos recursos de la misma forma que lo hace sobre la financiación básica y otra financiación complementaria<sup>15</sup>. La UNESCO también ha sido un importante receptor de contribuciones de recursos locales por parte del Gobierno del Brasil en los últimos tres años. En el conjunto de las cuatro entidades de las Naciones Unidas, los proyectos financiados con cargo a contribuciones de recursos locales están sujetos a

<sup>14</sup> El anexo V se preparó en consulta con el PNUD, la UNESCO, la UNDOC y el UNICEF.

<sup>15</sup> Cabe señalar que la función de las entidades de las Naciones Unidas en el diseño de programas y la ejecución de contribuciones de recursos locales puede variar según los países y en función de la escala del programa.

procesos oficiales de examen y aprobación institucional para asegurar que se ajusten al Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo del país y al plan estratégico de la organización respectiva.

60. La conclusión general del examen preliminar de la experiencia del Brasil (véase el anexo V) es que la función de las entidades de las Naciones Unidas en la gestión de las contribuciones de recursos locales no es exclusivamente administrativa sino que en la mayoría de los casos es mucho más sustantiva. Ello apoya el argumento de que los recursos locales son una parte integrante e importante de la colaboración entre los gobiernos de varios países en que se ejecutan programas y el sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo.

## 5. Principales entidades de desarrollo

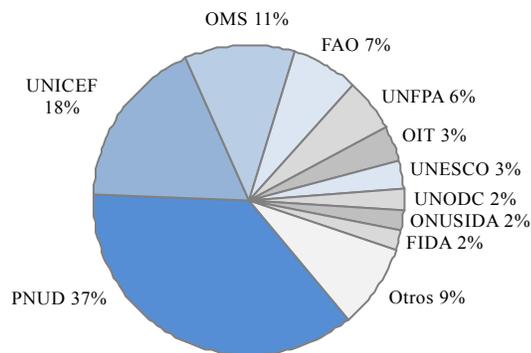
61. Tres entidades de las Naciones Unidas recibieron dos tercios del total de la financiación relacionada con el desarrollo proporcionada al sistema de las Naciones Unidas en 2008, que ascendía a 13.600 millones de dólares, y casi el 40% de esa suma correspondió al PNUD.

62. Esto pone de manifiesto que la financiación relacionada con el desarrollo está muy concentrada en un pequeño número de entidades de las Naciones Unidas.

Gráfico XVI

### Principales entidades

(2008: 13.600 millones de dólares EE.UU.)



## IV. Recursos: uso y destino

### A. Actividades operacionales: asistencia humanitaria y relacionada con el desarrollo

63. Los gastos en actividades operacionales para el desarrollo aumentaron en un 16% en valores reales entre 2003 y 2008 (véase el cuadro 6). Los gastos relacionados con el desarrollo también han aumentado más deprisa que los destinados a la asistencia humanitaria. No obstante, desde 2005, el total de gastos del sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo se ha mantenido bastante estable. La mitad de los gastos humanitarios en 2008 se concentraron en África.

## 1. Tendencias de los gastos

Cuadro 6  
Gastos, 2003-2008

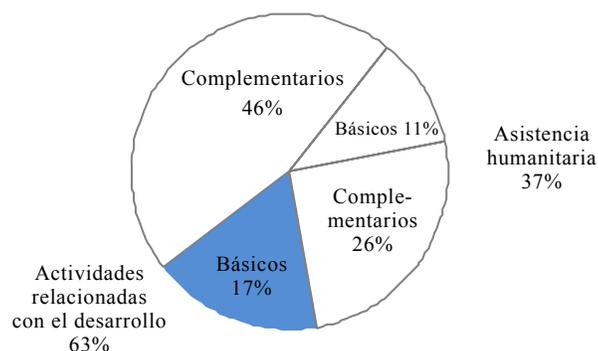
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	Variación porcentual 2003-2008
En miles de millones de dólares EE.UU. corrientes	Relacionados con el desarrollo	7,2	8,0	10,2	10,9	11,8	11,8	63
	Asistencia humanitaria	5,1	4,9	5,1	5,0	5,5	6,8	34
	Total	12,3	12,8	15,3	15,9	17,3	18,6	51
	Aumento (porcentaje)	..	4	19	4	8	7	..
En miles de millones de dólares EE.UU. constantes 2007	Relacionados con el desarrollo	8,9	9,0	11,2	11,8	11,8	11,2	25
	Asistencia humanitaria	6,3	5,5	5,7	5,4	5,5	6,5	3
	Total	15,2	14,5	16,8	17,2	17,3	17,7	16
	Aumento (porcentaje)	..	-4	16	2	0	2	..

## 2. Gastos en 2008

64. En 2008, el total de los gastos para actividades operacionales para el desarrollo notificados por los órganos de las Naciones Unidas ascendió a 18.600 millones de dólares. Cerca del 63% de esos gastos estaban relacionados con el desarrollo, y el 37% con la asistencia humanitaria (véase el gráfico XVII).

Gráfico XVII  
Tipos de gastos

(2008: 18.600 millones de dólares EE.UU.)



65. Aproximadamente el 25% y el 75% de los gastos para actividades operacionales para el desarrollo se financiaron con recursos básicos y recursos complementarios respectivamente.

66. Las actividades operacionales para el desarrollo están muy concentradas en un reducido número de entidades y, de éstas, las cinco mayores representaron el 78% de los gastos en 2008 (véase el cuadro 7).

67. En 2008, los fondos y programas representaron el 77% del total de gastos para actividades operacionales para el desarrollo, y los organismos especializados, el 23%.

**Cuadro 7**  
**Gastos por entidades de las Naciones Unidas en 2008<sup>a</sup>**

(En millones de dólares EE.UU.)

<i>Gastos efectuados por:</i>	2008		<i>Total</i>
	<i>Financiados con recursos básicos</i>	<i>Financiados con recursos complementarios</i>	
Fondos y programas			
PNUD	590	3 679	4 270
UNFPA	272	164	436
UNICEF	747	2 062	2 808
PMA	517	3 019	3 536
ACNUR <sup>b</sup>	301	1 296	1 597
Otros fondos y programas <sup>c</sup>	752	769	1 520
Organismos especializados			
FAO	142	548	691
OIT <sup>d</sup>	238	186	424
UNESCO <sup>d</sup>	139	208	347
ONUDI	115	116	231
OMS	452	1 238	1 691
Otros organismos especializados <sup>e</sup>	276	554	829
Comisiones regionales	16	43	59
Otros <sup>f</sup>	5	185	190
<b>Total de gastos</b>	<b>4 563</b>	<b>14 067</b>	<b>18 630</b>

<sup>a</sup> Los informes sobre las contribuciones a las actividades operacionales de la OMS se detallarán más adelante en colaboración con la OMS. Por el momento, en el cuadro se incluye todo el presupuesto básico de la OMS.

<sup>b</sup> La división entre recursos básicos y complementarios es una estimación basada en que el 18,85% de las contribuciones son recursos básicos.

<sup>c</sup> CCI, ONUSIDA, UNCTAD, PNUMA, ONU-Hábitat, UNODC/PNUFID, OOPS.

<sup>d</sup> Imputados sobre la base de las cuotas utilizadas para actividades operacionales para el desarrollo.

<sup>e</sup> OIEA, OACI, FIDA, OMI, UIT, UPU, OMPI, OMM, Organización Mundial del Turismo.

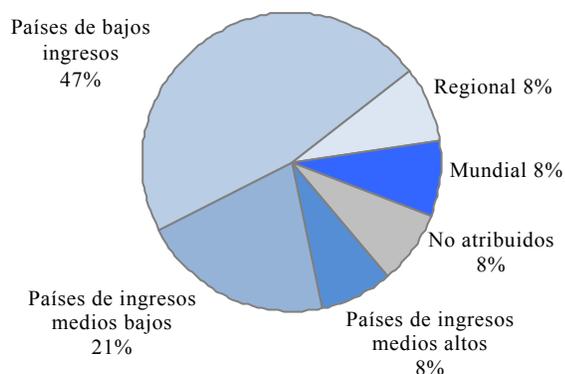
<sup>f</sup> Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios.

### 3. Destino de los gastos

#### a) Grupo de ingresos

68. La orientación de las actividades operacionales de las Naciones Unidas al desarrollo ha cambiado en los últimos años; más del 50% de los gastos en los países en 2008 se efectuaron en países menos adelantados, frente al 39% en 2003.

Gráfico XVIII  
**Destino por grupo de ingresos**  
 (2008: 18.600 millones de dólares EE.UU.)



69. Aproximadamente el 47% de los gastos comunicados en 2008 se gastaron en países de bajos ingresos (véase el gráfico XVIII)<sup>16</sup>. Cabe señalar que cerca de la cuarta parte de los gastos comunicados no se gastó al nivel de los países.

70. En los cuadros 8 y 9 se muestra la proporción de gastos a nivel de los países en 2008 que fueron financiados con recursos básicos y recursos complementarios desglosados por entidades y por ingresos y otros grupos especiales de países.

Cuadro 8  
**Proporción de recursos básicos y complementarios gastados en países vulnerables**

(Porcentaje)

	<i>Países menos adelantados</i>		<i>Países de bajos ingresos</i>		<i>Países en desarrollo sin litoral</i>		<i>Pequeños Estados insulares en desarrollo</i>	
	<i>Básicos</i>	<i>Complementarios</i>	<i>Básicos</i>	<i>Complementarios</i>	<i>Básicos</i>	<i>Complementarios</i>	<i>Básicos</i>	<i>Complementarios</i>
PNUD <sup>a</sup>	62	59	79	66	33	29	6	5
UNFPA	51	60	69	70	26	30	6	3
UNICEF	66	55	84	71	33	24	2	3
FAO	47	60	53	69	23	29	12	4
PMA	80	70	96	81	33	35	6	3
<b>Total<sup>b</sup></b>	65	62	82	73	32	30	5	4

<sup>a</sup> Se excluyen las contribuciones de recursos locales de los países en que se ejecutan programas.

<sup>b</sup> Cifras combinadas de las cinco entidades enumeradas.

71. En los gastos realizados en los países de bajos ingresos, la diferencia en la distribución de los gastos de recursos básicos y complementarios es significativa por cuanto parece confirmar las variaciones en el uso y aplicación de los recursos básicos y complementarios y en su correspondencia con los mandatos y prioridades

<sup>16</sup> Basado en la clasificación del Banco Mundial.

establecidos por los órganos rectores. Ello se basa en la premisa de que la distribución de los gastos de recursos básicos es la que mejor refleja la aplicación de esos mandatos y prioridades.

72. En el cuadro 9 se observa que las principales entidades del sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo han estado aumentando la proporción de los gastos destinados a los países menos adelantados.

**Cuadro 9**  
**Proporción correspondiente a los países menos adelantados**  
**del total de gastos en los países, 2003-2008**

(Porcentaje)

<i>Entidad</i>	<i>2003</i>	<i>2004</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>	<i>2008</i>
PNUD	22	28	36	33	33	43
UNFPA	52	47	41	46	52	55
UNICEF	52	51	51	52	56	58
PMA	47	50	71	70	72	71
ACNUR	51	57	57	56	52	50
FIDA	38	47	45	41	41	40
Otros organismos especializados	29	33	32	32	38	39
Otros fondos y programas de las Naciones Unidas	..	..	..	11	9	8

**b) Región**

73. África, con el 50% de los gastos para fines humanitarios y el 32% de los destinados al desarrollo, fue el principal receptor de fondos para actividades operacionales para el desarrollo en 2008 (véase el cuadro 10). África fue también el mayor receptor de fondos tanto de los programas y fondos como de los organismos especializados (véase el gráfico XIX).

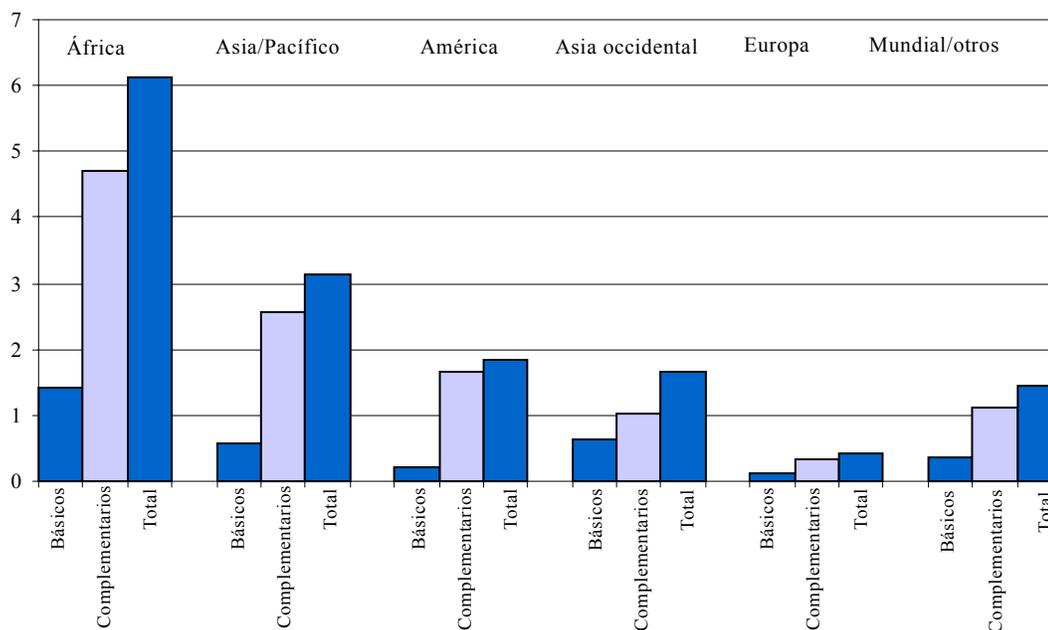
**Cuadro 10**  
**Distribución regional de los gastos, 2008**

(Porcentaje)

<i>Región</i>	<i>Proporción del total de gastos</i>	
	<i>Asistencia humanitaria</i>	<i>Relacionados con el desarrollo</i>
África	50	32
Asia/Pacífico	18	21
América	5	16
Asia occidental	19	6
Europa	2	4
Mundial	0	12
No atribuidos	7	9

Gráfico XIX  
**Gastos por región, 2008**

(En miles de millones de dólares EE.UU.)



74. En el cuadro 11 se observa que la proporción de los gastos en la región de África aumentó entre 2003 y 2008. En la región de Asia y el Pacífico también se ha registrado un nuevo aumento relativo en la financiación, mientras que la proporción de los gastos en Asia occidental ha disminuido considerablemente debido sobre todo a la reducción de los gastos en el Iraq.

Cuadro 11  
**Distribución regional de los gastos, 2003-2008**

(Porcentaje)

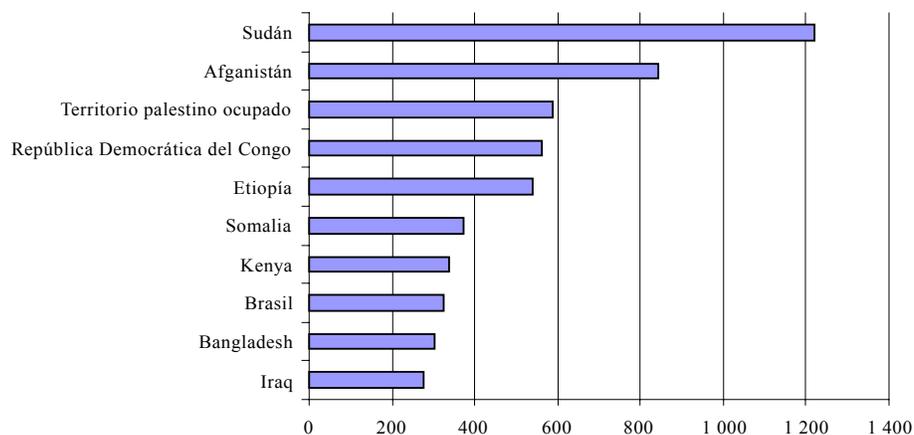
	África	Asia/ Pacífico	América	Asia occidental	Europa	Interregional	No atribuidos
2003	31	17	14	22	3	8	5
2004	33	20	14	17	4	10	3
2005	38	22	13	9	3	10	5
2006	35	19	14	8	3	12	9
2007	36	19	13	9	4	8	11
2008	38	20	12	11	3	9	8

c) **País**

75. El Sudán fue el principal receptor de fondos de las Naciones Unidas para actividades operacionales para el desarrollo en 2008, seguido en segundo y tercer lugar, del Afganistán y del territorio palestino ocupado.

Gráfico XX  
**Principales receptores de fondos de las Naciones Unidas**

(En millones de dólares EE.UU.)



76. La lista de principales receptores de fondos para actividades operacionales para el desarrollo del gráfico XX muestra que el sistema de las Naciones Unidas es un actor importante en los países con una situación especial de desarrollo.

77. El Brasil figura en la lista de principales receptores de fondos destinados a actividades operacionales para el desarrollo debido sobre todo a las importantes contribuciones en recursos locales realizadas al sistema de las Naciones Unidas a nivel del país.

Cuadro 12  
**Los 10 principales receptores de fondos básicos y complementarios, 2008<sup>a</sup>**

Rango	Receptor	Gastos (en millones de dólares EE.UU.)	Porcentaje del INB	Gastos per cápita	Rango entre los receptores	
					Básicos	Comple- mentarios
1	Sudán	1 220	2,7	29,5	3	1
2	Afganistán	842	7,9	29,0	8	2
3	Territorio palestino ocupado	586	..	148,9	1	6
4	República Democrática del Congo	562	5,7	8,8	5	3
5	Etiopía	539	2,4	6,7	4	4
6	Somalia	373	..	41,8	26	5
7	Kenya	339	1,2	8,8	6	10
8	Bangladesh	302	0,4	1,9	19	9
9	Iraq	275	..	9,0	21	11
10	Uganda	273	2,0	8,6	12	12

<sup>a</sup> El Brasil, que contó con importantes contribuciones de recursos locales, no se ha incluido en el cuadro.

78. Seis de los 10 principales receptores son países africanos (véase el cuadro 12). Nueve de los 10 receptores principales de fondos como proporción del INB son también países africanos (véase el cuadro 13).

Cuadro 13

**Los 10 receptores principales según el porcentaje del ingreso nacional bruto, 2008**

<i>Rango</i>	<i>Receptor</i>	<i>Porcentaje del INB</i>
1	Liberia	23,8
2	Burundi	13,1
3	Afganistán	7,9
4	Guinea-Bissau	6,7
5	República Democrática del Congo	5,7
6	Sierra Leona	5,3
7	República Centroafricana	5,0
8	Chad	4,3
9	Santo Tomé y Príncipe	3,6
10	Malawi	2,9

**B. Actividades operacionales, relacionadas con el desarrollo solamente**

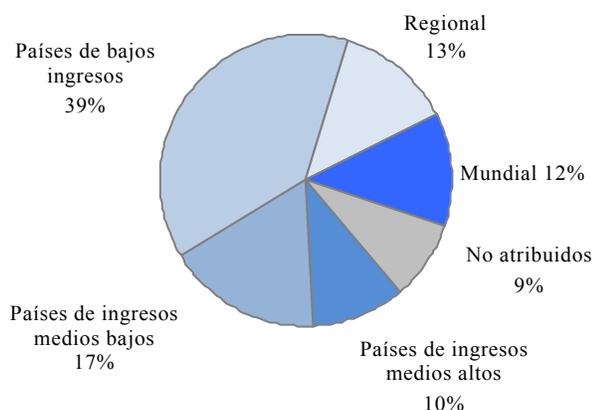
**Destino de los gastos**

79. En la presente sección se examina el destino de los gastos relacionados con el desarrollo en países en los que se ejecutan programas por grupo de ingresos, región, país y sector.

**a) Grupo de ingresos**

80. Los gastos relacionados con el desarrollo están menos concentrados en los países de bajos ingresos que las actividades operacionales en su conjunto (39% frente al 47%) (véanse los gráficos XXI y XVIII).

Gráfico XXI  
**Destino de los gastos por grupo de ingresos**  
(2008:11.800 millones de dólares EE.UU.)



81. La diferencia más digna de mención es que cerca del 34% de los gastos relacionados con el desarrollo notificados no se gastan al nivel del país, frente a un 24% del conjunto de las actividades operacionales.

**b) Región**

82. En el cuadro 14 se compara la distribución regional de los recursos básicos y de los complementarios de cinco de las principales entidades relacionadas con el desarrollo. En términos generales, puede decirse que los gastos financiados con recursos básicos se concentran más en África que los financiados con contribuciones complementarias.

Cuadro 14  
**Distribución regional de los gastos financiados con recursos básicos y recursos complementarios de algunas entidades de las Naciones Unidas**  
(Porcentaje)

Entidad	Básicos/ complementarios	África	Asia/ Pacífico	América	Asia occidental	Europa	Mundial	No atribuidos
PNUD <sup>a</sup>	Básicos	49	24	4	3	2	11	7
	Complementarios	33	33	9	7	6	4	8
UNFPA	Básicos	54	30	10	4	2	0	0
	Complementarios	61	14	15	8	2	0	0
UNICEF	Básicos	64	26	4	3	2	2	0
	Complementarios	53	29	6	5	2	4	0
FAO	Básicos	45	26	22	3	3	0	0
	Complementarios	42	22	9	7	1	19	0
OMS	Básicos	23	17	8	9	8	35	0
	Complementarios	25	13	2	17	5	38	0
<b>Total</b>	<b>Básicos</b>	<b>56</b>	<b>26</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>3</b>
	<b>Complementarios</b>	<b>43</b>	<b>30</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>4</b>

<sup>a</sup> Se excluyen los recursos locales.

## c) País

83. En la lista de los 10 principales receptores de fondos básicos y complementarios para actividades relacionadas con el desarrollo sólo figura un país no perteneciente a África ni a la región de Asia y el Pacífico (véase el cuadro 15). Análogamente, 9 de los 10 países principales por lo que hace a los gastos relacionados con el desarrollo en comparación con el INB son africanos, y un número considerable de ellos se encuentra en situaciones especiales de desarrollo (véase el cuadro 16).

Cuadro 15

**Los 10 principales receptores de fondos básicos y complementarios, 2008<sup>a</sup>**

Rango	Receptor	Gastos (en millones de dólares EE.UU.)	Porcentaje del INB	Gastos per cápita	Rango entre los receptores	
					Básicos	Comple- mentarios
1	Afganistán	553	5,2	19,0	5	1
2	Sudán	371	0,8	9,0	10	2
3	República Democrática del Congo	327	3,3	5,1	1	3
4	Bangladesh	191	0,2	1,2	8	4
5	India	186	0,0	0,2	4	7
6	Nigeria	185	0,1	1,2	3	8
7	Etiopía	169	0,8	2,1	2	12
8	Indonesia	160	0,0	0,7	30	6
9	Iraq	160	..	5,2	49	5
10	Pakistán	131	0,1	0,8	7	13

<sup>a</sup> El Brasil, Colombia, Panamá y la Argentina, que contaron con importantes contribuciones en recursos locales, no han sido incluidos en la lista.

Cuadro 16

**Principales países receptores por porcentaje del ingreso nacional bruto, 2008**

Rango	Receptor	Porcentaje del INB
1	Liberia	13,7
2	Burundi	6,6
3	Guinea-Bissau	5,7
4	Afganistán	5,2
5	Sierra Leona	4,1
6	República Democrática del Congo	3,3
7	Santo Tomé y Príncipe	3,2
8	República Centroafricana	2,2
9	Malawi	2,1
10	Eritrea	2,0

d) Sector

84. En los gráficos XXII y XXIII se muestran los cambios que tuvieron lugar en la distribución sectorial de los gastos entre 1993 y 2008, según las comunicaciones de las entidades de las Naciones Unidas. Al analizar esas cifras debe tenerse en consideración que resulta extremadamente difícil presentar con exactitud la distribución sectorial de los gastos de las actividades relacionadas con el desarrollo debido a la falta de estándares y metodologías actualizados y adecuados sobre esta cuestión dentro del sistema de las Naciones Unidas. En consecuencia, las cifras que se presentan a continuación deben considerarse tan sólo como indicativas de los cambios en la distribución sectorial de los gastos relacionados con el desarrollo de las entidades de las Naciones Unidas entre 1993 y 2008.

Gráfico XXII  
**Gastos por sector, 1993**

(3.700 millones de dólares EE.UU.)

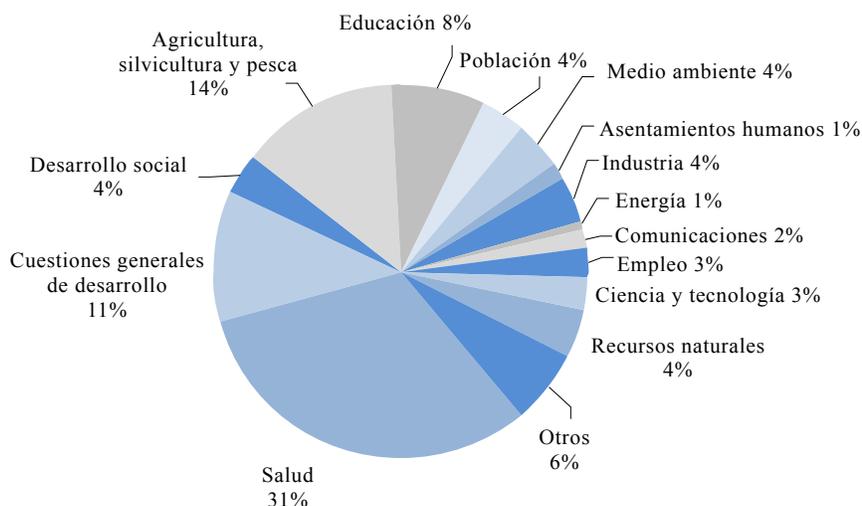
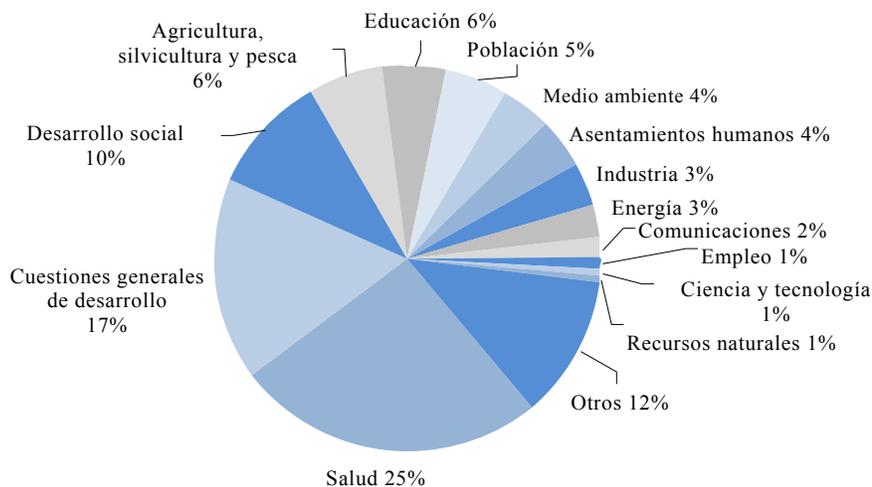


Gráfico XXIII  
**Gastos por sector, 2008**

(11.800 millones de dólares EE.UU.)



## V. Otras cuestiones

### A. Distribución de la carga entre los donantes del Comité de Asistencia para el Desarrollo

85. El examen del volumen de fondos básicos para actividades operacionales y de las fuentes de esos fondos facilita la evaluación de la equidad en la distribución de la carga entre los donantes. Esto adquiere una importancia adicional debido a que los recursos básicos en general abarcan una proporción mayor de los costos institucionales de las entidades de las Naciones Unidas y las actividades de programas con alcance mundial e internacional. Ello afecta al volumen de recursos básicos de que se dispone para los gastos reales de programas al nivel regional y de los países en que se ejecutan programas.

86. En los años setenta y ochenta se observó una incipiente tendencia al aumento de la desigualdad en la distribución de la carga de la financiación básica de las actividades operacionales para el desarrollo<sup>17</sup>. En general, esta tendencia se mantuvo durante los años noventa y la primera década del nuevo siglo. De 1995 a 2008, los 10 donantes principales del PNUD aportaron en promedio cerca del 84% de las contribuciones básicas y, en el caso del UNPFA, cerca del 93%. La cuestión de la concentración de los fondos aportados por donantes también se aplica a los organismos especializados. En la FAO, por ejemplo, los 10 principales donantes (excluidos los fondos mundiales como el Fondo central para la acción en casos de emergencia, pero incluidas las contribuciones multilaterales) aportaron el 53% del total de las contribuciones voluntarias recibidas en el período 2006-2007, y los 20 principales aportaron el 79%<sup>18</sup>. El hecho de que un reducido número de países aporte una proporción relativamente alta de las contribuciones básicas hace también a las entidades de las Naciones Unidas vulnerables a las fluctuaciones en los flujos globales de recursos, por ejemplo, en el caso de que uno o varios de los principales donantes deciden reducir los fondos súbitamente. Este riesgo puede paliarse ampliando la base de donantes de las actividades operacionales para el desarrollo.

87. En el cuadro 17 figuran las distintas clasificaciones del grupo de gobiernos miembros del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la OCDE. Hay un grupo de 13 gobiernos miembros del CAD que aparecen al menos una vez en las listas de los 10 donantes principales de contribuciones básicas, complementarias o totales. Todos esos países juntos representan más de la mitad del total de los fondos destinados a las actividades operacionales para el desarrollo, más del 70% de las contribuciones básicas, y algo más del 40% de los recursos complementarios.

---

<sup>17</sup> Informe del Proyecto nórdico, 1991.

<sup>18</sup> Informe sobre la ejecución del programa, 2006-2007, de la FAO (párr. 34 y cuadro 4); puede consultarse en [www.fao.org](http://www.fao.org).

**Cuadro 17**  
**Principales gobiernos contribuyentes del CAD/OCDE, 2008 (clasificación)**

<i>Donante</i>	<i>Básicos</i>	<i>Complementarios</i>	<i>Total</i>
Estados Unidos de América	1	1	1
Japón	2	4	3
Países Bajos	3	6	5
Noruega	4	5	4
Suecia	5	8	7
Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte	6	2	2
Alemania	7	11	10
Dinamarca	8	12	11
Francia	9	16	12
España	10	3	6
Canadá	11	7	8
Italia	12	9	9
Australia	16	10	13
Proporción del total de los gobiernos del CAD (porcentaje)	89	90	89
Proporción del total de las contribuciones (porcentaje)	71	41	51

88. El grado de distribución de la carga puede determinarse comparando la relación de las contribuciones reales de un país para las actividades relacionadas con el desarrollo con su INB (denominada relación DES/INB) con la mediana actual de la relación DES/INB del conjunto del grupo. Si todos los países aportaran recursos básicos con arreglo a la mediana actual de la relación DES/INB, la distribución equitativa de la carga resultaría en un aumento de recursos básicos de 500 millones de dólares, es decir, de cerca del 14%. Este aumento sería el resultado neto de una disminución de 1.200 millones de dólares de las contribuciones de los países cuyas contribuciones actuales superan el nivel de la mediana de la relación DES/INB, y un aumento de 1.700 millones de dólares de las contribuciones de los países que actualmente se sitúan por debajo de la mediana DES/INB (véase el anexo VI). De hecho, cerca del 64% del aumento podría financiarse pasando de las contribuciones complementarias existentes a la financiación complementaria por parte de los países del caso.

89. En el anexo VI se presenta también un análisis similar, partiendo del supuesto de que los países cuyas contribuciones superan actualmente la mediana DES/INB del conjunto del grupo seguirían haciéndolo al mismo nivel, mientras que sólo los donantes que se sitúan por debajo de ese nivel aumentarían su contribución para llegar a la mediana DES/INB. Según este escenario, las contribuciones básicas aumentarían en unos 1.700 millones de dólares, es decir, el 46%.

90. Es importante señalar que la cuestión de la distribución de la carga no afecta sólo a los gobiernos del CAD; no obstante, como esos países representan la mayoría

de las contribuciones al sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo, en el análisis que figura en el anexo VI se da una idea aproximada de la cantidad de recursos básicos que recibirían las Naciones Unidas si todos los países miembros del CAD basaran sus contribuciones en la misma proporción de su INB.

91. En el cuadro 18 puede observarse la forma en que el paso a la mediana DES/INB afectaría a la distribución de la carga de los fondos relacionados con el desarrollo. La proporción de los 3 y 5 donantes principales de fondos básicos relacionados con el desarrollo aumentaría considerablemente si el nivel de las contribuciones de cada país se determinara con arreglo a la mediana de la relación DES/INB.

**Cuadro 18**  
**Distribución de la carga de los principales donantes del CAD/OCDE**  
**sobre la base de la mediana DES/INB**

(Porcentaje)

Grupo	Contribuciones reales en 2008			Nivel de la contribución basado en la mediana DES/INB <sup>a</sup>			Nivel de la contribución basado en la mediana DES/INB <sup>b</sup>		
	Básicos	Complementarios	Total	Básicos	Complementarios	Total	Básicos	Complementarios	Total
Tres principales	34	35	33	58	58	58	45	46	48
Cinco principales	51	53	51	71	71	71	57	59	59
Diez principales	79	84	80	89	89	89	82	84	83

<sup>a</sup> En esta columna se supone que todos los países que integran el CAD/OCDE harían contribuciones con arreglo a la mediana DES/INB, incluidos los países cuyas contribuciones actuales son superiores.

<sup>b</sup> En esta columna se supone que las contribuciones de los países del CAD/OCDE que actualmente se sitúan por encima del promedio o la mediana de la relación DES/INB se mantendrían al mismo nivel.

## B. Predecibilidad de los flujos de fondos

92. Se ha tratado de estudiar la predecibilidad de los recursos comparando la información de los marcos de planificación estratégica con las contribuciones realmente recibidas (véase el anexo VII). Cuando se preparó el presente informe no se disponía de datos suficientes para realizar un examen profundo y significativo.

93. Por esa razón, se ha optado por estudiar los elementos de la predecibilidad de algunas entidades estudiando la volatilidad y las fluctuaciones reales de las contribuciones en comparación con las del año anterior, y las repercusiones reales que han tenido en la disponibilidad general de los recursos a lo largo de los años en comparación con un año de base determinado (véanse los gráficos XXIV a XXVI). Deben seguirse realizando estudios para determinar si los resultados reales en el caso del PNUD y el UNICEF son representativos de otras entidades y del conjunto de las actividades operacionales.

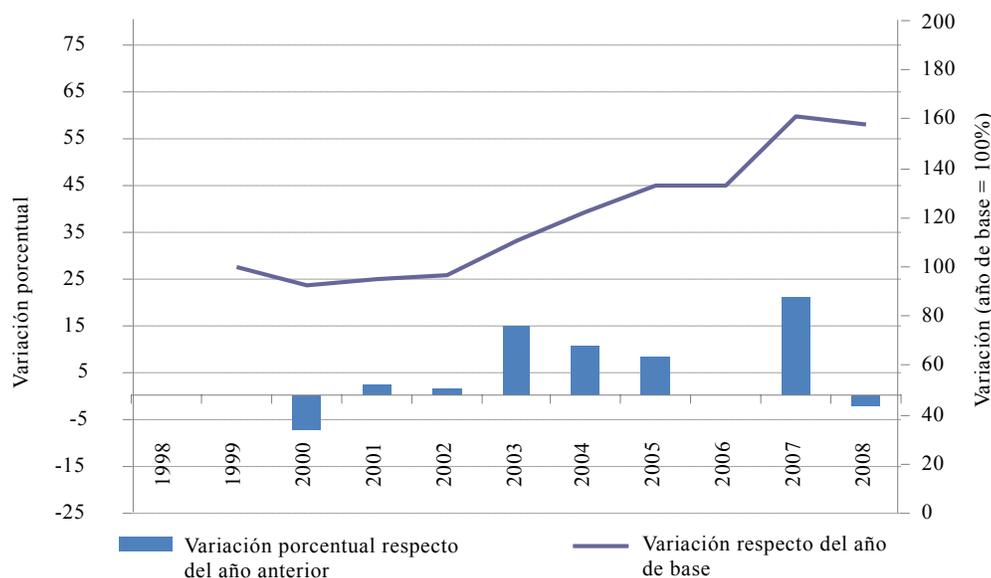
94. Tanto en el caso del PNUD como del UNICEF, podría decirse que las fluctuaciones anuales de las contribuciones básicas no incidieron negativamente en el constante aumento general de los recursos básicos disponibles durante el período comprendido entre 2000 y 2008. Se considera además que las fluctuaciones anuales tuvieron una repercusión aún menor en los gastos generales de los programas debido a la inevitable demora entre la recepción de las contribuciones y la ejecución real de los programas.

95. Al examinar las fluctuaciones y la volatilidad de las contribuciones, deberían tenerse en cuenta las repercusiones de los tipos de cambio. En el gráfico XXVII se proporciona información a este respecto examinando la volatilidad y las actuaciones de los tipos de cambio del dólar de los Estados Unidos y el euro y el yen japonés, comparándolas con las del año anterior y con sus efectos reales a lo largo de los años en comparación con un determinado año de base. En el gráfico se observan las acusadas fluctuaciones que se produjeron entre 1999 y 2008. Algunas de las fluctuaciones presentaban órdenes de magnitud similares a las fluctuaciones en las contribuciones en dólares observadas en los estudios del PNUD y el UNICEF.

96. Como puede observarse en el gráfico XXIV, las contribuciones básicas al PNUD experimentaron un aumento constante entre 2000 y 2008.

Gráfico XXIV  
**Tendencias de las contribuciones básicas al PNUD**

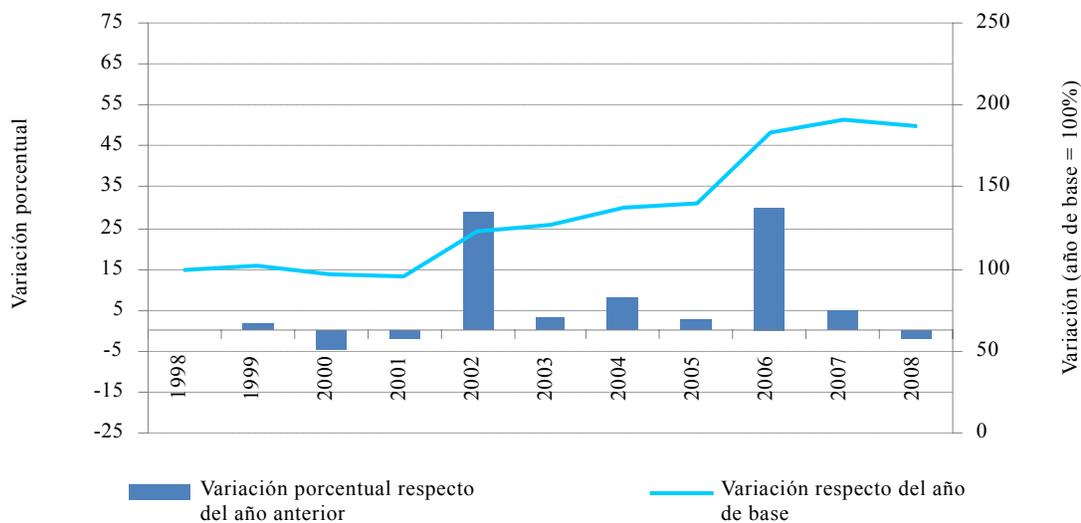
(Año de base, 2000; datos nominales)



97. Las contribuciones básicas al UNICEF también experimentaron un aumento constante entre 1998 y 2008.

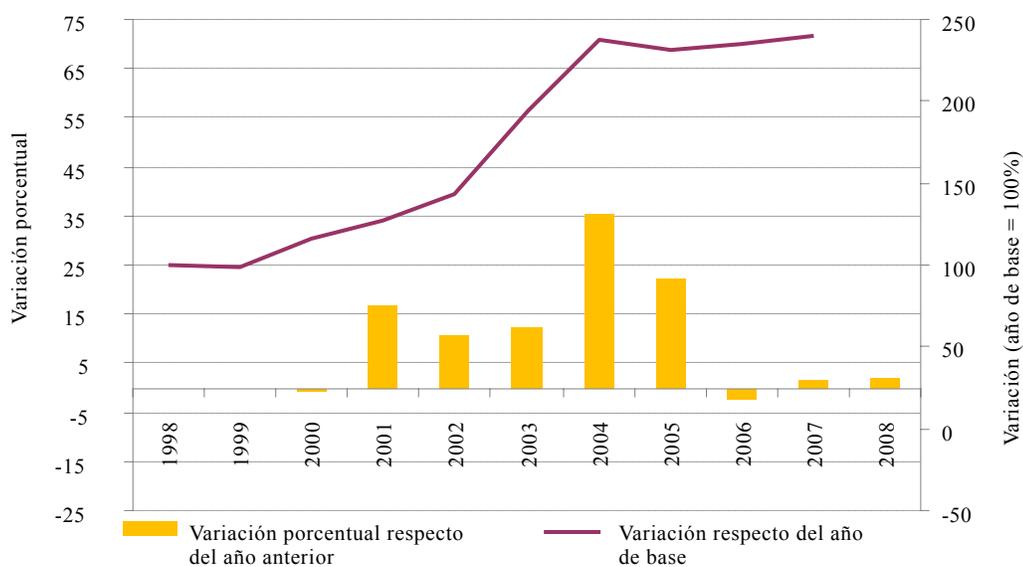
**Gráfico XXV**  
**Tendencias de las contribuciones básicas al UNICEF**

(Año de base, 1998; datos nominales)



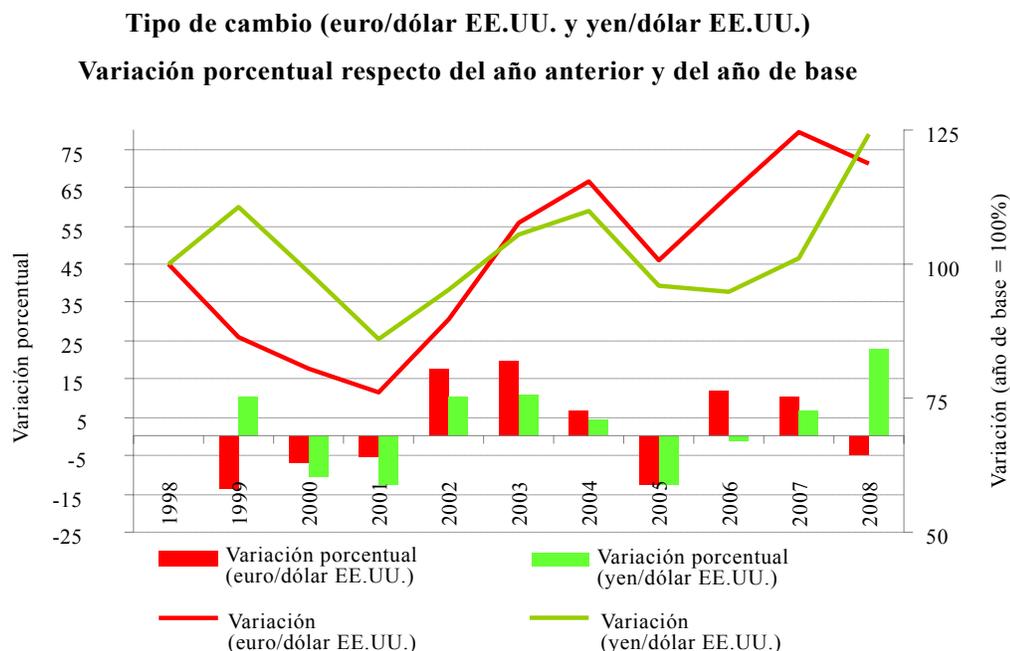
**Gráfico XXVI**  
**Tendencias de las contribuciones complementarias al PNUD**

(Año de base, 1998; datos nominales)



98. En el gráfico XXVII se observa la acusada influencia de las fluctuaciones del tipo de cambio en el monto de las contribuciones al sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo. Entre 1998 y 2001 el euro y el yen japonés se depreciaron cerca del 25% respecto del dólar de los Estados Unidos, tendencia que, a partir de ese momento, se invirtió en sentido opuesto, influyendo positivamente en los niveles de las contribuciones.

Gráfico XXVII  
**Tendencia de los tipos de cambio del euro, el dólar de los Estados Unidos y el yen**  
(Año de base, 1998)



### C. Fragmentación de la estructura de financiación

#### Flujos de recursos complementarios

99. El aumento exponencial de los flujos de fondos complementarios en la última década ha sido una importante fuente de fragmentación de la estructura de financiación de las actividades operacionales para el desarrollo. La financiación de programas con un solo donante y de proyectos específicos, por ejemplo, ha aumentado en cerca de un 180% en valores nominales desde el año 2000 (véase el cuadro 19).

Cuadro 19  
**Contribuciones complementarias por modalidades de financiación, 2000 y 2004-2008**

(En millones de dólares EE.UU.)

Modalidad	2000	2004	2005	2006	2007	2008
Programa con un solo donante o para un proyecto concreto	2 346	3 366	5 955	5 259	6 231	6 572
Recursos locales	1 107	1 670	1 423	1 910	1 989	1 430
Fondos fiduciarios de donantes múltiples	0	629	275	343	319	552
Fondos temáticos	0	135	126	182	272	303
<b>Total</b>	<b>3 453</b>	<b>5 799</b>	<b>7 779</b>	<b>7 693</b>	<b>8 811</b>	<b>8 857</b>

100. Se considera que el crecimiento de la financiación complementaria es un factor importante en el incremento del costo de transacción para las entidades de las Naciones Unidas. La negociación de acuerdos individuales de financiación, el seguimiento y la presentación de informes con datos de programación y financieros acerca de centenares o incluso miles de proyectos distintos, y la presentación de informes con arreglo a un sinnúmero de normas, por ejemplo, van agregando costos considerables que se encuentran fuera de los sistemas de funcionamiento básicos de la organización. En consecuencia, las entidades deben hacer combinaciones con contribuciones suplementarias grandes y pequeñas en marcos cronológicos que no encajan en sus procesos básicos de gestión. En algunos casos, la financiación complementaria se proporciona con condiciones relativas a la vigilancia y la presentación de informes que quedan fuera del marco de los sistemas normales de los distintos organismos. Esas condiciones son un factor importante del aumento de los costos de transacción<sup>19</sup>.

#### **Medición del nivel de concentración/fragmentación en la labor de las entidades de las Naciones Unidas**

101. Con respecto a la posible concentración o fragmentación de la programación de las distintas entidades de las Naciones Unidas, en el informe también se compara la parte correspondiente a las entidades del total de los gastos tanto a nivel de los países como a nivel mundial. Con ese fin se ha establecido un factor de concentración que mide el grado en que la parte de los gastos de una entidad a nivel del país supera la parte de los gastos a nivel mundial, como porcentaje del número total de países en los que la entidad ha registrado gastos.

102. En el anexo VIII se resumen los resultados de este análisis sobre la base de los datos de 2008, clasificados por nivel de concentración descendente expresado por el factor de concentración. Como es de esperar, el OOPS presenta un altísimo nivel de concentración (100%) por su especialización geográfica. La UNESCO presenta el más bajo nivel de concentración expresado por el factor de concentración (21%), pues sólo en 27 de 127 países los gastos superan los gastos mundiales registrados en 2008.

103. El PMA ejecuta actividades operacionales en un número relativamente reducido de países. Sin embargo, su concentración era una de las más bajas. Ello se debe a que si bien los programas de ocho países representaban aproximadamente el 55% de los gastos totales de los programas del PMA en los países, el 45% restante se repartía en más de 78 países.

#### **Fondos fiduciarios de donantes múltiples y fondos “Una ONU”**

104. Los fondos fiduciarios de donantes múltiples se promueven como mecanismos de financiación para distribuir y recabar recursos en forma eficaz y coordinada en apoyo de las actividades del sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo. El uso de los fondos fiduciarios de donantes múltiples es un resultado directo de los esfuerzos internacionales por mejorar la eficacia de la ayuda y fomentar la apropiación y dirección de la cooperación para el desarrollo por parte de los países. Por tanto, esos fondos pueden considerarse como instrumentos para contrarrestar la fragmentación en el sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo.

---

<sup>19</sup> Documento de debate sobre la financiación de las actividades de cooperación técnica de las Naciones Unidas, Lindores (2007).

105. Los fondos “Una ONU” son fondos de múltiples donantes que tienen como fin específico apoyar las iniciativas experimentales “Unidos en la acción” en los países en los que se ejecutan programas. En el cuadro 20 se muestran las sumas programadas por conducto de este mecanismo de financiación de donantes múltiples en ocho países en 2008, en comparación con el total de gastos relacionados con el desarrollo del sistema de las Naciones Unidas en cada país.

**Cuadro 20**  
**Efectos de los fondos “Una ONU”**

<i>País receptor</i>	<i>Total de gastos,</i>	<i>Trasferencias</i>	<i>Parte del total</i>
	<i>2008</i>	<i>al Fondo</i>	
	<i>(En millones de dólares EE.UU.)</i>	<i>“Una ONU”</i>	<i>(porcentaje)</i>
Albania	18	4	23,4
Cabo Verde	10	0	0,0
Malawi	88	0	0,0
Mozambique	113	13	11,2
Pakistán	132	0	0,0
República Unida de Tanzania	93	19	20,2
Rwanda	64	12	18,3
Uruguay	29	4	14,7
Viet Nam	65	17	26,8
<b>Total</b>	<b>611</b>	<b>69</b>	<b>11,3</b>

106. En el cuadro 20 se observa que los fondos “Una ONU” son todavía una pequeña parte del total de gastos de las Naciones Unidas en cada uno de los países, lo cual indica que actualmente esos fondos influyen relativamente poco en la fragmentación del sistema de las Naciones Unidas al nivel de los países.

107. Según un informe realizado por el Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo en 2008 para hacer balance de la iniciativa “Unidos en la acción”, centrado específicamente en los organismos especializados, parece ser que los costos asociados a la participación en las distintas actividades y procesos en los países que participan en la iniciativa “Unidos en la acción” son más altos, al menos durante el período inicial<sup>20</sup>.

108. Según el informe, todavía no puede decirse hasta qué punto esos aumentos son temporales o si pueden reducirse a más largo plazo. En el informe se indica también que no estaba claro que los fondos “Una ONU” hubieran influido en la movilización de recursos específicos de los organismos. A pesar de que se han hecho algunos avances, la financiación de los programas del sistema de las Naciones Unidas al nivel de los países era, según el informe, motivo de preocupación, especialmente en lo tocante a la predecibilidad de las contribuciones al nivel de los países y en vista

<sup>20</sup> “Delivering as One 2008 stocktaking synthesis report” (Informe de síntesis de la evaluación del programa “Unidos en la acción” en 2008) (<http://www.undg.org/docs/10289/UNStocktakingSynthesisReportV6.pdf>).

de la observación de que algunos donantes estaban reservando para fines especiales sus contribuciones a los fondos “Una ONU”.

#### **D. Recuperación de los costos**

109. El aumento exponencial de los recursos complementarios en los 10 últimos años ha hecho de la recuperación de los costos un motivo de constante preocupación y ha sido examinado por las distintas entidades así como por el Comité de Alto Nivel sobre Gestión de la Junta de los jefes ejecutivos del sistema de las Naciones Unidas para la coordinación. Algunos participantes en las actividades operacionales del sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo siguen pensando que el apoyo, la gestión y la administración de las actividades financiadas con recursos complementarios están siendo subsidiadas por recursos básicos y que ello afecta negativamente a la disponibilidad de recursos básicos para la programación en los planos regional y nacional.

110. En el ámbito del presente informe no se podía llevar a cabo un examen detallado de la compleja cuestión de la recuperación de los costos basado en un análisis a fondo. Sin embargo, se podría hacer una evaluación de alto nivel inicial y muy aproximada comparando los gastos reales de recursos básicos y complementarios en los planos regional y nacional en 2008 con el total de las contribuciones básicas y complementarias. En el cuadro 21 se exponen los resultados de esa comparación.

111. El cuadro 21 se basa en los datos sobre las contribuciones relacionadas con el desarrollo y sobre los gastos comunicados por 16 entidades de las Naciones Unidas, y en él se observa que los gastos de programas en los planos regional y nacional comparados con las contribuciones son más bajos en los recursos básicos (69%) que en los recursos complementarios (91%). Parte de la diferencia se explica por el hecho de que los recursos básicos suelen financiar una parte mayor de las actividades de programas de carácter mundial o interregional; otra parte de la diferencia puede explicarse por el hecho de que los recursos básicos abarcan una parte mayor de los costos institucionales de las entidades de las Naciones Unidas considerando que los métodos y enfoques actuales de la recuperación de los costos se basan solamente en la recuperación de costos directos y de costos indirectos variables adicionales, y no en la recuperación de los denominados costos indirectos fijos que se necesitan para financiar las estructuras básicas de las entidades.

112. La conclusión antes expuesta de que los recursos básicos parecen cubrir una parte mayor de los costos institucionales de las entidades de las Naciones Unidas, en comparación con los fondos complementarios, debería ser, pues, considerada como indicativa hasta que puedan analizarse los datos sobre los gastos de varios años<sup>21</sup>.

---

<sup>21</sup> Sólo se dispone del desglose de los gastos por recursos básicos y complementarios en 2008. Un análisis quinquenal de las tendencias, por ejemplo, sería más útil para determinar si los recursos básicos cubren una proporción mayor de los costos institucionales de las entidades de las Naciones Unidas que los fondos complementarios.

Cuadro 21  
**Comparación entre los gastos por región o país y el total de las contribuciones de algunas entidades de las Naciones Unidas en 2008<sup>a</sup>**

<i>Gastos</i>		<i>Contribuciones</i>		<i>Gastos como porcentaje de las contribuciones</i>	
<i>(En millones de dólares EE.UU.)</i>					
<i>Básicos</i>	<i>Complementarios</i>	<i>Básicas</i>	<i>Complementarias</i>	<i>Básicos</i>	<i>Complementarios</i>
2 758	8 096	3 991	8 929	69	91

<sup>a</sup> Basado en los datos desglosados de los gastos financiados por recursos básicos y complementarios comunicados por 16 entidades de las Naciones Unidas.

## Anexo I

### **Fortalecimiento de la información financiera sobre las actividades operacionales del sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo**

#### **Mejora de la cobertura, la calidad y la comparabilidad de la información financiera**

El Secretario General ha intensificado las actividades para actualizar los conceptos, definiciones y clasificaciones en que se basa el análisis estadístico amplio de la financiación de las actividades operacionales del sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo (compendio estadístico). El objetivo que se persigue es mejorar la calidad y la comparabilidad de los datos y representar mejor los cambios en los mandatos y las operaciones del sistema de las Naciones Unidas. En los últimos años se han intensificado las consultas entre organismos, en particular con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, el Fondo de Población de las Naciones Unidas, el Programa Mundial de Alimentos y los organismos especializados, sobre cuestiones relativas a la presentación de informes financieros, lo que ha permitido hacer una mejor clasificación de las contribuciones recibidas por las entidades de las Naciones Unidas.

El Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo también ha creado un grupo de trabajo encargado de simplificar y armonizar los informes financieros mediante la adopción de directrices comunes que deberán utilizar las entidades de las Naciones Unidas para clasificar los gastos. Una clasificación más coherente de los gastos en las distintas entidades de las Naciones Unidas facilitará la presentación de informes desglosados sobre las corrientes de recursos para actividades de desarrollo, humanitarias y de consolidación de la paz.

#### **Fortalecimiento de la información sobre corrientes desglosadas de financiación complementaria**

La labor realizada recientemente a nivel de todo el sistema para mejorar la información sobre los fondos fiduciarios de donantes múltiples proporciona una sólida base para hacer nuevos análisis desglosados de las corrientes de recursos extrapresupuestarios. El Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo está creando una base de datos sobre fondos fiduciarios de donantes múltiples para todo el sistema que proporcionará información actualizada sobre todos los fondos de esa índole, incluidos los administrados por el PNUD y otras entidades de las Naciones Unidas, con enlaces a sus respectivos sitios web. El compendio estadístico de 2009 contenía por primera vez información sobre todas las contribuciones a los fondos fiduciarios de donantes múltiples administrados por la Oficina de Fondos Fiduciarios de Donantes Múltiples del PNUD y sobre los desembolsos de esos fondos. El Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas está reuniendo información similar sobre los fondos de esta índole administrados por otras entidades del sistema de las Naciones Unidas.

### **Mayor puntualidad de la información financiera**

Debido a las fechas en que se presentan los informes al Consejo Económico y Social, el compendio estadístico se publica anualmente en el mes de mayo, cuando todavía no se dispone de los datos definitivos del año civil anterior. Por lo tanto, el compendio estadístico contiene información que en el momento de su publicación ya tiene casi dos años.

Sin embargo, a partir de 2010 se mejorará la presentación de la información financiera sobre las actividades de las Naciones Unidas para el desarrollo para que los Estados Miembros dispongan de datos más actualizados. Para ello se adoptarán las siguientes medidas:

a) En mayo/junio se publicarán datos globales sobre la financiación de las actividades de las Naciones Unidas para el desarrollo en el año anterior y se presentará un análisis de las tendencias generales de las corrientes de recursos;

b) En octubre/noviembre se presentará, en línea y en una exposición analítica, un desglose detallado de las contribuciones y los gastos de las actividades operacionales para el desarrollo en el año anterior, junto con cuadros y gráficos informativos;

c) Se reforzará el análisis de las políticas en el compendio estadístico, centrandose más la atención en proporcionar en línea datos e información detallados sobre corrientes de financiación, así como mediante actualizaciones periódicas de la Secretaría sobre cuestiones financieras.

### **Mejor acceso en línea a la información sobre financiación**

El Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas está diseñando una página en el sitio web de la Oficina de Coordinación y Apoyo al Consejo Económico y Social que ofrecerá acceso en línea a toda la información financiera que figura en el compendio estadístico; esta medida tendrá carácter provisional hasta que entre en funcionamiento el repositorio central de la Junta de los jefes ejecutivos. Se prevé que la nueva página se lanzará en el segundo semestre de 2010.

## Anexo II

### Nota técnica sobre fuentes y cobertura

A los efectos del presente informe, el sistema de las Naciones Unidas se define como las 36 entidades<sup>a</sup> que han presentado informes sobre financiación de actividades operacionales para el desarrollo (no incluye a las instituciones de Bretton Woods). Las actividades operacionales del sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo abarcan tanto actividades centradas en el desarrollo como actividades centradas en la asistencia humanitaria. Guardan relación con la labor de los fondos, programas, organismos especializados, departamentos y oficinas de las Naciones Unidas que tienen mandatos específicos a este respecto.

La información sobre las contribuciones y los gastos procede directamente de los fondos y programas de las Naciones Unidas (PNUD, PNUMA, UNFPA, ACNUR, UNICEF, PMA, UNCTAD, CCI, ONU-Hábitat, UNODC, OOPS), el FIDA, el ONUSIDA, las comisiones regionales y los organismos especializados (FAO, OIT, UNESCO, ONUDI, OMS, OIEA, OMI, UPU, OMM y la Organización Mundial del Turismo). La información sobre las contribuciones y los gastos de la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios se obtiene de sus informes anuales, mientras que los datos de la OACI, la UIT y la OMPI proceden de datos sobre actividades de cooperación técnica recogidos en los informes anuales del Administrador del PNUD. Los datos sobre la asistencia oficial para el desarrollo proceden de los informes anuales del Comité de Asistencia para el Desarrollo. Los datos relativos a los fondos fiduciarios de donantes múltiples se obtuvieron directamente de la Oficina de Fondos Fiduciarios de Donantes Múltiples del PNUD.

Los datos relativos a las contribuciones se refieren a las contribuciones para actividades operacionales de gobiernos y otras fuentes públicas y privadas efectivamente recibidas por las organizaciones del sistema de las Naciones Unidas en un año civil determinado. Cuando resulta posible, se excluyen los datos relativos a las transferencias de recursos de un organismo del sistema a otro. Los datos relativos a gastos representan el apoyo prestado por las organizaciones del sistema a las actividades operacionales en los países en desarrollo. Las contribuciones y los gastos se expresan en dólares corrientes de los Estados Unidos, a menos que se indique otra cosa.

Numerosas entidades no utilizan los términos “recursos básicos” y “recursos complementarios” para clasificar sus recursos. Por ejemplo, el PMA utiliza los términos “contribución multilateral” y “contribución multilateral dirigida” para referirse a los recursos “básicos” y “complementarios”, respectivamente. El ACNUR utiliza en la clasificación de sus contribuciones los términos “no reservados”, “para fines determinados de carácter sectorial”, “para fines determinados de carácter temático” y “para fines determinados de carácter regional”. Los organismos especializados tienen cuotas o un presupuesto ordinario que se complementan con “recursos extrapresupuestarios”. A efectos de la presentación de informes, todos los términos antes mencionados se agrupan en recursos “básicos” y “complementarios”;

---

<sup>a</sup> CCI, CEPAL, CEPE, CESPAP, FAO, FIDA, MANUD, OACI, OIEA, OIM, OIT, ONUSIDA, UIT, UNCTAD, UNODC, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, ACNUR, ONUDI, ONU-Hábitat, PNUD, PNUMA, UNESCO, UNFPA, UNICEF, UNIFEM, Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, OMM, OMPI, OMS, OOPS, PMA, UPU, VNU, Organización Mundial del Turismo.

los primeros se refieren a los fondos no reservados que son utilizados a discreción de cada entidad de las Naciones Unidas y sus respectivas juntas de administración, mientras que los segundos son fondos reservados para fines determinados que los donantes destinan a lugares, temas, actividades y operaciones específicos.

Las denominaciones empleadas en este informe y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no entrañan, de parte de la Secretaría de las Naciones Unidas, juicio alguno sobre la condición jurídica de ninguno de los países, territorios, ciudades o zonas citados o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites. El término “país”, tal como se utiliza en el presente informe, también se aplica, cuando procede, a territorios o zonas. Un guión entre fechas representativas de años indica la totalidad del período expresado, incluidos los años inicial y final.

## Anexo III

### **Diferencias entre la información del Comité de Asistencia para el Desarrollo de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos y la del sistema de las Naciones Unidas**

Hay varias diferencias importantes en la forma en que las Naciones Unidas y el CAD/OCDE definen, clasifican y presentan informes sobre las contribuciones al sistema de las Naciones Unidas. El empleo de definiciones y clasificaciones diferentes entre las Naciones Unidas y el CAD/OCDE hace que los datos sobre las contribuciones de las Naciones Unidas no se puedan sumar ni comparar con los datos del CAD/OCDE sin una considerable duplicación contable.

En las estadísticas de las Naciones Unidas, tanto los recursos básicos como los recursos complementarios aportados por los gobiernos al sistema de las Naciones Unidas se clasifican como contribuciones a las Naciones Unidas para sus actividades operacionales. El CAD/OCDE clasifica solamente las contribuciones básicas de los gobiernos como ayuda multilateral para el sistema de las Naciones Unidas, en tanto que las contribuciones complementarias, a veces denominadas asistencia “multilateral”, las clasifica como ayuda bilateral.

Las Naciones Unidas incluyen las contribuciones complementarias de los gobiernos en sus estimaciones porque consideran que el objetivo de éstas es el mismo que el de las contribuciones básicas, es decir, apoyar las actividades operacionales del sistema de las Naciones Unidas. El CAD/OCDE clasifica las contribuciones complementarias al sistema de las Naciones Unidas como ayuda bilateral porque considera que los gobiernos donantes controlan efectivamente el uso de los fondos complementarios y que los organismos de las Naciones Unidas son canales de distribución, y no receptores, de la ayuda.

Esta diferencia en el tratamiento de las contribuciones complementarias es la causa más importante de las diferencias entre los datos publicados por ambas organizaciones. Esto incluye las contribuciones en recursos locales que no son considerados como contribuciones a las Naciones Unidas por el CAD/OCDE, dado que este último ya las hubiera considerado como contribuciones hechas directamente al país receptor o al banco de desarrollo pertinente.

Además, las cifras de las Naciones Unidas incluyen contribuciones al sistema de las Naciones Unidas por todos los países que no son miembros del CAD/OCDE, mientras que este último no recoge datos de algunos países grandes que no pertenecen al CAD.

Los datos de las Naciones Unidas incluyen las contribuciones de organizaciones no gubernamentales y de organizaciones privadas. En las estadísticas del CAD/OCDE, estas contribuciones se incluyen en la categoría de corrientes privadas (es decir, no de asistencia oficial para el desarrollo), y las que se aportan a las Naciones Unidas no pueden identificarse por separado.

Hay también otras cuestiones relativas a las contribuciones que se están examinando actualmente, como las contribuciones al sistema de las Naciones Unidas para programas temáticos, que el CAD/OCDE sigue comunicando principalmente como ayuda bilateral pero que se incluyen en las estadísticas

financieras de las Naciones Unidas. No se trata solamente de un problema de clasificación, sino también del momento en que se hacen las contribuciones. Por ejemplo, cuando un donante aporta una suma a un fondo fiduciario de donantes múltiples, probablemente quedará registrada como desembolso por ese donante (y, por tanto, por el CAD/OCDE) en el momento en que el donante hace la contribución al agente administrativo de las Naciones Unidas. Sin embargo, puede transcurrir un tiempo antes de que los fondos sean transferidos a los organismos de ejecución. Las Naciones Unidas registran estos fondos como ingresos solo en el momento en que se transfieren al agente de la entidad participante.

## Anexo IV

### Modalidades principales de financiación complementaria

#### Financiación temática

Las contribuciones temáticas siguen siendo una fuente de financiación pequeña para las entidades del sistema de las Naciones Unidas, con excepción del UNICEF. Esta forma de aportar contribuciones, sin embargo, puede considerarse como la forma de financiación más conveniente, después de las contribuciones a los recursos ordinarios y la financiación voluntaria básica, ya que se ajusta a los objetivos y las prioridades estratégicas de las respectivas entidades de las Naciones Unidas, y posibilitan la planificación a largo plazo y la sostenibilidad. Una ventaja de las contribuciones temáticas frente a otras modalidades de financiación complementaria es el costo más bajo de las transacciones junto con los requisitos menos onerosos de presentación de informes, lo que permite una mayor concentración en la programación y la obtención de resultados. Los Estados Miembros quizá deseen examinar la forma de fortalecer la función de la financiación temática en la estructura general de financiación de las actividades operacionales de las Naciones Unidas para el desarrollo.

#### Fondos fiduciarios de donantes múltiples

Al final de 2009, se habían invertido más de 4.500 millones de dólares en fondos fiduciarios de donantes múltiples administrados por las Naciones Unidas; la gran mayoría de esos recursos se canalizaban a través de la Oficina de Fondos Fiduciarios de Donantes Múltiples del PNUD. Catorce de los 28 fondos fiduciarios de donantes múltiples administrados por el PNUD tienen que ver con la iniciativa “Unidos en la acción”<sup>a</sup>. La experiencia del sistema de las Naciones Unidas con la administración de ese tipo de fondos en situaciones posteriores a conflictos ha sido mixta<sup>b</sup>. Los fondos fiduciarios de donantes múltiples se utilizan para resolver diversos problemas humanitarios, de recuperación, reconstrucción y desarrollo que han resultado evidentes a nivel de países como resultado de la programación “horizontal”, incluida la del Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el

---

<sup>a</sup> La experiencia de la República Unida de Tanzania parece que el Fondo Una ONU ha promovido una concentración estratégica, mejorado la implicación de los gobiernos, facilitado un mejor desempeño en función de los indicadores de París, reducido el costo de las transacciones y la competencia por los fondos, actuado como catalizador de la armonización de las prácticas comerciales y permitido una mejor planificación a largo plazo; reunión de donantes del GNUD, fondos fiduciarios de donantes múltiples, 21 de enero de 2010.

<sup>b</sup> La experiencia con el funcionamiento de los fondos fiduciarios de donantes múltiples parece indicar lo siguiente: a) si en un país hay más de un fondo mancomunado, se debe crear una estructura de gobernanza y gestión conjunta para que se puedan hacer evaluaciones conjuntas y mejorar las sinergias; b) los mecanismos de financiación compartida deben tener capacidad de gestión suficiente, incluido el despliegue de un número suficiente de profesionales adecuadamente entrenados y consignaciones para cubrir los gastos operacionales necesarios; c) en los arreglos de gestión de los fondos fiduciarios de donantes múltiples se debe incluir flexibilidad para responder a las cambiantes dinámicas y la capacidad insuficiente del gobierno sin comprometer la rendición de cuentas; y d) se debe desarrollar un conjunto básico de directrices y procedimientos armonizados para la gestión y aplicación de los fondos fiduciarios de donantes múltiples, con disposiciones aceleradas para facilitar la obtención de resultados estratégicos transparentes y eficientes, alineados con las prioridades nacionales; reunión de donantes del GNUD, fondos fiduciarios de donantes múltiples, 21 de enero de 2010.

Desarrollo. Esos fondos tienen objetivos bien definidos, pero funcionan fuera del marco de planificación estratégica de los organismos de las Naciones Unidas en razón de que las situaciones especiales en materia de desarrollo no se pueden prever fácilmente a los fines de una planificación adecuada. Los fondos fiduciarios de donantes múltiples constituyen un instrumento que permite a las entidades de las Naciones Unidas mancomunar sus recursos técnicos para hacer frente a difíciles problemas de desarrollo a nivel de países.

### **Contribuciones en recursos locales**

Los gobiernos suelen proporcionar recursos, ya sea en efectivo o en especie, a los organismos de las Naciones Unidas para actividades de desarrollo en sus propios países. En 2008, las contribuciones en efectivo o recursos locales, aportadas por los gobiernos de los países en que se ejecutan programas para que los organismos de las Naciones Unidas utilicen en el propio país, ascendieron a 1.730 millones de dólares. En 2008, los países que aportaron más contribuciones en recursos locales fueron Panamá, Brasil y Argentina, en ese orden.

Las contribuciones en recursos locales representan una gran parte de los recursos del PNUD; en 2008 ascendieron a 1.040 millones de dólares. Este tipo de financiación prevalece en países de América Latina de ingresos medios, donde el país anfitrión canaliza fondos a través de la oficina local del PNUD, que recibe un honorario de gestión por ese servicio.

### **Financiación de programas y proyectos específicos**

Como se indica en el gráfico IV, en 2008 el 75% de las contribuciones complementarias relacionadas con el desarrollo consistieron en financiación para programas y proyectos específicos<sup>c</sup>. Con frecuencia, esas contribuciones son de naturaleza imprevisible. El rápido aumento de esa financiación para programas y proyectos específicos en el pasado decenio ha sido una de las causas del aumento del costo de las transacciones para las entidades de las Naciones Unidas. Por ejemplo, la negociación de financiación individual, su seguimiento y la comunicación de datos financieros y de programación para cientos o hasta miles de proyectos individuales, y la presentación de informes con arreglo a una gran diversidad de requisitos, añaden costos significativos que no están comprendidos en los sistemas operativos ordinarios de las organizaciones. El resultado es que los organismos deben hacer malabarismos con las contribuciones complementarias grandes y pequeñas en marcos temporales que no están en consonancia con sus procesos de gestión básicos. En algunos casos, la financiación suplementaria se proporciona también con condiciones en cuanto al seguimiento y la presentación de informes que escapan a la capacidad de los sistemas normales de los respectivos organismos. Esas condiciones son una causa importante del aumento del costo de las transacciones<sup>d</sup>.

Otro motivo de preocupación es que el rápido aumento de la financiación para programas y proyectos específicos puede distorsionar las prioridades de trabajo de

---

<sup>c</sup> Este porcentaje sería del 91% si se añadieran las contribuciones en recursos locales de los países en que se ejecutan programas, ya que son programas de un solo donante y específicos de proyectos.

<sup>d</sup> Documento de debate sobre financiación de las actividades de cooperación técnica de las Naciones Unidas, Lindores (2007).

los organismos de las Naciones Unidas que han recibido mandatos de sus propios órganos rectores. Aunque la mayoría de las organizaciones de las Naciones Unidas procuran garantizar que la financiación complementaria esté en consonancia con las prioridades estratégicas, toda la financiación de este tipo puede, en cierta medida, distorsionar la orientación sustantiva establecida por los respectivos órganos rectores. Esto constituye un problema particular para los organismos especializados que establecen la normativa, los cuales, en conjunto, han visto declinar su parte en la financiación básica del 36,8% de las contribuciones generales en 2003 al 30% en 2008<sup>e</sup>. Además, las actividades financiadas con cargo a recursos extrapresupuestarios con frecuencia no están sujetas al principio de la recuperación total de los costos, lo cual, de hecho, significa que deben ser subvencionadas con recursos básicos.

---

<sup>e</sup> La relación entre recursos ordinarios y recursos extrapresupuestarios varía mucho entre los organismos especializados. Para la OIT, por ejemplo, esa relación es muy superior a la cifra indicada más arriba, o más del 60%.

## Anexo V

### Contribuciones en recursos locales del Brasil en 2008 y función de las entidades de las Naciones Unidas

	<i>PNUD (104 millones de dólares EE.UU.)</i>	<i>UNESCO (60 millones de dólares EE.UU.)</i>	<i>UNODC (39 millones de dólares EE.UU.)</i>	<i>UNICEF (7 millones de dólares EE.UU.)</i>
1. Diseño de programas	Proyectos desarrollados conjuntamente por el PNUD y el organismo de ejecución del Gobierno	La UNESCO dirige el diseño de proyectos	Proyectos desarrollados conjuntamente por la UNODC y el organismo de ejecución del Gobierno	El UNICEF dirige el diseño de proyectos
2. Examen y aprobación de programas	Los proyectos están sujetos al proceso de examen y aprobación del PNUD	Los proyectos están sujetos al proceso de examen y aprobación de la UNESCO	Los proyectos están sujetos al proceso de examen y aprobación de la UNODC	Los proyectos están sujetos al proceso de examen y aprobación del UNICEF
3. Flexibilidad	Los recursos se asignan hasta el nivel de actividad	Los recursos se asignan hasta el nivel de actividad	Los recursos se asignan hasta el nivel de actividad	Los recursos se asignan hasta el nivel de actividad
4. Gestión y ejecución	El PNUD es responsable de la gestión y ejecución generales, y los asociados nacionales se ocupan de la ejecución diaria de los proyectos	La UNESCO es responsable de la gestión y ejecución, y los asociados nacionales se ocupan de la ejecución diaria de los proyectos	La UNODC colabora en las cuestiones administrativas, incluidos los pagos y las adquisiciones, y aporta insumos sustantivos a las actividades	El UNICEF es responsable de la gestión y ejecución, y los asociados nacionales se ocupan de la ejecución diaria de los proyectos
5. Seguimiento y presentación de informes sobre la ejecución	El PNUD es responsable del seguimiento de los progresos y la presentación de informes al Gobierno nacional	La UNESCO supervisa la ejecución de los proyectos; el organismo de ejecución del Gobierno es responsable de los informes sobre los progresos	La UNODC supervisa la ejecución de los proyectos; el organismo de ejecución del Gobierno es responsable de los informes sobre los progresos	El UNICEF es responsable de la supervisión de los progresos y la presentación de informes consolidados sobre las contribuciones temáticas
6. Gastos de apoyo a los programas	La Junta Ejecutiva ha establecido un honorario de apoyo general del 3%	La UNESCO aplica gastos de apoyo a los programas del 5%	La UNODC aplica gastos de apoyo a los programas del 5%	El UNICEF aplica gastos de apoyo a los programas del 5%

## Anexo VI

## Contribuciones de países del CAD/OCDE relacionadas con el desarrollo, sobre la base de la relación entre la financiación media y el ingreso nacional bruto

(En millones de dólares EE.UU.)

País	Contribuciones efectivas en 2008			Niveles óptimos sobre la base de las contribuciones medias para el desarrollo y el ingreso nacional bruto <sup>a</sup>			Niveles óptimos sobre la base de las contribuciones medias para el desarrollo y el ingreso nacional bruto <sup>b</sup>		
	Básicas	Complementarias	Total	Básicas	Complementarias	Total	Básicas	Complementarias	Total
Alemania	203	125	328	366	444	810	366	444	810
Australia	59	131	191	90	109	199	90	131	221
Austria	24	15	39	40	48	88	40	48	88
Bélgica	52	60	113	50	60	110	52	60	113
Canadá	137	295	431	152	184	336	152	295	446
Dinamarca	189	99	288	34	41	75	189	99	288
España	152	438	589	152	184	336	152	438	589
Estados Unidos de América	551	533	1 084	1 519	1 845	3 364	1 519	1 845	3 364
Finlandia	100	47	146	26	32	58	100	47	146
Francia	161	54	215	281	341	622	281	341	622
Grecia	11	11	22	33	40	74	33	40	74
Irlanda	86	54	140	23	28	51	86	54	140
Italia	126	248	374	221	269	490	221	269	490
Japón	350	365	715	508	616	1 124	508	616	1 124
Luxemburgo	21	67	88	4	4	8	21	67	88
Noruega	330	350	680	43	53	96	330	350	680
Nueva Zelandia	20	14	34	12	15	27	20	15	35
Países Bajos	332	311	643	85	103	187	332	311	643
Portugal	9	4	13	23	28	51	23	28	51
Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte	298	452	750	295	358	653	298	452	750
República de Corea	32	37	69	109	132	242	109	132	242
Suecia	310	251	562	49	59	108	310	251	562
Suiza	107	52	160	44	54	98	107	54	161
<b>Total</b>	<b>3 661</b>	<b>4 013</b>	<b>7 674</b>	<b>4 158</b>	<b>5 048</b>	<b>9 206</b>	<b>5 339</b>	<b>6 388</b>	<b>11 727</b>

<sup>a</sup> En esta columna se parte del supuesto de que, respecto de los países del CAD/OCDE que contribuyen por encima de la relación media entre la financiación para el desarrollo y el ingreso nacional bruto, esos recursos permanecen sin cambios. La relación desarrollo/ingreso nacional bruto es la parte de las contribuciones de los países del CAD/OCDE al sistema de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

<sup>b</sup> En esta columna se parte del supuesto de que todos los países del CAD/OCDE contribuyen de conformidad con la relación media desarrollo/ingreso nacional bruto, incluidos los países que contribuyen por encima de esa relación.

## Anexo VII

## Comparación de las contribuciones proyectadas y efectivas a cuatro entidades de las Naciones Unidas

En el cuadro que figura a continuación se comparan los fondos básicos y complementarios proyectados para cuatro entidades, tal como figuran en los planes estratégicos, con las contribuciones efectivamente recibidas de los asociados para el desarrollo. En el cuadro se muestra que las cifras proyectadas y efectivas, en particular para la financiación complementaria, han variado considerablemente.

(En millones de dólares EE.UU.)

Año	PNUD				UNICEF				UNFPA				OMS			
	Básica		Complementaria		Básica		Complementaria		Básica		Complementaria		Básica		Complementaria	
	Proyec- tada	Efectiva	Proyec- tada	Efectiva	Proyec- tada	Efectiva	Proyec- tada	Efectiva	Proyec- tada	Efectiva	Proyec- tada	Efectiva	Proyec- tada	Efectiva	Proyec- tada	Efectiva
2000-2003			6 314	8 056					1 377 <sup>a</sup>	1 051	140	412				
2000	800	634			643	563	435	576								
2001	900	652			701	551	453	674								
2002	1 000	663			588	709	610	745								
2003	1 100	762			585	732	610	956								
2004-2007			7 800	1 4690					1 203	1 471	320	694				
2004	800	842			602	791	610	1 187								
2005	900	923			815	812	610	1 950								
2006	1 000	924			839	1 056	1 249	1 725								
2007	1 100	1 119			869	1 106	1 275	1 907					2006-2007	2006-2007	2006-2007	2006-2007
													915	909	2 398	3 072
2008-2011																
2008	1 100	1 097	3 900	4 156	900	1 085	1 301	2 305	416	429	200	366				
<b>Total</b>	<b>8 700</b>	<b>7 616</b>	<b>18 014</b>	<b>26 902</b>	<b>6 542</b>	<b>7 405</b>	<b>7 153</b>	<b>12 025</b>	<b>2 996</b>	<b>2 951</b>	<b>660</b>	<b>1 472</b>				

*Fuente:* Las cifras proyectadas para el PNUD, el UNICEF y el UNFPA se toman de los planes estratégicos o los marcos de financiación plurianuales. Las cifras proyectadas para la OMS se toman del proyecto de presupuesto por programas de la OMS.

<sup>a</sup> En el plan estratégico se proyecta que las contribuciones básicas estarán en el intervalo de 1.294 millones de dólares a 1.460 millones de dólares.

## Anexo VIII

## Medición del nivel de concentración de la labor de las entidades de las Naciones Unidas

<i>Rango</i>	<i>Entidad</i>	<i>Gastos totales por países (en millones de dólares EE.UU.)</i>	<i>Parte de la entidad en los gastos totales por países (porcentaje)<sup>a</sup></i>	<i>Número de países en que se ejecutan programas<sup>b</sup></i>	<i>Número de países que superan su parte<sup>c</sup></i>	<i>Factor de concentración (porcentaje)<sup>d</sup></i>
		<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
1	OOPS	807	5,7	4	4	100
2	CCI	6	0,0	28	23	82
3	UPU	2	0,0	38	30	79
4	OMT	2	0,0	21	16	76
5	Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios	85	0,6	27	20	74
6	CEPAL	3	0,0	14	10	71
7	OMPI	8	0,1	31	22	71
8	PNUMA	14	0,1	34	24	71
8	UIT	2	0,0	17	12	71
10	UNFPA	430	3,1	122	86	70
11	ONUSIDA	40	0,3	98	69	70
12	OIEA	65	0,5	116	81	70
13	FIDA	450	3,2	89	61	69
14	PNUD	3 814	27,1	149	97	65
15	UNCTAD	14	0,1	62	39	63
16	OMM	3	0,0	8	5	63
17	ACNUR	1 312	9,3	121	71	59
18	UNICEF	2 639	18,8	125	64	51
19	FAO	417	3,0	155	79	51
20	OIT	95	0,7	94	47	50
21	UNODC/PNUFID	120	0,9	54	25	46
22	ONUDI	84	0,6	103	41	40
23	OACI	57	0,4	68	26	38
24	ONU-Hábitat	65	0,5	45	17	38
25	PMA	3 357	23,9	86	29	34
26	Departamento de Asuntos Económicos y Sociales	23	0,2	12	4	33
27	UNESCO	136	1,0	127	27	21

<sup>a</sup> Columna B: parte correspondiente a cada entidad en los gastos totales a nivel de países para actividades operacionales para el desarrollo.

<sup>b</sup> Columna C: número de países en que se ejecutan programas cuyos gastos fueron comunicados por la entidad respectiva en 2008.

<sup>c</sup> Columna D: número de países en que se ejecutan programas en que la parte de la entidad en los gastos a nivel de países fue superior a su media global (indicada en la columna B).

<sup>d</sup> Columna E: la columna D como porcentaje de la columna C.

## Anexo IX

### **Lista de cuadros que figuran en el sitio web de la Subdivisión de Políticas de Cooperación para el Desarrollo de la Oficina de Coordinación y Apoyo al Consejo Económico y Social\***

#### **A. Contribuciones destinadas a actividades operacionales para el desarrollo**

1. Contribuciones por entidad: 2003-2008
2. Contribuciones por entidad, recursos básicos y complementarios: 2003-2008
3. Cincuenta gobiernos que más contribuyen a las actividades relacionadas con el desarrollo: 2008
4. Contribuciones procedentes de todas las fuentes, recursos básicos y complementarios: 2008
5. Contribuciones de países del CAD/OCDE, recursos básicos y complementarios: 2008

#### **B. Gastos en actividades operacionales para el desarrollo**

1. Gastos por entidad: 2003-2008
2. Cincuenta países principales en que se ejecutan programas del sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo: 2008
3. Gastos en todos los países en que se ejecutan programas: 2008
4. Gastos por región: 2008
5. Gastos en los países menos adelantados: 2003-2008
6. Gastos en el África subsahariana: 2003-2008
7. Gastos por sector: 2008

#### **C. Fondos fiduciarios de donantes múltiples administrados por el PNUD**

1. Contribuciones de donantes recibidas por la Oficina de Fondos Fiduciarios de Donantes Múltiples del PNUD: 2004-2009
2. Fondos transferidos a organizaciones participantes por la Oficina de Fondos Fiduciarios de Donantes Múltiples del PNUD: 2004-2009

#### **D. Clasificaciones de países**

1. Lista de países menos adelantados
2. Lista de países por región
3. Lista de países por grupo de ingresos

---

\* Véase [www.un.org/esa/coordination/dcpb\\_stat.htm](http://www.un.org/esa/coordination/dcpb_stat.htm) (no disponible en español).