

**Экономический и Социальный
Совет**

Distr.: General
4 March 2009
Russian
Original: English

Основная сессия 2009 года
Женева, 6–31 июля 2009 года
Пункт 12 повестки дня
Неправительственные организации

**Доклад Комитета по неправительственным
организациям о работе его очередной сессии 2009 года**
(Нью-Йорк, 19–28 января и 2 февраля 2009 года)

Резюме

На своей очередной сессии 2009 года, состоявшейся 19–28 января и 2 февраля 2009 года, Комитет по неправительственным организациям имел в своем распоряжении 153 заявления о предоставлении консультативного статуса, включая заявления, рассмотрение которых было перенесено с его сессий 1999–2008 годов. Комитет рекомендовал удовлетворить 64 из всех полученных просьб о предоставлении консультативного статуса, перенес рассмотрение 82 заявлений на свою возобновленную сессию, приостановил рассмотрение заявления одной неправительственной организации, принял к сведению, что две неправительственные организации сняли свои заявления, и прекратил рассмотрение заявлений четырех неправительственных организаций. Он не рекомендовал удовлетворить просьбу одной неправительственной организации, рассмотрение которой было перенесено с предыдущей сессии. Комитет имел также в своем распоряжении четыре просьбы о реклассификации консультативного статуса, из которых он рекомендовал удовлетворить три просьбы, а рассмотрение одной отложил. Кроме того, он имел в своем распоряжении 95 четырехгодичных докладов, из которых он принял к сведению 94 доклада, отложив рассмотрение одного четырехгодичного доклада. Комитет заслушал 14 представителей неправительственных организаций.

В настоящем докладе содержатся четыре проекта решений по вопросам, требующим решения Экономического и Социального Совета.

В соответствии с проектом решения I Совету следует:

а) предоставить консультативный статус 64 неправительственным организациям;



b) реклассифицировать консультативный статус трех неправительственных организаций из Реестра в специальный консультативный статус;

c) отметить, что Комитет принял к сведению четырехгодичные доклады 94 неправительственных организаций за отчетный период 2004–2007 годов;

d) принять к сведению, что Комитет постановил прекратить рассмотрение заявлений четырех неправительственных организаций;

e) отметить, что Комитет постановил принять к сведению снятие заявлений двумя неправительственными организациями.

В соответствии с проектом решения II Совету следует постановить предложить приостановить консультативный статус тем неправительственным организациям, которые не представили к 1 мая 2009 года свои четырехгодичные доклады за два или более последующих периода.

В соответствии с проектом решения III Совету следует приостановить на один год консультативный статус неправительственной организации Арабская комиссия по правам человека и просить эту организацию представить к 1 апреля 2010 года до начала рассмотрения вопроса о восстановлении ее консультативного статуса список своих членов и ассоциированных членов.

В соответствии с проектом решения IV Совету следует постановить не предоставлять консультативного статуса неправительственной организации Бразильская ассоциация гомосексуалистов, лесбиянок и транссексуалов.

В соответствии с проектом решения V Совету следует принять к сведению настоящий доклад.

Содержание

Смр.

Первая часть	
I. Вопросы, требующие решения Экономического и Социального Совета или доводимые до его сведения	5
Проекты решений для принятия Советом	5
Проект решения I	
Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы о реклассификации, полученные от неправительственных организаций	5
Проект решения II	
Непредставленные четырехгодичные доклады	10
Проект решения III	
Арабская комиссия по правам человека	11
Проект решения IV	
Бразильская ассоциация гомосексуалистов, лесбиянок и транссексуалов	11
Проект решения V	
Доклад Комитета по неправительственным организациям о работе его очередной сессии 2009 года	11
II. Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы о реклассификации, полученные от неправительственных организаций	11
A. Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы о реклассификации, рассмотрение которых было перенесено с предыдущих сессий Комитета	12
B. Новые заявления о предоставлении консультативного статуса и новые просьбы о реклассификации	17
III. Четырехгодичные доклады, представленные неправительственными организациями, имеющими консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете	19
A. Четырехгодичные доклады, представленные неправительственными организациями, имеющими консультативный статус при Совете, рассмотрение которых было перенесено	19
B. Рассмотрение четырехгодичных докладов, представленных неправительственными организациями, имеющими консультативный статус при Совете	20
IV. Укрепление Секции по неправительственным организациям Департамента по экономическим и социальным вопросам	20
V. Обзор методов работы Комитета: осуществление резолюции 1996/31 Совета, включая процесс аккредитации представителей неправительственных организаций, и решения 1995/304 Совета	23
A. Рассмотрение вопросов повестки дня неофициальной рабочей группы	23
B. Прочие смежные вопросы	25

VI.	Рассмотрение специальных докладов и жалоб государств-членов.	27
VII.	Общий целевой фонд добровольных взносов в поддержку Неформальной региональной сети неправительственных организаций Организации Объединенных Наций.	29
VIII.	Организация сессии	30
A.	Открытие и продолжительность сессии	30
B.	Участники.	30
C.	Выборы должностных лиц.	30
D.	Повестка дня	31
E.	Документация	32
IX.	Утверждение доклада Комитета о работе его очередной сессии 2009 года.	32
Приложение I	Перечень документов	33
Приложение II	Вербальная нота Постоянного представительства Алжира при Организации Объединенных Наций от 14 января 2009 года	34

I. Вопросы, требующие решения Экономического и Социального Совета или доводимые до его сведения

Проекты решений для принятия Советом

1. Комитет по неправительственным организациям рекомендует Экономическому и Социальному Совету принять следующие проекты решений:

Проект решения I

Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы о реклассификации, полученные от неправительственных организаций

Экономический и Социальный Совет постановляет:

а) предоставить консультативный статус следующим 64 неправительственным организациям:

Специальный консультативный статус

Австралийский совет по вопросам беженцев

Азиатско-тихоокеанский информационный центр по правам человека

Академия развития образования

Американское общество итальянских почетных легионов

Ассоциация женщин-юристов штата Нью-Йорк

Ассоциация за развитие карьеры женщин в Венгрии

Ассоциация по обучению в области прав человека

Ассоциация природоохранных действий

Ассоциация юристов международных правительственных организаций

Африканская общинная инициатива по обеспечению безопасной воды

Африканский фонд защиты дикой природы

Всекитайская федерация охраны окружающей среды

Всемирный политический форум

Всемирный фонд по борьбе с легочными заболеваниями

Вьетнамский фонд мира и развития

Гвадалахарская организация «Жизнь и семья»

«Геруш92»: Комитет по правам человека

Глобальная коалиция предпринимателей по борьбе с ВИЧ/СПИДом, туберкулезом и малярией

Глобальная помощь в целях улучшения положения женщин и детей

Дохинский международный исследовательский институт по проблемам семьи и развития

Женский фонд образования и культуры

Кампания в поддержку невинных жертв конфликта
Малийская ассоциация инициатив и действий в интересах развития
Международная ассоциация медицинских колледжей
Международная организация «Женщины для женщин»
Международная организация «За образование для девочек»
Международная сеть альтернативных финансовых учреждений
Международное объединение радиостанций «Радио Мария»
Международный фонд «Открытый город»
Международный центр нововведений в области гражданского участия
Национальная коалиция Гвинеи по защите прав человека и гражданства женщин
НПО «Кармелит»
Общество по борьбе за справедливость для девочек
Организация «Associazione Casa Famiglia Rosetta»
Организация «Верейн судвинд энтвиклунгсполитик»
Организация «Вместе идем к миру»
Организация «ДАРЕ Америка»
Организация «Католики за свободный выбор»
Организация «Международная корпоративная отчетность»
Организация «Неразрывная взаимосвязь между развитием и международными партнерствами»
Организация «Объединенная Колумбия для содействия уважению пожилых людей»
Организация «Послы для детей»
Организация «Рич аут ту Эйша»
Организация «СЕРВИТАС Камерун»
Организация «Френдс оф Африка интернешнл»
Организация по вопросам окружающей среды и устойчивого развития
Региональный центр по правам человека и правосудию с учетом гендерной специфики
Союз торгово-промышленных палат и товарных бирж Турции
Университет Фэйрлея Дикинсона
Федерация профсоюзов Украины
Фонд «За предотвращение насилия среди молодежи»
Фонд для развития в интересах жителей Африки

Фонд для развития сети спортивных организаций и сотрудничества

Фонд мира ИЗЗА

Фонд попечения о «Колоколе павших»

Форум «Женщины и традиции»

Швейцарская ассоциация по борьбе с безнаказанностью

Реестр

Ассоциация «Школа фрейдовского дела»

Датская группа 92

Международная ассоциация спортивного рыболовства

Международная организация по контролю за состоянием пенитенциарных учреждений — французское отделение

Международный фонд пропаганды времени Дарма

Организация «За коллективное использование мировых ресурсов»

Фонд «Мой дом»

б) перевести из Реестра с предоставлением специального консультативного статуса следующие неправительственные организации:

Международная ассоциация геронтологии и гериатрии

Международное движение против всех форм дискриминации и расизма

Фонд «Нур»

с) отметить, что Комитет принял к сведению четырехгодичные доклады за отчетный период 2004–2007 годов от следующих неправительственных организаций:

Азиатский форум парламентариев по народонаселению и развитию

Академический совет по системе Организации Объединенных Наций

Альянс арабских женщин

Американский союз защиты гражданских свобод

Арабский центр за независимость судей и профессии юриста

Ассоциация «Право на использование энергетических ресурсов в целях избежания будущих проблем»

Ассоциация семей и женщин сельских районов

Ассоциация Франсуа-Ксавье Бану

Афро-канадская юридическая консультация

Всеиндийское научно-просветительское общество им. Шаха Берхама Бауга

Всемирная ассоциация организаций по промышленно-технологическим исследованиям

Всемирная конференция религий за мир
Всемирное великое братство
Всемирный альянс молодежи
Всемирный фонд молодежи
Генеральная ассамблея «Писуэйз-янг»: Генеральная Ассамблея молодежи
Глобальный фонд за демократию и развитие
Гонконгская федерация женщин
Группа природоохранной деятельности «Горахпур»
Группа содействия развитию
Гуманное общество Соединенных Штатов
Египетское общество борьбы со СПИДом
Женская ассоциация вон-буддизма
Женская просветительская сеть
Защитники прав человека Миннесоты
Институт межрелигиозного диалога
Институт мира Аландских островов
Институт мира и справедливости им. Джоан Б. Крок
Канадская организация по вопросам народонаселения и развития
Католический институт международных отношений
Кенийский альянс за улучшение положения детей
Комитет в поддержку сельскохозяйственных рабочих
Комитет ветеранов войны
Комитет НПО по вопросам здоровья
Кооперативный жилищный фонд
Корпорация по обеспечению возможностей и совместных действий
Культурный фонд Баура
Ливанская ассоциация по социальному обеспечению инвалидов
Международная ассоциация «Иус Прими Вири»
Международная ассоциация адвокатов защиты по уголовным делам
Международная ассоциация еврейских адвокатов и юристов
Международная ассоциация по правам человека женщин
Международная ассоциация сестер Сретения Пресвятой Девы Марии
Международная ассоциация уголовного права
Международная еврейская сеть образования и культуры «Бет Шабат»

Международная организация «Врачи мира»
Международная организация помощи инвалидам
Международная организация социального обслуживания
Международная полицейская ассоциация
Международная федерация людей, страдающих расстройствами слуха
Международная федерация маклеров по недвижимому имуществу
Международное движение апостольства в независимых социальных кругах
Международное сотрудничество в целях развития и солидарности
Международный комитет спасения
Международный союз за налогообложение земельной собственности и свободную торговлю
Международный форум НПО по вопросам развития Индонезии
Международный центр «Мэтч»
Общество друзей на социальной службе
Общество католических медицинских миссионеров
Организация «Аль-Хак»
Организация «Бишёфлихес Хильфсверк Мизереор»
Организация «Бочасанваси шри акшар пурушоттам сваминараян санстха»
Организация «ВИВАТ Интернэшнл»
Организация «Гуд нейборз интернэшнл»
Организация «Компьютерные специалисты за социальную ответственность»
Организация «Международное гуманитарное измерение»
Организация «Международное сотрудничество»
Организация «Межкультурные решения»
Организация «Миосикай» (фонд «Аригату»)
Организация «Молодежный горизонт»
Организация «Рич зе чилдрен»
Организация «Синшдзи Сумейкай»
Организация «Солидарность женщин»
Организация «Сотрудничество и развитие»
Организация «Эндевор форум»
Организация по защите семьи (Канада)
Парламентская ассамблея франкоязычных стран

Партнерство по защите окружающей среды коренных народов

Союз матерей

Турецкий фонд для борьбы с эрозией почвы, восстановления лесных массивов и защиты естественной среды обитания

Федерация ассоциаций за защиту и поощрение прав человека

Фонд «Единый мир»

Фонд Антонио Рестрепо Барко

Фонд действий в защиту семьи

Фонд за выживание коренных народов

Фонд социального развития культуры

Форум по вопросам глобальной политики

Форум по вопросам участия азиатских женщин в развитии кооперативов

Центр европейских исследований

Центр информации и пропаганды по вопросам прав человека и мира

Центр помощи жертвам пыток

Центр правосудия и международного права

Центр социальных исследований

Японская организация международного сотрудничества в области планирования семьи

d) принять к сведению, что Комитет постановил прекратить рассмотрение заявлений о предоставлении консультативного статуса следующих неправительственных организаций:

Женский центр развития предпринимательства

Канадские юристы за международные права человека

Международный центр по изучению проблем мира

Организация «Социальная готовность»

e) отметить, что Комитет постановил принять к сведению снятие заявлений о предоставлении консультативного статуса следующими организациями:

Национальный демократический институт международных отношений

Организация «Африка экшн»

Проект решения II

Непредставленные четырехгодичные доклады

Экономический и Социальный Совет принимает к сведению решение Комитета по неправительственным организациям представить Совету на своей возобновленной сессии перечень неправительственных организаций, которые не представляли свои четырехгодичные доклады в течение двух и более после-

дующих периодов в целях приостановления их консультативного статуса после получения подтверждения, что Секретариат направил этим непредставившим доклады организациям последнее напоминание и просил каждую из них представить к 1 мая 2009 года доклад, охватывающий предыдущий четырехлетний период, и что постоянные представительства государств-членов, в которых расположены штаб-квартиры соответствующих неправительственных организаций, были уведомлены о последнем напоминании, в котором ясно указаны соответствующие рекомендации, которые Комитет представит Совету в случае, если эти неправительственные организации не выполнят просьбу в установленные сроки.

Проект решения III

Арабская комиссия по правам человека

Экономический и Социальный Совет постановляет приостановить консультативный статус Арабской комиссии по правам человека на один год и просит эту неправительственную организацию представить список своих членов и ассоциированных членов к 1 апреля 2010 года до начала рассмотрения вопроса о восстановлении ее статуса.

Проект решения IV

Бразильская ассоциация гомосексуалистов, лесбиянок и транссексуалов

Экономический и Социальный Совет постановляет не предоставлять консультативный статус Бразильской ассоциации гомосексуалистов, лесбиянок и транссексуалов.

Проект решения V

Доклад Комитета по неправительственным организациям о работе его очередной сессии 2009 года

Экономический и Социальный Совет постановляет принять к сведению доклад Комитета по неправительственным организациям о работе его очередной сессии 2009 года.

II. Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы о реклассификации, полученные от неправительственных организаций

2. Комитет рассмотрел пункт 3 своей повестки дня на своих 1–17-м заседаниях, состоявшихся 19–28 января и 2 февраля. Совет имел в своем распоряжении следующие документы:

а) Меморандум Генерального секретаря, содержащий новые заявления о предоставлении консультативного статуса, представленные неправительственными организациями (E/C.2/2009/R.2 и Add.1–22);

б) Документ, содержащий поступившие от неправительственных организаций заявления о предоставлении консультативного статуса, рассмотрение которых было перенесено с предыдущих сессий Комитета, проведенных в период 1999–2008 годов (E/C.2/2009/CRP.1);

c) Меморандум Генерального секретаря, содержащий просьбы о реклассификации (E/C.2/2009/R.3);

d) Просьбы о реклассификации, рассмотрение которых было перенесено с предыдущей сессии (E/C.2/2009/CRP.6).

A. Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы о реклассификации, рассмотрение которых было перенесено с предыдущих сессий Комитета

3. Комитет рассмотрел пункт 3(а) повестки дня на своих 6, 8, 10, 13, 16 и 17-м заседаниях 21–23 и 27 и 28 января и 2 февраля 2009 года. Для рассмотрения этого подпункта Комитет имел в своем распоряжении заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы о реклассификации, рассмотрение которых было перенесено с предыдущих сессий Комитета и которые содержатся в документе E/C.2/2009/CRP.1.

Заявления, которые рекомендуются удовлетворить

4. Комитет рекомендовал Совету предоставить консультативный статус восьми организациям, рассмотрение заявлений которых было перенесено с предыдущих сессий (см. главу I, проект решения I, подпункт (а)):

Ассоциация по обучению в области прав человека

Ассоциация природоохранных действий

Малийская ассоциация инициатив и действий в интересах развития

Международный фонд пропаганды времени Дарма

Организация «Верейн судвинд энтвиклунгсполитик»

Организация «Послы для детей»

Федерация профсоюзов Украины

Швейцарская ассоциация по борьбе с безнаказанностью

Заявления, рассмотрение которых было перенесено

5. Комитет перенес рассмотрение заявлений следующих 38 неправительственных организаций из-за недостатка времени для их изучения и до получения ответов на вопросы, заданные Комитетом некоторым из этих организаций в ходе его очередной сессии 2009 года:

Азиатско-Евроазиатский форум по правам человека

Альянс по разработке политики в области наркотиков

Ассирийское академическое общество

Европейский совет по возобновляемым источникам энергии

Институт научно-политических исследований Неда

Канадская ассоциация производителей лесных товаров

Кашмирский американский совет
«LESTIME»: лесбиянская община Женевы
Международная ассоциация женщин-судей
Международная ассоциация по проблемам чтения
Международная координация Десятилетия
Международная организация по устойчивому использованию энергии
Международная сеть солидарности общин далитов
Международная федерация либеральной молодежи
Международный духовный центр «Любовь к ближнему»
«Международный наблюдатель по правам человека»
Международный союз предприятий газовой промышленности
Международный центр медитации Махабодхи
Международный центр по вопросам правосудия в переходный период
Национальная ассоциация строителей домов
Организация «Духовность для детей»
Организация «Женева за права человека: международная подготовка»
Организация «Пресс эмблем кампань»
Организация «Пьемонтский субприорат ордена Св. Фортунато»
Организация «Свидетель»
Организация «Сейфеуорлд»
Организация «Студенты — за разумную политику в области наркотиков»
Организация «Университас 21»
Организация «Хоуп медикал энтерпрайзиз»
Партнерство «Космос»
Программа по повышению уровня жизни сельских женщин африканских стран
Проект демократической коалиции
Фонд «Дом прав человека»
Фонд «ПисДжэм»
Фонд динамической всемирной христианской миссии
Фонд проекта по осуществлению политики борьбы с употреблением марихуаны
Центр Амбедкара в защиту мира и справедливости
Центр защиты жизни человека

Заявления, рассмотрение которых было прекращено

6. На своем 17-м заседании 2 февраля 2009 года Комитет постановил прекратить рассмотрение заявлений четырех неправительственных организаций, которые не ответили на вопросы Комитета, несмотря на направление им Секретариатом трех напоминаний (см. главу I, проект решения I, подпункт (d)):

Женский центр развития предпринимательства

Канадские юристы за международные права человека

Международный центр по изучению проблем мира

Организация «Социальная готовность»

7. Представитель Индии указал, что неправительственная организация «Международный центр по изучению проблем мира» не ответила на вопросы, заданные ей в ходе возобновленной сессии Комитета 2008 года, и представляется несправедливым прекратить рассмотрение заявления, несмотря на получение последнего ответа от этой организации не более чем за восемь месяцев до этого. Соглашаясь с консенсусным мнением Комитета, он тем не менее вновь повторил, что процесс прекращения рассмотрения заявлений не должен быть связан лишь с тремя напоминаниями, но также должны учитывать время, прошедшее после получения последнего ответа от организации. Было принято решение о проведении дальнейшего обсуждения этого вопроса в ходе неофициальных межсессионных заседаний Рабочей группы с целью достижения договоренности о процедуре, которую следует применять в будущем.

Снятые заявления

8. На своем 2-м заседании 19 января Комитет принял к сведению просьбу двух неправительственных организаций о снятии их заявлений о предоставлении консультативного статуса (см. главу I, проект решения I, подпункт (e)).

Заявление, которое не рекомендуется удовлетворить

9. На своих 14–16-м заседаниях 26 и 27 января 2009 года Комитет рассмотрел заявление Бразильской ассоциации гомосексуалистов, лесбиянок и транссексуалов.

10. На 15-м и 16-м заседаниях 28 января представитель Румынии предложил без дальнейших задержек поставить вопрос о предоставлении статуса этой организации на голосование. Делегации Израиля, Колумбии, Перу, Румынии и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии указали, что эта организация, безусловно, выполнила требования резолюции 1996/31 Совета и что текущие просьбы о предоставлении письменных ответов являются лишь еще одним способом отказа в консультативном статусе организации, которая занимается вопросами прав гомосексуалистов и лесбиянок, несмотря на то, что, по их мнению, данная организация уже представила удовлетворительные ответы — как устные, так и письменные, — на все возможные вопросы и заявления, в том числе касающиеся педофилии. Представитель Соединенного Королевства заявил, что невозможно, таким образом, выдвинуть никаких обоснованных причин для отказа организации в предоставлении консультативного статуса, кроме как обусловленных откровенной дискриминацией.

11. Представители Катара, Египта и Пакистана подчеркнули, что заданные организации дополнительные вопросы требуют ответов, указав, что Комитет не должен отходить от своих норм в этой связи или проявлять поспешность при принятии решений в отношении любой организации, применительно к которой существуют пусть малейшие сомнения касательно причастности какого-либо из ее членов или ассоциированных членов к педофилии.

12. Наблюдатель от Бразилии подтвердил поддержку его страной заявления Бразильской ассоциации гомосексуалистов, лесбиянок и транссексуалов о предоставлении консультативного статуса и подчеркнул, что эта организация играет важную роль в пропаганде и укреплении потенциала в области прав человека в Бразилии и в деле осуществления национальных программ по борьбе с ВИЧ/СПИДом. Наблюдатель подчеркнул, что, по мнению бразильских властей, деятельность этой организации никоим образом не может толковаться как поощряющая педофилии или иным формам сексуальной эксплуатации детей и подростков. В Бразилии подобная практика противоречит внутреннему законодательству и уголовно наказуема. Бразилия считает, что данная организация представила достаточные ответы — как в письменной, так и в устной форме — на все вопросы Комитета, которые доказывают ее право на получение консультативного статуса.

13. После обсуждения процедурных вопросов представитель Египта от имени ряда делегаций предложил сделать перерыв в обсуждении заявления в соответствии с правилом 50 правил процедуры Совета. Представители Пакистана и Катара поддержали это предложение. Представители Соединенного Королевства и Перу высказались против.

14. Комитет в результате поименного голосования отклонил предложение 9 голосами против 7 при 2 воздержавшихся. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Гвинея, Египет, Катар, Китай, Пакистан, Российская Федерация, Судан.

Голосовали против:

Ангола, Бурунди, Доминика, Израиль, Колумбия, Перу, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Индия, Турция.

15. После этого по предложению представителя Румынии Комитет провел голосование по рекомендации о предоставлении организации консультативного статуса.

Заявления по мотивам голосования до его проведения

16. Представители Бурунди и Египта заявили, что они не могут согласиться с целями организации, которая пропагандирует определенный образ жизни. Представитель Египта добавил, что организация не ответила на ряд заданных ей очень серьезных вопросов, и Комитет должен быть полностью уверен в отсутствии каких-либо сомнений относительно причастности каких-либо членов или ассоциированных членов организации к педофилии, прежде чем прини-

мать решение по ее заявлению. Представители Соединенного Королевства и Соединенных Штатов заявили, что не видят причин отказа в утверждении этого заявления, поскольку организация выполнила все требования, изложенные в резолюции 1996/31 Совета.

17. В результате проведения поименного голосования Комитет 6 голосами за против 8 при 4 воздержавшихся постановил рекомендовать не предоставлять консультативный статус этой организации. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Израиль, Колумбия, Перу, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Голосовали против:

Бурунди, Гвинея, Египет, Катар, Китай, Пакистан, Российская Федерация, Судан.

Воздержались:

Ангола, Доминика, Индия, Турция.

Заявления по мотивам голосования после его проведения

18. Представитель Израиля указал, что его делегация поддержала заявление организации о предоставлении ей консультативного статуса и что нет причин не утверждать заявление в связи с вкладом этой организации в работу Совета и Организации Объединенных Наций в соответствии с духом резолюции 1996/31.

Общие заявления после голосования

19. Представитель Соединенного Королевства заявил, что Комитет не выполнил надлежащим образом свою задачу рассмотрения заявлений неправительственных организаций о предоставлении консультативного статуса в соответствии с резолюцией 1996/31 Совета. Наблюдатель от Чешской Республики от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, являющихся членами Европейского союза, указал, что Комитет проявил дискриминационный подход (в отношении этой организации) согласно положениям статьи 26 Международного пакта о гражданских и политических правах. Наблюдатель от Бразилии выразил сожаление тем, что Комитет не смог оценить достоинства организации на основе требований, изложенных в резолюции 1996/31.

Просьбы о реклассификации

20. На своем 11-м заседании 26 января Комитет рассмотрел две отложенные просьбы о реклассификации консультативного статуса, содержащиеся в документе E/C.2/2009/CRP.6. Он постановил рекомендовать реклассифицировать статус одной организации, переведя ее из Реестра и предоставив специальный консультативный статус (см. главу I, проект решения I, подпункт (b)) и отложить до следующего рассмотрения реклассификацию консультативного статуса из специальной в общую категорию следующей организации:

Организация солидарности женщин Африки

В. Новые заявления о предоставлении консультативного статуса и новые просьбы о реклассификации

21. Комитет рассмотрел пункт 3(b) на своих 1–5-м и 11, 12 и 17-м заседаниях 19–21, 26 января и 2 февраля. Он имел в своем распоряжении новые заявления о предоставлении консультативного статуса, представленные в документах E/C.2/2009/R.2 и Add.1–22 и E/C.2/2009/R.3. Комитет рассмотрел в общей сложности 100 новых заявлений о предоставлении консультативного статуса.

Новые заявления, которые рекомендуется удовлетворить

22. Из 100 полученных новых заявлений Комитет рекомендовал предоставить консультативный статус при Совете 56 организациям, представившим новые заявления (см. главу I, проект решения I, подпункт (a)).

23. На своих 8-м и 9-м заседаниях 22 и 23 января Комитет рассмотрел заявление Университета Фэйрлея Дикинсона. Было проведено обсуждение по вопросу о том, удовлетворяет ли организация-заявитель в своем качестве высшего учебного заведения критериям, изложенным в резолюции 1996/31. Перед Комитетом выступил представитель этой организации; Комитету также были представлены письменные ответы на заданные вопросы. Представитель Египта приветствовал развитие отношений между Организацией Объединенных Наций и неправительственными организациями и признал необходимость рассмотрения по мере необходимости консультативного механизма для как можно более эффективного содействия вкладу неправительственных организаций в работу Организации Объединенных Наций, как это предусмотрено в пункте 17 резолюции 1996/31. Он указал, что его делегация присоединится к консенсусу о предоставлении Университету Фэйрлея Дикинсона консультативного статуса при том понимании, что аналогичная возможность также будет предоставляться в будущем — с учетом соответствующих заслуг в каждом конкретном случае — аналогичного рода учреждениям из всех регионов, в частности, из развивающихся стран, которые часто финансируются правительствами этих стран при сохранении их некоммерческого характера. Представители Кубы и Гвинеи выступили в поддержку этой позиции. Представитель Соединенных Штатов поблагодарил всех членов Комитета за их добросовестное рассмотрение заявлений и согласился с тем, что все заявления, как и в прошлом, следует рассматривать на индивидуальной основе в соответствии с резолюцией 1996/31.

Новые заявления, рассмотрение которых было перенесено

24. Из-за нехватки времени Комитет не смог рассмотреть все полученные ответы на заданные им вопросы. Комитет постановил перенести на свою возобновленную сессию 2009 года рассмотрение заявлений следующих 44 организаций:

Азиатская ассоциация фермеров за устойчивое развитие сельских районов

Азиатский правозащитный центр

Ассоциация «Друзья детей»

Ассоциация «Магнификат инвайронмент»

Ассоциация помощи масаям

Африканский центр развития, мира и правосудия
Бенинская организация по вопросам оказания помощи сельскому населению
Благотворительные фонды Пью
Всеиндийский христианский совет
Всемирный конгресс игбо
Движение за экологические права (Нигерия)
Европейская федерация исследовательских центров и информации о сектантстве
Европейский фонд за демократию
Женская сеть «ФАТИМА»
Институт просвещения по вопросам дорожного движения
Институт Хазрата Мухаммеда
Конголезская ассоциация бадинга
Конфедерация организаций по вопросам соблюдения законодательства в области дорожного транспорта
Кризисные центры психологической поддержки
Международный институт формирования гражданского сознания
Международный центр «Эскарре» для этнических меньшинств и народностей
Международный центр мира «Еревна»
Межплеменной совет по бассейну реки Юкон
Миссия 3Г-Гаури
Национальный информационный центр по правам женщин и семьи
Общество Анандилал Ганеш Подар
Организация «Джананити»
Организация «Женский взгляд»
Организация «Женщины коренных народностей Квебека»
Организация «Миротворцы»
Организация «Мусульманская помощь — Австралия»
Организация «Надежда на новый мир»
Организация «Объединенная сеть молодых миротворцев»
Организация «Свами вивекананд самадж сева самстхе»
Организация «Улыбка ребенка»
Организация «Ферайн цур фордерунг дер фолькерферштандингунг»

Организация «Экокосм дайнэмикс»

Сеть далаитов «Свобода»

Солидарность действий в поддержку организаций и в защиту свобод

Фонд «ИБОН»

Фонд «Свободный мир»

Центр международного права

Швейцарская организация лесбиянок

Эфиопский совет по правам человека

25. На своих 7-м заседании 22 января и 13-м и 14-м заседаниях 27 января Комитет рассмотрел заявление Эфиопского совета по правам человека. Комитет был информирован наблюдателем от Эфиопии о том, что организация не была вновь зарегистрирована в соответствии с недавно принятыми национальными законами, т.е. на текущий момент не обладает правовым статусом, позволяющим этой организации осуществлять свою деятельность. На своем 17-м заседании 2 февраля Комитет постановил приостановить рассмотрение заявления этой организации до получения на возобновленной сессии 2009 года подтверждения восстановления ее правового статуса.

Просьбы о реклассификации

26. На своем 11-м заседании 26 января Комитет рассмотрел две новые просьбы о реклассификации консультативного статуса, содержащиеся в документе E/C.2/2009/R.3. Он постановил рекомендовать реклассифицировать статус двух организаций из Реестра в специальный консультативный статус: (см. главу I, проект решения I, подпункт (b)).

III. Четырехгодичные доклады, представленные неправительственными организациями, имеющими консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете

A. Четырехгодичные доклады, представленные неправительственными организациями, имеющими консультативный статус при Совете, рассмотрение которых было перенесено

27. На своем 8-м заседании 22 января Комитет имел в своем распоряжении меморандум Генерального секретаря, содержащий четырехгодичные доклады, представленные неправительственными организациями, имеющими консультативный статус при Совете, об их деятельности за период 1994–2006 годов, рассмотрение которых было перенесено с предыдущих сессий Комитета (E/C.2/2009/CRP.2). Из-за недостатка времени Комитет не рассмотрел следующие четырехгодичные доклады, перенесенные с предыдущих сессий:

Армянская ассамблея Америки (2003–2006 годы)
Всемирный конгресс украинцев (2003–2006 годы)
Международная лига борьбы против расизма и антисемитизма (2003–2006 годы)
Международная организация «Пакс Кристи» (2003–2006 годы)
Международная организация демократов-центристов (2002–2005 годы)
Международная организация христианских демократов (1994–1997 годы)
Международная сеть по правам человека (2003–2006 годы)
Международная сеть свободомыслящих женщин (2003–2006 годы)
Международный институт печати (2001–2004 годы)
Национальный совет женщин Таиланда (2000–2003 годы)
Ненасильственная радикальная партия, транснациональная партия и транспартия (ранее Транснациональная радикальная партия) (2003–2006 годы)
Организация «Фридом хауз» (2003–2006 годы)
Фонд наследия (2003–2006 годы)

В. Рассмотрение четырехгодичных докладов, представленных неправительственными организациями, имеющими консультативный статус при Совете

28. Совет рассмотрел пункт 4(b) повестки дня на своем 8-м заседании 22 января. Совет имел в своем распоряжении записку Генерального секретаря, содержащую 95 новых четырехгодичных докладов (Е/С.2/2009/2 и Add.1–18). Комитет принял к сведению четырехгодичные доклады 94 организаций (см. главу I, проект решения I, подпункт (с)) и постановил отложить рассмотрение четырехгодичного доклада следующей организации до получения ответов на вопросы, заданные ей Комитетом:

СИВИКУС: Всемирный альянс за участие граждан

IV. Укрепление Секции по неправительственным организациям Департамента по экономическим и социальным вопросам

29. На своем 14-м заседании 27 января Комитет заслушал информацию представителя Секции по неправительственным организациям Департамента по экономическим и социальным вопросам по вопросу о трех сетевых проектах, касающихся управления информацией. Секция является единственным подразделением, отвечающим за аккредитацию неправительственных организаций, стремящихся получить консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, на совещаниях Организации Объединенных Наций. Централизованный процесс аккредитации позволил упорядочить участие организаций

гражданского общества во всех официальных заседаниях и повысить контроль за деятельностью неправительственных организаций. Кроме того, Секция предоставляла более точные сведения всему департаменту об участии гражданского общества в работе Организации Объединенных Наций.

30. Система «безбумажного комитета» — система управления знаниями, предназначенная для хранения информации в цифровой форме — повысила эффективность работы Секретариата. Эта система, безусловно, способствовала достижению двойной цели: предоставлению более качественных услуг государствам-членам и обеспечению Секретариату существенной экономии средств. Система, первоначально внедренная в 2004 году, была полностью изменена в течение 2008 года, и в нее было внесено множество новых элементов.

31. Внедренная в ходе возобновленной сессии 2008 года система реагирования на просьбы неправительственных организаций дополняет систему «безбумажного комитета» и направлена на улучшение коммуникации между Секретариатом и обращающимися с заявлениями о предоставлении консультативного статуса неправительственными организациями. Неправительственные организации, заявления о предоставлении консультативного статуса или четырехгодичные доклады которых рассматривались Комитетом, могли войти в систему и ознакомиться со всеми заданными им вопросами. Они также имели возможность отвечать на эти вопросы через систему, а также видеть в системе сообщения для печати, в которых упоминалась их организация.

32. В 2008 году была также внедрена система управления мероприятиями Департамента по экономическим и социальным вопросам Организации Объединенных Наций, позволяющая в интерактивном формате координировать информацию, связанную с организуемыми Департаментом мероприятиями и совещаниями, и управлять ею. Система давала каждому отделу Департамента возможность помещать на своих веб-сайтах графики проведения мероприятий с использованием своего собственного стиля и дизайна, что позволяло им сохранять свои отличительные особенности, одновременно пропагандируя свою собственную повестку дня. Кроме того, система обеспечивала предварительную регистрацию и участие неправительственных организаций в межправительственных совещаниях и встречах групп экспертов, организуемых Департаментом.

33. За последние 10 лет Комитет проделал большой объем работы и добился беспрецедентных результатов и успехов, выразившихся в улучшении методов работы Секции по неправительственным организациям и самого Комитета. Как показывают цифры, за период 1998–2008 годов Комитет провел 870 заседаний, аккредитовал 2200 неправительственных организаций и рассмотрел 1200 четырехгодичных докладов.

34. Для облегчения и расширения консультативного взаимодействия Совета с растущим и все более активным и влиятельным сектором неправительственных организаций Комитет уделял пристальное внимание ресурсам Секции по неправительственным организациям, учитывая постоянно возрастающий объем работы. Внимание по-прежнему уделялось способности Секции обрабатывать ежегодно возрастающее число заявлений, активно поддерживать партнерские связи, содействовать участию неправительственных организаций в работе Совета и его вспомогательных комитетов и заниматься информационно-пропагандистской и иной деятельностью. Например, благодаря партнерству с

Международной ассоциацией экономических и специальных советов и подобных учреждений, неправительственной организацией, имеющей статус наблюдателя при Совете, и Институтом политических наук Парижского университета во Франции Организация Объединенных Наций участвовала в изучении новых возможностей достижения сформулированных в Декларации тысячелетия целей в области развития в нескольких странах. Секция по неправительственным организациям сыграла важную роль в укреплении партнерских отношений в этой области с такими ключевыми участниками, как Конференция неправительственных организаций, имеющих консультативные отношения с Организацией Объединенных Наций, Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций, Глобальный договор, Департамент общественной информации, Всемирная федерация ассоциаций содействия Организации Объединенных Наций, службы связи с неправительственными организациями и Специальная группа по сотрудничеству Юг-Юг Программы развития Организации Объединенных Наций.

35. Кроме того, Отделение по связям с НПО в Женеве помогло установить тесное рабочее взаимодействие с Комиссией по правам человека до создания Совета по правам человека. Это взаимодействие способствовало распространению информации о предпринятых Комитетом по неправительственным организациям активных мерах с целью обеспечить осведомленность организаций о существующих положениях, касающихся их участия в межправительственных совещаниях.

Секция по неправительственным организациям ДЭСВ: вакантные должности и их заполнение

36. На своем 14-м заседании 27 января несколько членов Комитета с обеспокоенностью отметили, что положения резолюции 2008/5 не были выполнены. В резолюции (пункт 1) Совет:

выражает сожаление по поводу слабости потенциала Секции по неправительственным организациям Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций и просит Генерального секретаря обеспечить полномасштабное использование выделенных этому подразделению ресурсов, а также заполнение всех вакантных должностей и представить доклад о предложениях, направленных на дальнейшее укрепление потенциала Секции по неправительственным организациям в контексте предлагаемого бюджета по программам на двухгодичный период 2010–2011 годов, а также сохранение коллективного опыта Секции по неправительственным организациям, всецело воспользовавшись для этого полученными уроками и оптимальной практикой, накопленной в рамках Секции, с тем чтобы она могла выполнять свои обязанности эффективно и результативно.

37. Некоторые делегации также отметили преобразования, проводимые в Секции по неправительственным организациям, подчеркнув необходимость соблюдения принципа справедливого географического распределения должностей в рамках Секции в соответствии с положениями резолюции 61/244 Генеральной Ассамблеи. Они подчеркнули, что, согласно резолюции 1996/31 Совета (пункты 5 и 6), Комитету по мере возможности следует обеспечить участие неправительственных организаций из всех регионов, особенно из развиваю-

щихся стран. Они указали, что было бы целесообразно применять этот принцип и к заполнению должностей Секции, которая оказывает содействие работе Комитета, особенно на самых высоких должностях категории специалистов.

V. Обзор методов работы Комитета: осуществление резолюции 1996/31 Совета, включая процесс аккредитации представителей неправительственных организаций, и решения 1995/304 Совета

A. Рассмотрение вопросов повестки дня неофициальной рабочей группы

38. На своем 11-м заседании 26 января координатор неофициальной рабочей группы Комитета Рамис Шен (Турция) сообщил о работе рабочей группы, которая касалась следующих вопросов:

1. Непредставленные четырехгодичные доклады

39. В соответствии с резолюцией 2008/4 Совета неофициальная рабочая группа рассмотрела статус неправительственных организаций, которые не представили четырехгодичные доклады за два или более последующих периодов. Несмотря на неустанные последующие меры, предпринимавшиеся Секцией по неправительственным организациям, включая направление самого последнего письма от 12 ноября 2008 года с напоминанием организациям о необходимости представить эти доклады, многие неправительственные организации так и не ответили на эти просьбы. Из 160 непредставивших доклады неправительственных организаций 40 на данный момент эти доклады представили, а от 120 доклады по-прежнему не получены. Неофициальная рабочая группа подготовила проект решения для рассмотрения Комитетом. После представления проекта решения Комитет постановил направить его Совету (см. главу I, проект решения II).

2. Меры по предотвращению причастности неправительственных организаций, которые рассматриваются на предмет предоставления консультативного статуса или в связи с любым другим вопросом, к какой-либо международной преступной деятельности, включая терроризм, как это предусмотрено резолюцией 1996/31 Совета

40. Неофициальная рабочая группа рассматривала заявления о предоставлении консультативного статуса при Экономическом и Социальном Совете на предмет предотвращения причастности к преступной и иной деятельности, включая терроризм. Хотя, по общему мнению, рассмотрение заявлений должно включать в себя тщательное изучение деятельности организаций в качестве неотъемлемого аспекта критериев приемлемости, тем не менее в рабочей группе проявились две различные позиции относительно осуществления этого процесса: один из подходов предполагал проведение проверки на основе существующего перечня террористических организаций, подготовленного Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюцией 1373 (2001) о борьбе с терроризмом, в качестве элемента процесса осторожного рассмотрения; второй подход включал в себя использование при рассмотрении всех заявлений как пе-

речней Совета Безопасности, так и национальных перечней запрещенных, подверженных действию санкций и террористических групп.

41. Позиция делегации Соединенных Штатов заключалась в том, что соображения безопасности должны быть неотъемлемым аспектом процесса рассмотрения заявлений, поскольку и Организации Объединенных Наций не следует предоставлять подозрительным организациям легкий доступ в свои помещения, и представляется неразумным давать аккредитацию таким организациям для участия в ее работе. Эта мера предосторожности будет не исключительным уровнем защиты, а частью двухэтапного процесса рассмотрения. Как таковое использование существующего перечня Совета Безопасности могло бы облегчить процесс рассмотрения, обеспечив легкий доступ к необходимой информации вместо проведения параллельного процесса.

42. Была выражена обеспокоенность по поводу использования термина «террористическая организация», особенно со стороны делегации Кубы, заявленная позиция которой заключалась в том, что перечень Совета Безопасности не является ни всеобъемлющим, ни представляющим данные перечней всех стран-членов. Сам по себе этот вопрос может предполагать различные толкования, поскольку национальные перечни составляются правительствами на основе их собственных критериев и могут существенно отличаться от перечня Совета Безопасности. Тем не менее, если все перечни учитывать на равной основе и придавать им одинаковый вес при рассмотрении заявлений, это создает основу для начала реальной и всеобъемлющей дискуссии. Некоторые делегации предложили представлять национальные перечни для изучения Комитетом и рассматривать подающие заявления организации на индивидуальной основе.

43. Некоторые делегации также выразили обеспокоенность по поводу самого перечня Совета Безопасности, который имеет целый ряд недостатков, включая отсутствие транспарентности в механизмах, используемых при определении санкций. Была также выражена обеспокоенность по поводу способности Секции по неправительственным организациям и Комитета по неправительственным организациям добавить к процессу рассмотрения еще один этап, учитывая объем ежегодно получаемых заявлений. Ряд членов выразили мнение, что Комитету следует остерегаться выхода за рамки существующего мандата Совета, и подчеркнули необходимость уважать прерогативы главных органов и институциональное равновесие между ними. Рабочая группа пришла к мнению, что работа по данной теме должна продолжаться, и в этой связи делегация Кубы предложила провести обсуждение по вопросу о том, как завершить эту работу с учетом давнего рассмотрения упомянутой темы и различных и противоречивых мнений по данному вопросу.

3. Положение с реализацией принятых мер по увеличению числа стремящихся к получению консультативного статуса неправительственных организаций из развивающихся стран

44. Рабочая группа отметила, что из числа заявлений, представленных на рассмотрение на очередной сессии 2009 года, 60 процентов поступили от организаций из развитых стран и 40 процентов — от организаций из развивающихся стран. Хотя этот показатель по-прежнему является более значительным для неправительственных организаций из развивающихся стран, было отмечено постепенное уменьшение разрыва между двумя показателями. Рабочая группа со-

средоточилась на вопросе о том, как в процессе рассмотрения заявлений уделять первоочередное внимание неправительственным организациям из развивающихся стран в целях исправления существующего дисбаланса. Делегациями были внесены многочисленные предложения по изменению процесса рассмотрения, с тем чтобы ускорить изучение заявлений от неправительственных организаций из развивающихся стран, и уделять им приоритетное внимание в процессе рассмотрения.

45. В рабочей группе делегация Египта предложила пересмотреть порядок рассмотрения Комитетом неправительственных организаций на будущих сессиях, поставив неправительственные организации из развивающихся стран в первую очередь кандидатов, а неправительственные организации из развитых стран — во вторую очередь. Хотя изменение порядка в списке для рассмотрения на очередной сессии 2009 года уже невозможно из-за ограниченного времени, рабочая группа приняла решение, что начиная с возобновленной сессии в мае 2009 года процесс рассмотрения будет проводиться более продуманно, с тем чтобы учесть эту конкретную проблему и обеспечить больше возможностей для ускорения рассмотрения заявлений из развивающихся стран. В принципе это предложение нашло поддержку у большинства делегаций рабочей группы. Тем не менее, Секретариатом было отмечено, что устранение дисбаланса будет зависеть от получения равного или большего числа удовлетворяющих требованиям заявлений от организаций из развивающихся стран, что в перспективе даст возможность достичь паритета этих организаций и в конечном итоге изменит соотношение в пользу неправительственных организаций из развивающихся стран. Рабочей группой также было отмечено, что время, отведенное на рассмотрение заявлений Комитетом, составляет одну неделю, что ограничивает общее число заявлений, которые можно было бы рассмотреть. Некоторые делегации указали, что можно было бы предусмотреть двухнедельный срок, с тем чтобы удовлетворить возросший спрос и уменьшить количество нерассмотренных заявлений.

46. Другой затронутый в рабочей группе вопрос касался ограничений в объеме страниц, который можно представлять на перевод для сессий Комитета, что в свою очередь влияет на количество заявлений, которые можно представить Комитету на каждой сессии. Было предложено, чтобы Комитет рассмотрел этот вопрос на предмет увеличения, если это необходимо, нынешнего установленного максимального объема страниц.

47. Комитет приветствовал выводы рабочей группы по этим вопросам и принял к сведению краткий отчет о ее работе.

В. Прочие смежные вопросы

Неправительственные организации, обратившиеся с просьбой об изменении названия

48. На своем 17-м заседании 2 февраля 2009 года Комитет принял к сведению просьбы об изменении названия, с которыми обратились следующие организации:

- a) Европейский форум за предоставление услуг жертвам (специальный статус; 1995 год); новое название Европейская организация поддержки жертвам;
- b) Организация «Мировая семья добрых людей» (специальный статус; 2007 год); новое название Организация «Гуд пипл интернешнл»;
- c) Группа по разработке промежуточных технологий (реестр; 1987 год); новое название Организация «Практические действия»;
- d) Международная ассоциация геронтологии (реестр; 1978 год); новое название Международная ассоциация геронтологии и гериатрии;
- e) Приполярная конференция инуитов (специальный статус; 1983 год); новое название Приполярный совет инуитов;
- f) Политическая группа кенийских женщин (специальный статус; 2007 год); новое название Группа в поддержку лидирующей роли женщин;
- g) Ассоциация пострадавших от наземных мин (специальный статус; 2005 год); новое название Корпорация пострадавших;
- h) Федерация планируемого родительства Кореи (реестр; 2004 год); новое название Федерация по вопросам демографического планирования Кореи;
- i) Форум заинтересованных сторон «За наше общее будущее» (реестр; 1996 год); новое название Форум заинтересованных сторон «За устойчивое будущее»;
- j) Всемирное объединение за консенсус (реестр; 2000 год); новое название Всемирное объединение за консенсус — самостоятельный народ, организации и общины;
- k) Всемирная ассоциация по организации отдыха и досуга (специальный статус; 1990 год); новое название Всемирная организация по вопросам отдыха.

Рекомендации об улучшении методов работы Секретариата

49. На 3–6-м заседаниях 20 и 21 января в ходе рассмотрения заявлений неправительственных организаций, действующих на национальном уровне, была развернута дискуссия по вопросу о толковании пункта 8 резолюции 1996/31 Совета, учитывая, что Секретариат обратился к постоянным представительствам соответствующих стран слишком поздно перед началом сессии. После обстоятельных обсуждений было принято решение о том, что, с учетом различных возможностей государств-членов и для обеспечения выполнения обязательства Комитета по проведению консультаций со странами, в которых расположены национальные неправительственные организации, подающие заявление о предоставлении консультативного статуса, письма по этому вопросу должны направляться Секретариатом соответствующим постоянным представительствам по меньшей мере за 60 дней до начала каждой сессии. Если у страны, в которой расположена организация, есть какие-либо замечания, она может пожелать направить их Комитету. В случае неполучения от соответствующих стран ответов в течение 60-дневного периода Комитет будет действо-

вать в соответствии с положениями резолюции 1996/31 Совета. Эта практика должна заменить нынешнюю процедуру информирования представительств лишь после составления всего списка подавших заявления организаций и проведения заседания неофициальной рабочей группы, что ограничивает возможности представительств по представлению ответов, если они того пожелают, в течение разумных сроков.

VI. Рассмотрение специальных докладов и жалоб государств-членов

50. На своем 1-м заседании 19 января Комитет заслушал жалобу наблюдателя от Алжира, касающуюся Арабской комиссии по правам человека — организации, имеющей специальный консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, которая без предварительного уведомления позволила заменить первоначально назначенного представителя на восьмой сессии Совета по правам человека, состоявшейся в июне 2008 года в Женеве, другим лицом (см. приложение II). Кроме того, согласно этой жалобе, соответствующее лицо представляло организацию, несмотря на то, что оно было заочно осуждено алжирским судом по уголовному обвинению за связь с известной террористической организацией и в отношении него Интерполом был выдан ордер на арест. Кроме того, он использовал эту возможность для выступления в Совете по правам человека от имени другой неаккредитованной организации. После рассмотрения жалобы Комитет просил секретариат Совета по правам человека и Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве провести расследование по этому вопросу и представить отчет о его результатах, а также просил неправительственную организацию представить объяснение.

51. На своих 9-м и 10-м заседаниях 23 января Комитет рассмотрел полученные ответы. Члены сочли необходимым выделить больше времени для принятия надлежащего решения по данному вопросу.

52. На своем 12-м заседании 26 января Комитет провел обсуждение по этому вопросу, в ходе которого большинство делегаций поддержали жалобу. Поддержавшие жалобу делегации подчеркнули, что имеются постановление суда государства — члена Организации Объединенных Наций и международный ордер на арест в отношении лица, которому неправительственная организация разрешила выступать от ее имени на заседании Организации Объединенных Наций. Большинство делегаций были удовлетворены информацией, представленной делегацией Алжира, и высказали мнение, что соответствующая неправительственная организация злоупотребила своим консультативным статусом и нарушила пункт 57 резолюции 1996/31 Совета.

53. Наблюдатель от Швейцарии подтвердил, что соответствующее лицо получило статус беженца в Швейцарии в 2000 году. Было принято решение, что делегации, которым требуется дополнительная информация, будут запрашивать ее у Алжира в двустороннем порядке.

54. На своем 15-м заседании 28 января представитель Соединенных Штатов обратился с просьбой о проведении заносимого в отчет о заседании голосования по рекомендации о приостановлении статуса Арабской комиссии по правам человека на один год и направлении этой организации просьбы предста-

вить список своих членов и ассоциированных членов к 1 апреля 2010 года до начала рассмотрения вопроса о восстановлении ее статуса. Он заявил, что его делегация не располагает достаточной информацией, чтобы принять то или иное взвешенное решение и вынуждена просить о проведении голосования, поскольку делегация не имела необходимого времени для сбора надлежащей информации. Кроме того, представитель Соединенных Штатов выразил обеспокоенность тем, что правительство Алжира не выполнило просьбы его делегации о предоставлении дополнительной информации по данному вопросу. Наконец, делегация Соединенных Штатов выразила обеспокоенность относительно надлежащего процесса, поскольку ей неясно, какие нарушения лежат в основе санкций в отношении этой неправительственной организации.

Заявления по мотивам голосования до его проведения

55. Представитель Кубы заявил, что он будет голосовать за это предложение с учетом, в частности, того, что Комитет действовал эффективно и в предыдущих случаях, когда неправительственная организация нарушила процедуры, связанные с консультативным статусом, и возникла необходимость принять своевременные твердые меры против этой организации. Представитель Египта поддержал этот довод, подчеркнув, что представленная делегацией Алжира информация является достаточной для того, чтобы Комитет мог действовать в рамках своего ограниченного мандата. Он подчеркнул, что постановка под сомнение обоснованности решения алжирского суда будет означать неприемлемое нарушение суверенитета государства-члена и явится знаком неуважения к независимости его судебной системы.

56. В результате поименного голосования Комитет 18 голосами за при 1 воздержавшемся постановил приостановить консультативный статус Арабской комиссии по правам человека на один год и просить эту организацию представить список своих членов и ассоциированных членов к 1 апреля 2010 года до начала рассмотрения вопроса о восстановлении ее статуса. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ангола, Бурунди, Доминика, Гвинея, Египет, Израиль, Индия, Катар, Китай, Колумбия, Куба, Пакистан, Перу, Российская Федерация, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Судан, Турция.

Воздержались:

Соединенные Штаты Америки.

Общие заявления

57. Представитель Соединенного Королевства заявила, что она голосовала за это предложение с учетом конкретных обстоятельств и выразила сожаление, что Комитет не располагает механизмом, позволяющим проявлять последовательность при решении подобных вопросов. Представитель Израиля отметил, что, хотя он очень серьезно относится к любым заявлениям о терроризме, доказанный факт, что конкретное лицо выступало от имени неаккредитованной неправительственной организации уже является достаточным основанием для поддержки предложения, хотя его делегация предпочла бы иметь больше времени для изучения данного вопроса и получения дополнительной информации.

Представитель Соединенных Штатов вновь заявил, что его делегация является лидером в борьбе с терроризмом и весьма серьезно относится к любым заявлениям относительно связей с терроризмом, однако она не могла принять решение без наличия всех фактов и проведения надлежащей процедуры и сожалеет, что жалоба не была доведена до сведения Комитета ранее, что позволило бы обеспечить ее более беспристрастное и сбалансированное рассмотрение.

VII. Общий целевой фонд добровольных взносов в поддержку Неформальной региональной сети неправительственных организаций Организации Объединенных Наций

58. На своем 14-м заседании 27 января 2009 года Комитет заслушал представление Неформальной региональной сети неправительственных организаций Организации Объединенных Наций (ООН-НПО-ИРЕНЕ), в частности посвященное созданию основанной на современных технологиях системы, способствующей интерактивному обмену на региональном и глобальном уровнях между Организацией Объединенных Наций и неправительственными организациями, имеющими консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете. Цель веб-портала Секции по неправительственным организациям под названием «ООН-НПО-ИРЕНЕ: сеть передовой практики» заключалась в том, чтобы служить инициативным и интерактивным электронным форумом, позволяющим неправительственным организациям, имеющим консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, делиться передовым опытом и достижениями и обсуждать их. Веб-портал разделен на различные сети, и темы для каждой сети основаны на темах этапов заседаний Совета высокого уровня, а также на других важных тематических вопросах, касающихся экономического и социального развития. Цель веб-портала заключается в повышении осведомленности о работе, проводимой неправительственными организациями во всем мире, и расширении взаимодействия между гражданским обществом и Организацией Объединенных Наций. Сеть также спонсировала публикацию десятилетнего обзора работы Комитета по неправительственным организациям за период 1998–2008 годов (см. <http://manizarrin.com/FinalBook.pdf.zip>), который был представлен членам Комитета на его очередной сессии 2009 года.

59. Дополнительная информационно-пропагандистская деятельность включала в себя сотрудничество с министерством иностранных дел Египта по вопросам учебного курса для неправительственных организаций, в ходе которого основное внимание было сосредоточено на том, как обмениваться информацией и устанавливать эффективные партнерские контакты в рамках сообщества неправительственных организаций, а также с правительствами, системой Организации Объединенных Наций и сообществом доноров. В Российской Федерации в декабре 2008 года был организован национальный семинар, посвященный началу функционирования Сети в Москве, что является первым шагом к проведению Международной конференции по учету гендерных факторов и сформулированных в Декларации тысячелетия целей в области развития, запланированной на 2009 год при финансовом участии Департамента по экономическим и социальным вопросам и расположенной в России организации

«Российский фонд мира». Адрес веб-портала сети: <http://www.un.org/esa/coordination/ngo/irene>.

VIII. Организация сессии

A. Открытие и продолжительность сессии

60. Комитет по неправительственным организациям провел свою очередную сессию 2009 года 19–28 января и 2 февраля 2009 года. Комитет провел 17 заседаний (с 1-го по 17-е).

61. Сессию открыл заместитель Председателя на сессиях Комитета в 2008 году Александру Чоробя (Румыния), который временно выполнял функции Председателя.

62. На 1-м заседании 19 января первое вступительное заявление сделал Председатель Комитета Хасан Хамид Хасан (Судан). Со вступительными заявлениями выступили Директор Управления по поддержке Экономического и Социального Совета и координации Департамента по экономическим и социальным вопросам и начальник Секции по неправительственным организациям Управления по поддержке Экономического и Социального Совета и координации.

B. Участники

63. В работе сессии приняли участие 19 государств — членов Комитета. В ней участвовали также наблюдатели от других государств — членов Организации Объединенных Наций, наблюдатели от государств, не являющихся членами Организации Объединенных Наций, представители организаций системы Организации Объединенных Наций и наблюдатели от неправительственных организаций. Список участников будет опубликован в качестве документа E/C.2/2009/INF/1.

64. На своей очередной сессии 2009 года Комитет заслушал 14 представителей неправительственных организаций, которым была дана возможность ответить на вопросы, заданные Комитетом. Дополнительная информация, представленная представителями, способствовала обсуждениям в Комитете и его работе в процессе принятия решений.

C. Выборы должностных лиц

65. На своем 1-м заседании 19 января Комитет избрал путем аккламации следующих должностных лиц.

Председатель:

Хасан Хамид Хасан (Судан)

Заместители Председателя:

Александру Чоробя (Румыния)

Луис А. Аморос Нуньес (Куба)

Рамис Сен (Турция)

Сульджук Мустансар Тарар (Пакистан)

66. На том же заседании было принято решение о том, что Сульджук Мустансар Тарар (Пакистан) будет также выполнять функции Докладчика.

D. Повестка дня

67. На своем 1-м заседании 19 января Комитет утвердил предварительную повестку дня своей сессии 2009 года, содержащуюся в документе E/C.2/2009/1. Повестка дня была следующей:

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и другие организационные вопросы.
3. Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы о реклассификации, поступившие от неправительственных организаций:
 - а) заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы о реклассификации, рассмотрение которых было перенесено с предыдущих сессий Комитета;
 - б) новые заявления о предоставлении консультативного статуса и новые просьбы о реклассификации;
 - в) заявления имеющих консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете неправительственных организаций, которые объединились с неправительственными организациями, не имеющими такого консультативного статуса.
4. Четырехгодичные доклады, представленные неправительственными организациями, имеющими консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете:
 - а) четырехгодичные доклады, представленные неправительственными организациями, имеющими консультативный статус при Совете, рассмотрение которых было перенесено;
 - б) рассмотрение четырехгодичных докладов, представленных неправительственными организациями, имеющими консультативный статус при Совете.
5. Укрепление Секции по неправительственным организациям Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций.
6. Обзор методов работы Комитета: осуществление резолюции 1996/31 Совета, включая процесс аккредитации представителей неправительственных организаций, и решения 1995/304 Совета:
 - а) процесс аккредитации представителей неправительственных организаций;

- b) рассмотрение вопросов повестки дня неофициальной рабочей группы;
 - c) прочие смежные вопросы.
 - 7. Осуществление резолюции 2006/46 и решения 2008/217 Экономического и Социального Совета.
 - 8. Рассмотрение специальных докладов.
 - 9. Общий целевой фонд добровольных взносов в поддержку Неформальной региональной сети неправительственных организаций Организации Объединенных Наций.
 - 10. Предварительная повестка дня и документация сессии Комитета 2010 года.
 - 11. Утверждение доклада Комитета.
68. На том же заседании Комитет утвердил свою организацию работы, содержащуюся в рабочем документе № 1.

Е. Документация

69. Список документов, представленных Комитету на его очередной сессии 2009 года, содержится в приложении к настоящему документу.

IX. Утверждение доклада Комитета о работе его очередной сессии 2009 года

70. На своем 17-м заседании 2 февраля 2009 года Комитет утвердил проект доклада, содержащийся в документе Е/С.2/2009/L.1, и поручил Докладчику доработать этот доклад, если потребуются, в консультации с членами Комитета.

Приложение I

Перечень документов

<i>Условное обозначение документа</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Название или описание</i>
E/C.2/2009/1	2	Предварительная повестка дня и аннотации
E/C.2/2009/CRP.1	3(a)	Заявления неправительственных организаций о предоставлении консультативного статуса при Экономическом и Социальном Совете, рассмотрение которых было перенесено с предыдущих сессий Комитета, проведенных в 1999–2008 годах
E/C.2/2009/CRP.6	3(a)	Просьбы о реклассификации, рассмотрение которых было перенесено с сессий предыдущих лет
E/C.2/2009/R.2 и Add.1–22	3(b)	Новые заявления о предоставлении консультативного статуса при Экономическом и Социальном Совете, полученные от неправительственных организаций
E/C.2/2009/R.3	3(b)	Просьбы о реклассификации
E/C.2/2009/CRP.2	4(a)	Подборка четырехгодичных докладов неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, рассмотрение которых было перенесено с предыдущих сессий Комитета, проведенных в 1999 году и в период 2005–2008 годов
E/C.2/2009/2 и Add.1–18	4(b)	Четырехгодичные доклады за периоды 2003–2006 и 2004–2007 годов, представленные неправительственными организациями, имеющими консультативный статус при Совете
E/C.2/2009/CRP.3	4(b)	Осуществление мер по совершенствованию процедур представления четырехгодичных докладов: составление четырехгодичных докладов, представляемых неправительственными организациями, имеющими консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, в соответствии с резолюцией 2008/4 Совета
E/C.2/2009/CRP.4	4(b)	Список неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, еще не представивших четырехгодичные доклады
E/C.2/2009/CRP.7	6(b)	Резюме обсуждений в неофициальной рабочей группе
E/C.2/2009/CRP.5	9	Доклад Неформальной региональной сети неправительственных организаций Организации Объединенных Наций
E/C.2/2009/L.1	11	Проект доклада Комитета по неправительственным организациям

Приложение II

Вербальная нота Постоянного представительства Алжира при Организации Объединенных Наций от 14 января 2009 года

Постоянное представительство Алжира при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке свидетельствует свое уважение членам неправительственных организаций и Секции по неправительственным организациям Департамента по экономическим и социальным вопросам и хотело бы привлечь внимание Комитета к неотложному вопросу, касающемуся Арабской комиссии по правам человека, неправительственной организации, имеющей специальный консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете.

Во время проведенного 10 июня 2008 года обсуждения доклада рабочей группы по Алжиру, представленного в рамках универсального периодического обзора в ходе восьмой сессии Совета по правам человека, Арабская комиссия по правам человека вместо предоставления слова первоначально включенному в список ораторов Абдельвахабу Хани, выступающему от ее имени, в последний момент поменяла своего оратора на Рашида Месли.

Г-н Месли связан с действующей за границей вооруженной террористической группой СГПД/«Аль-Каида би билад эль Магриб аль ислами», которая включена в перечень Комитета по санкциям, учрежденного резолюцией 1267 (1999) Совета Безопасности, и в отношении него был выдан международный ордер на арест, копия которого прилагается к настоящей вербальной ноте.

Представляется неприемлемым использование консультативного статуса, предоставленного Арабской комиссии по правам человека, для того чтобы давать возможность лицам, против которых выдвинуты уголовные обвинения, выступать на уважаемом форуме с целью нападок на преследующее их государство.

Это является явным нарушением резолюции 1996/31 Совета, в пункте 57(a) которой указывается:

«Консультативный статус неправительственных организаций при Экономическом и Социальном Совете и включение организаций в Реестр приостанавливаются на срок до трех лет или отменяются в следующих случаях:

а) если организация либо сама, либо через свои филиалы или своих представителей явно злоупотребляет своим консультативным статусом, систематически совершая действия, противоречащие целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, в том числе неоправданные или политически мотивированные действия против государств — членов Организации Объединенных Наций, несовместимые с этими целями и принципами».

Помимо того, что Арабская комиссия по правам человека предоставила слово г-ну Месли, он к тому же воспользовался этой возможностью с целью пропаганды другой неправительственной организации — «Алькараман», одним из членов-основателей которой он является и которая не имеет консультативного статуса, ассоциировав ее с заявлением, сделанным от имени Арабской ко-

миссии по правам человека, без получения предварительного согласия Совета по правам человека в соответствии с установившейся практикой, действуя тем самым в обход консультативного статуса, который требуется для такого выступления, при соучастии Арабской комиссии по правам человека. Копия текста выступления прилагается.

Напоминая об ответственности Комитета по неправительственным организациям за регулярный контроль за развитием отношений между неправительственными организациями и Организацией Объединенных Наций, Алжир был бы признателен членам Комитета и Секции по неправительственным организациям за обстоятельное рассмотрение этого вопроса в соответствии с резолюцией 1996/31 Совета и просит секретариат Совета по правам человека и Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве представить Комитету по неправительственным организациям для сведения свой доклад о расследовании.
