

**Экономический и Социальный
Совет**

Distr.: General
15 August 2008
Russian
Original: English

Основная сессия 2008 года

Нью-Йорк, 30 июня — 25 июля 2008 года

Пункт 12 повестки дня

Неправительственные организации**Доклад Комитета по неправительственным
организациям о работе его возобновленной
сессии 2008 года**

(Нью-Йорк, 29 мая — 6 июня и 25 июня 2008 года)

Резюме

На своей возобновленной сессии 2008 года, состоявшейся с 29 мая по 6 июня и 25 июня 2008 года, Комитет по неправительственным организациям рассмотрел 126 заявлений о предоставлении консультативного статуса, включая заявления, перенесенные с его сессии 1999 года на сессию 2008 года. Исходя из этих заявлений Комитет рекомендовал предоставить консультативный статус 64 изъявившим свое желание организациям, перенес на более поздний срок дальнейшее рассмотрение 55 организаций и прекратил рассмотрение заявлений двух неправительственных организаций. Он не рекомендовал предоставить консультативный статус одной неправительственной организации, рассмотрение которой было перенесено с предыдущих сессий. Комитету были представлены три просьбы о реклассификации консультативного статуса, из которых он рекомендовал удовлетворить одну просьбу. Кроме того, он рассмотрел 139 четырехгодичных докладов, 13 из которых были перенесены с предыдущих сессий. Комитет заслушал выступление шести представителей неправительственных организаций.

В настоящем докладе содержится один проект резолюции и пять проектов решений по вопросам, требующим решения Экономического и Социального Совета.

В соответствии с проектом решения I Совет:

- a) предоставит консультативный статус 64 неправительственным организациям;
- b) реклассифицирует одну неправительственную организацию;



с) отметит, что Комитет принял к сведению четырехгодичные доклады 126 неправительственных организаций;

d) постановит прекратить рассмотрение заявлений от двух неправительственных организаций;

е) отметит, что он постановил принять к сведению отзыв заявлений от двух неправительственных организаций.

В соответствии с проектом решения II Совет постановляет не предоставлять консультативный статус неправительственной организации Фонд по правам человека.

Председатель сделал заявление о восстановлении статуса организации Либеральный интернационал.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Часть вторая		
I. Вопросы, требующие решения Экономического и Социального Совета или доведенные до его сведения	1–3	5
A. Проект резолюции для принятия Экономическим и Социальным Советом	1	5
Укрепление Секции по неправительственным организациям Департамента по экономическим и социальным вопросам	1	5
B. Проекты решений для принятия Экономическим и Социальным Советом	2	6
Проект решения I. Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы о реклассификации, поступившие от неправительственных организаций	2	6
Проект решения II. Заявление неправительственной организации Фонд по правам человека о предоставлении консультативного статуса при ЭКОСОС	2	13
Проект решения III. Жалоба в адрес неправительственной организации Всемирный союз за прогрессивный иудаизм	2	13
Проект решения IV. Сроки проведения и предварительная повестка дня сессии Комитета по неправительственным организациям 2009 года	2	13
Проект решения V. Доклад Комитета по неправительственным организациям о работе его возобновленной сессии 2008 года	2	15
C. Вопросы, доведенные до сведения Экономического и Социального Совета	3	15
Заявление Председателя Комитета по НПО о восстановлении статуса организации Либеральный интернационал	3	15
II. Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы о реклассификации	4–51	15
A. Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы о реклассификации, рассмотрение которых было перенесено с предыдущих сессий Комитета	5–28	15
B. Новые заявления о предоставлении консультативного статуса и новые просьбы о реклассификации	29–50	21
1. Новые заявления о предоставлении консультативного статуса	30–48	22
2. Новые просьбы о реклассификации	49–50	25
C. Заявления неправительственных организаций с консультативным статусом при Экономическом и Социальном Совете, которые объединились с неправительственными организациями, не имеющими такого консультативного статуса	51	25

III.	Рассмотрение четырехгодичных докладов, представленных неправительственными организациями с консультативным статусом при Экономическом и Социальном Совете	52–55	26
A.	Четырехгодичные доклады, представленные неправительственными организациями с консультативным статусом при Экономическом и Социальном Совете, рассмотрение которых было отложено	52–53	26
B.	Рассмотрение четырехгодичных докладов, представленных неправительственными организациями с консультативным статусом при Экономическом и Социальном Совете	54–55	27
IV.	Укрепление Секции по неправительственным организациям Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций	56–63	27
V.	Рассмотрение методов работы Комитета: осуществление резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета, включая процесс аккредитации представителей неправительственных организаций, и решения 1995/304 Совета	64–80	29
A.	Рассмотрение пунктов повестки дня неофициальной рабочей группы	64–76	29
B.	Прочие смежные вопросы	77–80	30
VI.	Осуществление резолюции 2006/46 Экономического и Социального Совета	81	33
VII.	Рассмотрение специальных докладов	82–93	33
VIII.	Общий целевой фонд добровольных взносов в поддержку Неформальной региональной сети неправительственных организаций Организации Объединенных Наций	94–99	36
IX.	Предварительная повестка дня и документация для сессии Комитета 2009 года	100–102	38
X.	Организация сессии	103–109	38
A.	Открытие и продолжительность сессии	103	38
B.	Участники	104–106	38
C.	Повестка дня	107–108	39
D.	Документация	109	39
XI.	Утверждение доклада Комитета о работе его возобновленной сессии 2007 года	110	39
Приложения			
I.	Перечень участников		40
II.	Перечень документов		41

I. Вопросы, требующие решения Экономического и Социального Совета или доведенные до его сведения

A. Проект резолюции для принятия Экономическим и Социальным Советом

Укрепление Секции по неправительственным организациям Департамента по экономическим и социальным вопросам

1. Комитет по неправительственным организациям рекомендует Экономическому и Социальному Совету принять следующий проект резолюции:

Экономический и Социальный Совет,

ссылаясь на положения своей резолюции 1996/31 от 25 июля 1996 года о консультативных отношениях между Экономическим и Социальным Советом и неправительственными организациями,

осознавая развитие взаимосвязей между Организацией Объединенных Наций и сообщества неправительственных организаций в результате более широкого и существенного участия неправительственных организаций в работе Экономического и Социального Совета и Организации Объединенных Наций в целом,

учитывая значительный рост числа неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, который наблюдается в последние годы, и сознавая, что их количество будет продолжать расти в обозримом будущем,

учитывая также, что расширение участия неправительственных организаций ведет к росту рабочей нагрузки и потребностей в ресурсах Секции по неправительственным организациям Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций,

ссылаясь на пункт 68 резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета о необходимости обеспечения надлежащей секретариатской поддержки для выполнения мандата, установленного для Комитета по неправительственным организациям и предусматривающего более широкий круг мероприятий, в которых будут более широко задействованы неправительственные организации,

напоминая о регулярной программе технического сотрудничества по разделу 22 бюджета по программам Организации Объединенных Наций,

подчеркивая необходимость обеспечения эффективного осуществления Секцией по неправительственным организациям Департамента по экономическим и социальным вопросам своего мандата на оптимальном уровне,

подчеркивая также отмеченную Генеральным секретарем необходимость укрепления партнерских отношений с гражданским обществом в рамках реформы Организации Объединенных Наций путем интеграции аналитического потенциала с деятельностью в области технического сотрудничества в интересах повышения эффективности и действенности,

1. *сожалеет*, что Секция по неправительственным организациям Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций обладает слабым потенциалом, и просит Генерального секретаря обеспечить полное использование выделяемых ей ресурсов и заполнение всех вакантных должностей и представить предложения по дальнейшему укреплению потенциала Секции по неправительственным организациям в контексте предлагаемого бюджета по программам на двухгодичный период 2010–2011 годов и в целях сохранения коллективной памяти Секции по неправительственным организациям, полностью используя таким образом опыт и передовую практику Секции, давая ей возможность эффективно и действенно выполнять свои обязанности;

2. *рекомендует* учредить программу технического сотрудничества для Секции по неправительственным организациям в целях предоставления консультативных услуг, проведения семинаров по укреплению потенциала для обеспечения работы Неофициальной региональной сети неправительственных организаций Организации Объединенных Наций (ООН-НПО-НРС) на региональном, субрегиональном и национальном уровнях, разработки учебных материалов и поощрения экспериментальных совместных инициатив, проектов и программ на основе партнерства между Организацией Объединенных Наций, гражданским обществом и правительствами всех стран, в частности в интересах наиболее нуждающихся стран.

В. Проекты решений для принятия Экономическим и Социальным Советом

2. Комитет по неправительственным организациям рекомендует Экономическому и Социальному Совету утвердить следующие проекты решений:

Проект решения I

Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы о реклассификации, поступившие от неправительственных организаций

Экономический и Социальный Совет постановляет:

а) предоставить консультативный статус следующим 64 неправительственным организациям:

Общий консультативный статус

Китайская сеть НПО по международным обменам

Специальный консультативный статус

Африканская ассоциация по уходу за детьми

Агентство по сотрудничеству и исследованиям в области развития

Благотворительный фонд «Аз-Зубаир»

Американская ассоциация женщин, имеющих университетское образование

Фонд «Все о социальных, экономических и образовательных правах»

Ассоциация «Единство женщин в поддержку микрокредитования»

Ассоциация культурно-бытового обслуживания «Ла-Кастеллан»
Ассоциация «Версо Девелопман»
Информационно-образовательный центр по борьбе со злоупотреблением наркотиками
Клуб изучения прав и обязанностей человека
Международная организация по вопросам охраны здоровья ребенка и семьи
Комитет по международным связям молодежи французской общины Бельгии
«КАРАМ — Азия Берхад»
Голландский совет по делам беженцев
Федерация нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуалистов (COC Nederland)
Фонд «За знание и свободу»
Фонд Остада Элахи в поддержку этики и солидарности между людьми
Фонд за культуру мира
Фонд Уругвайского психопедагогического института
Всемирный фонд мира
Фонд для женщин Азии
Институт общих исследований по Конвенции о правах ребенка
Глобальный альянс за улучшение питания
Организация «Глобал Хэнд»
Организация «Глоб Эуэр»
Организация «Здоровье для человечества»
Общество помощи евреям-иммигрантам
Гудзонский институт
Международный институт политологии
Международный центр по делам пропавших и эксплуатируемых детей
Международный институт им. Марии Аусилиатриче
Организация «ИТ в интересах преобразований»
Организация «Джуниор Ачивмент Уорлдвайд»
Организация «Рыцари Южного Креста»
Организация «Обучение и развитие», Кения
Фонд просветительской работы по вопросам защиты материнства и детства

Национальная ассоциация женских исследований
Сеть НПО Тринидада и Тобаго по улучшению положения женщин
Партнерство за глобальную справедливость
Платформа за устойчиво развитие Карибского бассейна
Венесуэльская сеть организаций социального развития
Организация «Рурал литигейшн энд интайтлмент кендра»
Служба в защиту мира
Фонд мореплавания и Мирового океана
Организация «Улыбка ребенка»
Центр общественных исследований
Организация «Викаш»
Организация «Голоса африканских матерей»
Центр «Женщины и современный мир»
Центр по охране здоровья и образованию для женщин
Ассоциация за права женщин против дискриминации
Женский теневой парламент (Кения)

Реестр

Центр по вопросам здравоохранения и гендерного равенства
Комитет Ev-K2-CNR
Центр изучения каббалы
Лига в защиту прав конголезских женщин
Национальная федерация клубов деловых женщин и женщин-специалистов
Новозеландский совет владельцев лицензированного огнестрельного оружия
Нигерийский фонд здравоохранения
Ассоциация «НИКТ и гражданственность»
Организация «Играем в футбол»
Фонд для изучения трансовых состояний
Организация «Виляж свис»

b) реклассифицировать следующие неправительственные организации, переведя их из реестра в категорию организаций со специальным консультативным статусом:

Международная исследовательская ассоциация по вопросам СМИ и коммуникации

с) отметить, что Комитет принял к сведению четырехгодичные доклады следующих 126 организаций (за отчетный период 2003–2006 годов, если в скобках не указано иное):

Академия криминологии
Всероссийский общественный фонд
Всекитайская федерация женщин
Центр по борьбе с насилием
Алжирская ассоциация по распространению грамотности
Ассоциация за демократические инициативы
Ассоциация прогрессивных коммуникационных технологий
Ассоциация врачей Азии
Ассоциация «Юнайтед фемилиз Интернэшнл»
Ассоциация «Будас лайт интернэшнл»
Организация «КЭР Интернэшнл»
Центр поддержки коренного пигмейского населения и уязвимых меньшинств
Центр содействия демократии и развитию
Общество друзей леса в XXI веке
Общество защиты прав граждан
Координационный совет еврейских организаций
Совет по координации иммиграции из стран Южного полушария
Международное движение в защиту детей
Международная организация инвалидов
Европейский форум по проблемам инвалидности
Европейский форум за предоставление услуг жертвам
Европейский молодежный форум
Турецкая ассоциация планирования семьи
Федерация ассоциаций за защиту и поощрение прав человека (2003–2006 годы)
Тунисская федерация социальной солидарности
Федерация ассоциаций бывших гражданских служащих
Организация по защите семьи
Фонд Гиле
Институт им. Франклина и Элеоноры Рузвельт (2002–2005 годы)
Фонд помощи молодежи

Германский фонд мирового населения
Организация «Всемирные действия в связи с проблемой старения»
Всемирный женский фонд
Организация «Всемирные добровольцы»
Организация «Зеленая планета»
Международная организация помощи инвалидам
Фонд Харири
Организация «Хелпейдж Интернэшнл»
Гималайский научно-исследовательский и культурный фонд
Гонконгский совет социальной службы
Организация «Хьюман аппил интернэшнл»
Международный институт административных наук
Институт глобальных экологических стратегий
Организация «Интерэкт уорлд уайд»
«Взаимодействие», Американский совет добровольных действий
Организация «Интернэшнл алёрт»
Международная ассоциация в защиту религиозной свободы
Международная ассоциация водного права
Международная ассоциация благотворительных обществ
Международная ассоциация городов-посланцев мира
Международная ассоциация юристов
Международная картографическая ассоциация
Международный центр по правам человека и развитию демократии
Международный центр по вопросам торговли и устойчивого развития
Международная палата судоходства
Международная комиссия по дистанционному обучению
Международный совет научных союзов
Международный совет женщин
Международный совет по политике в области прав человека
Международный совет по горнодобывающей промышленности и металлам
Международный комитет по экзаменам на вождение
Международная федерация по развитию семьи

Международная федерация по жилищному строительству и планированию городов

Международная федерация АКАТ

Международная федерация сельскохозяйственных производителей

Международная федерация ассоциаций престарелых

Международная федерация ассоциаций студентов-медиков

Международная федерация лиц с физическими недостатками

Международная федерация женщин с университетским образованием

Международная федерация «Планета людей»

Международная лига за права и освобождение народов (2001–2004)

Международный центр по вопросам долголетия

Международное движение за оказание помощи бедствующим группам населения «Четвертый мир»

Международная организация по стандартизации

Международная федерация планирования семьи (Западное полушарие)

Международная федерация планирования семьи — Европейский регион

Международная дорожная федерация

Международная ассоциация социального обеспечения

Международная коалиция по вопросам охраны здоровья женщин

Международная ассоциация «Интерпресс-сервис»

Союз гражданских свобод Японии

Японская федерация ассоциаций адвокатов

Иорданский Хашимитский фонд для развития человека

Организация «Дети способны дать свободу своим сверстникам»

Корейский институт «Женщины и политика»

Легион доброй воли

Просветительская ассоциация «Этика жизни»

Организация «Жизнь в интересах помощи и развития»

Организация по вопросам помощи и развития «Мёрси-США»

Движение за лучший мир

Национальная ассоциация содействия прогрессу цветного населения

Национальная ассоциация адвокатов

Национальный совет женщин Соединенных Штатов

Национальный совет по технике безопасности

Национальная федерация живой природы
Нидерландская организация по международному сотрудничеству в области развития
Европейская сеть по вопросам участия женщин в развитии
Организация «Север-Юг XXI»
Фонд «Оазис — открытый город»
Международная организация за промышленное, духовное и культурное развитие
Организация исламских столиц и городов
Панамериканская-панафриканская ассоциация
Организация «Патфайндер интернэшнл»
Организация «Встречи детей могут, наверное, внести свой вклад»
Постоянная ассамблея прав человека
Программа современных технологий в области здравоохранения
Организация «Африканская встреча в защиту прав человека»
Организация «Ресурсы для будущего»
Фонд РИКС
Организация «Северал сорсиз фаундейшн»
Социалистический интернационал
Общество защиты неродившихся детей
Международные детские лагеря SOS
Фонд для деятельности в интересах женщин и развития — Стихтинг проекта
Программа «Трикл ап»
Ассоциация содействия Организации Объединенных Наций в Сан-Диего
Виттенбергский центр альтернативных ресурсов
Фонд женской комиссии в области научных исследований и образования
Фонд Всемирного саммита женщин
Всемирная ассоциация «Друзья детей»
Всемирный экономический форум
Всемирная федерация демократической молодежи
Всемирная федерация ассоциаций содействия Организации Объединенных Наций
Всемирная организация строительных служащих
Всемирный институт сберегательных банков

Организация «Молодежь, идущая к цели»

d) принять также к сведению, что Комитет по НПО прекратил рассмотрение заявлений о предоставлении консультативного статуса от следующих двух неправительственных организаций:

Организация «Ма Квалькуно пенси ад Абеле»

Армянский фонд США

e) отметить далее, что Комитет по НПО постановил принять к сведению отзыв следующими двумя организациями своих заявлений о предоставлении консультативного статуса:

Наблюдательный исследовательский фонд

Китайское общество по проблемам коррозии и антикоррозийной защиты.

Проект решения II

Заявление неправительственной организации Фонд по правам человека о предоставлении консультативного статуса при ЭКОСОС

Экономический и Социальный Совет постановляет не предоставлять консультативный статус неправительственной организации Фонд по правам человека.

Проект решения III

Жалоба в адрес неправительственной организации Всемирный союз за прогрессивный иудаизм

Экономический и Социальный Совет постановляет завершить рассмотрение жалобы в адрес неправительственной организации Всемирный союз за прогрессивный иудаизм.

Проект решения IV

Сроки проведения и предварительная повестка дня сессии Комитета по неправительственным организациям 2009 года

Экономический и Социальный Совет:

a) постановляет провести очередную сессию Комитета по НПО 2009 года с 19 по 28 января 2009 года, а его возобновленную сессию — с 18 по 27 мая 2009 года;

b) утверждает предварительную повестку дня и документацию для сессии Комитета 2009 года, которая излагается ниже.

1. Выборы должностных лиц.
2. Утверждение повестки дня и другие организационные вопросы.
3. Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы о реклассификации, поступившие от неправительственных организаций:

- a) Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы о реклассификации, рассмотрение которых было перенесено с предыдущих сессий Комитета;
 - b) Новые заявления о предоставлении консультативного статуса и новые просьбы о реклассификации;
 - c) Заявления неправительственных организаций с консультативным статусом при Экономическом и Социальном Совете, которые объединились с неправительственными организациями, не имеющими такого консультативного статуса.
4. Четырехгодичные доклады, представленные неправительственными организациями с консультативным статусом при Экономическом и Социальном Совете:
- a) Четырехгодичные доклады, представленные неправительственными организациями с консультативным статусом при Совете, рассмотрение которых было отложено;
 - b) Рассмотрение четырехгодичных докладов, представленных неправительственными организациями с консультативным статусом при Совете.
5. Укрепление Секции по неправительственным организациям Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций.
6. Рассмотрение методов работы Комитета: осуществление резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета, включая процесс аккредитации представителей неправительственных организаций, и решения 1995/304 Совета:
- a) Процесс аккредитации представителей неправительственных организаций;
 - b) Рассмотрение пунктов повестки дня неофициальных рабочих групп;
 - c) Прочие смежные вопросы.
7. Осуществление резолюции 2006/46 Экономического и Социального Совета.
8. Рассмотрение специальных докладов.
9. Общий целевой фонд добровольных взносов в поддержку Неофициальной региональной сети неправительственных организаций Организации Объединенных Наций.
10. Предварительная повестка дня и документация для сессии Комитета 2010 года.
11. Утверждение доклада Комитета.

Проект решения V**Доклад Комитета по неправительственным организациям
о работе его возобновленной сессии 2008 года**

Экономический и Социальный Совет принимает к сведению доклад Комитета по неправительственным организациям о работе его возобновленной сессии 2008 года.

**С. Вопросы, доведенные до сведения Экономического
и Социального Совета****Заявление Председателя Комитета по НПО о восстановлении статуса
организации Либеральный интернационал**

3. «Комитет по неправительственным организациям принимает к сведению и признает тот факт, что приостановление членства организации Либеральный интернационал на один год завершилось 20 июля 2008 года».

**II. Заявления о предоставлении консультативного статуса
и просьбы о реклассификации**

4. Комитет рассмотрел пункт 3 своей повестки дня на 17–23, 26, 27 и 29–31-м заседаниях, состоявшихся в период с 29 мая по 6 июня и 25 июня 2008 года. Ему был представлен меморандум Генерального секретаря, содержащий новые заявления неправительственных организаций о предоставлении консультативного статуса (E/C.2/2008/R.2/Add.21–31), и меморандум Генерального секретаря, содержащий просьбы неправительственных организаций о реклассификации (E/C.2/2008/R.3/Add.2), а также компиляция заявлений о предоставлении консультативного статуса, рассмотрение которых было перенесено с предыдущих сессий (E/C.2/2008/CRP.7 и CRP.9).

**A. Заявления о предоставлении консультативного статуса
и просьбы о реклассификации, рассмотрение которых
было перенесено с предыдущих сессий Комитета**

5. Комитет рассмотрел пункт 3(а) своей повестки дня «Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы о реклассификации, рассмотрение которых было перенесено с предыдущих сессий Комитета, содержащиеся в документах (E/C.2/2008/CRP.7 и CRP.9), на своих 20–23, 27, 30 и 31-м заседаниях 29 мая — 6 июня и 25 июня 2008 года.

Поддержанные заявления

6. Комитет рекомендовал Совету предоставить консультативный статус 20 неправительственным организациям, рассмотрение заявлений которых было перенесено с предыдущих сессий (см. главу I, проект решения I, подпункт (а)):

Агентство по сотрудничеству и исследованиям в области развития

Клуб изучения прав и обязанностей человека

Комитет Ev-K2-CNR

Голландский совет по делам беженцев

Федерация нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуалистов

Фонд Остада Элахи в поддержку этики и солидарности между людьми

Фонд для женщин Азии

Институт общих исследований по Конвенции о правах ребенка

Организация «Глобал хэнд»

Организация «Глоб Эуэр»

Общество помощи евреям-иммигрантам

Гудзоновский институт

Цент изучения каббалы

Национальная федерация клубов деловых женщин и женщин-специалистов

Новозеландский совет владельцев лицензированного огнестрельного оружия

Партнерство за глобальную справедливость

Организация «Играем в футбол»

Венесуэльская сеть организаций социального развития

Фонд для изучения трансовых состояний

Центр по охране здоровья и образованию для женщин

Заявления, рассмотрение которых было отложено до получения ответов на вопросы Комитета

7. Комитет отложил рассмотрение заявлений следующих 44 неправительственных организаций до получения ответов на вопросы, поставленные Комитетом в ходе его возобновленной сессии 2008 года:

Организация «Африка экшн»

Международный духовный центр «Любовь к ближнему»

Организация «Послы для детей»

Центр Амбедкара в защиту мира и справедливости

Азиатско-евроазиатский форум по правам человека

Бразильская ассоциация гомосексуалистов, лесбиянок и транссексуалов

Малийская ассоциация инициатив и действий в целях развития

Ассирийское академическое общество

Программа по повышению уровня жизни сельских женщин африканских стран

Канадские юристы за международные права человека
Международная коалиция в поддержку десятилетия
Проект демократической коалиции
Альянс по разработке политики в области наркотиков
Фонд динамической всемирной христианской миссии
Ассоциация природоохранных действий
Европейский совет по возобновляемым источникам энергии
Федерация профсоюзов Украины
Канадская ассоциация производителей лесных товаров
Ассоциация по обучению в области прав человека
Фонд «Дом прав человека»
Международная сеть солидарности общин далитов
Международный центр по изучению проблем мира
Международный центр по вопросам правосудия в переходный период
Международная федерация либеральной молодежи
Международный фонд пропаганды времени Дарма
Международный наблюдатель по правам человека
Международная ассоциация по проблемам чтения
Международная организация по устойчивой энергетике в целях применения возобновляемых источников энергии и обеспечения энергоэффективности
Кашмирский американский совет
Партнерство «Космос»
Международный центр медитации Махабодхи
Фонд проекта по осуществлению политики борьбы с употреблением марихуаны
Национальная ассоциация домостроителей
Национальный демократический институт международных отношений
Институт научно-политических исследований Неда
Фонд «ПисДжэм»
Центр защиты жизни человека
Организация «Социальная готовность»
Европейская организация «Духовность для детей»
Организация «Студенты — за разумную политику в области наркотиков»

Организация «Пьемонтский субприорат ордена Св. Фортунато»

Швейцарская ассоциация по борьбе с безнаказанностью

Организация «Верейн судвинд энтвиклунгсполитик»

Женский центр развития предпринимательства

Прекращение рассмотрения заявлений

8. На своих 23-м и 30-м заседаниях 3 и 6 июня 2008 года Комитет постановил прекратить рассмотрение заявлений двух неправительственных организаций (см. главу I, проект решения I, подпункт (d)):

Организация «Ма квалькуно пенси ад Абеле»

Армянский фонд США

Организация «Ма квалькуно пенси ад Абеле»

9. На 30-м заседании 6 июня 2008 года представитель Кубы отметил, что на данной сессии Комитета организация представила те же ответы на различные вопросы целого ряда делегаций, что и на предыдущих сессиях Комитета, и не пояснила вопросы, заданные некоторыми делегациями.

Армянский фонд США

10. На 23-м заседании 3 июня 2008 года представитель Турции заявил, что организация не придерживалась терминологии Организации Объединенных Наций в отношении Нагорно-карабахской области Азербайджана несмотря на неоднократные призывы Комитета сделать это. Поскольку организация не отвечает критериям, необходимым для подачи заявления о предоставлении консультативного статуса при Экономическом и Социальном Совете, как об этом говорится в резолюции 1996/31, у Комитета не остается другого выхода, кроме как прекратить рассмотрение данного заявления.

Просьбы об отзыве заявлений

11. На своем 23-м заседании 3 июня 2008 года Комитет принял к сведению просьбы двух организаций об отзыве их заявлений (см. главу I, проект решения I, подпункт (e)):

Наблюдательный исследовательский фонд

Китайское общество по проблемам коррозии и антикоррозийной защиты

Наблюдательный исследовательский фонд

12. Представитель Пакистана отметил, что данная организация не ответила на вопросы, заданные многими делегациями. Кроме того организация использовала неправильную терминологию в отношении некоторых географических понятий, несмотря на неоднократные напоминания Комитета. Вместо выполнения положений резолюции 1996/31 Совета о применении терминологии Организации Объединенных Наций организация использовала неадекватные формулировки применительно к некоторым государствам-членам, которые свидетельствовали о политической пристрастности этой НПО и полном пренебре-

жении к положениям Устава Организации Объединенных Наций и резолюции 1996/31. Египет, Китай и Турция подчеркнули также важность строгого соблюдения принципа применения терминологии Организации Объединенных Наций всеми НПО, добивающимися консультативного статуса при Совете.

Общество помощи евреям-иммигрантам

13. На своих 23-м и 28-м заседаниях 3 и 5 июня 2008 года Комитет рассмотрел заявление неправительственной организации Общество помощи евреям-иммигрантам, которое было перенесено с регулярной сессии Комитета, состоявшейся в январе 2008 года. На этой сессии Комитет обменялся мнениями с представителем организации, который ответил на заданные вопросы в устной и письменной формах.

14. В ходе возобновленной сессии представитель организации ответил на дополнительные вопросы ряда членов Комитета, а также делегаций Палестины и Сирийской Арабской Республики, которые имеют статус наблюдателей, в частности, относительно выполнения организацией резолюций и решений главных органов Организации Объединенных Наций по вопросу о палестинских беженцах, гуманитарной помощи арабскому населению, находящемуся в условиях израильской оккупации, и ее роли в переселении евреев-иммигрантов в незаконные населенные пункты на оккупированных территориях.

15. Представитель организации в устной и письменной формах объяснил, что, являясь неполитическим образованием, работа которого носит гуманитарный характер, его организация выполняет резолюции и решения главных органов и не занимает в их отношении какую-либо позицию. Он подчеркнул, что организация занимается гуманитарной помощью беженцам и их защитой независимо от этнической принадлежности или верования. Представитель также подтвердил, что организация не осуществляет дискриминации в отношении палестинских беженцев и не занимается вопросами расселения на оккупированных территориях.

16. Исходя из этого, Комитет на основе консенсуса принял решение рекомендовать предоставить специальный консультативный статус этой организации. В своих заявлениях после принятия решения, представители Египта и Катара приветствовали консенсус и отметили, что Комитету следует продолжать наблюдение за деятельностью этой организации, в частности, в рамках четырехгодичных докладов в соответствии с практикой, применяемой в отношении любой другой организации, для обеспечения того, чтобы она всегда соответствовала принципам, регулирующим порядок установления консультативных отношений с Советом и характер этих отношений.

17. Представитель Израиля поздравил организацию с тем, что Комитет рекомендовал предоставить ей специальный консультативный статус, подчеркнув, что она будет способствовать работе Совета и Организации Объединенных Наций, особенно в гуманитарных вопросах и в области оказания помощи иммигрантам. Он особо отметил ключевую роль гражданского общества в деятельности Организации Объединенных Наций. Представитель Израиля усомнился в объективности мотивов и позиций некоторых делегаций, которые, по всей видимости, предъявляют этой организации претензии по чисто политическим причинам.

Федерация нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуалистов (COC-Nederland)

18. На своих 23-м и 30-м заседаниях 3 и 6 июня 2008 года Комитет рассмотрел заявление неправительственной организации Федерация нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуалистов (COC-Nederland), которое было перенесено с его предыдущей сессии.

19. На своей очередной сессии в январе 2008 года Комитет провел обмен мнениями с представителем этой организации, который представил ответы на вопросы Комитета как в устной, так и в письменной форме. 3 июня 2008 года представитель организации ответил на вопросы ряда членов Комитета.

20. 6 июня 2008 года делегаты Египта и Катара задали несколько дополнительных вопросов и попросили, чтобы НПО дала разъяснения по вопросу о педофилии и о том, как согласуется с международно-правовыми документами применяемый ею термин «сексуальные меньшинства». Однако по просьбе делегации Соединенного Королевства, поддержанной Румынией и Колумбией, Комитет приступил к голосованию по заявлению этой организации.

Общие заявления перед голосованием

21. Представитель Египта подчеркнул, что дополнительные вопросы, заданные данной организации, требуют ответа. Поэтому он не поддержал предложение о том, чтобы Комитет в срочном порядке принял решение по этой организации на своей возобновленной сессии 2008 года, как это обычно и практикуется. Он счел такую процедуру дискриминационной.

22. Представитель Израиля заявил, что его делегация поддержит эту организацию, поскольку ее представитель ответил на все заданные ей вопросы и поскольку она будет способствовать расширению разнообразных направлений работы ЭКОСОС. По его мнению, организация отвечает критериям для получения консультативного статуса при Совете.

23. Представитель Катара отметил, что у его делегации имеются дополнительные вопросы к организации и что, по его мнению, Комитету следует придерживаться надлежащей процедуры, а не проводить поспешного голосования.

24. Представитель делегации Нидерландов, имеющей статус наблюдателя, заявил, что организация имеет надежную репутацию и многолетний опыт работы в области поощрения прав человека лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и транссексуалов. По его мнению, организация борется с дискриминацией против этих лиц и за их интеграцию в нидерландское общество. Она вносит важный вклад в достижение целей Организации Объединенных Наций и отвечает критериям аккредитации при Совете, изложенным в его резолюции 1996/31.

25. Затем путем поименного голосования 7 голосами против 6 при 5 воздержавшихся Комитет постановил рекомендовать предоставить специальный консультативный статус организации Федерация нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуалистов (COC-Nederland).

Голосовали за:

Доминика, Израиль, Колумбия, Перу, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Голосовали против:

Египет, Китай, Катар, Пакистан, Российская Федерация, Судан.

Воздержались:

Ангола, Бурунди, Гвинея, Индия, Турция.

Заявления с разъяснением мотивов голосования после голосования

26. Представитель Соединенного Королевства, поддержанный Румынией, заявил, что, хотя ряд членов Комитета, возможно, и не согласятся с философской концепцией той или иной организации, для ее исключения нет оснований. Такие организации, как СОС-Nederland, заслуживают равного права с остальными участвовать в работе Организации Объединенных Наций. Организация обстоятельно ответила на последующие вопросы членов Комитета, имеет программу, относящуюся к компетенции Совета, соблюдает руководящие принципы резолюции 1996/31 и соответствует духу Устава Организации Объединенных Наций.

27. Представители Египта и Катара подчеркнули, что решение, принятое Комитетом в отношении СОС-Nederland, препятствует его работе, поскольку некоторые весьма важные вопросы, заданные отдельными государствами-членами, так и не получили ответа.

Просьба о реклассификации, перенесенная с предыдущих сессий

28. На своем 31-м заседании 25 июня 2008 года Комитету была представлена просьба о реклассификации консультативного статуса, рассмотрение которой было перенесено с предыдущей сессии и которая содержится в документе E/C.2/2008/CRP.9. Он постановил отложить рассмотрение реклассификации следующей организации (путем ее перевода из реестра в число организаций со специальным консультативным статусом) до получения ответов на вопросы Комитета, заданные в ходе его возобновленной сессии 2008 года:

Международное движение против всех форм дискриминации и расизма

В. Новые заявления о предоставлении консультативного статуса и новые просьбы о реклассификации

29. Комитет рассмотрел пункт 3(b) своей повестки дня «Новые заявления о предоставлении консультативного статуса и новые просьбы о реклассификации», содержащийся в документах E/C.2/2008/R.2/Add.21–31 и E/C.2/2008/R.3/Add.2, на своих 17–19, 26, 27 и 29–31 м заседаниях 29–30 мая, 4–6 и 25 июня 2008 года.

1. Новые заявления о предоставлении консультативного статуса

Поддержанные заявления

30. Комитет рекомендовал предоставить консультативный статус при Совете 64 организациям, которые представили новые заявления (см. главу I, проект решения I, подпункт (а)).

Заявления, рассмотрение которых было отложено до получения ответов на вопросы Комитета

31. Комитет отложил рассмотрение заявлений следующих девяти организаций до получения ответов на вопросы Комитета, заданные на его возобновленной сессии 2008 года:

Женевская организация за права человека

Организация «Хоуп медикал энтерпрайзиз»

Международная ассоциация женщин-судей

Международный союз предприятий газовой промышленности

Ассоциация LESTIME: лесбиянская община Женевы

Организация «Пресс эмблем кампаны»

Организация «Сейфеуорлд»

Организация «Университас 21»

Организация «Свидетель»

Неподдержанное заявление

Фонд по правам человека

32. На своем 29-м заседании 6 июня 2008 года Комитет рассмотрел заявление базирующейся в США организации «Фонд по правам человека».

33. В своем заявлении заместитель Постоянного представителя Кубы выдвинула ряд возражений против этой организации, заявив, что ее председатель Армандо Вальярдарес является осужденным уголовным преступником в ее стране за участие в ряде террористических акций вскоре после свержения режима Батисты. Она распространила ряд документов в поддержку своего заявления, включая судебные документы с описанием связей Армандо Вальярдареса с «цехами по производству бомб» и газетные вырезки, содержащие фотографии г-на Вальярдареса вместе с другими подозреваемыми. Далее она осудила подрывную деятельность организации в Боливии.

34. Представители Судана, Китая, Гвинеи, Египта, Российской Федерации, Бурунди и делегации Доминики, Анголы и Венесуэлы (Боливарианской Республики), имеющие статус наблюдателя, поддержали представителя Кубы.

35. Однако представитель Соединенных Штатов, поддержанный представителями Израиля, Перу и Соединенного Королевства, попросил Комитет перенести рассмотрение этой организации на следующую сессию Комитета, в ходе которой организации можно было бы предложить направить представителя в Комитет для ответа на вопросы его членов. Представитель Соединенных Штатов заявил, что г-н Вальядарес был «узником совести», брошенным в тюрьму кубинскими властями на 22 года, а сейчас является признанным выдающимся поэтом и писателем, проживающим в Соединенных Штатах.

36. Предложение Соединенных Штатов о переносе прений по заявлению этой организации в соответствии с правилом 50 правил процедуры Совета было поставлено на голосование по просьбе представителя Кубы, поддержанной Китаем. Делегация Кубы предложила принять решение без дальнейших задержек, утверждая, что ответы организации на вопросы членов Комитета и ее деятельность свидетельствуют о серьезных нарушениях резолюции 1996/31 Совета. Делегация Соединенных Штатов отвергла это утверждение кубинской делегации.

37. Предложение о переносе прений было отклонено в ходе поименного голосования 12 голосами против 6 при 1 воздержавшемся.

Голосовали за:

Израиль, Колумбия, Перу, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Голосовали против:

Ангола, Бурунди, Гвинея, Доминика, Египет, Катар, Китай, Куба, Пакистан, Российская Федерация, Судан, Турция.

Воздержались:

Индия.

38. Затем Комитет провел голосование по предложению Кубы о непредоставлении консультативного статуса неправительственной организации Фонд по правам человека.

Общие заявления перед голосованием

39. Представитель Соединенных Штатов выразил сожаление по поводу того, что Комитет не дал НПО возможности высказать свои взгляды в Комитете. Он заявил, что организация образцово выполняет свою задачу по защите права на свободу слова во всех странах Латинской Америки. Он высказал недоумение в связи с той поспешностью, с которой Комитет принял решение по заявлению этой организации, которая впервые рассматривалась на текущей сессии.

40. Делегация Кубы отметила явную причастность председателя организации г-на Вальядареса к террористической деятельности и подчеркнула, что организации дали возможность ответить на многочисленные вопросы Комитета и что ее ответы говорят о политически мотивированном характере ее деятельности. Представитель Кубы также пояснил, что, хотя организация расположена всего лишь в нескольких кварталах от здания Организации Объединенных Наций, она не направила своего представителя, чтобы он ответил на серьезные вопросы и опасения, высказанные Комитетом.

41. Предложение Кубы было принято в ходе поименного голосования 13 голосами против 3 при 2 воздержавшихся.

Голосовали за:

Ангола, Бурунди, Гвинея, Доминика, Египет, Индия, Катар, Китай, Куба, Пакистан, Российская Федерация, Судан, Турция.

Голосовали против:

Израиль, Колумбия, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии.

Заявления с разъяснением мотивов голосования после голосования

42. Представители Бурунди, Катара и Судана заявили, что в свете предоставленной Комитету информации они голосовали против предоставления консультативного статуса этой организации. Это решение соответствует принципам резолюции 1996/31 Совета и духу Устава Организации Объединенных Наций.

43. Представитель Египта выразил сожаление по поводу того, что организация отказалась искренне раскрыть все источники полученных ею добровольных взносов в соответствии с пунктом 13 резолюции 1996/31 Совета, хотя Комитет недвусмысленно просил ее об этом. Он подчеркнул, что этот отказ вызывает подозрения относительно деятельности организации, особенно с учетом информации, предоставленной делегацией Кубы. В результате этого у его делегации не осталось какого-либо выбора, кроме как голосовать против предоставления консультативного статуса данной организации ввиду безоговорочной приверженности Египта делу укрепления международных усилий по борьбе с терроризмом.

44. Представитель Китая заявил, что решение Комитета соответствует не только Уставу Организации Объединенных Наций, но и духу резолюции 1996/31 Совета, а также другим решениям Комитета по терроризму. Он подчеркнул, что Китай выступает против всех форм терроризма и что международному сообществу следует применять эти же критерии в борьбе со всеми видами террористической деятельности.

45. Представитель Израиля заявил, что его страна находится на переднем крае борьбы с терроризмом и никогда не поддержала бы организацию, известную своей причастностью к террористической деятельности. Необходимо больше времени и информации. Он выразил сожаление о том, что его делегация была вынуждена участвовать в голосовании без предоставления организации возможности разъяснить свою деятельность в Комитете на его следующей сессии.

46. Представители Соединенного Королевства и Румынии поддержали мнение Израиля. Они выразили сожаление о том, что Комитету не было предоставлено больше времени для изучения предъявленного обвинения и что он поспешно принял решение по заявлению, которое находилось на рассмотрении Комитета впервые. Представитель Соединенного Королевства также добавила, что информация представителя Кубы была представлена только на испанском языке.

Общее заявление после голосования

47. Представитель Кубы заявил, что Комитет уже задал свои вопросы этой организации. В своих ответах она отрицала свое участие в какой-либо политической деятельности, в то время как фактически она является политической организацией. Он разъяснил, что любой представитель НПО может добровольно участвовать в работе сессии Комитета, однако данная НПО предпочла не делать этого. Комитет принял надлежащее решение по этой организации как и в прошлом в отношении организаций, имеющих политические связи в нарушение резолюции 1996/31 Совета.

48. Представитель Соединенных Штатов подчеркнул, что если бы Комитет попросил организацию направить своего представителя для ответа на вопросы некоторых из его членов, то организация, без сомнения, выполнила бы эту просьбу. Он утверждал, что, поскольку неправительственная организация не была представлена в зале заседаний, Комитет нарушил положения преамбулы резолюции о его учреждении (резолюция 1996/31 Совета), где говорится, что Совет должен поощрять широту опыта и разнообразие взглядов, высказываемых неправительственными организациями в ходе его прений.

2. Новые просьбы о реклассификации

49. На своем 31-м заседании 25 июня 2008 года Комитет рассмотрел две просьбы о реклассификации консультативного статуса, содержащиеся в документе E/C.2/2008/R.3/Add.2.

50. Он постановил рекомендовать реклассификацию одной организации для ее перевода из реестра в категорию организаций со специальным консультативным статусом (см. главу I, проект решения I, подпункт (b)). Он постановил отложить реклассификацию следующей организации из организаций со специальным консультативным статусом в категорию организаций с общим консультативным статусом до получения ответов на вопросы Комитета:

Организация солидарности женщин Африки

С. Заявления неправительственных организаций с консультативным статусом при Экономическом и Социальном Совете, которые объединились с неправительственными организациями, не имеющими такого консультативного статуса

51. Комитету не были представлены какие-либо заявления неправительственных организаций с консультативным статусом при Экономическом и Социальном Совете, которые объединились с неправительственными организациями, не имеющими такого консультативного статуса.

III. Рассмотрение четырехгодичных докладов, представленных неправительственными организациями с консультативным статусом при Экономическом и Социальном Совете

A. Четырехгодичные доклады, представленные неправительственными организациями с консультативным статусом при Экономическом и Социальном Совете, рассмотрение которых было отложено

52. Комитет рассмотрел пункт 4(а) повестки дня на своем 25-м заседании 4 июня 2008 года. Ему был представлен меморандум Генерального секретаря, содержащий компиляцию четырехгодичных докладов, представленных неправительственными организациями с консультативным статусом при Совете, об их деятельности в период 1999–2008 годов, рассмотрение которых было перенесено с предыдущих сессий Комитета (E/C.2/2008/CRP.8). Комитет принял к сведению четырехгодичные доклады пяти следующих организаций (см. главу I, проект решения I, подпункт (с)):

Центр поддержки коренного пигмейского населения и уязвимых меньшинств

Федерация ассоциаций за защиту и поощрение прав человека

Институт им. Франклина и Элеоноры Рузвельт

Институт глобальных экологических стратегий

Международная лига за права и освобождение народов

53. Комитет постановил отложить рассмотрение четырехгодичных докладов следующих восьми организаций до получения их ответов на его вопросы:

Международная организация христианских демократов (ныне Международная организация демократов-центристов)

Национальный совет женщин Таиланда

Международный институт печати

Международная организация демократов-центристов

Международное движение «Пакс кристи»

Международная сеть по правам человека

Армянская ассамблея Америки

Всемирный конгресс украинцев

В. Рассмотрение четырехгодичных докладов, представленных неправительственными организациями с консультативным статусом при Экономическом и Социальном Совете

54. Комитет рассмотрел пункт 4(b) повестки дня на своем 25-м заседании 4 июня 2008 года. Ему были представлены записки Генерального секретаря, содержащие новые четырехгодичные доклады в документах E/C.2/2008/2/Add.12–26, которые Комитет не рассмотрел на своей очередной сессии из-за отсутствия времени, а также четырехгодичные доклады в документах E/C.2/2008/2/Add.27–36. Комитет принял к сведению четырехгодичные доклады 121 организации (см. главу I, проект решения I, подпункт (с)).

55. Комитет постановил отложить рассмотрение четырехгодичных докладов следующих пяти организаций до получения их ответов на его вопросы:

Организация «Фридом хауз»

Фонд наследия

Международная сеть свободомыслящих женщин

Международная лига борьбы против расизма и антисемитизма

Транснациональная радикальная партия

IV. Укрепление Секции по неправительственным организациям Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций

56. На своем 28-м заседании 5 июня 2008 года Комитет заслушал заявление Ханифы Мезуи, начальника Секции по неправительственным организациям Департамента по экономическим и социальным вопросам, которая представила членам Комитета последнюю информацию о деятельности и кадровом составе Секции. Охарактеризовывая нынешнюю кадровую ситуацию в условиях роста рабочей нагрузки на Секцию, она предложила Комитету рассматривать это как возможность изучить, пересмотреть и модернизировать систему и методы обработки заявлений, порядок рассмотрения четырехгодичных докладов и изучить возможность расширения применения новых информационных технологий.

57. Более широкое применение новых информационных технологий и повышение квалификации сотрудников Секции в этой области помогут сократить разрыв между имеющимися штатными ресурсами, квалификацией и мотивацией. Секция испытывает затруднения в результате устаревшей методики работы и была бы признательна за изучение и анализ ее потребностей применительно к ИКТ. В этой связи была представлена комплексная система организации гражданского общества. Она позволяет прогнозировать формы применения Секцией по НПО новых технологий в своей деятельности на ближайшее будущее.

58. Что касается укрепления Секции по НПО, то, хотя Комитет выразил признательность за усилия Секретариата, он также отметил различные проблемы, препятствующие эффективному функционированию Комитета.

59. Учитывая рост числа новых заявлений на основе представленных статистических данных (173 в 2007 году, 273 в 2008 году, около 300 в 2009 году) Комитет пришел к выводу, что с этой работой не в состоянии справиться Секция, которая, очевидно, не функционирует с полной отдачей. Хотя эта ситуация будет рассмотрена неофициальной рабочей группой, делегация Египта представила проект резолюции в поддержку Секции, не предусматривающий каких-либо бюджетных последствий, который был принят консенсусом (см. часть I, глава I, проект резолюции I).

60. Следует отметить, что «безбумажный комитет» — проект, призванный сократить громоздкий документооборот, рационализировать процесс консультаций и ведения архивов для обслуживания 19 членов Комитета, — был выдвинут на получение премии «ООН-XXI век» за 2007 год по категории «Реорганизация процедур». Этот проект позволил сэкономить 1,5 млн. долл. США за счет сокращения продолжительности заседаний, включая сокращение затрат на документацию в бумажной форме. Он позволил внести изменения в бюджет на 2008/09 год за счет сокращения числа заседаний Комитета в текущем двухгодичном периоде со 100 до 60.

61. В 2007/08 году система была переработана, приобрела свой нынешний вид и превратилась из системы поиска архивных материалов в полномасштабную систему управления документацией и организации заседаний. Сейчас она позволяет управлять основными процессами, порученными Секции, и обеспечивает успешную координацию информации не только для работы членов Комитета, но и во взаимоотношениях между Секретариатом и организациями, представляющими заявления.

Решение, принятое Комитетом: «Укрепление Секции по неправительственным организациям Департамента по экономическим и социальным вопросам»

62. На 28-м заседании 5 июня 2008 года Комитету был представлен проект резолюции, озаглавленный «Укрепление Секции по неправительственным организациям Департамента по экономическим и социальным вопросам», внесенный представителем Египта и содержащийся в неофициальном документе, распространенном только на английском языке.

63. На том же заседании Комитет рекомендовал Экономическому и Социальному Совету принять эту резолюцию (см. главу I, раздел A).

V. Рассмотрение методов работы Комитета: осуществление резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета, включая процесс аккредитации представителей неправительственных организаций, и решения 1995/304 Совета

A. Рассмотрение пунктов повестки дня неофициальной рабочей группы

64. На своем 31-м заседании 25 июня 2008 года координатор неофициальной рабочей группы Комитета Серхат Аксен (Турция), сообщил о деятельности группы.

65. Неофициальная рабочая группа Комитета по НПО обсудила следующие вопросы.

Меры по повышению качества процедур четырехгодичной отчетности

66. Одна из делегаций обратила внимание неофициальной рабочей группы на тот факт, что в соответствии с устным решением, принятым Комитетом 30 января 2008 года, Секции по неправительственным организациям было поручено направить последнее напоминание НПО, которые не представляли свои четырехгодичные доклады в течение более двух отчетных периодов, а копию письма предполагалось одновременно направить в постоянные представительства стран, где находятся штаб-квартиры этих неправительственных организаций. Однако эти письма были направлены в постоянные представительства с большим опозданием.

67. Неофициальная рабочая группа обсудила возможные последствия поздней рассылки писем в постоянные представительства.

68. Было принято решение о том, что проект резолюции «Меры по совершенствованию процедур четырехгодичной отчетности», в котором излагаются общие меры по улучшению процесса представления докладов, должен быть представлен Совету.

Меры по предотвращению причастности НПО, которые рассматриваются на предмет предоставления консультативного статуса или в связи с любым другим вопросом, к какой-либо международной преступной деятельности, включая терроризм, как это предусмотрено резолюцией 1996/31 Совета

69. В соответствии с решением, принятым Комитетом 30 января 2008 года, неофициальная рабочая группа, в частности, обсудила пути предотвращения причастности НПО, которые рассматриваются на предмет предоставления консультативного статуса или в связи с любым другим вопросом, к какой-либо международной преступной деятельности, включая терроризм, как это предусмотрено резолюцией 1996/31 Совета.

70. Все делегации, участвовавшие в дискуссии, подчеркнули принципиальную важность непредоставления консультативного статуса любой организации, причастной к какой-либо международной преступной деятельности, включая терроризм.

71. Делегация Соединенных Штатов заявила, что при проверке заявлений о предоставлении консультативного статуса Секретариат должен пользоваться всеми базами данных и списками преступников и террористов, подготовленными Организацией Объединенных Наций, включая список, составленный Контртеррористическим комитетом Совета Безопасности (резолюция 1267 (1999) Совета Безопасности).

72. Ряд делегаций поставил под сомнение применимость этого предложения, учитывая мандат и возможности Секции по НПО, а также мандат, вытекающий из резолюции 1267 (1999) Совета Безопасности и резолюции 1996/31 Совета.

73. Некоторые делегации считали, что список Совета Безопасности не включает в себя все террористические организации, и подчеркнули, что имеются другие списки террористических организаций, например национальные списки. Они полагали, что национальные списки следует учитывать и впредь. Делегация Кубы заявила, что если не будут учитываться национальные списки, то у нее не будет оснований продолжать дискуссию.

74. Была высказана озабоченность по поводу того, что предоставлять организациям статус занесенных в реестр может не только Комитет по НПО, но и другие учреждения системы Организации Объединенных Наций, и поэтому такая проверка Секцией по НПО не будет всеобъемлющей.

Предельные сроки представления писем о намерениях

75. Неофициальная рабочая группа подчеркнула, что предельные сроки представления писем о намерениях, в которых излагаются желания НПО подать заявления о предоставлении консультативного статуса, должны строго соблюдаться Секретариатом для обеспечения упорядоченного и взвешенного отношения к заявлениям. Предельные сроки указаны в пункте 61(b) резолюции 1996/31 Совета. (Рабочая группа полагала, что, учитывая совершенствование коммуникационных технологий, соблюдение предельных сроков не повредит представлению заявлений развивающимися странами, несмотря на рост числа таких заявлений.)

76. В заключение Комитет постановил, что рабочая группа должна и впредь проводить свои заседания в ходе предстоящего межсессионного совещания Комитета в 2009 году для обсуждения всех соответствующих пунктов своей повестки дня.

В. Прочие смежные вопросы

Просьбы неправительственных организаций об изменении их названия

Просьбы об изменении названия организаций, перенесенные с предыдущих сессий

77. На своем 27-м заседании 5 июня 2008 года Комитет принял к сведению просьбу Транснациональной радикальной партии (общий статус, 1995 год) о замене ее названия новым — Радикальная партия за неприменение насилия в межнациональных и межпартийных отношениях.

Новые просьбы организаций об изменении их названия

78. На своем 27-м заседании 5 июня 2008 года Комитет принял к сведению изменение названия следующих семи организаций:

Канадский фонд по правам человека (специальный статус, 1997 год); новое название — Международный центр Экитас по просвещению в области прав человека — Equitas centre international d'éducation aux droits humains;

Гуманистический комитет по правам человека (специальный статус, 2005 год); новое название — Цели в области прав человека;

Группа по разработке промежуточных технологий (реестр, 1987 год); новое название Организация «Практические действия»;

Добровольцы Международной конференции (специальный статус, 2005 год); новое название МКДобровольцы;

«Леонард Чешир Интернэшнл» (специальный статус, 2006 год); новое название Леонард Чешир дисабилити;

«Мерси Кор Интернэшнл» (специальный статус, 1998 год); новое название «Мерси Кор»;

Международная коалиция поддержки (реестр, 2001 год); новое название — Mind Freedom International.

Неправительственные организации, которые проинформировали Секцию по НПО о прекращении своей деятельности или существования

79. На своем 27-м заседании 5 июня 2008 года Комитет принял к сведению прекращение деятельности организации Международная лига за права и освобождение народов.

Заявления неправительственных организаций на основной сессии Экономического и Социального Совета 2008 года

80. На своем 28-м заседании 5 июня 2008 года Комитет принял к сведению просьбы 44 организаций о предоставлении возможности выступить на этапе высокого уровня основной сессии Экономического и Социального Совета 2008 года (см. E/2008/82)¹:

Ежегодный обзор на уровне министров: осуществление согласованных на международном уровне целей и обязательств в отношении устойчивого развития

Организация «Сулабх интернэшнл» (специальный статус, 1996 год)

Конференция неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при Организации Объединенных Наций (общий, 2002 год)

Всемирная конфедерация производителей ювелирных изделий (специальный, 2006 год)

¹ Нынешний статус и год его предоставления указываются в скобках после названия организации.

Конвенция независимых финансовых консультантов (специальный, 2007 год)

Китайская ассоциация содействия Организации Объединенных Наций (общий, 2000 год)

Фонд в поддержку субъективного опыта и исследований (реестр, 2003 год)

Международная организация по оказанию помощи инвалидам «Хелп хенди-каппед интернэшнл» (специальный, 2004 год)

Тунисская ассоциация матерей (общий, 2001 год)

Всемирная ассоциация торговых центров (специальный, 1977 год)

Всемирная организация по вопросам семьи (общий, 1948 год)

Федерация женщин Международного движения за мир во всем мире (общий, 1997 год)

Фонд Мульчанда и Парпати Тхадхани (реестр, 2004 год)

Международная ассоциация Ius Primi Viri (специальный, 2004 год)

Мумбайский фонд образования (специальный, 2003 год)

Фонд «Оазис — открытый город» (специальный, 2003 год)

Легион доброй воли (общий, 1999 год)

Международный союз экономистов (общий, 1999 год)

Фонд для исследований по вопросам перехода на новые технологии и их интегрирования (специальный, 2007 год)

Организация «Действия по борьбе со СПИДом в Африке (специальный, 2003 год)

Организация «Синшдзи Сумейкай» (специальный, 2004 год)

Глобальный фонд за демократию и развитие (специальный, 2004 год)

Всеиндийское общество исследований в области науки и образования «Шах бехрам бауг» (специальный, 2004 год)

Организация «Дианова интернэшнл» (специальный, 2007 год)

Международная ассоциация сестер Сретения (специальный, 2000 год)

Адвентистское агентство развития и помощи (общий, 1997 год)

Фонд С. М. Шехгали (специальный, 2005 год)

Международное движение за оказание помощи бедствующим группам населения («четвертый мир») (общий, 1991 год)

Институт международного социального развития (специальный, 2000 год)

Организация «Ягай Васи» (реестр, 2001 год)

Международная сеть уличных газет (реестр, 2004 год)

Бразильский фонд Америки (специальный, 2007 год)

Народное десятилетие образования в области прав человека (специальный, 1998 год)

Фонд «Диаграмма интервенсьон психосоциаль» (специальный, 2007 год)

Форум сотрудничества в области развития

Международный форум неправительственных организаций по развитию Индонезии (специальный, 2004 год)

Организация «Волонтари нель Мондо: FOCSIV (специальный, 2004 год)

Международная ассоциация «Интерпресс сервис» (общий, 1991 год)

Фонд для исследований по вопросам перехода на новые технологии и их интегрирования (специальный, 2007 год)

Организация «Экшн эйд» (специальный, 1991 год)

Сеть африканских женских организаций по вопросам коммуникации и развития (специальный, 1996 год)

Восточноафриканская субрегиональная инициатива в поддержку улучшения положения женщин (специальный, 2004 год)

УБУНТУ — Всемирный форум сетей гражданского общества (специальный, 2006 год)

Организация «СИВИКУС»: Всемирный альянс за участие граждан (общий, 2004 год)

Центр исследований по вопросам сельского и промышленного развития (специальный, 2005 год)

Организация «Объединенные города и местные органы управления» (общий, 1947 год)

VI. Осуществление резолюции 2006/46 Экономического и Социального Совета

81. Запросы неправительственных организаций о предоставлении консультативного статуса по резолюции 2006/46 Экономического и Социального Совета не поступали.

VII. Рассмотрение специальных докладов

Всемирный союз за прогрессивный иудаизм

82. На своем 17-м заседании 29 мая 2008 года Комитет рассмотрел жалобу делегации Кубы, выступающей в качестве председателя Координационного бюро Движения неприсоединения, на базирующуюся в Соединенных Штатах неправительственную организацию Всемирный союз за прогрессивный иудаизм (ВСПИ), занесенную в реестр Совета. Представитель Кубы сообщил Комитету, что в ходе шестой специальной сессии Совета по правам человека по вопросу «Нарушения прав человека, обусловленные израильскими военными операциями на оккупированной палестинской территории», проходившей в

Женева 23 и 24 января 2008 года, представитель этой НПО во время выступления попытался обсудить вопросы, выходящие за рамки мандата Совета по правам человека. Председатель Совета Дору Костеа (Румыния) дважды просил представителя сосредоточиться на рассматриваемом вопросе; тем не менее он продолжал свое выступление в том же духе. При третьем, последнем, напоминании Председателя Совета о необходимости сосредоточиться на рассматриваемом вопросе представитель неправительственной организации, перефразируя цитату из Шекспира, заявил: «Свое выступление я закончу одним предложением. В атмосфере чувствуется беспокойство, что-то неладно в Совете».

83. Представитель Кубы заявил, что такое неподобающее поведение представителя ВСПИ не отвечает принципам, регулирующим консультативные отношения с неправительственными организациями, как сказано в пунктах 2 и 3 резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета. Он просил секретариат Совета по правам человека в Женеве провести расследование по данному вопросу и представить свои выводы Комитету в целях определения, злоупотребляет ли данная организация своим статусом и в этом случае Комитету надлежит принять соответствующее решение.

84. Последовали продолжительные прения, в ходе которых ряд государств просил представить доклад Комитету к 3 июня.

85. Представитель Соединенных Штатов заявил, что, хотя он согласен с проведением расследования, он полагает, что предельный срок, назначенный на 3 июня, не дает достаточно времени для сбора всех фактов. Ему также известно, что представитель организации встретился с Председателем Совета по правам человека в неофициальной обстановке и, возможно, принес свои извинения. Представитель Израиля полагал, что Комитету следует заслушать мнение Председателя Совета по правам человека по данному инциденту. Представитель Египта считал, что если представитель НПО действительно приносит извинения в неофициальном порядке, то он может это сделать и в письменном виде. Он также заявил, что этому случаю было уделено больше внимания, чем предыдущим, учитывая, что 22 мая 2008 года организация и секретариат Совета по правам человека в Женеве были поставлены Секцией в известность о решении неофициальной рабочей группы Комитета. Были также высказаны просьбы продемонстрировать в зале заседаний видеозапись этого инцидента.

86. 3 июня Комитет возобновил рассмотрение жалобы и ознакомился с видеозаписью высказываний представителя НПО, т.е. с предметом жалобы. Комитету были также представлены письмо председателя Всемирного союза за прогрессивный иудаизм и ответ секретариата Совета по правам человека в Женеве. В последнем сообщалось, что секретариат не получал какой-либо просьбы ни от Председателя, ни от одного из членов Совета о проведении расследования. Кроме того, нет никаких свидетельств возникновения какой-либо угрозы безопасности в данной конкретной ситуации, которая могла бы послужить основанием для подготовки секретариатом доклада о внутреннем расследовании.

87. Представители Кубы, Египта и Катара заявили о том, что они не удовлетворены извинениями председателя Всемирного союза за прогрессивный иудаизм, которые, по их мнению, являются манипуляцией с целью ввести их в заблуждение. Они заявили, что в письме содержатся аргументы в защиту действий представителя организации в Женеве без извинений за его неподобающее поведение. Скорее, в нем выражается сожаление по поводу того, что другие участники заседания почувствовали себя оскорбленными проступком представителя организации, за который он принес свои извинения Председателю Совета по правам человека после заседания Совета. Они вновь заявили, что эту организацию, как и любую другую, следует привлечь к ответственности за действия и проступки ее представителей независимо от их мотивации. Они подчеркнули, что в данном случае, если судить по словам представителя организации, мишенью этого проступка был Совет по правам человека, а не лично его почетный председатель. Совет является межправительственным органом, члены которого избираются, чтобы представлять весь членский состав Организации Объединенных Наций, и несоблюдение принципов и процедур, регулирующих отношения с неправительственными организациями, недопустимо. Поэтому представитель Кубы просил Комитет рассмотреть вопрос о принятии соответствующих мер согласно резолюции 1996/31 Совета.

88. Представители Израиля, Румынии, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов просили предоставить дополнительное время для изучения фактов и информации, имеющихся в распоряжении Комитета. Представители Израиля и Соединенных Штатов заявили, что речь идет о письме с извинениями, которых достаточно и которые исчерпывают данную проблему.

89. Председатель организации обратился к Комитету с заявлением о том, что его организация не имела намерения оскорбить какое-либо из государств — членов Совета по правам человека и отметил, что его письмо является безоговорочным извинением. Он вновь принес свои извинения за выражения, употребленные представителем организации и заявил, что он представит еще одно письмо на этот счет. Второе письмо было представлено и распространено среди членов Комитета на следующий день и было расценено ими как приемлемые извинения.

90. В июне Председатель Комитета зачитал письмо Кубы от имени Движения неприсоединения, согласованное с другими членами Комитета, которое содержало порицание в адрес ВСПИ. Это письмо было одобрено путем консенсуса.

91. Представитель Соединенных Штатов подчеркнул, что эта организация 36 лет сотрудничала с Организацией Объединенных Наций, проделывая при этом полезную работу. Он выразил сожаление по поводу того, что Комитет счел необходимым направить организации письмо с порицанием, и выразил мнение своей делегации о том, что это дело следовало закрыть после того, как председатель организации принес искренние извинения Комитету. Его заявление было поддержано представителем Израиля, который подчеркнул, что организация много лет сотрудничала с Организацией Объединенных Наций, пользовалась уважением и всегда действовала в духе Устава Организации Объединенных Наций, стремясь к поощрению демократии, мира и справедливости. Касаясь текста письма, которое предполагалось направить организации, он заявил, что этот вопрос обсуждался в течение длительного времени и что его делегация неохотно согласилась с консенсусом.

92. Представитель Кубы отметил, что Движение неприсоединения проявило гибкость для выработки консенсуса. Он выразил твердое мнение о том, что данная организация действовала неподобающим образом и, следовательно, Комитету необходимо принять решение по этому вопросу. Он высказал мнение о том, что одобренное Комитетом письмо отвечает этому требованию. Он также заявил о своей уверенности в том, что организация примет необходимые меры для недопущения таких случаев в будущем, подчеркнув, что Комитет имеет право отслеживать деятельность организации для подтверждения того, что она и ее представители неизменно соблюдают принципы, регулирующие консультативные отношения с Экономическим и Социальным Советом и определяющие их характер.

Либеральный интернационал

93. На своем 31-м заседании 25 июня 2008 года Комитет рассмотрел вопрос о восстановлении консультативного статуса Либерального интернационала, организации, базирующейся в Соединенном Королевстве, консультативный статус которой был приостановлен на один год (см. решение 2007/229 Совета). Председатель Комитета зачитал следующее заявление:

Комитет по неправительственным организациям принимает к сведению и признает тот факт, что приостановление статуса организации Либеральный интернационал завершается 20 июля 2008 года.

VIII. Общий целевой фонд добровольных взносов в поддержку Неформальной региональной сети неправительственных организаций Организации Объединенных Наций

94. На своем 26-м заседании 4 июня 2008 года начальник Секции по неправительственным организациям Департамента по экономическим и социальным вопросам Ханифа Мезуи представила доклад о ходе работы Неофициальной региональной сети неправительственных организаций Организации Объединенных Наций (ООН-НПО-НРС). Она сообщила о мероприятиях в Азии. К ним относятся «круглый стол» региона Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) в Бангкоке по теме «Поощрение и достижение Экономическим и Социальным Советом целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, через просвещение и пропаганду» и третья конференция ООН-НПО-НРС/АТР по «устойчивому развитию и экологически чистой Олимпиаде», проведенная в Пекине. Эти два информационно-пропагандистских мероприятия были сосредоточены на теме ежегодного обзора на уровне министров 2008 года: «Достижение согласованных на международном уровне целей и выполнение обязательств в области устойчивого развития». Были также описаны пропагандистские мероприятия для арабских государств, запланированные на четвертый квартал 2008 года.

95. В двухдневном совещании «за круглым столом» участвовали свыше 100 высокопоставленных представителей гражданского общества, включая экспертов по вопросам политики, пропагандистов, представителей Организации Объединенных Наций, международных организаций, НПО и научных кру-

гов, которые обсудили стоящие перед странами Юго-Восточной Азии проблемы своевременного достижения восьми ЦРДТ к 2015 году. В ходе мероприятия был учрежден Региональный центр передового опыта АСЕАН по ЦРДТ, и Азиатский технологический институт был назначен в качестве постоянного месторасположения первого в мире Регионального центра передового опыта АСЕАН по ЦРДТ, занимающегося вопросами поощрения и достижения ЦРДТ в Юго-Восточной Азии через образование и подготовку кадров. Президент Азиатского технологического института получил видеопослание от Генерального секретаря с приветствием по поводу этой инициативы, в котором говорилось, что новый Центр, его местные и региональные филиалы обеспечат преемственность в осуществлении инициатив и будут выступать в качестве главной опоры ЦРДТ в области поощрения деятельности в целях развития во всем регионе. Совещание «за круглым столом» приняло декларацию, в которой были изложены руководящие принципы деятельности Центра.

96. Еще одно важное мероприятие сети было организовано Китайской сетью НПО по международным обменам, организацией, которой рекомендовано предоставить общий консультативный статус на нынешней сессии Комитета по НПО. Это мероприятие было поддержано ООН-НПО-НРС в Пекине и Секцией по НПО. В нем приняли участие должностные лица Департамента по экономическим и социальным вопросам, Департамента общественной информации, а также свыше 200 представителей от почти 100 неправительственных организаций из Индии, Индонезии, Филиппин, Таиланда, Бангладеш, Вьетнама, Сингапура, Турции, Бразилии, Соединенных Штатов, Соединенного Королевства, Южной Африки, Малайзии, Нидерландов и Китая. Координаторы ООН-НПО-НРС из Латинской Америки, Восточной Европы, Южной Азии, Восточной Азии и Африки воспользовались предоставляемой конференцией возможностью для созыва совещания по координации планирования.

97. Совещание единогласно приняло заявление с одобрением концепции экологически безопасной Олимпиады, которую поддерживают и проводят в жизнь организаторы Пекинских Олимпийских Игр и благодаря которой идея устойчивости включена в процесс подготовки игр в качестве крупного вклада в достижение ЦРДТ и укрепление олимпийского духа. Кроме того, участники провели продолжительные дискуссии по созданию новых рабочих мест и поощрению устойчивого развития и искоренению нищеты и поощрению устойчивого экономического роста в целях социального развития в соответствии с темами Экономического и Социального Совета на 2008 год.

98. По просьбе делегации Египта была также представлена программа пропагандистской деятельности для арабских государств, запланированная на четвертый квартал 2008 года, поскольку в арабском мире, где насчитывается лишь 164 неправительственные организации с консультативным статусом при Совете, требуется более активная региональная сеть. Благодаря пропагандистской программе ООН-НПО-НРС количество НПО с консультативным статусом при Совете из стран Юга увеличилось в период с 1998 по 2007 год на 14 процентов. Сейчас Неофициальная региональная сеть уже создана в различных районах мира и региональные координаторы выполняют свои функции в следующих регионах: Африка, Латинская Америка и Карибский бассейн, Азиатско-Тихоокеанский регион, Северная Америка и Восточная Европа.

99. Делегации Египта, Китая, Кубы и Российской Федерации и Судана выразили признательность за работу, проделанную ООН-НПО-НРС, которая содействует развитию связей с НПО развивающихся стран, нуждающихся в повышении своего влияния и авторитета.

IX. Предварительная повестка дня и документация для сессии Комитета 2009 года

100. На своем 31-м заседании 25 июня 2008 года Комитет рассмотрел пункт 10 повестки дня «Предварительная повестка дня и документация для сессии Комитета 2009 года». Ему был представлен проект предварительной повестки дня его сессии 2009 года (Е/С.2/2008/L.3).

101. На том же заседании Комитет постановил рекомендовать Совету следующие сроки проведения сессий в 2009 году: 19–28 января — регулярная сессия 2009 года и 18–27 мая — возобновленная сессия 2009 года (см. главу I, проект решения IV, подпункт (а)).

102. На том же заседании Комитет утвердил предварительную повестку дня своей сессии 2009 года для представления Экономическому и Социальному Совету (глава I, проект решения IV, подпункт (а)).

X. Организация сессии

A. Открытие и продолжительность сессии

103. Комитет провел свою возобновленную сессию 2008 года в период с 29 мая по 6 июня и 25 июня 2008 года. Комитет провел 15 заседаний.

B. Участники

104. В работе сессии участвовали 19 членов Комитета.

105. В работе сессии также участвовали 13 наблюдателей от других государств — членов Организации Объединенных Наций, два наблюдателя от государств, не являющихся членами Организации, представитель одной из организаций системы Организации Объединенных Наций и наблюдатели от неправительственных организаций. Список участников содержится в приложении I к настоящему докладу.

106. На своей возобновленной сессии 2008 года Комитет заслушал семь представителей неправительственных организаций, которым была предоставлена возможность ответить на вопросы членов Комитета. Представленная представителями дополнительная информация способствовала развитию дискуссии и работе Комитета по принятию решений.

С. Повестка дня

107. На своем 31-м заседании 25 июня 2008 года Комитет рассмотрел предварительную повестку дня сессии 2008 года, принятую на первом заседании его очередной сессии (E/C.2/2008/1).

108. На том же заседании Комитет утвердил организацию своей работы.

Д. Документация

109. Перечень документов, находившихся на рассмотрении Комитета в ходе его возобновленной сессии 2008 года, содержится в приложении II к настоящему докладу.

XI. Утверждение доклада Комитета о работе его возобновленной сессии 2007 года

110. На своем 31-м заседании 25 июня 2008 года Комитет утвердил проект доклада (E/C.2/2008/L.4) и уполномочил Докладчика завершить подготовку доклада в консультации, при необходимости, с членами Комитета.

Приложение I

Перечень участников

Члены

Ангола	Эштевао Альберту, Сальвадор Жезуш
Бурунди	Хеменегильде Нкурабагайя, Альберт Сингиро
Китай	Го Дзякунь, Джан Дань, Чжу Фен
Колумбия	Бетти Эскорсия, Хорхе Торрес
Куба	Родриго Мальмиерка Диас, Илеана Нуньес Мордфо- че, Луис Аморос Нуньес, Мирта Гранда Аверхофф, Клаудиа Перес Альварес, Самуэль Бабилония Бальяте
Доминика	Криспин С. Грегори, Зильфа Теодоре
Египет	Ваэль М. Аттийя, Мохамед Эльгитани
Гвинея	Пол Гоа Зуманиги
Индия	Б.Н. Редди
Израиль	Илан Флусс, Элиасаф Шварц
Пакистан	Билаль Хайе, Акса Наваз
Перу	Роми Тинкопа, Гонсало Гильен, Эдгард Перес Альва
Катар	Тарик аль-Ансари, Мохаммед аль-Кувари
Румыния	Октавиан Стамате, Александру Чоробеа
Российская Федерация	Борис В. Черненко, Олег А. Демехин, Григорий Е. Лукьянцев, Владимир Ю. Жеглов, Александр Абрамов
Судан	Хассан Хамид Хассан, Амар Дауд
Турция	Серхат Аксен, Рамис Шен, Омер Зарпли
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	Харриет Кросс, Джонна Джорлинк, Саймон Финн
Соединенные Штаты Америки	Брайан Янг, Пол Бердсалл, Пэгги Кэрри

Государства — члены Организации Объединенных Наций, представленные наблюдателями

Алжир, Аргентина, Бангладеш, Боливия, Вьетнам, Гватемала, Германия, Греция, Иран (Исламская Республика), Марокко, Нидерланды, Португалия, Сирийская Арабская Республика, Словения, Тунис, Чили, Швеция и Япония.

Приложение II

Перечень документов

<i>Условное обозначение документа</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Название или описание документа</i>
E/C.2/2008/1	2	Предварительная повестка дня и аннотации
E/C.2/2008/2/Add.12–36	4(b)	Доклады за четырехгодичный период 2003–2006 годов, представленные через посредство Генерального секретаря в соответствии с резолюцией 1996/31 Экономического и Социального Совета
E/C.2/2008/R.2/Add.21–31	3(b)	Полученные от неправительственных организаций новые заявления о предоставлении консультативного статуса при Экономическом и Социальном Совете
E/C.2/2008/L.2	11	Проект доклада
E/C.2/2008/CRP.7	3(a)	Полученные от неправительственных организаций заявления о предоставлении консультативного статуса при Экономическом и Социальном Совете, рассмотрение которых было перенесено с предыдущих сессий Комитета, состоявшихся в период с 1999 по 2008 год
E/C.2/2008/CRP.8	4(a)	Компиляция четырехгодичных докладов, представленных неправительственными организациями, имеющими консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, рассмотрение которых было перенесено с предыдущих сессий Комитета, состоявшихся с 1999 по 2008 год
E/C.2/2008/CRP.9	3(a)	Полученные от неправительственных организаций заявления о предоставлении консультативного статуса при Экономическом и Социальном Совете, рассмотрение которых было перенесено с предыдущих сессий Комитета, состоявшихся в период с 1999 по 2008 год
E/C.2/2008/R.3/Add.2	3(b)	Просьба о реклассификации
E/C.2/2008/CRP.10	9	Общий добровольный целевой фонд в поддержку ООН-НПО-НПС
E/C.2/2008/CRP.11	2	Этап заседаний высокого уровня сессии Экономического и Социального Совета