Основная сессия 2007 года
Нью-Йорк, 22–31 января 2007 года
Пункт 12 повестки дня
Неправительственные организации

**Доклад Комитета по неправительственным
организациям о работе его очередной сессии 2007 года
(Нью-Йорк, 22–31 января 2007 года)**

Резюме

На его очередной сессии 2007 года, которая проходила 22–31 января 2007 года, Комитету по неправительственным организациям было предложено к рассмотрению 140 заявлений о предоставлении консультативного статуса, включая заявления, рассмотрение которых было перенесено с его сессий 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 и 2006 годов. Из всех поданных заявлений по 92 Комитет рекомендовал предоставить консультативный статус, заявления 42 неправительственных организаций перенес для рассмотрения позднее, а рассмотрение заявлений 4 неправительственных организаций прекратил. Комитет не вынес рекомендацию по заявлению одной неправительственной организации, рассмотрение которого было перенесено с предыдущих сессий. Кроме того, на рассмотрение Комитета было представлено 6 ходатайств о реклассификации консультативного статуса, по 5 из которых была вынесена положительная рекомендация. Помимо этого, Комитет рассмотрел 105 представляемых раз в четыре года докладов. Комитет заслушал 8 представителей неправительственных организаций.

В настоящем докладе содержится пять проектов решений по вопросам, требующим решения Экономического и Социального Совета.

В соответствии с проектом решения I Совету следует:

- a) предоставить консультативный статус 92 неправительственным организациям;
- b) произвести реклассификацию статуса 5 неправительственных организаций;
- c) отметить, что Комитет принял к сведению четырехгодичные доклады 98 неправительственных организаций;
- d) постановить прекратить рассмотрение заявлений 4 неправительственных организаций.

В соответствии с проектом решения II Совету следует постановить не предоставлять консультативный статус организации «Всемирный синдский институт».

В соответствии с проектом решения III Совету следует постановить не предоставлять консультативный статус организации «Коалиция гомосексуалистов и лесбиянок Квебека».

В соответствии с проектом решения IV Совету следует принять к сведению отзыв заявления организации «Женевский призыв».

В соответствии с проектом решения V Совету следует принять к сведению настоящий доклад.

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Часть первая
I. Вопросы, требующие решения Экономического и Социального Совета или доводимые до его сведения	1	5
Проекты решений, требующие принятия Экономическим и Социальным Советом	1	5
Проект решения I Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы о реклассификации, полученные от неправительственных организаций	5
Проект решения II Заявление организации «Всемирный синдский институт»	12
Проект решения III Заявление организации «Коалиция гомосексуалистов и лесбиянок Квебека»	12
Проект решения IV Заявление организации «Женевский призыв»	12
Проект решения V Доклад Комитета по неправительственным организациям о работе его очередной сессии 2007 года	12
II. Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы о реклассификации, полученные от неправительственных организаций	2–23	12
A. Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы о реклассификации, рассмотрение которых было перенесено с предыдущих сессий Комитета	3–17	12
B. Новые заявления о предоставлении консультативного статуса и новые просьбы о реклассификации	18–21	17
1. Новые заявления о предоставлении консультативного статуса	19–20	17
2. Новые просьбы о реклассификации	21	18
C. Заявление неправительственной организации, созданной в результате объединения двух неправительственных организаций, уже имеющих консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете	22	18
D. Заявления неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, которые объединились с другими неправительственными организациями	23	18
III. Обзор четырехгодичных докладов, представленных неправительственными организациями, имеющими общий и специальный консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете	24–28	19
A. Четырехгодичные доклады, представленные неправительственными организациями, имеющими общий и специальный консультативный статус при Совете, рассмотрение которых было перенесено	24–25	19

В.	Обзор четырехгодичных докладов, представленных неправительственными организациями, имеющими общий и специальный консультативный статус при Совете	26–28	19
IV.	Укрепление Секции неправительственных организаций Департамента по экономическим и социальным вопросам	29–44	20
V.	Обзор методов работы Комитета: осуществление резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета, включая процесс аккредитации представителей неправительственных организаций, и решения 1995/304 Совета	45–54	23
А.	Рассмотрение вопросов повестки дня неофициальной рабочей группы	45–50	23
1.	Доклад о заседании неофициальной рабочей группы, состоявшемся в 2006 году	45–49	23
2.	Вопросы, планируемые для включения в повестку дня неофициальной рабочей группы в 2007 году	50	24
В.	Прочие смежные вопросы	51–54	24
VI.	Осуществление резолюции 2006/46 Экономического и Социального Совета	55	25
VII.	Рассмотрение специальных докладов и жалоб государств-членов	56	26
VIII.	Общий целевой фонд добровольных взносов в поддержку неформальной региональной сети неправительственных организаций Организации Объединенных Наций	57–63	26
IX.	Организация работы сессии	64–73	27
А.	Открытие и продолжительность сессии	64	27
В.	Участники	65–67	27
С.	Выборы должностных лиц	68–70	28
D.	Повестка дня	71–72	28
E.	Документация	73	28
X.	Утверждение доклада Комитета о работе его очередной сессии 2007 года	74	28
Приложения
I.	Список участников	29
II.	Список документов	31

I. Вопросы, требующие решения Экономического и Социального Совета или доводимые до его сведения

Проекты решений, требующие принятия Экономическим и Социальным Советом

1. Комитет по неправительственным организациям рекомендует Экономическому и Социальному Совету принять следующие проекты решений:

Проект решения I

Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы о реклассификации, полученные от неправительственных организаций

Экономический и Социальный Совет постановляет:

а) предоставить консультативный статус следующим неправительственным организациям:

Специальный консультативный статус

«Пропавший ребенок»

«Организация содействия беженцам в Африке и на Ближнем Востоке»

«Африканская молодежь за транспарентность»

«ЭЙДС-Экшн»

«АИЕСЕК Интернэшнл»

«Альянс по охране природы Нигера»

Всероссийское общество глухих

Американский консервативный союз

Азиатский центр по правам человека

Ассоциация посланцев мира

Ассоциация добровольцев по содействию развитию в Гвинее

Ассоциация по охране репродуктивного здоровья и здоровья семьи

Ассоциация Азиатской конфедерации кредитных союзов

Ассоциация «Проект человека»

Бахрейнское женское общество

«Бангве и диалог»

«Бхагван Махавир Викланг Сахята Самити»

Центр по правам человека и окружающей среде

Научно-исследовательский центр по вопросам региональной интеграции и развития в Африке

Центр исследований по проблемам государства и общества

Фонд развития ребенка

Фонд «Дети мира»
Китайское отделение Международной организации по общественным связям
Христианское юридическое сообщество
Мадридский клуб
Коалиция в поддержку участия общин в процессе управления
ГОВПС — интернэшнл
Компания дочерей-филантрописток Святого Винсента де Пола
Европейская фискальная конфедерация
Международный совет военных видов спорта
Конвенция независимых финансовых консультантов
Организация «Дианова интернэшнл»
Организация «Каждому ребенку — кусок хлеба»
Организация «Образование в интересах населения и семейной жизни»
Организация по вопросам равенства мужчин и женщин: гражданство, трудовые отношения и семья — региональный уровень
Эспас африк интернациональ
Комиссия по вопросам нравственной и религиозной свободы Южной баптистской конвенции
Евромонтана
Фонд помощи Конго
Организация «Фондасьон хуманус»
Фонд экологической безопасности
Женевская международная организация «Модель Организации Объединенных Наций»
Глобальный метро-город: глобально-локальный форум
Организация «Мировая семья добрых людей»
Информационная группа по вопросам продолжения рода на основе выбора
Хельсинкский фонд в интересах прав человека
Конгресс по правам человека в интересах меньшинств в Бангладеш
Институт по вопросам устойчивого развития и международных отношений
Международный фонд прессы Евразии
Международная ассоциация снижения вреда
Международная сеть мелких и средних предприятий

Международный альянс за миростроительство
Международная федерация планируемого родительства (регион
Восточной и Юго-Восточной Азии и Океании)
Фонд Иша
Общество единства и совместных действий
Политическая группа кенийских женщин
Корейское движение взаимопомощи
Информационно-образовательная сеть коренных народов «Л'ораветльян»
Коалиция юридической помощи
Программа местных инициатив
Организация по борьбе против насилия в отношении женщин
и детей/подростков
«Ни пют ни сумиз»
Национальный комитет содействия ЮНИФЕМ (Япония)
Региональная потребительская ассоциация района Палаккад
Международная организация «Человек — человеку»
Организация «Проект Прасад»
Организация «Проекто де сауде эм лисбоа»
Благотворительный фонд «Рамола Бхар»: проект СТОП
Международный фонд «Сафари клуб»
Организация «Салезианские миссии»
Центр самаритянского сообщества
Фонд Сингаммы Сринивасана
Организация африканской солидарности по защите мира и охране
окружающей среды в Центральноафриканской Республике
Суданская ассоциация борьбы с наземными минами
Всеобщий союз суданских женщин
Международное женское движение за мир, возглавляемое Сюзанной
Мубарак
Проект «Гандэм»
Трансформационный фонд по разработке политики в области наркотиков
Фонд «Трайбал линк»
Организация «Удиша»
Реабилитационный институт «Вали-Аср»
Вьетнамская ассоциация планирования численности семьи

Женская торговая палата и промышленный фонд

Всемирная федерация глухих/слепых

Всемирная ассоциация ветроэнергетики

Форум экологического просвещения молодежи

Реестр

Ассоциация друзей университетского больничного центра им. Мохаммеда VI

Ассоциация международных автоперевозчиков Республики Таджикистан

Фонд «Обустроим Ямайку»

Международная федерация оптовиков, импортеров и экспортеров автомобильных компонентов

Корейский институт мозга

Институт биологии сохранения морской среды;

b) изменить специальный консультативный статус следующей неправительственной организации на общий консультативный статус:

Организация международного сотрудничества за развитие и солидарность;

c) перевести из реестра с предоставлением специального консультативного статуса следующие неправительственные организации:

Фонд для исследований по вопросам миграции и интегрирования технологий

Организация «Глобус и локус»

Международный совет по охоте и охране дичи

Международный океанографический институт;

d) отметить, что Комитет принял к сведению представляемые раз в четыре года доклады следующих неправительственных организаций:

Фонд правовой помощи африканским странам

Афро-американский исламский институт

Программы по культурному обмену «Американской службы на местах» (АСМ)

Американское общество криминологии

Международная организация по борьбе с рабством

Азиатская сеть коренного и племенного населения

Азиатский институт развития транспорта

Ассамблея первых наций

Ассоциация помощи инвалидам на дому

Ассоциация общественных организаций студентов Европы
Европейская ассоциация по борьбе с насилием в отношении женщин на рабочих местах
Международная ассоциация движений по преподаванию вопросов семейной жизни в сельской местности
Ассоциация за просвещение и социальную интеграцию женщин
Фонд религиозной свободы Бекета
Всемирный духовный университет «Брахма Кумарис»
Канадская юридическая сеть по проблеме ВИЧ/СПИДа
Канадский фонд межрасовых отношений
КАРЕ
Центр «Европа — третий мир»
Центр по вопросам, касающимся женщин, экологии Земли и духовного начала
Федерация инвалидов Китая
Китайская народная ассоциация за мир и разоружение
Американская ассоциация китайских женщин
Всемирная служба церквей
Ассоциация по исследованиям, посвященным окружающей среде, управлению городскими районами и населенным пунктам
Африканское сенегальское объединение за просвещение в вопросах охраны окружающей среды
Комитет действий в защиту прав ребенка и женщины
Конференция неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при Организации Объединенных Наций
Международная лига взаимопомощи семейных пар
Альтернативы развития с участием женщин в новую эпоху
Конференция доминиканского руководства
Доминиканцы за справедливость и мир (Орден проповедников)
Форум ближневосточных НПО по охране окружающей среды (Экопеак)
Семьи жертв недобровольного исчезновения
Международная организация охраны здоровья семьи
Совет по исследованию проблем семьи
Федерация национальных представительств «Эксперимента международной жизни»
Федерация женщин-юристов Кении

Всемирный консультативный комитет друзей
Всеобщая конфедерация профсоюзов
Гонконгская федерация женских центров
МСМИОС: местные органы власти за устойчивость
Индонезийский фонд благосостояния детей
Индонезийский национальный совет по социальному обеспечению
Международная ассоциация человеческих ценностей
«Лайенз клабз интернэшнл»
Международный научно-исследовательский центр по положению женщин
Международная коллегия хирургов
Международная комиссия по оросительно-осушительным работам
Международные сообщества за обновление Земли
Международный совет по научным исследованиям и нововведениям
Международный совет химических ассоциаций
Международный центр научных исследований права окружающей среды
Международная федерация инспекционных учреждений
Международная федерация организаций по обучению и повышению квалификации
Международный фонд защиты животных
Международная сеть оповещения по проблемам здравоохранения
Международный центр по инвестициям
Международный ПЕН-клуб
Международный исследовательский фонд в целях развития
Международное общество «Врачи за окружающую среду»
Международный союз психологических наук
Международная гильдия женщин-литераторов
Группа связи в рамках Международного года женщин
«ИНТЕРСОС»
ИПАС
Международная палата молодежи
Форум Китакиюсю по положению женщины Азии
«Киванис» интернэшнл
Лига свободы Кореи
Институт здоровья матери и ребенка — МАМТА

«Мэригнолл фазерс энд бразерс»
«Мэйнолл Систерс оф Сент-Доминик»
«Медико интернэшнл»
Средиземноморский женский исследовательский центр
Центральный комитет менонитов
Национальная ассоциация адвокатов по уголовным делам
Национальный центр по проблеме исчезнувших и эксплуатируемых детей
Фонд защиты прав коренных жителей Америки
Нидерландский центр коренных народов
Сеть женщин Востока и Запада
Австралийская организация «Открытая семья»
Суверенный военный орден Иерусалимского храма
Организация солидарности народов Азии, Африки и Латинской Америки
«Оксфам интернэшнл»
Организация «Парламентарии за глобальные действия»
«Корабль мира»
Бюро консультаций по вопросам народонаселения
Фонд в защиту тропических лесов
Организация «Реабилитейшн интернэшнл»
«Сестры школы Нотр-Дам»
Общество международного развития
Терезианская ассоциация
«Юнайтед нэйшенс уотч»
Организация «Женщины мира»
Всемирная передача информации
Всемирная организация движения скаутов
Всемирная дорожная ассоциация;

е) принять к сведению, что Комитет постановил прекратить рассмотрение заявления о предоставлении консультативного статуса следующих неправительственных организаций:

Организация «Эйнджел фаундейшн»
Ассоциация «Вадельбарка» за процветание мавританских семей
Группа по урегулированию конфликтов
Коалиция за свободу религии.

Проект решения II

Заявление организации «Всемирный синдский институт»

Экономический и Социальный Совет постановляет не предоставлять консультативный статус неправительственной организации «Всемирный синдский институт».

Проект решения III

Заявление организации «Коалиция гомосексуалистов и лесбиянок Квебека»

Экономический и Социальный Совет постановляет не предоставлять консультативный статус неправительственной организации «Коалиция гомосексуалистов и лесбиянок Квебека».

Проект решения IV

Заявление организации «Женевский призыв»

Экономический и Социальный Совет принимает к сведению отзыв заявления неправительственной организации «Женевский призыв» о предоставлении консультативного статуса при Совете.

Проект решения V

Доклад Комитета по неправительственным организациям о работе его очередной сессии 2007 года

Экономический и Социальный Совет принимает к сведению доклад Комитета по неправительственным организациям о работе его очередной сессии 2007 года.

II. Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы о реклассификации, полученные от неправительственных организаций

2. Комитет рассматривал пункт 3 своей повестки дня на своих 1–13 заседаниях 22–31 января 2007 года. В его распоряжении находился меморандум Генерального секретаря, содержащий новые заявления о предоставлении консультативного статуса, полученные от неправительственных организаций (E/C.2/2007/R.2 и Add.1–21), а также одна подборка заявлений о предоставлении консультативного статуса, рассмотрение которых было перенесено с предыдущих сессий (E/C.2/2007/CRP.1).

A. Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы о реклассификации, рассмотрение которых было перенесено с предыдущих сессий Комитета

3. Комитет рассматривал пункт 3(а) своей повестки дня — «Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы об изменении статуса, рассмотрение которых было перенесено с предыдущих сессий Комитета» и которые содержатся в документе E/C.2/2007/CRP.1, на своих 5, 6, 8 и 11–13-м заседаниях, которые состоялись 24–31 января 2007 года.

Заявления, которые рекомендуется удовлетворить

4. Комитет рекомендовал Совету предоставить консультативный статус 10 организациям, рассмотрение заявлений которых было перенесено с предыдущих сессий (см. главу I, проект решения I, подпункт (а)).

Американский консервативный союз
Реабилитационный институт «Вали-Аср»
«ЭЙДС-Экшн»
Центр по правам человека и охране окружающей среды
Ассоциация азиатской конфедерации кредитных союзов
Организация «Удиша»
Конгресс по правам человека меньшинств
Вьетнамская ассоциация планирования семьи
Проект «Тандэм»
«Бхагван Махавир Викланг Сахаята Самити» (БМВСС).

Заявления, рассмотрение которых было отложено до получения ответов на вопросы, заданные Комитетом

5. Комитет отложил рассмотрение заявлений следующих 21 неправительственной организации до получения от них ответов на вопросы, заданные Комитетом в ходе его очередной сессии 2007 года:

Организация «Кашмир и америкэн каунсл»
Организация по развитию женщин горных районов
Международный центр по изучению проблем мира
Международная кризисная группа
Центр Амбедкара в защиту мира и справедливости
Азиатско-Евроазиатский форум по правам человека
Общество содействия молодежи и народным массам
Стри атячар вирохди паришад
Индийский национальный фонд охраны культурного наследия
Организация «Социальная готовность»
Фонд «Сахара для жизни»
Форум социальных действий в интересах «манав адикар»
«Деловое кредо»
Организация «Ненасильственные силы мир»
Южный организационный кооператив
Организация «Ма квалькуно пенси ад Абеле»

Организация «Африка экшен»
Ассоциация «Эль-Худа» в поддержку женщин
Международное бюро эпилепсии
Фонд исследований и поддержки коренных народов Крыма
Глобальная сеть экомаркировки

Прекращение рассмотрения заявлений

6. На своих 5-м и 6-м заседаниях 24 января 2007 года Комитет постановил прекратить рассмотрение заявлений четырех неправительственных организаций, поскольку на протяжении нескольких сессий контакта с этими организациями не было, при том понимании, что такое решение не воспрепятствует представлению этими организациями новых заявлений в том случае, если они этого пожелают (см. главу I, проект решения I, подпункт (e)):

организация «Эйнджел фаундейшн»
ассоциация «Вадельбарка» за процветание мавританских семей
Группа по урегулированию конфликтов
Коалиция за свободу религии.

Заявления, которые не рекомендуются удовлетворить

Всемирный синдский институт

7. На своих 5-м и 8-м заседаниях 24 и 25 января Комитет рассматривал заявления Всемирного синдского института.

8. Представитель Пакистана указал, что неправительственная организация «Всемирный синдский институт», расположенная в Вашингтоне, округ Колумбия, несмотря на заверения об обратном, продолжала заниматься деятельностью, подрывающей территориальную целостность Пакистана и не соответствующей Уставу Организации Объединенных Наций и резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета. Оратор привел примеры действий этой организации и ее заявлений, противоречащих Уставу и резолюции 1996/31. Оратор просил Комитет рекомендовать не предоставлять вышеупомянутой организации консультативный статус. Делегации Египта, Судана и Турции поддержали утверждение делегата Пакистана. В итоге на основе консенсуса было принято решение не предоставлять Всемирному синдскому институту консультативный статус.

Коалиция гомосексуалистов и лесбиянок Квебека

9. На своих 6-м, 8-м и 12-м заседаниях 24, 25 и 30 января Комитет рассматривал заявление Коалиции гомосексуалистов и лесбиянок Квебека, неправительственной организации, обсуждение которого было перенесено с предыдущих сессий Комитета. Комитет рассмотрел представленные организацией ответы на вопросы, заданные делегациями. Он также заслушал представителя самой организации.

10. 30 января Председатель сделал заявление, в котором он сообщил Комитету, что делегации Гвинеи, Египта, Катара, Пакистана и Судана просили провести голосование по решению, которое должно быть принято в отношении этой организации.

Заявление по мотивам голосования до голосования

11. С заявлением по мотивам голосования до голосования выступил представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, который указал, что каждая неправительственная организация, отвечающая критериям, установленным в резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета, заслуживает предоставления консультативного статуса при Совете. Эти критерии являются применимыми вне зависимости от характера организации. Оратор отметил, что в резолюции Совета недвусмысленно подтверждается необходимость принятия во внимание всего многообразия неправительственных организаций. В ней изложены критерии, в соответствии с которыми неправительственным организациям должен предоставляться консультативный статус, если они: а) занимаются проблемами, входящими в компетенцию Экономического и Социального Совета и его вспомогательных органов; б) имеют цели и задачи, которые соответствуют духу, целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, и с) обязуются поддерживать работу Организации Объединенных Наций и способствовать ознакомлению с ее принципами и деятельностью. Обсуждаемая организация явно этим критериям отвечает. Большая часть проводимой ею деятельности поддерживает работу Организации Объединенных Наций, в том числе в областях здравоохранения, обеспечения равенства женщин и мужчин и прав человека. Организация может добавить значимый голос в проводимых в рамках Организации Объединенных Наций обсуждениях и представляет существенную группу населения, имеющую такое же, как и все другие, право участвовать в деятельности Организации Объединенных Наций. Оратор подчеркнул, что свыше 2800 неправительственных организаций получили консультативный статус при Совете. Несомненно, что многие из них придерживаются взглядов или проводят политику, которые не разделяются всеми правительствами, тем не менее, им надо, чтобы их мнения были известны в Организации Объединенных Наций.

12. В последние годы Комитет отказывал в удовлетворении заявлений лишь тех организаций, которые проводили какую-либо деятельность против того или иного государства-члена или были связаны с террористическими действиями. Коалиция гомосексуалистов и лесбиянок Квебека явно к этой категории не относится, и отказ в удовлетворении ее заявления послужит лишь подрыву этого важного подхода.

13. Оратор заявил, что, когда Совет решил предоставить консультативный статус трем подобным неправительственным организациям, заявления которых были также отклонены Комитетом в прошлом году, он признал принцип многообразия и уважительного отношения к другим. Соединенное Королевство надеется, что Комитет будет должным образом руководствоваться этим решением Экономического и Социального Совета и обоснованно рекомендует предоставить этой организации консультативный статус.

14. Затем Комитет приступил к голосованию. В результате поименного голосования 8 голосами против 6 при 3 воздержавшихся было решено не предос-

тавлять консультативный статус организации «Коалиция гомосексуалистов и лесбиянок Квебека». Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Израиль, Колумбия, Перу, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Голосовали против:

Бурунди, Египет, Гвинея, Катар, Китай, Пакистан, Российская Федерация, Судан.

Воздержались:

Ангола, Индия, Турция.

Заявления с разъяснением мотивов голосования после голосования

15. В своем заявлении с разъяснением мотивов голосования после голосования представитель Соединенного Королевства высказал глубокое сожаление в связи с принятым Комитетом решением не рекомендовать удовлетворить заявление Коалиции гомосексуалистов и лесбиянок Квебека. Этот акт очевидной дискриминации идет вразрез с принципами Организации Объединенных Наций, Экономического и Социального Совета и Комитета по неправительственным организациям. Это решение лишь усилит мнение о том, что Комитет не может пользоваться доверием в отношении правильного проведения порученной ему работы. Его делегация намерена продолжать выступать за всестороннее включение и вовлечение неправительственных организаций, представляющих гомосексуалистов и лесбиянок, в деятельность Организации Объединенных Наций. Оратор считает, что эта точка зрения поддерживалась Советом в предыдущем году. Он очень надеется на то, что Совет вновь согласится с его точкой зрения.

Общее заявление после голосования

16. Представитель Канады, выступая в качестве государства-наблюдателя, высказал мнение об исключительной важности легитимного представления неправительственными организациями многообразных групп населения, образующих гражданское общество, с тем чтобы все имели равные возможности высказывать свои взгляды на форумах Организации Объединенных Наций. Поэтому ее делегация огорчена решением Комитета не рекомендовать удовлетворить заявление Коалиции гомосексуалистов и лесбиянок Квебека. Ее правительство по-прежнему глубоко обеспокоено дискриминационным подходом, который демонстрирует Комитет при рассмотрении заявлений неправительственных организаций, занимающихся вопросами, которые касаются сексуальной ориентации.

17. Представителю обсуждаемой организации была предоставлена возможность ответить на вопросы, заданные несколькими членами Комитета при обсуждении заявления этой организации до голосования. В своем ответе он указал, что его делегация недвусмысленно осуждает педофилию и призывает организации и других соответствующих лиц также осуждать это явление. Кроме того, его организация сотрудничает с полицией в борьбе с этим злом. Что же касается гражданских союзов и однополых браков, то он указал, что парламент Квебека единодушно одобрил такие союзы, с тем чтобы однополые пары могли

пользоваться такими же правами, как и все другие люди. Оратор заявил, что его организация проводит деятельность на территории Канады в рамках закона Канады и Квебека.

В. Новые заявления о предоставлении консультативного статуса и новые просьбы о реклассификации

18. Комитет рассматривал пункт 3(b) своей повестки дня «Новые заявления о предоставлении консультативного статуса», содержащиеся в документах E/C.2/2007/R.2 и Add.1–21 на своих 1–4, 6, 8 и 10–13-м заседаниях, которые состоялись 22–25 и 29–31 января 2007 года.

1. Новые заявления о предоставлении консультативного статуса

Заявления, которые рекомендуется удовлетворить

19. Комитет рекомендовал Совету предоставить консультативный статус 92 организациям, которые подали новые заявления (см. главу I, проект решения I, подпункт (a)).

Заявления, рассмотрение которых было отложено до получения ответов на вопросы, заданные Комитетом

20. Комитет принял решение отложить рассмотрение заявлений следующих 20 организаций до получения от них ответов на вопросы, заданные Комитетом в ходе его очередной сессии 2007 года:

Национальный центр защиты прав человека

Еврейский национальный фонд

Центр защиты жизни человека

Студенты — за разумную политику в области наркотиков

Международная координация Десятилетия

Ассоциация «Канадские юристы за международные права человека»

Европейский центр права и справедливости

Шведская федерация по защите прав лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и трансвеститов

Организация «Уимен'з уотч» Азиатско-Тихоокеанского региона

Фонд проекта, касающегося политики в отношении марихуаны

Армянский центр по защите конституционных прав

Ассоциация «Сахель солидарите аксьон»

Исследовательский центр по правам и обязанностям человека

«Международный наблюдатель по правам человека»

Исламская комиссия по правам человека

Наблюдательный исследовательский фонд

Фонд Анкары для детей, больных лейкемией

Национальный демократический институт международных отношений

Американский комитет спорта

Китайское общество по проблемам коррозии и антикоррозийной защиты.

2. Новые просьбы о реклассификации

21. В ходе своих 4–12-го заседаний 23 и 30 января 2007 года Комитет имел на рассмотрении шесть просьб о реклассификации консультативного статуса, содержащиеся в документе E/C.2/2007/R.3. Он постановил рекомендовать реклассификацию четырех организаций из Реестра с предоставлением им специального статуса, а одной — с изменением ее специального статуса на общий (см. главу I, проект решения I, подпункты (b) и (c)). Он не рекомендовал производить реклассификацию с изменением специального статуса на общий следующей организации:

Фонд Интервида.

C. Заявление неправительственной организации, созданной в результате объединения двух неправительственных организаций, уже имеющих консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете

22. До поступления дальнейшего разъяснения по ряду заданных Комитетом вопросов Комитет с согласия соответствующих организаций перенес рассмотрение заявления следующей неправительственной организации:

Международная конфедерация профсоюзов.

D. Заявления неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, которые объединились с другими неправительственными организациями

23. Комитет не рассматривал заявления следующих организаций, объединившихся с организациями, не имеющими консультативного статуса при Совете, поскольку Секретариат их обновленных заявлений еще не получил:

а) «Интернэшнл Стоук Мандевилль Уилчэйр Спортс Федерэйшн» — Международной спортивной организации для инвалидов, возникшей в результате объединения Международной спортивной организации для инвалидов, имеющей специальный консультативный статус, и организации «Интернэшнл Стоук Мандевилль Уилчэйр Спортс Федерэйшн», не имеющей консультативного статуса при Совете;

б) Международной ассоциации женщин-судей, возникшей в результате объединения Международного фонда женщин-судей, имеющего специальный консультативный статус, и Международной ассоциации женщин-судей, не имеющей консультативного статуса при Совете;

с) Центра по вопросам здоровья, народонаселения и социального обеспечения Института устойчивого развития «Фьючерс», возникшего в результате объединения Всемирного общества по народонаселению, имеющего специальный консультативный статус, и Центра по вопросам здоровья и социального обеспечения, Института устойчивого развития «Фьючерс», не имеющего консультативного статуса при Совете.

III. Обзор четырехгодичных докладов, представленных неправительственными организациями, имеющими общий и специальный консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете

A. Четырехгодичные доклады, представленные неправительственными организациями, имеющими общий и специальный консультативный статус при Совете, рассмотрение которых было перенесено

24. Комитет рассматривал пункт 4(а) своей повестки дня на своих 7, 11 и 13-м заседаниях, состоявшихся 25, 30 и 31 января 2007 года. В распоряжении Комитета имелся меморандум Генерального секретаря, содержащий подборку четырехгодичных докладов, представленных неправительственными организациями, имеющими общий и специальный консультативный статус при Совете, об их деятельности за периоды 1999–2006 годов, рассмотрение которых было перенесено с предыдущих сессий Комитета (E/C.2/2007/CRP.2). Комитет принял к сведению четырехгодичные доклады одной организации (см. главу I, проект решения I, подпункт (d)).

25. Комитет постановил перенести рассмотрение четырехгодичных докладов следующих пяти организаций до получения от них ответов на вопросы, заданные Комитетом:

- Международная организация демократов-центристов
- Федерация ассоциаций за защиту и поощрение прав человека
- Национальный совет женщин Таиланда
- Международная лига за права и освобождение народов
- Международный институт печати.

B. Обзор четырехгодичных докладов, представленных неправительственными организациями, имеющими общий и специальный консультативный статус при Совете

26. Комитет рассматривал пункт 4(b) своей повестки дня на 7, 8, 10 и 13-м заседаниях, состоявшихся 25, 29 и 31 января 2007 года. На рассмотрении Комитета находилась записка Генерального секретаря, содержащая новые четырехгодичные доклады (E/C.2/2007/2, Add.1–19). Комитет принял к сведению

четырёхгодичные доклады 98 организаций (глава I, проект решения II, подпункт (d)).

27. Комитет постановил перенести рассмотрение четырёхгодичного доклада нижепоименованной организации до получения от нее ответов на вопросы, заданные Комитетом:

Международная конфедерация свободных профсоюзов.

28. Председатель Комитета особо упомянул следующие пять неправительственных организаций, которые внесли важный вклад в осуществление повестки дня Организации Объединенных Наций в области развития:

КАРЕ

Конференция неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при Организации Объединенных Наций

Международная палата молодежи

Лига свободы Кореи

Организация «Парламентарии за глобальные действия»

IV. Укрепление Секции неправительственных организаций Департамента по экономическим и социальным вопросам

29. На своем 9-м заседании 29 января 2007 года Комитет заслушал устное заявление начальника Секции неправительственных организаций Департамента по экономическим и социальным вопросам, которая рассказала о различных направлениях деятельности Секции. Начальник Секции представила анализ содержания и распределения функций персонала Секции с учетом вопросов, затронутых в ходе возобновленной сессии Комитета по неправительственным организациям 2006 года.

30. Начальник Секции отметила, что положения статьи 71 Устава предусматривают для Экономического и Социального Совета роль передового эшелона по вовлечению неправительственных организаций в работу Организации Объединенных Наций. В июне 1946 года Совет учредил Комитет по неправительственным организациям для ведения процесса аккредитации от лица Экономического и Социального Совета.

31. Начальник Секции указала, что, являясь по сути дела секретариатом Комитета по неправительственным организациям, Секция неправительственных организаций фактически действует в соответствии с двумя мандатами — статья 71 Устава и резолюция 1996/31 Экономического и Социального Совета, в которой содержится характеристика консультативных взаимоотношений между Советом и неправительственными организациями. При исполнении своего мандата Секция выступает в роли координатора в Секретариате для неправительственных организаций, желающих получить или уже имеющих консультативный статус при Совете.

32. Секция предоставляет консультативные услуги и информацию по вопросам, имеющим актуальное значение для неправительственных организаций,

организаций и органов системы Организации Объединенных Наций, государств-членов, сообщества неправительственных организаций и, при необходимости, заинтересованных внешних структур.

33. Начальник Секции сообщила, что функции Секции могут быть разбиты на четыре основных компонента:

а) проверка заявлений неправительственных организаций, желающих получить консультативный статус при Организации Объединенных Наций;

б) обработка четырехгодичных докладов, представляемых неправительственными организациями каждые четыре года, с информацией об их деятельности;

в) надзор за процессом утверждения и аккредитации 2700 неправительственных организаций, имеющих консультативный статус;

г) содействие предоставлению консультативного статуса через посредство информационно-просветительской программы неофициальной региональной сети неправительственных организаций Организации Объединенных Наций.

34. Касаясь вопроса об укомплектовании Секции кадрами, начальник Секции указала, что в этом подразделении насчитывается шесть сотрудников категории специалистов и шесть сотрудников категории общего обслуживания. Штатным сотрудникам помогают стажеры, которых направляют в Секцию на два-три месяца. В то же время она добавила, что, несмотря на полезность этого механизма как для стажеров, так и для самой Секции, постоянная смена стажеров (включая время, затрачиваемое на обучение новичков) не может считаться приемлемой заменой постоянного внутреннего персонала, который обеспечивает институциональную память и устойчивую административную стабильность. Далее она рассказала о том, как различные функции распределяются среди сотрудников Секции.

35. Также была представлена информация о деятельности «безбумажного комитета», развертывание которой требует стратегического использования информационной технологии комплексным образом при планировании и проведении заседаний и подготовке документации. Являясь подспорьем в работе Комитета по неправительственным организациям, система «безбумажного комитета» с 2002 года используется также в качестве системы ведения записей и архивирования, что позволило повысить эффективность деятельности секретариата Комитета и получить для Организации в 2006/07 году экономию в размере свыше 632 610 долл. США.

36. В заключение начальник Секции подчеркнула необходимость повышения потенциала в областях информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и людских ресурсов в свете увеличения объема работы Секции. Она отметила, что выполняемая Секцией НПО работа достигла уже такого уровня, что возникла острая потребность в персонале, располагающем необходимыми высокотехническими навыками, для того чтобы Секция могла реализовывать связанные с нынешними технологиями преимущества и в полной мере использовать их.

37. В ходе последовавшего обсуждения члены Комитета выразили свое удовлетворение ходом внедрения безбумажной системы и вновь заявили о своей поддержке деятельности, проводимой Секцией.

38. В отношении сотрудничества Образовательного фонда Мумбаи и Секции делегация Индии отметила, что можно было бы заключить соглашение о стипендиях, чтобы обеспечить требуемый экспертный опыт в области ИКТ, необходимый для поддержки системы безбумажного делопроизводства.

39. Делегация Китая заявила, что безбумажная система не только уменьшила рабочую нагрузку делегатов, но также дала им возможность работать повсюду, где имеется доступ к Интернету. Следует надеяться, что эта инициатива будет распространена и на другие межправительственные процессы Организации Объединенных Наций.

40. Делегации Китая и Индии призвали к более широкому вовлечению в деятельность неправительственных организаций из большего числа стран, в частности из стран юга. Делегация Кубы отметила, что, хотя безбумажная система во многом облегчает работу Комитета, часто делегациям бывают нужны типографские копии документов для представления в свою столицу, в частности в странах, не имеющих надежных систем Интернет-обслуживания, и что бумажные экземпляры документов должны по-прежнему представляться делегациям, которым они требуются.

41. Делегация Соединенных Штатов отметила эффективность безбумажной системы и увеличение числа четырехгодичных докладов, представляемых на рассмотрение Комитета. Она также отметила практику подачи заявлений на CD-ROM, что облегчает процесс рассмотрения и обмена информацией в отношении заявок со столицей. Делегация Соединенных Штатов запросила копию устного доклада начальника Секции для выверки и оценки информации, представленной по пункту повестки дня, касающемуся укрепления Секции НПО. Делегация Соединенных Штатов вновь высказала убежденность в том, что Секция должна сосредоточить свою деятельность на возложенном на нее мандате, т.е. поддерживать Комитет в его работе. Она также предложила передать часть работы, выполняемой неофициальной региональной сетью неправительственных организаций Организации Объединенных Наций, Службе связи с неправительственными организациями Департамента по экономическим и социальным вопросам или Департаменту общественной информации, поскольку она выходит за рамки круга ведения Комитета.

42. Что касается неофициальной региональной сети неправительственных организаций Организации Объединенных Наций, то делегация Кубы признала похвальной работу по оказанию поддержки неправительственным организациям из развивающихся стран и высоко отозвалась о нынешней деятельности Секции и Службы по связи с неправительственными организациями, которая полностью соответствует мандатам, которые им поручены в резолюциях Совета, включая резолюцию 1996/31.

43. Заместитель Координатора Службы по связи с неправительственными организациями представил одну из последних публикаций Службы, посвященную вопросу подотчетности неправительственных организаций. Служба представляет собой межучрежденческую программу Организации Объединенных Наций, которая была учреждена в 1975 году для дополнения официальной консультативной системы связи между Организацией Объединенных Наций и неправительственными организациями.

44. Публикация Службы по связи с неправительственными организациями, озаглавленная «Обсуждение аспекта подотчетности неправительственных организаций», была выпущена, чтобы помочь органам системы Организации Объединенных Наций и неправительственным организациям, сотрудничающим с ней, в углублении понимания текущих обсуждений и практики и развеять мифы вокруг подотчетности неправительственных организаций, а также разработать более прогрессивную программу действий в области обеспечения подотчетности неправительственных организаций, решительно отводя центральное место в рамках обсуждений аспектам демократии и прав человека. В ней освещаются вопросы о том, перед кем должны быть подотчетны неправительственные организации, каковы должны быть взаимоотношения между государством и гражданским обществом, вопросы, касающиеся дискуссий о представительстве неправительственных организаций, и сложностей и рисков, связанных с регулированием неправительственных организаций. В публикации приводятся примеры новых добровольных инициатив по саморегулированию, и в заключение говорится, что основанный на правах человека подход и высочайшие уровни честности, транспарентности и открытости должны быть встроены в любые процессы, связанные с созданием рамок подотчетности.

V. Обзор методов работы Комитета: осуществление резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета, включая процесс аккредитации представителей неправительственных организаций, и решения 1995/304 Совета

A. Рассмотрение вопросов повестки дня неофициальной рабочей группы

1. Доклад о заседании неофициальной рабочей группы, состоявшемся в 2006 году

45. 30 января на 11-м заседании Группы Октавиан Стамате (Румыния), координатор неофициальной рабочей группы Комитета по неправительственным организациям, поблагодарил представителя Турции Серхата Аксена за выполнение функций председателя неофициальной рабочей группы во время его отсутствия в Центральном учреждении, когда проводилось заседание группы 14 ноября 2006 года.

46. Г-н Стамате указал, что с учетом большого объема работы Секции Комитету следует поддержать предложение об укреплении Секции, дабы та сохранила способность выполнять свою нынешнюю работу, а эффективность ее деятельности повысилась. Неофициальная рабочая группа могла бы рассмотреть ряд возможностей для повышения эффективности руководства деятельностью Секции, чтобы она могла более эффективно выполнять свой мандат и поддерживать деятельность Комитета.

47. Г-н Аксен проинформировал Комитет о вопросах, которые рассматривала рабочая группа. Он указал, что возглавляемая им рабочая группа включает в себя представителей девяти делегаций. Пункты повестки дня этого заседания включали рассмотрение путей отражения хода обсуждения в Комитете заявлений, рассмотрение которых было перенесено, в докладе Комитета, а также по-

следующие меры Секретариата в соответствии с высказанной Советом на его основной сессии 2006 года просьбой, касающейся Датской национальной ассоциации гомосексуалистов и лесбиянок, Федерации лесбиянок и гомосексуалистов Германии и Международной федерации лесбиянок и гомосексуалистов Европы, которые не были рекомендованы Комитетом на предмет предоставления им консультативного статуса.

48. В связи с вопросом о переносе обсуждения заявлений перед рабочей группой встал сложная задача изыскания консенсусного решения относительно подготовки доклада о переносе обсуждения заявления, которое упоминалось в докладе о работе его возобновленной сессии в мае 2006 года; однако благодаря поддержке Докладчика Комитета г-на Стамате, проведению позитивных переговоров и конструктивной позиции делегации Кубы консенсус был достигнут. Благодаря этому доклад Комитета был представлен Совету и одобрен им на его возобновленной сессии в ноябре 2006 года.

49. В связи с запросом Совета в отношении трех организаций, которые Комитет не рекомендовал на его возобновленной сессии в мае 2006 года, рабочая группа получила информацию о мерах, принятых Секретариатом, с тем чтобы предоставить членам Совета все имеющиеся данные и информацию, которыми располагал Комитет при рассмотрении этих заявлений, а также стенограммы тех заседаний Комитета, на котором проводилось рассмотрение. На том же заседании рабочая группа приняла решение по срокам проведения неофициальных заседаний, предшествующих очередной сессии Комитета 2007 года.

2. Вопросы, планируемые для включения в повестку дня неофициальной рабочей группы в 2007 году

50. Государства-члены внесли ряд предложений относительно вопросов для включения в повестку дня рабочей группы в 2007 году. Эти вопросы включали в себя: обзор процедуры реклассификации; необходимость повышения качества контроля за представлением четырехгодичных докладов неправительственных организаций, имеющих общий и специальный консультативный статус при Совете; необходимость определения механизмов для более тщательного мониторинга деятельности входящих в реестр неправительственных организаций, которые не должны представлять четырехгодичные доклады; упрощение формы заявления; определение процедуры рассмотрения вопроса о слиянии неправительственных организаций, имеющих консультативный статус; и установление процедуры, позволяющей более продуманно распределять время между очередной и возобновленной сессиями Комитета.

V. Прочие смежные вопросы

51. На своем 12-м заседании, которое состоялось 30 января, Комитет рассматривал заявление организации «Женевский призыв», расположенной в Женеве неправительственной организации, в отношении которой Комитет на своей сессии 2006 года принял решение рекомендовать предоставить специальный консультативный статус. На своей основной сессии 2006 года Совет принял решение направить Комитету заявление этой организации на повторное рассмотрение (решение 2006/221 Экономического и Социального Совета). Организация сообщила Комитету, что она свое заявление временно отзывает.

52. Представитель Турции заявил, что его делегация не возражала против предоставления консультативного статуса этой организации во время сессии 2006 года при том понимании, что данная неправительственная организация будет информировать соответствующие государства и заручаться их согласием прежде, чем вступать в контакт с вооруженными негосударственными действующими лицами, некоторые из которых входят в перечень террористических организаций. Однако, несмотря на заверения организации «Женевский призыв» о том, что она будет проводить свою работу в условиях транспарентности, не заинтересована в какой-либо деятельности, направленной против государств, и стремится к всестороннему сотрудничеству с государствами, эта организация на самом деле поступала совсем иначе. «Женевский призыв» подписал «соглашение об обязательствах» с организацией «ПКК/Кадек/Конгра-Гел», террористической организацией, погубившей десятки тысяч человек и включенной в несколько перечней террористических организаций. Оратор заявил, что организация может утверждать о якобы имеющем место участии в расчистке наземных мин; вместе с тем на практике организация «Женевский призыв» помогает вышеупомянутой организации в привлечении к ней широкого общественного мнения. После подписания этого соглашения один из представителей террористической организации громко заявил о дипломатической победе, сказав, что группа будет продолжать усилия для получения международного признания. Такое заявление само по себе со всей наглядностью свидетельствовало о том, что подписанный документ имел отнюдь не только гуманитарное значение. Благодаря ему организация приобрела определенный статус, признание и какую-то степень легальности. Турция намерена по-прежнему возражать против удовлетворения просьбы организации «Женевский призыв» о предоставлении консультативного статуса при Совете.

53. Делегации Соединенных Штатов и Соединенного Королевства с признательностью отметили деятельность вышеупомянутой неправительственной организации в области обезвреживания наземных мин, однако указали, что ее нынешние контакты являются неприемлемыми. Делегации выразили надежду, что организация будет разумным образом использовать имеющееся время и совместно с правительством Турции решит этот вопрос. Две упомянутые делегации также выразили твердое намерение сотрудничать с неправительственной организацией и членами Комитета в интересах урегулирования этой проблемы.

54. Представителя Турции также поддержали делегации Румынии и Пакистана.

VI. Осуществление резолюции 2006/46 Экономического и Социального Совета

55. От неправительственных организаций просьб о предоставлении консультативного статуса в соответствии с резолюцией 2006/46 Экономического и Социального Совета не поступало.

VII. Рассмотрение специальных докладов и жалоб государств-членов

56. На рассмотрение Комитета на очередной сессии 2007 года специальных докладов или жалоб государств-членов представлено не было.

VIII. Общий целевой фонд добровольных взносов в поддержку неформальной региональной сети неправительственных организаций Организации Объединенных Наций

57. На своем 9-м заседании, которое состоялось 29 января, Комитет заслушал доклад по этому вопросу начальника Секции неправительственных организаций, указавшей, что за десять лет руководства ею Секцией число неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при Совете, увеличилось почти втрое — с 1041 в 1996 году до 2865 — по состоянию на конец 2006 года. Кроме того, что возможно даже важнее, имело место значительное изменение географического распределения организаций, получающих консультативный статус, которое характеризовалось увеличением числа НПО из недостаточно представленных на тот момент регионов и стран. По ее мнению, такое изменение, бесспорно, является результатом деятельности, проводимой по информационно-просветительской линии в рамках осуществляемой Секцией программы неформальной региональной сети неправительственных организаций Организации Объединенных Наций.

58. Признавая сложность ликвидации дисбаланса между Севером и Югом, начальник Секции напомнила, что в своем решении 2002/225 Совет поддержал учреждение неформальной региональной сети неправительственных организаций Организации Объединенных Наций и общего целевого фонда добровольных взносов в поддержку ее деятельности в качестве средства расширения коммуникации, уменьшения разрыва между Севером и Югом и укрепления отношений партнерства между Организацией Объединенных Наций и неправительственными организациями, а также между самими неправительственными организациями в различных регионах мира.

59. Затем начальник Секции неправительственных организаций представила информацию по различным направлениям деятельности, которую проводили все региональные координаторы Сети. Разрабатывались и проводились учебные программы и брифинги, в частности посвященные реформам Организации Объединенных Наций и новым мандатам Совета, как, например, Ежегодный министерский обзор и Двухгодичный форум по вопросам сотрудничества в области развития. Было разработано несколько проектов, связанных с осуществлением целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, включая ярмарку новинок в рамках ежегодного министерского обзора, которая состоится в Женеве в июле 2007 года. После выступления начальника Секции делегации Китая и Турции решительно высказались в поддержку Сети.

60. Делегация Турции указала, что ее страна одной из первых сделала взнос в целевой фонд. Выступающий отметил, что в 2005 году правительство Турции внесло в целевой фонд 10 000 долл. США, которые эффективно использова-

лись для развертывания Сети в Турции, и что остаток средств в размере 684 долл. США может быть использован Департаментом по экономическим и социальным вопросам для какой-либо деятельности в будущем, связанной с Сетью. Затем делегация Турции внесла предложение о том, чтобы в будущем Секция предоставляла статистические данные о количестве неправительственных организаций, подавших дополнительно заявления в тех регионах, в которых проводились совещания по линии Сети, чтобы оценить региональную действенность инициативы.

61. Делегация Китая с удовлетворением отметила, что в рамках мероприятий Сети совместно с китайскими неправительственными организациями осуществлялся целый ряд проектов, и многие китайские неправительственные организации получили лучшее представление о работе Совета и о порядке предоставления консультативного статуса. Она также подчеркнула желательность того, чтобы Комитет пропагандировал в развивающихся странах деятельность Сети и значимость консультативного статуса при Совете.

62. Делегация Доминики высоко оценила факт увеличения числа и расширения географической представленности неправительственных организаций, получивших консультативный статус с 1996 года. В то же время оратор предложил возможность использования новых показателей для проверки использования этими организациями надлежащих методов руководства и чтобы убедиться, что национальные неправительственные организации находятся на хорошем счету у своих правительств.

63. Члены Комитета просили представлять им материалы с использованием программы "PowerPoint", с тем чтобы можно было лучше оценить действенность информационно-пропагандистской программы.

IX. Организация работы сессии

A. Открытие и продолжительность сессии

64. Комитет провел свою очередную сессию 2007 года в период с 22 по 31 января. Состоялось 13 заседаний Комитета.

B. Участники

65. В работе сессии приняли участие 19 членов Комитета.

66. В работе сессии также приняли участие наблюдатели от других государств — членов Организации Объединенных Наций, наблюдатели от двух государств, не являющихся членами Организации Объединенных Наций, представители специализированных учреждений системы Организации Объединенных Наций и наблюдатель от одной неправительственной организации. Список участников содержится в приложении I к настоящему докладу.

67. На своей очередной сессии 2007 года Комитет заслушал восемь представителей неправительственных организаций, которым была предоставлена возможность ответить на вопросы, заданные Комитетом. Дополнительная инфор-

мация, переданная этими представителями, способствовала обсуждению и работе Комитета при принятии им своих решений.

С. Выборы должностных лиц

68. На своем 1-м заседании 22 января Комитет избрал путем аккламации следующее должностное лицо:

Председатель:

Педро А. Роа Арболеда (Колумбия).

69. Также на своем 1-м заседании, 22 января, Комитет повторно избрал путем аккламации следующих должностных лиц:

Заместители Председателя:

Октавиан Стамате (Румыния)

Билаль Хайи (Пакистан)

Хасан Хамид Хасан (Судан)

Серхат Аксен (Турция).

70. На том же заседании Комитет также повторно избрал путем аккламации Октавиана Стамате (Румыния) Докладчиком.

Д. Повестка дня

71. На своем 1-м заседании 22 января Комитет принял предварительную повестку дня своей сессии 2007 года (Е/С.2/2007/1).

72. На том же заседании Комитет утвердил свою организацию работы.

Е. Документация

73. Список документов, представленных на рассмотрение Комитета на его очередной сессии 2007 года, содержится в приложении II к настоящему докладу.

Х. Утверждение доклада Комитета о работе его очередной сессии 2007 года

74. На своем 13-м заседании 31 января Комитет утвердил проект доклада, содержащийся в документе Е/С.2/2007/L.1, и поручил Докладчику доработать этот доклад, если потребуются, в консультации с членами Комитета.

Приложение I

Список участников

Члены

Ангола	Ижмаэл А. Гашпар Мартинш, Эстебан Альберту, Сальвадор Алльенде Д. Бом Жезуш, Жозе Даиу да Силва
Бурунди	Хельменежилде Нкурабагайя, Альберт Сингиرو
Китай	Чжан Дэнь, Чжань Мэйфан, Го Цзякунь, Лу Йи
Колумбия	Клаудиа Блум, Хайро Мунтойя, Педро Агустин Ро Арболеда, Хорше Рикардо Торрес-Руэда
Куба	Родриго Мальмиерка Диаз, Йеана Нуньес Мордоче, Лусис Аморос Нуньес, Лидия Гонзалес Наварро, Клаудиа Перес Альварес
Доминика	Криспин С. Грегоар, Зильфа Теодор
Египет	Магед Абдельазиз, Халид Альбакли, Мохамед Ельбадри, Соха Генди, Мохамед Ульхитани
Гвинея	Альфа Ибрахима Соу, Пол Гуа Зуманигуи, Мамадуба Камара, Мохамед Чериф Диалло
Индия	Нирупам Сен, Аджай Мальхорта, Б.Н. Редди
Израиль	Илан Флусс, Харел Шохам
Пакистан	Мунир Акрам, Фарук Амил, Имтиаз Хуссаин, Билал Хайи
Перу	Роми Тинкопа
Катар	Джамаль Нассер аль-Бадир, Мохаммед Султан Аль-Кувари, Амр Галев
Румыния	Октавиан Стамате, Элизабета Давид
Российская Федерация	Андрей А. Никифоров, Олег А. Демехин, Владимир Вертоградов, Борис Черненко, Александр А. Абрамов
Судан	Хассан Хамид Хассан
Турция	Серхат Аксен
Соединенное Королевство	Харриет Кросс, Том Вудроф, Саймон Финн
Соединенные Штаты Америки	Ричард Миллер, Пол Бёрдсалл, Мариано Сейнос-Кокс, Пегги Керри

**Государства — члены Организации Объединенных Наций,
представленные наблюдателями**

Алжир, Бельгия, Вьетнам, Греция, Иран (Исламская Республика), Камерун, Канада, Коморские Острова, Марокко, Республика Корея, Сирийская Арабская Республика, Словения, Тунис, Украина, Швеция, Шри-Ланка и Япония.

**Государства, не являющиеся членами Организации
Объединенных Наций, представленные наблюдателями**

Святой Престол и Палестина.

Специализированные учреждения

Всемирная организация интеллектуальной собственности, Всемирный банк.

Приложение II

Список документов

<i>Условное обозначение документа</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Название или описание</i>
E/C.2/2007/1	2	Предварительная повестка дня и аннотации
E/C.2/2007/2 и Add.1–19	4(b)	Четырехгодичные доклады
E/C.2/2007/L.1	11	Проект доклада
E/C.2/2007/CRP.1	3(a)	Перенесенные заявления о предоставлении консультативного статуса
E/C.2/2007/CRP.2	4(a) и (b)	Четырехгодичные доклады
E/C.2/2007/CRP.3 и 4	6(b)	Рассмотрение вопросов повестки дня неофициальной рабочей группы
E/C.2/2007/CRP.5	9	Общий целевой фонд добровольных взносов
E/C.2/2007/R.2 и Add.1–21	3(b)	Новые заявления о предоставлении консультативного статуса
E/C.2/2007/R.3	3(b)	Новые просьбы о реклассификации