

**Экономический и Социальный
Совет**

Distr.: General
24 February 2006
Russian
Original: English

Основная сессия 2006 года
Женева, 3–28 июля 2006 года
Пункт 12 повестки дня
Неправительственные организации

**Доклад Комитета по неправительственным
организациям о работе его очередной сессии 2006 года**
(Нью-Йорк, 19–27 января 2006 года)

Резюме

На своей очередной сессии 2006 года, проходившей 19–27 января 2006 года, Комитет по неправительственным организациям имел в своем распоряжении 144 заявления о предоставлении консультативного статуса, включая заявления, рассмотрение которых было перенесено с его предыдущих сессий 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004 и 2005 годов. Комитет рекомендовал удовлетворить 97 заявлений о предоставлении консультативного статуса, постановил дополнительно рассмотреть заявления 39 организаций в более поздние сроки, рекомендовал не предоставлять консультативный статус трем организациям и прекратить рассмотрение заявлений двух организаций. Он также рассмотрел три просьбы об изменении консультативного статуса организаций и рекомендовал удовлетворить две из них. Кроме того, он рассмотрел 42 четырехгодичных доклада организаций. Комитет заслушал заявления семи представителей неправительственных организаций.

В настоящем докладе содержатся шесть проектов решений по вопросам, требующим принятия решений Экономическим и Социальным Советом.

В соответствии с проектом решения I Совет:

- a) предоставит консультативный статус 97 неправительственным организациям;
- b) изменит статус двух неправительственных организаций;
- c) отметит, что Комитет принял к сведению четырехгодичные доклады 42 организаций;
- d) примет решение о прекращении рассмотрения заявлений двух неправительственных организаций.



В соответствии с проектом решения II Совет постановит не предоставлять консультативный статус Международной ассоциации лесбиянок и гомосексуалистов.

В соответствии с проектом решения III Совет постановит не предоставлять консультативный статус Датской национальной ассоциации гомосексуалистов и лесбиянок.

В соответствии с проектом решения IV Совет постановит не предоставлять консультативный статус неправительственной организации «Нуждающиеся».

В соответствии с проектом решения V Совет постановит лишить консультативного статуса Исламское африканское агентство помощи.

В соответствии с проектом решения VI Совет примет к сведению настоящий доклад.

В настоящем докладе содержится также заявление Председателя Комитета, доведенное до сведения Совета.

Председатель сделал заявление о восстановлении статуса организации Движение индейцев «Тупак Амару».

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Часть первая		
I. Вопросы, требующие принятия решений Экономическим и Социальным Советом или доводимые до его сведения	1–2	5
A. Вопросы, требующие принятия решений Экономическим и Социальным Советом	1	5
Проект решения I		
Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы об изменении статуса, полученные от неправительственных организаций		5
Проект решения II		
Заявление Международной ассоциации лесбиянок и гомосексуалистов		10
Проект решения III		
Заявление Датской национальной ассоциации гомосексуалистов и лесбиянок		10
Проект решения IV		
Заявление неправительственной организации «Нуждающиеся»		10
Проект решения V		
Лишение статуса организации Исламское африканское агентство помощи		11
Проект решения VI		
Доклад Комитета по неправительственным организациям о работе его очередной сессии 2006 года		11
B. Вопросы, доводимые до сведения Экономического и Социального Совета	2	11
Заявление Председателя Комитета о восстановлении статуса организации Движение индейцев «Тупак Амару»	2	11
II. Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы об изменении статуса	3–69	12
A. Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы об изменении статуса, рассмотрение которых было перенесено с предыдущих сессий Комитета	4	12
Просьбы о предоставлении консультативного статуса	5–31	12
B. Новые заявления о предоставлении консультативного статуса и новые просьбы об изменении статуса	32–66	17
1. Новые заявления о предоставлении консультативного статуса	33–64	17

2.	Новые просьбы об изменении статуса	65–66	23
C.	Заявления неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, которые объединились с другими неправительственными организациями	67–69	24
III.	Рассмотрение четырехгодичных докладов, представленных неправительственными организациями, имеющими общий и специальный консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете	70–77	26
A.	Четырехгодичные доклады, представленные неправительственными организациями, имеющими общий и специальный консультативный статус при Совете, рассмотрение которых было перенесено	70–75	26
B.	Рассмотрение четырехгодичных докладов, представленных неправительственными организациями, имеющими общий и специальный консультативный статус при Совете	76–77	27
IV.	Укрепление Секции по неправительственным организациям Департамента по экономическим и социальным вопросам	78	28
V.	Обзор методов работы Комитета: осуществление резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета, включая процесс аккредитации представителей неправительственных организаций, и решения 1995/304 Совета	79–87	29
A.	Рассмотрение вопросов повестки дня неофициальной рабочей группы	79–84	29
B.	Прочие смежные вопросы	85–87	30
VI.	Осуществление решения 2001/295 Экономического и Социального Совета	88–89	31
VII.	Рассмотрение специальных докладов	90–101	32
VIII.	Общий целевой фонд добровольных взносов в поддержку неформальной региональной сети неправительственных организаций Организации Объединенных Наций	102	34
IX.	Организация работы сессии	103–111	35
A.	Открытие и продолжительность сессии	103	35
B.	Участники	104–106	35
C.	Выборы должностных лиц	107–108	35
D.	Повестка дня	109–110	35
E.	Документация	111	36
X.	Утверждение доклада Комитета о работе его сессии 2006 года	112	37
Приложения			
I.	Список участников		38
II.	Список документов		40

**I. Вопросы, требующие принятия решений
Экономическим и Социальным Советом или
доводимые до его сведения**

**A. Вопросы, требующие принятия решений Экономическим
и Социальным Советом**

Проекты решений для принятия Советом

1. Комитет по неправительственным организациям рекомендует Экономическому и Социальному Совету принять следующие проекты решений:

Проект решения I

**Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы об
изменении статуса, полученные от неправительственных организаций**

Экономический и Социальный Совет постановляет:

а) предоставить консультативный статус следующим неправительственным организациям:

Специальный консультативный статус

Организация «Действия по борьбе с голодом»

Агентство помощи техническому сотрудничеству и развитию

Всеафриканская сеть фермеров

Амманский центр по исследованиям в области прав человека

Чрезвычайная помощь архитекторов

Ассоциация тунисских парламентариев

Женская ассоциация «За детей и развитие»

Ассоциация «За устойчивое развитие людских ресурсов»

Ассоциация бывших дипломатов Китая

Ассоциация «За проведение исследований и подготовку кадров в области экологии»

Ассоциация языковых экзаменаторов в Европе

Бадильский информационный центр по вопросам прав палестинских жителей и беженцев

Организация «Биг бразерс — Биг систерс интернэшнл»

Организация «Биополитикс интернэшнл»

Фонд социального жилищного строительства

Католическая организация по оказанию чрезвычайной помощи и помощи в целях развития (Консорциум для оказания помощи в деятельности по содействию прогрессу и развитию Африки)

Грузинский центр стратегических исследований и развития

Исследовательский центр по реализации чаяний беспризорных детей
Центр доступных технологий для водоснабжения и канализации
Центр саморазвития и передового опыта
Консорциум «Забота о детях»
Китайский международный институт многонациональных корпораций
Китайская ассоциация международного сотрудничества в области науки и техники
Ассоциация топографии и землеустройства Содружества
Организация «Прямые человеческие контакты»
Международная конфедерация ювелирных ассоциаций
Фонд «ДиплоФаундэйшн»
Центр по проблемам окружающей среды и устойчивого развития «Эко-Согласие»
Организация «Эко-эколо»
Совет по иностранным делам Египта
Египетская организация по правам человека
Европейская федерация за развитие транспорта и охрану окружающей среды
Международная организация «Воспитание и забота»
Фонд «Альваралисе»
Фонд «Телетон Мехико»
Организация «Гея матер»
Организация «Женевский призыв»
Организация «Глобальная деревня в борьбе за восстановление и развитие»
Группа 484
Группа 78
Ведущая группа за гражданские права и свободы женщин
Фонд «Половина неба»
Организация «Имамия медикс интернэшнл»
Организация «Инженеры мира»
Институт по проблемам децентрализованного управления
Институт семейной политики
Институт международной социологии в Гориции

Внутриевропейский парламентский форум по народонаселению и развитию

Международная ассоциация гуманитарной медицины им. Брока Чизолма

Международная ассоциация за интеграцию, достоинство и улучшение экономического положения

Международная ассоциация за психическое здоровье женщин

Международная организация по вопросам прибрежных районов и океана

Международный институт образования во имя мира

Международное общество дополнительной и альтернативной коммуникации

Итальянская ассоциация помощи детям

Корейская прогрессивная сеть "Jinbonet"

Форум за интеграцию мигрантов

Фонд им. Леонарда Чешира

Организация «Международный маяк»

Институт «Максим»

Институт «Вестник»

Организация «Движение Мануэлы Рамос»

Национальный центр по судам штатов

Национальный экологический доверительный фонд

Национальный фонд для женщин-законодателей

Национальная программа поддержки сельских районов

Сеть угандийских исследователей и пользователей исследований

Совет Нового Южного Уэльса в защиту гражданских свобод

Организация «Политическая и этическая информация об экономической деятельности»

Молодежные программы «Прайд»

Организация «Рамбхау Мхалджи Прабодхини»

Квебекская информационная сеть для детей старшего возраста

Организация «Информационная сеть для Третьего сектора»

Организация «Розан»

Испанские владельцы собственности за техническое сотрудничество

Институт медицинской науки и техники «Синха»

Общество за инициативы в области развития сельских районов и охрану окружающей среды

Международный просветительский фонд «Любить детей», Инк.
Организация «Традиции на завтрашний день»
Форум «Убунту»
Американская ассоциация содействия Организации Объединенных Наций
Центр в поддержку справедливости в городах
«Викас Самити»
Глобальное партнерство за энергичные голоса
Программа обеспечения права женщин на образование
Центр помощи женщинам
Мир за всемирную неправительственную организацию
Экологическое развитие и подготовка женщин
Всемирная помощь и добровольцы детям

Реестр

Международный совет нормирования
Международное партнерство за применение бактерицидных веществ, Инк.
Международная федерация студентов-фармацевтов
Международная полицейская комиссия
Международное общество за профилактику и лечение наркомании
Международное общество по мангровым экосистемам
Всемирный совет мусульманских общин, Инк.

b) перевести одну неправительственную организацию из категории организаций со специальным консультативным статусом в категорию организаций с общим консультативным статусом:

Ассоциация врачей Азии

c) перевести одну организацию из реестра в категорию организаций со специальным консультативным статусом:

Всемирный союз ОРТ

d) не изменять статус одной организации:

Армянское общество помощи

e) отметить, что Комитет принял к сведению четырехгодичные доклады следующих организаций (в скобках указаны годы, за которые представляются доклады):

Конгрегация «Сестры Нотр-Дам де Намюр» (2001–2004 годы)

Организация «Юнайтед фор интеркалчерел экшн» (2001–2004 годы)

Совет штата Джамму и Кашмир по правам человека (2001–2004 годы)

Совет архиепископов епархий Греческой православной церкви Северной и Южной Америки (2001–2004 годы)

Международный совет по управлению программами в области народонаселения (2001–2004 годы)

Международный синтоистский фонд (2001–2004 годы)

Фонд им. Хайме Гусмана Эррасуриса (2001–2004 годы)

Международный комитет действий в защиту прав женщин (2001–2004 годы)

Азиатская федерация ассоциаций лиц, перенесших ларингэктомию (2001–2004 годы)

Канадская природоохранная сеть (2001–2004 годы)

Африканский центр междисциплинарных исследований (2001–2004 годы)

Китайская народная ассоциация дружбы с зарубежными странами (2001–2004 годы)

Фонд помощи для борьбы с наркоманией (2001–2004 годы)

Американский еврейский комитет (2001–2004 годы)

Организация «Глобальные права» (ранее была известна как «Международная юридическая группа по правам человека») (2001–2004 годы)

Греческий совет по делам беженцев (2001–2004 годы)

Международное объединение клубов «Ротари Интернэшнл» (2001–2004 годы)

Миссионерское общество женщин Африканской методистской епископальной церкви (2001–2004 годы)

Американская ассоциация юристов (2001–2004 годы)

Нью-Йоркский центр миграционных исследований (2001–2004 годы)

Коалиция по борьбе с торговлей женщинами (2001–2004 годы)

Лига женщин-избирателей Соединенных Штатов (2001–2004 годы)

Международная ассоциация «Сусила Дхарма» (2001–2004 годы)

Ассоциация адвокатов города Нью-Йорка (2001–2004 годы)

Организация «Равенство сейчас» (2001–2004 годы)

Международная федерация домоводства (2001–2004 годы)

Организация «Путь к миру» (2001–2004 годы)

«Интернационал за мир для детей» (2001–2004 годы)

Австралийский католический совет за социальную справедливость (2001–2004 годы)

Международное движение за братское единство между расами и народами (2001–2004 годы)

Ассоциация унитариев за спасение души (2001–2004 годы)

Культурная ассоциация помощи за поощрение образования и социального развития (2001–2004 годы)

Федерация Элизабет Сетон (2001–2004 годы)

Европейская ассоциация студентов юридических факультетов (2001–2004 годы)

Организация «Фэмили кэар интернэшнл» (2001–2004 годы)

Транснациональная радикальная партия (1999–2002 годы)

Международный институт печати (1997–2000 годы)

Организация «Исламская помощь» (1997–2000 годы)

Социологи в защиту интересов женщин в обществе (1999–2002 годы)

Международный союз женщин-мусульманок (2000–2003 годы)

Ассоциация «Юнайтед фэмилиз интернэшнл» (1999–2002 годы)

Ассоциация центров мировой торговли (1997–2000 годы)

f) отметить, что Комитет постановил закрыть рассмотрение просьб о предоставлении консультативного статуса, поступивших от следующих организаций:

Организация по вопросам развития женщин и детей;

Всемирная ассамблея мусульманской молодежи.

Проект решения II

Заявление Международной ассоциации лесбиянок и гомосексуалистов

Экономический и Социальный Совет постановляет не предоставлять консультативный статус Международной ассоциации лесбиянок и гомосексуалистов.

Проект решения III

Заявление Датской национальной ассоциации гомосексуалистов и лесбиянок

Экономический и Социальный Совет постановляет не предоставлять консультативный статус Датской национальной ассоциации гомосексуалистов и лесбиянок.

Проект решения IV

Заявление неправительственной организации «Нуждающиеся»

Экономический и Социальный Совет постановляет не предоставлять консультативный статус организации «Нуждающиеся».

Проект решения V

Лишение статуса организации Исламское африканское агентство помощи

Экономический и Социальный Совет постановляет лишить статуса организацию Исламское африканское агентство помощи.

Проект решения VI

Доклад Комитета по неправительственным организациям о работе его очередной сессии 2006 года

Экономический и Социальный Совет принимает к сведению доклад Комитета по неправительственным организациям о работе его очередной сессии 2006 года.

В. Вопросы, доводимые до сведения Экономического и Социального Совета

Заявление Председателя Комитета о восстановлении статуса организации Движение индейцев «Тупак Амару»

2. Заявление Председателя Комитета о восстановлении статуса организации Движение индейцев «Тупак Амару»:

«Комитет по неправительственным организациям принимает к сведению и констатирует тот факт, что срок приостановления консультативного статуса организации Движение индейцев «Тупак Амару», длившийся один год, истек 23 июля 2005 года».

II. Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы об изменении статуса

3. Комитет рассмотрел пункт 3 своей повестки дня на 1–8 и 10–12-м заседаниях, которые состоялись 19–27 января 2006 года. На рассмотрении Комитета находился меморандум Генерального секретаря, в котором содержались новые заявления о предоставлении консультативного статуса, полученные от неправительственных организаций (E/C.2/2006/R.2 и Add.1–22), а также подборка заявлений о предоставлении консультативного статуса, рассмотрение которых было перенесено с предыдущих сессий (E/C.2/2006/CRP.1).

A. Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы об изменении статуса, рассмотрение которых было перенесено с предыдущих сессий Комитета

4. Комитет рассмотрел пункт 3(а) своей повестки дня — «Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы об изменении статуса, рассмотрение которых было перенесено с предыдущих сессий Комитета» — на своих 6–8 и 12-м заседаниях, состоявшихся 23, 24 и 27 января 2006 года.

Просьбы о предоставлении консультативного статуса

Заявления, которые рекомендуется удовлетворить

5. Комитет рекомендовал Совету предоставить консультативный статус 10 организациям, рассмотрение заявлений которых было перенесено с предыдущих сессий (см. главу I, проект решения I, подпункт (а)):

Всемирный совет мусульманских общин, Инк.

«Викас самити»

Фонд «Телетон Мехико»

Бадильский информационный центр по вопросам прав палестинских жителей и беженцев

Международная ассоциация за интеграцию, достоинство и экономическое развитие

Молодежные программы «Прайд»

Международная полицейская комиссия

Международное общество за лечение наркомании

Организация «Политическая и этическая информация об экономической деятельности»

Китайская ассоциация международного сотрудничества в области науки и техники

Бадильский информационный центр по вопросам прав палестинских жителей и беженцев

6. На своем 8-м заседании 24 января Комитет постановил рекомендовать предоставление специального консультативного статуса Бадильскому информационному центру по правам палестинских жителей и беженцев. Представители Германии, Соединенных Штатов Америки и Франции не поддержали сложившийся консенсус. По их мнению, хотя эта организация проводит важную работу по проблеме палестинских беженцев, остается ряд вопросов, вызывающих серьезную озабоченность, в том числе вопрос, касающийся прояснения позиции этой организации в отношении приравнивания сионизма к расизму.

7. Представитель Германии заявил, что у него есть серьезные опасения в отношении организаций, которые в 2001 году пытались воспользоваться резолюцией 3379 (XXX) Генеральной Ассамблеи с целью приравнивать сионизм к расизму. Хотя представитель этой организации отмежевался от призыва использовать эту резолюцию, он все же хотел бы услышать разъяснение по этому вопросу.

8. Представитель Франции заявил, что Бадильский информационный центр делает полезную работу на местах. Вместе с тем, тот факт, что организация однозначно не отвергла призыв приравнивать сионизм к расизму, не позволяет Франции присоединиться к консенсусу. Франция будет пристально следить за позицией Бадильского информационного центра по этому вопросу в будущем.

9. Комитет заслушал представителя этой организации, который подчеркнул, что она работает в тесном взаимодействии с рядом еврейских организаций, причем некоторые из них прислали письма в поддержку заявления о предоставлении ей консультативного статуса при Экономическом и Социальном Совете.

10. Деятельность этой организации поддержал Судан.

11. Выступая в качестве наблюдателя от Палестины, представитель палестинской делегации заявил, что Бадильский информационный центр готовит необходимые анализ и информацию о положении палестинских беженцев и что его работа и анализ основываются на международном праве, отвечают требованиям резолюции 1996/31 Генеральной Ассамблеи и актуальны для деятельности Экономического и Социального Совета.

12. Представитель Израиля, выступая в качестве наблюдателя от этого государства, высказал убеждение, что эта организация является «агрессивной и нетерпимой». В прошлом она использовала антисемитские формулировки, и по этому вопросу Комитету пришлось вести переписку с этой организацией. Бадильский информационный центр открыто поддерживал терроризм и делал противоречивые заявления, когда его просили высказать свою точку зрения по поводу права еврейского народа на самоопределение.

Заявления, рассмотрение которых было отложено до получения ответов на вопросы, заданные Комитетом

13. Комитет отложил рассмотрение заявлений следующих организаций до получения от них ответов на вопросы, заданные Комитетом в ходе его очередной сессии 2006 года:

Международный альянс в защиту прав человека
Кашмирский американский совет
Организация по развитию женщин горных районов
Международный центр по изучению проблем мира
Американский консервативный союз
Всемирный институт сингхов
Международная кризисная группа
Центр «Амбедкар» в защиту справедливости и мира
Азиатско-Евразийский форум по правам человека
Общество за улучшение положения молодежи и широких масс населения
Организация «Стри атьячар фиродхи паришад»
Индийский национальный фонд художественного и культурного наследия
Реабилитационный институт «Вали-Аср»
Организация «Социальный патруль»
Фонд «Ангел»
Организация «Действия по борьбе со СПИДом»
Фонд «Сахара для жизни»
Фонд социальных действий в защиту Манава Адхикара
Фонд «Мир в новом тысячелетии»
Центр по вопросам прав человека и охраны окружающей среды
Организация «Латина энд Латино критикал рейс теории» (ЛатКрит)
Ассоциация «Вадельбарка» за процветание мавританских семей
Организация «Кредо-экшн»
Международная организация в защиту прав лиц с нарушениями психики

Заявления, которые не рекомендуются удовлетворить

14. На своем 8-м заседании 24 января Комитет рассмотрел просьбу о предоставлении консультативного статуса базирующейся в Чешской Республике организации «Нуждающиеся», рассмотрение которой было перенесено с предыдущего заседания.

15. Постоянный представитель Кубы заявил, что эта организация представила Комитету ложную информацию. Он указал, что эта организация служит прикрытием для чешского правительства, которое использует ее против других стран, включая его собственную. Он подчеркнул, что, как следует из заявления этой организации, ее веб-сайта, ее уставных документов и ее официальной регистрации, она была учреждена чешским телевидением, которое принадлежит государству, и является преемником прав организации, работающей на этом телевидении. Он пояснил, что директором организации «Нуждающиеся» являет-

ся заместитель министра иностранных дел Чешской Республики Томаш Пойяр, который поддерживает тесные связи с подрывными группами на Майями, действующими против Кубы. Он заявил, что организация «Нуждающиеся» выполняет задания министерства иностранных дел Чешской Республики и что его исполнительные органы назначаются чешским телевидением. Кроме того, эта организация пользуется услугами Пражского радио, официальной государственной радиовещательной компании, для пропаганды идеи «смены режима» на Кубе.

16. Постоянный представитель Кубы объяснил, что организация «Нуждающиеся» получает инструкции и выполняет антикубинские поручения на деньги Государственного департамента Соединенных Штатов Америки, пользуясь услугами террориста, бывшего агента ЦРУ кубинского происхождения Франка Кальсона, который ранее являлся членом организаций «Абдалла» и «Альфа-66», на совести которых десятки убитых кубинских граждан, и бывшего руководителя Национального фонда американцев кубинского происхождения, финансировавшего террористические нападения против туристических объектов на Кубе в 1997 году. Организация «Нуждающиеся» спонсировала также таких террористов, как Сиксто Рейнальдо Ачит Манрике, который был осужден на Кубе, а в Соединенных Штатах в 1994 году он получил пять лет тюремного заключения за попытку поджечь во Флориде магазин, в котором находились пожертвования религиозных организаций, собранные для отправки на Кубу. Было заявлено, что эта организация получает миллионы евро от чешского правительства и американских организаций, таких, как Агентство Соединенных Штатов по международному развитию (ЮСАИД) и Национальный благотворительный фонд за демократию, и что она используется для нелегальной переброски материальной и денежной помощи наемникам на Кубе, финансируемой Соединенными Штатами Америки и чешским правительством с целью свержения существующего на Кубе конституционного порядка. Кроме того, в ходе шестьдесят первой сессии Комиссии по правам человека организация «Нуждающиеся», имеющая всего лишь консультативный статус при этом органе, инициировала параллельные мероприятия против Кубы с участием бывших кубинцев, имеющих террористическое прошлое, в том числе при непосредственном участии Эдуардо Переса, который во Дворце Наций выкрикивал словесные оскорбления в адрес кубинского дипломата.

17. Он обратился к Комитету с просьбой не рекомендовать предоставление статуса этой организации. Просьбу представителя Кубы поддержал представитель Судана.

18. Представитель Чешской республики, выступая в качестве государства-наблюдателя, отвергла все обвинения, выдвинутые кубинским послом. Она сообщила Комитету о том, что эта организация занимается эффективной и полезной гуманитарной деятельностью и деятельностью в целях развития в различных частях мира. Она заявила, что из небольшой группы добровольцев эта организация превратилась в настоящее время в высоко организованную международную структуру, осуществляющую деятельность в более чем 30 странах, в том числе в регионах, пострадавших от конфликтов и стихийных бедствий. В рамках своей деятельности эта организация содействует принципам благого управления, демократии и равенства полов.

19. Представитель Соединенных Штатов Америки назвал утверждения кубинской делегации необоснованными и отказался давать на них ответ в силу их политизированности и отсутствия в них фактов.

20. Представитель Соединенных Штатов предложил перенести обсуждение этого вопроса на основании правила 50 правил процедуры Экономического и Социального Совета.

21. С заявлениями в поддержку этого предложения выступили представители Румынии и Соединенных Штатов. С заявлениями против этого предложения выступили представители Кубы и Зимбабве.

22. В соответствии с правилом 50 правил процедуры Совета предложение представителя Соединенных Штатов перенести данное обсуждение по рассматриваемому пункту повестки дня было поставлено на голосование.

23. Комитет отклонил предложение Соединенных Штатов в результате поименного голосования 8 голосами против 5 при 4 воздержавшихся. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Германия, Румыния, Соединенные Штаты Америки, Франция и Чили.

Голосовали против:

Зимбабве, Иран (Исламская Республика), Китай, Колумбия, Куба, Российская Федерация, Сенегал, Судан.

Воздержались:

Индия, Перу, Пакистан, Турция.

24. После этого Комитет приступил к голосованию по предложению представителя Кубы рекомендовать не предоставлять статус этой организации.

Общие заявления до голосования

25. С общими заявлениями до голосования выступили представители Кубы и Франции. Представитель Кубы в своем заявлении подчеркнул, что эта организация представила ложную информацию о своей деятельности и что она работает по указке чешского правительства. Он отказался поддержать это заявление.

Заявления по мотивам голосования до голосования

26. С заявлениями по мотивам голосования до голосования выступили представители Соединенных Штатов, Германии и Франции. Представитель Франции, поддержанный представителями Германии, Румынии и Соединенных Штатов, заявив, что он не обнаружил никакой информации на веб-сайте этой организации, которая оправдывала бы критику Кубы. Он выразил сожаление по поводу нарушения кубинской делегацией правил и процедуры Комитета. Куба представила информацию, которая не была зарегистрирована и которая удивила членов Комитета. В этой связи Комитету следует отнестись к этой организации со всей справедливостью и предоставить ей время для ответа на обвинение Кубы.

27. Предложение Кубы было принято в результате поименного голосования 9 голосами против 4 при 4 воздержавшихся. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Зимбабве, Индия, Иран (Исламская Республика), Китай, Колумбия, Куба, Российская Федерация, Сенегал, Судан.

Голосовали против:

Германия, Румыния, Соединенные Штаты Америки, Франция.

Воздержались:

Пакистан, Перу, Турция, Чили.

Заявления по мотивам голосования после голосования

28. После голосования с заявлением по мотивам голосования выступил представитель Китая.

Общее заявление после голосования

29. Представитель Кубы заявил, что решение Комитета полностью соответствует принципам, сформулированным в резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета, которой Комитет руководствуется в своей работе.

Прекращение рассмотрения заявлений

30. На своих 6-м и 7-м заседаниях, состоявшихся 23 и 24 января, Комитет постановил прекратить рассмотрение заявлений Организации по вопросам развития женщин и детей и Всемирной ассамблеи мусульманской молодежи.

31. Представитель Пакистана выразил мнение, что Комитету следует прекратить рассмотрение заявлений организаций, которые не ответили на вопросы, поставленные Комитетом два года назад.

В. Новые заявления о предоставлении консультативного статуса и новые просьбы об изменении статуса

32. Комитет рассмотрел пункт 3(b) своей повестки дня касательно новых заявлений, содержащихся в документах E/C.2/2006/R.2 и Add.1–22, на своих 1–6, 8 и 11–12-м заседаниях, состоявшихся 19–24 и 26–27 января 2006 года.

1. Новые заявления о предоставлении консультативного статуса

Заявления, которые рекомендуется удовлетворить

33. Комитет рекомендовал Совету предоставить консультативный статус 97 организациям, которые представили новые заявления (см. главу I, проект решения I, подпункт (a)).

Заявления, рассмотрение которых было перенесено до получения ответов на вопросы, заданные Комитетом

34. Комитет постановил перенести рассмотрение заявлений следующих 15 организаций до получения от них ответов на вопросы, заданные Комитетом на его очередной сессии 2006 года:

Альянс за расширение возможностей молодежи, Инк.

Организация «Ненасильственные силы мира, Инк.»

Общественная ассоциация «Папа Иоанн Джованни XXIII»

Южная организация кооперативов

Западноафриканская сеть миростроительства

Группа по урегулированию конфликтов

Действия Чада в защиту окружающей среды

Центр «Тайдс»

«Попьюлейшн сервисиз интернэшнл»

Центр за гуманитарный диалог им. Анри Дюнана

Международная организация за мир, заботу и помощь

Ассоциация гражданского согласия за развитие и справедливость

Ma Qualcuno Pensi ad Abele

Организация «Африка в действии»

Заявления, которые не рекомендуется удовлетворить

Международная ассоциация лесбиянок и гомосексуалистов

35. Комитет рассмотрел заявление Международной ассоциации лесбиянок и гомосексуалистов — международной организации, которая базируется в Бельгии, на своих 3-м и 5-м заседаниях 20 и 23 января.

36. Статус этой организации, которая была занесена в реестр в 1993 году, был приостановлен в 1994 году на три года. В 2000 году ей было предложено представить новое заявление Комитету, который должен был рассмотреть его на своей следующей сессии. На своей возобновленной сессии 2001 года Комитет постановил не рекомендовать предоставление этой организации консультативного статуса.

37. На 5-м заседании Комитета, которое состоялось 23 января 2006 года, представитель Исламской Республики Иран, поддержанный Суданом, заявил, что, по его мнению, ответы, представленные этой организацией, не являются удовлетворительными. Он напомнил о тех обстоятельствах, при которых данная организация утратила свой консультативный статус всего лишь через год после того, как он был ей предоставлен, а также о том, что она не аккредитована при Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости. Он высказал пожелание, чтобы в отношении этой организации было принято решение не рекомендовать предоставление ей консультативного статуса.

38. Представитель Германии предложил перенести это обсуждение на основании статьи 50 правил процедуры Экономического и Социального Совета.

39. В соответствии с правилом 50 правил процедуры Совета предложение о переносе обсуждения по рассматриваемому предложению было поставлено на голосование.

40. С заявлениями в поддержку этого предложения выступили представители Германии и Франции. С заявлениями против этого предложения выступили представители Кубы и Сенегала.

41. Представитель Германии, поддержанный представителем Франции, заявил, что его делегация во время работы в Комитете столкнулась с беспрецедентной ситуацией. Организация подала новое заявление о предоставлении ей консультативного статуса, и как только оно стало предметом обсуждения в Комитете, некоторые делегации потребовали его немедленно отклонить. Эта организация лишается любой дальнейшей возможности дать ответ на высказанные озабоченности. Эта организация была выделена таким образом только потому, что она выступает против дискриминации на основе сексуальной ориентации. Речь не идет о педофилии. Германия первая отказала бы заявлению этой организации в поддержке, если бы та выступала за педофилию. Педофилия квалифицируется как уголовное преступление во всех государствах — членах Европейского союза и подвергается строгому наказанию. Отклонение данного заявления создаст прецедент, который причинит вред Комитету. Он настоятельно призвал всех членов Комитета поддержать это предложение и восстановить тот минимум доверия и объективности, который превалировал в Комитете и который остро необходим сейчас, если Комитет и его члены намерены и далее работать так, как ждет этого от него остальной мир.

42. Представитель Кубы пояснил, что Куба осуждает все формы дискриминации, в том числе и по признаку сексуальной ориентации, и что борьба против такого рода дискриминации имеет поддержку в Организации Объединенных Наций. Он подчеркнул, что Куба не возражала против первой просьбы Международной ассоциации лесбиянок и гомосексуалистов о получении консультативного статуса и что она выступила за то, чтобы заслушать эту организацию.

43. Представитель Пакистана попросил не затягивать обсуждение, поскольку от некоторых делегаций поступило конкретное пожелание немедленно перейти к принятию решения.

44. Вслед за этим Комитет отклонил предложение Германии и Франции в результате поименного голосования 10 голосами против 5 при 3 воздержавшихся. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Германия, Перу, Румыния, Франция, Чили.

Голосовали против:

Зимбабве, Иран (Исламская Республика), Камерун, Китай, Колумбия, Куба, Пакистан, Российская Федерация, Сенегал, Судан.

Воздержались:

Индия, Турция, Соединенные Штаты Америки.

45. Затем Комитет приступил к голосованию по предложению представителя Исламской Республики Иран об отказе в предоставлении этой организации консультативного статуса .

Общее заявление до голосования

46. Общее заявление до голосования сделал представитель Кубы.

Заявления по мотивам голосования до голосования

47. Заявления по мотивам голосования до начала голосования сделали представители Германии и Франции. Представитель Германии заявил, что он будет голосовать против предложения представителя Исламской Республики Иран. По его мнению, тот прием, с помощью которого принимается это решение, является дискриминационным и нарушает методы работы Комитета, которые должны строиться на основе принципов доверия, диалога, объективности по отношению ко всем неправительственным организациям и транспарентности. Он сказал, что не было приведено ни одного довода против того, что эта организация не выполнила критерии в отношении консультативного статуса, сформулированные в резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета. Эта организация является демократической, и работа, которую она проводит, отвечает целям деятельности, осуществляемой Советом. Обвинение в поддержке педофилии является очень серьезным. Если бы это было так, то его правительство немедленно отозвало бы свою поддержку этой организации. Обвинение является ошибочным, служащим лишь в качестве предлога для того, чтобы затушевать истинную проблему, которая заключается в защите прав лиц, чья сексуальная ориентация отличается от сексуальной ориентации большинства. Если бы делегации, которые выступили с данным предложением, были серьезно заинтересованы в прояснении вопроса в отношении, как утверждается, поддержки педофилии, то они предоставили бы этой организации возможность подготовить ответ и выделили бы ей дополнительное время на то, чтобы она могла ответить на дополнительные вопросы.

48. Представитель Франции также выступил с заявлением в аналогичном ключе, подчеркнув и осудив дискриминационный подход, с которым сталкивается данная организация в Комитете по неправительственным организациям с 1993 года, в нарушение правил, сформулированных в резолюции 1996/31 Совета.

49. Предложение Исламской Республики Иран было принято в результате поименного голосования 10 голосами против 5 при 3 воздержавшихся. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Зимбабве, Иран (Исламская Республика), Камерун, Китай, Куба, Пакистан, Российская Федерация, Сенегал, Соединенные Штаты Америки, Судан.

Голосовали против:

Германия, Перу, Румыния, Франция, Чили.

Воздержались:

Индия, Колумбия, Турция.

Заявления по мотивам голосования после голосования

50. Заявления по мотивам голосования после голосования сделали представители Чили и Перу, которые объяснили, что надлежащая процедура не была соблюдена.

Датская национальная ассоциация гомосексуалистов и лесбиянок

51. На том же заседании Комитет рассмотрел заявление Датской национальной ассоциации гомосексуалистов и лесбиянок — национальной организации, базирующейся в Дании.

52. Представитель Исламской Республики Иран, поддержанный Сенегалом, обратился к Комитету с просьбой принять по этой организации на данном совещании решение о том, чтобы не рекомендовать предоставление ей консультативного статуса. Против этого предложения выступили Германия и Франция.

53. Представитель Германии, призвав Комитет продолжать диалог с Датской национальной ассоциацией гомосексуалистов и лесбиянок, заявил, что предложенный скоропалительный отказ является всецело дискриминационным. Дополнительно к доводам, которые он привел ранее в ходе прений при рассмотрении заявления Международной ассоциации лесбиянок и гомосексуалистов, он указал, что организация, заявление которой рассматривается, не имеет никаких «прецедентов» в Комитете. Она обратилась с заявлением о предоставлении ей консультативного статуса в первый раз. Ей был предложен ряд вопросов, на которые она дала ответы. Оратор подчеркнул, что Датская национальная ассоциация гомосексуалистов и лесбиянок представляет собой организацию, чья деятельность ограничивается территорией страны, на которой она находится и которая является государством — членом Европейского союза. У него нет никаких сомнений в том, что ее деятельность осуществляется в строгом соответствии с законодательством этой страны.

54. Представитель Дании, выступая в качестве наблюдателя, выразил удивление по поводу того, что так много членов Комитета проявляют готовность без какого-либо обсуждения отклонить заявление о предоставлении консультативного статуса организации, которая пользуется полной поддержкой его правительства. По его мнению, подобный шаг является недвусмысленным попиранием одного из самых основных принципов, регулирующих работу Организации Объединенных Наций, а именно принципа свободы от дискриминации по признаку цвета кожи, религиозных убеждений и сексуальной ориентации. Он выразил мнение, что те, кто голосует за отклонение данного заявления, становятся на сторону тех, кто не желает того, чтобы все граждане в полной мере и свободно участвовали в развитии их стран и международного общества в целом.

55. Представитель Германии предложил перенести обсуждение на основании правила 50 правил процедуры Экономического и Социального Совета.

56. В соответствии с правилом 50 правил процедуры Совета предложение о переносе обсуждения по рассматриваемой организации было поставлено на голосование.

57. С заявлениями в поддержку этого предложения выступили представители Франции и Германии. С заявлениями против этого предложения выступили представители Зимбабве и Судана.

58. Комитет отклонил предложение Германии в результате поименного голосования 10 голосами против 5 при 3 воздержавшихся. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Германия, Перу, Румыния, Франция, Чили.

Голосовали против:

Зимбабве, Иран (Исламская Республика), Камерун, Китай, Колумбия, Куба, Пакистан, Российская Федерация, Сенегал, Судан.

Воздержались:

Индия, Соединенные Штаты Америки, Турция.

59. Затем Комитет приступил к голосованию по предложению представителя Исламской Республики Иран, рекомендовавшему не предоставлять этой организации консультативный статус.

60. Предложение Исламской Республики Иран было принято в результате поименного голосования 10 голосами против 5 при 3 воздержавшихся. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Зимбабве, Иран (Исламская Республика), Камерун, Китай, Куба, Пакистан, Российская Федерация, Сенегал, Соединенные Штаты Америки, Судан.

Голосовали против:

Германия, Перу, Румыния, Франция, Чили.

Воздержались:

Индия, Колумбия, Турция.

Заявления по мотивам голосования до голосования

61. С заявлением по мотивам голосования до голосования выступил представитель Германии от имени Германии и Франции. Представитель Германии заявил, что его делегация будет голосовать против решения об отклонении заявления Датской национальной ассоциации гомосексуалистов и лесбиянок о предоставлении ей консультативного статуса. Как и в случае с Международной ассоциацией лесбиянок и гомосексуалистов, она заслуживает этого статуса. Он обратился также с настоятельным призывом к тем членам Комитета, которые отклонили заявление Международной ассоциации лесбиянок и гомосексуалистов, учесть тот факт, что Датская национальная ассоциация гомосексуалистов и лесбиянок ранее не обращалась в Комитет с просьбой о предоставлении ей статуса. Она осуществляет свою деятельность только внутри одной страны, которая является государством — членом Европейского союза. Он выразил мнение, что отказ этой организации в консультативном статусе будет не только противоречить принципу недискриминации, но и будет равносителен отказу от культурного многообразия. Те же, кто ранее заявил о том, что им навязывают

принцип, который они не разделяют, таким путем будут навязывать свои принципы другим.

62. Его точку зрения поддержал представитель Франции.

63. Предложение Исламской Республики Иран было принято в результате поименного голосования 10 голосами против 5 при 3 воздержавшихся. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Зимбабве, Иран (Исламская Республика), Камерун, Китай, Куба, Пакистан, Российская Федерация, Сенегал, Соединенные Штаты Америки, Судан.

Голосовали против:

Германия, Перу, Румыния, Франция, Чили.

Воздержались:

Индия, Колумбия, Турция.

Общие заявления после голосования по Международной ассоциации лесбиянок и гомосексуалистов и Датской национальной ассоциации гомосексуалистов и лесбиянок

64. Представитель Германии заявил, что Комитет принял два решения, которые еще долго будут его преследовать. Комитет совершил акт дискриминации по отношению к двум организациям, цель которых заключается единственно в том, чтобы бороться с дискриминацией. Эти решения ложатся пятном на авторитет Комитета, который в прошлом неоднократно критиковался за использование тенденциозных политических соображений в своей работе, что не подбаивает делател административному органу Экономического и Социального Совета. Вместе с тем, он выразил убежденность в том, что те, кто надеется заглушить прения по вопросам прав человека и сексуальной ориентации, добились как раз противоположного. Он выразил уверенность, что государства-члены еще доживут до того дня, когда повсеместно восторжествует мнение, что дискриминация по признаку сексуальной ориентации является недопустимой.

2. Новые просьбы об изменении статуса

65. На своем 4-м заседании 20 января Комитет постановил рекомендовать изменить статус одной организации — Ассоциация врачей Азии, со специального на общий консультативный и перевести из реестра в список стран со специальным статусом (см. главу I проекта решения I подпункты (b) и (c)) еще одну организацию — Всемирный союз ОРТ.

66. Комитет постановил не менять статус находящейся в реестре организации Армянское общество помощи после выступления посла Турции Баки Илькин, который напомнил Комитету о том, что тот еще раньше постановил не рекомендовать повышение статуса этой организации на своей возобновленной сессии 2001 года, которая проходила с 14 по 25 января 2002 года. Оратор заявил, что организации, стремящиеся получить консультативный статус в Экономическом и Социальном Совете, должны руководствоваться целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций и резолюции 1996/31 Совета. По его мнению, рассматриваемая организация не выполнила эти условия и распро-

странила документ, в котором некоторые районы Турции назывались «западная или оккупированная Турцией Армения», и в своих публикациях она прибегала к оскорбительным для турецкого народа выпадам. Как представляется, основная задача этой организации заключается в том, чтобы поставить под вопрос территориальную целостность государства — члена Организации Объединенных Наций и посеять ненависть к турецкой нации. Посол также обратил внимание Комитета на некоторые пункты «устава» этой неправительственной организации, напомнил о причинах, послуживших основанием для отказа в повышении ее статуса в предыдущий раз, и особо упомянул тот факт, что эта организация спонсирует молодежный лагерь, во время проведения которого для прославления терроризма устраивается инсценировка нападения на посольство Турции в Лиссабоне, которое было совершено армянскими террористами в 1983 году.

С. Заявления неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, которые объединились с другими неправительственными организациями

67. На своем 10-м заседании 25 января Комитет рассмотрел процедуры, касающиеся объединения организаций, а именно организаций, имеющих консультативный статус, с другими организациями, имеющими или не имеющими такой статус, но желающими продолжать свою деятельность под новым названием.

68. Рассмотрев новое заявление, поданное новой организацией, Комитет постановил рекомендовать предоставить специальный консультативный статус Католической организации по оказанию чрезвычайной помощи и помощи в целях развития (CORDAID), возникшей в результате объединения Католической организации по оказанию помощи в целях развития, имеющей специальный консультативный статус, с организацией «МЕМИСА энд Менсен ин Нуд», не имеющей никакого статуса при Комитете.

69. Комитет постановил перенести рассмотрение статуса следующих организаций, возникших в результате их объединения с организациями, не имеющими консультативного статуса в Совете, до получения от них новых заявлений:

а) «Интернэшнл Стоук Мандевилль уилчэйр спортс федерэйшн» — Международной спортивной организации для инвалидов, возникшей в результате объединения Международной спортивной организации для инвалидов, имеющей специальный консультативный статус, и Организации «Интернэшнл Стоук Мандевилль уилчэйр спортс федерэйшн», не имеющей никакого статуса при Комитете;

б) Международной ассоциации женщин-судей, возникшей в результате объединения Международного фонда женщин-судей, имеющего специальный консультативный статус, и Международной ассоциации женщин-судей, не имеющей никакого статуса при Комитете;

с) Центра по вопросам здоровья, народонаселения и социального обеспечения Института устойчивого развития «Фьючерс», возникшей в результате объединения Всемирного общества по народонаселению, имеющего специаль-

ный консультативный статус, и Центра по вопросам здоровья и социального обеспечения Института устойчивого развития «Фьючерс», не имеющего никакого статуса при Комитете.

III. Рассмотрение четырехгодичных докладов, представленных неправительственными организациями, имеющими общий и специальный консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете

A. Четырехгодичные доклады, представленные неправительственными организациями, имеющими общий и специальный консультативный статус при Совете, рассмотрение которых было перенесено

70. Комитет рассмотрел пункт 4(а) своей повестки дня на 10, 11 и 12-м заседаниях, состоявшихся 25–27 января 2006 года. На рассмотрении Комитета находился меморандум Генерального секретаря, содержащий подборку четырехгодичных докладов, представленных неправительственными организациями, имеющими общий и специальный консультативный статус при Совете, об их деятельности за периоды 1994–1997, 1995–1998 и 1996–1999 годов, рассмотрение которых было перенесено с предыдущих сессий Комитета (E/C.2/2006/CRP.2). Комитет принял к сведению четырехгодичные доклады 42 организаций (см. главу I, проект решения I, подпункт (е)).

71. Комитет принял к сведению доклад Транснациональной радикальной партии. Он также заслушал заявление представителя Вьетнама относительно этой организации.

72. Представитель Кубы отмежевался от консенсуса Комитета при принятии к сведению доклада Международного института печати, поскольку его делегация считает, что деятельность этой организации расходится с положениями резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета.

73. Комитет постановил перенести рассмотрение четырехгодичных докладов следующих восьми организаций до получения от них ответов на вопросы, заданные Комитетом:

Международная организация демократов-центристов (1997–2000 годы)

Международная служба по правам человека (1999–2002 годы)

Федерация ассоциаций за защиту и поощрение прав человека (2000–2003 годы)

Национальная ассоциация деловых клубов чернокожих женщин-предпринимателей и женщин-профессионалов, Инк. (2000–2003 годы)

Средиземноморский женский исследовательский центр (1999–2002 годы)

Фонд Всемирного саммита женщин (1999–2002 годы)

Латиноамериканская ассоциация по правам человека (1999–2002 годы)

Национальный совет женщин Таиланда (1999–2002 годы)

74. По поводу четырехгодичного доклада Международной организации демократов-центристов представитель Германии выразил серьезную обеспокоенность затяжкой с рассмотрением этого доклада, который находился в распоря-

жении Комитета с 2002 года. Он объяснил, что, не принимая к сведению этот доклад, Комитет не выполняет свою задачу. Рассмотрение четырехгодичных докладов должно быть рутинной процедурой, и ее не следует превращать в своего рода помеху. Неспособность Комитета принять к сведению этот доклад только потому, что этому противится одна делегация, несмотря на множество вопросов, которые были поставлены и на которые были получены ответы на протяжении нескольких лет, вредит репутации Комитета. Делегация Германии заявляет также, что статус категории этой неправительственной организации можно повысить до общего статуса, с тем чтобы дать ей возможность пользоваться одинаковыми правами с другими неправительственными организациями аналогичного характера.

75. По этому вопросу кубинский делегат заявил о своих опасениях относительно деятельности этой организации, поскольку в действительности так никогда и не был получен четкий ответ на вопрос о том, каким образом организация, состоящая из политических партий, что противоречит руководящим принципам резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета, сохраняет свою независимость от правительств в тех случаях, когда такие партии становятся у власти. Он выразил также озабоченность по поводу того, что эта организация уклонилась от ответа на вопрос, действительно ли она привержена обязательству предотвращать деятельность отдельных лиц, направленную против права народов на самоопределение, в том числе в тех случаях, когда эти индивидуумы финансируются иностранными правительствами. Делегация Кубы предприняла попытку отвести некоторые утверждения в отношении политически мотивированных действий, предпринимаемых против некоторых государств-членов.

В. Рассмотрение четырехгодичных докладов, представленных неправительственными организациями, имеющими общий и специальный консультативный статус при Совете

76. Комитет рассмотрел пункт 4(b) повестки дня на своих 8, 10 и 12-м заседаниях, состоявшихся 24, 25 и 27 января. В его распоряжении находился записку Генерального секретаря, содержащий новые четырехгодичные доклады (E/C.2/2006/2, Add. 1–7). Комитет принял к сведению четырехгодичные доклады 42 организаций (см. главу I, проект решения I, подпункт (d)).

77. Комитет постановил отложить рассмотрение четырехгодичных докладов следующих двух организаций до получения от них ответов на вопросы, заданные Комитетом:

Благотворительное общество Катара

Международная лига за права и освобождение народов

IV. Укрепление Секции по неправительственным организациям Департамента по экономическим и социальным вопросам

78. Комитет заслушал информацию о том, что начальник Секции по неправительственным организациям представит доклад о различных направлениях деятельности Секции за период 2004–2005 годов на возобновленной сессии Комитета в 2005 году.

V. Обзор методов работы Комитета: осуществление резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета, включая процесс аккредитации представителей неправительственных организаций, и решения 1995/304 Совета

A. Рассмотрение вопросов повестки дня неофициальной рабочей группы

79. На 10-м заседании Комитета, состоявшемся 25 января 2006 года, координатор неофициальной рабочей группы Комитета по неправительственным организациям Октавиан Стамате (Румыния) доложил Комитету о деятельности рабочей группы. Рабочая группа рассматривала пункты своей повестки дня в следующем порядке.

Информационные технологии

80. Рабочая группа заслушала презентацию о пакете программного обеспечения, предназначенном для повышения уровня взаимодействия с организациями гражданского общества через Интернет и совершенствования механизмов удовлетворения потребностей неправительственных организаций, обладающих статусом. Участникам презентации были показаны с помощью PowerPoint проекты диаграмм для нового сайта и продемонстрированы более эффективные методы для получения корреспонденции и информации от организаций гражданского общества.

Четырехгодичные доклады

81. Были рассмотрены также механизмы решения проблемы невыполнения организациями своих обязательств по представлению четырехгодичных докладов. Члены Комитета выразили свою озабоченность этой проблемой, но пришли к выводу, что для принятия каких-либо решений потребуется дополнительная информация.

82. При рассмотрении вопроса представления четырехгодичных докладов была выражена озабоченность относительно роли Интернет и относительно предложения об использовании веб-сайта для решения проблемы непредставления докладов. Некоторые государства-члены выразили мнение, что решение на основе Интернет окажется неэффективным, особенно в отношении тех стран, которые не имеют доступа к соответствующей технологии. Было решено вновь вернуться к этому вопросу на будущих заседаниях.

83. Представитель Кубы выразил озабоченность тем, что некоторые организации, будучи уведомлены Секретариатом об их обязанности представлять четырехгодичные доклады о своей деятельности, ничего не предпринимали в этой связи в течение многих лет. Он высказал убежденность в том, что Комитету необходимо принять решение по этому вопросу и предложил рабочей группе дополнительно обсудить этот вопрос на будущих заседаниях рабочей группы.

84. Делегат Германии указал Комитету на то, что функцию представления четырехгодичных докладов неправительственными организациями не следует превращать в какую-то карательную меру или в инструмент для сведения сче-

тов. Он отметил также, что в резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета ничего не говорится о том, что внесенные в реестр неправительственные организации должны представлять доклад о своей деятельности. Следует иметь в виду, что организации, располагающие скромными ресурсами, не имеют возможности подготовить доклад в качестве ответа на проводимое обследование. Он высказал мнение, что обследования, проводимые в отношении не занесенных в реестр неправительственных организаций, нельзя проводить на постоянной основе.

В. Прочие смежные вопросы

Подготовка документации для Комитета по неправительственным организациям

85. На своем 12-м заседании 27 января Комитет принял к сведению доклад Генерального секретаря о подготовке документации для Комитета по неправительственным организациям (E/C.2/2006/4).

86. Заместитель начальника Секции по неправительственным организациям, отвечая на вопросы членов Комитета относительно процесса аккредитации, пояснила, что задержка с оформлением документов обусловлена тем фактом, что Секция по неправительственным организациям получает огромное количество заявлений от организаций из развивающихся стран (приблизительно 35 процентов), которые не всегда обладают соответствующей технологией для своевременного представления запрашиваемой информации. Кроме того, эта информация должна быть представлена Секретариату на английском или французском языках, которые являются рабочими языками Организации Объединенных Наций, но которыми не всегда владеют представители, заполняющие соответствующие заявления. Вследствие этого Секция по неправительственным организациям вынуждена вести обширную переписку с такими организациями и делать все для того, чтобы учитывать особое положение подобных организаций, осложняемое слабой развитостью их инфраструктуры связи и/или лингвистическими трудностями, в связи с необходимостью уточнения представленной информации. Такое положение порой сопровождается задержками, что сказывается на подготовке некоторых документов, которые должны быть представлены за шесть недель до открытия сессии Комитета. Она указала, что Секретариат обязан еще раньше представлять все эти документы Департаменту по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному обслуживанию, а именно не позднее чем за четыре недели до их выхода из печати, а значит в общей сложности за 10 недель до начала сессии Комитета. Совершенно очевидно, что после окончания очередной январской сессии и до начала возобновленной сессии Комитета остается совсем небольшой срок для того, чтобы полностью собрать документы и представить их майской сессии в требуемые сроки.

87. Секретариат намерен и далее руководствоваться положениями резолюции 2005/240 Экономического и Социального Совета и в связи с этим считает, что те заявления, которые не укладываются в 10-недельный срок до начала майской сессии, будут представляться на последующих сессиях Комитета.

VI. Осуществление решения 2001/295 Экономического и Социального Совета

88. На своем 6-м заседании 23 января 2006 года Комитет рассмотрел просьбы организаций о предоставлении им консультативного статуса, содержащиеся в документах E/C.2/2006/R.4 и E/2006/CRP/3. В своей работе Комитет придерживается решения 2001/295 Экономического и Социального Совета, в котором Совет постановил, что неправительственные организации, о которых идет речь в его решении 1993/220 и которые выразили желание расширить свое участие в других областях деятельности Совета, будут рассмотрены Комитетом и что Комитет должен сделать это как можно скорее в рамках одного из пунктов его повестки дня в соответствии с правилами и положениями, оговоренными в резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета.

89. Комитет постановил занести в реестр одну организацию — Международное общество по мангровым экосистемам — и предоставить специальный статус Американской ассоциации содействия Организации Объединенных Наций и Центру по проблемам окружающей среды и устойчивого развития «Эко-согласие».

VII. Рассмотрение специальных докладов

Исламское африканское агентство помощи

90. На своем 9-м заседании, состоявшемся 25 января 2006 года, Комитет получил от представителя Соединенных Штатов просьбу лишить Исламское африканское агентство помощи — международную организацию, базирующуюся в Судане, специального консультативного статуса.

91. По словам представителя Соединенных Штатов, эта организация занесена в список террористических организаций министерством финансов Соединенных Штатов за ее участие в финансировании террористической деятельности, а именно организаций «Аль-Каида» и «Хамас». Агентство было прежде тесно связано с организацией «Мактаб Аль-Хидакат», которую оно учредило и финансировало совместно с Усамой бен Ладеном и которая является предшественницей организации «Аль-Каида».

92. Он подчеркнул также, что ряд лиц, связанных с этой организацией, занесен в сводный список, который ведет Комитет по санкциям Совета Безопасности.

93. Посол Судана Эльфатих Мохамед Ахмед Эрва высказал мнение, что решение приостановить статус данной организации на этом этапе является преждевременным. Необходимо предоставить организации время на то, чтобы она могла ответить на прозвучавшие обвинения Соединенных Штатов.

94. Комитет постановил связаться с этой организацией, дождаться ее ответа и принять решение по поступившей просьбе в конце сессии Комитета.

95. На 12-м заседании Комитета, состоявшемся 27 января, представитель Соединенных Штатов информировал Комитет о том, что его делегация направила представителей по фактическому адресу, указанному этой организацией в Судане, которые установили, что эта организация, скорее всего, переехала. Он подчеркнул, что Комитету не следует годами ждать от нее ответа и что его делегация и никакая другая делегация не обязаны устраивать всеобщие розыски с целью определить, куда и почему выехала эта организация и как получается, что она еще до сих пор не ответила на вопросы, заданные Комитетом.

96. Представитель Кубы заявил, что он хотел бы, чтобы с процедурной точки зрения этой организации предоставили больше времени на ответы или чтобы дали Комитету возможность рассмотреть тот минимум информации, который уже поступил от этой организации. Вместе с тем, он не оспаривает информацию, представленную Соединенными Штатами.

97. Представитель Германии высказал ту точку зрения, что работа Комитета не должна страдать от того, что какая-то организация решила просто не отвечать на вопросы, заданные Комитетом.

98. Комитет постановил лишить эту организацию консультативного статуса.

Восстановление статуса организации Движение индейцев «Тупак Амару»

99. На очередной сессии Комитета 2003 года представитель Соединенных Штатов обратился с жалобой на Движение индейцев «Тупак Амару» — международную организацию, которая имела специальный консультативный статус при Совете. На пятьдесят девятой сессии Комиссии по правам человека два

представителя этой организации подбежали к делегации Соединенных Штатов с крупным предметом цилиндрической формы в руках и стали выкрикивать антиамериканские лозунги (см. E/2004/32). Комитет потребовал от организации представить доклад об этом инциденте для рассмотрения на его следующей сессии. На своей очередной сессии 2004 года после заявления Соединенных Штатов о том, что представленный этой организацией ответ являлся неудовлетворительным, Комитет своим решением, принятым путем голосования, приостановил консультативный статус этой организации сроком на один год.

100. На своем 10-м заседании 25 января Комитет рассмотрел письмо, касающееся восстановления консультативного статуса этой организации. Председатель Комитета Беатрис Патти Лондоньо (Колумбия) сделала следующее заявление:

«Комитет по неправительственным организациям принимает к сведению и констатирует тот факт, что срок приостановления статуса организации Движение индейцев «Тупак Амару» истек 23 июля 2005 года».

101. Делегат Франции истолковал заявление Председателя как подтверждение факта автоматического восстановления статуса организации по истечении срока его приостановления.

VIII. Общий целевой фонд добровольных взносов в поддержку неформальной региональной сети неправительственных организаций Организации Объединенных Наций

102. Рассмотрение данного пункта было отложено до возобновленной сессии Комитета, с тем чтобы охватить один год отчетности Секции по неправительственным организациям об осуществлении ее информационной программы.

IX. Организация работы сессии

A. Открытие и продолжительность сессии

103. Комитет провел свою очередную сессию 2006 года в период с 19 по 27 января. Состоялось 12 заседаний Комитета.

B. Участники

104. В работе сессии приняли участие 19 членов Комитета.

105. В работе сессии также приняли участие наблюдатели от других государств — членов Организации Объединенных Наций, наблюдатели от двух государств, не являющихся членами Организации Объединенных Наций, представители специализированных учреждений системы Организации Объединенных Наций и наблюдатели от межправительственной организации. Список участников содержится в приложении I к настоящему докладу.

106. На своей сессии 2006 года Комитет заслушал семь представителей неправительственных организаций, которым была предоставлена возможность ответить на вопросы, заданные Комитетом. Дополнительная информация, переданная этими представителями, способствовала ходу обсуждения и работе Комитета при принятии им своих решений.

C. Выборы должностных лиц

107. На своем 1-м заседании 19 января Комитет избрал путем аккламации следующих должностных лиц:

Председатель:

Беатрис Лондоньо (Колумбия)

Заместители Председателя:

Октавиан Стамате (Румыния)

Билаль Хайи (Пакистан)

Хасан Хамид Хасан (Судан)

Серхат Аксен (Турция)

108. На 9-м заседании 25 января Комитет также избрал путем аккламации Октавиана Стамате (Румыния) Докладчиком.

D. Повестка дня

109. На своем 1-м заседании 19 января, Комитет утвердил предварительную повестку дня своей сессии 2006 года (E/C.2/2006/1).

110. На том же заседании Комитет утвердил организацию работы с внесенными в нее устными изменениями.

Е. Документация

111. Список документов, представленных на рассмотрение Комитета на его сессии 2006 года, содержится в приложении II к настоящему докладу.

Х. Утверждение доклада Комитета о работе его сессии 2006 года

112. На своем 12-м заседании 27 января Комитет утвердил проект доклада, содержащийся в документе E/C.2/2006/L.2, и поручил Докладчику доработать этот доклад, если потребуется, в консультации с членами Комитета.

Приложение I

Список участников

Члены

Камерун	Катерин Маув Сам, Наоми Аконо
Чили	Кристиан Рехрен, Карла Серацци, Хулио Торрес
Китай	Бохуа Се, Сяомэй Ли, Цзяньжун Нью
Колумбия	Мария Анхела Ольгин Куельяр, Беатрис Патти Лондоньо Яарамильо, Марта Люсия Морено Файярдо
Кот-д'Ивуар	Гийом Бейли-Ниагри
Куба	Родриго Мальмьерка Диас, Родольфо Рейес Родригес, Илеана Нуньес Мордоче, Луис Аморос Нуньес
Франция	Филипп Бертю, Франсуа Вандевиль, Жульен Веллан
Германия	Мартин Тюммель
Индия	Нирупам Сен, Аджай Мальхотра, Б.Н. Редди
Иран (Исламская Республика)	Мехди Данеш-Язди, Мохсен Эмаде, Пеймане Хасте
Пакистан	Мунир Акрам, Алзаз Ахмад Чаудхри, Билал Хайе
Перу	Роми Тинкопа
Румыния	Октавиан Стамате
Российская Федерация	Владимир Вертоградов, Андрей Никифоров, Владимир Жеглов, Борис Черненко
Сенегал	Лейза Файе
Судан	Ильхам И. Ахмед, Хасан Хамид Хасан
Турция	Серхат Аксен
Соединенные Штаты Америки	Мариано Сейнос-Кокс, Пегги Керри, Дженнифер МакКан, Джозеф Бракен
Зимбабве	Мешак Китчен

Государства — члены Организации Объединенных Наций, представленные наблюдателями

Австрия, Армения, Бангладеш, Вьетнам, Греция, Египет, Израиль, Коста-Рика, Ливийская Арабская Джамахирия, Намибия, Парагвай, Саудовская Аравия, Тунис, Эквадор и Япония

**Государства, не являющиеся членами Организации
Объединенных Наций, представленные наблюдателями**

Святейший Престол и Палестина

Специализированные учреждения

Всемирная организация интеллектуальной собственности, Всемирная туристская организация, Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры

Межправительственная организация

Организация Исламская конференция

Приложение II

Список документов

<i>Условное обозначение документа</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Название или описание</i>
E/C.2/2006/1	2	Предварительная повестка дня и аннотации
E/C.2/2006/2 и Add.1–7	4(b)	Четырехгодичные доклады
E/C.2/2006/3	8	Записка Генерального секретаря о специальных докладах
E/C.2/2006/4	6(b)	Доклад Генерального секретаря об осуществлении решения 2005/240 Экономического и Социального Совета
E/C.2/2006/L.2	11	Проект доклада
E/C.2/2006/CRP.1	3(a)	Список заявлений о предоставлении консультативного статуса, рассмотрение которых было перенесено
E/C.2/2006/CRP.2	4(a) и (b)	Четырехгодичные доклады
E/C.2/2006/CRP.3	7	Осуществление решения 2001/295 Экономического и Социального Совета
E/C.2/2006/CRP.4	6(a)	Рассмотрение вопросов повестки дня неофициальной рабочей группы
E/C.2/2006/CRP.5	7	Осуществление решения 2001/295 Экономического и Социального Совета
E/C.2/2006/R.2 и Add.1–13 и 15–22	3(b)	Новые заявления о предоставлении консультативного статуса
E/C.2/2006/R.3 и Add.1	3(b)	Новые заявления о предоставлении консультативного статуса
E/C.2/2006/R.2/Add.14	3(c)	Заявления неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, которые объединились с другими неправительственными организациями
E/C.2/2006/R.5	7	Осуществление решения 2001/295 Экономического и Социального Совета