



**Экономический и Социальный
Совет**

Distr.: General
15 February 2005
Russian
Original: English

Основная сессия 2005 года
Нью-Йорк, 5–14 января 2005 года
Пункт 12 повестки дня
Неправительственные организации

**Доклад Комитета по неправительственным
организациям о работе его очередной сессии 2005 года**

(Нью-Йорк, 5–14 января 2005 года)

Резюме

На своей очередной сессии 2005 года, проходившей 5–14 января 2005 года, Комитет по неправительственным организациям имел в своем распоряжении 144 заявления о предоставлении консультативного статуса, включая заявления, рассмотрение которых было перенесено с его предыдущих сессий 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003 и 2004 годов. Комитет рекомендовал удовлетворить 87 заявлений о предоставлении консультативного статуса, постановил дополнительно рассмотреть заявления 52 организаций и прекратил рассмотрение заявлений двух организаций. Он также рассмотрел просьбу одной организации об изменении ее консультативного статуса и рекомендовал удовлетворить ее. Кроме того, он рассмотрел четырехгодичные доклады 84 организаций. Комитет заслушал заявления пяти представителей неправительственных организаций.

В настоящем докладе содержатся четыре проекта решений по вопросам, требующим принятия решений Экономическим и Социальным Советом.

В соответствии с проектом решения I Совет:

- a) предоставит консультативный статус 87 неправительственным организациям;
- b) изменит статус одной неправительственной организации;
- c) отметит, что Комитет принял к сведению четырехгодичные доклады 72 организаций;
- d) примет решение о прекращении рассмотрения заявлений двух неправительственных организаций.

В соответствии с проектом решения II Экономический и Социальный Совет постановит предложить Ассоциации за мир на континентах, которую Совет временно лишил статуса в 2000 году, подать новое заявление о предоставлении консультативного статуса для рассмотрения Комитетом на одной из его будущих сессий.

В соответствии с проектом решения III Экономический и Социальный Совет будет просить добавить два дня, не использованные Комитетом в ходе его очередной сессии, к его двухнедельной возобновленной сессии, намеченной на май 2005 года, при том понимании, что конференционное обслуживание на эти два дня будет обеспечиваться в том объеме, в котором это будет возможно.

В соответствии с проектом решения IV Экономический и Социальный Совет примет к сведению настоящий доклад.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Часть первая		
I. Вопросы, требующие принятия решений Экономическим и Социальным Советом или доводимые до его сведения		5
Проекты решений для принятия Советом	1	5
Проект решения I		
Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы об изменении статуса, полученные от неправительственных организаций		5
Проект решения II		
Вопросы, касающиеся восстановления консультативного статуса неправительственных организаций, в ситуациях, когда консультативный статус был приостановлен Экономическим и Социальным Советом		11
Проект решения III		
Организация работы		11
Проект решения IV		
Доклад Комитета по неправительственным организациям о работе его очередной сессии 2005 года		11
I. Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы об изменении статуса	2–25	12
A. Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы об изменении статуса, рассмотрение которых было перенесено с предыдущих сессий Комитета	3–5	12
Просьбы о предоставлении консультативного статуса	3–5	12
B. Новые заявления о предоставлении консультативного статуса и новые просьбы об изменении статуса	6–25	13
1. Новые заявления о предоставлении консультативного статуса	7–24	14
2. Новые просьбы о пересмотре статуса	25	16
II. Рассмотрение четырехгодичных докладов, представленных неправительственными организациями, имеющими общий и специальный консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете	26–29	16
A. Четырехгодичные доклады, рассмотрение которых было отложено на предыдущих сессиях Комитета	26–27	16
B. Новые четырехгодичные доклады	28–29	17
III. Укрепление Секции по неправительственным организациям Департамента по экономическим и социальным вопросам	30	18
IV. Обзор методов работы Комитета: осуществление резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета, включая процесс аккредитации представителей неправительственных организаций, и решения 1995/304	31–49	18

A.	Вопросы, касающиеся восстановления консультативного статуса неправительственных организаций, консультативный статус которых был временно отменен Экономическим и Социальным Советом	31–49	18
B.	Другие смежные вопросы	50–54	22
V.	Заявления о предоставлении консультативного статуса, полученные от неправительственных организаций, желающих принять участие в работе Комиссии по устойчивому развитию	55–58	23
A.	Осуществление решения 2001/295 Экономического и Социального Совета	55–56	23
B.	Осуществление решения 2004/212 Экономического и Социального Совета	57–58	23
VI.	Рассмотрение специальных докладов и жалоб государств-членов	59	24
VII.	Общий целевой фонд добровольных взносов в поддержку неформальной региональной сети неправительственных организаций Организации Объединенных Наций	60	24
VIII.	Организация работы сессии	61–68	24
A.	Открытие и продолжительность сессии	61	24
B.	Участники	62	25
C.	Выборы должностных лиц	63–65	25
D.	Повестка дня	66–67	25
E.	Документация	68	25
IX.	Утверждение доклада Комитета о работе его сессии 2005 года	69	25
Приложения			
I.	Список участников		26
II.	Список документов		28

I. Вопросы, требующие принятия решений Экономическим и Социальным Советом или доводимые до его сведения

Проекты решений для принятия Советом

1. Комитет по неправительственным организациям рекомендует Экономическому и Социальному Совету принять следующие проекты решений:

Проект решения I¹

Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы об изменении статуса, полученные от неправительственных организаций

Экономический и Социальный Совет постановляет:

а) предоставить консультативный статус следующим 87 неправительственным организациям:

Общий консультативный статус

Организация «Координация САР»

Ассоциация породненных городов и местных органов управления

Специальный консультативный статус

Организация «Действия по борьбе с голодом»

Проекты по укреплению здоровья подростков и распространению информации

Организация «Адвокаты молодежи»

Совещание за круглым столом предпринимателей стран Африки

Африканский центр общинных ресурсов

Организация «Африкэр»

Институт Альберта Швейцера

Международная ассоциация алеутов

Арабо-мексиканская торгово-промышленная палата

Информационный центр азиатско-тихоокеанской сети

Азиатское партнерство для развития людских ресурсов в сельских районах стран Азии

Мавританская ассоциация охраны материнства и детства

Мавританская ассоциация за развитие и охрану окружающей среды

Ассоциация за всемирное сотрудничество

¹ Впоследствии принят Советом в качестве решения 2005/207 от 4 февраля 2005 года.

Ассоциация «Национальное взаимодействие в поддержку инициатив женщин и охраны детства и окружающей среды»

Австралийский альянс за охрану репродуктивного здоровья

Организация «Авиация без границ»

Организация «Будь активной, будь эмансипированной»

Сеть снижения вреда Центральной и Восточной Европы

Исследовательский центр по сельскому и промышленному развитию

Центр женских исследований и всесторонней подготовки женщин

Благотворительный фонд для борьбы с особыми заболеваниями

Китайская ассоциация по контролю над вооружениями и разоружению

Китайская ассоциация по планированию семьи

Французский комитет неправительственных организаций по связям с Организацией Объединенных Наций и информированию о ней

Научно-технический кооператив Базе

Фонд «Дуй Хуа»

Организация «Индженда»

Европейская группа по лечению СПИДа

Организация «Сторонники женского равноправия за жизнь Америки»

Европейский фонд устойчивого регионального развития

Фонд «Преодоление»

Целевой фонд образования для беженцев

Глобальная сеть действий в интересах молодежи

Комиссия Хуайру

Гуманитарный фонд Канады

Международная ассоциация инициатив по осуществлению преобразований

Международная ассоциация научно-исследовательских парков

Международный центр клубного движения

Международная конференция добровольцев

Организация «Предприятия международного развития (Индия)»

Организация «Международная миссия за утверждение правосудия»

Иранский высший научно-исследовательский центр

Стамбульская международная ассоциация братства и солидарности

Коалиция «Кения туитакайо»

Корейский совет по осуществлению Повестки дня на XXI век на местном уровне

Корейский фонд всемирной помощи

Информационно-техническое общество Кувейта

Ассоциация пострадавших от наземных мин

Ассоциация социального и культурного развития Мбороро

Национальная ассоциация аборигенов по вопросам лесоводства

Национальная федерация по абортам

Национальный совет женщин Мальты

Национальная коалиция мировых судей по делам женщин

Ассоциация женщин Канады, представляющая коренные народы

Новозеландская ассоциация планирования семьи

Нигерийский институт гомеопатии

Международная организация в поддержку ненасилия

Организация охраны окружающей среды в Бурунди

Всемирная организация ассоциаций пренатального воспитания

Организация «Инвалиды Австралии»

Институт Родейла

Фонд Савириса для социального развития

Организация «Знамение надежды»

Организация «Симпли хелп»

Организация «Тарумитра»

Организация «Живая земля»

Турецкий фонд помощи детям, нуждающимся в защите

Фонд «Добродетель»

Институт международных исследований им. Уотсона

Партнерство женщин за просвещение по вопросам прав, развития и мира

Организация «Яд Сарах»

Организация по оказанию содействия участию женщин в процессе развития «Зенаб»

Реестр

Действия в защиту окружающей среды

Сеть арабских НПО в поддержку развития

Коллегия адвокатов — специалистов по экологическому праву Колумбии

Совет страховых бюро

Фонд «Экологическая духовность»

Европейское хозяйственное объединение на основе общих интересов
«Европлатформа»

Евангелическое братство Индийской комиссии по оказанию чрезвычайной помощи

Международный руководящий комитет по глобальному картографированию

Общинный стратегический центр по вопросам труда

Благотворительный фонд «Сириус» Глобальной организации защиты животных

Организация «Тирфанд»

Всемирный совет по хлоринам

b) перевести следующую неправительственную организацию из категории организаций со специальным консультативным статусом в категорию организаций с общим консультативным статусом:

Новое человечество

c) отметить, что Комитет по неправительственным организациям принял к сведению четырехгодичные доклады следующих 72 неправительственных организаций (в скобках указаны годы, за которые представляются доклады):

Американская психологическая ассоциация (2000–2003 годы)

Азиатско-японский консультативный центр для женщин (2000–2003 годы)

Форум по вопросам участия азиатских женщин в развитии кооперативов (ФАЖР) (2000–2003 годы)

Добровольная ассоциация по обеспечению международных услуг (2000–2003 годы)

Конгрегация Всемиловитой Богородицы Пастыря Доброго (2000–2003 годы)

Европа 2000 (1999–2002 годы)

Федерация ассоциаций европейских мотоциклистов (ФАЕМ) (2000–2003 годы)

Фонд Джованни и Франчески Фалконе (2000–2003 годы)

Всемирная организация «Агудас Исраэль» (2000–2003 годы)

Альянс арабских женщин (2000–2003 годы)

Гонконгская федерация женщин (2000–2003 годы)

Организация «Хоуп Уолдуайд» (2000–2003 годы)

Центр за материнское кормление детей (2000–2003 годы)

Гуманное общество Соединенных Штатов (2000–2003 годы)

Исследовательский центр в Вудс-Хоул (2000–2003 годы)

Арабский центр за независимость судей и профессии юриста (2000–2003 годы)

Центр за глобальную руководящую роль женщин (2000–2003 годы)

Иbero-американский институт воздушного и космического права и коммерческой авиации (2000–2003 годы)

Институт исследований в области окружающей среды и развития (2000–2003 годы)

Международная федерация астронавтики (2000–2003 годы)

Международная католическая комиссия по миграции (2000–2003 годы)

Всемирная федерация терапевтических сообществ (2000–2003 годы)

Организация «ЁрсКорпс» (2000–2003 годы)

Египетское общество борьбы со СПИДом (2000–2003 годы)

Японская организация международного сотрудничества в области планирования семьи (2000–2003 годы)

Международный центр «Мэтч» (2000–2003 годы)

Организация «Правозащитники из Миннесоты» (2000–2003 годы)

Всемирный альянс реформатских церквей (2000–2003 годы)

Международная ассоциация гостиничного и ресторанного хозяйства (1999–2002 годы)

Международный институт прикладного системного анализа (1999–2002 годы)

Фонд «Паг-аалай Нг Пусо» (Фонд «Предложение сердца») (1999–2002 годы)

Организация «СОС Киндердорф Интернэшнл» (1999–2002 годы)

Организация «Храм понимания» (1999–2002 годы)

Российская ассоциация содействия Организации Объединенных Наций (1999–2002 годы)

Международный совет по социальному обеспечению (2000–2003 годы)

Международная федерация людей, страдающих расстройствами слуха (2000–2003 годы)

Международный альянс по ВИЧ/СПИДу (2000–2003 годы)

Международная ассоциация консультантов по вопросам лактации (2000–2003 годы)

Международная ассоциация сестер Сретения (2000–2003 годы)

Международная ассоциация по сельскому жилищному строительству (2000–2003 годы)

Ливанская ассоциация по социальному обеспечению инвалидов (2000–2003 годы)

Академия наук в области уголовного правосудия (1999–2002 годы)

Фонд «Справедливость на Земле» (1999–2002 годы)

Международная организация «Либерти Интернэшнл» (1999–2002 годы)

Организация «Северал сорсиз фаундейшн» (1999–2002 годы)

Центр международной информационной сети по наукам о Земле (1999–2002 годы)

Организация «Жизнь в интересах помощи и развития» (1999–2002 годы)

Панамерикано-панафриканская ассоциация (1999–2002 годы)

Федерация водной среды (1999–2002 годы)

Радинский институт по просвещению и распространению информации об охране здоровья семьи (2000–2003 годы)

Группа Реабилитации (2000–2003 годы)

Национальный совет женщин Великобритании (2000–2003 годы)

Транснациональная радикальная партия (1995–1998 годы)

Международная женская лига «За мир и свободу» (2000–2003 годы)

Всемирная лютеранская федерация (2000–2003 годы)

Организация «Солар кукерс интернэшнл» (2000–2003 годы)

Всемирная федерация ветеранов (2000–2003 годы)

Организация «Братья — благотворители» (1999–2002 годы)

Китайская федерация инвалидов (1998–2001 годы)

Организация по предоставлению услуг китайским иммигрантам (1998–2001 годы)

Всемирный хорватский конгресс (1998–2001 годы)

Германский фонд по проблемам мирового народонаселения (1999–2002 годы)

Всеобщая конфедерация профсоюзов (1998–2001 годы)

Международное братство примирения (1999–2002 годы)

Международное движение за оказание помощи бедствующим группам населения «Четвертый мир» (1999–2002 годы)

Международный союз психологических наук (1998–2001 годы)

ИПАС (1998–2001 годы)

Фонд Марангопулоса по правам человека (1998–2001 годы)

Нигерийский центр исследований и документации (1999–2002 годы)

Организация «Парламентарии за глобальные действия» (1998–2001 годы)

Центр Шимин Гайку (1999–2002 годы)

Организация «Сестры милосердия в Америке» (1998–2001 годы)

d) отметить, что Комитет прекратил рассмотрение просьбы о предоставлении консультативного статуса, с которой обратились следующие две неправительственные организации:

Ассоциация изгнанных (перемещенных, находящихся в изгнании) лиц

Международная ассоциация тренеров по боксу

Проект решения II²

Вопросы, касающиеся восстановления консультативного статуса неправительственных организаций, в ситуациях, когда консультативный статус был приостановлен Экономическим и Социальным Советом

Экономический и Социальный Совет постановляет предложить Ассоциации за мир на континентах, которую Совет временно лишил статуса в 2000 году, подать новое заявление о предоставлении консультативного статуса, которое Комитет рассмотрит на одной из его будущих сессий.

Проект решения III³

Организация работы

Экономический и Социальный Совет просит добавить два дня, не использованные Комитетом в ходе его очередной сессии, к его двухнедельной возобновленной сессии, намеченной на май 2005 года, при том понимании, что конференционное обслуживание на эти два дня будет обеспечиваться в том объеме, в котором это будет возможно.

Проект решения IV

Доклад Комитета по неправительственным организациям о работе его очередной сессии 2005 года

Экономический и Социальный Совет принимает к сведению доклад Комитета по неправительственным организациям о работе его очередной сессии 2005 года⁴.

² Впоследствии принят Советом в качестве решения 2005/208 от 4 февраля 2005 года.

³ Впоследствии принят Советом в качестве решения 2005/209 от 4 февраля 2005 года.

⁴ Документ E/2004/32 (Part I) будет впоследствии опубликован совместно с документом E/2004/32 (Part II) в качестве *Официальных отчетов Экономического и Социального Совета, 2005 год, Дополнение № 12* (E/2005/32).

II. Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы об изменении статуса

2. Комитет рассмотрел пункт 3 своей повестки дня на своих 1–9, 11 и 14–16-м заседаниях, которые состоялись 5–7 и 10–14 января 2005 года. На рассмотрении Комитета находился меморандум Генерального секретаря, в котором содержались заявления о предоставлении консультативного статуса, полученные от неправительственных организаций (E/C.2/2005/R.2 и Add.1–15), а также ряд заявлений о предоставлении консультативного статуса, рассмотрение которых было отложено с предыдущих сессий (E/C.2/2005/CRP.1).

A. Заявления о предоставлении консультативного статуса и просьбы об изменении статуса, рассмотрение которых было перенесено с предыдущих сессий Комитета

Просьбы о предоставлении консультативного статуса

Заявления, которые рекомендуется удовлетворить

3. Комитет рассмотрел пункт 3(а) своей повестки дня, включая заявления о предоставлении консультативного статуса, рассмотрение которых было перенесено с предыдущих сессий Комитета, состоявшихся в 1999, 2000, 2001, 2002, 2003 и 2004 годах, на своих 6–9, 14 и 15-м заседаниях, состоявшихся с 7, 10, 11, 13 и 14 января 2005 года. Подборка заявлений содержится в документе E/C.2/2005/CRP.1. Комитет рекомендовал Совету предоставить консультативный статус 15 организациям, рассмотрение заявлений которых было перенесено с предыдущих сессий (см. главу I, проект решения I, подпункт (а)).

Заявления, рассмотрение которых было отложено до получения ответов на вопросы, заданные Комитетом

4. Комитет отложил рассмотрение заявлений следующих организаций до получения от них ответов на вопросы, заданные Комитетом в ходе его очередной сессии 2005 года:

Организация «Действия по борьбе со СПИДом»

Центр «Амбедкар» в защиту справедливости и мира

Американский консервативный союз

Фонд «Ангел»

Азиатско-евро-азиатский форум по правам человека

Католическая организация по вопросам помощи и развития

Правозащитная инициатива Содружества

Экуменическая коалиция по туризму в третьем мире

Институт по правам человека им. Фазалдада

Федерация американских ученых

Международный альянс за права человека

Индийская федерация ассоциаций содействия Организации Объединенных Наций
 Индийский национальный фонд художественного и культурного наследия
 Международный центр по изучению проблем мира
 Международная кризисная группа
 Кашмирский американский совет
 Организация «Ле фуайё мюзюльман»
 Фонд «Махараштра»
 Фонд «Мир в новом тысячелетии» Организации по развитию женщин горных районов
 Организация по вопросам развития женщин и детей «Нирдхар»
 Фонд «Пасумаи Таяагам»
 Фонд «Сахара для жизни»
 Форум социальных действий в защиту Манава Адхикара
 Организация «Социальный патруль»
 Общество за улучшение положения молодежи и широких масс населения
 Организация «Стри атьячар виродки паришад»
 Фонд шведских НПО по правам человека
 Реабилитационный фонд “Vali-Asr” для детей и взрослых-инвалидов
 Организация «Викас Самити»
 Всемирная ассамблея исламской молодежи
 Всемирный совет мусульманских общин
 Всемирный институт синдхов.

Заявления, рассмотрение которых было прекращено

5. На своих 6-м и 15-м заседаниях, состоявшихся 7 и 14 января, Комитет постановил прекратить рассмотрение заявлений, поданных Международной ассоциацией тренеров по боксу и Ассоциации изгнанных (перемещенных, находящихся в изгнании) лиц.

В. Новые заявления о предоставлении консультативного статуса и новые просьбы об изменении статуса

6. Комитет рассмотрел пункт 3(b) своей повестки дня, включая заявления, содержащиеся в документах E/C.2/2004/R.2/Add.1–16, на своих 1–7, 11 и 14–16-м заседаниях, состоявшихся 5–10 и 12–14 января 2005 года.

1. Новые заявления о предоставлении консультативного статуса

Заявления, которые рекомендуется удовлетворить

7. Комитет рекомендовал Совету предоставить консультативный статус 78 организациям, которые представили новые заявления (см. главу I, проект решения I, подпункт (а)).

Организация «Яд Сарах»

8. Комитет рассмотрел заявление расположенной в Израиле организации «Яд Сарах» на своих 5, 11 и 14–16-м заседаниях, состоявшихся 7 и 12–14 января.

9. Представители Германии, Франции, Чили, Турции, Колумбии, Камеруна, Индии, Соединенных Штатов Америки и Румынии поддержали рекомендацию о предоставлении консультативного статуса этой национальной организации, которая, как они подчеркнули, преследует цель оказания помощи людям, испытывающим особые потребности, в том, чтобы они могли продолжать жить в своих семьях и в своих общинах, а также организации услуг для ухода за ними на дому. Наблюдатель от Нигерии также высказался в поддержку этой организации.

10. Представители Судана и наблюдатели от Сирийской Арабской Республики и Палестины выразили озабоченность и задали вопросы в отношении некоторых аспектов деятельности данной организации. Некоторые другие делегации подчеркнули, что для рассмотрения данного заявления требуется больше времени, поскольку этой организации необходимо будет представить дополнительную информацию.

11. 14 января, когда Комитет возобновил рассмотрение работы этой организации, представитель Германии напомнил членам Комитета, что накануне он информировал членов Комитета о том, что его делегация хотела бы, чтобы решение по этому заявлению было принято на нынешней сессии Комитета. Этой организации было задано свыше 30 вопросов, на которые она оперативно ответила. Он подчеркнул, что данная организация неоднократно указывала, что она является неполитической и беспристрастной организацией, которая занимается оказанием помощи инвалидам без какой бы то ни было дискриминации, и неоднократно доказывала это конкретными делами. Поскольку этот день является последним днем сессии Комитета, решение должно быть принято безотлагательно, с тем чтобы избежать риска того, что в случае дальнейших задержек этот вопрос из неполитического может превратиться в политический.

12. В ходе последовавшей за этим дискуссии некоторые делегации продолжали настаивать на том, что их не удовлетворяют ответы на вопросы, представленные данной организацией.

13. Представитель Судана отметил, что организация дала достаточно туманные ответы и не ответила на конкретные вопросы, заданные делегациями.

14. Представитель Палестины, выступая в качестве наблюдателя, заявила, что данная организация последовательно не реагировала на ее вопросы, в частности касающиеся ее деятельности «в незаконных поселениях на оккупированной палестинской территории». Такая деятельность противоречит междуна-

родному праву и резолюциям Организации Объединенных Наций. Она также хотела бы, чтобы указанная организация подробно объяснила свои действия в Рамаллахе и свою связь с правительством и военными.

15. Представитель Сирийской Арабской Республики, также выступая в качестве наблюдателя, подчеркнул, что отказ отвечать на вопросы, заданные Палестиной, четко свидетельствует о том, что данная организация ведет работу в этих поселениях.

16. После длительных дебатов о работе данной организации Комитет без голосования принял решение предоставить этой организации специальный консультативный статус.

17. Представители Кубы и Судана выразили сожаление по поводу использования процедуры и отказались присоединиться к консенсусу.

18. Представитель Франции, выступая также от имени Германии, заявил, что он оценивал это заявление по существу, также как и все остальные заявления, подаваемые Комитету. Сам текст заявления, замечания, полученные из столицы и с мест, и серьезность ответов, представленных организацией «Яд Сарах», убедили его в обоснованности заявления, которое Франция и Германия поддерживали с момента его подачи. Комитет поступил правильно, приняв решение по данному заявлению без голосования. Комитету важно занимать техническую, неполитизированную позицию в отношении рассматриваемых им заявлений в соответствии с положениями резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета. Представители Соединенных Штатов Америки и Румынии поддержали заявление, сделанное совместно Францией и Германией.

19. Представители Китая, Российской Федерации, Кубы, Судана, Пакистана и Зимбабве заявили, что столь поспешное принятие решения противоречит практике Комитета. В будущем необходимо придерживаться тех методов работы, которым Комитет следовал в прошлом.

20. Наблюдатель от Сирийской Арабской Республики выразил сожаление по поводу того, что Комитет предоставил статус наблюдателя организации, которая ответила не на все вопросы, заданные делегациями. Такое решение создают прецедент, который оказывает негативное влияние на работу Комитета.

21. Наблюдатель от Палестины заявила, что по причинам, о которых она говорила выше, ее делегация будет продолжать внимательно следить за работой этой организации в будущем.

Заявления, рассмотрение которых было отложено до получения ответов на вопросы, заданные Комитетом

22. Комитет принял решение отложить рассмотрение заявлений следующих 11 организаций до получения от них ответов на вопросы, заданные Комитетом на его очередной сессии 2005 года, или из-за нехватки времени:

Ассоциация женщин-предпринимателей Карнатаки

Центр по правам человека и окружающей среде

Китайский институт реформ и развития

Объединение граждан для реабилитации правонарушителей

Академия мобилизации сельского и городского населения через образование

Международная организация борцов с преступностью

Экологическое молодежное общество Анголы

Египетская организация по правам человека

Генеральный союз

Агентство по развитию сельских районов штата Керала

Фонд С.М. Сехгала (Индия).

Прочие отложенные заявления

23. Заявления, представленные следующими четырьмя организациями, не были рассмотрены или были отложены до следующей сессии Комитета в ожидании поступления от членов Комитета дополнительных вопросов в связи с ответами, которые уже были получены от этих организаций:

«Европейская солидарность во имя равного участия людей»

Глобальная сеть лиц, инфицированных, больных ВИЧ/СПИДом

Всеиндийское движение «Сева»

Ассоциация производителей двигателей.

Отозванные заявления

24. Следующие две организации решили отозвать свои заявления:

Организация «Ассочиационе скуала ди онто арте»

Европейский форум предпринимателей-бахаистов.

2. Новые просьбы о пересмотре статуса

25. На своем 5-м заседании 7 января Комитет принял решение рекомендовать пересмотреть статус одной организации — «Новое человечество» — со специального на общий консультативный (см. главу I, проект решения I, подпункт (b)).

III. Рассмотрение четырехгодичных докладов, представленных неправительственными организациями, имеющими общий и специальный консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете

A. Четырехгодичные доклады, рассмотрение которых было отложено на предыдущих сессиях Комитета

26. Комитет рассмотрел четырехгодичные доклады, рассмотрение которых было отложено на предыдущих сессиях Комитета, по пункту 4 своей повестки

дня на своих 7-м и 9-м заседаниях, состоявшихся 10 и 11 января. На рассмотрении Комитета находился меморандум Генерального секретаря, содержащий подборку четырехгодичных докладов, представленных неправительственными организациями, имеющими общий консультативный статус при Совете, об их деятельности в периоды 1994–1997, 1995–1998 и 1996–1999 годов, рассмотрение которых было перенесено с предыдущих сессий Комитета (E/C.2/2005/CRP.2). Комитет принял к сведению четырехгодичные доклады одной организации, рассмотрение которых было отложено, за период 1995–1998 годов (см. главу I, проект решения I, подпункт (с)).

27. Комитет принял решение отложить рассмотрение четырехгодичных докладов следующих организаций до получения от них ответов на вопросы, заданные Комитетом:

Международная организация демократов-центристов

Международный институт печати

Организация «Исламская помощь»

Международная ассоциация свободы вероисповедания

Международный попечительский фонд Московского государственного авиационно-технологического университета им. Циолковского.

В. Новые четырехгодичные доклады

28. Комитет рассмотрел новые четырехгодичные доклады по пункту 4 своей повестки дня на своих 8, 10, 11, 13 и 15-м заседаниях, состоявшихся 10–14 января. На рассмотрении Комитета находились меморандумы Генерального секретаря, в которых содержались новые четырехгодичные доклады (E/C.2/2005/2 и Add.1–9). Комитет принял к сведению четырехгодичные доклады 72 организаций (см. главу I, проект решения I, подпункт (с)).

29. Комитет принял решение отложить рассмотрение четырехгодичных докладов следующих семи организаций до получения от них ответов на вопросы, заданные Комитетом:

Армянская ассамблея Америки

Ассоциация по предупреждению пыток

Международная организация юристов (Азия)

Международная служба по правам человека

Фонд образования в интересах мира

Транснациональная радикальная партия.

IV. Укрепление Секции по неправительственным организациям Департамента по экономическим и социальным вопросам

30. Комитет был информирован о том, что начальник Секции по неправительственным организациям представит доклад о различных направлениях деятельности Секции за период 2004–2005 годов на возобновленной сессии Комитета в 2005 году.

V. Обзор методов работы Комитета: осуществление резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета, включая процесс аккредитации представителей неправительственных организаций, и решения 1995/304

A. Вопросы, касающиеся восстановления консультативного статуса неправительственных организаций, консультативный статус которых был временно отменен Экономическим и Социальным Советом

31. На своем 12-м заседании, состоявшемся 12 января, Комитет рассмотрел критерии восстановления консультативного статуса Международного совета Ассоциации за мир на континентах при Экономическом и Социальном Совете.

32. На своей возобновленной сессии 2000 года Экономический и Социальный Совет одобрил рекомендацию Комитета о временной отмене консультативного статуса Международного совета, которому специальный консультативный статус был предоставлен в 1999 году. На очередной сессии Комитета в 2004 году Совет просил восстановить его консультативный статус при Совете. На той же сессии Комитет принял решение, до рассмотрения вопроса о восстановлении консультативного статуса этой организации, предложить ей представить специальный доклад о ее деятельности за те три года, в течение которых ее статус был временно отменен, о выполнении в этот период положений резолюции 1996/31 Совета, об изменениях, которые, возможно, произошли в структуре этой организации, и о том, каким образом организации удалось устранить причины, которые привели к временной отмене ее статуса.

33. На своем 12-м заседании, состоявшемся 12 января, Комитет рассмотрел специальный доклад этой организации. В своем докладе организация объяснила, что она провела радикальную реорганизацию и в настоящее время занимается главным образом просветительской деятельностью, связанной с Всеобщей декларацией прав человека.

34. Посол Кубы сделал вывод о том, что, судя по специальному докладу, Международный совет Ассоциации за мир на континентах не отвечает требованиям, предусмотренным Комитетом в его решении 2004/2 в отношении вопроса о том, как организация устраняет причины, которые привели к приостановлению ее статуса, и о возможных изменениях. Организация даже не упомянула об изменении своих уставных документов для приведения их в соответствие с действующим законодательством Испании и не представила никакой конкретной

информации в ответ на вопрос о ее деятельности в период, когда ее статус был временно отменен. Посол также заявил, что эта организация по-прежнему является политизированной организацией, которая поощряет деятельность известных террористических антикубинских организаций, что противоречит положениям Устава Организации Объединенных Наций и резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета. По указанным причинам посол предложил обязать эту организацию подать новое заявление о предоставлении ей консультативного статуса.

35. В обсуждении этого вопроса приняли участие представители некоторых других стран, включая Судан, Китай, Российскую Федерацию, Зимбабве, Исламскую Республику Иран и Пакистан, которые отметили, что Международный совет Ассоциации за мир на континентах не представил подробной информации об изменениях, которые произошли в его структуре, по-видимому, будучи преисполнен решимости продолжить свою политическую деятельность. Они также сочли необходимым обязать эту организацию представить новое заявление. Кроме того, некоторые делегации высказали мнение о том, что вопрос о ее восстановлении следует обсудить в рамках неофициальной рабочей группы Комитета.

36. Представитель Соединенных Штатов Америки счел, что организация представила информацию, запрошенную Комитетом. Делегация Кубы выдвинула в адрес Международного совета Ассоциации за мир на континентах серьезные обвинения в терроризме. Он подчеркнул, что эти обвинения были адресованы другим организациям, а не указанной организации, и что некоторые из них датированы еще 1980 годом. Он не поддержал предложение Кубы обязать эту организацию подать новое заявление о предоставлении консультативного статуса, так как в резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета об этом ничего не говорится.

37. Представитель Франции подчеркнул, что предложение, внесенное Кубой, в его нынешнем виде противоречит принципам, закрепленным в резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета. Она затушевывает четкое различие, которое проводится в резолюции 1996/31 между временной отменой и аннулированием консультативного статуса. Поэтому, если Комитет предложит представить новое заявление, это будет противоречить его собственному решению, поскольку в 2000 году он постановил временно отменить консультативный статус, а не аннулировать его. Такой шаг создал бы неприемлемый прецедент, поскольку был бы равнозначен пересмотру положений резолюции 1996/31. Крайне важно, чтобы Комитет соблюдал дух и букву этой резолюции.

38. Делегация Кубы напомнила Комитету о том, что в 1994 году он уже временно отменял статус Международной ассоциации гомосексуалистов и лесбиянок. После трех лет, на которые статус Ассоциации был временно отменен, когда Ассоциация подала заявление о его восстановлении, Комитет, рассмотрев ее просьбу о восстановлении в 1998 году, принял решение о том, что она должна подать новое заявление о предоставлении статуса.

39. Делегация Германии напомнила Комитету, что статус Международной ассоциации гомосексуалистов и лесбиянок был временно отменен в 1994 году на основании старых правил, еще до принятия резолюции 1996/31. Поэтому данный прецедент не может быть применен к нынешней ситуации.

40. Предложение прекратить прения, внесенное представителем Соединенных Штатов на основании правила 50 правил процедуры Экономического и Социального Совета, поддержали представители Соединенных Штатов и Германии. Представители Китая и Зимбабве высказались против этого предложения.

41. Комитет отклонил предложение в результате поименного голосования 8 голосами против 5 при 5 воздержавшихся. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Германия, Румыния, Соединенные Штаты Америки, Франция, Чили

Голосовали против:

Зимбабве, Иран (Исламская Республика), Китай, Колумбия, Куба, Перу, Российская Федерация, Судан

Воздержались:

Индия, Камерун, Пакистан, Сенегал, Турция.

42. После голосования представитель Соединенных Штатов внес поправку к предложению Кубы, согласно которой Комитету следует предложить этой организации представить не новое, а обновленное заявление. Эта поправка была принята. После этого Комитет консенсусом принял решение «предложить Международному совету Ассоциации за мир на континентах представить обновленное заявление о признании ее в качестве организации, имеющей консультативный статус, которое Комитет рассмотрит на одной из будущих сессий».

Заявления, сделанные до принятия решения консенсусом

43. Представитель Кубы заявил, что этой организации были предоставлены все возможности для того, чтобы ответить на вопросы, заданные Комитетом, но она этого не сделала.

44. Представитель Соединенных Штатов заявил, что формулировка, использованная в решении, не вполне конкретна, добавив, что слова «на одной из будущих сессий» вполне могут означать «в мае 2005 года», если обновленная заявка будет получена к этой дате.

45. Представитель Франции, выступая также от имени Германии, заявил, что, хотя он присоединился к консенсусу, он сожалеет, что ему пришлось высказывать свое мнение в отношении текста, который не был достаточно хорошо подготовлен для того, чтобы оказаться приемлемым для всех. Принятое решение не следует рассматривать таким образом, будто бы организации, статус которой был временно отменен, следует начинать весь процесс подачи заявления с самого начала для того, чтобы восстановить прежний статус. Напротив, в случае временной отмены статуса его восстановление по окончании периода, на который он был временно отменен, должно в принципе происходить автоматически. Представитель Франции напомнил о заявлениях, с которыми он выступил по данному правовому вопросу в ходе возобновленной сессии Комитета в 2004 году. Представители Соединенных Штатов, Румынии и Чили присоединились к его заявлению.

46. Представитель Индии высказал мнение, что решение, которое предстоит принять, не соответствует правилам работы Комитета, а именно резолюции 1996/31 Экономического и Социального Совета, в которой не содержится никаких положений, которые предусматривали бы подачу нового заявления. Пожалуй, было бы предпочтительнее запросить еще один специальный доклад и, если это потребует, аннулировать статус этой организации, что будет соответствовать положениям резолюции 1996/31.

Заявления, сделанные после принятия решения

47. Представитель Китая заявил, что в решении Комитета, принятом в отношении Международного совета Ассоциации за мир на континентах, вновь подтверждается, что восстановление статуса организации, который был временно отменен, происходит не автоматически, а на основании официального решения Комитета, и что делегация Китая считает, что предложение, вынесенное до принятия Комитетом своего решения в отношении данной организации, фактически означало предложение о том, чтобы не принимать никакого решения.

48. Представитель Кубы заявил:

«Международный совет Ассоциации за мир на континентах не отреагировал на просьбу представить информацию о том, как организации удалось устранить причины, которые привели к временной отмене ее статуса, представил слишком туманную информацию о возможных изменениях и о своей деятельности за тот период, пока его статус был временно отменен. Организация продолжает заниматься политической деятельностью против Кубы, поддерживать деятельность известных террористических антикубинских организаций, чья конкретная цель состоит в том, чтобы подорвать конституционный строй страны.

Мы предоставили Международному совету Ассоциации за мир на континентах все возможности для того, чтобы разъяснить свою позицию. Когда Комитет сталкивался с аналогичной проблемой в прошлом, он даже не предоставлял другой неправительственной организации возможности дать требуемые объяснения. Вместо этого Комитет практически сразу же потребовал от нее направить новое заявление о предоставлении консультативного статуса. Это — реальный прецедент, который имел место после принятия резолюции 1996/31. Мы хотели бы, чтобы делегации, которые заинтересованы в том, чтобы дать этой организации еще один шанс для того, чтобы разъяснить свою позицию, обратили внимание на специальный доклад и углубленно изучили ответы на различные вопросы, которые эта организация намеренно, а иногда и неуважительно, обходит и игнорирует, а иногда даже позволяет себе высказывания в адрес государств-членов».

49. Делегации Российской Федерации и Исламской Республики Иран высказали мнение о том, что Совет не предусматривал никакой конкретной процедуры в отношении восстановления статуса. Поэтому Комитету следует выработать единую процедуру, которая применялась бы в подобных случаях в будущем.

В. Другие смежные вопросы

1. Регистрация нового названия неправительственных организаций, имеющих консультативный статус

50. На своем 13-м заседании, состоявшемся 13 января, Комитет рассмотрел процедуры, касающиеся слияний, т.е. слияния организаций, имеющих консультативный статус, с другими организациями, как имеющими, так и не имеющими такого статуса, которые желали бы работать под новым названием.

51. Комитет принял решение о том, что организация, образованная в результате слияния организаций, имеющих консультативный статус при Совете, должна сохранять консультативный статус. Сохраненный статус должен определяться по наивысшему статусу любой из организаций, которые слились в единую организацию. Комитет принял решение рекомендовать присвоить общий консультативный статус Ассоциации породненных городов и местных органов управления, образованной в результате слияния Международного союза местных органов власти и организации «Союз городов». Он рекомендовал предоставить специальный консультативный статус организации «Индженда», образованной в результате слияния Женского форума Шотландии и Ассоциации за добровольную хирургическую контрацепцию «Индженда».

52. Комитет принял решение отложить рассмотрение заявлений от следующих организаций, возникших в результате слияния организаций, не имеющих консультативного статуса при Совете:

«Интернэшнл Стоук Мандевилль уилчэйр спортс федерэйшн» — Международной спортивной организации для инвалидов, образованной в результате слияния Международной спортивной организации для инвалидов, имеющей специальный консультативный статус, и Организации «Интернэшнл Стоук Мандевилль уилчэйр спортс федерэйшн», не имеющей такого статуса

Международной ассоциации женщин-судей, образованной в результате слияния Международного фонда женщин-судей, имеющего специальный консультативный статус, и Международной ассоциации женщин-судей, не имеющей такого статуса

Центра по вопросам здоровья, народонаселения и социального обеспечения Института устойчивого развития «Фьючерс», образованного в результате слияния Всемирного общества по народонаселению, имеющего специальный консультативный статус, и Центра по вопросам здоровья и социального обеспечения Института устойчивого развития «Фьючерс», не имеющего такого статуса

Организации «Кордэйд», образованной в результате слияния Католической организации в целях развития, имеющей специальный консультативный статус, и организации «Мемиса энд Менсен ин нуд», не имеющей такого статуса.

53. Некоторые делегации высказали мнение, что организации, объединяющиеся под новым названием, должны подавать новое заявление, содержащее новый финансовый отчет, свидетельство о регистрации и уставные документы.

Было принято решение включить этот вопрос в повестку дня неофициальной рабочей группы для выработки соответствующей процедуры.

2. Роспуск неправительственных организаций

54. На своем 13-м заседании, состоявшемся 13 января, Комитет принял к сведению информацию о роспуске следующих организаций, уведомивших Секретариат о прекращении своей деятельности:

Комитета по безопасности и сотрудничеству в Европе

Международной организации по охране здоровья семьи

Канадский океанографический институт.

VI. Заявления о предоставлении консультативного статуса, полученные от неправительственных организаций, желающих принять участие в работе Комиссии по устойчивому развитию

A. Осуществление решения 2001/295 Экономического и Социального Совета

55. На своем 9-м заседании 11 января Комитет рассмотрел просьбы о предоставлении консультативного статуса организациям, включенным в Реестр, в связи с участием в работе Комиссии по устойчивому развитию (см. E/2005/CRP.7). В своей работе Комитет руководствовался решением 2001/295 Совета, в котором Совет постановил, что неправительственные организации, упомянутые в его решении 1993/220, которые хотели бы расширить свое участие в других областях работы Совета, будут рассмотрены Комитетом, и что Комитет должен будет сделать это как можно оперативнее в рамках отдельного пункта повестки дня в соответствии с правилами и процедурами, предусмотренными в резолюции 1996/31 Совета.

56. Комитет принял решение отложить рассмотрение вопроса, касающегося Общества по охране окружающей среды, поскольку, несмотря на неоднократные попытки, Секретариату так и не удалось установить контакт с этой организацией для получения от нее ответов на заданные Комитетом вопросы.

B. Осуществление решения 2004/212 Экономического и Социального Совета

57. На своих 2-м и 10-м заседаниях, состоявшихся 5 и 11 января, Комитет рассмотрел просьбы о предоставлении консультативного статуса организациям и другим основным группам, аккредитованным на Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию. В своей работе Комитет руководствовался положениями решения 2004/212 Совета, в котором Совет постановил, что организации, которые участвовали во Всемирной встрече на высшем уровне и желают принять участие в будущих сессиях Комиссии по устойчивому развитию после первых двух лет цикла осуществления, будут рассмотрены Ко-

митетом и что Комитет должен будет сделать это как можно оперативнее в рамках отдельного пункта повестки дня в соответствии с правилами и процедурами, предусмотренными в резолюции 1996/31 Совета.

58. Комитет рекомендовал включить в Реестр следующие семь организаций, которые представили новые заявления:

Сеть арабских НПО в поддержку развития

Коллегия адвокатов-специалистов по экологическому праву Колумбии

Евангелистское братство Индийской комиссии по оказанию чрезвычайной помощи

Международный руководящий комитет по глобальному картографированию

Общинный стратегический центр по вопросам труда

Организация «Тирфанд»

Организация «Действия в защиту окружающей среды».

VII. Рассмотрение специальных докладов и жалоб государств-членов

Рассмотрение специальных докладов

59. Никаких специальных докладов и/или жалоб от государств-членов по данному пункту повестки дня до сведения Комитета доведено не было.

VIII. Общий целевой фонд добровольных взносов в поддержку неформальной региональной сети неправительственных организаций Организации Объединенных Наций

60. Рассмотрение данного пункта было отложено до возобновленной сессии Комитета, с тем чтобы охватить один год отчетности Секции по неправительственным организациям об осуществлении ее информационной программы.

IX. Организация работы сессии

A. Открытие и продолжительность сессии

61. Представитель Кубы заявил, что, как он надеется, ситуация с нехваткой возможностей для обслуживания заседаний, с которой члены Комитета столкнулись в 2004 году и в начале очередной сессии 2005 года, не повторится на возобновленной сессии, которая состоится в мае 2005 года.

В. Участники

62. На сессии Комитета в 2005 году пяти представителям неправительственных организаций была предоставлена возможность ответить на вопросы, заданные Комитетом. Дополнительная информация, представленная этими представителями, облегчила обсуждение и работу Комитета в связи с принятием его решений.

С. Выборы должностных лиц

63. На своем 1-м заседании, состоявшемся 5 января, Комитет переизбрал путем аккламации следующих должностных лиц:

Председатель

Пеймане Хасте (Исламская Республика Иран)

Заместители Председателя:

Карлос Эдуардо Харамильо (Колумбия)

Ильхам И. Ахмед (Судан)

Октавиан Стамате (Румыния).

64. На том же заседании Комитет также избрал путем аккламации Мартина Тюммеля (Германия) заместителем Председателя.

65. На том же заседании Октавиан Стамате (Румыния) также согласился исполнять обязанности Докладчика.

Д. Повестка дня

66. На своем первом заседании, состоявшемся 5 января 2005 года, Комитет утвердил предварительную повестку дня своей сессии 2005 года (E/C.2/2005/1).

67. На том же заседании Комитет утвердил организацию работы, изложенную в рабочем документе 1.

Е. Документация

68. Список документов, представленных на рассмотрение Комитета на его сессии 2005 года, содержится в приложении II к настоящему докладу.

Х. Утверждение доклада Комитета о работе его сессии 2005 года

69. На своем 16-м заседании, состоявшемся 14 января 2005 года, Комитет утвердил проект доклада, содержащийся в документе E/C.2/2005/L.1, и поручил Докладчику доработать этот доклад в консультации с членами Комитета.

Приложение I

Список участников

Члены

Камерун	Катерин Маув Сам, Наоми Аконо
Чили	Кристиан Рехрен, Клаудио Рохас, Карла Серацци
Китай	Бохуа Се, Юйинь Лю, Сяомэй Ли
Колумбия	Карлос Эдуардо Харамильо, Педро Агустин Роа
Кот-д'Ивуар	Гийом Бейли-Ниагри
Куба	Луис Аморос Нуньес, Мигуэн
Франция	Каролин Бело, Филип Берту, Тома Лансье
Германия	Мартин Тюммель, Маттиас Клот
Индия	Нирупам Сен, А. Гопинатхан, Мукта Томар
Исламская Республика Иран	Мехди Данеш-Язди, Мостафа Алази, Пеймане Хасте, Фарида Хассани
Пакистан	Билал Хайе, Имран Ахмед Сиддики
Перу	Роми Тинкопа
Румыния	Октавиан Стамате
Российская Федерация	Владимир Вертоградов, Андрей Никифоров, Владимир Жеглов
Сенегал	Малик Тьерно-Соу, Лейза Файе
Судан	Ильхам И. Ахмед, Хасан Хамид Хасан
Турция	Серхат Аксен
Соединенные Штаты	Мариано Сейнос-Кокс, Пегги Керри, Дженнифер Маккан, Джозеф Бракен
Зимбабве	Мешак Китчен

Государства — члены Организации Объединенных Наций, представленные наблюдателями

Алжир, Армения, Венгрия, Венесуэла, Вьетнам, Гана, Испания, Италия, Катар, Кувейт, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Мексика, Мьянма, Нигер, Нигерия, Польша, Саудовская Аравия, Сербия и Черногория, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Таиланд, Тунис, Филиппины, Финляндия, Швейцария, Эквадор, Япония

**Государства, не являющиеся членами Организации
Объединенных Наций, представленные наблюдателями**

Святейший Престол

Специализированные учреждения

Международная организация труда

Приложение II

Список документов

<i>Условное обозначение документа</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Название или описание</i>
E/C.2/2005/1	2	Предварительная повестка дня и аннотации
E/C.2/2005/2 и Add.1–9	4	Четырехгодичные доклады
E/C.2/2005/3	6 и 8	Записка Генерального секретаря о специальных докладах
E/C.2/2005/CRP.1	3(a)	Список заявлений о предоставлении консультативного статуса, рассмотрение которых было отложено
E/C.2/2005/CRP.2	4	Четырехгодичные доклады
E/C.2/2005/CRP.3 и 6	5	Укрепление Секции по НПО
E/C.2/2005/CRP.4	7	Осуществление решения 2001/295 Совета
E/C.2/2005/CRP.5	2	Предварительная повестка дня и аннотации
E/C.2/2005/CRP.7	7(a)	Осуществление решения 2001/295 Экономического и Социального Совета
E/C.2/2005/CRP.8	9	Целевой фонд добровольных взносов
E/C.2/2005/R.2 и Add.1–15	3(b)	Новые заявления о предоставлении консультативного статуса
E/C.2/2005/R.5 и Add.1	7(b)	Осуществление решения 2004/212 Экономического и Социального Совета