



**Junta Ejecutiva del Programa
de las Naciones Unidas para el
Desarrollo, del Fondo de Población
de las Naciones Unidas y de la
Oficina de las Naciones Unidas
de Servicios para Proyectos**

Distr. general
12 de marzo de 2021
Español
Original: inglés

Período de sesiones anual de 2021

Nueva York, 7 a 11 de junio de 2021

Tema 9 del programa provisional

Evaluación

Informe anual sobre la evaluación, 2020

Resumen

En el informe anual sobre la evaluación se presenta el estado de las evaluaciones realizadas en 2020 por el PNUD, el Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización y el programa de los Voluntarios de las Naciones Unidas. En él se expone el enfoque adoptado por las tres entidades para proporcionar los conocimientos de evaluación y las enseñanzas extraídas pertinentes, a pesar de los desafíos que ha planteado la aparición de la pandemia de enfermedad por coronavirus (COVID-19). El informe ofrece un resumen de las principales conclusiones de las evaluaciones temáticas y por países sobre la labor del PNUD y los factores que han influido en su desempeño. Asimismo, en él se destaca la mejora de la calidad de las evaluaciones descentralizadas del PNUD, al tiempo que se señala que siguen existiendo importantes deficiencias en cuanto a cantidad y alcance.

Elementos de una posible decisión

La Junta Ejecutiva tal vez desee: a) tomar nota del informe anual; y b) solicitar al PNUD que se ocupe de las cuestiones planteadas.



I. Introducción

A. Respuesta en las evaluaciones del PNUD a la pandemia de COVID-19

1. La pandemia de COVID-19 ha afectado considerablemente a la realización de evaluaciones en el PNUD. Al cancelarse solo unas pocas evaluaciones, la Oficina de Evaluación Independiente se adaptó con rapidez al nuevo entorno operacional y ajustó el alcance y la metodología para compensar los problemas en la recopilación de datos. Dado que las visitas sobre el terreno habrían expuesto a grandes riesgos a todas las partes interesadas, las evaluaciones se realizaron de forma virtual. La oficina llevó a cabo extensas entrevistas con el personal y los asociados del PNUD, un examen detallado de los documentos y un análisis de los datos secundarios para recopilar información. Se realizaron encuestas entre las partes interesadas y se recurrió en mayor medida a profesionales de consultoría y grupos de reflexión nacionales, lo que contribuyó a subsanar las carencias de información.

2. Para fomentar el apoyo a las evaluaciones descentralizadas, la oficina preparó y actualizó unas notas orientativas de evaluación y una recopilación de buenas prácticas. La oficina también organizó 12 seminarios web con el personal directivo de las direcciones regionales del PNUD y con oficiales de seguimiento y evaluación. En los seminarios web participaron más de 1.000 miembros del personal del PNUD y se ofreció orientación para garantizar la evaluabilidad de las intervenciones.

3. Con el fin de ayudar al PNUD a responder mejor a la crisis de la COVID-19 y respaldar el aprendizaje institucional, la oficina publicó una serie de productos del conocimiento, *Reflexiones*, que ofrece las enseñanzas extraídas de anteriores evaluaciones del trabajo del PNUD en situaciones de crisis respecto a diversos temas. La presentación de dicha serie, celebrada en seminarios web sobre la COVID-19 que tuvieron gran participación, permitió mantener un debate constructivo y reforzar la gestión del conocimiento a partir de datos de evaluación.

B. Colaboración con la Junta Ejecutiva

4. La Oficina de Evaluación Independiente siguió colaborando con la Junta Ejecutiva como garante de la política de evaluación. En 2020, la oficina presentó a los Estados miembros su informe anual de 2019; la evaluación de la cooperación del PNUD en los países de ingreso mediano; y los resultados del estudio de evaluabilidad del capítulo común al Plan Estratégico. La oficina celebró consultas con los miembros de la Junta al tiempo que preparaba la evaluación del Plan Estratégico del PNUD para 2021-2025 y compartió 38 evaluaciones independientes de programas para los países con el fin de orientar a la Junta cuando tomara decisiones antes de renovar los documentos de los programas para los países.

C. Colaboración con el personal directivo superior del PNUD

5. La Oficina de Evaluación Independiente celebró con frecuencia reuniones productivas acerca de evaluaciones estratégicas con el Grupo Ejecutivo del PNUD, en particular sobre las consecuencias para la cooperación en países de ingreso mediano y la evaluación del Plan Estratégico. Estas reuniones constituyeron una gran ocasión para reforzar el diálogo entre la oficina y el PNUD, ofrecieron un valioso intercambio de información sobre las conclusiones preliminares de las evaluaciones y dieron pie a un debate formativo sobre la manera en que la implementación de las recomendaciones de las evaluaciones podría orientar la labor del PNUD en el futuro.

6. A fin de consolidar la cultura de evaluación, la oficina indicó los puntos focales internos que interactuarán regularmente con las direcciones regionales. Los puntos focales también supervisarán la aplicación de los planes de evaluación y, en colaboración con los puntos focales de seguimiento y evaluación, ofrecerán orientación a las oficinas en los países sobre las evaluaciones descentralizadas de los programas para los países.

7. La oficina siguió colaborando estrechamente con la oficina de Naturaleza, Clima y Energía del PNUD, la cual gestiona la cartera del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM). En 2020, la oficina contribuyó a la publicación de una nueva guía de evaluación terminal y se aseguró de que los métodos de evaluación se ajustaran a las normas de evaluación del PNUD.

D. Órganos consultivos

8. El Director de la Oficina de Evaluación Independiente redefinió la función del Grupo Consultivo de Evaluación de la propia oficina para que sea un órgano consultivo más estratégico. El grupo asesorará al Director sobre las formas de aumentar la utilidad y la credibilidad de la oficina, lo que mejorará su alcance y reforzará la cultura de resultados del PNUD. También recomendará mejoras para que el enfoque de la Oficina de Evaluación Independiente resulte más coherente y uniforme en su conjunto y propondrá formas de potenciar las evaluaciones descentralizadas.

9. La Oficina de Evaluación Independiente se mantuvo en contacto periódicamente con el Comité Asesor de Auditoría y Evaluación, al que presentó su trabajo tres veces en 2020.

E. Estrategia de la Oficina de Evaluación Independiente para 2021-2025

10. La estrategia de la Oficina de Evaluación Independiente para 2021-2025 establece la tendencia de la nueva dirección de la oficina con la intención de ayudar al PNUD a hacer realidad la aspiración del desarrollo sostenible e inclusivo. La evaluación en el PNUD seguirá estando arraigada en los valores de importancia para las Naciones Unidas recogidos en la revisión cuadrienal amplia de la política relativa a las actividades operacionales del sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo¹, y se adherirá a ellos. Un planteamiento realista de la evaluación tendrá en cuenta la economía política de las intervenciones de desarrollo, lo que ayudará al PNUD a comprender qué tipos de apoyo al desarrollo funcionan bien, para quién y en qué contextos. De este modo, las evaluaciones contribuirán directamente a la agenda orientada a “no dejar a nadie atrás”.

11. Debido al amplio mandato de desarrollo del PNUD y a los cambios introducidos por la reforma del Secretario General relativa al reposicionamiento del sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo², será necesario que la Oficina de Evaluación Independiente evalúe la coherencia interna y externa de las intervenciones del PNUD en consonancia con los criterios de evaluación revisados que adoptó el Comité de Asistencia para el Desarrollo de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) en 2019.

¹ [A/RES/75/233](#).

² [A/RES/72/279](#).

12. Reconociendo la necesidad de introducir grandes cambios sistémicos para hacer frente a los complejos problemas de desarrollo, la oficina adoptará un enfoque sistémico de la evaluación, sirviéndose de bucles de retroalimentación más inteligentes entre los productos y los procesos de evaluación del PNUD, una mayor participación de las partes interesadas y el uso de la tecnología de la información y las comunicaciones para aprovechar los datos con más eficiencia.

13. Afianzar las evaluaciones descentralizadas y las capacidades nacionales de evaluación seguirá siendo prioritario para la Oficina de Evaluación Independiente, que también tratará de liderar el debate mundial sobre la participación de la ciudadanía en la evaluación y reforzar los sistemas nacionales y subnacionales con miras a una mayor rendición de cuentas de la actuación pública.

II. Evaluaciones y exámenes realizados por la Oficina de Evaluación Independiente en 2020

A. Sinopsis

14. En 2020, la Oficina de Evaluación Independiente, en consonancia con su plan de trabajo para 2018-2021³ y con las necesidades de desarrollo más apremiantes a las que el PNUD está llamado a responder, llevó a cabo seis evaluaciones temáticas que abarcaron 125 países mediante estudios de casos y exámenes:

- a) Evaluación de la cooperación del PNUD en los países de ingreso mediano;
- b) Frenar la corriente: evaluación del apoyo del PNUD a la adaptación al cambio climático;
- c) Evaluación del apoyo del PNUD a los países afectados por conflictos;
- d) Evaluación de la contribución del PNUD a la respuesta a la crisis de los refugiados sirios y la promoción de un enfoque integrado de la resiliencia;
- e) Evaluación del Plan Estratégico del PNUD para 2018-2021; y
- f) Evaluación del Programa de Pequeñas Donaciones del FMAM.

15. La oficina realizó diez evaluaciones independientes de programas para los países y cinco exámenes de programas para los países, que abarcaron todas las regiones y 2.300 millones de dólares del presupuesto del PNUD. En todos los casos en que estas evaluaciones se habían cancelado a causa de la COVID-19, la oficina prestó apoyo técnico y financiero para realizar las evaluaciones de los programas para los países dirigidas por las oficinas en los países⁴.

³ DP/2018/4.

⁴ En 2020, la oficina proporcionó asistencia a cinco oficinas en los países: Argelia, Eritrea, Marruecos, República Democrática Popular Lao y Suriname.

Cuadro 1
Evaluaciones y exámenes independientes de los programas para los países, 2020

<i>Región</i>	<i>Evaluaciones</i>	<i>Exámenes</i>
África	Chad Sudán del Sur (en curso) Zambia	Botswana República Unida de Tanzania
Estados árabes	-	Arabia Saudita
Asia y el Pacífico	Viet Nam	Mongolia
Europa y la Comunidad de Estados Independientes	Montenegro	-
América Latina y el Caribe	Barbados y Estados del Caribe Oriental Brasil Haití Honduras Jamaica	Belice

16. A partir de julio de 2020, la oficina publicó nueve documentos de la serie *Reflexiones* sobre el trabajo del PNUD en situaciones de crisis, que abarcan los siguientes temas: la protección social; el restablecimiento de los medios de vida y la creación de empleo; la salud; la gobernabilidad; la gobernabilidad local; los procesos electorales; la gestión del medio ambiente y los recursos naturales; la gestión de desechos; y la transformación digital.

B. Constataciones principales

17. En el siguiente apartado se incluye un metanálisis de las conclusiones y las enseñanzas extraídas de las evaluaciones temáticas⁵ realizadas por la oficina en 2020; las evaluaciones independientes de los programas para los países; los exámenes de los programas para los países; y la serie *Reflexiones*. En el metanálisis se destacan los resultados y conclusiones comunes frente a los códigos indicados por la oficina a partir de los criterios de evaluación estándar⁶, la atención a las cuestiones de igualdad e inclusión y los factores más frecuentes que afectan al desempeño. En esta síntesis no se pretende ofrecer una evaluación exhaustiva del trabajo del PNUD, pues para ello sería necesario un análisis más profundo de los programas y las operaciones del PNUD.

Valor agregado del PNUD

18. El PNUD mantiene desde hace mucho tiempo una relación de confianza con los gobiernos y las comunidades y está considerado un socio creíble e imparcial. Las sólidas alianzas que el PNUD ha forjado con los gobiernos le han permitido trabajar con autoridades nacionales y locales como facilitador de soluciones. Al PNUD se le respeta como organización transparente. Gracias a su capacidad de respuesta ante las solicitudes de los gobiernos, así como la percepción de que los procesos de adquisición son más rápidos que la media, han aumentado las peticiones para recibir

⁵ El metanálisis no incluye las conclusiones detalladas de la evaluación del Plan Estratégico para 2018-2021 ni de la evaluación del Programa de Pequeñas Donaciones del FMAM, ya que se estaban ultimando en el momento de redactar el presente informe.

⁶ Comité de Asistencia para el Desarrollo de la OCDE, 2019.

ayuda de los servicios de desarrollo del PNUD, en especial desde que comenzó la pandemia de COVID-19.

19. La perspectiva de desarrollo a más largo plazo que ofrece el PNUD le permite facilitar respuestas multidimensionales e integradas. Tanto en los países de ingreso mediano como en los afectados por conflictos, su liderazgo intelectual en los paradigmas del desarrollo humano y las sólidas redes institucionales derivadas de su amplio mandato constituyen ventajas comparativas, aunque la limitación de recursos a veces ha dificultado la colaboración sustantiva en esferas clave. El apoyo integral a las medidas de incorporación, implementación, seguimiento y presentación de informes en relación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible se ha convertido en una oferta fundamental del PNUD, especialmente en los países de ingreso mediano. El PNUD ha ampliado la conciencia al respecto en los países, pero es necesario seguir trabajando para crear con eficacia unas estrategias integradas que permitan lograr los objetivos.

20. El valor agregado del PNUD radica también en su capacidad para ofrecer asesoramiento técnico, aprovechando su red mundial e intercambiando conocimientos entre las oficinas en los países para reforzar las capacidades locales. El PNUD ha subsanado importantes carencias de capacidad en los países, aunque la dependencia de servicios especializados externos no debe ir en detrimento de la creación de instituciones nacionales sostenibles. Se ha demostrado que la incorporación de especialistas técnicos al personal homólogo nacional resulta eficaz para transferir conocimientos e institucionalizar los resultados de los programas.

21. El PNUD ha promovido de forma valiosa la cooperación Sur-Sur y triangular, en particular entre los pequeños Estados insulares en desarrollo, para facilitar la transferencia de conocimientos, pero podrían estudiarse más a fondo los intercambios entre países. Si bien se han emprendido numerosas iniciativas de cooperación, la ausencia de un sistema eficaz de gestión del conocimiento dio lugar a que se perdieran oportunidades de transferir sistemáticamente el aprendizaje.

22. La presencia continua sobre el terreno y el alcance geográfico del PNUD constituyen una ventaja, pues facilitan una respuesta rápida y eficaz. El trabajo concreto con titulares de derechos sobre el terreno contribuye a garantizar que el PNUD ocupe un lugar en la mesa de negociaciones y aumenta su credibilidad como organización capaz de conseguir resultados con relativa rapidez.

23. En contextos de crisis, el PNUD brindó su apoyo a sistemas locales responsables e inclusivos y ayudó a restablecer servicios e infraestructuras y fomentar la cohesión social en comunidades divididas. Su posicionamiento temprano en las crisis repentinas le permitió afrontar mejor los problemas de desarrollo y mitigar las consecuencias del desplazamiento de refugiados.

Posicionamiento estratégico del PNUD

24. Las evaluaciones de los programas temáticos y por países pusieron de relieve una serie de resultados logrados en todas las soluciones emblemáticas del PNUD, así como los aspectos susceptibles de mejora.

25. El PNUD apoyó con eficacia los procesos electorales creíbles y transparentes, la mejora del estado de derecho, la seguridad ciudadana y el acceso a la justicia. Podría reforzarse la asistencia del PNUD en el ámbito de la gobernanza a fin de promover soluciones digitales y el desarrollo de capacidades para la planificación e implementación de políticas con base empírica, pues algunas partes interesadas abogan por una mayor participación del PNUD al más alto nivel político. A escala local, el trabajo del PNUD fue fundamental para la creación de capacidades, pero convendría ampliarlo más allá de la prestación de servicios.

26. En todos los contextos de desarrollo, el PNUD promovió estrategias que favorecieran el crecimiento inclusivo y la reducción de la pobreza. El apoyo mediante la creación de empleo resultó valioso, pero en su mayoría de corta duración y alcance limitado. Como parte de su respuesta a la pandemia de COVID-19, el PNUD debería mejorar su apoyo en los niveles mesoeconómico y macroeconómico y establecer alianzas con el sector privado y las instituciones financieras para potenciar la sostenibilidad. En varios países, los proyectos piloto aportaron beneficios tangibles a las personas titulares de derechos en poco tiempo, pero su repercusión fue escasa cuando no iban acompañados de una labor preliminar que afrontara cambios políticos e institucionales a más largo plazo.

27. La participación del PNUD en la gestión de los recursos naturales y la adaptación al cambio climático respaldó el cumplimiento de los compromisos mundiales y contribuyó a mitigar la vulnerabilidad de los países, sobre todo en los pequeños Estados insulares en desarrollo. Las iniciativas de gestión de los recursos naturales suelen implicar a las comunidades locales, entre otras cosas mediante la participación en los beneficios y el pago por los servicios de los ecosistemas. El trabajo del PNUD en lo referente a la agricultura y la seguridad alimentaria como parte de la cartera de adaptación al cambio climático se centró sobre todo en África, donde los pequeños agricultores han sido especialmente vulnerables ante la variabilidad del clima.

28. Los problemas de disponibilidad de fondos dificultaron que se hiciera suficiente hincapié en las medidas preventivas y en la adaptación a medio y largo plazo. Las intervenciones en el sector de las energías renovables fueron limitadas y podrían promoverse más, prestando especial atención al acceso de las comunidades vulnerables.

29. Aunque la pandemia de COVID-19 perturbó los programas en muchos países, también brindó la oportunidad de que el PNUD ampliara su liderazgo intelectual y ayudara a los asociados para el desarrollo a reconstruir para mejorar y aumentar la sostenibilidad. Bajo los auspicios de los coordinadores residentes de las Naciones Unidas, el PNUD dirigió los esfuerzos de las Naciones Unidas encaminados a preparar las evaluaciones de los efectos socioeconómicos y los planes de respuesta, en cooperación con otras entidades y programas. Mediante recursos básicos, fondos específicos y la reorientación de fondos de proyectos, el PNUD proporcionó equipos de protección para el personal esencial, adquirió suministros sanitarios y, en diverso grado, apoyó al personal vulnerable y a las pequeñas y medianas empresas.

Enfoques integrados

30. Los programas del PNUD se esforzaron por integrar sistemáticamente enfoques que tuvieran en cuenta de forma equilibrada las dimensiones económica, social y ambiental. Faltaron procesos que favorecieran un enfoque más integrado de la planificación y la programación, por lo que a menudo se respondió de forma simultánea a diversos factores. Las evaluaciones pusieron de relieve las posibilidades de crear más sinergias entre las carteras de desarrollo económico y conservación del medio ambiente, y también con respecto a la intersección de los conflictos, el cambio climático y los desplazamientos. En los países afectados por conflictos, el PNUD trabajó en distintas causas que generaban inseguridad y tensión, pero de forma compartimentada. Los esfuerzos del PNUD por aumentar la resiliencia comunitaria fueron de corta duración y no siempre se tradujeron en una contribución coherente y considerable a la prevención de conflictos.

31. En las evaluaciones se encontraron pocos ejemplos en los que se aplicara adecuadamente la teoría del cambio como instrumento para articular la contribución de actividades y productos a los resultados de los programas para los países y la

capacidad de los programas modelo. La fragmentación de las intervenciones repercutió en la capacidad del PNUD para proporcionar la escala y la continuidad de las medidas que se necesitaban para un cambio transformador. A menudo, los proyectos piloto carecían de medidas diseñadas con esmero para evaluar y comunicar los resultados a las partes interesadas y también de mecanismos que contribuyeran a incluir la experiencia adquirida en los programas, los planes y la toma de decisiones del sector. Gracias a los programas globales o de varias fases, facilitados por el compromiso financiero a largo plazo con los gobiernos o los fondos verticales, fue posible ajustar las intervenciones en función de los resultados preliminares, con lo que se fomentó la coherencia, la continuidad y la sostenibilidad.

No dejar a nadie atrás

32. Atendiendo a la promesa de no dejar a nadie atrás, el PNUD promovió el análisis del contexto y programas que abordaran cuestiones de inclusión social y respeto por la diversidad. Algunas de esas iniciativas todavía se encuentran en su fase inicial, pero la falta de datos desglosados ya supone un reto para comprender los avances a la hora de atender las necesidades de quienes se quedan atrás.

33. El PNUD ha convertido la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres en una prioridad estratégica, ha elaborado suficientes instrumentos y directrices institucionales para incorporar la perspectiva de género en los programas y ha establecido un sistema de rendición de cuentas para observar de cerca su cumplimiento. Sin embargo, la suma de estas iniciativas todavía no ha culminado en la práctica en una programación que responda a las cuestiones de género, y mucho menos en resultados capaces de transformar las relaciones de género sobre el terreno. A pesar de que las mujeres disfrutaban de representación proporcional como beneficiarias en todas las intervenciones, a menudo los programas no afrontaban los obstáculos estructurales que impiden la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres, pues a veces los estereotipos de género no se cuestionaban lo suficiente. A ello contribuyó la carencia de personal y recursos financieros, además de las escasas alianzas estratégicas, lo cual dio lugar a la integración deficiente de la perspectiva de género en la etapa de formulación de programas.

34. En los países de ingreso mediano, la labor del PNUD en la esfera de los derechos humanos ha permitido alcanzar importantes logros en cuanto al fortalecimiento de marcos y espacios institucionales para la protección de los derechos de grupos vulnerables, como son las personas lesbianas, gais, bisexuales, transgénero e intersexuales, las comunidades indígenas, las personas migrantes y las víctimas de la trata. En algunos casos, habría sido necesaria una mayor sensibilización con respecto al apoyo a los derechos de la comunidad de lesbianas, gais, bisexuales, transgénero e intersexuales para promover cambios políticos y de comportamiento. En particular, en los países afectados por conflictos, el escaso espacio político para trabajar en la esfera de los derechos humanos en ocasiones limitaba la eficacia de la contribución del PNUD.

Innovación y avances tecnológicos

35. Tras impulsar la innovación en el Plan Estratégico, se invirtió considerablemente en desarrollar las capacidades existentes e integrar medidas de innovación en toda la organización. La red de Laboratorios de Aceleración, aunque todavía se encuentra en una fase inicial, está generando una mayor exposición de las técnicas de innovación social y las tecnologías digitales a nivel nacional, lo que sienta las bases para un enfoque más participativo y contextualizado del desarrollo. Sin embargo, aún no se ha institucionalizado lo suficiente el proceso mediante el cual las técnicas y herramientas probadas se integran y amplían en las ofertas de servicios.

36. Aprovechar las nuevas tecnologías es cada vez más fundamental para conseguir resultados. En todos los entornos de desarrollo, el PNUD promovió el uso de la tecnología de la información para facilitar la toma de decisiones, lo que añade un nivel de sofisticación al apoyo operacional del PNUD. Las soluciones basadas en la tecnología resultaron más eficaces, eficientes y sostenibles cuando incluían la adaptación local, iban acompañadas de iniciativas de desarrollo de capacidades e implicaban la colaboración con la comunidad innovadora local para impulsar la experimentación autóctona. El acceso limitado a la tecnología y la infraestructura, o los bajos niveles de alfabetización, dificultaron que la ayuda llegara a las mujeres y los grupos vulnerables, en particular las personas con discapacidad. Las cuestiones éticas que tal vez necesiten control gubernamental son esferas en las que el PNUD podría invertir en el futuro.

Cooperación y alianzas

37. Las alianzas estratégicas son esenciales para que el PNUD pueda ofrecer resultados más allá de su propia capacidad y recursos. Las alianzas son más eficaces cuando el PNUD dispone de un marco integrado de cooperación, en el que se describan con claridad el liderazgo, las funciones y las responsabilidades. Cuando estos marcos permiten que el PNUD colabore con actores no tradicionales (como son los líderes religiosos o los educadores entre iguales para la juventud), se suelen magnificar los resultados. En las evaluaciones de la Oficina de Evaluación Independiente se han encontrado datos dispares sobre la colaboración estratégica del PNUD con actores no estatales. Con frecuencia, las alianzas han tenido un alcance limitado y, en algunos casos, se han perdido oportunidades de incluir los puntos de vista de comunidades marginadas.

38. El PNUD participó en varios programas conjuntos con otras organizaciones de las Naciones Unidas, especialmente sobre cuestiones de desarrollo social, en los que se optimizaron las complementariedades y las ventajas comparativas de las otras organizaciones. La programación conjunta ha sido más esporádica en el ámbito del medio ambiente y el cambio climático, donde algunas partes interesadas consideran que la financiación vertical desincentiva la coordinación. Se promovió la cooperación mediante incentivos financieros vinculados al proceso de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, llamamientos de los donantes en pro de una mayor cooperación y consideraciones sobre la forma de apoyar la toma de decisiones nacionales a través de medidas colectivas.

39. Al PNUD le queda margen para seguir sistematizando las alianzas a nivel estratégico y programático, sobre la base de una comprensión más profunda de los respectivos puntos fuertes. Buenos ejemplos de ello son un acuerdo institucional con el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente orientado a promover los planes nacionales de adaptación, el Punto Focal Mundial para el Estado de Derecho y el Marco de Acción conjunto con la Organización Internacional del Trabajo. La alianza entre el PNUD y la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) aportó una perspectiva de resiliencia en la respuesta a la crisis de los refugiados sirios. El PNUD y el ACNUR desempeñaron un papel de coordinación fundamental, tarea formidable teniendo en cuenta la magnitud de la respuesta.

40. En los últimos años, la colaboración del PNUD con instituciones financieras internacionales se ha ampliado en los países de ingreso mediano, especialmente en América Latina y el Caribe, y se ha centrado en la prevención de crisis y la consolidación de la paz. A medida que se desarrolle la función de las instituciones financieras internacionales en los contextos de crisis, será importante encontrar oportunidades y modalidades de compromiso en favor de una colaboración fructífera.

Hay que seguir estudiando el papel del PNUD como proveedor de asistencia técnica e intermediario de confianza cuando se hacen efectivos los préstamos concedidos por las instituciones financieras internacionales.

Recursos

41. A pesar del difícil contexto financiero, el PNUD ha mantenido la afluencia estable de recursos complementarios y el aumento de los recursos ordinarios. Movilizó y redistribuyó con agilidad los fondos para responder a la pandemia de COVID-19.

42. Salvo contadas excepciones, la financiación del desarrollo en los países de ingreso mediano sigue siendo un obstáculo y limita la capacidad del PNUD para planificar intervenciones a largo plazo. El aumento de la participación de los gobiernos en la financiación de los programas, aunque denota gran implicación nacional, supuso un reto para la coherencia y la flexibilidad del PNUD. Así se puso de manifiesto en intervenciones no siempre impulsadas por teorías del cambio y diagnósticos integrales. Debido a posibles susceptibilidades políticas, algunas esferas de importancia para el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible no alcanzaron suficiente representación. Varias oficinas en los países han sufrido retrasos en las asignaciones de fondos públicos, las cuales fluctúan de un año a otro y contribuyen a un planteamiento basado en proyectos.

43. El hecho de que el PNUD dependa de recursos externos pone a prueba su capacidad para responder a las necesidades de desarrollo, especialmente en ámbitos ajenos al cambio climático y la gestión de los recursos naturales. La escasez de financiación flexible al margen de los proyectos restringió la capacidad del PNUD para elaborar respuestas globales e integradas e impulsar cambios sustanciales de políticas y sistemas. Con frecuencia, los problemas de recursos quedaron de manifiesto en el escaso apoyo programático por parte del personal del PNUD.

44. La necesidad de atraer recursos impulsó la participación cada vez mayor del sector privado, pero se consideró que las empresas actuaban sobre todo como financiadoras y no como posibles inversoras.

Gestión basada en los resultados

45. A pesar de los nuevos métodos de aseguramiento de la calidad, el sistema de gestión basada en los resultados del PNUD sigue siendo deficiente. Los problemas relacionados con el seguimiento y la presentación de informes a nivel mundial dificultan la tarea de discernir si los instrumentos y la ayuda del PNUD han sido eficaces, y en qué medida, para lograr resultados y acelerar la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. En materia de adaptación al cambio climático y resiliencia, el PNUD no ha recogido con eficacia los resultados ni los efectos de su inversión, como tampoco el alcance de su influencia más allá de los límites del proyecto. Establecer mecanismos que refuercen el rigor del diseño y midan los resultados aumentará el potencial de aprendizaje y promoverá la adopción de modelos eficaces a escala.

46. A nivel nacional, el marco de resultados de los programas para los países no solía reflejar por completo los resultados previstos ni los alcanzados, en particular con respecto a los resultados finales, y rara vez se revisaban para indicar los cambios en las prioridades nacionales. La adopción de los indicadores del Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo no permitió evaluar las contribuciones del PNUD, ni estas se tradujeron de forma válida en el cambio de comportamiento que se perseguía. En el ámbito de los proyectos, los informes siguieron centrándose en las distintas actividades y resultados y carecían de un análisis más profundo de los efectos

transformadores. Para mejorar la calidad del sistema, fue importante que se asignaran recursos específicos de seguimiento y evaluación.

C. Calidad y uso de las evaluaciones de la Oficina de Evaluación Independiente

47. En 2020, la Oficina de Evaluación Independiente reforzó su método de aseguramiento de la calidad. En la versión revisada del sistema se combina un proceso estructurado de examen interno por homólogos y evaluación externa por parte de asesores recién nombrados, en el que participan más de 50 especialistas de prestigio a nivel mundial y regional.

48. Para entender mejor las necesidades de las partes interesadas de la Oficina de Evaluación Independiente, recoger opiniones sobre los productos y servicios actuales y aumentar la utilidad de su trabajo, la oficina publicó en junio de 2020 una encuesta electrónica dirigida a 736 partes interesadas, entre ellas miembros de la Junta Ejecutiva, el personal del PNUD y otro personal de evaluación de las Naciones Unidas, además de representantes del mundo académico y la sociedad civil.

49. Más del 60 % de las personas encuestadas estaban satisfechas con todos los atributos señalados en la encuesta. La credibilidad, la independencia y la competencia de la Oficina de Evaluación Independiente fueron las características mejor valoradas. Las personas encuestadas indicaron varias ventajas de los productos de la oficina, entre ellas la accesibilidad, en el caso de las evaluaciones independientes de los programas para los países; la legibilidad, en el caso de las evaluaciones temáticas; y la presentación de informes y análisis objetivos, en el caso de los informes anuales. Las directrices de evaluación fueron calificadas como el producto más consultado. Las partes interesadas propusieron que la oficina ampliara su labor realizando evaluaciones de la repercusión, estudiando el uso de la inteligencia artificial y ofreciendo más orientación y formación para oficiales de seguimiento y evaluación. Las propuestas de las partes interesadas se integraron en la estrategia para 2021-2025.

50. Además de seguir desarrollando el Centro de Recursos de Evaluación, la Oficina de Evaluación Independiente investigó cómo aplicar la tecnología de la información y las comunicaciones para reforzar la evaluación. En 2020, la oficina inició un proyecto centrado en el uso de la inteligencia artificial y el aprendizaje automático para reunir datos de evaluación, cuyos resultados se integrarán en un proyecto más ambicioso de soluciones digitales transversales más adelante en 2021.

51. Según la encuesta de las partes interesadas, la percepción del trabajo de la Oficina de Evaluación Independiente depende en última instancia de la calidad de sus recomendaciones. Alrededor del 80 % de las personas encuestadas opinaron que las recomendaciones eran claras e imparciales y estaban bien fundamentadas. Del análisis de la aplicación de las recomendaciones de 2019 se desprende que las evaluaciones habían contribuido a definir las estrategias y los documentos de los programas y en él se defendía un uso más coherente de las teorías del cambio que enmarcaban la contribución de cada una de las iniciativas a los objetivos programáticos. Las evaluaciones independientes de los programas para los países ayudaron a las oficinas en los países a ajustar sus iniciativas programáticas con el fin de que fueran más pertinentes y abogaban por una mayor implicación en torno a cuestiones de gobernanza, desarrollo local e inclusión para no dejar a nadie atrás. La aplicación de las recomendaciones contribuyó a reforzar los sistemas de planificación y seguimiento de las oficinas en los países, prestando mayor atención al diseño y los recursos.

52. No obstante, en el análisis se observó una reducción del grado en que las medidas indicadas en la respuesta de la administración se habían finalizado o notificado a tiempo. El 59 % de las medidas recomendadas en las evaluaciones temáticas de 2018 seguían apareciendo como atrasadas o no iniciadas. En el caso de las evaluaciones independientes de los programas para los países, el porcentaje de medidas atrasadas disminuyó del 71 % en 2017 al 32 % en 2019, aunque solo el 24 % de las medidas se habían finalizado. Para solucionar esto, en 2020, los puntos focales regionales de la Oficina de Evaluación Independiente empezaron a participar en los comités de evaluación de programas a fin de garantizar que las recomendaciones de las evaluaciones se tuvieran debidamente en cuenta al elaborar los nuevos documentos de los programas para los países. Es posible que la creación de un mecanismo oficial de presentación de informes a la Junta Ejecutiva sobre la aplicación de las recomendaciones de las evaluaciones estratégicas y temáticas también contribuya a que las medidas se apliquen a tiempo.

III. Supervisión y apoyo a la evaluación descentralizada

A. Inversión en evaluación

53. En 2020, las oficinas del PNUD en los países destinaron 12,3 millones de dólares a las evaluaciones, monto que incluye los gastos de realización de evaluaciones (6 millones de dólares), los gastos de personal (5,4 millones de dólares) y otros gastos relacionados con las evaluaciones (0,9 millones de dólares)⁷. En la sede y las direcciones regionales, los gastos de realización, apoyo y supervisión de las evaluaciones ascendieron a 2,2 millones de dólares, incluidos los costos de evaluación (0,4 millones de dólares) y de personal (1,8 millones de dólares).

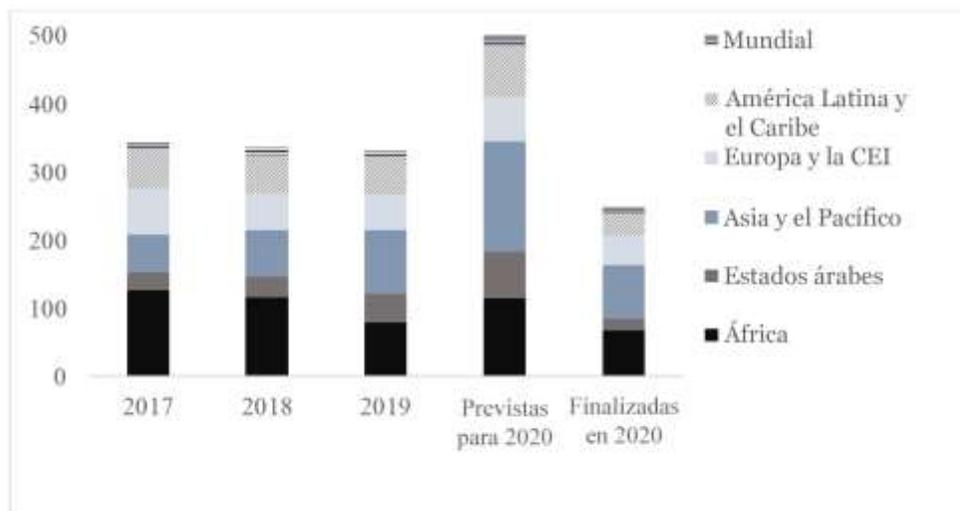
B. Realización, calidad y uso de las evaluaciones descentralizadas

54. La pandemia de COVID-19 afectó a la realización de evaluaciones descentralizadas. En 2020, el PNUD finalizó 249 evaluaciones, aproximadamente la mitad del número previsto a principios de año⁸ y menos (-26 %) del promedio realizado entre 2017 y 2019. Las mayores deficiencias se registraron en los Estados árabes y en América Latina y el Caribe. No obstante, en Asia y el Pacífico, el PNUD pudo llevar a cabo un número de evaluaciones superior a la media, a pesar de los problemas de recopilación de datos a causa de la pandemia.

⁷ El propio personal informa del tiempo que se le asigna para la evaluación y los gastos de evaluación adicionales mediante el informe anual de resultados. El PNUD calcula los gastos de personal para evaluación basándose en esas cifras que notifica el personal. Los datos sobre los gastos de realización de evaluaciones proceden del Centro de Recursos de Evaluación y también son notificados por el personal e introducidos por las dependencias de los programas.

⁸ El PNUD había previsto realizar 504 evaluaciones descentralizadas en 2020. Fuente: Centro de Recursos de Evaluación, febrero de 2020.

Figura 1
Evaluaciones descentralizadas del PNUD, 2017-2020



Fuente: Centro de Recursos de Evaluación del PNUD

55. Una cantidad considerable de países (48) no realizó ninguna evaluación en 2020, y 28 realizaron solo una. Mientras que el porcentaje de países que abarcaron las evaluaciones fue muy alto en Asia y el Pacífico (96 %) y se mantuvo bastante estable en Europa y la Comunidad de Estados Independientes (73 %), en torno a la mitad de los países de los Estados árabes, África y América Latina y el Caribe no fueron incluidos en ninguna evaluación en 2020.

56. A la Oficina de Evaluación Independiente le siguió preocupando que el PNUD no realizara evaluaciones para obtener experiencia y resultados en todas sus carteras. En 2020, las evaluaciones de proyectos representaron el 93 % de las evaluaciones descentralizadas que llevó a cabo el PNUD. De esas evaluaciones, el 45 % abarcaban proyectos financiados por el FMAM. Si bien la reducción de la cobertura de las evaluaciones en 2020 afectó a todos los tipos de evaluaciones, las repercusiones fueron mayores en las evaluaciones temáticas y de resultados —que ya representaban una proporción menor de la cartera de evaluaciones del PNUD—, lo que redujo las posibilidades de aprendizaje relacionadas con el logro de resultados estratégicos.

57. En las puntuaciones de la valoración de la calidad se observó una mejora general de la calidad de las evaluaciones descentralizadas⁹. Un tercio de los informes de evaluación (58, es decir, el 33,7 %) recibió la calificación de satisfactorio, un 10 % más que en 2019, y otro 54,7 % (94 informes) de moderadamente satisfactorio. El 12 % (20 informes) se consideró moderadamente insatisfactorio o insatisfactorio, un 15 % menos que en 2019. Alrededor del 43 % de las evaluaciones descentralizadas en la región de Asia y el Pacífico fueron calificadas de satisfactorias, a la luz de una mejora considerable en la calidad de los informes.

⁹ La Oficina de Evaluación Independiente valoró la calidad de 172 evaluaciones descentralizadas que se realizaron en 2020.

58. Al igual que sucedió con las evaluaciones estratégicas y de los programas para los países, se retrasó la aplicación de las recomendaciones formuladas en las evaluaciones descentralizadas. Entre 2017 y 2019, la proporción de recomendaciones aplicadas en su totalidad disminuyó del 84 % al 59 %, mientras que el porcentaje de medidas atrasadas aumentó del 3 % al 15 %. La tendencia negativa se confirmó en las cifras preliminares correspondientes a 2020, ya que indicaban una media del 29 % de recomendaciones no iniciadas todavía o atrasadas (especialmente en África).

59. Para promover el reconocimiento y el uso de evaluaciones descentralizadas de gran calidad, la Oficina de Evaluación Independiente puso en marcha en 2020 los Premios a la Excelencia en Evaluación, que se otorgan como reconocimiento de evaluaciones descentralizadas en tres categorías: evaluación destacada, evaluación innovadora y evaluación con perspectiva de género. Esta iniciativa continuará en 2021.

C. Apoyo a las evaluaciones descentralizadas

60. En 2020, el apoyo de la Oficina de Evaluación Independiente a las evaluaciones descentralizadas se centró en ayudar a las oficinas regionales y en los países a adaptarse a los retos que implica gestionar las evaluaciones en el contexto de la COVID-19 (véase el capítulo I, apartado A del presente informe). La oficina ha actualizado las directrices de evaluación para las oficinas en los países con objeto de que recojan los cambios introducidos por la política de evaluación de 2019; sigan integrando las consideraciones relativas a la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres y la discapacidad; y tengan en cuenta la forma en que la adopción del Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible afectará a la evaluación de la labor del PNUD en los países. Las directrices actualizadas estarán disponibles más adelante en 2021.

61. Tras implantar la formación regional, la oficina puso en marcha dos cursos de capacitación: un curso certificado obligatorio para todo el personal del PNUD que tuviera previsto realizar y gestionar evaluaciones, y otro curso más breve en el que se presentaban los requisitos de evaluación de la organización. A finales de 2020, 579 miembros del personal habían finalizado los cursos.

62. La oficina contribuyó a reforzar las capacidades relativas a las evaluaciones descentralizadas ofreciendo diez becas para asistir, de forma virtual, al Programa Internacional de Formación en Evaluación del Desarrollo en 2020.

63. La oficina indicó a las oficinas descentralizadas cómo buscar con eficacia personal de consultoría sobre evaluación de calidad en la base de datos del Centro de Recursos de Evaluación por ámbito de especialización. En febrero de 2021, la base de datos incluía a 144 especialistas.

D. Evaluaciones con perspectiva de género

64. La Oficina de Evaluación Independiente siguió fomentando la capacidad de las evaluaciones para hacer un seguimiento de los resultados eficaces y transformadores en relación con la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres mediante actividades de formación y orientación. En 2020, la oficina perfeccionó una nota metodológica sobre la escala de eficacia de los resultados en materia de género, en la que se asesoraba al personal evaluador sobre la forma de analizar los resultados con perspectiva de género. La escala de cinco calificaciones permite evaluar el grado en que el PNUD ha contribuido eficazmente a alcanzar resultados en los cambios de normas

y poder y facilita la comprensión detallada de la aplicación de programas y los factores que influyen en el desempeño.

65. La oficina incorporó a su sistema de valoración de la calidad en línea el indicador del desempeño de las evaluaciones del Plan de Acción para Todo el Sistema de las Naciones Unidas sobre la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres. En 2020, la puntuación media del indicador del desempeño de las evaluaciones fue de 6,5, lo que indica que las evaluaciones del PNUD cumplieron en general con los requisitos del plan de acción. El PNUD recibió tres puntos más por haber realizado una evaluación de la contribución del PNUD a la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres en 2015. Los indicadores correspondientes a las evaluaciones tanto independientes como descentralizadas mejoraron con respecto a las puntuaciones registradas en los tres años anteriores.

Cuadro 2

Puntuación del indicador del desempeño de las evaluaciones del Plan de Acción para Todo el Sistema de las Naciones Unidas sobre la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres, evaluaciones del PNUD, 2017-2020

	2017	2018	2019	2020
Todas las evaluaciones	5,30	5,10	5,33	9,51
	Se acerca a los requisitos	Se acerca a los requisitos	Se acerca a los requisitos	Supera los requisitos
Evaluaciones independientes	7	6,79	7	7,19
	Cumple los requisitos	Cumple los requisitos	Cumple los requisitos	Cumple los requisitos
Evaluaciones descentralizadas	4,60	4,58	5,01	6,20
	Se acerca a los requisitos			

IV. Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización y programa de los Voluntarios de las Naciones Unidas

A. Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización

66. En 2020, el Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización (FNUDC) destinó un total de 588.645 dólares a la evaluación (0,75 % del gasto programático) y mantuvo tres puestos del Cuadro Orgánico específicamente dedicados a tal actividad. La Dependencia de Evaluación finalizó la evaluación conjunta de mitad de período del Programa Mundial de Desarrollo Local Inclusivo y Equitativo aplicado por el PNUD, ONU-Mujeres y el FNUDC, que apoya el empoderamiento económico de las mujeres en los países menos adelantados de Asia y África Subsahariana, y la evaluación del Programa de Ampliación del Acceso a los Servicios Financieros en Myanmar. En 2020, la Dependencia de Evaluación inició una evaluación conjunta del Marco Estratégico y las políticas de género del FNUDC; la evaluación final del Proyecto de Desarrollo de Comerciantes para Impulsar Mercados Rurales en Bangladesh; y la evaluación de mitad de período del Programa sobre Empleo, Competencias y Finanzas en Gambia.

67. Con la evaluación del Programa de Desarrollo Local Inclusivo y Equitativo se confirmó la pertinencia del enfoque adoptado con respecto a los gobiernos locales, las pequeñas y medianas empresas y las mujeres microempresarias. Si bien la formación mejoró la concienciación y las competencias en materia de presupuestación y planificación con perspectiva de género, en la evaluación se consideró que introducir instrumentos de desarrollo local inclusivo y equitativo y la ampliación de alianzas podría dar lugar a resultados más catalizadores en el futuro. Entre las recomendaciones figura la necesidad de mejorar el seguimiento de los resultados y examinar el proceso de apoyo a la inversión para que las empresas más pequeñas aumenten su eficiencia. En la evaluación también se concluyó que convendría prestar más atención a garantizar la toma de decisiones conjunta.

68. En la evaluación del Programa de Ampliación del Acceso a los Servicios Financieros se destacó el éxito de este programa como plataforma de apoyo a la estrategia nacional de inclusión financiera. También se pusieron de relieve los resultados obtenidos en cuanto a inclusión financiera de las mujeres y las minorías, y el aumento de la cuantía de los préstamos concedidos por microbancos. En la evaluación se recomendó una mayor colaboración del programa con el Gobierno y el sector de la inclusión financiera en general. Asimismo, se recomendó afianzar el equipo del programa para satisfacer las necesidades del creciente número de asociados con quienes se colabora; prestar más atención a las actividades de supervisión, comunicación y gestión del conocimiento; y recurrir en mayor medida a los mecanismos locales en la interacción con la sede del FNUDC.

69. El FNUDC siguió dando prioridad a potenciar la calidad y el alcance de sus evaluaciones y a procurar que se cree una cultura de evaluación dentro de la organización. La Dependencia de Evaluación, a fin de aumentar la eficiencia y la eficacia de sus procesos de adquisición, concertó en 2020 un acuerdo a largo plazo con seis empresas de evaluación de prestigio internacional. En todo el FNUDC, la dependencia siguió ayudando al personal directivo a diseñar marcos de resultados e instrumentos de seguimiento que pudieran proporcionar más fácilmente información sobre el desempeño con respecto a los objetivos del FNUDC. La Dependencia de Evaluación ayudó al FNUDC a preparar una evaluación de las hipotéticas repercusiones de su Programa para Impulsar las Oportunidades Empresariales y de Empleo Ecológico en Ghana, encargado por la Unión Europea y que comienza en 2021.

70. En 2020, el FNUDC aumentó su participación en la labor del Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas (UNEG). El Jefe de la Dependencia de Evaluación del FNUDC fue elegido Vicepresidente del Grupo, mientras que el personal de evaluación codirigió un grupo de interés sobre métodos de evaluación y convocó al Grupo de Trabajo sobre Exámenes por Homólogos.

B. Voluntarios de las Naciones Unidas

71. En 2020, el presupuesto del programa de los Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) destinado a evaluación fue de 188.000 dólares, con cargo a los recursos básicos y complementarios. El presupuesto cubrió cuatro evaluaciones descentralizadas, además de los gastos del equipo de evaluación en la sede de los VNU.

72. En el examen de mitad de período del Marco Estratégico de los VNU para 2018-2020, se concluyó que la transformación institucional llevada a cabo de 2018 a 2019 había impulsado la capacidad de cumplimiento de los VNU. La reestructuración y la regionalización a escala mundial, la profesionalización de la capacidad en los países, la diversificación de las modalidades de voluntariado y de la reserva de personas

cualificadas del programa de los VNU, así como la racionalización de los procesos institucionales, todo ello potenció el enfoque y la agilidad de la organización, lo que dio lugar a unas cifras sin precedentes de los Voluntarios de las Naciones Unidas. De acuerdo con el examen de mitad de período, el programa de los VNU revisó su marco de resultados actualizando las metas ya alcanzadas e introduciendo un indicador de la igualdad de género. En octubre de 2020, el programa de los VNU inició la evaluación final de su Marco Estratégico (prevista para el segundo trimestre de 2021), que ofrecerá enseñanzas extraídas y recomendaciones prácticas para el próximo período del Marco Estratégico, 2022-2025.

73. Con el apoyo de la Oficina de Evaluación Independiente, el programa de los VNU siguió prestando asistencia técnica y servicios de aseguramiento de la calidad a las evaluaciones descentralizadas. En 2020, en la evaluación del Programa de Desarrollo de Talentos y Capacidades en apoyo de un Sistema Inclusivo de las Naciones Unidas para las Personas con Discapacidad, se recomendó la aplicación de una teoría del cambio que favorezca nuevos enfoques de inclusión, la concienciación entre las entidades de las Naciones Unidas y la comunidad de personas con discapacidad, y el desarrollo de capacidades en el caso de las entidades anfitrionas. El programa de los VNU encargó las evaluaciones finales de su apoyo a la Iniciativa de Promoción de las Cuestiones de Género del Fondo de las Naciones Unidas para la Consolidación de la Paz, el servicio de Voluntariado en Línea de los VNU y un proyecto conjunto sobre el voluntariado en Camboya como instrumento para aumentar la empleabilidad de la juventud.

74. Con arreglo al actual Marco Estratégico, el programa de los VNU ha pasado de ejecutar proyectos a prestar servicios de asesoramiento. Aunque solo queda un número limitado de proyectos por evaluar, el programa de los VNU está decidido a ampliar el espacio correspondiente a aquellas evaluaciones temáticas y de los efectos conjuntas que tengan en cuenta las contribuciones de los VNU a los resultados.

V. Promoción de la cultura y la práctica de evaluación mundial

A. La Iniciativa de Evaluación Global y otras contribuciones

75. En 2020, la Oficina de Evaluación Independiente y el Grupo de Evaluación Independiente del Banco Mundial acordaron aunar esfuerzos y conocimientos especializados en el ámbito del desarrollo de la capacidad de evaluación para establecer sistemas de seguimiento y evaluación sostenibles y de los propios países, con el fin de promover el uso de datos empíricos en la toma de decisiones públicas, aumentar la rendición de cuentas y lograr mejores resultados. Con la Iniciativa de Evaluación Global se pretende fomentar una cultura en la que el proceso de seguimiento y evaluación se valore y utilice a escala mundial. Al aprovechar los conocimientos y la especialización a nivel local, regional y mundial, se contribuirá a reforzar los marcos y las capacidades de seguimiento y evaluación del gobierno y otras partes interesadas en los países asociados.

76. La Iniciativa de Evaluación Global se basa en las ventajas de las iniciativas actuales, como son los Centros de Aprendizaje sobre Evaluación y Resultados; el Programa Internacional de Formación en Evaluación del Desarrollo; y la emblemática serie de Conferencias Internacionales sobre Capacidades Nacionales de Evaluación, de la Oficina de Evaluación Independiente. Con el propósito de ampliar los programas y crear sinergias globales, la iniciativa ha establecido alianzas con las funciones de evaluación de una amplia gama de bancos multilaterales de desarrollo, organizaciones internacionales e instituciones de investigación y evaluación. Entre los asociados en

la financiación se encuentran los Gobiernos de Alemania, el Canadá, Dinamarca, Finlandia, los Países Bajos y Suecia.

77. En 2020, la Oficina de Evaluación Independiente contribuyó a la Semana de Evaluación gLOCAL, organizada por los Centros de Aprendizaje sobre Evaluación y Resultados, a fin de promover la toma de decisiones con base empírica y afianzar los resultados de desarrollo en los planos local y mundial. El personal evaluador de la Oficina de Evaluación Independiente compartió sus reflexiones sobre la labor de evaluación en contextos de conflicto, los sistemas nacionales de evaluación en sociedades que han salido de un conflicto y los sistemas nacionales de diagnóstico de las evaluaciones.

78. La oficina elaboró las actas de la conferencia de 2019 sobre las capacidades nacionales de evaluación. En el informe se presentaron 20 estudios realizados por más de 30 autores y se incluyeron diversos temas sobre nuevas prioridades de evaluación y cuestiones como el desarrollo humano y las desigualdades; el papel de la evaluación en el objetivo de no dejar a nadie atrás; experiencias y buenas prácticas de los países que refuerzan sus sistemas nacionales de evaluación; y la transformación de la evaluación para ayudar a transformar el desarrollo.

B. El Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas

79. La Oficina de Evaluación Independiente siguió contribuyendo con diligencia a la labor del UNEG, en el cual el Director de la oficina asumió uno de los puestos de Vicepresidencia en 2020. Al participar en 15 grupos de trabajo/interés, el personal de la Oficina de Evaluación Independiente contribuyó a mejorar la profesionalización y el desarrollo de capacidades mediante actividades de formación y orientación. En el marco del Intercambio de Prácticas de Evaluación del UNEG y el Foro de Asociación con la Red de Evaluación de la OCDE, se organizaron múltiples seminarios web sobre género, códigos de conducta e instrumentos de análisis de datos para la innovación en evaluación. La oficina ayudó a actualizar las directrices éticas de 2008 y a establecer instrumentos que mejoren la evaluabilidad del Marco de Cooperación para el Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas. Dos miembros del personal participaron en una metasíntesis de las contribuciones de las Naciones Unidas al logro del Objetivo de Desarrollo Sostenible 6, uno de los primeros ejercicios piloto encaminados a reflexionar sobre la coherencia y la coordinación de las iniciativas de las entidades de las Naciones Unidas para promover el agua limpia y el saneamiento para todas las personas.

80. La oficina asumió un papel de liderazgo en las iniciativas conjuntas dirigidas a evaluar el apoyo de las Naciones Unidas a la respuesta a la COVID-19, entre ellas el grupo de trabajo del UNEG sobre la COVID-19 y el grupo de trabajo sobre la COVID-19 para fondos fiduciarios de asociados múltiples de todo el sistema. La oficina está representada en el grupo central de gestión y referencia de la Coalición mundial de evaluación de la respuesta a la COVID-19 del Comité de Asistencia para el Desarrollo de la OCDE, cuyo objetivo es aportar datos empíricos de evaluación que sean creíbles y fundamenten la respuesta internacional a la COVID-19 en los países donde se ejecutan programas.

VI. Dotación de personal y finanzas, 2020

A. Dotación de personal de la Oficina de Evaluación Independiente

81. Las disposiciones estructurales de la oficina siguieron funcionando con éxito, y el personal trabajó en todas las secciones para asegurarse de que las evaluaciones se basaran en diversos puntos de vista. En 2020, el personal de la Oficina de Evaluación Independiente constaba de 31 puestos. Con objeto de satisfacer las nuevas demandas del próximo ciclo de evaluación, la oficina aumentó la capacidad del equipo profesional mediante otros cinco puestos de nombramiento temporal para especialistas en evaluación. De este modo, se pudo asignar suficientes recursos para seguir ayudando a las oficinas en los países y reforzar las evaluaciones descentralizadas mediante la creación de puntos focales regionales.

82. Durante el tercer trimestre de 2021, se preparará un análisis de la relación costo-beneficio de las opciones de prestar más apoyo a nivel regional y nacional, con vistas a su aplicación a partir de 2022.

B. Presupuesto de la Oficina de Evaluación Independiente

83. En 2020, conforme a la Política de Evaluación de 2019, la oficina recibió un incremento del 0,1 % como asignación financiera. Del presupuesto anual de 13,48 millones de dólares aprobado por la Junta Ejecutiva en su primer período ordinario de sesiones de 2020, la oficina gastó 11,24 millones de dólares (83,4 %) en evaluaciones y otras actividades institucionales, y la totalidad se asignó con cargo a los recursos básicos. Dado que los viajes representan tradicionalmente casi el 45 % de los gastos de evaluación, la oficina procuró readaptar los fondos para viajes tras el inicio de la pandemia de COVID-19. Se asignaron recursos para fortalecer los procesos internos y estudiar alternativas de recopilación de datos, lo que se tradujo en un mayor uso de consultoría nacional y grupos de reflexión locales, así como en el diseño de un sistema basado en la inteligencia artificial para analizar datos y extraer enseñanzas, que se finalizará más adelante en 2021.

84. La oficina siguió colaborando de manera estratégica y selectiva con gobiernos y organismos de desarrollo externos para promover el mandato y la función de evaluación más allá de su programa de trabajo básico. En 2020, la oficina intensificó su alianza con el Gobierno de Suiza para financiar la participación de tres miembros del personal regional de seguimiento y evaluación del PNUD en el Programa Internacional de Formación en Evaluación del Desarrollo y reforzar así la capacidad para realizar evaluaciones descentralizadas.

85. Desde 2017, la utilización de recursos de evaluación en su conjunto ha aumentado del 0,48 % al 0,57 % de los recursos programáticos (básicos y complementarios) del PNUD¹⁰. A pesar de esta mejora, todavía queda mucho para alcanzar el 1 % prescrito en la política de evaluación del PNUD de 2019¹¹.

¹⁰ Basado en las cifras de gastos proporcionadas por el PNUD, marzo de 2020.

¹¹ [DP/2019/29](#).

Cuadro 3
Recursos de evaluación del PNUD

	2017	2018	2019	2020
Gastos de la Oficina de Evaluación Independiente				
Evaluaciones descentralizadas	9,0	8,7	10,9	11,2
Recursos totales de la función de evaluación del PNUD	12,7	13,3	14,8	14,5
Proporción de los recursos de programas del PNUD destinados a la evaluación	21,8	22,0	25,7	25,7
	0,48	0,48	0,58	0,57

Fuente: Cálculos de la Oficina de Evaluación Independiente a partir de los datos presupuestarios de utilización y evaluación descentralizada del PNUD.

86. En 2021, según el modelo de asignación presupuestaria del PNUD, la Oficina de Evaluación Independiente prevé recibir una asignación financiera de 12 millones de dólares.

C. Programa de trabajo, 2021

87. En 2021, la oficina realizará 19 evaluaciones independientes de programas para los países¹², tres evaluaciones temáticas y dos informes de síntesis sobre la labor del PNUD en el Sahel y en Europa Oriental y Asia Central.

88. La oficina seguirá fomentando el diálogo con las direcciones del PNUD, los centros regionales y las oficinas en los países y creará capacidades de evaluación mediante actividades de formación y orientación. Asimismo, desarrollará plenamente la Iniciativa de Evaluación Global y trabajará en la preparación de la Conferencia Nacional de Evaluación de 2022.

¹² Cabo Verde, Ghana, Guinea, Kenya, Nigeria, República Centroafricana y Sudán del Sur (África); Djibouti, Egipto y el Programa de Asistencia al Pueblo Palestino (Estados árabes); India, Myanmar, Nepal y la Oficina Multipaís del Pacífico (Asia y el Pacífico); República de Moldova y Ucrania (Europa y la Comunidad de Estados Independientes); Bolivia, Ecuador y Perú (América Latina y el Caribe).

Cuadro 4
Trabajo de la Oficina de Evaluación Independiente que está previsto presentar a la Junta Ejecutiva en 2021-2022

<i>Período de sesiones</i>	<i>Informe de la Oficina de Evaluación Independiente</i>
Período de sesiones anual de 2021	Informe anual sobre evaluación (información) Plan Estratégico para 2018-2021 (adopción de decisiones) Programa de Pequeñas Donaciones del FMAM (adopción de decisiones)
Primer período ordinario de sesiones de 2022	Energía limpia y asequible (adopción de decisiones) Empoderamiento y empleo de la juventud (adopción de decisiones)
Período de sesiones anual de 2022	Informe anual sobre evaluación (información) Financiación de la recuperación de la COVID-19 (adopción de decisiones)