



**Исполнительный совет
Программы развития
Организации Объединенных
Наций, Фонда Организации
Объединенных Наций в области
народонаселения и Управления
Организации Объединенных
Наций по обслуживанию проектов**

Distr.: General

4 April 2016

Russian

Original: English

Ежегодная сессия 2016 года

6–10 июня 2016 года, Нью-Йорк

Пункт 7 предварительной повестки дня

Оценка

Годовой доклад об оценке за 2015 год

Резюме

В настоящем докладе представлены в сводном виде основные элементы годового доклада об оценке за 2015 год и дан краткий обзор работы Независимого управления оценки в области выполнения функций оценки, изложенных в директиве ПРООН по вопросам оценки. В докладе приводятся также планируемые программы работы Управления на 2016 и 2017 годы. Полный текст годового доклада об оценке, содержащий подробный анализ результатов, будет представлен Исполнительному совету заблаговременно до начала ежегодной сессии 2016 года.

Элементы решения

Исполнительный совет может пожелать: а) принять к сведению настоящий сводный доклад и полный годовой доклад; б) просить ПРООН рассмотреть выявленные проблемы; и с) утвердить программу работы и бюджет на 2016 год, а также предлагаемые программу работы и бюджет на 2017 год.



Содержание

	<i>Стр.</i>
Введение	3
I. Деятельность Независимого управления оценки	3
A. Оценки	3
Тематические оценки	3
Оценки результатов развития	4
B. Организационная деятельность и пропаганда оценки	10
Консультативная группа по оценке	10
Аналитический ресурсный центр	10
Коммуникации и информационно-разъяснительная работа	11
Поддержка развития национального потенциала в области оценки	11
Поддержка Группы Организации Объединенных Наций по вопросам оценки ...	12
Оценка ПРООН в Общесистемном плане действий по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин	13
C. Децентрализованная оценка	14
Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций и Программа добровольцев Организации Объединенных Наций	15
II. Бюджет и людские ресурсы	16
III. Планирование оценок на 2016–2017 годы	17
A. Тематические оценки	17
Борьба с коррупцией	17
Институциональная эффективность	17
Развитие с учетом интересов и потребностей инвалидов	18
Оценки стратегического плана и глобальных и региональных программ	18
B. Оценки результатов развития	19
C. Анализ децентрализованной оценки	20
D. Национальный потенциал в области развития	22
IV. Программа работы со сметой расходов на 2016–2017 годы	23

Введение

1. Настоящий годовой доклад об оценке представляется Исполнительному совету ПРООН Независимым управлением оценки в соответствии с директивой по вопросам оценки ПРООН. Настоящий доклад охватывает план работы и бюджет Управления на 2015 год, а также представляет программу работы со сметой расходов на 2016 год и предлагаемую аналогичную программу на 2017 год в соответствии с одобренным Советом планом оценок на 2013–2017 годы.

I. Деятельность Независимого управления оценки

2. Настоящий первый раздел содержит перечень проведенных Управлением тематических и страновых оценок, а также краткую информацию о поддержке, оказанной по другим направлениям организационной деятельности, в том числе работе Группы Организации Объединенных Наций по вопросам оценки (ЮНЕГ) и деятельности, направленной на развитие потенциала в области оценки. Настоящий доклад впервые включает краткий обзор деятельности ПРООН в отношении аспекта оценки Общесистемного плана действий по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин. В заключение доклада представлена краткая информация о бюджете и людских ресурсах Управления за 2015 год.

A. Оценки

Тематические оценки

3. В 2015 году Управление завершило проведение четырех тематических оценок, результаты которых были представлены Исполнительному совету для обсуждения и принятия решений. Эти оценки касались *вклада ПРООН в дело обеспечения гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин, вклада ПРООН в деятельность, связанную с разминированием, роли ПРООН в оказании поддержки в достижении национальных Целей развития тысячелетия, а также значения глобальных и региональных докладов о развитии человеческого потенциала для разработки государственной политики*. Информация об оценках докладов, касающихся достижения Целей развития тысячелетия и развития человеческого потенциала, была включена в годовой доклад об оценке за 2014 год. В нижеследующих пунктах кратко излагаются содержание и основные выводы оценок, касающихся гендерной проблематики и деятельности, связанной с разминированием.

Вклад ПРООН в обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей женщин (2008–2013 годы)

4. Гендерное равенство по-прежнему является важнейшим и нереализованным правом человека, которое наряду с вопросами расширения прав и возможностей женщин с 1970-х годов было одной из главных тем в процессе принятия обязательств на глобальном уровне. ПРООН находилась на переднем крае в вопросах реагирования на эти события и в 1990-х годах приняла решение об актуализации гендерной проблематики во всех аспектах своей деятельности. В

2007 году после первой независимой оценки результатов работы с точки зрения достижения гендерного равенства ПРООН разработала стратегию по обеспечению гендерного равенства на период 2008–2013 годов. Эта стратегия включала два компонента: первый из них охватывал анализ «результатов развития» по четырем приоритетным направлениям (искоренение нищеты и осуществление Целей развития тысячелетия, демократическое управление, предотвращение кризисов и восстановление после них, а также охрана окружающей среды и энергоресурсы), а второй компонент был посвящен рассмотрению «общеорганизационных результатов» по таким вопросам, как координация и управление.

5. Анализ прогресса в достижении гендерного равенства и содействия расширению прав и возможностей женщин является сложной и многосторонней задачей, учитывая то, что этот вопрос охватывает аспекты, связанные с культурным контекстом и ценностями, властными отношениями, катализаторами прогресса, а также проблемы устойчивости и негативных последствий. В целях проведения более углубленного анализа эффективности результатов деятельности ПРООН и характера достигнутых изменений в гендерной сфере в ходе оценки были разработаны два аналитических механизма. Первый из них — «шкала эффективности результатов в гендерной сфере», позволяющая проводить оценку по пятибалльной шкале, а именно от *негативных гендерных результатов* до *результатов, свидетельствующих об изменении ситуации в гендерной области*. Вторая модель построена на методе квадрант-анализа изменений в работе по гендерной проблематике, который включает четыре типа изменений: изменения на индивидуальном уровне, формальные изменения, неформальные изменения и системные изменения. Что касается результатов институциональной деятельности, то в процессе оценки проводился анализ эффективности деятельности ПРООН в области планирования и использования ресурсов; применения инновационных подходов для продвижения принципа учета гендерных факторов; внедрения «гендерного показателя»; гендерного паритета и организационной культуры; мер подотчетности и контроля; управления знаниями и коммуникаций, а также взаимодействия по гендерным вопросам в системе Организации Объединенных Наций.

6. После проведения этой оценки отмечаются масштабное изменение и очевидное усовершенствование подхода ПРООН к разработке и осуществлению стратегий в отношении решения гендерных проблем. Стратегия по обеспечению гендерного равенства играла роль катализатора и способствовала появлению ряда инновационных механизмов (в частности Руководящего и имплементационного гендерного комитета и почетного знака «Равенство мужчин и женщин»). Несмотря на эти достижения, по результатам оценки был сделан вывод о том, что ПРООН необходимо организовать свою работу так, чтобы точкой отсчета во всей ее деятельности в качестве приоритетной задачи стало продвижение гендерного равенства и мобилизация ресурсов по его обеспечению. Весьма немногие результаты были признаны в качестве *преобразующих ситуацию в гендерной области*, обеспечивающих устранение коренных причин неравенства. Большинство результатов были признаны *гендерно ориентированными*, то есть направленными на определенные группы охваченных соответствующими мероприятиями женщин и мужчин. Исключением является сфера демократического управления, где получены результаты, свидетельствующие об *учете гендерных факторов*, удовлетворении различных потребностей муж-

чин и женщин и справедливом распределении благ. В результате проведения оценки был сделан вывод о необходимости обязательного включения гендерного анализа в процессе программирования и его увязки с рейтингом гендерного показателя по каждому мероприятию.

Вклад ПРООН в деятельность, связанную с разминированием

7. Со времени вступления в силу (в 1999 году) Оттавской конвенции был достигнут значительный прогресс в сфере деятельности, связанной с разминированием. Одним из ключевых свидетельств прогресса является глобальный показатель числа сообщений о людских потерях, который сократился на треть по сравнению с уровнем, зарегистрированным в 1999 году, когда ежедневно сообщалось примерно о 25 случаях смерти. Несмотря на то что обезвреживание мин обычно не ассоциируется с деятельностью ПРООН в области развития, эта организация является одним из важнейших партнеров в работе по разминированию в более чем 40 странах, и в некоторых из них такие программы проводятся уже почти 30 лет. Оказывая поддержку деятельности, связанной с разминированием, ПРООН в основном акцентирует внимание на создании благоприятных условий для обезвреживания мин и кассетных боеприпасов, в частности поддерживая усилия национальных правительств по наращиванию потенциала.

8. В ходе оценки рассматривался вопрос о том, в какой степени вклад ПРООН в деятельность, связанную с разминированием, способствовал укреплению национального институционального потенциала, необходимого для осуществления связанных с разминированием работ, позволяющих снизить уровень уязвимости, способствуют справедливому развитию, расширяют права лиц с ограниченными возможностями, а также содействуют соблюдению соответствующих международных договоров.

9. В целом по результатам оценки был сделан вывод о том, что деятельность ПРООН в области разминирования помогает уменьшить страх и улучшить качество жизни во многих сообществах. ПРООН рассматривается в качестве нейтрального и надежного партнера, который способствует выделению и поступлению международного финансирования благодаря значительному объему знаний на страновом уровне, подтвержденному опыту и сравнительным преимуществам в оказании институциональной поддержки. Более чем в десятке стран организация внесла значительный вклад в создание институционального потенциала для деятельности в области разминирования. ПРООН стремилась увязать оказание такой поддержки с деятельностью по сокращению масштабов нищеты. В большинстве деревень, которые посетили эксперты, имелся ряд свидетельств улучшения качества жизни, хотя крайне трудно выразить в количественном отношении, в какой степени это стало прямым результатом реализации программ разминирования. Однако с 2008 года значение связанной с разминированием деятельности в стратегических направлениях деятельности ПРООН уменьшилось, и временное закрытие глобальной программы деятельности, связанной с разминированием, вызвало у заинтересованных сторон сомнения в отношении долгосрочного стратегического участия ПРООН в этой сфере. В данной оценке подчеркивается исключительно важная роль, которую играет ПРООН, и приводятся доводы в пользу продолжения работы ПРООН в области разминирования на основе обеспечения более тесной координации этой деятельности с разработкой других программ в области развития, с тем

чтобы пострадавшие общины могли также получать государственные услуги более высокого качества, пользоваться более эффективной инфраструктурой и более широкими экономическими возможностями.

Оценки результатов развития

10. В настоящем разделе, во-первых, дается краткая оценка результатов развития, проведенная в течение 2015 года, и акцентируется внимание на общих вопросах и стратегических проблемах, касающихся эффективности деятельности ПРООН на страновом уровне, которая определяется на основе анализа индивидуальных оценок. Во-вторых, в нем содержится подборка новейших данных о прогрессе в осуществлении реформ в области оценки, и кратко излагаются сохраняющиеся проблемы.

11. В 2015 году Независимое управление оценки провело восемь мероприятий по оценке: в Албании, Вьетнаме, Габоне, Доминиканской Республике, Мавритании, Марокко, Сан-Томе и Принсипи и Эфиопии. Кроме того, завершено проведение оценок в отношении Сомали и Зимбабве. Результаты этих оценок подтвердили актуальность мероприятий ПРООН и их согласованность с национальными приоритетами в области развития. Ниже кратко изложены некоторые выводы и общие проблемы, отмеченные в ходе проведения оценок в 2015 году.

Роль ПРООН в мероприятиях, проведенных в странах со средним уровнем дохода

12. Несколько мероприятий по оценке было проведено в странах со средним уровнем дохода (Албании, Вьетнаме, Габоне, Доминиканской Республике и Марокко). Результаты оценок показали, что в этих странах ПРООН по-прежнему пользуется авторитетом и что ее работа зачастую имеет важнейшее значение, а также позволяет извлечь полезные политические уроки. В Доминиканской Республике широко признается важная роль ПРООН в содействии политическому диалогу и в выполнении функции координатора в области разработки и осуществления государственной политики по обеспечению устойчивого развития человеческого потенциала и соблюдению прав человека. В Марокко ПРООН пользуется репутацией давнего, пользующегося доверием, надежного и отзывчивого партнера, обладающего значительными организационными возможностями. По мнению партнеров, самым главным преимуществом ПРООН является ее компетентность в вопросах управления проектами и содействия развитию потенциала стран.

13. Одна из серьезных проблем, с которой сталкивается ПРООН, возникает в тех случаях, когда процесс перехода к получению статуса страны со средним уровнем дохода сопряжен с сокращением объема официальной помощи в целях развития, что зачастую отражается на спектре оказываемых ПРООН услуг. В качестве примера можно привести работу ПРООН в Габоне, где переход к получению статуса страны со средним уровнем дохода проходил в условиях сравнительно низкого объема официальной помощи в целях развития и сокращения государственных доходов в результате снижения цен на нефть. Ограничения в сфере международного и внутреннего финансирования привели к уменьшению портфеля программы и снижению технического потенциала странового отделения ПРООН. Другими примерами могут служить Албания и До-

минианская Республика, где из-за ограниченного финансирования возникла необходимость в большей оптимизации ресурсов. В Сан-Томе и Принсипи актуальность программы носила ограниченный характер из-за структурной зависимости от двух источников финансирования — Глобального экологического фонда (ГЭФ) и Глобального фонда для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией.

14. В ряде стран, которые получали статус стран со средним уровнем дохода, ПРООН удалось переориентировать процесс разработки страновых программ, с тем чтобы сохранить их актуальность. Во Вьетнаме, получившем в 2010 году статус страны со средним уровнем дохода, ПРООН в ответ на возникающие потребности применила подходы, ориентированные на разработку политики с участием национальных партнеров. В Албании программы ПРООН были составлены с учетом национальных приоритетных задач, связанных с присоединением к Европейскому союзу, и нацелены на ликвидацию серьезных пробелов в сферах социальной инклюзии и занятости молодежи.

15. Исключительно важную роль в поддержке, оказываемой ПРООН странам со средним уровнем дохода, играют усилия по продвижению опыта передовой практики, качественные консультативные услуги по вопросам политики и внедрение инновационных подходов. В оценках результатов развития подчеркивается, что мероприятия ПРООН должны носить еще более инновационный характер, а также содержится настоятельный призыв к ПРООН не ограничиваться выполнением функций «управляющего фондом». В этих оценках также говорится, что ПРООН необходимо повышать свою руководящую роль в интеллектуальной и технической сферах и в информационно-пропагандистской деятельности, чтобы она могла продолжать задавать тон в дискуссиях по вопросам развития на всех уровнях.

Концепция «Единство действий»

16. В Албании и Вьетнаме (в двух из восьми стран, где апробировалась пилотная концепция «Единство действий») в основе программ ПРООН лежит общая концепция «Единая Организация Объединенных Наций» или рамочная «программа сотрудничества», согласно которой многочисленные партнеры Организации Объединенных Наций вносят свой вклад в достижение итоговых результатов по тематическим направлениям. В Албании результаты и итоговые показатели были получены ПРООН в рамках действующей программы сотрудничества с другими партнерами. Несмотря на то что реализация модели «Единство действий» не привела к увеличению ресурсов, ПРООН продемонстрировала возможности согласованной программной деятельности с другими организациями системы Организации Объединенных Наций. Вместе с тем в реализации модели «Единство действий» в Албании была выявлена определенная степень несогласованности, что привело к увеличению рабочей нагрузки и ненужному дублированию усилий в ходе осуществления различных программ. Во Вьетнаме в рамках инициативы «Единая Организация Объединенных Наций» ПРООН возглавила работу участвующих в совместной программе различных групп, занимающихся такими вопросами, как управление, изменение климата и достижение инклюзивного и справедливого экономического роста. Несмотря на создание структуры трехстороннего партнерства, ПРООН необходимо продолжить работу по укреплению партнерских связей между заинтересованными сторонами. В ходе оценки в Эфиопии, которая в 2008 году

самостоятельно присоединилась к инициативе «Единство действий», отмечалась руководящая роль ПРООН в отношении внедрения стратегии коммерческой деятельности и других совместных инициатив, обеспечивших экономию средств.

Стратегическое позиционирование ПРООН: долгосрочная стратегия и устойчивый характер осуществляемой деятельности

17. Во многих докладах о проведении оценок подчеркивается необходимость принятия долгосрочных стратегий и подходов, способных принести результаты в области обеспечения преобразующего и устойчивого развития. В Мавритании, где отсутствовала какая-либо общая стратегия или концепция, по линии ПРООН оказывалась поддержка отдельным мероприятиям и процессам, в том числе в сфере развития маломасштабной инфраструктуры, что не позволило обеспечить реальное наращивание потенциала или решение структурных проблем. Кроме того, отмечалась недостаточная устойчивость осуществляемых мероприятий. Аналогичным образом, по результатам оценки в Эфиопии было рекомендовано в целях повышения устойчивости с самого начала деятельности разрабатывать четко определенные стратегии выхода или завершения работы. В Албании отмечалось, что краткосрочный характер осуществляемой деятельности послужил препятствием к созданию стимулов, необходимых для достижения и закрепления преобразующих результатов. По результатам оценки во Вьетнаме ПРООН было рекомендовано перейти к использованию иного подхода, который был бы в большей степени ориентирован на реализацию программы. В Зимбабве была дана высокая оценка усилиям группы ПРООН, предпринятым недавно совместно с правительством страны, Всемирной продовольственной программой (ВПП), Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций и другими партнерами с целью запуска долгосрочной национальной программы, направленной на повышение уровня продовольственной безопасности и укрепление устойчивости к экстремальным климатическим явлениям.

Программа малых грантов

18. В 2015 году было завершено проведение двух совместных оценок ПРООН и ГЭФ. Одна из них касалась Программы малых грантов ГЭФ, осуществление которой находится в ведении ПРООН. В 1992 году ГЭФ создал Программу малых грантов с конкретной целью разработать иницилируемые и реализуемые самими сообществами стратегии и технологии, направленные на уменьшение рисков и угроз для глобальной окружающей среды, наряду с решением проблем, касающихся обеспечения источников средств к существованию. Основная стратегия программы предусматривает выделение нуждающимся сообществам малых грантов в размере не более 50 000 долл. США на поддержку использования практических методов и технологий в интересах охраны глобальной окружающей среды. С момента начала реализации этой программы местным сообществам в более чем 125 странах было предоставлено свыше 18 000 грантов.

19. Оценка охватывает период 2008–2014 годов (предыдущая совместная оценка проводилась в 2008 году). В рамках данной оценки была рассмотрена роль, которую Программа малых грантов играет в настоящее время, и вопрос о том, в какой мере она способствовала достижению глобальных экологических

преимуществ, одновременно содействуя решению таких вопросов, как обеспечение средств к существованию, искоренение нищеты, достижение гендерного равенства, более широкое внедрение результатов Программы малых грантов на местном и других уровнях, стратегическое позиционирование программы и ее эффективность, уделяя при этом особое внимание обновлению страновых программ и соответствующих стратегий, а также проведению мониторинга и оценки в странах — участницах Программы малых грантов.

20. Хотя по результатам оценки был сделан вывод об эффективности, рентабельности и актуальности проектов в рамках Программы малых грантов, долгосрочная глобальная концепция программы не обновлялась. Обновление и связанная с ним стратегия не только приводят к увеличению объема ресурсов, но и порождают определенные проблемы. В частности, необходимо пересмотреть критерии отбора стран. В Программе малых грантов используются адекватные структуры руководства и управления, но нагрузка на них постоянно возрастает, что вызвано еще более стремительным изменением существующих условий. Отсутствует четкое определение вклада ПРООН как администратора программы ГЭФ. Необходимо, чтобы ПРООН обеспечила осуществление Программы малых грантов в рамках единой и согласованной глобальной программы. ПРООН и Центральная группа по управлению программой должны продолжать укреплять и оптимизировать систему контроля и оценки в соответствии с руководящими указаниями секретариата ГЭФ.

Поддержка ПРООН и ГЭФ охраняемых районов и систем охраняемых территорий

21. С 1991 года ГЭФ в сотрудничестве с ПРООН и Всемирным банком выделил гранты на сумму 4,8 млрд. долл. США и в рамках совместного финансирования дополнительно привлек из государственных, многосторонних и частных источников 17,9 млрд. долл. США на осуществление 1167 проектов оказания странам поддержки в проведении инициатив по сохранению биоразнообразия. Эти инвестиции в основном использовались для финансирования проектов в охраняемых неморских районах, системах охраняемых неморских территорий и прилегающих зонах.

22. Независимыми управлениями оценки ГЭФ и ПРООН была проведена совместная оценка, охватывающая соответствующие операции, которые поддерживает ГЭФ с помощью всех своих партнеров. В ходе оценки было проанализировано воздействие инвестирования средств ГЭФ в проекты в охраняемых неморских районах и системах территорий, с тем чтобы ответить на три основных вопроса: а) Какой вклад внесла поддержка ГЭФ в сохранение биоразнообразия охраняемых неморских районов и непосредственно прилегающих к ним территорий и каково было воздействие этой поддержки? б) Какой вклад внесла поддержка ГЭФ в более масштабное принятие мер по рациональному использованию биоразнообразия на страновом уровне? и с) Какие финансируемые ГЭФ проекты были наиболее значительными и либо способствовали, либо препятствовали достижению целей в области управления биоразнообразием? При проведении оценки для сбора данных и анализа использовались различные методы количественной, качественной и пространственной оценки. Аналитическая работа включала три основных компонента: анализ комплекса программ, глобальный анализ и анализ результатов тематических исследований. Для Независимого управления оценки ПРООН это была первая оценка

воздействия программирования ПРООН, которая проводилась на основе результатов ранее проведенной тематической оценки, предметом которой было рассмотрение характера взаимосвязи между задачей по искоренению нищеты и оказываемой странам поддержкой в области охраны окружающей среды.

23. В ходе оценки был сделан вывод о том, что поддержка ГЭФ способствовала сохранению биоразнообразия благодаря принятию мер по снижению потерь среды обитания, а также отмечалось, что ГЭФ проводит все более целенаправленные стратегии для решения проблем в области развития в прилегающих к охраняемым территориям районах. ГЭФ и его партнеры, в том числе ПРООН, способствовали наращиванию потенциала для устранения основных факторов, влияющих на сохранение биоразнообразия в охраняемых районах, и содействовали усовершенствованию механизмов управления биоразнообразием в получивших поддержку системах охраняемых территорий.

В. Организационная деятельность и пропаганда оценки

Консультативная группа по оценке

24. В 2013 году в целях повышения своих авторитета и транспарентности Независимое управление оценки учредило консультативную группу по оценке в составе 11 международных экспертов по вопросам развития и оценки. В 2015 году члены группы стали вести более углубленную работу, предоставляя руководящие указания и аналитические обзоры директору и ведущим специалистам по оценке Управления. Группа не только оказывала поддержку в проведении отдельных оценок, но и провела в мае «Неделю консультативной группы по оценке», в программу работы которой входило рассмотрение нескольких тем, таких как большие объемы данных, сложности в работе и нежелательные последствия. Стратегические заседания были посвящены обсуждению текущих мероприятий по оценке и других инициатив, занимающих центральное место в программе работы Управления. Члены группы в непосредственном взаимодействии с руководством и членами Исполнительного совета ПРООН занимались сбором отзывов, обменивались информацией и представляли практические и стратегические рекомендации по вопросам, касающимся укрепления функции оценки. На протяжении всего года отдельные члены группы проводили «внешние экспертные перекрестные обзоры», с тем чтобы обеспечить получение всеми группами по оценке отзывов о проектах оценок на решающих этапах их разработки.

Аналитический ресурсный центр

25. Аналитический ресурсный центр является доступным для широкой общественности онлайн-хранилищем и банком данных по всем оценкам ПРООН, проводимым под руководством Независимого управления оценки. Он предоставляет обществу возможность лучше понять, что представляет собой ПРООН и как осуществляется ее деятельность, а также способствует деятельности ПРООН в области стратегического планирования и эффективного использования оценок, с тем чтобы обеспечить подотчетность, ориентированное на достижение конкретных результатов администрирование и управление знаниями. Цель Центра, созданного в 2002 году, заключается в том, чтобы предоставлять всему миру информацию о всех оценках ПРООН, а также о ее планах,

круге ведения и ответных административных мерах. В нем хранится более 3500 докладов об оценке.

26. Управление регулярно принимает меры по модернизации Аналитического ресурсного центра, внимательно следя за появлением новых технологий и возможностей платформы. В 2015 году в работу Центра были добавлены некоторые новые функции и внесен ряд изменений, с тем чтобы сделать его более удобным для пользователей. Обновленная версия была запущена 1 марта 2016 года.

Коммуникации и информационно-разъяснительная работа

27. Независимое управление оценки продолжало свою деятельность по расширению охвата и совершенствованию системы распространения продуктов оценки. В 2012 году была запущена усовершенствованная версия веб-сайта. В 2013 году были открыты страницы в сетях Facebook и Twitter (у последней в настоящее время насчитывается 3 тыс. подписчиков). В 2015 году Управление внедрило систему наглядных тематических обзоров, которые стали более удобными для чтения. Теперь его доклады распространяются на широкую аудиторию через Интернет, социальные сети и информационные бюллетени. Данные веб-аналитики свидетельствуют о тенденции роста посещаемости веб-сайта Управления, которая по сравнению с 2012 годом почти утроилась.

Поддержка развития национального потенциала в области оценки

28. В Бангкоке, Таиланд, 26–30 октября 2015 года состоялась четвертая Международная конференция по вопросам развития национального потенциала в области оценки. В конференции, которая стала в этом году одним из крупнейших и наиболее представительных международных мероприятий по вопросам оценки, участвовали 450 делегатов из 100 стран. Конференция была организована Независимым управлением оценки совместно с правительством Таиланда при дополнительной поддержке со стороны Регионального бюро для Азиатско-Тихоокеанского региона. ПРООН была широко представлена на конференции, в которой приняли участие высокопоставленные представители головной организации, региональных бюро и страновых отделений. Это была первая конференция, на которой ПРООН выступала в качестве официального партнера профессиональной ассоциации по оценке — Международной ассоциации оценки развития, что позволило собрать вместе экспертов, представляющих гражданское общество, научные круги и исследовательское сообщество. На конференции были представлены три международные сети по оценке: ЮНЕГ, Координационная группа по оценке многосторонних банков развития и Комитет содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР-КСР). Большинство участников взяли на себя оплату взноса за участие в конференции и дорожные расходы, что позволило собрать достаточно средств на покрытие большей части расходов на ее проведение.

29. Программа конференции по вопросам развития национального потенциала в области оценки была составлена таким образом, чтобы изучить опыт как национальных учреждений по оценке и стратегии, так и других специалистов и экспертов Международной ассоциации оценки развития и Организации Объединенных Наций. Конференция послужила платформой для распространения информации об извлеченных уроках, знаниях и перспективах, касающихся

проведения и использования оценок и развития национального потенциала в области оценки, и обмена опытом по этим вопросам. В ходе обсуждений рассматривался вопрос о состоянии потенциала в области оценки в разных странах и выполнении 18 обязательств, принятых на конференции по вопросам развития национального потенциала в области оценки, проходившей в Бразилии в 2013 году. Конференция открыла новые возможности для расширения сотрудничества между странами в области укрепления национальных систем и практики в области оценки. В сотрудничестве с Международным центром по вопросам политики в целях инклюзивного роста Независимое управление оценки внесло свой вклад в изучение этого аспекта, подготовив базовое исследование «Обзор национального потенциала в области оценки в 43 странах», документально отражающее текущее состояние национального потенциала в области оценки и институциональные условия в 43 странах-участниках программы ПРООН, которые поставили свои подписи под 18 обязательствами о развитии национального потенциала в области оценки, согласованными на конференции 2013 года.

30. Конференция 2015 года стала стимулом для содержательного диалога о развитии национального потенциала в области оценки с целью решения проблемы, связанной с выработкой показателей мониторинга и оценки результатов достижения целей в области обеспечения устойчивого развития. Работа конференции завершилась принятием Бангкокской декларации — документа, включающего подходы к формированию общего понимания принципов и приоритетов оценки и призванного содействовать обеспечению совместных и согласованных действий в процессе дальнейшего развития национального потенциала в области оценки в поддержку достижения целей устойчивого развития.

Поддержка Группы Организации Объединенных Наций по вопросам оценки

31. Группа Организации Объединенных Наций по вопросам оценки (ЮНЕГ) является добровольной профессиональной ассоциацией 46 фондов, программ, специализированных учреждений и аффилированных организаций системы Организации Объединенных Наций. ЮНЕГ возглавляет руководитель Группы по вопросам оценки Структуры «ООН-женщины» (2015–2017 годы), а одним из сопредседателей ЮНЕГ является директор Независимого управления оценки. Стратегия ЮНЕГ на 2014–2019 годы включает четыре основных стратегических направления: а) функции оценки и результаты оценки работы в соответствии с нормативами и стандартами ЮНЕГ; б) оценка в поддержку усиления подотчетности и усвоения опыта осуществления программ; в) общесистемные инициативы Организации Объединенных Наций и определение потребностей; и д) вклад ЮНЕГ в развитие профессиональной функции оценки во всем мире и получаемых из этого выгод.

32. Один из основных акцентов был сделан на проведении мероприятий в связи с Международным годом оценки (2015 год) и пропаганде деятельности по оценке в рамках новой Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. В соответствии с резолюцией 69/237 Генеральной Ассамблеи 2015 год был объявлен Международным годом оценки, и в связи с этим глобальным сообществом по вопросам оценки проводились мероприятия, призванные пропагандировать и продвигать важную роль оценки и научно обоснованного подхода к процессу выработки стратегий в этой области. «Факел оценки» был пронесен через более чем 80 мероприятий, организованных глобаль-

ным сообществом по вопросам оценки. В этих мероприятиях активно участвовали представители Независимого управления оценки, ЮНЕГ и других организаций-партнеров. Включение пункта об оценке в Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года стало одним из главных достижений информационно-пропагандистской работы, в которой решающую роль играла ЮНЕГ, отстаивавшая на межправительственных переговорах важность проведения оценки.

33. Управление постоянно оказывает ЮНЕГ технические и финансовые услуги. В 2015 году его директор продолжал работать в качестве заместителя председателя ЮНЕГ, отвечающего за деятельность по укреплению функций оценки, включая обновление нормативов и стандартов ЮНЕГ, разработанных в 2005 году; обновление в 2008 году перечня профессиональных качеств технических работников; и проведение коллегиальных обзоров в трех организациях-членах (Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ, Международный торговый центр и Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности). Сотрудники Управления участвовали в работе различных рабочих групп ЮНЕГ, в том числе рабочих групп по целям устойчивого развития и вопросам оценки и недавно созданной группы по вопросам децентрализованной оценки.

34. В Управлении размещается секретариат ЮНЕГ, затраты на персонал которого составляют около 291 931 долл. США (полная ставка штатного программиста категории С3, 20 процентов рабочего времени исполнительного координатора категории С5, а также 5 процентов рабочего времени специалиста по информационной технологии категории С3 и операционного специалиста категории С4). Дополнительные средства выделяются на содержание служебных помещений и административные расходы.

Оценка ПРООН в Общесистемном плане действий по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин

35. С 2012 года Независимое управление оценки предоставляет для ежегодного Общесистемного плана действий (ОСПД) по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин информацию о том, в какой степени оценки ПРООН приближаются к требованиям или отвечают требованиям с точки зрения включения в оценку гендерного аспекта. В соответствии с руководящими указаниями ЮНЕГ, Управление заказало проведение метаоценки 25 докладов об оценке. Выборка включала 9 докладов о независимой оценке и 17 докладов о децентрализованной оценке. Оценки ранжируются по четырем критериям (0 = не соответствует требованиям, 1 = приближается к требованиям, 2 = отвечает требованиям и 3 = превышает требования). Они оцениваются с использованием шкалы оценки эффективности гендерных результатов. Второй год подряд для всех 25 докладов был получен сводный рейтинг «приближается к требованиям», что свидетельствует о необходимости обратить внимание на этот аспект, с тем чтобы в своей дальнейшей деятельности ПРООН шла по пути повышения эффективности до самого высокого показателя рейтинга — «превышает требования».

С. Децентрализованная оценка

36. В 2015 году 90 страновых отделений ПРООН (66 процентов) дали поручение на проведение в общей сложности 241 оценки: 39 оценок конечных результатов, 183 оценки проектов и 19 оценок Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития и других программ. Объектом 90 (37 процентов) из 241 оценки, проведенной по поручению страновых отделений, были проекты, финансируемые ГЭФ. ГЭФ требует проведения итоговых (по завершении проекта) оценок по всем крупным и средним проектам ГЭФ, которые осуществляются ПРООН и другими организациями-исполнителями. Несмотря на то что общее количество децентрализованных оценок, проведенных в масштабах всей ПРООН (241 оценка), аналогично количеству оценок, о котором сообщалось в 2014 году (244 оценки), число стран, проводивших по меньшей мере одну оценку, сократилось на 9 процентов по сравнению с тем же отчетным периодом в 2014 году (75 процентов стран в 2014 году против 66 процентов в 2015 году).

37. Региональные бюро и бюро по вопросам политики ПРООН провели всего девять оценок, на три из которых были получены ответы администраций. Бюро по вопросам политики и вспомогательного обслуживания программ завершило проведение четырех оценок проектов, две из которых были оценками глобальных проектов ПРООН и ГЭФ. Остальные пять оценок были проведены Региональным бюро для Европы и Содружества Независимых Государств (одна), Региональным бюро для Латинской Америки и Карибского бассейна (две) и Региональным бюро для арабских государств (одна). В 2015 году не проводились оценки в Региональном бюро для Африки и Региональном бюро для Азиатско-Тихоокеанского региона.

38. Общий бюджет ПРООН на проведение децентрализованной оценки в 2015 году может быть рассчитан путем сведения воедино данных о бюджетах всех проведенных децентрализованных оценок, информацию о которых бюро и страновые отделения направляли в Аналитический ресурсный центр, и добавления прогнозируемого распределения времени на связанную с проведением оценок работу консультантов по вопросам контроля и оценки в бюро и страновых отделениях. В прошлом предоставлялись данные только о бюджетах децентрализованных оценок, что приводило к занижению общего объема финансирования этих мероприятий и не позволяло проводить сравнение с бюджетами Независимого управления оценки, которые включали общие административные расходы и расходы по персоналу. Если учитывать также время, затраченное сотрудниками, и соответствующие материальные затраты, то в 2015 году ПРООН израсходовала на децентрализованную оценку около 20,35 млн. долл. США, что составляет приблизительно 0,39 процента от общей суммы расходов ПРООН (и регулярный бюджет, и иные ресурсы). Если к этой сумме добавить расходы Независимого управления оценки (7,8 млн. долл. США), то общая сумма расходов ПРООН на независимые и децентрализованные оценки в 2015 году составит 28,2 млн. долл. США, или 0,55 процента от общего бюджета программы ПРООН в 5,172 млрд. долл. США.

39. В соответствии с политикой ПРООН все оценки, включенные в планы оценок, являются обязательными к проведению и требуют ответа администрации. Из 241 оценки, завершенной в 2015 году, по 207 оценкам (86 процентов) администрацией были даны ответы и проведено 1805 основных последующих

мероприятий. К концу 2015 года было завершено проведение 21 процента таких мероприятий, проведение 50 процентов мероприятий продолжалось, а 1 процент мероприятий утратил свою актуальность. Было отмечено, что указанный срок проведения 15 процентов запланированных основных мероприятий уже прошел, а по 14 процентам мероприятий не было указано четкого срока их проведения.

40. С 2011 года выполнение плана проведения оценок страновых программ анализируется по окончании периода осуществления программ и рассчитывается по процентной доле всех запланированных оценок, которые были завершены в указанном периоде. Из 26 страновых программ, завершенных в 2015 году, полное выполнение плана отмечалось по 11 программам (42 процента) (показатель завершения всех запланированных оценок составил от 90 до 100 процентов); по 15 программам (58 процентов) отмечалось частичное выполнение плана (показатель завершения запланированных оценок составил от 40 до 89 процентов); и не было ни по одной программы, план по которой не был выполнен полностью (показатель завершения оценок составил менее 39 процентов). По 26 завершенным страновым программам были проведены в общей сложности 411 запланированных оценок, 351 из которых была завершена (85 процентов). Из них 332 оценки (95 процентов) содержали ответы администрации.

Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций и Программа добровольцев Организации Объединенных Наций

41. В 2015 году Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций (ФКРООН) дал поручения на проведение оценки двух программ: среднесрочной оценки программы «МикроЛидерство», обеспечивающей поддержку внедрению моделей микрофинансирования, основанных на использовании сбережений, и итоговой оценки программы «Старт для молодежи», способствующей интеграции молодежи в сферу финансовых услуг. Обе программы были предназначены для стран Африки к югу от Сахары. ФКРООН приступил к проведению двух дополнительных оценок: программы местного экономического развития с целью повышения продовольственной безопасности в Нигере (известную как PADEL) и программы содействия развитию инклюзивной финансовой системы в Лаосской Народно-Демократической Республике (MAFIPP).

42. Группа ФКРООН по вопросам оценки оказывала методическую поддержку директоратам программ в области применения методики внутренней оценки программ, включающей элементы передовой практики проведения оценки. Вместе с ЮНЕГ и ОЭСР-КСР Группа участвовала в проведении этими тремя организациями внешнего коллегиального обзора функции оценки деятельности Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ.

43. На проведение этой оценки ФКРООН было израсходовано в общей сложности около 665 000 долл. США, включая регулярные (основные) и прочие (неосновные) ресурсы. В силу нехватки регулярных ресурсов за период с 2005 года были свернуты планы по включению в группу третьего сотрудника и отложено запланированное проведение тематической оценки для анализа эффективности подхода ФКРООН к развитию на местном уровне.

44. В течение 2015 года программа ДООН провела три основные децентрализованные оценки, касающиеся работы добровольцев и добровольческой деятельности: добровольческой инициативы «Мобилизация арабской молодежи для лучшего будущего», онлайн-добровольческой службы ДООН и Программы добровольцев ЭКОВАС. Бюджет ДООН на проведение оценок составил 483 000 долл. США и складывался из регулярного бюджета и прочих средств, в том числе из средств Специального фонда добровольных взносов. В 2016 году ДООН планирует укрепить свой потенциал в области оценки, добавив одну должность специалиста по оценке и выделив специальный пакет средств на проведение запланированных оценок.

II. Бюджет и людские ресурсы

45. По подсчетам Независимого управления оценки, бюджет на проведение оценок и другой институциональной деятельности в 2015 году составил в общей сложности 7,85 млн. долл. США (не считая совокупного объема общих оперативных расходов), из которых 7,41 млн. долл. США поступили из средств регулярного бюджета и 439 565 долл. США — из прочих средств. Управлению вновь удалось добиться освоения средств своего основного бюджета почти в полном объеме (99,8 процента его основных финансовых средств) и сохранить тенденцию предыдущих лет (более 95 процентов). Общий объем расходов уменьшился на 13 процентов по сравнению с 2014 годом, что объяснялось сокращением ассигнований из регулярного бюджета ПРООН, а также его дальнейшей корректировкой в свете решения о создании финансового резерва. Кроме того, в начале 2015 года завершился срок действия многолетнего договора о вкладе с Норвежским агентством по сотрудничеству в области развития. Управление израсходовало на проведение мероприятий, непосредственно связанных с оценками, 86,1 процента от совокупного объема его общих оперативных (не связанных с должностями) расходов в размере 3 159 444 долл. США.

46. Расходы на эту работу составили в общей сложности приблизительно 0,16 процента от совокупного годового бюджета ПРООН (регулярный бюджет и прочие средства), и это свидетельствует о том, что они оставались достаточно стабильными и составили около 5 млрд. долл. США в год, хотя при этом и наблюдалось смещение баланса в сторону использования прочих средств.

47. По состоянию на январь 2016 года, в Независимом управлении оценки работал 21 сотрудник, в том числе 15 сотрудников категории специалистов, набираемых на международной основе, и шесть сотрудников категории общего обслуживания. В целях укрепления научно-исследовательской функции в поддержку проведения оценок в ноябре 2015 года было одобрено назначение на временную должность специалиста категории С3. Во второй половине 2015 года в Управлении оставались вакантными две должности категории С5, но к маю была заполнена должность заместителя директора. Сложившаяся ситуация увеличила рабочую нагрузку имеющегося персонала и отразилась в некоторых случаях на своевременности достижения намеченных результатов. Управление прибегает к услугам внешних консультантов, оказывающих содействие в работе по проведению оценок и других мероприятий.

48. Независимое управление оценки прилагало усилия по достижению гендерного паритета. В кадровом составе сохранялся некоторый дисбаланс: жен-

щины занимали 64,2 процента должностей сотрудников категории специалистов, набираемых на международной основе (девять должностей), и все должности сотрудников категории общего обслуживания (шесть должностей). Среди набранных консультантов в целом гендерный паритет был соблюден.

49. Управление привержено принципу содействия профессиональному развитию своих сотрудников. Помимо того что 5 процентов рабочего времени сотрудников отводилось на обучение, Управление финансировало участие одного сотрудника в программе получения международного диплома, двух специалистов — в первом выпуске Программы развития лидерских качеств и одного специалиста по оценке — в Международной программе подготовки кадров по вопросам оценки развития.

III. Планирование оценок на 2016–2017 годы

50. В соответствии с решением 2015/8 Исполнительного совета и по итогам неформального брифинга, проведенного Советом в сентябре 2015 года, в настоящем разделе представлен план оценок Независимого управления оценки на 2016–2017 годы, переданный на рассмотрение Совета.

A. Тематические оценки

51. В период 2016–2017 годов Управление будет продолжать проведение запланированного цикла тематических оценок (проведение трех оценок уже началось, а две оценки находятся на этапе планирования) по следующим направлениям:

Борьба с коррупцией

52. В ходе проведения этой оценки будет изучаться деятельность ПРООН в поддержку мер по борьбе с коррупцией и за обеспечение соблюдения принципов прозрачности, подотчетности и добросовестности в целях достижения справедливого управления. Планируется провести анализ актуальности, эффективности, рентабельности и устойчивости деятельности на страновом уровне по сравнению с ожидаемыми результатами стратегического плана в отношении: а) изменений в макрополитике и в сфере информированности; б) изменений в потенциале государственных и негосударственных субъектов; и в) повышения качества управления.

53. Оценка деятельности ПРООН по поддержке борьбы с коррупцией и обеспечения добросовестного управления проводится по трем широким направлениям: укрепление стратегий и институтов по борьбе с коррупцией; устранения причин коррупции; и внесение изменений в практику управления. Результаты этой оценки будут представлены Исполнительному совету на его второй очередной сессии 2016 года.

Институциональная эффективность

54. Среднесрочный план предусматривает проведение тематической оценки, охватывающей институциональную эффективность ПРООН, что соотносится с разделом V (Преобразующая институциональная эффективность) стратегиче-

ского плана ПРООН на 2014–2017 годы. Считая, что институциональная эффективность важна для выполнения функций как ревизии, так и оценки, Независимое управление оценки и Управление ревизии и исследований проводят совместную оценку, используя методику и механизмы как ревизии, так и оценки. Это стало первой попыткой ПРООН увязать таким образом функции оценки и ревизии. Задача состоит в том, чтобы оценить, в какой степени принятые организационные меры расширили или могут расширить возможности ПРООН в области обеспечения высококачественного программирования. Эта оценка будет представлена Исполнительному совету на его первой очередной сессии 2017 года.

Развитие с учетом интересов и потребностей инвалидов

55. Управление включило в свой среднесрочный план проведение оценки вклада ПРООН в *развитие с учетом интересов и потребностей инвалидов*. В ходе утверждения плана проведения этой оценки Исполнительный совет признал важность обеспечения того, чтобы в программах поддержки ПРООН в области развития уделялось особое внимание оказанию помощи неимущим и маргинализированным группам населения, в которых непропорционально велико число инвалидов.

56. Работа ПРООН, касающаяся обеспечения прав лиц с инвалидностью и оказания им услуг, будет рассматриваться в свете четырех всеобъемлющих принципов Конвенции о правах инвалидов: недопущение дискриминации; участие и инклюзивность; доступность; и подотчетность. Эти принципы лежат в основе стратегии и концепции деятельности ПРООН. В ходе оценки будет рассмотрен вопрос о том, в какой степени эти принципы реализуются в рамках программ ПРООН по оказанию поддержки странам-партнерам и в какой мере ПРООН применяет их в своей деятельности. Оценка будет включать анализ результатов программ оказания непосредственной поддержки и того, насколько эффективно ПРООН обеспечивает всесторонний учет прав и возможностей лиц с инвалидностью в своих программах по сокращению масштабов нищеты, наращиванию потенциала, обеспечению устойчивого развития и надежного программирования. Также будет рассмотрен вопрос о том, предоставляют ли операционная и кадровая системы ПРООН лицам с инвалидностью возможности и поддержку, с тем чтобы они могли вносить свой вклад в развитие. Результаты этой оценки будут представлены Исполнительному совету на его первой очередной сессии 2017 года.

Оценки стратегического плана и глобальных и региональных программ

57. В плане на 2014–2017 годы предусматривается проведение серии оценок, результаты которых будут представлены Исполнительному совету на его ежегодной сессии 2017 года:

- a) оценки пяти региональных программ ПРООН;
- b) оценка глобальной рамочной программы поддержки политики на 2014–2017 годы;
- c) оценка стратегического плана ПРООН на 2014–2017 годы; и
- d) оценка вклада ПРООН в сотрудничество Юг–Юг и трехстороннее сотрудничество.

58. Эта серия оценок проводится в соответствии с применяемой в прошлом практикой проведения аналогичных оценок и представления их результатов на ежегодной сессии Совета в 2013 году. В нынешнем плановом периоде Управление планирует сжать и обобщить работу по проведению двух оценок: оценки, сосредоточенной на глобальных и региональных программах ПРООН, и оценки, касающейся стратегического плана ПРООН. Результаты обеих оценок будут представлены на ежегодной сессии 2017 года.

59. Оценка *глобальных и региональных программ* будет проводиться в рамках одной общей оценки пяти региональных программ наряду с оценкой глобальной программы ПРООН. В ходе оценки будут рассмотрены аспекты операционной и управленческой деятельности, а также программирования, включая такие вопросы, как поддержка политики; оказание услуг страновым отделениям; сотрудничество с региональными учреждениями; изменение ожидаемых результатов в плане охвата после проведения структурного обзора; и мобилизация ресурсов.

60. Оценка *стратегического плана* будет включать модуль оценки вклада в дело сотрудничества по линии Юг–Юг и потребует проведения цикла параллельных оценок с учетом ключевых результатов, сформулированных в стратегическом плане. Приоритетными задачами являются:

- a) оценка эффективности деятельности ПРООН в течение периода, охваченного стратегическим планом;
- b) оценка полезности стратегического плана как инструмента, задающего направление работы ПРООН и управления ее деятельностью;
- c) содействие изучению опыта ПРООН, накопленного в период выполнения стратегического плана;
- d) предоставление практических рекомендаций по вопросам общей стратегии и организации процесса стратегического планирования ПРООН.

В. Оценки результатов развития

61. В первой половине 2016 года Независимое управление оценки приступит к проведению шести оценок результатов развития, которые должны быть подготовлены для передачи на рассмотрение Исполнительному совету в 2017 году. Эти мероприятия по оценке охватывают Камерун, Иорданию, Кыргызстан, Мексику, Пакистан и Экваториальную Гвинею.

62. В течение 2017 года Управление намерено провести еще 10 оценок (объекты которых будут определены совместно с руководством ПРООН), и их результаты будут готовы для представления Исполнительному совету в 2018 году; таким образом, в период 2016–2017 годов будет проведено в общей сложности 16 оценок.

С. Анализ децентрализованной оценки

63. Независимое управление оценки рекомендует Исполнительному совету рассмотреть вопрос о существенном расширении в 2016 году масштаба децентрализованной оценки, то есть в сфере, работа в которой была в основном приостановлена во время проведения обзора политики в области оценки.

64. В ПРООН существует система двойной оценки, в рамках которой широкомасштабные, тематические, программные оценки и оценки на страновом уровне проводятся Независимым управлением оценки, с одной стороны, а децентрализованные оценки, с другой стороны, осуществляются по поручению подразделений Программы (бюро по вопросам политики и региональных бюро, а также страновых отделений). Работа по проведению децентрализованной оценки, которая ежегодно включает проведение 200 или более мероприятий по оценке во всем мире, является важным компонентом деятельности по обеспечению подотчетности и проведению обучения, а также ключевым элементом деятельности ПРООН в области программирования, определения приоритетных задач и принятия решений.

65. В преддверии проведения пересмотра политики ПРООН в области оценки (DP/2011/3) в 2014 году был проведен внешний обзор данной политики. В этом обзоре отмечались ряд проблем и потенциально слабых мест в осуществлении ПРООН функции по децентрализованной оценке. В частности, подчеркивались несоответствия в системе управления децентрализованными оценками и недостаточный объем бюджетных средств, выделяемых на эту работу, что вызывало озабоченность по поводу их беспристрастности, нестабильного качества и неодинаковой полезности.

66. В ответ на эти замечания руководство ПРООН приняло решение об увеличении поддержки в области проведения мониторинга и децентрализованной оценки в масштабах всей организации. Им была запущена новая глобальная программа «Укрепление потенциала оценки ПРООН на страновом уровне». В соответствии с этой программой предусматривается достижение четырех результатов:

а) внедрение стандартов, рабочих процедур и инструментов ПРООН, обеспечивающих эффективное проведение мероприятий по децентрализованной оценке;

б) создание и обеспечение функционирования механизмов контроля качества для оказания эффективной поддержки региональным центрам ПРООН в проведении децентрализованных оценок;

с) создание в страновых отделениях потенциала и процедур для разработки и проведения высококачественных оценок; и

д) разработка и утверждение глобальной инициативы или проекта ПРООН по оказанию поддержки в развитии национального потенциала в области мониторинга и оценки.

67. В соответствии с директивой ПРООН Независимое управление оценки несет ответственность за установление стандартов в отношении оценок ПРООН и проведение анализа работы в области оценок, в том числе работы ассоциированных фондов и программ. Управление: а) устанавливает стандарты

в отношении оценок для целей планирования, проведения и использования децентрализованных оценок и оценивает качество докладов об оценке; b) распространяет методологию и стандарты передовой практики в целях руководства проведением оценок в ПРООН; c) подготавливает реестр экспертов по вопросам оценки; d) поддерживает сеть специалистов, занимающихся практической деятельностью по оценке; и e) поддерживает публичное хранилище ресурсов для проведения оценки в целях содействия обмену знаниями по вопросам оценки.

68. В 2015 году Управление выполнило эти обязательства, за исключением работы по оценке качества децентрализованных оценок, которая была приостановлена в 2014 году в связи с недостатками, выявленными в процессе проведения обзора политики. В частности, в этом обзоре была поставлена под сомнение беспристрастность проведения некоторых децентрализованных оценок, судя по тому, каким образом они были заказаны и как осуществлялись. Существовавшая в Управлении система контроля качества была недостаточно надежной, для того чтобы сосредоточить внимание на этих вопросах.

69. Управление отложило проведение пересмотра системы децентрализованной оценки в 2015 году в ожидании того, что Исполнительный совет на своей ежегодной сессии утвердит пересмотренную политику в области оценок, уточняющую функции и обязанности по проведению децентрализованной оценки. Несмотря на то что Совет до сих пор не утвердил пересмотренную политику, Управление, несомненно, будет играть центральную роль в осуществлении функции децентрализованной оценки. В связи с этим оно намерено в 2016 году продвигаться вперед в деле восстановления усовершенствованной системы контроля качества децентрализованных оценок.

70. В августе 2015 года Управление неофициально представило Исполнительному совету на рассмотрение стратегию укрепления и возобновления работы по проведению децентрализованных оценок. Предложенная стратегия включает:

- a) проведение предварительных обзоров планов оценок страновых отделений;
- b) обновление и поддержание реестра консультантов по вопросам оценки;
- c) обновление и обслуживание Аналитического ресурсного центра;
- d) проведение комплексного ретроспективного анализа качества докладов о децентрализованной оценке;
- e) более широкое вовлечение ФКРООН и ДООН в работу системы контроля качества децентрализованных оценок;
- f) оказание поддержки в разработке руководства по проведению децентрализованной оценки и посвященных вопросам оценки разделов руководства ПРООН по планированию, контролю и оценке результатов развития;
- g) разработка и осуществление программы подготовки по вопросам оценки для координаторов по контролю и оценке в головных учреждениях, региональных бюро и страновых отделениях;

h) мониторинг последующей деятельности ПРООН и выполнения ею рекомендаций по вопросам оценки; и

i) обобщение децентрализованных оценок и проведение их метаанализа, включая обобщение основных извлеченных уроков.

71. В соответствии с вышеизложенной стратегией Управление планирует задействовать в течение 2016 года наличный персонал и консультантов для пересмотра и обновления работы по двум направлениям деятельности:

a) оценка качества всех децентрализованных оценок, включая обратную связь с региональными бюро и страновыми отделениями в отношении предложений по укреплению этой работы, уделяя особое внимание примерам образцовой работы; и

b) проведение предварительных обзоров планов оценок страновыми отделениями с подготовкой рекомендаций по их совершенствованию в целях обеспечения максимальной эффективности обучения.

72. Управление предлагает расширить с 2017 года работу по проведению децентрализованных оценок, с тем чтобы она охватывала остальные направления деятельности, включенные в данную стратегию. Для этого потребуются дополнительные финансовые и людские ресурсы, и Управление намеревается реорганизовать свои кадровые ресурсы с целью создания специального подразделения в составе трех сотрудников, которые сосредоточатся на проведении децентрализованной оценки. Одновременно ожидается поступление внешнего донорского финансирования (300 000 долл. США от Швейцарии) на деятельность Независимого управления оценки с целью оказания поддержки в проведении децентрализованной оценки в 2016 году.

D. Национальный потенциал в области развития

73. Независимое управление по оценке раз в два года проводит свои конференции, первая из которых состоялась в Марокко в 2009 году. Последующие конференции проходили в Южной Африке в 2011 году, в Бразилии в 2013 году и в Таиланде в 2015 году. В 2017 году планируется проведение пятой конференции по вопросам развития национального потенциала в области оценки, которая будет проходить в регионе Европы и Центральной Азии. После проведения Бангкокской конференции участвовавшие в ней представители правительств выразили заинтересованность в получении поддержки ПРООН в следующих областях: a) создание подразделений по вопросам оценки; b) регулярное включение оценок в разработку ориентированной на результаты системы управления; c) создание систем мониторинга и оценки для отслеживания хода выполнения целей в области устойчивого развития; и d) корректировка национальных планов развития для достижения этих целей и наращивание национального потенциала по оценке их соответствующей деятельности. На основе стратегического подхода, выработанного в процессе предшествующего широкого сотрудничества с региональными и иными заинтересованными сторонами, в настоящее время разрабатываются планы, которые будут рассмотрены на пятой конференции по вопросам развития национального потенциала в области оценки. В то же время изысканы внешние донорские средства (0,2 млн. долл. США от Норвегии) на финансирование поддержки деятельности по составле-

нию, апробированию и принятию «руководства по диагностике», призванного помочь в определении потребностей и приоритетных задач развития национального потенциала в области оценки.

IV. Программа работы со сметой расходов на 2016–2017 годы

74. В основе Программы работы со сметой расходов Независимого управления оценки на 2016 год лежит утвержденный бюджет на 2015–2016 годы в объеме 9,277 млн. долл. США. Финансово-административное управление выделило Управлению 6738 млн. долл. США. Эта сумма включает «резерв на удержание» в размере 10 процентов, а также 0,692 млн. долл. США на общие операционные расходы. Бюджет 2016 года оказался на 0,6 млн. долл. США меньше ассигнований на 2015 год. Объем дополнительных поступлений из внешних источников составит 0,5 млн. долл. США. Благодаря этим сокращениям дефицит составит почти 1,4 млн. долл. США, что потребует внесения соответствующих изменений в план работы Управления.

75. По оценкам Независимого управления оценки, его бюджет составляет 0,16–0,18 процента от общего бюджета ПРООН (основные и неосновные средства). Если учесть также общую сумму затрат на проведение децентрализованных проверок (указанную выше, в пункте 38), то совокупный объем средств организации, предназначенных для финансирования проведения оценок, составляет около 0,55 процента от сводного бюджета ПРООН. Управление настоятельно призвало ПРООН пересмотреть свой бюджет на проведение оценок таким образом, чтобы он достиг порогового значения общей суммы расходов на проведение оценок в 1 процент в соответствии с обязательствами, взятыми другими организациями системы Организации Объединенных Наций¹. Предлагаемые бюджеты на 2016 и 2017 годы необходимы Управлению для возобновления работы по проведению децентрализованной оценки, увеличения рабочей нагрузки в связи с проведением оценок на страновом уровне и организации аналитической работы, необходимой для проведения намеченных на 2017 год оценок региональных и глобальных программ и стратегического плана. Запрос на выделение средств отражен в таблице 1, ниже, и представлен в виде сводной сметы в таблице 2.

¹ По результатам анализа функции оценки системы Организации Объединенных Наций, проведенной Объединенной инспекционной группой в 2014 году, организации выделяют на проведение оценок от 0,5 до 3 процентов своих расходов в зависимости от мандата, охвата и роли этой функции в организации. ВПП выделила 0,8 процента расходов на проведение недавнего пересмотра своей политики. Детский фонд Организации Объединенных Наций в ходе пересмотра своей политики в 2013 году заявил, что выделит на проведение оценки не менее 1 процента от общей суммы расходов по программе.

Таблица 1
Программы работы со сметой расходов на 2016–2017 годы
(оценочные данные)

		Год представления Совету	Тыс. долл. США	
			2016	2017
1. Управление и подотчетность				
Годовые доклады об оценке	Годовой доклад об оценке за 2015 год	2016	40	
	Годовой доклад об оценке за 2016 год	2017		40
Консультативная группа по оценке и коллегиальные обзоры			200	200
	Итого		240	240
2. Проведение оценок				
Оценки резуль- татов развития	Оценки в 6 странах (Иордания, Камерун, Кыргызстан, Мексика, Пакистан и Экваториальная Гви- нея)	2016	900	
	Оценки в 10 странах (страны бу- дут определены позднее)	2018		1 500
Тематические оценки	Борьба с коррупцией и обеспе- чение добросовестного правления	2016	175	
	Организационная эффективность (совместно с Управлением по ре- визии и расследованиям)	2017	290	
	Инвалиды	2017	250	
	Стратегический план	2017	400	175
	Глобальные и региональные про- граммы	2017	300	125
	Следующий перечень тематиче- ских оценок (темы будут опреде- лены позднее)	2018		500
	Тематическое руководство и раз- работка методик		75	25
	Итого		2 390	2 325

		Год представления Совету	Тыс. долл. США	
			2016	2017
3. Поддержка проведения децентрализованной оценки				
	Контроль качества	2017	250	250
	Руководство по оценке и обучение		150	150
	Реестр оценок			40
	Аналитический ресурсный центр		25	25
	Итого		425	465
4. Развитие национального потенциала в области оценки				
	Последующая деятельность по итогам Бангкокской конференции по вопросам развития национального потенциала в области оценки 2015 года		230	
	Поддержка в развитии национального потенциала в области оценки в пилотных странах		60	
	Конференции по вопросам развития национального потенциала в области оценки в 2017 году			200
	Итого		90	200
5. Прочая деятельность				
Партнерство и управление знаниями	Повышение уровня профессиональной подготовки, сетевые ресурсы, развитие кадрового потенциала		70	100
Реформа Организации Объединенных Наций	Секретариат ЮНЕГ		90	90
	Прочая деятельность ЮНЕГ		50	50
Административные расходы Независимого управления оценки	Административная поддержка, развитие офиса и инфраструктуры		380	380
	Итого — Прочая деятельность		590	620
	Промежуточный итог		3 935	3 850

		Год представления Совету	Тыс. долл. США	
			2016	2017
6. Заработная плата сотрудников и «совокупные» общие операционные расходы (ООР)				
Заработная плата сотрудников и общие операционные расходы	Заработная плата из средств регулярного бюджета		4 650	5 000
ООР	Централизованные выплаты		692	692
	Итого по программе работы со сметой расходов на 2015–2016 годы		9 277	9 351
Ресурсы				
Дополнительные средства	(Норвегия, Швейцария)		500	300
Требующиеся средства по линии регулярных ресурсов			8 777	9 342

Таблица 2
Сводная бюджетная смета на 2016–2017 годы
(В тыс. долл. США)

	2016 год	2017 год
Ресурсы		
Средства, выделяемые из средств регулярного бюджета	7 829	7 829 ²
Дополнительные средства	500	400
Итого	8 329	8 229
Планируемые расходы		
Мероприятия по программе со сметой расходов	9 277	9 351
Дефицит	948	1 122

² Решение о финансировании из средств регулярного бюджета на 2017 год пока не принято. Эта цифра представлена, чтобы показать размер прогнозируемого дефицита, если в 2017 году на финансирование Управления будет выделен такой же объем основных средств, какой оно ожидает получить в 2016 году.