



**Исполнительный совет
Программы развития
Организации Объединенных
Наций и Фонда Организации
Объединенных Наций в области
народонаселения**

Distr.: General
1 December 2014
Russian
Original: English

Первая очередная сессия 2015 года
26–30 января 2015 года, Нью-Йорк
Пункт 4 предварительной повестки дня
Оценка

**Меры, принятые руководством по итогам обзора
политики ПРООН в области оценки**

Сфера охвата, справочная информация и выводы

1. По мнению ПРООН, оценка представляет собой важную функцию, стимулирующую достижение результатов, обеспечение эффективности, действенности и накопление опыта и знаний в организации, а также содействующую повышению результативности процесса развития и усилению ее роли в качестве ведущего участника процесса развития. ПРООН приветствует любую возможность сотрудничества с Исполнительным советом, государствами-членами, Независимым управлением оценки и другими партнерами в целях проведения более эффективной оценки достигнутых результатов и осуществления основанных на фактических данных программ.

2. По итогам второго обзора политики ПРООН в области оценки (краткая информация приводится в документе DP/2015/5) разработаны рекомендации относительно способов совершенствования политики для достижения необходимых стандартов независимости, объективности и актуальности результатов оценок. ПРООН привержена делу достижения этих стандартов в процессе выполнения своих децентрализованных функций по оценке. С этой целью ПРООН будет сотрудничать с Исполнительным советом и Независимым управлением оценки для соответствующей корректировки этой политики и будет принимать необходимые меры для полного претворения в жизнь и эффективного осуществления пересмотренной политики в области оценки. В частности, мы стремимся установить строгий контроль за качеством децентрализованных оценок, добиваясь при этом соблюдения стандартов качества, разработанных Независимым управлением оценки.

3. По итогам проведенного обзора были выделены три основные задачи, а именно: а) обеспечение независимого характера оперативной деятельности Независимого управления оценки; б) обеспечение актуальности, объективности и использования результатов независимых оценок; и с) обеспечение надежности и объективности децентрализованных оценок, включая организационный потенциал, связанный с их проведением.



4. Что касается независимости Независимого управления оценки, то по итогам проведенного обзора рекомендуется скорректировать политику в области оценки, в соответствии с которой уточняется термин «назначение директора». ПРООН не возражает против такого изменения и уже назначает директора, который будет работать по четырехгодичному контракту, подлежащему однократному продлению.

5. Что касается выделения финансовых ресурсов, то в ходе обзора были выявлены диспропорции между объемом основных ресурсов, утверждаемых Исполнительным советом в рамках общего совокупного бюджета ПРООН, и объемом финансовых ресурсов, фактически полученных Независимым управлением оценки. В докладе об обзоре уточняется, что совокупный бюджет включает сметные ассигнования на осуществление деятельности, связанной с надзором и обеспечением контроля и гарантий качества, которые предназначаются для покрытия расходов Управления по ревизии и расследованиям и Независимого управления оценки, и что ПРООН надлежит корректировать свой общеорганизационный бюджет в сторону сокращения в тех случаях, когда добровольные взносы не достигают прогнозируемого объема. ПРООН удовлетворена тем, что в докладе признается, что ПРООН в максимально возможной степени стремилась постоянно обеспечивать защиту Независимого управления оценки от негативных последствий неизбежной корректировки бюджета в сторону сокращения, и что в этой связи никаких дополнительных мер не рекомендуется.

6. В докладе об обзоре отмечается, что «связь между независимым характером методологии оценки и финансированием не всегда принималась во внимание или отмечалась руководителями, выполняющими финансовые функции», некоторые из которых, как установило Независимое управление оценки в ходе проведенных с ними собеседований, рекомендовали осуществлять контроль за расходами, что могло бы содействовать сокращению числа методологических вариантов для независимых специалистов по оценке. ПРООН хотела бы отметить, что суть политики в области оценки ясна — директор Независимого управления оценки наделен полномочиями осуществлять управление его финансовыми ресурсами — и что Администратор ПРООН дал строгие указания сотрудникам по финансовым вопросам не обсуждать методологию любых оценок, проводимых Независимым управлением оценки. Всем департаментам ПРООН, занимающимся вопросами управления, необходимо отдавать себе отчет в том, что в организации введены меры строгой экономии.

7. И наконец, в докладе подчеркивается отсутствие конкретных положений в рамках политики, касающихся своевременного выпуска докладов о результатах независимой оценки в случае расхождения во мнениях по сделанным по итогам оценки выводам и вынесенным рекомендациям. ПРООН согласилась с тем, что такая политика могла бы быть более конкретной в этой связи; ПРООН будет сотрудничать с Независимым управлением оценки с этой целью.

8. Что касается независимых оценок, в докладе об оценке сформулированы пять главных выводов, четыре из которых касаются управления в ПРООН. Первый вывод, касающийся независимости, качества и объективности, заключается в том, что «большинство [независимых] оценок входят в категорию «удовлетворительных» и в этой связи представляют собой надежную основу для обеспечения подотчетности. ПРООН известно о существовании опреде-

ленных проблем, связанных с воссозданием положенных в основу оценки логических моделей и теорий преобразований; ПРООН признает ограничения, установленные в рамках некоторых принятых методологий оценки, и стремится учитывать извлеченные уроки. ПРООН удовлетворена тем, что из заключительного доклада об обзоре исключен вывод, содержащийся в проекте заключительного доклада, о том, что независимые оценки свидетельствовали о «непоследовательном рассмотрении сквозных вопросов, касающихся гендерного равенства и учета экологических аспектов, которые являются важными составляющими эффективных оценок в рамках системы Организации Объединенных Наций». Тем не менее ПРООН предпримет усилия для укрепления базы данных для независимых оценок по вопросам гендерного равенства и учета экологических факторов, с тем чтобы обеспечить более полный учет этих межсекторальных аспектов в работе, проводимой ПРООН. Независимое управление оценки должно обеспечить к 2017 году полное внедрение гендерных стандартов, разработанных Группой Организации Объединенных Наций по оценке, поскольку такое требование содержится в общесистемном плане действий Организации Объединенных Наций. Вопросам обеспечения гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин уже уделяется постоянное внимание в качестве одной из трех далеко идущих стратегий и принципов, сформулированных в недавно опубликованных ПРООН социальных и экологических стандартах.

9. Второй вывод касается «препятствий в деле слаженного проведения, завершения и окончательного согласования ряда (хотя и меньшей части) независимых оценок, многие из которых, как признается, не зависят от руководителей ПРООН. В обзоре подчеркиваются некоторые проблемы, обусловленные отсутствием своевременной реакции Независимого управления оценки на просьбы представить замечания и комментарии по проектам докладов, подготовить ответы руководства или организовать совещания с участием соответствующих заинтересованных сторон для представления выводов, сделанных по итогам двух (10 процентов) из 20 оценок достигнутых результатов, проанализированных авторами обзора. ПРООН привержена делу усиления надзора и расширения поддержки в проведении, завершении и окончательном согласовании докладов о всех независимых оценках; оказанию помощи; своевременному реагированию на вынесенные рекомендации и принятию мер по их осуществлению; ПРООН принимает меры, необходимые для урегулирования любых возникающих проблем. Пересмотренная политика в области оценки будет содействовать обеспечению более эффективного контроля за оценкой достигнутых результатов и установлению предельно допустимых сроков окончательной подготовки докладов и ответов руководства во избежание задержек в этом процессе.

10. Третий вывод касается применения независимых оценок. ПРООН не согласна с замечанием о том, что функции по отслеживанию реакции руководства и принятию последующих мер официально не предусмотрены мандатом любого центрального бюро, и хотела бы отметить, что до проведения структурного обзора эти функции выполняла Группа оперативной поддержки. После проведения структурного обзора эти функции возложены на Группу по последствиям для развития в Бюро по вопросам политики и поддержки программ. Руководство ПРООН будет добиваться того, чтобы мандаты четко формулировались в

рамках программы и стратегий и процедур оперативной деятельности и должным образом доводились до сведения соответствующих подразделений.

11. Четвертый и пятый выводы по вопросам управления ПРООН касаются мер, направленных на содействие национальному исполнению и укреплению потенциала. ПРООН выражает удовлетворение в связи с тем, что в докладе признается, что ряд подразделений ПРООН, занимающихся осуществлением программ, играют ведущую роль в оказании поддержки (особенно национальным правительством) в (обеспечении контроля и) наращивании потенциала в области оценки и готова оказать поддержку Независимому управлению оценки в выполнении возложенных на него функций, заключающихся в укреплении национального потенциала в области оценки и обеспечении того, чтобы извлеченные в ходе оценок уроки могли применяться на национальном уровне. Это также одна из принимаемых ПРООН мер по выполнению первоочередных задач и осуществлению мандатов, сформулированных в четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики в области оперативной деятельности в целях развития (пункт 175 постановляющей части).

12. В докладе об обзоре содержится ряд замечаний, высказанных по вопросу о децентрализованных оценках. Первое замечание касается недостаточного и сокращающегося объема ресурсов на цели проведения децентрализованных оценок как с точки зрения количества и возможностей специалистов по контролю и оценке, так и объема бюджетных средств, выделяемых на цели проведения оценки. Одновременно с этим ПРООН принимает к сведению вывод о том, что «наиболее заметным изменением за последние три года в процессе подготовки докладов является сокращение числа докладов, получивших оценку “умеренно неудовлетворительные”, и увеличение доли докладов, оцениваемых как “удовлетворительные”», в соответствии с оценками, выносимыми самим Независимым управлением оценок. Для обеспечения того, чтобы организация отвечала поставленной цели, заключающейся в реализации своего стратегического плана, в настоящее время осуществляются важные организационные преобразования для оказания более эффективной поддержки региональным страновым отделением в осуществлении программ для достижения намеченных результатов. К числу таких изменений относится обеспечение эффективного и ориентированного на достижение конкретных результатов потенциала людских и финансовых ресурсов. В настоящее время 42 процента страновых отделений имеют по крайней мере одного специалиста по вопросам контроля и оценки по сравнению с соответствующим показателем в 23 процента в 2012 году. В рамках усилий, предпринимаемых для укрепления ориентированного на достижение конкретных результатов потенциала в области управления на страновом и региональном уровнях, ПРООН разработала ряд глобальных контрольных показателей, достижение которых необходимо обеспечить в период осуществления стратегического плана:

а) использование услуг двух специалистов, которые будут работать полный рабочий день и заниматься вопросами контроля и оценки в страновых отделениях, осуществляющих программы, стоимость которых превышает 50 млн. долл. США;

б) использование услуг одного специалиста по вопросам контроля и оценки в каждом страновом отделении, осуществляющем программы, стои-

мость которых превышает 10 млн. долл. США и составляет менее 50 млн. долл. США;

с) что касается программ, расходы на осуществление которых составляют менее 10 млн. долл. США, необходимо создать соответствующий потенциал в области контроля и отчетности, однако при этом не предполагается использовать услуги специалиста, занятого полный рабочий день.

13. Второе и более серьезное замечание касается независимости и беспристрастности децентрализованных оценок. В докладе об обзоре делается вывод о том, что приблизительно 38 процентов консультантов, приславших ответы на вопросник, сообщали о случаях недопустимого вмешательства руководства в той или иной форме. ПРООН отмечает, что 12,2 процента консультантов в своих ответах сообщили о том, что имели место случаи отказа произвести оплату оказанных услуг или задержек с такими платежами, что является обычным явлением; оправданием может служить низкое качество проекта доклада. Остальные 25,6 процента ответов указывают на существование серьезной проблемы, которую ПРООН с озабоченностью принимает к сведению и обязуется решить. Новая политика проведения оценок будет предусматривать уточнение функций и обязанностей на всех уровнях в целях обеспечения четких гарантий качества децентрализованных оценок при соблюдении стандартов качества, разработанных Независимым управлением оценки. Кроме того, ПРООН примет необходимые меры для обеспечения соблюдения положений и процедур, обеспечивающих защиту лиц, проводящих оценку, от неоправданного вмешательства и содействующих формированию культуры проведения оценок, способствующей обеспечению транспарентности, поощряющей благожелательное отношение к критическим замечаниям и проявление готовности извлечь соответствующие уроки из проведенных оценок.

14. Третье замечание касается качества работы консультантов, нанимаемых по контрактам для проведения децентрализованных оценок. Признавая, что привлечение недостаточно квалифицированных консультантов отрицательным образом сказывается на качестве оценок, ПРООН призывает Независимое управление оценки оказывать содействие в пополнении реестра консультантов для обеспечения высококвалифицированных специалистов и использования их профессиональных знаний и опыта на всех уровнях проведения оценок.

15. ПРООН принимает к сведению ряд других важных замечаний. Первое замечание касается степени удовлетворенности консультантов работой в ПРООН. ПРООН с удовлетворением отмечает, что в докладе получили признание активные усилия [предпринимавшиеся старшим руководством ПРООН] в целях проведения количественного анализа и использования информации об оценках, проводимых в рамках всей организации.

Информационная база ПРООН по вопросам оценки, которую организация создала для целей обучения путем использования выводов и рекомендаций, сформулированных в докладах об оценке в дополнение к работе по обеспечению подотчетности и соблюдения установленных требований, проводимой Аналитическим ресурсным центром, согласно мнению, выраженному в ходе обзора, является слишком сложной, но при этом она имеет весьма полезное значение для организации служебной деятельности.

16. ПРООН учредила техническую группу в составе международно признанных независимых консультантов по вопросам оценки, которая будет сотрудничать с Независимым управлением оценки в целях обеспечения того, чтобы выводы и рекомендации, сделанные по итогам обзора, в полной мере служили продуманной основой для разработки политики в области оценки. ПРООН также добивалась того, чтобы члены Исполнительного совета информировались о разрабатываемых предложениях и чтобы они имели возможность представлять свои замечания в течение всего этого процесса.

17. В заключительной части доклада об обзоре определены пять вопросов, которые будут рассматриваться в процессе разработки будущей политики ПРООН в области оценки: а) надежность децентрализованных оценок; б) неоправданные споры по поводу некоторых независимых оценок; в) нечеткая политика по вопросам, имеющим принципиальное значение для обеспечения самостоятельности Независимого управления оценки в практической деятельности; д) отсутствие гарантий проведения независимых оценок ассоциированными фондами; и е) актуальность концепций, разработанных в рамках политики.

18. Эти пять вопросов подробно рассматриваются во исполнение рекомендаций, которые содержатся в таблице в приложении ниже.

Приложение

Основные рекомендации и меры руководства

Рекомендация по итогам оценки 1. Политика в области оценки должна предусматривать обращение к руководству с требованием о создании и реализации на практике эффективных систем обеспечения качества децентрализованных оценок, которые будет проверять Независимое управление оценки, и введении соответствующих санкций для подразделений, в которых стандарты не соблюдаются. Эта работа должна подкрепляться подготовкой обновленных и дополнительных руководящих указаний, а также проводимым Исполнительным советом анализом по вопросу повышения значимости имеющейся информации в области управления путем включения в нее данных по итогам многочисленных малозатратных оценок различного качества.

К числу альтернативных подходов, которые рекомендовано применять в ходе обзора, относятся следующие:

а) **исключение децентрализованных оценок из систем управленческой информации.** Д diamетрально противоположным вариантом с точки зрения потребностей в управленческой информации и ресурсах является вариант, предусматривающий простое удаление всех децентрализованных оценок из системы отчетности перед Исполнительным советом. Такие децентрализованные оценки будут рассматриваться в качестве элемента процесса управления в страновых отделениях (или других структурах), который не подлежит проверке и не осуществляется в централизованном порядке. Те проверки, которые являются обязательными в силу требований, предъявляемых финансирующей стороной, могут проводиться в централизованном порядке соответствующими отделениями (например, такими, как отделение ПРООН — Глобальный экологический фонд), но их результаты не будут представляться Совету;

б) **возложить на Независимое управление оценки общие функции по обеспечению качества децентрализованных оценок.** В соответствии с этим подходом в Независимом управлении оценки будет учреждена одна группа, которая будет оказывать поддержку и обеспечивать контроль за качеством децентрализованных оценок. Группа будет оказывать содействие подразделениям, осуществляющим набор консультантов, разрабатывающим круг ведения, определяющим объем надлежащих ресурсов и представляющим замечания по проектам докладов. В этой связи совместную ответственность будут нести подразделения, поручающие провести оценку (обычно страновые подразделения), и Независимое управление оценки. При этом участие региональных отделений не предусматривается. Наиболее эффективная структура, вероятно, будет включать небольшое подразделение Независимого управления оценки (НУО) в Нью-Йорке, а другой персонал НУО, работающий в региональных центрах обслуживания, будет отчитываться перед директором Независимого управления оценки в рамках тесного взаимодействия с региональным руководителем;

с) **потребовать от руководства ПРООН содействовать внедрению и обеспечению функционирования эффективных систем гарантии качества.** Исполнительный совет потребует от руководства обеспечить эффективное выполнение функций и обязанностей, уже предусмотренных в рамках политики. На усмотрение руководства будет оставлено принятие решения о методах достижения этой цели, представление своего предложения Совету, в том числе по вопросу о потребностях, связанных с выделением дополнительных людских и финансовых ресурсов. Учитывая неудовлетворительные результаты работы руководства в этой области до настоящего времени, Совету потребуются инициировать внедрение системы регулярных независимых обзоров достигнутого прогресса, с тем чтобы на деле добиться желательных улучшений.

Меры, принятые руководством

ПРООН признает, что, несмотря на постоянное совершенствование политики в области оценки в последние несколько лет, возникали проблемы, которые необходимо урегулировать в рамках нынешней системы децентрализованной оценки. ПРООН приветствует рекомендацию относительно дальнейшей ак-

тивизации работы по эффективному обеспечению гарантии качества в рамках децентрализованных оценок. ПРООН привержена делу оказания поддержки в деле дальнейшего существенного совершенствования функций по проведению децентрализованной оценки.

К числу проблем, которые необходимо решить, относятся следующие: возможность проведения оценки программ, независимость оценок, их объективность и полезность проведения децентрализованных оценок и система обеспечения гарантии качества. ПРООН будет решать эти проблемы, применяя трехэтапный подход:

а) политика в области оценки будет пересмотрена, с тем чтобы гарантировать независимость и беспристрастность, а также повысить надежность оценок и тем самым полезность проведения децентрализованных оценок. В рамках новой политики будут уточнены функции и обязанности на всех уровнях и будет внедрена система «сдержек и противовесов». В процессе пересмотра политики альтернативные подходы, предложенные в ходе проведения обзора, и другие варианты будут тщательно проанализированы;

б) ПРООН будет добиваться внедрения соответствующих положений и процедур для обеспечения защиты специалистов, проводящих оценки, от неоправданного вмешательства и будет содействовать формированию культуры проведения оценок, способствующей обеспечению транспарентности, поощряющей благоприятное отношение к критическим замечаниям и проявление готовности извлечь соответствующие уроки из проведенных оценок. ПРООН признает, что такие проблемы, как нехватка времени и ресурсов, которые, по мнению внешних консультантов, являются серьезными проблемами, на деле являются обычными проблемами, возникающими в ходе проведения всех оценок. ПРООН будет стремиться проводить политику нетерпимости в отношении любого неоправданного вмешательства в работу независимых консультантов по оценке. К числу механизмов, рассматриваемых в настоящее время, относятся следующие: систематический контроль за процессом проведения оценки со стороны региональных специалистов по оценке; документальный учет всех замечаний, представленных всеми заинтересованными сторонами по проектам докладов (в настоящее время устные замечания составляют большую часть таких замечаний); обеспечение гарантий того, что любые задержки с платежами должны быть в полной мере оправданными; обеспечение гарантий того, что доклады не «редактируются» ПРООН; и создание «горячей линии», по которой можно представлять информацию о случаях противоправного поведения и действий. Последние две меры осуществляются в соответствии с указаниями Администратора;

с) ПРООН будет продолжать и активизировать инвестиционную деятельность в целях укрепления институционального и кадрового потенциала, с тем чтобы добиться дальнейшего повышения качества проводимых оценок. Руководство ПРООН и Независимого управления оценки совместно наметит меры, которые необходимо принять для расширения возможностей персонала ПРООН разрабатывать планы проведения оценок, размещать заявки на оценки и обеспечивать управление работой по проведению оценок и добиваться того, чтобы нанимаемые по контрактам консультанты могли проводить объективные оценки высокого качества. Будут разработаны механизмы контроля для представления достоверной информации для обеспечения повседневного управления, анализа результатов работы и проведения оценок. Будет активизирована работа по организации профессиональной подготовки руководителей и специалистов по оценке и будет внедрена система сертификации и аккредитации для специалистов по оценке. Внешние консультанты по оценке будут отбираться из реестра, который ведет и качество которого гарантирует Независимое управление оценки. ПРООН будет по-прежнему организовывать профессиональную подготовку по вопросам ориентированного на достижение конкретных результатов управления, применяя соответствующие подходы и выполняя обязательства, изложенные в новом Руководстве по планированию, мониторингу и оценке результатов развития, которое будет периодически обновляться с учетом меняющихся концепций и методов работы. Будет продолжена работа по пересмотру систем, механизмов и практики и будут создаваться транспарентные механизмы обеспечения подотчетности, с тем чтобы старшие руководители в страновых отделениях, региональных центрах и подразделениях штаб-квартиры отвечали за внесенные усовершенствования и достигнутые результаты в рамках всего цикла осуществ-

ления программ. Особое внимание при этом будет уделяться обеспечению систематического учета связанных с гендерной проблематикой норм и стандартов Группы по оценке Организации Объединенных Наций в процессе проведения децентрализованных оценок для удовлетворения к 2017 году требований, предусмотренных Общесистемным планом действий Организации Объединенных Наций;

d) В дополнение к вышеуказанным мерам ПРООН рассмотрит вопрос о целесообразности подготовки 300 децентрализованных оценок в год, для многих из которых предусматривается скромный объем бюджетных средств. Одним из возможных вариантов является замена некоторых из таких оценок отчетами о завершении деятельности по проектам или обзорами по состоянию на дату завершения проектов и проведение ограниченного числа оценок, имеющих стратегически важное значение.

Основные меры	Сроки осуществления	Ответственные подразделения	Отслеживание достигнутых результатов*	
			Замечания	Состояние дел
1.1 Подготовка материалов для осуществления процесса совместной разработки новой политики в области оценки, направленной на обеспечение и повышение степени независимости и беспристрастности децентрализованных оценок, включая разработку конкретных положений в целях создания эффективных систем гарантии качества оценок.	К маю 2015 года	Бюро ПРООН по вопросам политики и поддержки программ Региональные бюро ПРООН	В консультации с Независимым управлением оценки	
1.2 Разработка и обеспечение учета новых положений по упрощенному набору консультантов по оценке из реестра Независимого управления оценки для оказания поддержки в проведении децентрализованных оценок и в целях обеспечения того, чтобы консультанты по оценке обладали необходимой квалификацией и опытом, связанным, в частности, с применением гендерных стандартов, разработанных Группой Организации Объединенных Наций по оценке.	К маю 2015 года	Бюро ПРООН по вопросам управления/Управление людских ресурсов (УЛР) ПРООН/Бюро по вопросам политики и поддержки программ	В консультации с Независимым управлением оценки	
1.3 Разработка и применение положений, санкционирующих создание консультативной группы (в составе сотрудников Независимого управления оценки и специалистов по оценке из страновых/региональных отделений ПРООН и отделений штаб-квартиры) для обеспечения гарантий качества и соблюдения установленных требований в ходе проведения	К маю 2015 года	ПРООН/Бюро ПРООН по вопросам политики и поддержки программ Региональные бюро ПРООН	В консультации с Независимым управлением оценки	

децентрализованных оценок.

1.4 Постоянная разработка и обновление учебных программ по вопросам ориентированного на достижение конкретных результатов управления; обновление учебного курса в интерактивном режиме для специалистов по вопросам оценки. Консультативная группа будет задействована в своей работе экспертов по гендерным вопросам.

К декабрю 2015 года

ПРООН/Бюро ПРООН по вопросам политики и поддержки программ

ПРООН/Бюро ПРООН по вопросам управления/Учебно-информационный центр

Рекомендация по итогам оценки 2. Ввиду отсутствия своевременной обратной связи со стороны руководства Независимому управлению оценки следует предоставить четкие полномочия инициировать все этапы процесса независимой оценки в соответствии с заранее установленным графиком. Настоятельные возражения со стороны руководства в отношении выводов и рекомендаций, сделанных по итогам оценки, следует включать только в ответы руководства; нельзя допускать, чтобы из-за таких возражений задерживались проведение национальных практикумов или публикация докладов. В отношении подразделений ПРООН (такие, как страновые отделения), препятствующих проведению или завершению независимых оценок, следует вводить штрафные санкции с использованием системы направления предупреждений.

Меры, принятые руководством: руководство ПРООН признает, что имеют место задержки с подготовкой Независимым управлением оценки окончательных вариантов докладов по вопросам оценки. В рамках пересмотренной политики будут определены конкретные сроки подготовки окончательных вариантов докладов и ответов руководства. Установление сроков представления замечаний по проектам и подготовки ответов руководства поможет подразделениям ПРООН избежать задержек с подготовкой окончательных вариантов докладов.

Основные меры	Сроки	Ответственные подразделения	Отслеживание хода осуществления рекомендаций	
			Замечания	Состояние дел
2.1 Подготовка материалов для разработки новой политики в области подготовки оценки с указанием конкретных сроков окончательных вариантов докладов и принятие руководством соответствующих мер.	К маю 2015 года	Бюро ПРООН по вопросам политики и поддержки программ Региональные бюро ПРООН В консультации с Независимым управлением оценки		

Рекомендация по итогам оценки 3. Исполнительному совету следует скорректировать политику в области оценки в целях уточнения ведущей роли Совета в осуществлении процедур найма директора Независимого управления оценки, определения срока пребывания его в должности (с учетом проведения оценки качества его работы); порядка продления его полномочий и определения срока их действия; и наделения директора полномочиями представлять доклады при необходимости непосредственно Совету. Эти меры способствовали бы укреплению организационной независимости Управления в соответствии с его новым названием.

Меры, принятые руководством

В соответствии с нынешней политикой ПРООН в области оценки «Исполнительный совет ПРООН/ЮНФПА является главным органом, отвечающим за политику в области оценки», при этом предусматривается, что Исполнительный совет: а) утверждает политику в области проведения оценок и рассматривает ежегодные доклады о ее осуществлении; б) добивается того, чтобы оценка проводилась независимыми органами на основе: i) утверждения ежегодной программы работы Управления по вопросам оценки со сметой расходов и ii) проведения обзора и представления рекомендаций относительно назначения директора Управления по вопросам оценки. Хотя в соответствии с этими положениями Совет уже играет ведущую роль в процессе заполнения должности директора Независимого управления оценки, старшее руководство ПРООН выступает за пересмотр этих положений в рамках корректировки политики ПРООН в области оценки.

Основные меры	Сроки	Ответственные подразделения	Отслеживание хода осуществления рекомендаций	
			Замечания	Состояние дел
3.1 Подготовка материалов для разработки новой политики в области оценки, в рамках которой будет дополнительно уточнена ведущая роль Исполнительного совета в области набора кадров, оценки результатов работы, определении срока пребывания в должности директора Независимого управления оценки, его продления, а также процедуры снятия директора с этой должности и представление докладов непосредственно Совету.	К концу февраля 2015 года	ПРООН/Бюро ПРООН по вопросам политики и поддержки программ в консультации с Независимым управлением оценки		

Рекомендация по итогам оценки 4. По итогам обзора отмечается, что подразделения по оценке ассоциированных фондов и программ эволюционировали по-разному, и рекомендуется внедрить в рамках данной политики новые и гибкие подходы, а именно: следует обязать подразделения по оценке либо представлять свои независимые оценки Независимому управлению оценки в целях обеспечения гарантии качества (для обеспечения самых высоких международных стандартов оценки), либо сотрудничать с Независимым управлением оценки напрямую в деле организации проведения своих независимых оценок и представления информации о них. Наряду с принятием этих мер рекомендуется предусмотреть в рамках политики требование о том, чтобы Независимое управление оценки при проведении всех своих независимых оценок обеспечивало более систематизированный учет вклада ассоциированных фондов и программ в достижение ПРООН запланированных результатов.

Меры, принятые руководством: руководство ПРООН и Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций (ФКРООН) приветствуют предложения, направленные на официальное закрепление практики проведения ФКРООН оценок гарантий качества. Руководство ПРООН и Программа добровольцев Организации Объединенных Наций приветствуют предложение относительно создания механизма налаживания прямого сотрудничества с Независимым управлением оценки в целях обеспечения руководства и представления докладов о результатах проведенных программой независимых оценок. Программа добровольцев Организации Объединенных Наций приветствует далее предложение относительно систематического анализа вклада Программы в достижение намеченных ПРООН результатов в ходе всех независимых оценок.

Основные меры	Сроки	Ответственные подразделения	Отслеживание хода осуществления рекомендаций	
			Замечания	Состояние дел
4.1 Подготовка материалов для разработки новой политики в области оценки, в рамках которой будут дополнительно уточнены роль и функции старших руководителей ФКРООН в области оценки.		Группа оценки ФКРООН Секция поддержки в области управления результатами ДООН		
4.2 Подготовка материалов для разработки новой политики в области оценки, устанавливающей новые обязательные критерии для оценок, проводимых ФКРООН и ДООН.		Группа оценки ФКРООН Секция поддержки в области управления результатами ДООН		
4.3 Подготовка материалов для разработки новой политики в области оценки, устанавливающей обязательные механизмы гарантии качества применительно к оценкам, проводимым ФКРООН.		Группа оценки ФКРООН		
4.4 Подготовка материалов для разработки новой политики, устанавливающей рабочие процедуры Независимого управления оценки для управления работой по проведению независимых оценок ДООН.		Секция поддержки в управлении результатами ДООН		
<p>Рекомендация по итогам оценки 5. Рекомендуются заменить содержащий определение раздел документа, в котором излагается данная политика, текстом более общего характера, в котором указывалось бы, что Независимое управление оценки будет, опираясь на самые высокие международные стандарты, периодически обновлять и распространять информацию об актуальных темах и определениях в области оценки путем публикации руководств по вопросам практической деятельности и другими надлежащими способами.</p>				
<p>Меры, принятые руководством: ПРООН приветствует рекомендацию относительно замены раздела, содержащего определение. ПРООН признает необходимость обновить включенную в этот раздел информацию и добиваться того, чтобы новая политика в области оценки осуществлялась в соответствии с определениями, нормами и стандартами, разработанными Группой Организации Объединенных Наций по оценке.</p>				

<i>Основные меры</i>	<i>Сроки</i>	<i>Ответственные подразделения</i>	<i>Отслеживание хода осуществления рекомендаций</i>	
			<i>Замечания</i>	<i>Состояние дел</i>
5.1 Подготовка материалов для совместной разработки новой политики в области оценки (положения, касающиеся определений, норм и стандартов).	К маю 2015 года	ПРООН/Бюро ПРООН по вопросам политики и поддержки программ		

* Информация о ходе осуществления отслеживается в электронной форме в базе данных Аналитического ресурсного центра.