

裁军谈判会议

CD/PV.986
23 June 2005

CHINESE

第 986 次全体会议最后记录

2005 年 6 月 23 日星期四上午 10 时 15 分
在日内瓦万国宫举行

主席：韦格·斯特罗门先生（挪威）

主席：我宣布裁军谈判会议第 986 次全体会议开幕。

在开始辩论之前，我要向我们尊敬的同事荷兰的克里斯·桑德斯大使告别，他即将离开日内瓦，去承担新的重要职责。各位都会同意我这样说，即桑德斯大使一直是，现在也是裁军领域的一个典范性人物。他在 1999 年 8 月以来担任挪威驻裁军谈判会议大使的整个任期内，不仅在许多裁军机构展示了他杰出的外交技能和专业知识，而且还成功地将他的思想变为具体行动，如此成功的部分原因是，他精力充沛，意志坚定。我们衷心感谢他对克服裁谈会中的僵局的坚定承诺和决心。桑德斯大使在本届会议之初担任会议主席期间，在他的“启发思考”文件中探讨了振兴裁谈会的新途径。多年来，桑德斯大使还作为战争遗留爆炸物问题协调员发挥了积极作用。他最终就这一领域具有国际法律约束力的一份文书开展谈判发挥了领头作用，谈判成果是 2003 年通过了《特定常规武器公约战争遗留爆炸物问题第五号议定书》。桑德斯大使在杀伤人员地雷领域也同样活跃。在 2003 年和 2004 年，他主持《渥太华公约》一般状况和运作常设委员会。他的敬业精神、忘我精神和对《条约》目标的承诺对《公约》的成功发挥了至关重要的作用。我希望他留下的“诚实经纪人”的品质(他在许多谈判中的自称)将产生长期的反响，尤其是在我们这个庄严的机构内。我代表裁军谈判会议、我本人以及裁谈会秘书处，祝愿我们尊敬的同事克里斯·桑德斯大使在他的新职上成绩斐然，并祝愿他的私人生活幸福。

现在请克里斯·桑德斯大使发言。

桑德斯先生(荷兰)：主席先生，非常感谢你说的上述客气话。

裁谈会今天的会议将是我的最后一次会议，这是说几句话的充足理由。我的前任定了一个规则，即告别演说的篇幅按在裁谈会的年数每年一页。现在，这项规则几乎已被遗忘，这是件好事，当然我也不打算作长达六页的发言。

如果我说裁谈会的情况糟糕，你们也许会说我真有说大白话的才能。本会议厅内外花费了许许多多的时间，讨论为什么会造成这种情况，以及如何纠正裁谈会的问题

在我说没有简单的答案时，但愿你们相信我。工作计划需协商一致商定，这常常被看作是问题所在。但这项规则是一直存在的，过去并没有妨碍裁谈会开展工作。1996 年缔结《全面禁试条约》后过了一些时候，裁谈会的不同成员为工作计

(桑德斯先生：荷兰)

划确定了不同的优先秩序。过去，这一计划规定应建立可以没有联系地开展平行工作的附属机构。从 1990 年代末起，这个方法行不通了，因为建立某些特设委员会并不再是裁谈会所有成员所能同意的。有些成员引入联系的观念，另一些成员要求平衡，但是，一些大国政府的情绪之强烈，足以阻止就一项折衷的解决办法达成协议。

将这个问题归咎于协商一致规则，这太容易了。利害攸关的是背后真正的政治分歧和安全利益，这无疑是合情合理的。但是此刻我的感觉是，最近就一项工作计划的可能性提出的最新意见使政治和安全方面的论点越来越不能服人。我不想重复我今年 2 月份在担任裁谈会主席时在结束性发言中说的话。但是我仍然难以理解以我的“启发思考”文件为基础的工作计划(或许略作修改后)怎么会损害任何人的安全利益。我仍然认为，“启发思考”文件，如果有人愿意再往前走一段，就是一个达成妥协的机会。值得为此一搏。

关于裁谈会及其工作计划，我就讲到这里。还有两点我想简单说一下。一是联合国系统内对相对较小的问题滥用协商一致规则的情况日益增多；另一个是联合国裁军机制的更广泛的方面。

我已说过，协商一致，在对影响到我们核心安全利益的问题做决定时，是一个合理而且必要的原则。如果真正事关这种利益，我们不会接受被否决。但是，看到少数国家越来越多地利用协商一致规则否决对次要问题的建议，我深感关注。协商一致是一个脆弱但珍贵的东西。协商一致决定之所以重要，是因为它得到最大可能的支持。协商一致应该是在谈判的最后阶段达成，是在就重大的未决分歧达成妥协之时。但是我认为，有人在对达成一致玩弄伎俩。即使对较小的问题，如果获得绝对多数不成问题，他们就会尽最大的力量将其扼死在摇篮中。说这些小问题会对他们的安全利益造成不可接受的风险，这是不可信的。这是严重地夸大其词，实际上甚至有点荒唐。我真的不明白国际社会接受负责任的谈判者和政府采取这种行为方式还能继续多久。如果我们信奉有效的多边主义是我们安全利益的最终卫士，那么我们必须纠正这种情况。

我已说过，今天我要说的第三点是联合国整个裁军机制的生命力问题。众所周知，当前的机制是 1970 年代后期由联大第一届裁军问题特别会议所设。我对当时是如何以及为何作出决定的问题不甚了解。我知道，裁谈会本应是谈判具有法律

(桑德斯先生：荷兰)

约束力的多边文书的主要机构，而普遍性的联合国裁军审议委员会应该拟定具有创见的并在政治上有约束力的建议，以便推进联合国的裁军事业。

显而易见，联合国现有的裁军机制是在与当今非常不同的情况下创建的。几十年来，它的运作情况还算不错。但是，如果我们看看当前的情况，裁谈会和联合国裁军审议委员会都或多或少地死气沉沉，那么，看一看对这个机制作审查是否至少能够清理一下发生故障的旧结构，代之以更有效的结构，这是合理的。

关于裁谈会，我们必须认识到，在缔结与裁军有关的问题的多边条约方面，本机构不是独家狩猎场。这种条约在别处也签订，并可能继续在别处签订。最近的一个例子是大会第六委员会就大规模毁灭性武器和恐怖主义签订的条约。我们为什么还需要裁谈会和联合国裁军审议委员会？为什么不能接受一个单一的普遍机构，来行使我们当今在裁军方面所需的所有必要职能？第一委员会能否担当这一角色，正如其他一些委员会似乎有能力就条约开展谈判的那样？

我不是说这是解决所有未决政治问题的灵丹妙药，但它至少能使情况简化，我们还可以定出何类决定需要协商一致和何种决定需要表决。如此简化机制，也能使我们节约一些资金，荷兰认为这当然并非次要问题。

保守的意见是，第一届裁军特别联大建立了“十大任务”和本机构，我们不能改变，我们必须永远遵守。显然这是不对的，因为新的裁军特别联大可以取消其前任的决定。实际上，任何联大都可以使我们的机构更符合时代潮流，更加能对当今的发展动态作出反应。

但我仍然发现，在改革现行机制方面的阻力非常大，或者是因为既得利益，或者是，更有甚者，是担心失去对进展的控制。但是，对变革的担忧，是巨变中的世界上的一个下下策。

简单而又符合逻辑的结论是，召开第四届裁军特别联大，讨论这些问题，并就如何更好地工作作出决定。我知道，在议定召开第四届裁军特别联大方面有些问题，但这似乎并非不可逾越。也许，即将召开的联合国首脑会议能够在克服这些障碍方面争取到必要的政治支持。

这是我在离开各位之前想要与裁谈会分享的一些意见。担任裁谈会成员时间如此之久，我倍感荣幸。谈判的质量一直极佳。同事们的敬业精神非常突出。我要感谢各位，感谢所有成员给予的合作和友谊。我还要感谢你，主席先生，和你的

(桑德斯先生：荷兰)

所有前任为裁谈会恢复工作作出了那么多的努力。我还要感谢我们的秘书长谢尔盖·奥尔忠尼启则、副秘书长恩里克·罗曼-莫雷先生以及裁军部和秘书处的所有其他同事。最后但并非最不重要的是，我要感谢我们的口译员们，并对没有准备稿子而发了那么多次言向他们表示歉意。

主席：我感谢桑德斯大使的发言及其对本主席说的客气话。

我的发言名单上有近 30 个代表团。这很可能意味着我们必须在今天下午再举行一次会议。我现在直接请发言名单上的代表发言。名单上的第一位发言者是日本代表团。美根庆树大使。

美根庆树先生(日本)：主席先生，我刚听取了克里斯·桑德斯先生的发言，有一种巨大损失的感觉。他对我们的工作作出了宝贵的贡献，我要重申，我们支持他的非正式的“启发思考”文件中所发起和提出的进程的内容。

现在谈核裁军问题，我们向大会第一委员会提出的决议，即“全面消除核武器之路”表达了日本对核裁军作出的努力。

在核裁军领域取得了一些进展。日本非常重视《关于裁减进攻性战略武器的条约》(《莫斯科条约》)，并鼓励俄、美两国努力全面执行该条约，并考虑在该条约的基础上进一步削减这种武器，将该条约作为今后的一种基础，而不是一种结束。但是有必要使核裁军进程的进展更加透明，更加稳固。

十分遗憾，《不扩散条约》审议大会没有就任何实质性文件达成协议。这是在核裁军领域取得进展的一个重要机会。

现在，裁谈会应该继续对实现具体的裁军措施发挥关键作用。日本支持如荷兰担任主席时起草的“启发思考”文件所述，根据 CD/1693/Rev.1 号文件第 2 段设立一个核裁军问题特设委员会。

考虑到有关的因素，日本正在考虑今年以新的眼光重新起草它的第一委员会决议，我们呼吁所有想法相同的国家，凡赞同我们在决议草案中表示的意见的，不管现有的集团背景是什么，以国家为基础提供支持和合作。

主席：我感谢日本代表的发言，现在请埃及代表发言，她代表阿拉伯国家成员和裁谈会观察员发言。

贾布女士(埃及)(用阿拉伯语发言): 主席先生, 我首先代表参加裁军谈判会议的阿拉伯国家成员或观察员祝贺你担任主席。我们保证给予充分的合作, 并希望你能圆满完成这项艰巨的任务。我还要衷心感谢裁军谈判会议秘书长、副秘书长和秘书处。我的代表团还感谢克里斯·桑德斯大使作为裁谈会主席所做的出色工作, 并祝愿他在这一领域的经常性工作圆满成功。

主席先生, 裁军谈判会议仍处于僵局, 阿拉伯集团对此深为关注, 因为国际社会在区域和国际各级遇到的安全挑战日益严重。尽管在区域和国际一级, 安全环境发生了急剧的变化, 但许多国家, 包括阿拉伯国家, 对多边裁军的希望仍然未变。这反映在我们继续将裁军谈判会议看作是裁军的唯一多边谈判论坛。在这方面, 阿拉伯集团赞同 21 国集团 2005 年 3 月 15 日作的发言以及埃塞俄比亚大使很快将作的发言。

核裁军仍然是阿拉伯国家在区域和国际裁军方面的一个优先事项。我们深信, 只要核武器继续存在, 就不可能有真正的区域和国际安全与稳定。因此, 裁谈会未能响应 2000 年《不扩散条约》审议大会提出的两项呼吁——设立一个附属机构, 处理核裁军问题; 就裂变材料禁产条约, 包括裂变材料储存开始谈判, 同时考虑核裁军和不扩散的目标——我们感到失望。在这方面, 我要重申, 我们极其重视 2000 年《不扩散条约》审议大会的成果以及我们对裁谈会最后文件所规定的目标, 特别包括永远相关的“13 个步骤”的承诺。

虽然阿拉伯集团强调国际核裁军的重要性, 但中东当前的局势尤其令人关切。阿拉伯国家通过参加《不扩散条约》选择不发展核武器。1995 年, 阿拉伯缔约国同意无限制延长该条约, 因为它们深信, 执行关于在中东建立无核武器区的决议, 将保障区域安全。第六次审议大会《最后文件》明确声明, “以色列加入《不扩散条约》以及将其所有核设施置于原子能机构安全保障全面监督之下, 对在中东实现普遍加入该条约的目标极其重要”。阿拉伯国家坚持认为, 为在中东建立一个无核武器区, 必须重新激活这一关于中东的关键决议, 并执行安全理事会第 687(1991)号决议, 其中第 14 段呼吁在中东建立无核武器和无大规模毁灭性武器区, 阿拉伯国家提出的并经联大每年通过的决议重申了这项呼吁。

大家都知道, 由于几项阿拉伯倡议, 联大第五十九届会议通过了第 59/63 号 and 第 59/106 号决议。我们还要提醒各位阿拉伯国家 2003 年提交安全理事会、现在仍

(贾布女士：埃及)

在理事会的那份决议草案。该决议旨在使中东成为无大规模毁灭性武器，特别是无核武器的区域。至于最近在纽约举行的审议大会，阿拉伯集团和不结盟运动从一开始就呼吁真诚切实地审议《不扩散条约》。我们认为，必须要平衡客观地审议《不扩散条约》的三大支柱，即核裁军、不扩散和和平利用，因为它们都是一个整体的一部分。我们促请《条约》缔约国执行关于这三个支柱的条款，并给予同等的重视。

在这方面，审议大会未能取得确保普遍加入《不扩散条约》的预期成果，阿拉伯集团表示失望，因为这是一项承诺，即要执行大会的各项决议以及履行 1995 年和 2000 年审议大会上的承诺。我们呼吁裁军谈判会议就工作计划达成协商一致，包括建立一个附属机构，就全面彻底核裁军开展谈判。我还要提一下马来西亚在最近的审议大会上提交第一主要委员会的工作文件中所提出的不结盟国家运动的立场。我们希望该文件有助于就委员会在核裁军方面的工作提供信息。

主席：我感谢埃及代表作的发言及其对本主席说的客气话。我现在请中国代表团发言。胡大使。

胡先生(中国)：主席先生，中国代表团祝贺你担任裁谈会主席，相信你的努力能够有助于促进裁谈会的工作，我们将与你充分合作。

今天，中国代表团响应你的号召，就核裁军问题谈谈看法。

多边核裁军进程为何步履维艰？

核裁军事关国际和平与安全。近年来，它一直是全球多边场合的热门话题，同时也体现众多矛盾与分歧。这反映在：裁谈会迄未就核裁军问题开展实质性工作；不久前结束的《不扩散核武器条约》第七次审议大会也无法就包括核裁军在内的三大支柱性义务提出任何实质性建议；联合国裁军审议委员会难以就是否讨论核裁军等问题达成一致；第四届裁军特别联大迟迟不能举行，核裁军问题也是争执点之一。

是什么造成这一局面？

我们看到，一方面，美俄双方削减核武器续有进展。另一方面，曾被视为国际战略平衡与稳定基石的《反导条约》被废除；《全面禁核试条约》迄未生效；“禁产条约”谈判迟迟难以启动；外层空间面临武器化的危险。

(胡先生：中国)

与此同时，重不扩散、轻核裁军的倾向在加剧；以“出口控制”为标志的传统防扩散逐步向以军事手段“先发制人”和“拦截”的反扩散演变；给予无核武器国家具有法律约束力的安全保证国际文书的要求被拒绝；无核武器国家和平利用核能的权利受到限制；损害国际战略稳定的导弹防御系统已初具规模；以往《不扩散条约》审议大会确定的一些重要核裁军原则和措施被否定。

很明显，单边、双边、多边的途径和目标之间包含宽广分歧，而非相互补充。实际上，上述事态发展也体现出“裁军”和“不扩散”两派观点之间的深刻矛盾。

如何推进国际核裁军进程？

首先，确保国际安全环境和战略稳定是基础。

要推动核裁军取得进展，必须标本兼治。核裁军不是在真空中进行。创造一个健康、积极的国际安全环境，维护国际战略稳定，是确保核裁军取得进展的基础。

需要强调的是，防止外空军备竞赛与核裁军的努力相辅相成。从这个意义上讲，不发展破坏战略稳定的导弹防御系统、不在外空部署武器对核裁军至关重要。很难想象，当导弹防御系统全面建立，或在外空部署了武器以后，核裁军还将若无其事地进行。至少，这绝不会有利于核裁军进程。

其次，平衡处理核裁军与防止核武器扩散的关系是条件。

核裁军与防止核武器扩散的努力互为补充。《不扩散条约》获得无限期延长，并不意味着核武器国家可以永远地持有核武器。核武器国家忠实履行核裁军义务，是国际核不扩散体制得以维持的必要保证，而防止核武器扩散则是全球核裁军进程的一个重要方面。

只有核武器国家尽早彻底消除核武器，同时无核武器国家继续遵守不获取核武器的承诺，核武器国家与无核武器国家在核裁军与防止核武器扩散两方面都做出不懈的努力，无核武器世界的目标才能实现。

第三，坚持核裁军基本原则是保障。

核裁军应采取公正合理、逐步削减、向下平衡的步骤。拥有最大核武库的国家对核裁军负有特殊责任，应当率先大幅度削减其核武库。

2000年《不扩散条约》审议大会最后文件提出了一些核裁军原则和措施，其中包括：核武器的裁减应以“可有效核查”、“不可逆转”、“具有法律约束力”的方式进行；任何核裁军措施，包括各种中间措施，都应以“维护全球战略稳定”和“各国安全不受减损”为指针，都应有助于促进国际和平与安全。

1995年和2000年《不扩散条约》审议大会最后文件仍有其重要意义，不能“合则用，不合则废”。核裁军应继续坚持上述这些原则。

第四，实施适当的核裁军中间措施是补充和完善。

在当前情况下，实施如下切合实际的核裁军中间措施，是对多边核裁军进程的补充和完善，也有利于增进各国间的信任。

- 核武器国家应降低核武器在国家安全政策中的作用，废除以首先使用核武器为基础的核威慑战略，摒弃降低核武器使用门槛的政策；
- 每个核武器国家均遵守不把自己的核武器瞄准任何国家的承诺，并且不把任何国家列入核打击对象名单；
- 在国外部署了核武器的国家将其核武器全部撤回本国；
- 废除核保护伞和核共享政策与实践；
- 不发展易被使用的小当量核武器；
- 核武器国家应采取一切必要措施，以避免意外发射或未经授权的发射。
- 所有核武器国家承诺在任何时候和任何情况下不首先使用核武器，不对无核武器国家和无核武器区使用或威胁使用核武器并缔结相关国际法律文书，是最现实合理的核裁军中间措施。

上述这些措施固然不能取代具体的核武器削减，但可增进核武器国家之间以及核武器国家与无核武器国家之间的相互信任，减少核战争风险，从而为实现全面禁止和彻底销毁核武器创造必要条件。

(胡先生：中国)

第五，建立核裁军特委会是平台。

为推动国际核裁军相关努力，亟需打破日内瓦裁军谈判会议的僵局。中国支持裁谈会在“五国大使建议”的基础上尽早达成一项工作计划，就核裁军、“禁产条约”、防止外空军备竞赛、无核武器国家安全保证四大议题开展实质性工作。在核裁军特委会职权问题上，中方支持 21 国集团的合理主张。

中国拥有核武器完全是为了自卫。几十年来，我们在发展核力量方面一直十分克制，从不参加核军备竞赛，不在国外部署核武器，把自己的核力量保持在自卫所需的最低水平。中国主张全面禁止和彻底销毁核武器，奉行不首先使用核武器的政策，承诺无条件地不对无核武器国家和无核武器区使用和威胁使用核武器。中国支持《全面禁核试条约》早日生效，致力于早日批准该条约，也同意在裁谈会的全面工作计划之中谈判一项“禁产条约”。我们的核政策为国际核裁军进程作出了贡献。

中国将一如既往，与国际社会一道，为早日消除核武器威胁、实现无核武器世界的崇高目标作出不懈努力。

主席：我感谢中国代表的发言及其对本主席说的客气话。现在请俄罗斯联邦代表斯科特尼科夫大使发言。

斯科特尼科夫先生(俄罗斯联邦)(用俄文发言)：主席先生，我首先祝贺你担任裁谈会主席。我们祝愿你成功，并向你保证我们将给予充分的支持和合作。我也完全同意你对我们的同事和朋友克里斯·桑德斯先生说的话。

俄罗斯对你关于裁谈会连续举行四次正式的全体会议，审议核裁军、禁止生产核武器用裂变材料、防止外层空间军备竞赛以及对无核武器国家的安全保障等问题的倡议，持积极态度。我们同意这样一种意见，即关于上述四个问题的协议可以作为期待已久的对裁谈会工作计划的妥协的一个基础。我们希望即将举行的全体会议将有助于在实现这个目标方面取得进展。

为表示诚意，我们曾声明，我们不反对著名的“五大使倡议”和桑德斯大使的“启发思考”文件所提出的对裁谈会工作计划的可能达成的妥协，当然建立一个只有一项讨论任务的防止外空军备竞赛问题特设委员会远不是我们想要的。当然，如果按以上倡议所述将处理核裁军问题纳入工作计划，我们也不反对。我们还要提及的是，俄方已经在《不扩散条约》审议进程的框架内对核裁军问题作了

(斯科特尼科夫先生：俄罗斯联邦)

相当彻底和实质性的审议。俄罗斯在上个月第七次《不扩散条约》审议大会期间就这些问题多次作了详细发言。我们借此机会重申我们的态度的一些主要内容。

俄罗斯联邦根据《不扩散条约》第 6 条致力于核裁军的目标。在这方面，我们首先认识到，要彻底消除核武器，必须在所有核大国都参与的一种全面方针的基础上，当然仍然还要在持续的战略稳定的情况下，采取循序渐进的步骤，实现这一最终目标。俄罗斯正在履行削减核武器方面的所有承诺。削减核武器的进程虽说是一项劳动密集程度很高，技术上困难和费用昂贵的任务，但正在富有成效，始终如一，毫不中断地向前推进。由于俄罗斯和美国的采取了联合一致的努力，地球上的核武器越来越少了。

就俄罗斯而言，1991 年以来，它的核武库总量减少了五倍。俄罗斯的非战略核武器减少了 4 倍。根据《莫斯科条约》，到 2012 年底，俄罗斯和美利坚合众国必须比 2001 年底《裁减战略武器条约》规定的上限再削减它们的战略核弹头约 3 倍。

如普京总统所说，我们随时准备在这一领域采取进一步的建设性步骤。特别是，俄罗斯曾在多种场合声明，它准备继续削减战略核武库，将其削减到比《削减进攻性战略武器条约》设想的还要低的程度。我们承诺核武器削减不可逆转性原则。俄罗斯特别重视《全面禁止核试验条约》。俄罗斯联邦于 2000 年批准了《全面禁试条约》，它正在推行一项原则性政策，确保尽早使该条约生效。

我们对不可逆转的裁军的贡献中还有一项方案：将 500 吨取自俄罗斯核武器的高浓缩铀转化成用于核电厂的燃料。其中的一半将与美国合作在今年秋天予以处理。

我们对核裁军采取步骤的同时还对俄罗斯核武器部门作结构改革。我们将防卫生产能力削减了一半因为已经过剩。我们与美国合作，正在关闭能生产武器级钚的俄罗斯工业铀—石墨增值反应堆。这些设施生产的材料不用于军事目的。此外，我国早就停止生产核武器所用的铀。

俄罗斯联邦支持裁军谈判会议就起草禁止生产核武器用裂变材料的条约问题开展谈判。俄罗斯保证它的核武器在适当的方式下的技术安全和安全储存。我要指出的是，我们的所有核武器毫无例外地集中放在俄罗斯境内的储存设施中。俄罗斯制定并实施了一系列反恐行动的措施。在可能在核辐射方面产生风险的所有设

(斯科特尼科夫先生：俄罗斯联邦)

施中都定期作全面检查，以保证它们的安全以及防备恐怖主义行动。因此，俄罗斯表明它决心真正削减核武器和裁军，更重要的是，它正在将此付诸于实际行动。我们呼吁所有其他核国家加入这一进程。

以上只是俄罗斯核裁军立场的一些基本要点。我们认真听取其他国家在这个问题上表示的现实和平衡的意见。如有必要，我们随时准备在裁谈会将来所设任何特设委员会上就核裁军问题提供进一步的有关信息。

根据没有期限的《不扩散条约》，可以这么说：核裁军和不扩散是一件事物的两个方面(自然，我们也不忽视和平利用核能方面的合作问题，但这显然是《不扩散条约》审议进程的一个问题)。在这方面，请允许我就最近《不扩散条约》审议大会的成果说几句话。尽管没有就加强《不扩散条约》的问题为今后提出实质性的建议，但要是说这次审议大会失败，也是没道理的。我们认为它完成了一些有用的工作。大会明确地就我们履行《不扩散条约》的义务的方式表示了各种广泛的意见。这是自然的，因为近年来国际安全领域发生了巨大的变化。同时，《条约》各缔约国共同的原则问题得到了再次确认。没有人说《条约》过时。也没有人提出另行制定一份文书，以取代《不扩散条约》。所有与会者都强调《条约》的生命力及其作为核不扩散制度的基础的重要性。我们相信，一切都表明，《不扩散条约》可以而且应该继续是处理核不扩散制度最近遇到的所有新的棘手问题的基础。我们认为，在四个星期的工作期间，大会成功地对《条约》的所有主要方面做了客观平衡的分析。《条约》所有缔约国重申它们对严格遵守不扩散、裁军和和平利用核能源的合作等领域的义务的承诺。一致强调必须加强原子能机构的安全保障制度，将其作为提高对和平利用核能和遵守不扩散制度的信任度的一个重要因素。

最后说一下裁谈会的工作。如果这有助于就裁谈会的工作计划达成妥协，我们将随时准备就可能的一揽子解决办法作研究，设想在裁谈会的一个核裁军特设委员会的框架内审议对无核武器国家的安全保证问题。这种建议已经提出过了。

主席：我感谢俄罗斯联邦代表的发言及其对本主席说的客气话。我现在请爱尔兰代表惠兰大使发言。

惠兰女士(爱尔兰)：我首先感谢会议的挪威主席建议给代表团以专门时间就涉及安全和裁军的问题作发言。这使得所有代表团能够就反映它们各自政策的问题

(惠兰女士：爱尔兰)

交流意见。今天登记发言的代表人数众多，表明这个项目仍然与会议议程十分相关。我们都知道，裁军谈判会议是作为单一的多边裁军谈判机构而设立的。谈判进程有许多方面。在开始谈判之前，必须形成共识。要形成共识，就必须进行讨论。然而在裁谈会这里，对于能促进对议程的许多方面达成共识的那种讨论，却没有一个人愿意开口。5月份的第七次《不扩散条约》审议大会意见纷呈，我们在裁谈会又未能集体通过一项工作计划，这对有效履行我们职权的建议投上了长长的阴影。

爱尔兰仍然认为裁军谈判会议具有充当维持世界和平与安全的重要工具的潜力。我们仍然深信，多边合作符合各方的利益。我们信奉裁军和不扩散条约和协议的多边制度。我们决心落实并加强这些文书，并努力实现这些文书的准则普遍性。我们认为，这种以规则为基础的集体性方法始终有效，尽管“冷战”结束以来安全情况发生了新的变化。我们不反对具有创新的办法，也不反对考虑接受对议程新的挑战。但是我们不同意扔掉既定规则，我们也不愿意忽视我们的议程和本会议的目标。

以规则为基础的国际秩序和牢固的国际体制对欧洲联盟也是最重要的，爱尔兰以欧洲联盟成员而自豪。对坚定的多边主义的承诺仍然是欧盟共同的外交和安全政策的中心。克里斯·桑德斯大使6月9日代表欧洲联盟在本会议作了发言，他重申适用于2005年《不扩散条约》审议大会的上述信念以及欧洲联盟有关的共同立场。他还重申欧洲联盟对继续开展不扩散和裁军合作方案的承诺。在5月份的审议大会上，欧洲联盟重申它支持1995年审议和延期大会上通过的决定和决议，并支持2000年举行的审议大会的《最后文件》。

联合国秘书长在题为“更大范围的自由”的报告中指出，“核武器国家的地位独特，因此也必须承担独特的责任”。他说，“它们必须作出更多的努力，包括(但不局限于)进一步削减它们的武库……，努力达成不仅能实现拆除而且还能实现不可逆转的军备控制协议。”这个观点得到无核武器国家的高度响应，特别是在这儿的裁军谈判会议里。如能更加充分地实现这个目标，持久的核裁军就会有一个不可动摇的基础。爱尔兰外交部长德莫特·埃亨先生2005年5月5日在纽约发言，他重申，自1968年7月以来，爱尔兰在裁军和不扩散领域的最高优先事项是支持《不扩散条约》并确保充分遵守它的所有规定。本着这一态度，爱尔兰继续

(惠兰女士：爱尔兰)

支持本会议建立一个附属机构，专门处理核裁军的问题。我们还支持就裂变材料停产条约开始工作。实际上，我们特别重视 2000 年《不扩散条约》审议大会为系统逐渐努力落实《不扩散条约》第六条而通过的“实际步骤”，特别是核武器国家明确保证全面消除它们的核武库。

爱尔兰坚信，裁军和不扩散是相辅相成的进程。忽略其中任何一个进程，都会破坏另一个进程。裁军应该是我们努力面对扩散挑战的一个关键部分。

当然，并不是所有裁谈会成员都批准了《不扩散条约》。但裁谈会可以提供一论坛，使这些国家能够有意义地参加讨论核裁军和核不扩散的问题，我们促请它们在这方面利用它的潜力。

在帮助制止进一步研制核武器方面，《全面禁试条约》可以是不扩散的一个关键的基石。《全面禁试条约》的谈判是本机构最大的成就之一。我们期待着 9 月份召开第十四条会议。我们希望它将推动《条约》的生效。我们继续赞赏并支持暂停试验，同时认识到这不能代替《条约》所载的具有法律约束力的义务。

挪威主席在上次会议上关于必须集中必要的“政治意愿”，使本会议行使适当的职能的意见得到许多代表团的共鸣。本会议虽然尚未能就今后的谈判取得具有约束力的政治共识，但它应该就实现这个目标形成必要的共同谅解发挥更积极的作用。因此，爱尔兰将继续对关于开动裁谈会的工作的倡议采取灵活的态度。我们看到了一些这类倡议，包括五大使倡议以及最近的“启发思考”文件。在这些倡议的过程中，形成了一些虽小但并非不重要的妥协。应该在此基础上发展，而不是埋没。

最后在结束前，请允许我向克里斯·桑德斯表示良好的祝愿，并说：在裁军谈判会议，我们将想念他。

主席：我感谢爱尔兰代表的发言及其对本主席说的客气话。我现在请阿拉伯叙利亚共和国代表贾法里大使发言。

贾法里先生(阿拉伯叙利亚共和国)(用阿拉伯文发言)：首先我国代表团表示支持埃及代表团代表阿拉伯集团作的发言以及尊敬的埃塞俄比亚代表将代表 21 国集团作的发言。

阁下，请允许我向你的前任克里斯·桑德斯先生表示最由衷的感谢，感谢他在担任本会议主席期间作出的巨大努力。我代表阿拉伯叙利亚共和国代表团，祝贺

(贾法里先生：阿拉伯叙利亚共和国)

你担任本会议主席，并保证我们对你领导本会议这个裁军问题唯一的多边谈判论坛走出几年来深陷其中的僵局给予充分的合作。我们有相当的信心，挪威在国际集体行动领域的经验将对我们大有裨益。

这次裁谈会的正式全体会议是上个月在纽约举行的第七次《不扩散条约》审议大会失败之后举行的。我们感到不得不回顾核裁军的某些事实。

第一，在 1995 年的审议和延期大会上，缔约国核准对《条约》的无限期延期。它们还通过了关于中东的一项协议，以将该区域变成无核武器区。1995 年审议大会专门讨论加强《条约》，确保其普遍性，通过执行该条约的原则和宗旨以及在 中东建立类似于特拉特洛尔科、拉罗汤加、曼谷、佩林达巴和南极等条约建立的那样的无大规模毁灭性武器区等等问题。

第二，在 1995 年审议大会与 2000 年审议大会之间这段时期内，由于 1995 年审议大会的积极成果以及通过了中东问题决议和 1995 年履行的承诺，其余未加入《不扩散条约》的阿拉伯国家加入了《不扩散条约》。

第三，以色列仍然是中东尚未加入《不扩散条约》并拒绝将其所有核设施置于原子能机构全面安全保障制度的唯一国家，虽然这些设施对该区域各国，特别是以色列本身的安全造成严重威胁。

第四，2000 年审议大会，除其它外，还欢迎所有阿拉伯国家加入《不扩散条约》，并要求以色列这一中东唯一尚未加入《条约》的国家加入《不扩散条约》并将其所有核设施置于原子能机构的全面安全保障制度下。但是如各位所知，以色列在原子能机构和裁军谈判会议中因一个核大国的公然支持和其它核国家的明显麻木而从中获益。它继续无视国际社会，甚至造成原子能机构总干事穆罕默德·巴拉迪先生的访问失败，尽管国际社会对这次访问给予了很大的希望。

第五，联大最近的一次届会连续第 25 年以协商一致通过了一项决议，呼吁建立中东无核武器区。这项每年一度的决议的目标和宗旨符合该区域各国的愿望以及原子能机构和安全理事会的决议。

第六，联大以绝对多数通过了题为“中东核扩散的风险”的决议。最近的一项决议是第 59/106 号决议，联大在该决议中就核武器扩散对中东的安全和稳定造成的威胁表示关注，并指出，以色列是中东尚未加入《不扩散条约》的唯一国家。

(贾法里先生：阿拉伯叙利亚共和国)

大会还重申了以色列加入《不扩散条约》并将其所有设施置于原子能机构全面安全保障制度下的重要性。

第七，叙利亚通过阿拉伯国家联盟和不结盟国家运动并借助于通过许多决议和倡议，认真地努力使中东摆脱一切大规模毁灭性武器，特别是核武器。在这方面，我们要提及已经发起的许多阿拉伯倡议，最近的一个倡议是叙利亚于 2003 年 1 月代表阿拉伯集团提交安全理事会的决议草案。该决议草案的目的是使中东成为无大规模毁灭性武器区，特别是无核武器区，它仍然在安理会审议。

尽管阿拉伯国家和叙利亚采取了以上种种建设性努力，但以色列仍然拒绝加入《不扩散条约》和让原子能机构视察员视察它的设施，因为根据许多报道，包括以色列的报道，这些设施是一个定时炸弹，会造成环境和人道主义灾难。以色列还违背国际公约和准则，继续将核废料埋在被占的叙利亚戈兰。

叙利亚加入了在五大使建议的基础上达成的关于综合全面的工作计划的协商一致。我们仍然相信，该倡议是我们工作的最合适的基础。我们认为，核裁军仍然是我们首要的优先事项，建立一个附属机构处理核裁军问题是我们对裁谈会最起码的期望。

主席：我感谢叙利亚代表的发言及其对本主席说的客气话。我现在请埃塞俄比亚代表伊梅尔大使发言，他代表 21 国集团。

伊梅尔先生(埃塞俄比亚)：主席先生，这是我国代表团在挪威担任主席期间第一次发言，请允许我祝贺你担任这一职务。请放心我国代表团将充分支持你履行职责。

21 国集团成员国非常重视核裁军，因此我国代表团很荣幸能代表该集团发言。

主席先生，我们欢迎你关于举行四次正式全体会议的倡议，这样，裁军谈判会议成员能够处理五大使建议所载的四个主要问题。我们希望这一进程将推动裁谈会通过一项平衡而全面的工作方案，以开始实质性工作。

由于缺乏政治意愿，尽管 21 国集团对提出的一些正式和非正式的建议表现出灵活性，但裁军谈判会议自 1999 年以来一直未能根据议定的工作方案开展实质性工作，21 国集团对此表示关注。

(伊梅尔先生：埃塞俄比亚)

21 国集团强调它对核裁军的坚定承诺，并重申它分别在 CD/1570 号文件和 CD/1571 号文件中所载的建议，即关于工作方案的建议，以及关于为建立一个核裁军特设委员会，以开始在规定的框架内就彻底消除核武器的分阶段方案——包括一项核武器公约，进行谈判的决定草案和授权的建议。

21 国集团强调，核裁军如以前一样，始终是裁军谈判会议的一个高度优先事项。它强调必须消除核战争的可能性，消除因核武器的持续存在而对人类造成的威胁。它着重指出，必须彻底消除核武器，并在这方面强调急需立即开始谈判。

21 国集团还严重关切继核武器国家在 2000 年《不扩散条约》审议大会期间明确保证彻底消除它们的核武库以实现核裁军之后，并没有达到预期的进展。

21 国集团的《不扩散条约》缔约国对缺乏政治意愿，阻碍 2005 年《不扩散条约》审议大会取得实质性成果深表遗憾。从这个角度看，2000 年《不扩散条约》审议大会议定的核裁军“实际步骤”仍然有效，并需要加速落实。

最后，我祝愿即将离开的克里斯·桑德斯大使在今后的事业中一帆风顺，21 国集团对他在裁谈会主席的任期内所作出的不懈努力深表感谢。

主席：我感谢埃塞俄比亚代表的发言及其对本主席说的客气话。我现在请巴基斯坦代表汗大使发言。

汗先生(巴基斯坦)：主席先生，祝贺你担任裁军谈判会议主席。我们祝愿你成功，并向你保证我们充分支持你的努力。克里斯·桑德斯大使远见卓识，发言有见地使我们获益非浅。

我们赞赏的是，尽管裁谈会处于僵局，你仍然请成员国就涉及安全和裁军的四个核心问题发言。对这些问题的立场和政治组合在这里或多或少是众所周知的。但是，重复、重申或加强我们的意见，有助于我们了解可能在发生变化的各方观点。情况并不是静止的，它是演进的。当然，你发动交换意见的方法从最根本的意义上说，是富有创建的，值得我们赞扬。

今天对核裁军有三大关注：(a) 裁军速度不够快；(b) 禁试、裂变材料、外层空间和消极安全保障等相互关联的问题上没有进展；(c) 关于裁军的辩论和对话完全停止。

(汗先生：巴基斯坦)

在这方面，我要谈一下五个挑战：我想到的第一个挑战是渐渐增大的体制赤字，或者更确切地说，现有多边论坛逐渐衰弱。裁军谈判会议本身在裁军事务上一直不很活跃。

科菲·安南秘书长在“更大范围的自由”报告中说，我们必须振兴我们的多边框架，“以确保裁军继续进展，并解决日益增加的一系列扩散的风险，特别是在核领域”。我们在这样做了吗？我们能做到吗？是否可以屏弃那种动不动就规劝告诫和自责的习惯？

我们认为，多边法律准则和文书享有普遍的合法性，得到普遍的接受。在排他性的或者非体制化的多边论坛上作出的决定不会有长期的合法性。因此，我们必须重申我们对多边主义和就裁军问题的多边方法的坚定承诺。

为了显示对裁军的认真程度，必须对裁谈会重新注入某些活力，使它能够作为裁军问题的唯一多边谈判论坛发挥作用。我们还必须充分使第一委员会和联合国裁军审议委员会参加处理裁军和不扩散的问题。不应将这些论坛变成装饰性的空壳。因此，裁军机制的工作方法必须改善，效率必须提高。

第二个挑战是，解决核合法性和核现实之间的紧张关系。这个问题至少有三个方面。

- 一、五个核武器国家对实现核裁军作出了法律承诺。取得了一些进展。还需要作更多的努力，有一种意见认为，核大国打算在可预见的将来保留核武器。我们认为，在合理的时间范围内可靠的核裁军工作计划对裁军与不扩散之间的“议定条件”再次确认以及对保障大多数国家存亡攸关的安全利益至关重要。
- 二、还有三个核武器国家，它们也不可能在全球核裁军方案或者区域军备控制和解决冲突的框架外在可预见的将来放弃它们的能力。原子能机构总干事默哈墨德·巴拉迪呼吁将这三个非《不扩散条约》核国家纳入今后关于不扩散和裁军的谈判中。这种呼吁应予听从。巴基斯坦是一个事实上的核国家。在这方面，合法性必须与现实相匹配。事实上的必须变成法律上的。
- 三、和平利用核能源方面的合作应继续得到国际支持。关于核燃料周期的敏感部分的问题应平等地无歧视地予以解决。

(汗先生：巴基斯坦)

我们可以再走一步，召开一次国际会议，解决合法性与现实之间的上述紧张关系。

第三个挑战是，减少核武器在安全论中的作用。裁军和不扩散是一个事物的两个方面。它们不能分开。两者之间的微妙平衡必须维持和保留。国家安全政策中核武器至上主义会产生一种示范的效应，对裁军带来外溢影响。

第四个挑战是反对恐怖主义和不让大规模毁灭性武器落到恐怖分子手中。

我要说第五个挑战是，促进核国家与无核国之间真正的对话，因为在当前的环境下，它们之间都越过对方谈话。

从 1970 年代中至 1998 年，当巴基斯坦成为一个公开的核大国时，我们提出了若干区域裁军措施，但没有得到我们的主要对话者的支持。试验后，我们出于国防和安全，选择了最低程度的可靠威慑。

今天，现实地讲，南亚远没有实现裁军，但巴基斯坦反对在我们区域开展没完没了的战略或常规武器竞赛。我们不会对无核武器国家使用或威胁使用核武器。我们支持国际军备控制和裁军的倡议和努力。

巴基斯坦遵守对进一步核试验正实行自愿、单方面的暂停，我们随时愿意根据“香农任务”参加关于裂变材料条约的谈判。

巴基斯坦正在与印度一起实行一项战略限制制度，它由三个部分组成：核和导弹限制、常规平衡以及冲突解决。我们正在取得某些进展。去年，巴基斯坦和印度确认，以它们必要的国家安全为基础，它们各自的核能力构成稳定的因素。除了作出声明以外，我们还努力实现战略稳定、建立信任和减少风险。我们正在使印度参与找到一种解决克什米尔问题的公正持久的双赢办法。

今天，裁军谈判会议在相关性和发挥职能方面遇到了危机。裁谈会过去遇到并渡过了不作为和自我怀疑的类似危机。当前的裂缝是政治性的，而不是程序性的。为了振兴裁谈会，我们必须认识到大规模毁灭性武器造成的威胁之巨大，并表明集体予以解决的意愿。为了实现这个目标，我们应该通过辩论和对话打破政治僵局。这样，程序就会自然理顺。为了转入实质性问题，我们需要明确的目的、政治意愿和应对能力。

主席：我感谢巴基斯坦代表团的发言及其对本主席说的客气话。我现在请瑞士代表斯特罗伊利大使发言。

斯特罗伊利先生(瑞士)(用法文发言)：主席先生，你请本会议各代表团将它们今后几个星期的发言集中在一个主题结构的范围内，值得我国代表团的充分合作。瑞士支持裁军和军备控制领域中争取取得具体而可核实的成果的一切多边努力。对瑞士而言，《不扩散条约》是促进核不扩散和核裁军的唯一具有法律约束力的全球文书。因此，它是国际和平与稳定的一个不可或缺的工具。瑞士强调，当前对核不扩散的重视，不应导致忽略《不扩散条约》所依赖的其他两个支柱，包括核裁军的支柱。因此，瑞士强调，必须遵守使得国家间能够缔结《不扩散条约》的妥协，这些国家宣布放弃核武器，换来核武器国家承诺继续努力实现核裁军的进程。

鉴于绝大多数无核武器国遵守了它们不获得核武器的承诺，因此我们呼吁核武器国家继续逐步履行它们的裁军义务。不可否认的是，2000年审议大会以来取得了一些积极的发展。因此，《削减进攻性战略武器条约》应导致战略核武器的大幅度削减，这是方向正确的一步，应予以赞扬。然而，瑞士认为，任何核裁军措施，不管是双边的还是单方面的，如果要使其可信，都应贯彻透明、不可逆转和核实的原则。

在非战略核武器领域，情况仍然模糊不清。我们注意到单方面的保证和实际成就之间有很大的差距。

瑞士遵守1995年和2000年审议大会《最后文件》中作出的承诺。关于1995年的协议，瑞士强调必须遵守“核不扩散和裁军的原则和宗旨”，特别是已经开始形成的以下几点：《全面禁试条约》附件二所涉国家迅速批准该条约；裁谈会设立一个特设委员会，开始就裂变材料禁产条约进行谈判；裁谈会框架内就一项具有约束力的多边文书进行谈判，以便向《不扩散条约》非核武器缔约国提供消极安全保障。简言之，瑞士支持就可以采取的一些实际措施交换意见的建议，以便逐渐而有系统地取得进展，实现核裁军的目标。在这样做时，我国将考虑对今后可以开展的多边工作采取不同的方法。

主席：我感谢瑞士代表的发言及其对本主席说的客气话。我现在请墨西哥代表马塞多大使发言。

马塞多先生(墨西哥)(用西班牙语发言)：主席先生，请允许我祝贺你担任会议主席，并向你保证墨西哥代表团将在你的工作中与你充分合作。我并代表我国代

(马塞多先生：墨西哥)

代表团和我本人向我们的好朋友克里斯·桑德斯大使及其夫人玛丽安妮表示最美好的祝愿，我们在日内瓦将会十分怀念他们。我相信他们在新的岗位上一定会成功。再见，克里斯。

我国代表团完全支持尊敬的埃塞俄比亚代表代表二十一国集团所作的发言。我谨就我国政府特别关注的事项简短补充几句。正如我们已说过的，墨西哥欢迎你的建议，即会议应当以井然有序的方式审议五大使倡议中所载的四大议题。我们希望，这项工作能够使去年墨西哥担任主席期间开始的对话得以继续，并能引导我们迅速通过一项工作计划，从而克服会议过去八年以来一直所处的令人难以容忍的僵局。

国际社会希望并要求本机构履行其开展谈判的义务。谈判并不一定是指要达成一项协议。我们也许有可能达成一项协议，但是必须谈判。缔结协议是我们的专有权利，而谈判则是我们的义务。我国代表团谨重申，我们可以支持导致一项平衡的工作计划的任何倡议，并在这方面支持五大使的建议，尽管这项倡议并没有在所有方面都满足我们的希望，但是我们相信它将是我们将开始工作的良好基础。我们还在等待那些对该项倡议有困难的代表团提出可接受的替代方案。

墨西哥支持消除核武器的立场是众所周知的。我国深信，不可能在以核武器的集积和研制为内涵的平衡的威慑体系或战略安全理论基础上建立能确立、维持和巩固真正持久国际和平与安全的集体安全体系。

我们重申，我们亟需开始对话，从而走向有关核裁军协议的新的多边谈判。同样，在这方面，五大使的建议为我们提供了尽管有限，但仍然是适当和灵活的框架：即设立一个特设委员会，就核裁军的所有问题交换意见，其中包括在所有情况下研制、生产、创新、储存、转让和使用核武器的问题，以及已通过的措施具有不可扭转性、透明性和能得到核查的原则的实施问题。

我们谨指出，在去年墨西哥担任主席期间举行的非正式全会中，我们注意到瑞典代表团提出的建议，要求评估在核裁军方面的成就，制止横向和纵向核武器扩散方面采取的行动，以及仍然有待开展的工作。我们仍然相信，这种意见交换可能是系统认真审议这项议题的一个良好起点。我们曾多次听到核武器国家声称，他们在遵守不扩散条约第六条规定的义务。我国代表团认为，这些国家可以借此机会在本会议的论坛上阐述其销毁核武库的计划。

(马塞多先生：墨西哥)

墨西哥仍然坚决支持根据《不扩散核武器条约》所建立的体制，在这方面，最近的审议会议没有得到任何实质性结果，我们不得不深表失望。该项条约是国际安全体系的基石，而我们作为签署国必须保证条约所规定的每一项承诺与义务都得到严格遵守。在核裁军方面(这是不扩散的一项根本内容)，核武器国家明确承诺销毁其核武库以及 2000 年审议会议上通过的 13 项“实际步骤”具有特别重要的意义，同时应当如同二十一国集团协调员刚刚指出的那样、并按联大第 59/75 号决议的规定加速执行这些行动。

正如桑德斯大使刚才指出的那样，本会议有必要再次认真发挥国际社会 25 年前托付的根本重要作用，并恢复其谈判工作。我们有开展这些工作的能力、知识和才干。让我们表现出必要的政治意愿，发挥我们的所有能力、知识和才干，不要再辜负对我们寄予厚望的人们。

主席：我感谢墨西哥代表的发言，并感谢他对主席所讲的友好的话。下一位发言者是意大利代表团的 Trezza 大使。

Trezza 先生(意大利)：主席先生，上星期，我们已经表示支持你关于对在裁军谈判会议上辩论的核心问题展开实质性辩论的建议，我们对今天上午到目前为止所进行的讨论十分满意。现在也正是对克里斯·桑德斯大使致意时候，感谢他在裁军谈判会议及在日内瓦其他论坛上所发挥的关键作用。

今天，我们很高兴地参加以核裁军为中心内容的讨论，许多国家认为这一问题是在裁军谈判会议的优先事项。有鉴于第七届不扩散条约审查会议的结果，或者说缺乏实质性结果，我们认为这一讨论是及时的。核裁军是该项条约的支柱之一。尽管我们作了努力，但是，在纽约的会议上我们并没有就如何在这一问题上开展工作而达成共识。主要委员会的报告分别附上了第一主要委员会主席及其附属机构的主席的两份工作文件使人失去方向，因为这两份工作文件并不一致，而且不反映缔约国的观点。

在不扩散条约审议会议结束之后，核裁军的下一步棋比以往更加应当由裁军谈判会议开走了。尽管会议结果没有结论，(在这里我赞同俄罗斯联邦斯科特尼科夫大使的意见)我们认为在纽约关于核裁军的讨论还是有所进展，我们在裁军谈判会议应当总结一下。

(Trezza 先生：意大利)

意大利作为欧洲联盟的成员国，希望首先着重指出欧洲联盟所提供的增值效应。我们将不再一一罗列欧洲联盟对审议会议所确立的共同立场里有关核裁军的所有条款。尊敬的荷兰大使上星期代表欧洲联盟主席发言时向裁谈会介绍了欧洲联盟审议会议上得出的结论，并已将我们的共同立场作为正式文件提出。所表达的立场包含了对于过去两次审议会议的决定与决议和《最后文件》的支持，对于条约第六条的支持，非战略核武器问题，不可扭转性概念，以及八国集团全球伙伴关系作为核裁军新的补充内容的相关性。

但是，在纽约还有其他一些重要的发展动态。核武器国家和非核武器国家双方都重申了对第六条的承诺。核武器国家作了努力，准备以更透明的方式公开其核武库的数量以及裁减核武库的情况。越来越多的(尽管仍然还不够)国家报告了不扩散条约第六条和核裁军方面不扩散条约其他相关条款的执行情况。我们并认真地注意到了不结盟运动所表达的优先关注和担忧，该运动重申了其在各届首脑会议和部长级会议上提出的有关裁军的长期原则立场，其中最近一次是去年八月在德班举行的部长级会议。

此外，核裁军方面的一些趋势和发展也受到了广泛赞赏：冷战后核武器的削减得到了承认，莫斯科条约受到欢迎，利比亚放弃了核方案，全球伙伴关系。主要的关注也得到了广泛的共识：某一国家退出条约并令人震惊地宣布拥有核武器、核恐怖主义的威胁、长期暗地里的核活动及秘密的网络、以及仍未加入不扩散条约的国家所开展的核活动。

尽管存在一些不同的立场，并反映出对核裁军的不同优先关注，但是我们认为，在不扩散条约会议上的一般性辩论和实质性讨论中已形成了重要的共同点。可惜的是，它被旷日持久各执一词的程序性辩论掩盖了。我们裁军谈判会议的所有与会者，包括未加入不扩散条约的国家，现在都应当在这一共同点基础上努力，其中包括欧洲联盟的共同立场。

我们赞同那些提倡进一步努力消除核武器国家的愿望，我们并将与我们欧洲联盟的伙伴一起继续鼓励在这一领域的进展。为了在裁谈会中就现实的进展方式达成谅解，因此我们可对建立附属机构达成协议，其中之一应处理核裁军问题。在这一机构里，可以就如何实现核裁军的目标展开循序渐进和有条不紊的努力而采

(Trezza 先生：意大利)

取切实步骤来交换信息和意见，并在这一过程中审查如何在今后展开具有多边性质的工作方式。

主席：我感谢意大利代表的发言和他对主席所说的友好的话。下一位发言者是加拿大代表团的迈耶大使。

迈耶先生(加拿大)：主席先生，首先让我、并代表我国代表团向你担任会议主席表示祝贺，我们祝你在引导裁军谈判会议回到卓有成效的道路上取得成功。

加拿大感谢你邀请裁军谈判会议成员参加全会有条不紊的意见交流，我们希望这将使我们大家能够进一步走向协商一致的工作计划，从而能够认真地开展讨论与谈判。

同时，我们欢迎这次有机会集中注意对我们大家都具有重要意义的问题，也就是核裁军问题。这显然是值得开展多边讨论及其他工作的问题。在不扩散条约审议会议结束之后，加拿大认为，在这一方面再次开展多边活动是一项关键的优先事项。

裁谈会有可能在这方面发挥重要作用。我们必须利用这个论坛所提供的机会，最理想的是建立一个特设委员会，以便审查核裁军领域中的迫切问题。五大使的建议以及作为“启发思考”的非文件中所载对该委员会的授权建议要求委员会对实现核裁军以及停止军备竞赛的目标开展循序渐进和有条不紊的努力采取切实步骤而交换信息和意见。我们认为在这一范围宽广的授权之下所开展的谈判宜于采用较集中的方式，来讨论关系到核裁军努力的具体议题和措施。

例如，我们将欢迎有关核理论与政策的解释(包括未加入不扩散条约的国家)。这样将能消除这方面十分明显的混乱和误解，并能有助于建立十分需要的信任和信心。就实施核裁军的计划、所面临的挑战和遇到的障碍、所采取的或正在考虑的措施交流信息也是普遍感兴趣的。

我们关注的其他问题还可以包括如何遵守各项规定，如何最好地实施不可扭转性和透明度的原则，并处理核查问题，我们在这方面可以进一步地考虑联合王国在这一领域中开展的有意思的工作。可以审查解除核武器待命以及使核弹头与发射器分开的建立信任措施。非战略性核武器是另一项广泛感兴趣的问题，对于核裁军以及区域和国际安全来说，如果在这里展开集中主题的交流将有利于这项工作。

(迈耶先生：加拿大)

因此，我们要好好利用特设委员会，在工作计划最后定稿以前在全会好好开展讨论。所有国家都可以参加这样的交流，解释所采取的行动和措施，提出供讨论的想法，包括在最近不扩散条约审议会议上提出的一些想法。

尽管这种对话并不能取代实际的裁军行动，但至少能够保持目前对核裁军的关注、鼓励透明度、并对具体的问题和方式开展实质性讨论。我们大家都必须认识到各国政府内外许多人对于审议会议没有得出实质性结果而感到失望。尽管裁谈会不是不扩散条约的附属机构，但它是专门处理核裁军问题的一个首要多边机构。我们对自己，对公众都有责任尽量地利用我们的论坛来处理涉及到核裁军事业的非常现实的问题和各种可能性。

主席：我感谢加拿大代表的发言以及他对主席所说的友好的话。下一位发言者是瑞典代表团的 **Borsiin Bonnier** 大使。

Borsiin Bonnier 女士(瑞典)：主席先生，欢迎你担任主席。我们很高兴看到我们的好朋友和邻国担任主席。解决邻国问题有多种方式。我认为挪威和瑞典做得很好。这些天，也许你们不知道，但是这些天我们正在高兴地庆祝我们和平友好分离 100 周年。

对于离任的克里斯·桑德斯，我只想说，愿你今后日子过得好。这是你理所应得的。

我们应当铭记，目前正在为改革联合国和其他国际组织作出认真努力，使之能够更有效地应对日益全球化的世界所带来的挑战。再过几个月，我们各国的国家元首和政府首脑将在纽约聚会专门讨论这些问题。其中将包括涉及到国际和平与安全的事务。

1978 年裁军特别联大所建立的裁军机制也将受到审查只是一个时间问题罢了。目前的机制运作得不很好，但是我们确实需要有效的多边、全球性手段来应对严重的全球性威胁和对我们共同安全的挑战，无论新的还是旧的。正如我国外交部长几个月前在本会议厅所说的那样，裁军谈判会议的长期僵局极为令人关切。在打破僵局使裁谈会恢复工作方面的失败并不是外交上的，而是政治上的。

最近结束的不扩散条约审议会议又一次错过了有效利用我们所掌握的多边机制的机会。同样，失败不在于外交，而在于政治。但是条约本身及其准则，其中包

(Borsiin Bonnier 女士：瑞典)

括以往审议会议的结果仍然是有效的，并构成了我们进一步工作的基准。我们确实需要开展进一步的工作。

我赞扬你发起邀请会员国以有条理的和有重点地方式讨论在“启发思考”文件中提出的主题。我认为以裁谈会的标准来看，今天发言者的名单不同一般。我们需要审议裁谈会能够对实质性全球安全事务能做什么贡献，我们需要讨论实质问题，与此同时等待几个国家的首都根据上述文件对工作计划达成一致意见。而这些全体会议的第一个主题定为核裁军是十分适当的。

我们高兴地看到核武器国家的武库有所削减，主要是美国和俄国的大量储存有所削减。但是余留的核储存数量仍然很大，它所构成的威胁仍然是一项严重的全球安全隐患。国际社会需要感到有信心，认为核武器国家已经真正走上完全销毁其核武库的道路。但是疑虑仍然无所不在。

与此同时，我们又面临一些令人不安的新的动态。有人对研制更加现代化、更加小型和更易于使用的核武器感到兴趣。世界有些地方对不扩散制度提出了严重的挑战，其中包括退出不扩散条约，以便取得核武器国家地位。而甚至非国家的行动者取得核武器的风险也变成了一种明显的可能性。

那么我们裁谈会如何才能正视新旧威胁，“对付”核裁军问题呢？首要的是，我们应当最终坐下来就禁产条约进行谈判了，从而消除裁军和核扩散方面的关切。但由于这是稍后一次全会的主要议题，我现在就不对此多加讨论了。

在我们面前的“启发思考”文件建议设立一个特设委员会来处理核裁军问题。根据所建议的授权，委员会除其他事项外应当“交流信息和意见”，并“审查处理今后可能的多边性质的工作的方式”。这包含着什么呢？

在 2004 年 5 月 13 日举行的非正式会议上，我阐述了处理手头问题的一些可能的方式，我感谢我们的墨西哥同事几分钟以前回顾到了这一点。这当然并不是瑞典的全盘裁军议程，而是我们可以开始着手工作的一些方式。

我认为，裁谈会总结一下已经展开的裁军工作，或者在其他场合正在开展的裁军工作，会很有用处。依照今天的情况看，尽管最近有了更多资料，但是我们对于已经确实削减的、正在计划削减的和仍然剩下的武器的情况并没有明确而全面的了解。这看来似乎是最基本的东西，我认为这确实是最基本的。这种方式意味

(Borsiin Bonnier 女士：瑞典)

着，在尊重保护关键的安全利益的同时，所有拥有核武器的国家都愿意以足够透明的程度参与这种建立信任和建立信心的工作。

其次，我在五月份提到过、而使我高兴的是我的加拿大同事也提请我们注意这项问题：裁谈会讨论核武器在当今和可预见的将来的军事和安全理论中所扮演的角色也很有实际意义。什么样的威胁才有可能导致核反击？促使各国维持或寻求或保持核选择可能性的动机是什么？裁谈会中展开这方面讨论具有特别的意义，因为裁谈会的成员中包括一些有核能力的国家，既有不扩散条约的缔约国，也有非缔约国。

另外审议一下从不扩散角度看具有特别相关意义的核裁军措施也很有实用价值，其相当重要的目的是要减少让现有核武器流入非国家行动者手中的风险。是否可以优先考虑某些特定的核武器，例如较小型的和轻便的非战略性武器？

这只是一些想法。还可以补充许多其他事项，但是我认为有了这些想法后，我们可以深入讨论这些问题，这可为认真地处理这些问题打开渠道。而且这是属于授权范围以内的事项。

主席：我感谢我的邻国瑞典的代表所作的发言，并感谢她对主席和我国所说的友好的话。下一位发言者是智利代表团的马塔比特大使。

马塔比特先生(智利)(以西班牙语发言)：主席先生，请允许我代表智利代表团高兴地向你主持我们的工作表示祝贺，并向你保证我们将充分合作。我们也要与其他代表一起诚挚地赞扬克里斯·桑德斯大使，我们赞赏他的创新和执着精神，我们祝他在新的工作中取得成功，万事如意。

首先，我谨表示支持埃塞俄比亚大使代表二十一国集团所作的发言，并指出，智利代表团支持你关于举行四次正式全体会议的提议，以便请各国代表团对在“启发思考”文件中所提出的议程上的问题发言。

但是，我国认为，本会议的首要任务是达成具体的工作计划，并处理实质性工作。这是因为本会议的特点就是其谈判论坛的作用，而不只是作为讨论的论坛。智利理解这种倡议，并支持这项补充我们努力的行动，从而打破这一裁军机制中的主要多边谈判论坛所面临的僵局。我们认为这对于在会员国间维持对话和思考的论坛是有实用意义的努力，但是决不能认为这可以替代主要的努力，那就是通过工作计划，并早日开始实质性谈判。这我们已经说过多次，但是又不得不继续

(马塔比特先生：智利)

重复地说。在这八年无所作为的时间里，一种“临界质量”正在增长，各种努力正伴随着这种临界质量而探索和推动共识。在这方面，五大使的倡议是在本会议中得到大量支持的提案，这一点我们今天又看到了，因此，我们继续认为，它可以作为产生旨在推动进程的必要政治意愿的基础。我们坚决相信裁军谈判会议是十分重要的，并相信有必要作出相应的行动，以便恢复其在建设世界和平与安全中的领头作用。

在不影响上述观点的情况下，我们可以自问，根据国际环境中的一些决定性因素来考虑本会议的今后作用，是否还没到时候？而我相信你请我们做的这件事在这方面能够使我们看到很多情况。我们知道，现在并不是审议这项问题的时候，但是我们今后总会去做。

今天我们在此要处理的是核裁军问题。智利在对待这一问题时，与我们今后将要处理的其他方面问题一样，以现实主义务实的政策来采用以人为本的原则和价值观。国际法院的意见强调指出了“各国义务真诚地开展和完成将导致在严格有效的国际监督下实现所有方面的核裁军的谈判”，我国认为，这一意见构成了这方面坚实的理论基础，无法也不应避它。逐步走向全面核裁军是智利的优先关注。我们共同的这一最终目标不应当使我们忽视了完成具体行动所提供的机会。我们认识到，核裁军与核不扩散之间存在着不可分割的联系。我们深信，如果在这第二个方面不取得切实的进展，那么消除核武器的最终目标将会越来越遥远。

我们对于 2000 年审议会议最后文件中所载关于走向核裁军的 13 项实际步骤也采取现实主义的态度。我们继续支持《全面禁止核试验条约》早日生效。我们支持举行缔约国会议的倡议，以便促进条约的生效。我们赞同在上述文书生效以前暂停核试验。我们希望看到关于禁止和储存裂变材料的谈判早日开始。我们继续支持在香农任务规定的基础上开始谈判。我们重申有必要在裁军谈判会议框架里设立一个有关核裁军的附属机构。

尽管有上述情况，但这是通过会议工作计划的先决条件。我们坚持核裁军过程及所有有关机制的不可扭转原则。我们坚持核武器国家必须明确承诺根据不扩散条约第六条的规定，彻底消除核储存。在这方面，我们认识到今天上午有代表已经提到，在削减核弹头和降低警戒线方面已经有所进展。我们重申，缔约国各项努力的最终目标是在有效的国际管制之下全面彻底裁军。我们坚决支持安全理事

(马塔比特先生：智利)

会第 1540 号决议，这项决议加强了不扩散大规模杀伤性武器的体制，尤其是关于核恐怖主义的危险方面。在这方面，我也要高兴地报告，智利批准了 12 项联合国普遍反恐公约，并希望加入《国际禁止核恐怖行为公约》，该项公约定于今年 9 月 14 日开放供签署。同时，我们将在定于 7 月 4 日至 8 日在维也纳举行的会议上，支持对《核材料实物保护公约》所建议的修正案。我们欢迎海牙行为准则以及反对弹道导弹扩散的行动。我们重申导弹技术管制制度以及澳大利亚和瓦森纳集团等反对核扩散的非条约制度的重要性。我们强调区域和分区域机制在实现核裁军方面具有重要作用。

在结束以前，请允许我指出，无核武器区，例如按照南极洲、特拉特洛尔科、拉罗汤加、曼谷和佩林达巴条约所建立的无核武器区，以及蒙古单方宣布的无核武器区，都发挥了至关重要的作用。我国希望，这些倡议能够扩大到中东和中亚细亚等新的地区。最近在墨西哥举行的建立此类无核区条约缔约国和签署国国际会议是此类会议的第一次，为支持这种努力作为实现核裁军进展的有效机制提供了一次机会。

最后，我们支持谈判一项普遍的、具法律约束力的文书，以便保证无核武器国家或放弃拥有核武器的国家不会遭受核武器的攻击。

主席：我感谢智利代表的发言以及他对主席所讲的友好的话。下一位发言者是德国代表团的海因斯贝格大使。

海因斯贝格先生(德国)：主席先生，我谨祝贺你担任主席，并赞扬你倡议以正式全体会议方式对裁谈会的主要问题、包括新的问题进行彻底讨论。

我谨借此机会向今天要离开裁谈会的我们尊敬的同事克利斯·桑德斯表示崇高的专业 and 个人的敬意和感谢，并向他和他的家属表示最好的祝愿。

外交部长菲舍尔在《不扩散核武器条约》缔约国第七届审议会议的发言中明确强调指出，德国政策的目标仍然是希望一个没有核武器威胁的世界。对于核裁军进程的最后目标已经有了普遍一致意见，就是完全销毁核武器。该目标是在 1978 年第一次裁军特别联大的《最后文件》中提出的，并由 1995 年不扩散条约审议和延长会议所通过的“核不扩散与核裁军的原则和目标”以及 2000 年不扩散条约审议会议最后文件中再次明确重申，其中，核武器国家最后宣布“明确承诺完全消除其核武库”，作为实施不扩散条约第六条的 13 项实际步骤之一部分。

(海因斯贝格先生：德国)

这些决定并不是在真空中出现的。正是冷战的结束、东西方对峙的结束才为核裁军领域带来了实行切实具体措施的新机会，并具体反映在上述文件的承诺之中。同时，国际安全局势在许多方面变得更加复杂。尤其是在区域层面上，冲突的潜在可能性增加了。大规模杀伤性武器及其运载方式的继续扩散所造成的威胁更加明显。过去几年的事态发展使人们越来越担忧核武器的继续扩散以及不遵守不扩散核武器条约规定的义务情况。以民用核项目为掩护追求核武器方案的可能风险是特别令人关注的问题。

不扩散条约仍然是全球核不扩散制度的基石，也是争取核裁军的根本基础。两者都有根本的重要意义，两者都是优先事项，不应只注重一方而忽视另一方。不扩散条约是最普遍的多边条约。维护其在所有方面的权威地位及完整性具有至高无上的重要性。此外，争取普遍遵守该项条约也就能加强核不扩散体制，从而有助于加强区域和国际安全与稳定。

我们看到，对于核裁军领域里进展缓慢，人们越来越感到苦恼。使德国遗憾的是，2005年不扩散条约审议会议不但未能对核裁军进程带来新的动力，相反加剧了这种苦恼。

完全消除核武器只能循序渐进地实现，而有系统地逐渐地实施2000年不扩散条约审议会议所通过的第六条的13项实际步骤是衡量裁军进程成就的基准。在不可扭转的及可核查的核裁军方面取得持续的具体进展是必不可少的。

首要的事情是，我们必须在裁谈会里就核裂变物质的禁产条约开始谈判。在这方面，我回顾欧洲联盟关于2005年不扩散条约审议会议的共同立场第36段，其中“再次[呼吁]裁军谈判会议在不带先决条件的情况下立即开始谈判并尽早缔结一项无歧视性、普遍适用的禁止生产用于核武器或其他核爆炸装置的裂变材料的条约，同时铭记特别协调员的报告及其所载的职权范围”。禁产条约将会是一项新的实质性核裁军和不扩散措施，是有效多边主义的真诚努力和国际安全体系的根本基石。

作为整个核裁军进程的一部分，非战略性核武器也必须在所有方面以可核查与不可扭转的方式加以削减。在德国，对这一问题开展了认真的公众辩论，并要求采取切实步骤。关于2005年不扩散条约审议会议的欧洲联盟共同立场也强调指出了这一目标。其中，欧洲联盟采取了德国向第七届不扩散条约审议会议第一次筹

(海因斯贝格先生：德国)

备委员会会议提交的工作文件中所倡导的逐步行动方针。需要采取循序渐进的方式，首先实施小规模的建立信任措施，例如，肯定美利坚合众国和俄罗斯联邦 1991-1992 年总统核倡议，以及在考虑到保护机密情报的情况下，所有核武器国家就非战略性核武器的储存情况进行自愿信息交流。

此外，《全面禁止核试验条约》尽早生效对这一方面取得任何进展都具有关键的重要性。为此，德国呼吁尚未签署和批准《条约》的所有国家、尤其是那些《条约》需要其批准后才能生效的国家，不拖延、无条件地签署和批准《条约》。

德国完全支持 2000 年不扩散条约审议会议《最后文件》所呼吁的、载于五大使倡议和“启发思考”文件中的关于在裁谈会中设立一个适当的附属机构来处理核裁军问题的建议。

2000 年不扩散条约审议会议的《最后文件》也同意，“五个核武器国家对不扩散核武器条约的无核武器缔约国作出有法律约束力的安全保证会加强核不扩散制度”，并进一步注意到，“裁军谈判会议于 1998 年 3 月设立了保障无核武器国家免遭核武器攻击或威胁的有效国际安排问题特设委员会”。因此，依照欧洲联盟共同立场第 38 段，德国也支持根据 CD/1693/Rev.1 号文件中所载五大使建议第一段的规定，设立一个裁军谈判会议特设委员会。

最后让我强调指出，克服裁谈会的僵局将能决定性地推动核裁军的进程。

主席：我感谢德国代表的发言以及他对主席所讲的友好的话。下一位发言者是印度代表团的普拉萨德大使。

普拉萨德先生(印度)：主席先生，请接受我国代表团对你担任裁军谈判会议主席表示热烈祝贺。我们十分高兴地看到你担任主席，并向你保证充分的支持。我们谨对你在开幕词中向克里斯·桑德斯大使的赞扬表示赞同。我们将在日内瓦怀念他的执着和不倦工作的精神。

我们意识到你在指导裁军领域的唯一多边谈判论坛之时所承担的责任和面临的挑战，自 1999 年以来，这一论坛就一直没有开展过任何实质性工作。这种情况的发生并不是由于你或裁军谈判会议历任主席没有作出努力，而是由于我们这些裁军谈判会议的成员未能就工作计划达成共识。我们谨向你保证我国代表团在寻求裁谈会突破目前僵局方面会进行建设性的合作。

(普拉萨德先生：印度)

可惜，对于裁谈会目前困境所作的一些诊断在会议的进程而不是在政治找问题上。有人说，裁谈会在其现实意义方面出现危机，部分的原因是由于其运作失灵的决策程序，据说这一程序使裁军谈判会议陷入瘫痪。也有人说，这一机构的实用价值已成为历史，应当立即解散，而为了取代单一的多边谈判机构，安全理事会应当建立特设机构来随机处理任务。这种预测和建议可能事与愿违。1933年，有些国家退出了国际联盟的军备裁减及限制会议。这预示了他们退出国际联盟本身以及世界裁军会议的消亡，甚至可以说第二次世界大战的爆发。今天的历史背景不同了，但是解散我们的机构对于世界和平与安全不是好兆头。

对裁谈会工作计划无法达成一致意见显示了多边道德的衰败。更具体地说，这反映了各方缺乏政治意愿。此外，这并不反映裁军谈判会议一些关键成员只是简单地缺乏决心。这是由于这些成员估计，也许时机还不适当，或者就裁谈会议程的问题进行谈判或讨论也许不符合其国家安全利益。事实上，各国特定的立场可以通过在共识基础上开展的谈判过程中得到保护，并与大范围的共同利益相调和。这方面的实例就是不到一个星期前在纽约的大会不限成员名额工作组成功地完成了一项国际文书的谈判，使各国得以识别非法小武器和轻武器。我们现在就有了一项文书，能为标明所有小武器和轻武器提供普遍标准，并能为追查非法小武器和轻武器展开国际合作。协商一致原则帮助、而不是阻碍了就该项文书达成一致意见的进程。它没有理由阻碍裁军谈判会议内部的谈判。

鉴于人们对本机构毫无成果的现象越来越无法忍受，我们的任务仍然是，一方面呼吁各方拿出理智和智慧，另一方面就是要提出各种想法，促使成员国确立裁军谈判会议的工作计划，使之反映所有成员国的关切和优先事项，并响应国际社会的期望。印度正是在这种特定的背景下支持五大使的提案的。我们仍然相信，这项提案可以成为就裁谈会工作计划达成一致意见的基础。

我国代表团应你邀请各代表团就我们议程的核心问题发表意见而在此发言，我们希望各位的发言能够形成一些想法，找到我们进一步在这一机构内就这些核心问题开始谈判的途径。否则，我们的辩论就毫无意义，因为我们各国的立场都是众所周知的，已经明确阐明的。谈论同样的问题，作一些笼统的发言完全不能替代工作计划的通过，而这才是我们的关键性目标。

(普拉萨德先生：印度)

印度的第一届总理贾瓦哈拉尔·尼赫鲁在阐述他对自由印度外交政策的设想时曾经对国民代表大会说：“我们可以说我们支持和平与自由，但是这对任何人并没有很多意义，只表达了一种虔诚的希望。”他解释说，这种声明本身并没有特殊的意义，因为不论是否出于真心，每一个国家都愿意说这样的话。裁军谈判会议的所有成员，确实，联合国的全体会员国都经过协商一致而对争取和平、安全与裁军的一整套目标达成一致意见，这反映在 1978 年第一届裁军问题特别联大的《最后文件》之中。这些目标本质上构成了裁军谈判会议的核心议程。我们对和平、安全与裁军的承诺的试金石是是否愿意进行谈判，以便实现这些目标。如果不能朝这一方向推进，所有虔诚的希望都是空谈。

第一届裁军问题特别联大的《最后文件》确认，核武器对人类构成最大的威胁，而有效的核裁军措施以及防止核战争具有最高优先地位。二十七年之后，冷战结束了，我们对这一设想争吵不休是没有益处的。我们只要铭记这一点并重申这一点就足够了。到会的许多同事都承认，对互相保证的销毁武器概念今天已经过时。1983 年里根总统在联合国大会阐述的核战争打不赢、而且决不能打的论断今天已经被接受为一种常识。

在去年有关核裁军的非正式讨论中，以及在今天早些时候斯科特尼科夫大使的发言中，我们听到了美国与俄罗斯联邦之间双边核军备竞赛的威胁正在缓解的乐观估计。两国通过改进储存信息的管理及核武器的合理化，大幅度削减了战略武库。我们欢迎进一步大幅度削减的前景。这种双边的进程是一个好的开端，必须通过有时限的核裁军方案，从而使这一进程走到合乎逻辑的结局——在全世界完全消除核武器。

印度完全赞同二十一国集团有关工作计划的立场，这一立场已经由埃及奈拉·贾布尔大使在 2005 年 3 月 15 日裁军谈判会议全体会议上的发言中明确阐述了，而且伊默尔大使今天又作了重申。贾布尔大使并表示二十一国集团重申其关于核裁军的建议，这项建议载 CD/1570 号文件。

关于在确定的时间范围里按阶段实施彻底销毁核武器的方案这一设想是拉吉夫·甘地总理于 1988 年在第三届专门讨论裁军问题的联大特别会议上所提出的行动计划中的核心理念。这项行动计划规定了销毁所有种类的核武器——战术的，中程和战略的核武器。它使核裁军的范围涵盖了所有核武器国家与有核能力的国家。

(普拉萨德先生：印度)

这项计划并规定了相关的附带措施，其中包括消除支持核军备竞赛的理论，代之以非暴力与合作的新理论。这一理念并阐述了可以指导无核武器世界秩序的相关基准和原则。这一计划的核心原则今天仍然具有现实意义。

作为核武器国家，印度认识到其对核裁军的特殊责任。我们的国防安全立场是以负责任、克制态度和可预测态度为特点的，其遵守的准则是最低程度的可信威慑力，从而排除了首先使用或先发制人使用核武器的理论，以及对非核武器国家使用核武器的理论。我们继续主张具有法律约束力的国际文书，以便彰显这些承诺，并同时就向非核武器国家作出保证而谈判一项有法律约束力的文书。在就分阶段、有时限的消除核武器方案达成协议(这确是消除核战争与核扩散危险的最佳途径)之前，我们支持一项禁止使用核武器的公约，作为临时措施。我们坚持单方暂停核试验的承诺，并坚持参加关于多边的、不歧视的和能有效地在国际上核查的核裂变物质禁产条约的谈判。总之，印度对于核裁军目标的承诺是始终不渝的。

我们也与国际社会一样关注恐怖主义与大规模杀伤力武器之间的可能联系。这种武器落到恐怖主义者(委婉地称为“非国家实体”)手中的危险是存在的。我们在这方面强调国家有责任和义务制止恐怖主义，摧毁其支助体系，并防止其扩散。我们本身在防止敏感物质和技术扩散方面的历来表现是无懈可击的。

作为这一多文化的谈判机构成员，我们大力提倡全球核裁军努力中的多边主义。有规则可循、经多边谈判达成和有法律约束力的可核查的非歧视性文书是处理裁军与军备控制的最佳机制。彻底销毁核武器是一项全球问题，需要在多变的框架里加以处理。

五大使对裁军谈判会议工作计划的建议对核裁军特设委员会规定了就差谈判的权限。我们接受五大使的建议并不影响我们对于立即开始就核裁军进行谈判的承诺。我们本着灵活和建设性精神接受了五大使的建议，以便使裁军谈判会议通过一项工作计划，使谈判得以开始。这些全体会议的成功与否将根据工作计划是否得以通过这一尺度来衡量。任何少于这些内容的建议都不会有助于我们的目标。

主席：我感谢印度代表的发言以及他对主席所讲的友好的话。下一位发言者是南非代表 Mtshali 大使。

Mtshali 女士(南非): 主席先生, 我国代表团谨祝贺你担任裁军谈判会议的主席。我们相信, 由于你的外交技能和对裁军、不扩散与军备控制领域问题的透彻了解, 我们的讨论将富有成果。我向你保证我国代表团支持这项努力并提供合作。

我也要与其他代表团一起对你的前任, 尼日利亚大使在其任期内得力地主持了我们的谈判表示真诚的感谢。我们也与其他代表团一起祝愿克利斯·桑德斯大使在今后任何工作中顺利。

南非也赞同埃塞俄比亚代表二十一国集团所作的发言。

南非, 以及我们相信会议厅的大多数其他代表团, 对于不扩散条约审议会议的失败感到十分失望。这使核裁军的前景充满疑虑, 不可捉摸。尽管我不想利用这次会议来解释不扩散条约审议会议的失败, 但是有必要强调指出, 这次失败显示了我们未能挺身而出面对核武器所带来的挑战。

目前缺少政治意愿的情况是对核裁军的严重阻碍。这在许多不同的方式中表现出来, 例如有些代表团有选择地采用协商一致规则, 以及有些核武器国家往往对参与实质性进行核裁军的所有努力都一贯坚决反对。令人遗憾的是, 政治意愿的缺乏继续阻止了一些主要的裁军、不扩散和军备控制多边框架就诸如议程和工作计划等程序问题达成协议。裁谈会关于工作计划的僵局以及不扩散条约审议会议为对议程达成协议而花费的时间就是能说明这一点的最佳实例。南非促进各代表团表现出必要的政治意愿, 从而推动以前商定的核裁军承诺和誓言的实施。

南非认为, 核武器国家无限制地拥有核武器的任何设想都不符合维护国际和平与安全的广泛目标。我们认为, 在核裁军及其他相关的核武器管制措施方面持续地和不可扭转地取得进展仍然是促进核裁军的根本基础。因此, 完全消除核武器, 并保证永远不再生产核武器仍然是不使用核武器的唯一保障, 而这仍然应当是我们的目标。

在裁军言论中对某些问题采取有选择的、避免正面谈论甚至轻描淡写地一笔带过的做法也会损害多边主义的基础。如同在许多其他多边论坛中一样, 南非敦促各代表团考虑其他国家的利益和关注。如果这种关注不符合那些特定的角色的利益, 相关的代表团应当提出诚信的替代途径, 以便推动我们的共同目标, 那就是核裁军。多边主义的有取有舍的基本规则应当是我们这方面行事方式的指导方

(Mtshali 女士：南非)

针，因为多边的解决办法具有可持续性，并且具有推动切实的国际和平与安全的潜力。

我国代表团坚决认为，国际和平与安全当今面临的挑战要求我们大家找出创新的办法来推进核裁军的实施。为实现这一愿望，南非希望提请注意其在不扩散条约审议会议一般性辩论的发言中所载有关下列 12 项相互关联措施的建议，这项建议今天与当时同样具有现实意义。所有国家都应当：

不遗余力地实现普遍遵守不扩散条约，并使全面禁止核试验条约早日生效；

对付非国家行动者构成的核扩散威胁；

进一步加强原子能机构的安全保障措施准则，作为防止核扩散的手段；

要求有能力研制核武器的国家履行与国际社会建立信任的特殊责任，从而消除有关核武器扩散的担忧；

充分遵守对核裁军与核不扩散所作的承诺，不以任何有害于核裁军和不扩散、或可能导致新的核军备竞赛的方式行事；

加速实施 13 项实际步骤，从而系统地、逐步地作出努力，实现 2000 年审议会议上商定的核裁军；

在考虑到核裁军与核不扩散两项目标的同时，在裁军谈判会议中恢复就达成一项不歧视的、多边的和在国际上能有效核查的裂变物质问题条约；

在裁军谈判会议中设立一个适当的附属机构，以便处理核裁军问题；

承认所有核裁军措施不可扭转和透明度原则的极端重要性和进一步发展适当有效的核查能力的必要性；

就核武器国家向非核武器缔约国作出有法律约束力的安全保障而开始谈判。

核武器国家应当：

遵守其在安全政策方面减少核武器作用的承诺，采取进一步步骤减少其非战略性核武库，停止研制新类型的核武器；

完成并实施各项安排，将已经没有军事用途的裂变物质置于国际核查之下。

这些措施的前提是，我们相信，我们需要集中注意对我们认为在推动核裁军方面能够实施和能够实现的行动达成协商一致的意见。

主席：我感谢南非代表的发言，以及他对主席所说的友好的话。下一位发言者是新西兰的考勒大使。

考勒大使(新西兰)：主席先生，新西兰代表团很高兴看到你主持本机构，而且我们和你一样赞扬我们的邻座克利斯·桑德斯大使，并向他告辞。我们祝贺我们的另一邻座尼日利亚担任裁谈会主席所作的努力。

我们欢迎你行使主席的特权提出倡议，以你在上星期所酝酿的方式安排我们的工作。我们认为你所建议的会议时间和议题安排并不是取代难以确定的工作计划，而是旨在帮助会议解决有关工作计划方面的问题。

正如我国代表团今年2月1日所指出的那样，我们对于裁军谈判会议的正式记录表示意见毫无困难。我们认为，由于这一论坛的地位以及我们会议宗旨的重要性，我们的讨论尽可能多地在公众的审视之下进行是十分适当的。

据此，以正式的方式将核裁军作为独立的问题来讨论，而不只作为裁谈会可能的工作计划的一部分内容来谈论，是很有助益的。这使我们有机会对这项具有根本重要意义的问题追根究底，——为什么这仍然是本会议的第一项议程项目，以及始终是主要的关注。

让我偏离正题对裁谈会议程作一下评论。如同我们工作实践的其他方面，其中包括区域集团的形成一样，它可能具有冷战的倾向，但是如果还有任何疑问，更关键的问题是，根据《不扩散条约》第六条，对谈判核裁军有效措施的义务并不受到这种倾向的影响。

核裁军在裁谈会中为何占据如此中心的地位这一问题可以从几个层面来看待：核裁军仍然是一项议程项目，因为核武器仍然大量存在，这一数量比这些武器的所设想的可信的威慑价值要高出许多倍。

核裁军仍然是一项当务之急，因为在消除核武器的速度方面仍然众说纷纭。充分实现莫斯科条约的潜力无疑具有重要意义，但是在达到这一点之后，国际社会对于仍然余留的极高数量的核武器而感到的关注不会得到充分的缓解。核裁军仍然将是今后很长时间里的一项核心问题。

解答为什么这项问题仍然是主要的议程项目，而且仍然受到关注的另一层面是法律层面。在这里又包含了几个方面。当然，有《不扩散条约》第六条的因素，以及“着手以诚意开展谈判，商定切实有效的措施，尽早停止核军备竞赛和实现核裁军”的长期义务。众所周知，《不扩散条约》是在35年多以前就生效的。

(考勒大使：新西兰)

另外还有将近九年以前国际法院的咨询意见，认为威胁使用或使用核武器一般地是违反适用于武装冲突的国际法规则的，而且核武器国家没有表明任何有理由合法使用核武器的情况。

此外，当然还有 1995 年和 2000 年《不扩散条约》审议会议的商定结果，尤其是核武器国家采取有效措施、实际步骤和明确的承诺，以便实现完全销毁核武库。

我国政府考虑到这些不同的因素，对于一些核武器国家在最近的《不扩散条约》审议进程中(最终并未成功地)试图破坏争取核裁军的正式商定步骤，其中包括我已经提到的明确的承诺。

这是《不扩散条约》审议会议的一项主要问题。可惜，在裁军谈判会议中也有同样的情况。裁谈会的一些成员不愿意以与上述义务和法律要求相应的任何方式接受核裁军。

每一次这样的企图都是严重的事态，而同是这些不愿意真诚地就《不扩散条约》中所要求的对核裁军的有效措施展开谈判的核武器国家又在裁谈会中推行同样的政策，因而其诚信就加倍令人怀疑。

“诚信”一语不是我国代表团随便使用的词语。但是我们大家都了解，国际法要求，一项条约必须根据其具体背景并依照其宗旨和目标，真诚地遵循词语的通常意义来解释。

解释一项条约宗旨的所涉背景除条约的正文之外，还包括了条约的序言和附件部分。在这方面，让我在结束有关目前事态的法律影响的这部分发言时再提一下《不扩散条约》中涉及诚信的内在因素。《不扩散条约》的序言促请所有国家进行合作，以便实现核裁军的目标。

我国代表团促请本会议所有成员进行合作，以便一致达成一项以处理核裁军问题为中心内容的工作计划。从我刚才所说的话中可以明显看到，象我国这样的代表团愿意接受一项至少在最初阶段以并不实际展开谈判的方式来考虑处理核裁军问题的工作计划，已经是很大的让步了。

愿意作出这种让步只是因为我们对极端重视通过对裂变物质禁产条约的谈判来紧急应对当前核扩散的威胁。但是我们的耐心是有限度的。我国代表团完全不接受所谓目前国际安全环境并不有利于更快速的销毁核武器的那种说法，相反，我们

(考勒大使：新西兰)

看不出任何证据，表明储存 1、10、20 甚至 30,000 枚核武器已经使或正在使这个世界变得更加安全或美好。恰恰相反。

可能真正改善国际安全的是，所有国家根据《不扩散条约》的序言要求，开展合作，在本会议上，或以更加普遍和程序上不太严格的方式来提出并商定更有效的核裁军措施。我提出这一点是因为我了解到，除此之外，各国代表团可能期待在这里或在其他场合(大致同时地但是不一定在同样程度上)审议长期来被看作为裁谈会议程所包含的作为国际关切核心的不扩散问题和其他核心问题。

最后，我国代表团希望，你对安排这些正式会议的倡议能够达到两个目的。首先，这能够从那些迄今为止不能接受任何工作计划建议的代表团不再重复什么是其不能接受的，而是明确说明在现实上确有可能达成折衷的方案。第二，这能够使裁谈会正视现实，即如果这些代表团不提出这样的方案，我们就必须期待九月份在纽约的联合国首脑会议来确定，多边裁军和军备控制问题的外交是否需要再次回到设计桌面上确定新的条件，从头做起。无论结果如何，对核裁军有效措施进行谈判的义务必须承担起来。

主席：我感谢新西兰代表的发言以及他对主席所讲的友好的话。今天上午会议的最后一名发言者是秘鲁代表罗德里格斯大使。

罗德里格斯女士(秘鲁)(以西班牙语发言)：主席先生，首先请允许我祝贺你担任本会议的主席，并保证我国代表团支持你为确保会议通过一项使各方满意的工作计划所作的努力。我也与其他代表一起感谢桑德斯大使对本会议工作所作的重大贡献，尤其是在他担任会议主席期间的贡献，并希望他在新的职务中一切顺利。

我国代表团支持埃塞俄比亚大使代表二十一国集团所作的发言，并希望再次正式表示秘鲁政府关注会议无法达成协议，因而未能克服本会议过去八年对商定工作计划所面临的困难。

我们支持你关于举行四次谈判会议的正式会议，来讨论所有成员国确定为优先事项的四个方面，我们希望这项工作将能够促进谈判会议实质性工作的恢复。根据上星期会议上所商定的要求，我的发言只限于我们认为在审议核裁军问题中应当包括的问题。

(罗德里格斯女士：秘鲁)

秘鲁仍然认为《不扩散条约》是避免核扩散，并实现核裁军目标的基石。我们对五月份审议会议的失败深表遗憾，同时遗憾的是：各缔约国没有表现出政治意愿使我们通过一项实质性文件，从而加强条约的三项基本支柱，即核裁军、不扩散与和平利用核能。但是，我们与联合国秘书长一样认为，会议的这种结果并不能说明条约本身的重要性以及条约是否应当继续存在会有什么疑问。大规模的核武库并没有削减，同时又出现了新的核武器国家，使这类武器大量存在，有可能被恐怖主义集团所利用，从而造成了危险的局面。在这方面，并鉴于审议会议的失败，我们认为实施 2000 年第六届审议会议上通过的 13 项基本步骤具有根本意义。由于 2005 年并没有正式达成任何新的协议，1995 年的各项决定，尤其是 2000 年的各项决定仍然有效。秘鲁政府认为，迫切需要就停止生产用于核武器的裂变材料的条约开展谈判。

近年来出现的一些趋势，以及围绕核问题的日益不确定因素使我们越来越有必要具备一项具有法律约束力的文书，向非核武器国家作出法律保障：它们不会成为使用或威胁使用核武器的目标。我谨在此指出，在拉丁美洲和加勒比地区的特定情况下，得到核武器国家接受的特拉特洛尔科条约及附加议定书(一)建立了实施区域消极安全保障的制度。秘鲁作为《拉丁美洲禁止核武器特拉特洛尔科条约》的谈判及其随后通过的推动力量，认为建立新的无核武器区，并巩固已经存在的无核区是极为重要的，这将使逐渐减少使用这类武器的可能性成为可能。

最后，我谨重申我国关注《全面禁止核试验条约》迅速生效，我们希望这将有助于逐渐削减并最终消除所有核武器。今年五月在纽约所表现的缺乏政治意愿状况只不过反映了过去八年来一直在裁军谈判会议中发生的情况。正如秘鲁外交部长在 3 月 15 日的发言中所说的那样，我们不能使谈判会议实质工作的僵局连续经历第九个年头。我们准备与谈判会议所有成员携手寻求替代方式和解决办法，使我们能够尽早地通过一项对各方都满意的工作计划。

主席：我感谢秘鲁代表的发言，并感谢她对主席所说的友好的话。

我们已经听完了 20 名发言者的发言，20 个代表团今天上午发了言。我现在宣布会议休会，到今天下午 3 点复会。今天下午的第一位发言者是巴西代表，随后是法国和阿根廷代表。

会议于下午 1 时休会，于下午 3 时 15 分复会。

主席：我现在宣布裁军谈判会议第 987 次全体会议复会。发言的第一个代表团是巴西代表团。我请 da Rocha Paranhos 大使发言。

Da Rocha Paranhos 先生(巴西)：首先，我谨向我们的好朋友克里斯·桑德斯表示最好的祝愿，祝他在新的工作岗位中顺利、成功和愉快，我并希望指出，巴西代表团完全赞同尊敬的埃塞俄比亚代表今天上午代表二十一国集团所作的发言。

主席先生，我谨感谢你主动行动，邀请我们对核裁军问题发言，这是巴西认为本论坛中最首要的优先事项。

2000 年，巴西曾由现任外交部长塞尔索·阿莫林大使亲自提出了“阿莫林建议”(载于 CD/1624 号文件)，建议十分强调核裁军。尽管如此，并为了帮助达成共识，其中包括拒绝任何妥协的国家，巴西对工作计划采取灵活态度。作为折衷表示，我们从 2004 年以来就一直支持“五大使提案”，它与巴西所提出的建议相比对核裁军的强调较少，而且我们最近还指出，克里斯·桑德斯大使提出的启发“思考”文件，作为五大使提案的非正式引伸材料，可以是讨论的良好基础，从而可以引导我们通过工作计划。

核武器国家既已“明确承诺实现彻底销毁其核武库的目标”，就必须切实信守这种承诺。

巴西认为，争取核裁军是解决国际社会对核裁军关注的一种根本手段。我们的重点必须是按部就班地、持续不断地和循序渐进地努力履行《不扩散条约》第六条规定的义务，就核裁军方面的有效措施开展谈判。我们在裁军谈判会议中的努力应当符合《不扩散条约》的文字与精神，其中包括所有以前各次会议的决定、决议和成果。

众所周知，1995 年《不扩散条约》审议会议同意了无限期地(但我要强调并不是永远地)延长该条约。也就是说，《不扩散条约》的延续与对该条约的责任有直接的关联。巴西在上届审议会议上赞同充分考虑能够有利于实现无核武器世界这一最终目标的一些问题。另外，由于不同方面缺少必要的政治意愿，无法在第七届审议会议中好好讨论实质性问题，更不用说就最后实质性文件达成协议。尽管如此，我们还是坚决认为，下一届审议会议和将于 2007 年开始的筹备进程应当对

(Da Rocha Paranhos 先生：巴西)

于 2000 年《不扩散条约》文件的实施情况(或不实施情况)进行彻底审查，其中包括审查商定的“采取实际步骤，以便逐步致力于系统地执行《不扩散条约》第六条”和 1995 年关于“核不扩散与核裁军的原则和目标”的决定第 3 段与第 4(c) 段。我们并呼吁那些仍然未参加《不扩散条约》的少数国家无条件地加入该条约。

我们认为，应当进一步加强《莫斯科条约》签署国的承诺，例如，将这项协议从拆卸核武器转化为削减核武器的条约，并以透明的方式拆除核武器，承诺不研制新的核武器，并从本国的储存中消除“战术”武器。我们还坚决认为，裁军谈判会议尽快谈判达成一项裂变物质条约是必要的。对于核查的不同立场不应当阻碍谈判的开始。巴西也呼吁所有尚未签署和批准《全面禁试条约》的国家毫不拖延地签署并批准之，并停止开展有损于条约的任何活动。

巴西强调提出这些提议和建议，正是坚持了其促进安全问题方面多边和不歧视的协议的一贯立场。

巴西积极地参与了并且主动引导发起了在世界上有人居住的地区建立第一个国际性无核武器区的倡议，此后这一倡议併入了《特拉特洛尔科条约(拉丁美洲和加勒比禁止核武器条约)》之中。该项条约于 1967 年开放供签署。1968 年以来，巴西批准了该项条约之后一直遵守其中的所有规则，尽管该项法律文件直到 1994 年在所有必要的批准程序完成之后才全面生效。

早在 1980 年，巴西和阿根廷签署了第一项和平利用核能合作协议，在两国关系中建立了里程碑。第二年，又进行了更多的双边交流，并建立了更牢固的相互谅解和信任纽带。

巴西宪法指出，该国的核能只能用于和平用途。很少、甚至可以说没有其他国家在其最高的国内法律层面上作出了类似的承诺。

1991 年 8 月，巴西和阿根廷签署了《关于核能仅用于和平用途的协定》，协定设立了阿根廷—巴西核材料审计及监管署。建立了这一双边机构之后，两国创设了一项双边核检查的计划，被广泛地看作并接受为全球其他各地区的一个样板。

1991 年 12 月，巴西、阿根廷、双边审计署和原子能机构签署了一项四方安全保障协定，于 1994 年生效。据此，两国的所有核设施中的所有核材料都置于国际

(Da Rocha Paranhos 先生：巴西)

安全保障措施的严格管制之下。巴西的核方案因而自 1994 年以来就在原子能机构的全面安全保障监督之下，而对于我们完全履行所有的国际义务从来没有人产生过任何怀疑。

巴西认为，《不扩散条约》仍然是而且应当继续是我们全球安全体系的基石。第七届《不扩散条约》审议会议由巴西的高级资深外交官塞尔吉奥·杜阿尔特大使担任主席，这就进一步证明了我们对该项条约的坚定承诺。

1998 年，巴西是最早签署并批准《全面禁试条约》的国家之一。我们是核供应国家集团和导弹技术管制制度的积极成员。巴西完全承诺核裁军与不扩散的一个国家特例。同时，我们坚决主张任何缔约国根据《不扩散条约》第六条和该条约第一、二和第三条的规定，都有为和平用途对核能发展研究、生产和利用的基本权利。

我在结束发言的时候希望指出，今天上午听到这么多的代表团赞同恢复我们的工作，通过一项工作计划令人十分高兴，我们的工作将包括建立一个有关核裁军问题的特设工作组。主席先生，我鼓励你开展协商，并竭尽全力使我们不仅对工作计划达成一致意见，而且还能够开始这一核裁军问题特设工作组的工作，这对于与会的多数成员都是优先事项。

主席：我感谢巴西代表的发言，并感谢他对主席所说的友好的话。我名单上下一位发言者是法国代表团的里瓦索大使。

里瓦索先生(法国)：主席先生，你上个星期请我们就议程上的重要项目发表意见。上星期四，我们谈了新的问题，今天我要接受邀请谈一谈核裁军问题。首先我必须指出，法国的方针与欧盟共同立场是一致的，为了《不扩散条约》审议大会，有 25 个国家赞同这一立场。两个星期以前，荷兰以欧洲联盟主席的身份在此提出这一文件，现在是裁谈会正式文件，对我们 25 个国家具有约束力。我不再详细重复所有相关内容，而只是强调，同我们的伙伴一样，法国也认为，鉴于要谈判一项禁止生产核武器所用裂变材料条约，裁谈会恢复实质性工作尤为重要。下个星期我们还将回头更为详细地谈这个问题。

欧洲联盟在第七次审议大会上强调，需要维护《不扩散条约》的完整性、加大执行力度、努力促进普遍参与，并为我们这里的工作，尤其是核裁军方面的工作，更加具体地规定出一些重要考虑事项。按照这一方针，法国在审议大会召开

(里瓦索先生：法国)

之际重申其在全面彻底裁军框架内的各项承诺。我国已经证明自己诚意遵守第六条的各项义务。法国在实际履行这些承诺时，尤其受到我们在 1995 年无限延长《不扩散条约》时所通过的行动方案的指引。让我提请大家注意这项方案的三个要点：缔结《全面禁止核试验条约》并使其生效；谈判禁止生产核武器所用裂变材料条约；及决心按部就班地逐步朝着全面削减核武器和努力全面彻底裁军方向前进。

我国已经决定不再进行核试验。我国已经加入《全面禁止核试验条约》。甚至在该项《条约》开始生效之前，法国已经决定按条约行事，并拆除了太平洋试验中心。我国是唯一这样做的核大国。法国不再拥有能够进行核爆炸的任何设施。法国还坚决支持使全面禁止核试验条约开始生效的筹备工作。我国直接参与建立该项条约核查制度的工作。然而，我们注意到《全面禁止核试验条约》仍然没有开始生效这一事实，并感到极为遗憾。

法国对全面削减核武器竭力作出强有力贡献。一方面，法国因其威慑力量拥有、并一贯拥有核武器，这是我们安全的一个根本基础，以严格限于自足为逻辑依据。另一方面，法国自 1985 年以来已经削减三分之二的运载系统。一份题为“防止扩散、军备控制和裁军：法国的贡献”的法文小册子就谈到这些问题，希望进一步了解这一问题的代表团和公众可自行取阅。

我国支持继续努力实现全球削减核武库，当今最重要的是美国和俄罗斯这两个国家已经开始的进程，它们比其他核武器国家拥有多的多的核武器。法国还参与境外的各项特定活动。特别是，我们打算为俄罗斯销毁超出防御需要的俄罗斯军用钚方案作出技术和财政贡献，这是处理钚销毁问题多边小组目前正在进行谈判的协定的一部分。

过去 20 年以来，一些已经根据《不扩散条约》承诺放弃核武器和作为非核武器国家加入该项《条约》的国家违反了自己的义务，制订了秘密核方案，并在审议大会上发表虚假声明。如果不是最近揭露出来，如果不是我们共同决心加强核不扩散制度，他们的行动以及协助他们的网络就会继续进行下去。

法国更加决心寻求落实《不扩散条约》所有各项条款。今天的扩散危机是对国际安全的重大挑战，这就是我们为什么鼓励裁军谈判会议在包括核层面在内的全面彻底裁军方面发挥充分作用。我国充分意识到自己作为核武器国家的责任及其

(里瓦索先生：法国)

根据第六条所承担的各项义务。法国在这方面作出并履行了承诺，并重申今后决心继续为核裁军和全面彻底裁军作出贡献。

现在让我们来谈一谈工作计划问题。我们在《不扩散条约》第七次审议大会上决定，根据历次审议大会的决定和决议，条约审议进程应该继续进行，对此裁军谈判会议必须作出充分贡献。本着这一精神，我们必须指出，我们裁谈会今天同昨天一样均负有讨论核裁军问题的授权，以确定哪些议题已经成熟可以进行谈判。这一确定进程大部分已经完成，因为一个议题，即“禁产”问题确定为优先事项至此——特别是自 1995 年决定 2 以来——已达 10 年之久，我们下个星期将回头再谈这个问题。我们坚持 1995 年的决定。但《禁产条约》，即禁止生产核爆炸目的裂变材料条约，并非我们裁谈会一般性讨论和反思任务的全部，例如从我们今天进行的辩论可以看出，同巴西一样，我很高兴这是一次丰富而有意思的辩论。

根据同样的思路，我们注意到荷兰以欧洲联盟主席的身份就核裁军和“禁产”问题提出的想法。我们还注意到新西兰在其任期内所提出的见解。我们认为，进行这些讨论，诚意澄清这些根本性问题，去粗取精，以便就工作计划达成全面协定，符合我们大家的利益。法国随时准备按照我们在第七次大会上核准的欧盟共同立场，对这项工作作出建设性的贡献。

在结束发言之前，我要说，看到荷兰桑德斯大使离开我们我有多么难过——我们同桑德斯大使进行了这么多次讨论，发起如此众多的战役，为的是使国际上更加安全。我祝他好运。我还愿——也许最重要的是——表达知道下个星期我们还将失去德国福尔克·海因斯贝格大使时的忧伤心情。令人遗憾的是，我下个星期无法在此向他道别，但我愿向他说声再见，并感谢他。他在我们的论坛中一直是我的邻座，他经常以其明了易懂和友好的意见给予我极大的协助。他也在此培育了法——德联系。

主席：我感谢法国代表的发言和他对主席讲的客气话。下一位发言者是阿根廷代表。马塞洛·巴列·丰罗赫先生。

巴列·丰罗赫先生(阿根廷)(用西班牙文发言)：主席先生，在这第一次发言——我国代表团的第一份声明中，请允许我祝贺你担任主席，并保证我们将帮助你在谈判这些武器限制和裁军文书的过程中力争富有成果的工作取得进展。

(巴列·丰罗赫先生：阿根廷)

五十多年以来，阿根廷共和国一直在使用核能源。阿根廷无从放弃核武器，因为阿根廷从未打算拥有或发展核武器。这样阿根廷不仅在本地区和南半球，并且也在总体上为稳定作出了贡献。与这一经历相符的是，阿根廷支持全面彻底核裁军，并主张使不扩散和裁军的法律文书具有普遍性应该是二十一世纪头十年要实现的目标，因为只有这样才能为把相互保障安全作为基本目标奠定基础。

可以采取一系列具体步骤，按部就班循序渐进地努力实现这项目标。这些步骤包括呼吁进行《全面禁止核试验条约》迅速开始生效所需的签署和批准，立即开始谈判禁止生产裂变材料条约。在这方面，阿根廷感到关切的是，《全面禁止核试验条约》通过九年之后，仍然没有得到为《条约》开始生效所需的 44 个国家中十几个国家的批准。为此，我们敦促所有尚未这样做的国家尽早采取必要措施，确保这项文书成为普遍文书。核武器国家承诺不再通过继续进行核试验完善这些武器也是特别重要的。在这种情况下，我们重申需要维持暂停核武器试验。我们为制定没有排除使用核武器的新的安全理论深感遗憾，这些政策会影响到横向不扩散的效力。

令人不安的是，尽管裁军谈判会议是唯一的裁军谈判多边论坛，但由于没有就工作计划达成协议，禁止生产裂变材料条约的谈判尚未开始，也未建立起具有处理核裁军问题授权的适当附属机构。建立起这一负有核裁军任务的附属机构就是在执行《不扩散条约》第六条的努力中取得进展。

我们认为，在有关裁军论坛的框架内，在核裁军方面取得进展是可取的，我们也欢迎在减少武库方面取得进展，包括在双边一级取得进展。我们希望能作出更大努力，在彻底消除核武库之前，让国际社会了解将要采取的新行动和临时性措施。阿根廷不同意核裁军领域的进展有赖于常规武器进展情况的论点。因此，阿根廷如多年以来在所有有关论坛所声明的那样，希望核武器国家诚意进行谈判，以表现出对核裁军目标的明确承诺，在彻底消除核武器之前是不可能充分实现这些目标的。

最后，我和我国代表团还愿同大家一道尊重和极为尊敬地向桑德斯大使道别，祝他今后工作顺利。

主席：我感谢阿根廷代表的发言和他对主席讲的客气话。名单上下一位发言者是大韩民国代表朴大使。

朴先生(大韩民国): 主席先生, 我首先要祝贺你在这一微妙时刻担任裁军谈判会议主席这项重要而挑战性的任务。我希望我们能在你的领导下找到克服目前僵局的办法。

你关于讨论四个主要问题的邀请非常及时和具有实际意义, 国际社会, 包括裁谈会, 应该通过各种方式解决这些问题, 有效应对我们面临的新的扩散问题的挑战。《不扩散条约》第七次审议大会未能就实质问题通过一项最后协议后尤其如此。鉴于核裁军问题的复杂性, 以及为反映国际政治现实, 今后最实际的办法似乎是将单边、双边、区域和全球措施结合起来。然而, 我完全同意意大利大使的意见, 他恰当地指出, 《不扩散条约》会议之后, 现在的球落到了裁谈会这一边。从这个意义上说, 我国代表团随时准备参与早日就裁谈会恢复工作的任何建设性方案开展讨论。特别由于成员国就工作计划存在不同看法, 我们认为, 桑德斯大使的倡议是此一阶段恢复实质性工作非常现实的基础。

值得注意的是, 两项建议成立核裁军问题特设委员会的主要倡议仅只为了讨论。因此, 核裁军特设委员会的主要职能是就渐进努力实现裁谈会议程项目 1 所载目标的具体措施交流信息和看法。在这种情况下, 作为就工作计划取得一致意见之前的临时性措施, 我们希望注意裁谈会就战略安全理论或核武器国家的核政策举行会议或邀请三边倡议有关各方交流其目前的情况和今后的计划等实际的意见。

我们注意到, 包括联合国大会和《不扩散条约》审议大会在内的各多边论坛就核裁军问题作出了重要承诺。我国代表团认为, 需要在这一领域取得进一步的进展, 竭尽全力以透明、可核查和不可逆转的方式实现核武器国家过去作出的承诺。我们还将继续关注诸如《合作减少威胁》协定、三边倡议和八国全球伙伴方案等解决过剩材料的双边、三边和多边安排。

关于《全面禁试条约》问题, 我国代表团重申, 《全面禁试条约》必须毫不拖延地开始生效, 在《全面禁试条约》开始生效之前, 应维持暂停核试验爆炸。我们欢迎联合王国在《不扩散条约》审议进程中就有关被拆核弹头核查问题的各个方面提出研究文件的倡议。我们还愿鼓励成员国更加详尽地加以阐述, 使裁谈会成员国更能随时准备参与对有关问题的讨论。

(朴先生：大韩民国)

现在缺少的并非改进工作计划文字方面的创造性，而是在不断演变的安全局势中前进的政治意愿。我希望我们能够汇集集体智慧，使所有行动者都参与进来，从而使裁谈会恢复活力。

主席：我感谢大韩民国代表的发言和他对主席讲的客气话。我名单上下一位发言者是阿尔及利亚代表 **Khelif** 先生。

KHELIF 先生(阿尔及利亚)(用阿文发言)：主席先生，这是我在你担任主席时第一次发言，因此我要祝贺你担任裁谈会主席，并向你保证我国代表团将与其他成员国合作，努力振兴我们的工作。我还希望利用这一机会向你的前任，尼日利亚大使阁下表示诚挚的感谢和谢意，感谢他担任裁谈会主席期间作出的努力，我愿同前面各位发言者一道，祝荷兰大使阁下今后万事顺遂。

首先，我愿表示赞同阿拉伯埃及共和国大使阁下代表阿拉伯集团和阿拉伯成员国和观察员以及埃塞俄比亚大使代表 21 国集团所作的发言。

核武器继续存在，不仅对国际和平与安全，而且对全人类的生存都构成威胁。这就是为什么消除这些武器应该是我们的头等优先事项；我们应该通过联合国多边论坛，特别是裁军谈判会议一劳永逸地解决这个问题。

联合国即将庆祝其六十周年纪念日。联合国意识到这些武器构成的严重威胁以及这些武器与《宪章》的目标与宗旨完全不相符合的事实。正是由于这个原因，联合国始终决心消除核武器。本组织第一届会议的第一份决议是专门针对这个问题的，建立了一个委员会，研究发现原子能所产生的各种问题，并就消除核武器和所有大规模毁灭性武器问题向安全理事会提出建议，这决非偶然。

如果在 1946 年就理解了核武器的危险，在今天这些武器更加具有威胁性时，我们应该说什么？我们生活在一个极为紧张的环境中，在这个环境里，无休无止地对拥有核武器进行辩护，提倡核威慑，在使用或威胁使用核武器方面发生了根本性的变化。同时，核武器也产生了质量和数量上的演变。军事预算不断扩大，国际恐怖主义威胁不断扩展，这些武器也许会落入恐怖团体手中的危险日益增加。

国际社会未能有效地应对这些挑战和危险。有关核裁军的机制正在崩溃，我们裁谈会令人遗憾地处于僵局状况，第七次审议大会令人失望的结果最清楚地表明对核裁军承诺的倒退。

(KHELIF 先生：阿尔及利亚)

阿尔及利亚完全意识到核裁军和不扩散是相互依存的，在一个领域缺乏进展将导致另外一个领域的失败。这些问题大刀阔斧的解决办法就是彻底销毁核武器，核武器国家对这项任务负有特殊责任，因为它们承诺消除核武库。再也没有理由继续区分核国家和非核国家了。1995 年审议大会对《不扩散条约》的无限期延长并不是为了赋予核武器国家无限期保留这些武器的权利。同样，不断以战略安全为由，为拥有核武器辩护的作法既忽视了其他国家的安全，也与所有各国安全的原则不符。如果在通过《不扩散条约》时确认了五个核武器国家的地位，这是因为这五个国家保证遵守《条约》第六条。这项例外安排本意是对冷战期间出现的意识形态和政治分歧的临时和客观的回应。由于这一时代已经结束，五个核武器国家应该修正这一局面，因为不再有理由对核武器国家和非核武器国家加以区别。

已经对核裁军办法作出明确定义。1978 年关于裁军和行动方案的特别会议《最后文件》明确指出了必须采取的步骤。这些步骤简单说来有：停止在质量上对核武器/系统及其使用进行改进；停止生产所有核武器和运载系统以及裂变材料；及建立全面、有时限和分阶段的方案，减少核武器储存及其运载系统，以尽早彻底消除。

尽管所有各国都负有核裁军的义务，但核武器国家在这方面负有特别责任。《不扩散条约》第六条规定，所有国家都必须就有关早日停止军备竞赛的有效措施和在严格和有效的国际控制下全面彻底裁军的条约一秉诚意进行谈判。这项条款规定了核武器国家实现核裁军目标的法律框架。国际法院 1996 年的咨询意见也规定，各国应该诚意寻求谈判，以在严格和有效的国际控制下实现核裁军。

关于“核不扩散和核裁军的原则和目标”的决定第 4 条(c)款还提到行动方案，正如尊敬的法国大使提醒我们的，法国对其充分承诺。第 4 条(c)款还呼吁核武器国家作出按部就班循序渐进的努力，减少核武器，目标是彻底消除核武器。所涉国家在 2000 年举行的第六次审议大会上明确承诺，按照《不扩散条约》第六条和 1995 年审议大会通过的决议落实“13 项具体步骤”。

为了在裁谈会上处理核裁军问题，阿尔及利亚支持 CD/1570 和 CD/1571 号文件所载 21 国集团就工作计划和成立核裁军特设委员会的建议，以便就分阶段核裁军方案和缔结核裁军条约开展谈判。

(KHELIF 先生：阿尔及利亚)

阿尔及利亚致力于核裁军谈判，并不懈努力，使裁谈会履行其任务。阿尔及利亚对“五大使提案”作了贡献，这项提案以若干妥协方案为基础，考虑到所有国家的优先事项。尽管成立核裁军特设委员会的建议并非我们所希望的，但我们同意成为提案国，以结束裁谈会的僵局状况。

最后，我们希望我们在这些会议上的工作能够振兴裁谈会，帮助我们根据“五大使提案”以及其他各项考虑到所有成员国的要求和优先事项的建议，就全面和完整的工作计划取得一致意见。

主席：我感谢阿尔及利亚代表的发言和他对主席讲的客气话。我名单上下一位发言者是古巴代表里昂·冈萨雷斯先生。

冈萨雷斯先生(古巴)(用西班牙文发言)：在宣读我准备的发言稿之前，我必须说，如果我们 can 祝贺大自然本身，我们也许会这样做，因为除了我们面前的重要问题之外，似乎今天外面的高温也促成这份长长的发言者名单。

主席先生，我国代表团是在你任期内首次发言，请允许我向你承担起这份职责表示祝贺，并祝你一切顺利。我向你的前任尼日利亚大使以出色的方式领导我们的辩论表示祝贺。我还要利用这一机会同大家一样对荷兰桑德斯大使在履行其职责时在裁军领域完成的工作表示谢意。我们尤其感谢他的客观性、他的聪明才智和包容精神。我们祝他在新的任务中取得成功。

古巴完全赞同埃塞俄比亚大使今天上午代表 21 国集团所作的发言。古巴认为，使用或威胁使用核武器在任何情况下和任何场合里都是非法的。国际法院 1996 年 7 月 8 日关于以核武器进行威胁或使用核武器的合法性的咨询意见是核裁军领域历史性的文件，是一项重要的法律先例，需要采取适当的后续行动。核武器和叫做核威慑理论的存在造成国际一级不稳定和不安全的气氛。防止新的核灾难发生的唯一解决办法就是全面彻底消除核武器，并永远禁止核武器。

正如联合国所有会员国在 1978 年举行的第一届裁军特别联大《最后文件》中所商定的，古巴认为，核裁军是裁军领域最高优先事项。上述《最后文件》第 50 段，涉及需要就停止在质量上改进和发展核武器系统、停止生产各类核武器及其运载工具以及停止生产用于武器目的的裂变材料以及在可能的情况下在商定的时间框架内全面、分阶段逐渐和均衡削减核武器储存及其运载工具的方案，以导致最终尽早彻底消除核武器的协定进行紧急谈判，仍然完全适用。各国家元首和政

(冈萨雷斯先生：古巴)

府首脑于 2000 年 9 月 8 日通过的《千年宣言》包括明确承诺 “[消除]大规模毁灭性武器，特别是核武器，灵活选择实现这个目标的一切办法，包括可能召开一次国际会议，以确定消除核危险的方式”。古巴支持尽早举行这样一次会议。

尽管我们处于那个主要核大国、那个美洲大陆唯一的核大国不断敌视我国的危险国际局势中，古巴仍然在 2002 年成为《拉丁美洲和加勒比禁止核武器条约》(俗称《特拉特洛尔科条约》)和《不扩散核武器条约》(不扩散条约)的缔约国。此外，古巴于 2004 年 5 月 27 日批准了与国际原子能机构的安全保障协定及其有关附加议定书。这再次显示出古巴的政治意愿和我国对从地球上彻底消除核武器的坚定承诺。

多边裁军和军控机制的状况日益令人担忧。裁军谈判会议仍然处于瘫痪状态。裁军委员会今年甚至无法开始审议实质性问题。第一委员会继续通过决议，常常无法得到遵守，特别是有关核裁军的决议。有人正企图以横向不扩散问题取代裁军。有人正试图强加不扩散是目标本身的做法，而事实上应将这个问题视为对努力实现最终目标，即裁军的一种贡献。在发生这种情况时，在传统裁军机制之外，有人正在提出具有危险影响的倡议，而大多数国家却根本没有机会在这些倡议的制订中发挥作用。

例如，扩散安全倡议(PSI)就是这种情况。那些提倡扩散安全倡议的人说，这项倡议是为了有效防止拥有大规模毁灭性武器的恐怖主义威胁。古巴同样关切恐怖主义与大规模毁灭性武器(包括运载工具)之间建立联系的危险，并充分支持国际上合法努力防止恐怖分子获取这些武器。所有国家建立和加强国际联盟，防止恐怖分子使用大规模毁灭性武器，符合国际社会的共同利益。但《扩散安全倡议》并非对有关这一主题的国际团结作出贡献或加强联合国和《不扩散条约》等有关国际条约的作用，而是削弱它。

为什么企图强加一个其组成是选择性的、不透明的并且在联合国和各国际条约之外行动的机制，而不是通过利用相关国际组织的各项条约和授权提供的多边法律框架考虑扩散方面的关切事项呢？为什么联合国大会、裁军委员会、裁军谈判会议、国际原子能机构、《不扩散条约》、《化学武器公约》和《生物武器公约》受到忽视？根据《扩散安全倡议》，甚至可以采取违反 1982 年《联合国海洋法公约》主要条款的行动，例如上述公约所载那些有关船舶无害通过各国领海的

(冈萨雷斯先生：古巴)

权利和关于公海管辖权制度的条款。绝对不会保证《扩散安全倡议》参与者赋予自己的特权不会被操纵，特别是不会受到拥有最强军事力量国家为不当干涉其它国家船舶和飞行器以各种理由的操纵。不可能通过《扩散安全倡议》等只限于防止横向扩散而忽视纵向扩散核和裁军的选择性做法来消除大规模毁灭性武器恐怖攻击的可能性。多边和不歧视方针是有效防止恐怖分子和各国可能使用大规模毁灭性武器的唯一办法。禁止和彻底消除这类武器，包括核武器，将是这类武器不落入恐怖分子之手的唯一保障。

就古巴而言，在裁军谈判会议设立特设委员会以就核裁军问题进行谈判，是具有优先重要性的根本步骤。这项意见符合我国成为《不扩散条约》和《特拉特洛科条约》缔约国时作出的承诺。但同时我们随时准备就禁止生产裂变材料进行谈判——禁产必须是可以核查的并考虑到这类材料现有储存的一些方式。就停止外空军备竞赛和消极安全保障问题进行谈判也是我们所支持的。

总之，古巴支持裁军谈判会议通过一项平衡的、符合所有成员国的利益和优先事项的工作计划。主席先生，由于你倡议就裁谈会议程四个基本项目进行正式辩论，我们希望即将就这类方案取得一致意见。

主席：我感谢古巴代表的发言和他对主席所讲的客气话。我现在请联合王国代表团发言。佩特森女士。

佩特森女士(大不列颠及北爱尔兰联合王国)：主席先生，这是我第一次发言，我愿祝贺你被任命担任裁谈会主席。我向你保证联合王国代表团将予以最充分的合作。

我还愿表示本代表团同样感谢克里斯·桑德斯为裁谈会的重大贡献，并祝他及其家人在下一项任职中幸福顺利。

先生，你在6月16日裁谈会议的发言中说打算召开一系列正式全体会议，邀请各代表团就安全与裁军相关问题发言。你提议我们今天可以就核裁军事项发言。根据你的邀请，联合王国随时准备参与所有讨论。

联合王国在我们《不扩散条约》第六条所承担的核裁军义务方面取得重大进展。我不必为重复在座大多数人所熟悉的话而道歉。但由于我们在过去非正式届会和上个月《不扩散条约》审议大会上已经详尽阐述了有关核裁军的工作，我将只讲述下列几点。联合王国已经将其对核武器的依赖减少到对三叉戟一个系统的依

(佩特森女士：大不列颠及北爱尔兰联合王国)

赖。联合王国是唯一这样做的核武器国家。在任何时刻，仅有一艘三叉戟潜艇处于威慑巡逻状态，通常处于降级警戒状态。作为最低核威慑，联合王国拥有不到 200 枚可运作弹头。我们于 2002 年完成了 Chevaline 弹头的拆卸工作。自冷战结束以来，我们将核部队的爆炸力共减少 70% 以上。我们还一直寻求一项发展联合王国核查在国际上削减和消除核武器专长的方案，总体目标是掌握今后核裁军核查制度可以使用的潜在办法。

各代表团都将了解，联合王国在 1995 年宣布我们已经停止生产用于核武器和其他核爆炸装置的裂变材料。我们欢迎另有几个核武器国家已经采取同样措施这一事实，我们呼吁其他国家，包括《不扩散条约》非缔约国在内，也这样做。

在 1998 年，我们是宣布这些储存总数的第一个核武器国家。我们随后自愿将不再为防卫目的所需的裂变材料置于国际安全保障之下，可以受到原子能机构的检查。我们仍然致力于裂变材料储存的透明度。

我们将在你为此目的专门订于 6 月 28 日举行的会议上进一步阐述有关《裂变材料禁产条约》的问题。

众所周知，联合王国签署并批准了《全面禁止核试验条约》，并仍然坚定承诺这项《条约》。自 1991 年以来，我们没有进行过一项核爆炸试验。

联合王国于 2004 年 9 月在纽约签署了关于《全面禁止核试验条约》的联合部长级声明，这使我们有义务采取有利于《全面禁试条约》签署和批准进程的措施，并努力实现使该项《条约》开始生效的目标。我们敦促所有尚未签署和批准这项《条约》的国家尽快这样做。我们期待着 9 月在纽约举行的促进全面禁试条约生效会议(“第 14 条”会议)富有成果，并取得成功，我们鼓励尽可能广泛地在高级别参与这次会议。

联合王国将继续朝着没有核武器危险的更加安全的世界努力。我们希望最近有关核裁军核查工作的工作显示出我们对在国际一级消除核武器的承诺。

主席：我感谢联合王国代表的发言和她对主席讲的客气话。我发言者名单上最后一个代表团是马来西亚代表团。Wan Yusri 先生。

WAN AZNAINIZAM YUSRI 先生(马来西亚)：主席先生，这是马来西亚在你担任主席期间第一次发言，因此首先请允许我代表马来西亚代表团祝贺你担任主

(WAN AZNAINIZAM YUSRI 先生：马来西亚)

席，并向你保证我们在挪威努力推动裁谈会前进和开始其实质性工作中将予以充分支持与合作。马来西亚还愿表示赞同埃塞俄比亚先前代表 21 国集团作的发言。

马来西亚深为关切裁谈会过去 7 年里在核裁军方面缺乏进展。在核裁军谈判方面仍然没什么进展。尽管国际安全环境发生变化，多边主义日益削弱，进一步威胁着核裁军进程，成千上万核武器继续储存在核武器国家的武库中，并就新型核武器的质量改善和发展开展研究和试验。

马来西亚坚信，为了人类的生存，必须消除所有核武器，迫切需要解决不断发展新型核武器的问题。谁都不应拥有核武器。两极对抗的结束并未消除可能发生核灾难的危险。事实上，在先发制人行动理论的范畴内，涉及核武器的冲突危险也许甚至更大了。表明愿意使用核武器来回应另一方使用大规模毁灭性武器，无论是核武器、化学或生物武器，甚至是常规武器，都应该是大家关切的主要原因。为了人类的安全，核武器国家应该找到其他实现安全的办法，而非通过核威慑理论。

马来西亚强烈认为，不能通过威慑理论或战略优势来实现国际和平与安全，因为核武器长期存在增加了各国的不安全感。不能消除核武器不仅加重国际紧张状况，而且也增加了核武器扩散的危险。我们认为，唯一防止核武器扩散的可持续办法是核武器国家彻底消除核武器。

《不扩散核武器条约》(不扩散条约)缔约国 1995 年第二次审议大会赞同无限期延长该项《条约》并没有赋予核武器国家永远拥有核武器的特权。核武器国家有义务诚意寻求早日就关于停止核军备竞赛和在严格和有效的国际控制下全面彻底裁军的有效措施进行谈判。核武器国家在这方面可以发挥积极作用，应该通过承诺在规定的时期内分阶段削减核武库这一方案实现核裁军，直至最终彻底消除核武库，来显示其领导作用。

国际法院在 1996 年 7 月 8 日关于以核武器相威胁或使用核武器的合法性问题的咨询意见仍然是核裁军领域历史性的坚决决定。国际法院的决定是消除核武器的权威法律性呼吁。国际法院一致断定，各国负有义务真诚寻求并结束旨在在严格和有效控制下全面实现核裁军的谈判。这项一致决定与《不扩散条约》缔约国根据第六条承担的庄严义务相符。

(WAN AZNAINIZAM YUSRI 先生：马来西亚)

马来西亚强烈认为，按部就班循序渐进地削减核武器以实现彻底消除核武器的最终目标，仍然应该是全球裁军议程的最优先事项。在这种背景下，马来西亚仍然是关于核裁军的第 59/77 号决议和国际法院关于以核武器进行威胁或使用核武器的合法性问题咨询意见后续行动的第 59/83 号决议共同提案国，这两项决议在联合国大会 2004 年第五十九次会议上分别以 117 票和 132 票多数票通过。

作为这些决议的共同提案国之一，马来西亚同其他共同提案国一样，深为关切核武器扩散构成日益严重的危险。发展新型核武器以及在今后的军事冲突中可能使用这些武器的计划令人震惊，因为这也许会导致新的军备竞赛。在这一点上，马来西亚敦促裁谈会以与承诺彻底消除核武器和建立没有核武器世界的目标相一致的同心协力和不歧视的方式应对这种危险的局面。26 年前，我们已经在裁军特别联大(SSOD-1)上肯定过这一目标。

裁谈会目前的僵局状况侵蚀着本机构的信誉。马来西亚对一些核武器国家继续持僵硬的立场阻止裁谈会成立核裁军特设委员会，表示遗憾。我们愿强调，就在规定的时间框架内分阶段彻底消除核武器方案，包括缔结核武器公约，开始谈判十分必要。在这一点上，马来西亚愿重申不结盟运动各国元首和政府首脑在吉隆坡第十三次不结盟运动首脑会议上关于裁谈会尽早作为优先事项建立核裁军特设委员会的呼吁。

主席：我感谢马来西亚代表的发言和他对主席讲的客气话。我发言者名单到此结束。是否还有其他代表团此刻想发言？看来没有。今天的会议到此结束。下次全体会议将于 2005 年 6 月 28 日星期二上午 10 时在本会议厅举行。

下午 4 时 20 分散会。

-- -- -- -- --