

Конференция по разоружению

Russian

Окончательный отчет об одна тысяча четыреста двадцать седьмом пленарном заседании,
состоявшемся во Дворце Наций, в Женеве, во вторник, 29 августа 2017 года, в 10 ч 05 мин

Председатель: г-н Хулио Эрраис Эспанья(Испания)

GE.18-01162 (R) 230318 260318



* 1 8 0 1 1 6 2 *

Просьба отправить на вторичную переработку



Председатель (*говорит по-испански*): 1427-е пленарное заседание Конференции по разоружению объявляю открытым.

Ваши превосходительства, дорогие коллеги, г-жа Касперсен, дамы и господа, прежде чем мы начнем свою работу, мне хотелось бы тепло приветствовать нашего вновь прибывшего коллегу его превосходительство г-на Педро Луиса Педросо Куэсту, который приступил к своим обязанностям в качестве Постоянного представителя своего правительства на Конференции по разоружению. Я хотел бы, пользуясь возможностью, от имени моего собственного правительства и от имени Конференции заверить вас в нашем полном сотрудничестве и поддержке в связи с вашим вступлением на свое новое поприще.

Я хотел бы также приветствовать участников Программы стипендий Организации Объединенных Наций по разоружению, которые, к нашему особенному удовлетворению, включают в этом году 18 женщин. От имени моей делегации и всех нас в этом зале мы поздравляем и тепло приветствуем вас в разоруженческом сообществе.

Ну а теперь я без дальнейших промедлений даю слово послу Кубы.

Г-н Педросо Куэста (Куба) (*говорит по-испански*): Г-н Председатель, позвольте мне вначале поблагодарить вас за теплые слова приветствия и в то же время заверить вас, что моя делегация готова сотрудничать с вами и всеми другими государствами – членами Конференции. Желаю вам всяческих успехов в вашей работе в качестве Председателя Конференции.

Позвольте мне также поддержать заявления, сделанные Группой 21 в этом году.

Спустя 72 года после чудовищного нападения на Хиросиму и Нагасаки опасность ядерного оружия все еще носит латентный характер и сопряжена с угрозой уничтожения всего человечества. В условиях нынешней сложной международной обстановки подавляющее большинство международного сообщества поддержало принятие Договора о запрещении ядерного оружия, который стал результатом обширных многосторонних переговоров. Это эпохальное соглашение представляет собой веху в истории Организации Объединенных Наций в порядке поддержки всеобщего и полного разоружения, равно как и действенный вклад в международный мир и безопасность. Договор устанавливает в качестве новой нормы международного права запрет на ядерное оружие во всяких обстоятельствах. И мы рады, что вдобавок к запрещению разработки, производства, изготовления, передачи, обладания и хранения ядерного оружия этот текст эксплицитно запрещает угрозу его применения, подтверждая тем самым незаконность доктрин безопасности, основанных на так называемом ядерном сдерживании.

Отныне ядерное оружие носит незаконный характер. Этот инструмент дает нам юридически обязывающий каркас для уничтожения и полной ликвидации ядерного оружия транспарентным, необратимым и поддающимся проверке образом в пределах конкретных хронологических рамок. Мы приветствуем то обстоятельство, что этот новый инструмент выходит за рамки ограниченной сферы охвата Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, который запрещает только испытание ядерного оружия взрывным способом. Теперь уже запрещены испытания всех типов. Мы также хотим подчеркнуть, что по положениям этого инструмента к числу запрещенной деятельности также относится транспортировка, и финансирование ядерного оружия. В то же время статья 4 дает государствам – обладателям ядерного оружия различные каналы для того, чтобы стать участниками Договора. Мы надеемся, что гибкий, инклюзивный и недискриминационный подход этого инструмента будет облегчать его универсализацию. И Куба призывает все страны стать участниками Договора, с тем чтобы инициировать его наискорейшее вступление в силу.

Г-н Председатель, единственно эффективным способом обеспечить, чтобы человечество уже больше никогда не пострадало от чудовищных издержек ядерного оружия, является его полная ликвидация. И наивысшим разоруженческим приоритетом остается и должно оставаться ядерное разоружение. Мы полагаем, что

следующая обзорная Конференция участников Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) примет в расчет реализованный прогресс в русле достижения мира, свободного от ядерного оружия. Мы разочарованы неудачей с реализацией соглашения о проведении в 2012 году международной конференции по созданию на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного и других видов оружия массового уничтожения. И мы надеемся, что в 2019 году на следующей обзорной Конференции по ДНЯО будет достигнут прогресс по этой проблеме.

В то же время Куба испытывает чувство гордости в связи с тем, что Латинская Америка и Карибский бассейн стали первым густонаселенным регионом мира, объявленным зоной, свободной от ядерного оружия, по Договору Тлателолко, которому исполняется в этом году 50 лет, а также первым регионом, провозглашенным зоной мира, как было объявлено на втором саммите глав государств и правительств Сообщества латиноамериканских и карибских государств (СЛАКГ), проходившем в Гаване в январе 2014 года.

Г-н Председатель, 21-летний застой на Конференции угрожает самому ее существованию. Конференция является не совещательным, а переговорным органом. И хотя мы открыты к рационализации методов работы Конференции, модификация этих методов или правил процедуры не поможет продвинуть вперед переговоры на этом форуме. Нынешнюю ситуацию следует отнести на счет дефицита политической воли у некоторых членов Конференции, которые в своих национальных интересах стремятся поддерживать статус-кво. Экстренное принятие сбалансированной и всеобъемлющей программы работы должно принимать во внимание соображения и интересы государств в сфере разоружения, а конкретно – приоритетность ядерного разоружения.

Конференция готова одновременно вести переговоры по проблемам в рамках различных пунктов повестки дня. Куба выступает за развертывание переговоров по недискриминационному, многостороннему и эффективно проверяемому договору о запрещении производства всего оружейного расщепляющегося материала, включая объявление всех запасов расщепляющегося материала и их необратимую ликвидацию в согласованных хронологических рамках, а также охват будущего производства такого материала для целей ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств. Но хотя переговоры по этой теме стали бы позитивной мерой, в отсутствие соглашения по ядерному разоружению ее все же было бы недостаточно.

Мы рассматриваем в качестве приоритета предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве, равно как и предотвращение размещения оружия в космосе. И хорошую основу для дальнейших дискуссий и переговоров в этом отношении закладывает проект договора, представленный Россией и Китаем в этом году.

Точно так же легитимный интерес государств, не обладающих ядерным оружием, состоит в том, чтобы государства, обладающие ядерным оружием, дали недвусмысленные гарантии на тот счет, чтобы не прибегать к применению или угрозе применения такого оружия. И мы ратуем за усилия по проведению переговоров и принятию универсального и юридически обязывающего инструмента о безусловных негативных гарантиях безопасности. Кроме того, ввиду потенциальной возможности спровоцировать международные конфликты мы осуждаем скрытное и незаконное использование индивидами, организациями или государствами компьютерных систем других стран для совершения нападений на третьи страны. Использование новых информационно-коммуникационных технологий должно полностью соотноситься с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций и международного права. Эти проблемы рассматриваются неофициальной Рабочей группой по вопросу о пути вперед. И мы надеемся, что итоги этих дискуссий приведут к принятию в начале следующей сессии Конференции в 2018 году программы работы с переговорным мандатом.

Г-н Председатель, заседание Генеральной Ассамблеи на высоком уровне 2013 года по ядерному разоружению стало шагом вперед в консолидации инициативы по созыву впервые в истории Организации Объединенных Наций международной

конференции на высоком уровне по ядерному разоружению с целью рассмотрения достигнутого прогресса в этом отношении, которая должна состояться не позднее 2018 года. Мы надеемся, что эта конференция увенчается успехом и снискает себе поддержку всех тех, кто привержен миру и ядерному разоружению. Конференция должна отразить достигнутый прогресс в реализации сокровенной цели – мира, свободного от ядерного оружия, и способствовать достижению мирного и устойчивого развития наших народов. И я хотел бы также пригласить все государства отметить 26 сентября Международный день борьбы за полную ликвидацию ядерного оружия.

Ну и в завершение я приведу весьма актуальную цитату из высказываний исторического лидера кубинской революции Фиделя Кастро Рус в октябре 2010 года: «Народ обязан требовать у политических лидеров право на жизнь. Когда жизнь человечества, твоего народа и твоих близких подвергается такой опасности, никто не может позволить себе такую роскошь, как проявлять равнодушие или промедлить хоть минуту с требованием блюсти это право. Завтра будет слишком поздно. В ядерной войне сопутствующий ущерб был бы равносителен выживанию человечества. Так давайте же иметь смелость провозгласить, что должно исчезнуть все ядерное и обычное оружие – все то, что служит для ведения войны».

Председатель (говорит по-испански): Благодарю представителя Кубы за его заявление и за добрые слова в адрес Председателя.

А сейчас я расскажу вам, как я намерен поступить с нашим порядком работы сегодня утром. Во-первых, мы вынесем на решение проект доклада Рабочей группы по вопросу о пути вперед, после чего я дам слово тем делегациям, которые желают выступить на данном официальном пленарном заседании. Ну а если у нас будет время, то я бы предложил, чтобы мы перешли, возможно во второй половине дня, в более неформальный режим, дабы продолжить свою работу над проектом доклада Конференции по разоружению.

Дорогие коллеги, секретариат уже распространил компиляцию всех комментариев, полученных до конца рабочего дня в пятницу 25 августа. Вдобавок к этому списку мы получили еще от одной делегации письменные комментарии, которые не фигурируют в компиляции, поскольку они были присланы только в понедельник пополудни. Однако я буду рад пригласить соответствующую делегацию представить их нам в ходе нашей сегодняшней утренней дискуссии. В то же время я хотел бы поблагодарить все делегации за их ценные и конструктивные комментарии и предложения.

Все делегации имеют перед собой экземпляр доклада Рабочей группы по вопросу о пути вперед под условным обозначением CD/WP.601/Rev.1. В соответствии с пунктом 7 постановляющей части решения CD/2090, Председатель Рабочей группы посол Мьянмы Линн представил заключительный доклад Рабочей группы председательству на предмет рассмотрения и принятия Конференцией в русле правил процедуры. Содержание доклада широко обсуждалось в рамках Рабочей группы, которая достигла консенсуса по лежащему перед вами варианту. И поэтому я бы предложил, чтобы мы вынесли проект на принятие сегодня утром.

С учетом того, что Конференции надо рассмотреть этот проект, на данном этапе я хотел бы спросить, не желает ли взять слово какая-либо делегация, чтобы прокомментировать текст.

Как я вижу, слова просит делегация Индии.

Г-н Гилл (Индия) (говорит по-английски): Г-н Председатель, позвольте мне тоже поприветствовать нашего коллегу из Кубы на Конференции по разоружению и выразить ему признательность за превосходное заявление, которое он сделал сегодня.

Мы приступаем к принятию решения по проекту заключительного доклада Рабочей группы по вопросу о пути вперед. В пункте 3 есть опечатка, и прежде чем мы примем этот документ, мы, быть может, условимся удалить в первой строке лишнюю букву «а».

Председатель (*говорит по-испански*): Благодарю посла Индии за его комментарии, которые мы должным образом принимаем к сведению. Не желает ли еще какая-либо делегация взять слово в связи с проектом доклада Рабочей группы? По-видимому, нет. Поскольку я не вижу возражений, могу ли я считать, что доклад принимается.

Решение принимается.

Председатель (*говорит по-испански*): А сейчас я хотел бы перейти к сегодняшнему списку ораторов. В начале списка у нас фигурирует делегация Беларуси.

Г-н Овсянко (Беларусь): В первую очередь позвольте поздравить вас, г-н Председатель, с избранием на пост Председателя Конференции в столь ответственный период подведения итогов работы этого органа в 2017 году. Позвольте пожелать успехов вашей делегации и заверить в нашей полной поддержке.

Республика Беларусь исходит из того, что наиболее приоритетными вопросами в рамках нашего переговорного форума по-прежнему являются первые четыре пункта повестки дня Конференции по разоружению. Полагаем, что активизация деятельности Конференции по другим направлениям возможна только по мере решения этих ключевых вопросов. Вместе с тем итоги обсуждения пунктов 5, 6 и 7 повестки дня рабочей группой по поиску путей продвижения вперед при координации посла Беларуси Юрия Амбразевича показали наличие запроса со стороны многих делегаций на рассмотрение вопросов, относящихся к новым вызовам и угрозам, таким как кибероружие, смертоносные автономные боевые системы и вепонизация искусственного интеллекта, недопущение попадания оружия массового уничтожения к террористическим группам.

Развитие научно-технического прогресса, достижения в сфере робототехники, появление улучшенных средств доставки, возможность нанесения ущерба, сопоставимого с последствиями применения оружия массового уничтожения, растущая роль негосударственных субъектов – все эти факторы показывают значимость субстантивных дискуссий по пунктам 5, 6 и 7 повестки дня, направленных на выявление возможных правовых пробелов и их превентивное заполнение. В этой связи нам жаль, что Конференции не удалось достичь консенсуса в тематическом рассмотрении этих вопросов в ходе отдельного формального или неформального пленарного заседания.

Тем не менее, подчеркивая актуальность темы, в рамках своего выступления я хотел бы пригласить гостей нашей делегации – д-ра Павла Подвига из Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР) и д-ра Жан-Марка Рикли из Женевского центра по вопросам политики в области безопасности – поделиться с Конференцией их видением того, как научно-технический прогресс влияет на стратегическую стабильность. И первым, с вашего разрешения, г-н Председатель, я хотел бы передать слово Павлу Подвику из ЮНИДИР, который расскажет делегациям об улучшенных средствах доставки.

Г-н Подвиг (Беларусь) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, большое вам спасибо за возможность присутствовать здесь и произнести это очень краткое выступление по проблематике передовых систем доставки и ядерного разоружения. Строго говоря, системы, о которых я буду вести речь сегодня, не являются оружием массового уничтожения. Однако если мы рассматриваем усилия по сокращению нынешних ядерных арсеналов или по достижению прогресса в русле ликвидации ядерного оружия, эта проблематика носит крайне актуальный характер.

Как мне думается, есть общее понимание на тот счет, что ядерное разоружение не будет возможным без той или иной степени контроля над системами доставки, и, в сущности, до сих пор усилия по контролю над вооружениями фокусируются преимущественно на системах доставки. В общем, оружие имеет, разумеется, важное значение; но важное значение имеют и системы доставки. Как все мы понимаем, одно дело, когда то или иное государство развивает и имеет ядерный потенциал для изготовления ядерного устройства, и совсем другое, когда оно имеет

межконтинентальную баллистическую ракету или иную систему доставки для того, чтобы реально доставить его к цели.

Мне нет необходимости напоминать вам о некоторых недавних событиях, когда в новостях весьма широко фигурировала тематика систем доставки. Кроме того, важно понимать, что, по мере того как изменяются способности систем доставки и такие системы обретают все больше способностей, например если повышается их точность, это, в свою очередь, может способствовать появлению нового типа «более пригодного к применению» ядерного оружия или иного оружия массового уничтожения. В общем, идея тут в том, что нам следует пристально следить за эволюциями в этой сфере.

Как мне думается, бытует распространенное заблуждение на тот счет, что передовой потенциал обычно означал бы, будто оружие вновь обретет конвенциональный характер, в частности в том, что касается точности. Но в действительности, как это почти всегда происходило в прошлом, как только у вас появляется новый потенциал, люди начинают рассматривать ядерное применение такого потенциала, ибо, раз у вас есть более точная система, раз у вас есть более точная ракета, вы обычно задумывались бы о том, что дала бы ядерная боеголовка на такой ракете и какого рода новые военные возможности это предполагало бы.

Одной конкретной системой, к которой я хотел бы привлечь ваше внимание сегодня, является так называемое гиперзвуковое оружие, а точнее – гиперзвуковые планирующие летательные аппараты. Идея тут в том, что для вывода полезной нагрузки вы используете баллистическую ракету, но, вместо того чтобы запускать свою боеголовку по баллистической траектории, как это делают сегодня все или почти все межконтинентальные ракеты, вы заставляете эту боеголовку вернуться в атмосферу и как бы отскакиваете от атмосферы. Таким образом, реально вы так и не выходите за пределы атмосферы, но вы, вероятно, можете достичь такой же межконтинентальной дальности или по крайней мере сопоставимой дальности. Так что считается или утверждается, что такой режим полета дает кое-какие военные преимущества. Например, как утверждается, вы можете иметь более значительную полезную нагрузку, вы можете сократить время полета и, наконец, хотя и не в последнюю очередь, вы можете использовать эту систему для поражения систем противоракетной обороны.

Это не вполне новая технология. Люди работали над такого рода гиперзвуковыми планирующими летательными аппаратами больше 30 лет назад, да мне думается, что вы могли бы углубиться и еще дальше. Но в последние годы мы наблюдаем интенсификацию этих работ, и над этой технологией работает ряд стран. По крайней мере мы наблюдаем такие испытания. Мы знаем, что над гиперзвуковыми планирующими летательными аппаратами работают Соединенные Штаты; работают над этим также Россия и Китай. В своих программах разные государства делают разный акцент. В Соединенных Штатах, например, эта программа тесно связана с идеей быстрого глобального удара, т. е. с идеей обрести потенциал, позволяющий в очень короткое время поражать с высокой точностью любую цель. В России эта программа, как представляется, укладывается преимущественно в рамки усилий с целью обрести потенциал, позволяющий обходить или парировать системы противоракетной обороны и наносить ограниченный удар – опять же очень быстрый и точный; но тут опять же акцент делается больше на потенциале для обхода систем противоракетной обороны. Нам мало что известно о Китае, но его программа, вероятно, тоже нацелена на комбинацию глобальной досягаемости быстрого удара и способности пронизывать системы противоракетной обороны.

Ну а зачем нам эта проблематика? Во-первых, нам следует понимать, – и в этой сфере уже проводятся кое-какие исследования, – что ключевой аспект этих систем, т. е. их способность наносить быстрый удар, наложил бы дополнительное бремя на существующие системы управления и контроля, которые в случае кризиса и без того испытывали бы значительную нагрузку. Можете представить себе, что такая система использовалась бы в ходе кризиса, и это могло бы привести к весьма серьезному риску просчета. А ведь мы не наблюдаем никаких практических шагов в русле улаживания этого конкретного аспекта данной проблемы.

Вторая проблема заключается в том, что, хотя мы не знаем, планирует ли какое-то государство в настоящее время придать такой системе доставки ядерный характер, ее определенно можно сформировать в ядерной конфигурации. Прямо сейчас приверженность неядерному варианту изъявили только Соединенные Штаты, но тут речь идет о самоограничении, тогда как другие государства этого не сделали. И ничто ни в законе, ни в международной системе не помешало бы им реально оснастить эту систему доставки ядерным оружием.

В-третьих, что, как мне думается, тоже весьма важно, в настоящее время эти системы не ограничены никакими соглашениями по контролю над вооружениями. Ключевое соглашение по контролю над ядерными вооружениями, которое мы имеем сегодня, – новый Договор о СНВ между Соединенными Штатами и Россией, – все же ограничивает межконтинентальные баллистические ракеты (МБР), но ведь эти гиперзвуковые планирующие летательные аппараты не есть МБР: по определению они не летят по баллистической траектории. В общем, по крайней мере теоретически, они могут дать средства для обхода лимитов нового Договора о СНВ, ну а если появится последующий договор, то точно так же будет обстоять дело и в том случае. Как я полагаю, мы не увидим тысячи, а вероятно, и даже сотни таких гиперзвуковых планирующих летательных аппаратов: как мне думается, тут в лучшем случае речь идет о нишевой технологии. Но мы определенно станем свидетелями существования таких систем, а то обстоятельство, что они не включены в нынешнюю структуру контроля над вооружениями, осложняло бы любое новое соглашение о более глубоких сокращениях ядерных арсеналов.

И это подводит меня к теме данного выступления: даже если мы не можем предвидеть и не можем сказать определенно, каковы все последствия определенных технологий, мы можем определенно предпринять шаги в русле регулирования этих технологий и позаботиться о том, чтобы они не выходили за рамки существующей структуры контроля над вооружениями.

Г-н Овсянко (Беларусь): Благодарю д-ра Подвига за его интересное выступление и прошу другого нашего гостя – д-ра Жан-Марка Рикли – высказаться по вопросу о влиянии вепонизации искусственного интеллекта на стратегическую стабильность.

Хотел бы подчеркнуть, что оба наших делегата выступают от имени их организаций и пользуются флагом Беларуси исключительно ввиду того, что на Конференции, к сожалению, не был достигнут консенсус об их приглашении в другом формате.

И еще, г-н Председатель, вы сегодня сказали, что здесь присутствуют студенты из Программы стипендий Организации Объединенных Наций по разоружению. Я думаю, что это хороший способ показать им, что такое «челночная дипломатия».

Г-н Рикли (Беларусь) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я коснусь проблемы воздействия автономных оружейных систем на международную безопасность. И я хотел бы подчеркнуть, что взгляды, выраженные здесь, принадлежат исключительно мне и не отражают взглядов моего учреждения – Женевского центра по вопросам политики в области безопасности или белорусского представительства.

Тема международной безопасности и автономного оружия весьма широка. И здесь я ограничусь воздействием или потенциальным воздействием этого оружия на стратегическую стабильность. Во-первых, мне нужно дать определение того, что же такое искусственный интеллект. Этот термин не нов. Его выработка ведется с 1950-х годов, когда ученые-компьютерщики сосредоточились на этом термине на Дартмутской конференции в 1956 году. По словам одного из пионеров искусственного интеллекта (ИИ), ИИ представляет собой способность заставить машину вести себя так, что если бы так вел себя человек, то такое поведение назвали бы разумным. Другими словами, речь идет о способности компьютерной системы выполнять задачи, которые обычно требуют человеческого интеллекта. Долгое время ИИ не воспринимался всерьез. Недавно соучредитель «Гугла» Сергей Брин сказал: «Я не обращал внимания на ИИ. Каждый, кто получил в 1990-е годы подготовку в качестве ученого-компьютерщика, знал, что ИИ не работает». Ну а теперь Брин говорит, что

сейчас ИИ затрагивает каждые и всякие основные проекты «Гугл»: «от поисковиков до рекламных фото – все, чем мы занимаемся. В глубоких сетях произошла весьма коренная революция. И это определенно удивило меня, хотя я и вращался там же».

Но если развитие ИИ стало удивительным для специалистов этой сферы, то представьте себе, насколько дестабилизирующим оно может стать для директивного работника.

ИИ выдвинули на передний план две технологические разработки. Первая связана с миниатюризацией транзисторов. Размер нынешних транзисторов составляет 14 нанометров, что в тысячу раз меньше диаметра человеческого волоса. Эта миниатюризация позволила удваивать вычислительный ресурс компьютеров раз в 18 месяцев – так называемый закон Мура. Во-вторых, ежедневно происходит взрывоподобный рост количества генерируемых данных. По оценкам, в настоящее время мы производим каждый день 2,5 эксабайта данных. Это соответствует 250 000 библиотек конгресса США. А к 2020 году – через три года – по причине роста Интернета вещей могло бы насчитываться 25 миллиардов подключенных устройств, что будет соответствовать 44 зеттабайтам информации. Вероятно, вам это мало что говорит, но это значит, что на каждого человека будет приходиться 5 200 гигабайт, а в материальном выражении эта информация соответствует книжной полке длиной 52 км.

В общем, сочетание роста вычислительных ресурсов и объема данных позволило добиться кое-каких прорывов в сфере искусственного интеллекта, в частности за счет применения методов машинного обучения, таких как глубокое обучение. Глубокое обучение представляет собой класс алгоритмов машинного обучения, которые вдохновлены нашим пониманием биологии мозга. Глубокое обучение сопряжено с обработкой данных для различных слоев нейронной сети, где на каждой ступени производится извлечение информации. Например, в 2015 году достижения в этой технологии позволили компаниям «Байду», «Майкрософт» и «Гугл» обрабатывать миллионы изображений с интенсивностью ошибок менее 5%, а ведь 5% считается уровнем интенсивности человеческих ошибок. Это тем более примечательно, что в 2010 году алгоритмы имели интенсивность ошибок в размере 28,2%, а в этом году она упала до 2,7%. В общем, если у вас есть дети, которые проявляют интерес к тому, чтобы в будущем стать радиологами, то вам следует твердо посоветовать им не делать этого, потому что в наши дни машина способна анализировать МРТ и, например, рентгенограммы лучше, чем человек.

Развитие глубокого обучения и ИИ привело к тому, что в прошлом году гугловский Deepmind стал вторым лучшим игроком в игре Го. Игра Го считается весьма сложной настольной игрой, поскольку позиций в этой игре больше, чем атомов во Вселенной. Еще один прорыв в этом году был связан с разработанным Университетом Карнеги-Меллона алгоритмом Libratus, который обыграл четверку лучших игроков в техасском холдеме. Этот алгоритм разыграл более 150 000 раздач. В итоге алгоритм выиграл 1,8 млн долл. США. Самый маленький проигрыш у его человеческих соперников составил 80 000 долл. США, а самый крупный – 900 000 долл. США.

Ну а почему же это стало прорывом? Да потому что, в отличие от Deep Blue, который был обучен для того, чтобы победить Каспарова в шахматах в 1990-е годы за счет грубой вычислительной мощи для оценки миллионов позиций, нынешние алгоритмы учатся и представляют собой общецелевые структуры, которые могут применяться к разным задачам. Спустя два месяца для администрирования энергопотребления у «Гугла» был использован разработанный «Гуглом» алгоритм AlphaGo. Это обернулось экономией в виде сокращения в компании общего энергопотребления на 15%. А для такой компании, как «Гугл», это колоссальная величина.

В отличие от AlphaGo, Libratus учился с нуля, и из-за возможности блефовать покер, в отличие от шахмат, является игрой с неполной информацией. Игрок с ИИ должен рандомизировать действия, дабы держать своих соперников в состоянии неопределенности на тот счет, когда он блефует. Какого-то одного-единственного

оптимального хода ведь не существует. И по этой-то причине Libratus является новой вехой в сфере искусственного интеллекта, ибо теперь машина может блефовать лучше, чем человек. Кроме того, такие алгоритмы, как Libratus, смогут играть свою роль во всем – от торговли до кибербезопасности и, разумеется, ведения войны.

И вот это подводит меня к тому, чтобы бы поговорить о военизации искусственного интеллекта. Его реализация повышает автономность оружейных систем. Автономность представляет собой способность системы быть в состоянии самостоятельно компоновать и подбирать разные варианты действий для достижения тех или иных целей исходя из своего знания и понимания мира, самой себя и ситуации.

Есть две категории автономных систем: речь может идти об автономности или в статичном, или в динамичном режиме. Если первые, такие как программное обеспечение, функционируют виртуально, то вторые, такие как роботы или автономные транспортные средства, – тут мы имеем дело со случаем автономности в динамичном режиме, – функционируют в физическом мире. Чтобы автономность в динамичном режиме носила вполне автономный характер, автономная система должна выполнять три функции: она должна самостоятельно передвигаться в среде к произвольным местоположениям; отбирать и поражать цели в среде; и создавать и/или модифицировать свои цели, что предполагает наблюдение за средой и коммуникацию с другими субъектами.

Недавнее исследование Хитера Роффа и Ричарда Мойса в рамках «Инициативы в области глобальной безопасности» Университета штата Аризона произвело картирование 256 систем, которые имеют некоторые признаки автономных оружейных систем. Как показывает исследование, наиболее распространенный характер, поскольку они являются и самыми старыми, носят такие признаки мобильности, как самонаведение и навигация. Следующей категорией технологии, ибо они являются ключевым компонентом ранних наступательных систем, и особенно ракет класса «воздух-воздух», являются технологии захвата и распознавания целей. К числу самых недавних складывающихся технологий относятся технологии самостоятельного перехвата, такие как различение образа цели и барражирование. Как верно указывают Рофф и Мойс, сочетание различения цели и барражирования являет собой новый рубеж автономности, где оружие имеет не ту или иную конкретную цель, а комплекс потенциальных целей, ибо оно находится в зоне действий в режиме ожидания до тех пор, пока не будет обнаружена соответствующая цель. Это представляет собой шаг в сторону наступательных автономных систем, а отсюда и возникают вопросы о воздействиях этого оружия на стратегическую стабильность. Стратегическая стабильность соотносится с наличием состояния, когда два потенциальных противника признают, что, начни они конфликт с другим, ни один из них не добьется преимущества. Стратегическая стабильность не является ни простым, ни статичным состоянием, и ее следует рассматривать широко как результат эффективного сдерживания.

В более широком ракурсе сдерживание можно определить, как поддержание такой диспозиции, когда противник не будет иметь искушения предпринимать какие-то действия, которые значительно ущемят насущные интересы противника. В ходе холодной войны такую оборонительную диспозицию обеспечивало гарантированное взаимное уничтожение за счет потенциалов второго, ответного удара. И поэтому сдерживание опирается на поддержание наступательно-оборонительного баланса с уклоном в сторону обороны. А отсюда следует, что, когда превалирует наступление, более вероятны конфликты и войны, а когда превалирует оборона, более вероятны мир и сотрудничество.

Мой аргумент состоит в том, что с развитием автономных оружейных систем будет, скорее всего, снижен порог применения силы, что благоприятствовало бы наступлению, причем по двум причинам. Во-первых, вполне вероятно, что при применении этого оружия государства будут проявлять меньше сдержанности, ибо в силу того, что у нападающей стороны не будет подвергаться риску никакая человеческая жизнь, снизятся понесенные социальные издержки, так как эти системы очень легко тиражируются. Во-вторых, наступательная природа этого оружия подкрепляется и его вероятным тактическим применением, что опирается на роевую

тактику. Последняя опирается на подавление и перенапряжение системы обороны противника за счет координации и синхронизации серии одновременных и сосредоточенных ударов. Такая тактика преследует целью свести на нет преимущество любой оборонительной диспозиции. В прошлом году, октябре 2016 года, Министерство обороны Соединенных Штатов провело эксперимент по пуску с боевых самолетов F/A-18 103 микробеспилотников «Пердикс», которым были заданы четыре цели. Для принятия решений и адаптации друг к другу беспилотники использовали один распределенный мозг, как это происходит в природе у роя. Без всякого человеческого вмешательства беспилотники коллективно решили, что миссия выполнена, полетели на следующую миссию и выполнили такую следующую миссию.

В феврале этого года две группы Института технических исследований штата Джорджия и Школы повышения квалификации офицерского состава ВМС Соединенных Штатов столкнули друг с другом две группировки автономных беспилотных летательных аппаратов. Это был первый пример реального столкновения между группировками беспилотных летательных аппаратов. А три дня спустя Китай установил мировой рекорд, когда на авиашоу в Гуанчжоу выступила группировка в составе 1 000 беспилотников.

С использованием группировок автономных оружейных систем наступательно-оборонительный баланс, весьма вероятно, сместится в сторону первого. В этом случае сдерживание уже не будет самым эффективным способом гарантировать территориальную целостность. В международной среде, благоприятствующей наступлению, наилучшей стратегией противодействия наступательному применению силы является стратегия с опорой на нанесение первого удара.

А отсюда следует, что если в будущем автономные оружейные системы станут предпочтительным оружием, то весьма вероятно, что нормой станет стратегия упреждения. Нанесение удара первым до нападения даст стратегическое преимущество. А между тем концепция упреждения составляет явное нарушение нынешнего международного режима в отношении применения силы. Еще одним последствием уклона в пользу наступления является более высокая вероятность международных гонок вооружений.

Как упоминалось выше, способность нанесения удара первым дает стратегическое преимущество. Чтобы лишить противника способности сделать то же самое, государства, весьма вероятно, будут инвестировать в развитие и совершенствование существующей технологии автономных оружейных систем. А это, в свою очередь, весьма вероятно, инициирует гонку вооружений. И мы уже можем на деле наблюдать такую динамику. В прошлом году Оборонно-научный совет Министерства обороны Соединенных Штатов выпустил свое первое исследование относительно автономности, и тут один из выводов заключался в том, что, дабы Соединенные Штаты могли поддерживать военное преимущество, насущно необходимо быстрое воплощение автономности в боевые потенциалы. И за этим также последовали Китай, Россия и другие державы.

В общем, что касается государств, то мы, в общем-то, уже приступили к гонке вооружений. Но если посмотреть на веяния в сфере технологии, например, беспилотных летательных аппаратов, то мы увидим, что эта технология может широко распространиться среди негосударственных субъектов, так как ее легко тиражировать: это ведь просто строки кода. Как демонстрируют недавние бои, ИГИЛ, например в Мосуле, широко использовало военизированные БПЛА с гранатами на борту, да так, что в ходе боев в Мосуле за одну неделю военизированные БПЛА убили более 30 иракских солдат. А две недели назад американская фирма выпустила коммерческий видеоролик, в котором говорится, что очень скоро в коммерческий оборот будет пущен квадрокоптер, оснащенный пулеметом и штурмовой винтовкой.

И поэтому в порядке заключения следует отметить, что потенциально воздействие автономных оружейных систем на международную безопасность может обернуться весьма дестабилизирующим эффектом для международной системы, будь то потому, что это может расстроить стратегический баланс и дать крен в пользу наступательной оборонной диспозиции с предпочтением в пользу упреждающих

стратегий, или же потому, что эта технология могла бы быть использована вне установленных для нее ограничений, попади она в руки негосударственных субъектов или террористических организаций, что очень вероятно по причине природы этой технологии.

Г-н Овсянко (Беларусь): Благодарю д-ра Рикли, воспользовавшегося приглашением Беларуси, чтобы донести до Конференции позицию Женевского центра по вопросам политики в области безопасности.

Продолжая выступление в национальном качестве, хотел бы отметить, что темы, рассматриваемые на Конференции в рамках пунктов 5, 6 и 7 повестки дня, приобретают все большую актуальность. Мы это слышали сегодня, в том числе и от представителей научного сообщества.

Белорусская делегация стремится привлекать внимание международного сообщества к этому вопросу, развивать дискуссию внутри и вне Конференции по разоружению о возможных угрозах, правовых пробелах и способах реагирования. Для совершенствования международно признанных процедур, которые позволяют отслеживать ситуацию с возможной разработкой новых видов оружия массового уничтожения и будут устанавливать условия для разработки конкретных рекомендаций по типам оружия массового уничтожения, которые могут быть разработаны, Беларусь регулярно вносит проект резолюции «Запрещение разработки и производства новых видов оружия массового уничтожения и новых систем такого оружия: доклад Конференции по разоружению». Такой проект вносится на трехгодичной основе, и белорусская сторона приняла решение внести в ходе семьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций очередной проект для рассмотрения в Первом комитете. Текст проекта находится в секретариате, его можно взять в этом зале.

Резолюция направлена на продвижение идей предотвращения гонки вооружений и создания механизма разоружения, который может быть запущен в случае необходимости. В резолюции отражена политическая приверженность государств-членов и подтверждена их решимость предотвращать появление новых видов оружия массового уничтожения. Документ предусматривает принятие механизма готовности к реагированию путем обращения к Конференции по разоружению с целью наблюдения за ситуацией и выработки рекомендации по конкретным переговорам и новым видам оружия массового уничтожения.

Кроме того, резолюция в некоторой степени дополняет уже имеющиеся документы, и в том числе резолюцию 1540 (2004) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций. Проект резолюции сохраняет преемственность и не претерпел никаких изменений, кроме незначительных технических улучшений.

Предыдущая резолюция 69/27 была принята подавляющим числом голосов Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Убеждены, что складывающаяся международная ситуация, рост угроз и необходимость реагирования на них, а также компромиссный характер резолюции позволят принять ее консенсусом в ходе предстоящей сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

Председатель (*говорит по-испански*): Благодарю делегацию Беларуси за ее заявление. А сейчас слово имеет представитель Корейской Народно-Демократической Республики.

Г-н Хан Дэ Сон (Корейская Народно-Демократическая Республика) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, вначале позвольте мне поздравить вас с принятием председательства на Конференции по разоружению и заверить вас в полной поддержке моей делегации.

Я также тепло приветствую в нашем семейном кругу на Конференции по разоружению своего коллегу кубинского посла и постоянного представителя.

Конференция по разоружению является единым многосторонним форумом в сфере разоружения. Корейская Народно-Демократическая Республика придает

большое значение роли Конференции и по-прежнему полностью привержена ее эффективному функционированию для достижения ее конечной цели.

К сожалению, несмотря на непрекращающиеся усилия ее государств-членов по преодолению давнишнего затора, мы пока не видим конкретных результатов в работе Конференции, вопреки ожиданиям членов Конференции и международного сообщества. И поэтому членам Конференции как никогда важно объединить свои усилия, дабы вернуть Конференцию к работе на основе скоординированного и недискриминационного подхода и с учетом интересов всех государств-членов.

И мы все же надеемся, что Конференция возобновит свою предметную работу за счет согласования всеобъемлющей и сбалансированной программы работы, касающейся стержневых проблем, на равной основе и в соответствии с правилами процедуры, с тем чтобы Конференция могла сохранить свою убедительность и оправдать большие ожидания международного сообщества.

Г-н Председатель, ядерная проблема на Корейском полуострове являет собой продукт многолетней враждебной политики и ядерных угроз по отношению к Корейской Народно-Демократической Республике. Давнишняя враждебная политика Соединенных Штатов и их все возрастающие ядерные угрозы против моей страны не оставляют Корейской Народно-Демократической Республике иного выбора, кроме как обладать потенциалом ядерного сдерживания и производить его дальнейшее укрепление, чтобы противостоять такого рода серьезным угрозам. Доступ Корейской Народно-Демократической Республики к мощному ядерному сдерживанию является оправданной и легитимной мерой самообороны, дабы защитить суверенитет страны и ее право на существование от враждебной политики Соединенных Штатов и ядерных угроз по отношению к Корейской Народно-Демократической Республики на протяжении более чем полувека.

На днях представитель Соединенных Штатов на Конференции сослался на Корейскую Народно-Демократическую Республику в своей аргументации на тот счет, что отказ Соединенных Штатов присоединиться к вновь принятому Договору о запрещении ядерного оружия обусловлен мерами Корейской Народно-Демократической Республики в целях самообороны. Этот софизм аналогичен поговорке о том, что вор сам кричит: «Держи вора!» Это обманное решение является красноречивым напоминанием нацистской пропаганды: если повторять ложь достаточно часто, то люди ей поверят. Весьма тревожно, что недавно президент Соединенных Штатов высказал ряд враждебных риторических замечаний, которые, я цитирую, гласят: «Если будет война, она будет там, на Корейском полуострове. И если погибнет тысяча человек, то они погибнут там». Уже одно это четко доказывает, кто реально желает мира и справедливости, а кто является главным возмутителем спокойствия и ищет ядерной катастрофы. Бесспорен ведь тот факт, что, развертывая вокруг полуострова колоссальные стратегические ресурсы для проведения ядерно-военных учений и практикуя уже больше полувека ядерные угрозы и шантаж, Соединенные Штаты доводят ситуацию на Корейском полуострове до крайней степени напряженности.

Совместные военные учения, проводимые ежегодно в Южной Корее, носят провокационный и агрессивный характер, создают угрозу для региональной безопасности и глобального мира и сопряжены с потенциальным риском разжечь ядерную войну на Корейском полуострове. Текущие совместные военные учения Соединенных Штатов и Южной Кореи в условиях растущей напряженности на Корейском полуострове и в сочетании с игнорированием серьезных предостережений со стороны Корейской Народно-Демократической Республики поистине являют собой не что иное, как фанатичный акт, подливающий масло в огонь. Хотя Соединенные Штаты и Южная Корея изображают военные учения как ежегодное мероприятие оборонительного свойства, они явно проводятся в порядке подготовки к войне, дабы учинить упреждающее нападение на мою страну. А с учетом того, что война может представлять собой тяжкую угрозу для мира и безопасности, на прошлой неделе Корейская Народно-Демократическая Республика попросила Совет Безопасности Организации Объединенных Наций обсудить проблему совместных военных учений в качестве неотложного пункта повестки дня.

В марте этого года моя страна также настоятельно призвала Совет Безопасности провести экстренное заседание для обсуждения совместных военных учений Соединенных Штатов и Южной Кореи. И если Совет Безопасности на этот раз опять проигнорирует просьбу Корейской Народно-Демократической Республики, то станет еще яснее, что Совет Безопасности перестал быть органом, который несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, и превратился в политический инструмент Соединенных Штатов.

Г-н Председатель, сейчас, когда Соединенные Штаты открыто декларируют свои враждебные намерения по отношению к Корейской Народно-Демократической Республике, проводя агрессивные совместные военные учения несмотря на неоднократные предупреждения со стороны последней, моя страна имеет все основания ответить жесткими мерами в порядке осуществления своего права на самооборону, и Соединенные Штаты должны будут нести всю ответственность за катастрофические последствия, которые это повлечет. И пока будет продолжаться враждебная политика и ядерные угрозы со стороны Соединенных Штатов, моя страна, Корейская Народно-Демократическая Республика, никогда не выложит на стол переговоров проблематику своего ядерного сдерживания в целях самообороны и ни на сантиметр не отступит от избранного ею маршрута по укреплению своих ядерных сил.

Международное сообщество должно иметь верное понимание нынешней ситуации на Корейском полуострове и занять объективную и беспристрастную позицию, дабы не допустить ухудшения ситуации.

Председатель (говорит по-испански): Благодарю представителя Корейской Народно-Демократической Республики за его заявление и за добрые слова в адрес Председателя. А сейчас слово имеет представитель Японии.

Г-н Така미зава (Япония) (говорит по-английски): Г-н Председатель, лишь 12 часов назад Корейская Народно-Демократическая Республика произвела пуск еще одной ракеты. Эта ракета пролетела над Хоккайдо в северной Японии, пролетев в общей сложности приблизительно 2 700 км, и упала в Тихом океане. Это явное нарушение резолюций Совета Безопасности Организации Объединенных Наций и пренебрежение твердой просьбой международного сообщества прекратить провокации, включая и пуски баллистических ракет.

Японское правительство признает, что это беспрецедентно серьезная и тяжелая угроза для японского народа и для нашей национальной безопасности. Кроме того, это крайне опасный акт, тем более что он затрагивает обеспечение безопасности нашего судоходства и авиации. А это неприемлемо, и мы вновь самым твердым образом осуждаем Корейскую Народно-Демократическую Республику. Япония продолжает крепить свои скоординированные усилия, включая созыв экстренного заседания Совета Безопасности на этот счет. И мы твердо призываем международное сообщество сплотиться друг с другом, дабы обеспечить надежное, всеобъемлющее, обстоятельное и эффективное осуществление соответствующих резолюций Совета Безопасности.

Что касается беспочвенных замечаний на прошлой неделе со стороны Корейской Народно-Демократической Республики по поводу политики Японии с акцентом на оборону, то как раз Корейской Народно-Демократической Республике не следует использовать это в качестве предлога для своих ядерных и ракетно-баллистических разработок, что опять же представляют собой явное нарушение соответствующих резолюций Совета Безопасности. Япония полагает, что тут понадобится неизменное внимание и дискуссия на этот счет, и это будет помогать Конференции действовать гораздо активнее.

Председатель (говорит по-испански): Благодарю представителя Японии за его заявление. А сейчас слово имеет делегация Эстонии.

Г-жа Сальса-Аудиффрен (Эстония) (говорит по-английски): Г-н Председатель, я имею честь выступить от имени Европейского союза. С этим заявлением солидаризируются Албания, Босния и Герцеговина и Грузия.

26 и 29 августа 2017 года Корейская Народно-Демократическая Республика произвела пуски ряда баллистических ракет. Европейский союз твердо осуждает эти

действия, которые нарушают обязанности Корейской Народно-Демократической Республики по многочисленным резолюциям Совета Безопасности Организации Объединенных Наций и создают серьезную угрозу региональному и международному миру и безопасности. Корейская Народно-Демократическая Республика должна немедленно прекратить все пуски с использованием технологии баллистических ракет и полностью и поддающимся проверке и необратимым образом отказаться от своих ядерных и ракетно-баллистических программ, как того требует Совет Безопасности. Европейский союз настоятельно призывает Корейскую Народно-Демократическую Республику воздерживаться от любых дальнейших провокационных действий, которые могли бы усилить региональные и глобальные трения, и вновь включиться в убедительный и содержательный диалог с международным сообществом с прицелом на всеобъемлющую, проверяемую и необратимую денуклеаризацию Корейского полуострова мирными средствами. Европейский союз готов в консультации с ключевыми партнерами поддерживать такой процесс.

Председатель (говорит по-испански): Благодарю представительницу Эстонии за ее заявление. А сейчас слово имеет делегация Германии.

Г-н Бионтино (Германия) (говорит по-английски): Г-н Председатель, поскольку я впервые беру слово на официальном заседании, позвольте мне поздравить вас с занятием этого высокого поста и заверить вас в нашей полной поддержке. Позвольте мне также приветствовать среди нас нашего нового коллегу из Кубы посла Педросо Куэсту и выразить наши сочувствия жертвам урагана «Харви» в Соединенных Штатах.

Германия полностью солидаризируется с только что сделанным заявлением Европейского союза. И в связи с самым последним испытанием баллистической ракеты, произведенным сегодня Корейской Народно-Демократической Республикой, позвольте мне высказать кое-какие замечания в национальном качестве. Германия самым что ни на есть твердым образом осуждает самое последнее ракетное испытание со стороны Корейской Народно-Демократической Республики как неприемлемый акт агрессии, ибо он нарушает существующие резолюции Совета Безопасности Организации Объединенных Наций и грубо подрывает безопасность и мир непосредственных соседей Северной Кореи.

Мы стоим плечом к плечу с народом и правительством Японии в изъятии безоговорочной солидарности. Мы призываем международное сообщество строго осуществлять существующие санкции, дабы побудить Корейскую Народно-Демократическую Республику отказаться от своих ядерных и ракетно-баллистических программ, которые возбраняются международным правом.

Председатель (говорит по-испански): Благодарю представителя Германии за его заявление и за добрые слова в адрес председательства. А сейчас слово имеет делегация Республики Корея.

Г-н Ким Ин Чхоль (Республика Корея) (говорит по-испански): Г-н Председатель, вначале нам следовало бы спросить себя, не пользуется ли изо дня в день сама Корейская Народно-Демократическая Республика той самой нацистской пропагандой, которую упоминал представитель Корейской Народно-Демократической Республики и которая является неприемлемым понятием в этом зале? Повторение такого рода пропаганды со стороны Корейской Народно-Демократической Республики ничего не оправдывает, никого не одурачивает и лишь укрепляет нашу убежденность. А ведь есть момент, который он опустил в своем заявлении и который в силу своего отсутствия выглядит тем более выпукло.

Прошлой ночью или рано утром по местному времени к нам поступили сообщения, что жители северной части Японии получили распоряжения об эвакуации в связи с тем, что в их направлении приближается баллистическая ракета, пущенная со стороны Пхеньяна. Эта ракета пролетела над Японией и упала в северной части Тихого океана. Правительство Республики Корея твердо осуждает эти злые провокации со стороны Корейской Народно-Демократической Республики, которые никак не идут на спад, невзирая на твердые предостережения международного сообщества. И мы хотели бы вновь подтвердить: режим Корейской Народно-

Демократической Республики должен четко и недвусмысленно увидеть, что ее денуклеаризация является собой единственный способ гарантировать ее безопасность и ее экономическую жизнеспособность. Вместо того чтобы продолжать свои беспринципные и неприемлемые провокации, Корейской Народно-Демократической Республике следует воздерживаться от них и безотлагательно вступить в диалог на предмет ее денуклеаризации. Провокации Корейской Народно-Демократической Республики будут получать твердый отпор со стороны Республики Корея, наших союзников и всего международного сообщества.

Республика Корея вполне готова ответить на любую угрозу со стороны Корейской Народно-Демократической Республики и оберегать свою национальную безопасность и жизнь своего народа.

Председатель (*говорит по-испански*): Благодарю представителя Республики Корея за его заявление. А сейчас слово имеет делегация Австралии.

Г-жа Вуд (Австралия) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, Австралия твердо осуждает самое последнее испытание баллистической ракеты со стороны Корейской Народно-Демократической Республики. Эта ракета пролетела над японской территорией, создавая неприемлемую угрозу для мира и стабильности у нас в регионе. Сегодняшний утренний испытательный пуск представляет собой серьезную эскалацию со стороны Пхеньяна. Это является собой провокационный и угрожающий акт со стороны опасного режима. Ядерно-оружейная программа Северной Кореи идет в нарушение многочисленных резолюций Совета Безопасности Организации Объединенных Наций и по-прежнему сопряжена с игнорированием неоднократных требований международного сообщества к режиму прекратить эти акции и сосредоточить ресурсы страны на благосостоянии своего обнищавшего народа.

Австралия призывает все страны полностью осуществлять существующие резолюции Совета Безопасности, дабы оказать нажим на Пхеньян с целью вынудить его изменить свое поведение. И мы будем и впредь работать со своими партнерами над тем, чтобы заставить этот режим платить по счетам, с тем чтобы он прекратил свое угрожающее и дестабилизирующее поведение.

Что касается совместных учений, то они подкрепляют законные оборонительные действия Республики Корея и Соединенных Штатов, и Австралия принимает в них участие. Тревожить и сплачивать международное сообщество против этого режима неизменно побуждают как раз хронические угрозы со стороны Северной Кореи.

Председатель (*говорит по-испански*): Благодарю представительницу Австралии за ее заявление. А сейчас слово имеет делегация Казахстана.

Г-н Омаров (Казахстан) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, поскольку наша делегация впервые берет слово под вашим председательством, я хотел бы поздравить Испанию с принятием председательства на Конференции по разоружению. Я хотел бы также заверить вас в полной поддержке нашей делегации, в особенности при доработке годового доклада Конференции.

Г-н Председатель, Казахстан твердо осуждает безответственные и опасные пуски баллистических ракет со стороны Северной Кореи, которые подрывают наши общие международные усилия по укреплению регионального, а в конечном счете и международного мира и безопасности. Такие действия являются серьезным нарушением резолюций Совета Безопасности Организации Объединенных Наций и создают угрозу миру. Кроме того, они дестабилизируют ситуацию в регионе Северо-Восточной Азии, а также на глобальном уровне.

Безответственная политика Корейской Народно-Демократической Республики негативно сказывается на глобальном процессе ядерного нераспространения и подрывает наши коллективные усилия с целью обеспечить будущее нашей планеты без ядерного оружия. И мы настоятельно призываем Корейскую Народно-Демократическую Республику отказаться от своих ядерных амбиций ради безопасности и развития своего народа, а также на благо всего человечества.

Что касается представления Беларусью первого проекта резолюции Генеральной Ассамблеи о запрещении новых видов оружия массового уничтожения, то я хотел бы упомянуть, что Казахстан был одним из соавторов прежней резолюции 69/27 и приветствует ее внесение в этом году; и мы готовы к тесному сотрудничеству в ходе работы Первого комитета в октябре этого года.

Позвольте мне также напомнить резолюцию Генеральной Ассамблеи, которая провозгласила 29 августа Международным днем действий против ядерных испытаний. Эта единодушно принятая резолюция призывает государства-члены, систему Организации Объединенных Наций, гражданское общество, академические круги, средства массовой информации и индивидов подобающим образом отметить Международный день действий против ядерных испытаний, в том числе за счет всех инструментов информационно-просветительской работы. В этом отношении я хотел бы пригласить всех вас присоединиться к нам на сегодняшнем обеденном мероприятии, посвященном Международному дню действий. Это мероприятие будет проходить в зале IX с 13 ч 15 мин до 14 ч 30 мин. С 13 ч у входа в зал будут поданы легкие закуски. Нашим специальным гостем на этом мероприятии станет знаменитый казахстанский художник и жертва испытаний на испытательном ядерном полигоне Карипбек Куюков. Мы надеемся, что это мероприятие даст вам возможность получить представление о страданиях нашего народа и Казахстана от ядерных испытаний.

Председатель (*говорит по-испански*): Благодарю представителя Казахстана за его заявление и за добрые слова в адрес председательства. А сейчас слово имеет делегация Соединенных Штатов.

Г-н Вуд (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я беру слово просто для того, чтобы еще раз ответить представителю Северной Кореи. Я буду не очень пространен. Этот режим продолжает нарушать бесчисленные резолюции Совета Безопасности. Он повседневно демонстрирует провокационное и опасное поведение, которое угрожает не только Корейскому полуострову, но и за его пределами. Международное сообщество очень громко и четко говорит о том, что Северной Корее нужно заняться соблюдением своих обязанностей и прекратить это провокационное и опасное поведение. И мы можем лишь уповать, что она прислушается к советам и предостережениям со стороны международного сообщества, и позвольте мне просто подтвердить представителю Северной Кореи, что Соединенные Штаты отличаются твердой приверженностью и непоколебимой решимостью в том, что касается защиты своих союзников.

Я надеюсь, что Северная Корея прекратит это провокационное поведение и вновь изъявит готовность произвести денуклеаризацию Корейского полуострова. Она является изгоем; она являет собой угрозу международному миру и безопасности; и моя страна, да, я знаю, и ряд других стран в этом зале, будем и далее требовать, чтобы Северная Корея прекратила эти провокационные акты и встала на иной путь. Ну, на этом я и останавлиюсь.

Председатель (*говорит по-испански*): Благодарю представителя Соединенных Штатов за его заявление. А сейчас слово имеет представитель Италии.

Г-н Мати (Италия) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, по проблеме Корейской Народно-Демократической Республики Италия солидаризируется с заявлением, сделанным Европейским союзом. Я хотел бы, присоединяясь к предыдущим делегациям, самым решительным образом подтвердить, что моя страна твердо осуждает самый последний пуск баллистической ракеты, проведенный под ночь Корейской Народно-Демократической Республикой, что представляет собой опасный акт и предмет растущей озабоченности, а также дальнейшее явное нарушение соответствующих резолюций Совета Безопасности Организации Объединенных Наций. Мы повторяем, что ракетно-ядерные программы Корейской Народно-Демократической Республики составляют серьезную угрозу глобальному нераспространенческому режиму, а также международному миру и безопасности. Принятием резолюции 2371 (2017) Совет Безопасности посылает Корейской Народно-Демократической Республике недвусмысленный сигнал: международное сообщество едино в своем осуждении растущих провокаций со стороны Северной Кореи и

преисполнено решимости противостоять этому новому уровню угрозы путем реализации дальнейших действий. Мы подтверждаем, что Корейская Народно-Демократическая Республика должна немедленно в полном объеме и поддающимся проверке и необратимым образом отказаться от всех своих существующих ядерных и ракетно-баллистических программ. Мы призываем Корейскую Народно-Демократическую Республику добиваться убедительного прогресса по своим обязательствам в плане денуклеаризации, с тем чтобы позволить вести переговоры в русле мирного урегулирования, как было декларировано 17 июля в заявлении Совета Европейского союза по иностранным делам.

Председатель (*говорит по-испански*): Благодарю посла Италии за его заявление. А сейчас слово имеет делегация Соединенного Королевства.

Г-н Роуланд (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я хотел бы, присоединяясь к другим, твердо осудить самый последний незаконный ракетный пуск со стороны Корейской Народно-Демократической Республики. Соединенное Королевство возмущено этой безрассудной провокацией. Мы отмечаем, что сегодня во второй половине дня Совет Безопасности Организации Объединенных Наций проведет экстренное заседание, а ранее в этом месяце Совет единодушно согласовал дальнейший пакет санкций в отношении Корейской Народно-Демократической Республики, опровергнув предположение о том, что Совет раскололся по вопросу о том, как иметь дело с этой угрозой для международной безопасности.

Председатель (*говорит по-испански*): Благодарю посла Соединенного Королевства за его заявление. А сейчас слово имеет делегация Швеции.

Г-н Макаровски (Швеция) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, вначале позвольте мне приветствовать нового посла Кубы. Позвольте мне также выразить сочувствие и солидарность жертвам урагана «Харви» в Соединенных Штатах.

Я хотел бы, касаясь заявления Европейского союза, которое Швеция полностью поддерживает, добавить несколько кратких замечаний в национальном качестве.

Пуски нескольких баллистических ракет со стороны Корейской Народно-Демократической Республики несколько дней назад, а также сегодняшний утренний пуск ракеты, которая пролетела над территорией Японии, являют собой вопиющие нарушения нескольких резолюций Совета Безопасности Организации Объединенных Наций. Эти пуски, скорее всего, еще больше усилят трения в регионе. Как неоднократно заявлял Совет Безопасности, такие действия составляют угрозу международному миру и безопасности. Корейская Народно-Демократическая Республика должна незамедлительно отказаться от всей деятельности, связанной с ядерным оружием и баллистическими ракетами, и обеспечить полное соблюдение своих обязанностей по соответствующим резолюциям Совета Безопасности. Чтобы снизить трения на Корейском полуострове и в регионе, наилучший путь вперед пролегает через диалог и переговоры. И мы твердо побуждаем Корейскую Народно-Демократическую Республику избрать этот путь вместо того, чтобы непрерывно совершать нарушения международных норм.

Председатель (*говорит по-испански*): Благодарю представителя Швеции за его заявление. А сейчас слово имеет делегация Франции.

Г-н Рике (Франция) (*говорит по-французски*): Франция, естественно, солидаризируется с заявлением, сделанным несколько минут назад от имени Европейского союза. И позвольте мне добавить несколько тезисов в национальном качестве. Франция самым твердым образом осуждает самые последние ракетные пуски, произведенные Корейской Народно-Демократической Республикой 26 августа и сегодня утром. Эти новые провокации, которые идут в нарушение резолюций Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, составляют неприемлемую угрозу для национальной и международной безопасности. Франция призывает Корейскую Народно-Демократическую Республику соблюдать свои международные обязанности и в полном объеме и поддающимся проверке и необратимым образом свернуть свои

ядерные и ракетно-баллистические программы. Франция будет и впредь тесно работать с Советом Безопасности и со своими партнерами над этой проблемой.

Председатель (*говорит по-испански*): Благодарю представителя Франции за его заявление. А сейчас слово имеет представительница Перу.

Г-жа Масана Гарсия (Перу) (*говорит по-испански*): Г-н Председатель, мое выступление будет кратким – в нем всего четыре абзаца.

Во-первых, мы хотели бы сказать вам, что вы, как нам думается, проводите замечательную работу в качестве Председателя.

Во-вторых, да и к сожалению, нам вновь приходится осуждать Корейскую Народно-Демократическую Республику за пуск баллистической ракеты, которая в этом случае пролетела над несколькими японскими городами. И ситуация тут столь тревожна, что сегодня соберется Совет Безопасности.

В-третьих, по пути на сегодняшнее заседание Конференции я прочла сообщение о том, что лидер Корейской Народно-Демократической Республики в третий раз стал отцом. И поэтому я хотела бы попросить наших коллег здесь зале передать г-ну Ким Чен Ыну мою глубокую озабоченность по поводу того мира, который он собирается передать своему ребенку, и мне хотелось бы, чтобы тот увидел прекрасное голубое небо, восхитился красотой цветов, трелями птиц, созерцал мягкое покачивание волн, услышал красивую песню и имел возможность подружиться со своим народом и со всеми народами мира. Пожалуйста, передайте г-ну Ким Чен Ыну, что я желаю его сыну счастья, процветания и долгих лет жизни.

Наконец, я хотела бы приветствовать посла Кубы на Конференции по разоружению и выразить Соединенным Штатам сочувствие в связи с ущербом, причиненным ураганом «Харви».

Председатель (*говорит по-испански*): Благодарю представительницу Перу за ее заявление и за добрые слова в адрес председательства. А сейчас слово имеет делегация Нидерландов.

Г-н Габриелсе (Нидерланды) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, позвольте мне также приветствовать нашего нового кубинского коллегу и выразить наши сочувствия и соболезнования жертвам урагана «Харви».

Вдобавок к заявлению Европейского союза Нидерланды хотели бы высказать кое-какие дополнительные замечания относительно Корейской Народно-Демократической Республики в национальном качестве.

Нидерланды твердо осуждают недавние ракетные пуски со стороны Корейской Народно-Демократической Республики. Сегодняшний пуск стал уже вторым в августе и третьим за месяц. Эти пуски и ядерные испытания, произведенные Корейской Народно-Демократической Республикой, серьезно угрожают миру и стабильности в регионе и на планете и должны немедленно прекратиться.

Нидерланды призывают Корейскую Народно-Демократическую Республику немедленно остановить свои продолжающиеся провокации и вновь включиться в содержательный диалог с международным сообществом. Чтобы добиться этого, долг международного сообщества состоит в том, чтобы полностью осуществлять санкции Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, ибо эти санкции будут эффективны только за счет всеобщих последовательных и совместных усилий. В этом отношении Нидерланды продолжают работать в рамках и по линии Организации Объединенных Наций и Европейского союза с целью обеспечить, чтобы международное сообщество предприняло единые и эффективные действия.

Председатель (*говорит по-испански*): Благодарю представителя Нидерландов за его заявление. А сейчас слово имеет делегация Корейской Народно-Демократической Республики.

Г-н Хан Дэ Сон (Корейская Народно-Демократическая Республика) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, прошу прощения, что я вновь беру слово. Поскольку я уже разъяснял позицию Корейской Народно-Демократической Республики

относительно нынешней ситуации на Корейском полуострове, я не думаю, что есть необходимость распространяться на этот счет. Однако я хотел бы еще раз четко сказать вот что: как мы заявляли в начале этого года, пока Соединенные Штаты будут сохранять свои ядерные угрозы и непрестанные военные учения на пороге у Корейской Народно-Демократической Республики, Корейская Народно-Демократическая Республика будет и впредь крепить свой оборонный потенциал, стержневым элементом которого являются ядерные силы. Нажим же и провокационные действия со стороны Соединенных Штатов послужат лишь в качестве дальнейшей мотивировки для мер Корейской Народно-Демократической Республики по укреплению своих потенциалов на предмет самообороны.

Председатель (*говорит по-испански*): Благодарю представителя Корейской Народно-Демократической Республики за его заявление. А сейчас слово имеет делегация Турции.

Г-н Агаджикоглу (Турция) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, Турция осуждает недавние пуск баллистических ракет, проведенные Корейской Народно-Демократической Республикой в нарушение резолюций Совета Безопасности Организации Объединенных Наций и с дальнейшим ущербом для и без того уже напряженной ситуации в регионе. Мы вновь призываем Корейскую Народно-Демократическую Республику блюсти резолюции Совета Безопасности и воздерживаться от провокационных действий, которые привели бы к усугублению эскалации в регионе.

Председатель (*говорит по-испански*): Благодарю представителя Турции за его заявление. А сейчас слово имеет представитель Республики Корея.

Г-н Ким Ин Чхоль (Республика Корея) (*говорит по-испански*): У меня два очень коротких тезиса в ответ на последнее заявление представителя Корейской Народно-Демократической Республики.

Во-первых, пуск баллистической ракеты над территорией какой-либо страны без предупреждения или без консультаций не является актом самообороны. Этому нет оправданий, и мы устали выслушивать одну и ту же старую историю. И поэтому в следующий раз мы настоятельно предлагаем вам действовать более разумным и логичным образом.

Во-вторых, наши совместные военные учения с Соединенными Штатами являют собой продолжение учений, стартовавших как раз после окончания Корейской войны, которая началась в 1950 году с вторжением северокорейской армии. Мы повторяем, что эти учения носят оборонительный характер, и мы будем продолжать их, ибо мы не намерены допустить или пережить еще одно вторжение со стороны Северной Кореи.

Председатель (*говорит по-испански*): Благодарю представителя Республики Корея за его заявление. А сейчас слово имеет делегация Австрии.

Г-жа Хаммер (Австрия) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, позвольте мне вначале приветствовать посла Кубы. И мы также хотели бы приветствовать разоруженческих стипендиатов.

Я беру слово, чтобы заявить, что Австрия полностью солидаризируется с заявлением, сделанным ранее Европейским союзом. Позвольте мне добавить в национальном качестве, что Австрия самым что ни на есть твердым образом осуждает провокационный акт Корейской Народно-Демократической Республики, запустившей баллистическую ракету над территорией Японии. Мы самым что ни на есть твердым образом осуждаем хронические провокации и нарушения международного права. Мы настоятельно призываем Корейскую Народно-Демократическую Республику немедленно отказаться от всей деятельности в ядерной сфере и в сфере баллистических ракет.

Как заявил сегодня наш министр иностранных дел Себастьян Курц, «конфронтационные установки надо заменить политическим процессом, дабы позволить установить мир и стабильность на Корейском полуострове».

Председатель (*говорит по-испански*): Благодарю представительницу Австрии за ее заявление. А сейчас слово имеет делегация Украины.

Г-н Клименко (Украина) (*говорит по-испански*): Г-н Председатель, поскольку украинская делегация впервые берет слово, я хотел бы тепло поздравить вас с принятием председательства на Конференции по разоружению и пожелать вам всяческих успехов в исполнении ваших важных обязанностей.

Моя делегация заверяет вас в полном сотрудничестве и поддержке в ваших начинаниях. И вначале я хотел бы поблагодарить вас за превосходную работу, проводимую председательством.

(*говорит по-английски*)

Г-н Председатель, я также хотел бы присоединиться к многочисленным делегациям в этом зале, которые выражали озабоченность по поводу новых испытаний, проведенных Корейской Народно-Демократической Республикой. Украина очевидно осуждает агрессивные планы Корейской Народно-Демократической Республики. Эти безответственные действия повышают риск военного конфликта в регионе Восточной Азии и угрожают международному миру и безопасности. Мы призываем должностных лиц в Пхеньяне строго осуществлять принятые ранее резолюции Совета Безопасности Организации Объединенных Наций и воздерживаться от любых опасных действий.

Председатель (*говорит по-испански*): Благодарю представителя Украины за его заявление и за добрые слова в адрес председательства. А сейчас слово имеет делегация Колумбии.

Г-н Гонсалес (Колумбия) (*говорит по-испански*): Г-н Председатель, я с сожалением беру слово по данному поводу, – возможно, последний раз в ходе моего пребывания в Женеве, – дабы присоединиться к призывам к Корейской Народно-Демократической Республике вернуться на путь диалога. Министерство иностранных дел Колумбии многократно осуждало повторяющиеся пуски ракет со стороны Корейской Народно-Демократической Республики в этом году. Это поведение явно бросает вызов резолюциям, принятым Советом Безопасности Организации Объединенных Наций. И Колумбия хотела бы подтвердить, что такие резолюции носят обязывающий характер. Мы сожалеем о тревожной позиции Корейской Народно-Демократической Республики и настоятельно призываем ее раз и навсегда прекратить все эти провокации, которые ставят под угрозу международный мир и безопасность.

Председатель (*говорит по-испански*): Благодарю представителя Колумбии за его заявление и желаю ему всего наилучшего на его будущем профессиональном и персональном поприще.

Желает ли взять слово еще какая-либо делегация? Как я вижу, слова просит Российская Федерация.

Г-жа Кузнецова (Российская Федерация): Моя делегация неоднократно выражала серьезную обеспокоенность проведением ракетных и ядерных испытаний Корейской Народно-Демократической Республикой. Как сказал сегодня в интервью журналистам заместитель министра иностранных дел России Сергей Рябков, мы встревожены тенденцией к эскалации ситуации на Корейском полуострове. В этой связи мы призываем все стороны сохранять сдержанность и воздерживаться от любых заявлений и действий, которые ведут к обострению противоречий.

Я также хотела бы сказать о том, что российская делегация является традиционным соавтором резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций по запрещению развития и создания новых видов оружия массового уничтожения и намерена и далее оставаться сторонником этой резолюции.

Председатель (*говорит по-испански*): Благодарю Российскую Федерацию за ее заявление.

Не желает ли взять слово на данном этапе еще какая-либо делегация? Как я вижу, слова просит Корейская Народно-Демократическая Республика.

Г-н Чу Ён Чхоль (Корейская Народно-Демократическая Республика) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, очень удивительно, что некоторые страны здесь в зале рассматривают меры самообороны Корейской Народно-Демократической Республики лишь как угрозу региональной безопасности, тогда как они нарочито игнорируют военные учения и провокационное поведение Соединенных Штатов, что является крупным дестабилизирующим фактором напряженности на Корейском полуострове. Этим странам, и в том числе Соединенному Королевству, следует разъяснить цель отправки своих войск на военные учения, которые проходят в настоящий момент. И я бы посоветовал Южной Корее вновь изучить историю: история показывает, кто реально развязал войну на Корейском полуострове в 1950 году. И у нас есть все детали, чтобы подтвердить, кто реально развязал войну на Корейском полуострове.

Председатель (*говорит по-испански*): Благодарю представителя Корейской Народно-Демократической Республики за его заявление. Не желает ли взять слово еще какая-либо делегация? По-видимому, нет.

Я хотел бы сказать, что сегодня утром, когда мы принимали проект доклада Рабочей группы по вопросу о пути вперед, процедурные формальности помешали мне эксплицитно признать, как я и собирался сделать, усилия посла Линна на протяжении столь многих месяцев. За это время он не только продемонстрировал огромное чувство ответственности за преодоление такого вызова, как поступательное продвижение Конференции в русле цели принятия программы работы, но и преподавал нам урок профессионализма, показав нам, что значит быть профессиональным дипломатом, и я твердо и с признательностью акцентирую это слово, посол Линн.

Как я уже указывал, мое намерение состоит в том, чтобы продолжить нашу работу над проектом доклада Конференции по разоружению на неофициальном пленарном заседании. Секретариату понадобится несколько минут для необходимых технических наладок, дабы позволить нам продолжить работу в неофициальном режиме.

На этом завершаются наши дела на сегодня. Следующее пленарное заседание Конференции состоится завтра, в среду, 30 августа 2017 года, в 15 ч 00 мин.

Заседание закрывается в 11 ч 40 мин.