

裁 军 谈 判 会 议

CD/PV.1024

8 June 2006

CHINESE

第一〇二四次全体会议最后记录

2006 年 6 月 8 日星期四上午 10 时 15 分

在日内瓦万国宫举行

主席：瓦列里·洛希宁先生(俄罗斯联邦)

主席：我宣布裁军谈判会议第 1024 次全体会议开始。

首先，我愿向安东·平特大使阁下表示最热烈的欢迎，他是斯洛伐克常驻联合国日内瓦办事处和其他国际组织代表团团长，也是斯洛伐克驻裁军谈判会议代表团团长。

安东·平特从 1977 年起从事外交工作，他是一位杰出的外交官，在多边外交中声名卓著。他从 1999 年至 2004 年担任斯洛伐克驻维也纳欧洲安全和合作组织常驻代表，近年来，他担任国际事务、裁军和发展合作司司长。我愿借此机会向平特大使保证，我们准备与他合作，并为其工作提供各类协助和支持。

今天，裁谈会开始集中就议程项目 3——防止外层空间军备竞赛进行分阶段的辩论。大家知道，在这次全体会议上，裁谈会将处理两个问题：防止外空军备竞赛问题的意义和重要性问题，第二，未来关于防止在外空放置武器、禁止对外空物体使用或威胁使用武力的国际文书的范围和基本定义问题。依照我上个星期四提出的关于俄罗斯担任主席期间的工作方案的建议，我现在请打算就第一个问题、即防止外空军备竞赛的重要性问题发言的代表团发言。在结束对这一问题的审议之后，我们将接着审议未来国际协定的范围和基本定义问题。

发言者名单上现在有 17 个代表团，中国、印度、奥地利——代表欧洲联盟、南非共和国、斯里兰卡、朝鲜民主主义人民共和国、俄罗斯联邦、新西兰、联合王国、埃及、印度尼西亚——代表 21 国集团、大韩民国、瑞典、荷兰、加拿大、阿拉伯叙利亚共和国、德国。

我现在请中国代表发言。成大使，请你发言。

成大使(中国)：主席先生，首先，我祝贺你担任裁谈会主席这一重要职位，我尤其感到高兴的是，裁谈会在你的主持下就“防止外空军备竞赛”问题进行重点辩论，相信它将取得丰硕成果。你完全可以期待中国代表团的充分合作。

我也要借此机会感谢秘书处散发的背景文件汇编。

中国代表团欢迎对“防止外空军备竞赛”问题进行重点辩论，这是近年来我们首次有机会就这一重要问题进行深入讨论。自 1982 年起，裁谈会就把“防止外空军备竞赛”议题列入议程。事实上，早在上世纪 50 年代后期，正当人类对外空的探索刚刚起步之际，联合国大会就曾审议确保和平利用外空的问题。几十年后

的今天，确保和平利用外空问题愈发显得重要，维护外空安全日益成为国际社会的共识。

对外空的探索利用在过去的 50 多年中给人类社会发展带来了巨大的推动力。同陆地、海洋和天空一样，外空已成为我们生活不可分割的一部分。我们对外空的依赖与日俱增，和平利用外空是各国人民的共同愿望。

然而，外空技术是一柄“双刃剑”，就像核技术和克隆技术一样，既可造福于人类，但如运用不当或不加控制，又有可能贻害世界。冷战期间，我们曾经见证过外空军备竞赛，所幸其最终没有导致外空武器化。冷战的结束并未使外空武器化的阴霾离我们远去，外空武器的研发仍在悄然进行之中，有关作战理论也在形成之中。

在外空部署武器，后果不堪设想：不仅各国的外空资产将陷于危险之中，人类对外空的和平利用将受到威胁，而且还将危及国际和平与安全。使人类免受外空武器之害，符合所有国家的利益。

不错，现在外空还没有武器，但是这并不能成为我们无所作为的理由。近年来，基于以往众多的教训，我们常常在联合国及其他多边领域强调进行预防外交的重要性。外空正是这样一个需要我们作出预防努力的领域。防患于未然胜于亡羊补牢。核武器发展的历史向我们昭示，一旦外空武器发展起来，再想控制它和防止它扩散将是多么艰难，更不要说消除了。我们不能等到外空中已部署了武器，外空军备竞赛已成现实之时，再寻补救之策。这样代价太高了。我们必须努力避免重蹈核武器发展的历史。而实现这一目标的有效途径在于谈判缔结一项新的国际法律文书。

诚然，我们现在已拥有相关的国际法律文书，如：1967 年的《外空条约》、1984 年的《月球协定》和 1972 年的《反导条约》等，它们曾经对防止外空军备竞赛起到了积极作用。但它们都具有局限性。有的只针对大规模杀伤性武器，有的只针对特定天体或区域且普遍性不高，还有的甚至已被抛弃。为了弥补现有外空法律机制的缺陷和漏洞，从根本上杜绝外空军备竞赛，我们显然需要一项新的法律文书。

中国代表团认为，目前制定这样一个法律文书已具备良好的基础，条件正在日益成熟，现在是我们为此开展实质性工作的时候了。

首先，我们拥有广泛的政治基础。近 20 多年来，联大每年都以压倒性多数通过“防止外空军备竞赛”决议，要求谈判缔结一项防止外空军备竞赛的国际文书。去年，支持这一决议的成员国多达 180 家。裁谈会绝大多数成员均赞成就防止外空军备竞赛设立特委会。早日就外空问题开展实质性工作，可谓顺乎民心，合乎民意。

其次，裁谈会曾经有过设立特委会处理防止外空军备竞赛问题的先例。1984 年至 1994 年，裁谈会曾连续十年设立特委会，就有关定义、准则、现有条约、建立信任措施等问题进行了深入讨论。尽管由于当时的历史条件限制，裁谈会未能取得具体的成果，但它无疑给我们今天的工作提供了有益的借鉴。

第三，国际社会对外空问题重要性的认识不断深化，共识不断扩大。近年来，各种相关研讨会相继举行，联合国裁研所与有关方面已连续在日内瓦举办了 5 届国际会议，与会者就外空问题提出了许多有价值的主张和建议。各方对处理外空问题的方法和途径看法虽不尽一致，但大家的基本共识是防止外空军备竞赛、维护外空安全系各国的共同利益之所在。

最后但并不是不重要，新的外空法律文书的框架已具雏形。2002 年，俄罗斯、中国、印尼、白俄罗斯、越南、津巴布韦和叙利亚等 7 国向裁谈会提交了题为“禁止在外空部署武器、禁止对外空物体使用或威胁使用武力的国际法律文书的要素”的工作文件，载于 CD/1679 号文件。该文件按照条约模式，就新外空法律文书的各组成要素提出了具体设想，为未来裁谈会工作提供了清晰、可行的蓝图。不仅如此，中国与俄罗斯还就定义、核查、透明和建立信任的问题联合提交了 4 份专题文件。

我们认为，外空问题与裁谈会其他主要议题一样，都是涉及全球安全的重要问题，都与维护世界和平与稳定密不可分，因此都需要裁谈会认真处理。一个无外空武器的世界与一个无大规模杀伤性武器的世界同样重要。

我们最近不时听到所谓“挂钩”的论调。那种坚持只能谈判一个议题，而拒绝就其他议题开展实质性工作的方法，难道不也是一种“挂钩”吗？每个国家都有自己的优先关切，倘若只同意谈自己关心的优先事项，而漠视其他国家关心的优先事项，只能导致裁谈会陷入难以打破的僵局。

(成大使，中国)

众所周知，中国曾经主张谈判外空问题，现在依然如此。但为促使裁谈会尽早重开工作，我们一再显示灵活，于 2003 年 8 月表示可以同意“五国大使方案”中有关外空特委会的职权措辞，愿意加入该建议的协商一致。

中方理解各方对裁谈会长期陷入僵局的关切，同大家一样，我们也期待裁谈会早现转机。已得到绝大多数成员国接受的“五国大使方案”为此提供了现实可行的出路。我想在此强调指出的是，任何试图绕过工作计划、单独启动某一个议题的谈判而回避对其他议题开展实质性工作的设想，都是行不通的。

在今后几天的讨论中，中方专家期待着同各方着重就定义、范围、透明和建立信任措施、外空资产安全等深入交换意见，以不断丰富外空问题讨论。中方相信这一辩论将有助于为未来裁谈会达成工作计划并就防止外空军备竞赛问题开展实质性工作创造条件。

主席：我感谢尊敬的中国代表的发言和他对主席所说的客气话。我现在请印度普拉萨德大使发言。先生，请你发言。

普拉萨德先生(印度)：主席先生，我国代表团热烈祝贺你就任裁军谈判会议主席。我们赞扬你努力就防止外层空间军备竞赛问题安排分阶段的讨论，并期待着积极参与讨论。我们充分和真诚地与你合作，支持你的努力。上个月我们就裂变材料禁产条约进行了卓有成效的讨论，我们愿借此机会，对罗马尼亚科斯泰亚大使表示感谢。

就在上周，2006 年 5 月 31 日，印度总统 A.P.J. 阿卜杜勒·卡拉姆博士，著名的空间科学家，在通过多媒体电信会议向大学听众讲话时，描绘了在“全球知识村”创造“财富和繁荣”的景象。三年前，在印度科学大会“空间最高级会议”的发言中，他告诫说：“我们必须承认，世界空间社会必须避免陆地地缘政治冲突被拖入外空，从而危及属于所有人类的空间资产。”

联合国裁军研究所(裁研所)2006 年 3 月 30 日至 31 日举行了“建构可持续空间安全架构”会议，会议有力地强调了为所有国家和平利用空间技术的重要性。印度空间研究组织的一位代表在会上介绍了印度如何利用基于空间的资产，来为其社会和经济提供服务。

(普拉萨德先生，印度)

印度将卫星置于外空，以建立全球联系、根除文盲、提供医疗保健、改善导航和气象服务、使自然资源和环境管理最佳化、以及应对自然灾害。最近的利用是在全印度建立村庄资源中心，作为各种各样“太空使能”服务的单一窗口提供机制，包括远程教育、远程医疗以及土地和水管理的互动式咨询。

因此，近年来，和平利用外空和为此目的的国际合作显著加快。也有更大的潜力，使各国、特别是发展中国家实现跃进，全面参与 21 世纪基于技术的全球经济。例如，印度去年与俄罗斯联邦和欧洲联盟签署了协议，分别关于全球导航卫星系统和伽利略方案的合作问题，印度空间研究组织 2008 年的 Chandrayaan 探月项目将搭载保加利亚、欧洲空间机构和美国国家航空航天局的月球表面绘图仪器。还在开展一项印度与非洲联盟各国的联系任务，以便提供通信联系和一系列面向发展的“太空使能”服务。

鉴于我国越来越多地努力将外空用于发展目的，鉴于在现代生活的几乎每一个方面，空间技术的应用都无所不在，我国代表团愿强调空间资产安全的重要性，强调对空间资产的任何威胁所具有的重大的有害影响。因此，我们强烈支持设法提升目前规范空间活动的国际法律框架，这一框架是在空间技术发展的相对婴儿期制定的，支持加强关于和平利用和探索外层空间的现行空间法。在外层空间放置武器可能预示着一场新的军备竞赛，可能破坏外层空间的和平利用。尊重所有国家空间资产的安全和能力是确保“太空使能”服务持续流向所有国家、包括流向发展中国家的先决条件。我们希望，我们在裁谈会的工作将有助于这一目标。

在 1957 年发射第一颗人造地球卫星之后不久，尽管处于冷战的竞争环境之中，国际社会仍然信奉外层空间应当完全用于和平和科学探索目的的理念。在联合国大会 1958 年首次审议“和平利用外层空间问题”时，这一理念成为了各国所接受的准则，并载入了大会 1348(XIII)号决议。意识到空间探索为改善人类生活提供了新的可能性，大会还设立了和平利用外层空间委员会(外空委)，以便将空间活动用于合作的相互利益。

外空委制定了五项与外层空间有关的条约，包括《外空条约》，该条约是和平利用外层空间国际法律框架的基石。其四项核心原则是：探索和利用外层空间应当为所有国家谋福利与利益；外层空间应当是全人类的疆域；外层空间应可由所有国家自由探索和利用；《条约》各缔约国承诺不在环绕地球的轨道上放置任

(普拉萨德先生，印度)

何载有核武器或任何其他种类大规模毁灭性武器的物体。联合国大会第一届裁军问题特别会议的最后文件规定，“为了防止外层空间的军备竞赛”，应本着《条约》的精神，采取进一步措施，并进行国际谈判。我们将我们目前在裁谈会的活动视为争取实现这一目标的一个步骤。

防止外层空间军备竞赛问题自 1982 年以来一直列在裁谈会的议程之上，防止外层空间军备竞赛特设委员会从 1985 年起工作了十年。作为该阶段的第一个步骤，委员会通过实质性和一般性的审议，从事审查与防止外层空间军备竞赛相关的问题。这一问题今天与当时同样重要，即使不是更为重要。

印度支持裁谈会按照五国大使提议所述，设立一个特设委员会，处理这一问题。我们相信，该提议为我们着手开展防止外空军备竞赛的工作提供了一个良好的基础，印度随时准备加入这项工作。

主席先生，我们欢迎中国和贵国代表团采取的主动行动，就我们面前问题的各个方面提出工作文件和非文件。这些文件十分有用，能够使人们更好地了解外空安全的各个方面。我们赞扬邀请其专家加入我们的审议的各国代表团。专家们的贡献将丰富我们的辩论，使我们能够全面地了解我们今天所面临挑战的技术和法律方面问题。

我国代表团对裁谈会工作计划的态度始终如一：结束目前僵局的任何解决办法都必须能响应裁谈会所有成员国的安全关注。因此，我们确实十分希望，本周关于防止外空军备竞赛问题的审议、以及关于裁谈会议程上其他各项问题的分阶段的讨论将为达成共识铺平道路，使裁谈会能够开始实质性工作，这是裁谈会的主要使命和存在的理由。

主席：谢谢你的发言和你对主席所说的客气话。我现在请奥地利代表代表欧洲联盟发言。佩特里奇大使，请你发言。

佩特里奇先生(奥地利)：主席先生，我有幸代表欧洲联盟及加入国保加利亚和罗马尼亚发言。由于这是我在你担任主席期间首次发言，我愿祝贺你就任裁军谈判会议主席之职。我可以向你以及裁谈会各位续任主席保证，我们全力支持你们指导和引导这一庄严机构的努力。还请允许我借此机会，向你的前任、罗马尼亚

(佩特里奇先生，奥地利)

的科斯泰亚大使表示感谢，感谢他在关于裂变材料禁产条约的集中的分阶段辩论中，以高效和干练的方式指导我们的工作。重要的是要保持在这一问题上的势头。

欧洲联盟及其成员国意识到，为了发展和进步，国际社会越来越多地参与外空活动，意识到各国的经济和工业发展及其安全都日益取决于外层空间。我们还在各项空间主动行动方面积极开展合作。此种活动应当在和平的环境中发展：应当防止外层空间的军备竞赛。防止外空军备竞赛是加强战略稳定、促进所有各国为和平目的自由探索和利用外空方面开展国际合作的一个基本条件。

我们认识到，在制定措施以在和平利用外空方面加强透明度、信任和安全问题上，人们的意见日趋一致。我们回顾，欧盟各国一致投票赞成联合国大会关于外层空间活动中的透明度和建立信任措施的第 60/66 号决议，和关于防止外层空间军备竞赛的 60/54 号决议。

因此，欧盟赞赏裁谈会至今为止对防止外空军备竞赛问题的重视，以及六位主席决定就此问题进行集中的分阶段辩论。

从所有空间活动的运作方面来说，“空间碎片”的风险是额外的一个令人关注的问题。从这一角度来看，和平利用外层空间委员会的活动，包括关于“空间碎片”的活动，看来与裁谈会的审议相关。因此，裁谈会与和平利用外层空间委员会工作之间应当有某种形式的互动。

向外空发射物体方面的规则对空间安全至关重要。在这方面，欧盟强调海牙《防止弹道导弹扩散国际行为守则》的作用，强调该守则必须进一步普遍化。作为第一步，应当讨论采取有益于并补充防止外层空间军备竞赛的其他透明度和建立信任措施问题。

由于裁军谈判会议是唯一的国际多边裁军谈判论坛，裁谈会在谈判防止外层空间军备竞赛方面应当发挥首要作用。正如我们先前所说，欧盟支持裁谈会设立一个附属机构，在有待所有各方商定的任务授权的基础上处理这一问题。

主席：十分感谢你的发言和你对主席所说的客气话。我现在请南非代表姆查利大使发言。

姆查利女士(南非)：主席先生，由于这是我在你担任主席期间首次发言，请允许我祝贺你——及贵国——主持裁谈会的工作。

外层空间武器化的可能性仍然是国际社会担忧的问题，存在着普遍的一致意见，即不应当允许开展外层空间军备竞赛。联合国大会关于外层空间军备竞赛问题的各项决议，以及裁军谈判会议一直在讨论该事项的事实证明了这一点。防止外空军备竞赛问题构成裁谈会所称的“核心问题”已经有些时候了。

我国代表团已在各种国际场合对可能促使在地球上和外层空间进行新一轮军备竞赛的事态发展表示了关切，并告诫不要采取任何可能导致外空武器化的行动。实际上，不久前，就在这一会议厅中，我们表示认为，国际社会不能允许外空成为下一个战场。我们仍然坚持这一观点。

有各种意见说，目前不存在外层空间军备竞赛，侧重于外空武器化问题为时过早。但是，极有可能的情况是，如果一国开始追求空间武器化，其他国家将不可避免地予以仿效。如果我们等到外空武器化之后才采取行动，我们将很快就必须处理外层空间武器不扩散问题。那就不仅为时过晚，而且会反映出裁谈会已错过了采取主动的黄金时机。

正因为如此，南非一贯支持裁军谈判会议应当设立一个附属机构处理防止外空军备竞赛问题的观点，包括是否可能就这一问题谈判一项国际文书。

许多代表团对关于防止外空军备竞赛的辩论作出了贡献，我国代表团特别赞赏中国和俄罗斯代表团的努力，及其关于推进有关进程的各种想法。在这方面，中俄两国最近提出了关于“外层空间活动中的透明度和建立信任措施和防止在外层空间放置武器”的文件，就这一重要专题提供了进一步思考的食粮。我国代表团赞同这一观点：所有国家承诺不在外空放置武器并防止外空武器化将是一项极为重要的建立信任措施。

就在两周之前，我们完成了与禁止生产核武器或其他核爆炸装置用裂变材料相关的各有关问题的广泛讨论。然而，裁谈会已有数年未能商定一项工作计划，部分原因是由于将诸如防止外空军备竞赛和裂变材料条约等问题挂钩。我们欢迎大多数代表团表现的灵活性，这可能有助于工作计划的通过，我们再次呼吁所有成员国，为了使裁谈会能够就其议程上的项目重新开始实质性工作这一更大的好处而搁置分歧。

主席：谢谢你的发言，大使女士，谢谢你对主席所说的客气话。我现在请斯里兰卡代表萨拉拉·费尔南多大使发言。

费尔南多女士(斯里兰卡)：主席先生，由于这是我国代表团在你担任本会议主席期间首次发言，我借此机会诚挚地向你表示祝贺，并赞扬你以严肃认真的方式为此所作的准备。当然，你可以指望我国代表团的充分支持，和我个人作为主席之友的贡献，以成功地完成你的任务。我们赞赏秘书处令人印象深刻地汇编了关于防止外空军备竞赛问题的基本文件。

在你 6 月 1 日的开幕发言中，你曾说，今天的全体会议将用于审议防止外空军备竞赛的重要性问题。斯里兰卡支持即将由印度尼西亚大使代表 21 国集团的所作的发言。众所周知，至少从 1980 年代初起，斯里兰卡就积极参与这一问题，当时，我们同 77 国集团中想法相似的发展中国家一道，呼吁保护作为全人类共同遗产的外层空间，将其用于所有国家的合作，将其完全用于和平目的。外层空间应当“完全用于和平和科学目的”的概念甚至更早就在联合国得到共鸣，1957 年，大会在主要航天国家的联合倡议下通过的第一项关于外层空间的决议就采用了这一措辞(第 1148 号决议)。

自 1960 年代以来，我们见证了前所未有的空间技术的进展，空间技术为越来越多的发达国家和发展中国家垂手可得。在全球化的驱动下，一些空间应用，如广播、气象、导航、教育和卫生、环境和作物管理等，对现代社会日常运转已变得十分重要。与此同时，空间技术的商业和科学利用与此种技术的军事利用之间的界限迅速变得模糊，这一点越来越清楚，以致今天迫切需要确保人类的最后疆界——空间——仅用于非进攻性和非交战目的。新的空间探索照片令人震撼，继续使人们感到敬畏和惊奇，我们相信，公众的决心肯定将会加强：永久保持这一质朴的空间世界为全人类的一个和平的舞台。

过去 35 年来，为保护空间资产缔结了许多条约和协定，其中包括 1967 年的《外空条约》，在空间探索的最初年份订立的该条约仍然最为重要。今年 6 月 30 日，我在裁谈会的发言中回顾说，《外空条约》签署 40 周年将近，我敦促各成员国努力使这一重要的法律制度普遍化，该制度目前有 98 个缔约国。最近提交联合

国秘书长的大规模毁灭性武器委员会的报告现在实际上建议，2007 年举行一次《外空条约》审查会议，以纪念这一特别的周年。

尽管至今为止尚未发现违反国际空间法的行为，但我们不能假定，将来不会发生违反事项。迅速的科学技术发展使世界秩序更加不可预测。最近在裁谈会外举行的空间安全问题研讨会期间，我们听到商业空间运营商谈论，在越来越可能有不仅来自国家、而且来自非国家行为者的海盗行为威胁的情况下，他们正在采取的预防措施。

多年来，关于我们如何能够加强现有法律文书，裁谈会内进行了许多讨论，1985 年至 1994 年期间设立的防止外空军备竞赛特设委员会也做了许多工作。中国和俄罗斯代表团就一份新的多边法律协定的可能内容提出了许多提议和工作文件，我们向它们表示感谢。

斯里兰卡和埃及作为共同提案国每年在第一委员会提出的关于防止外空军备竞赛的决议说，裁谈会应在酌情谈判任何多边协定方面发挥主要作用，并认识到，为加强和平利用外层空间的透明度、信任和安全而拟订措施的意见已日趋一致。有一种意见认为，外层空间没有军备竞赛，并以此为由质疑防止外空军备竞赛的相关性。一种可能的答复——正如我国代表团所一贯主张——是，与在此种竞赛开始之后设法加以控制和使其减速相比，防止外空军备竞赛是一项更容易的任务。我们面前还有如此之多的其他挑战，如贫困、饥饿、疾病和匮乏，此时我们是否真能负担在外层空间的昂贵竞争？

我还要回顾，早在 1985 年，斯里兰卡就曾提议，在多边谈判禁止所有空间武器的条约之前，暂停试验和发展空间武器。因此，我们认为，主要航天国家最近在一系列独立声明中所作呼吁很有价值，声明它们不首先在空间部署武器，这将为现有空间资产提供相当大程度的保护，有助于在空间安全方面建立信任。

主席：谢谢你的发言和你对主席所说的客气话。名单上的下一位发言者是朝鲜民主主义人民共和国代表——李大使。先生，请你发言。

李先生(朝鲜民主主义人民共和国)：主席先生，首先，我愿祝贺你就任裁军谈判会议主席一职。我祝你工作成功，并向你保证我国代表团的积极支持与合作。

(李先生，朝鲜民主主义人民共和国)

我还愿感谢你的前任，罗马尼亚的多鲁—罗穆卢斯·科斯泰亚大使，感谢他在担任主席期间所做的杰出工作。

空间是人类共同遗产，是一个与人类未来发展直接相关的领域。探测及使用空间，包括月球与其他天体在内，必须是为了和平目的，为所有国家谋福利与利益，不论其经济或科学发展的程度如何。

和平利用空间是人类一致的愿望。人类的主要科学技术成就被用作威胁人类生存的手段，而不是用于为人类谋福利和发展，这是不能容忍的。但是，外层空间目前正在变为这样一个领域，大量的金钱和先进技术正完全被用于军事和战略目的。特别应当指出的是，由于一国追求与人类的愿望相悖的目标，空间正在目睹可能给地球带来灾难的危险的集聚。空间军事化和鼓励军备竞赛的计划正在公开进行。正在继续进行有关部署空间武器的实际试验。正在增加有关空间军事化的预算。甚至还设想制造空间武器和航天飞机，以便对普通的地面目标实施闪电攻击。现行国际法中没有关于防止部署空间武器的规定，关于限制反弹道导弹系统条约被废除和追求反导弹防御系统等，都增加了空间将被转变为一个军事垄断领域的风险。

某些与空间有关的公约已被废除或不够充分，还有人强力威胁要建立空间武器系统，在此种情况下，迫切需要创建一个新的国际法律框架，以全面和有效地防止空间军备竞赛。

裁军谈判会议过去作出了不懈的努力，根据联合国大会的相关决议，谈判各项全面的协定，旨在防止空间武器军备竞赛。朝鲜民主主义人民共和国高度赞赏中华人民共和国和俄罗斯联邦在这方面诚挚的努力和态度。中国和俄罗斯提出的工作文件以及数次关于空间问题的研讨会有助于确立关于空间问题的共同观点，为拓宽多边讨论奠定坚实的基础。研讨会是在良好的气氛中进行的，旨在找出解决问题的办法，帮助提高对防止空间武器军备竞赛的必要性和紧迫性的意识。正在根据各种各样的意见和建议改进有关工作文件，这些意见和建议反映了开始谈判的诚挚态度和意愿。

正如联合国大会的决议所指出，作为唯一的多边裁军论坛，裁军谈判会议在谈判防止外空军备竞赛的多边协定方面应当发挥首要作用。我国代表团支持设立

(李先生，朝鲜民主主义人民共和国)

防止外空军备竞赛特设委员会和着手谈判这一问题的提议。为此，裁军谈判会议应当在不久的将来通过一项全面和平衡的工作计划。

我国代表团愿再次表示，我们认为，五国大使提议将作为我们努力商定工作计划的基础。迄今为止的讨论进程进一步确认了，五国大使提议能够作为全面和平衡的工作计划的基础。我国代表团希望，侧重于裁军谈判会议议程项目的系统辩论将有助于为商定工作计划创造有利的气氛，从而走向谈判进程。

主席：大使先生，谢谢你对主席所说的客气话和你的发言。现在请允许我以俄罗斯联邦的名义发言。

防止外空军备竞赛问题的关键方面是防止在外空放置武器。如果我们做不到这一点，对外空物体使用或威胁使武力，以及从外空对地攻击的可能性就将成为一种实际的现实。使外空成为军事行动的舞台具有各种最严重的后果。

第一，这将威胁到卫星的正常运行，人类日常生活日益依赖于卫星。大多数目前的业务通信、导航、遥感卫星和其他卫星都担负着民事和军事任务，因此，这些卫星将成为空间武器的首要目标。

第二，外空武器化类似于出现一种新型的大规模毁灭性武器，将使军事和战略情况变得极为复杂。会造成可以发动首次攻击而不受惩罚的错觉，并使突袭因素变得更加重要。在空间和地球上，就军事使用武器问题作出决定可用的时间很短，因此，有关风险明显增加。不可避免会出现各种反措施，以阻止确保单方面战略优势的企图，从而可能使在核武器、导弹和其他领域的所有裁军努力归于无效，并会强烈推动大规模毁灭性武器及其运载工具的扩散，同时引起新的和目前无法想象的恐怖主义形式的出现。

第三，发生人为灾难——如更多的空间碎片——的概率将明显增加。这一危险是实实在在的——已经有人主张主宰外空。正在为科学和技术研究拨出资金。外空武器化的概念得到有影响的游说集团的支持。但是，这一威胁是可以消除的。目前外层空间还没有武器。尚未作出在外空放置武器的决定。人们日益意识到，在外空放置武器具有不可逆转的毁灭性后果。在外空武器化问题上，没有什么技术决定论，没有宿命，说到底，我们已经设法对化学和生物武器说了不。防止外空军备竞赛是裁军谈判会议议程上最重要的项目。问题远非臆想。这是一个紧迫的

专题事项。是一个无可争辩的裁军问题。所涉利害关系极大。这直接影响到国有国家的根本利益，这一问题能够解决。有关任务是，预防某种尚不存在的东西，保持目前的现状。这对所有人而言都是一种双赢局面。我们相信，在裁谈会就这一问题开始工作达成协议方面，我们将获成功。

防止外层空间军备竞赛问题的提法十分正确。显然是集中注意一个具体和真实的问题，应当是我们努力的一个专题。防止外空军备竞赛特设委员会曾在裁谈会成功地运作多年。在通过裁谈会议程之时，我们已经同意了讨论的题目，议程中包括防止外空军备竞赛的项目。我们还要指出，“防止外层空间军备竞赛”的提法并不以任何方式暗示原则上禁止将外层空间用于军事目的。裁谈会未来的防止外空军备竞赛特设委员会工作的目标不应当被替代，也不应当采用不合道理的广义解释。对旨在防止外空军备竞赛、确保外空安全和外空物体安全的各种想法和提议，俄罗斯持开放态度。俄罗斯准备以建设性的方式对其加以审议。在我们方面，我们相信，最简单、最容易理解和最有效的措施是禁止在外层空间放置武器，禁止对外空物体使用或威胁使用武力。如果外空没有武器，就不会有使用武力的场所，外空也不会有军备竞赛。这样，我们将能够把这一问题消灭在萌芽状态。

我们相信，需要一项新的条约和新的义务来弥补国际法中的缺陷，这些缺陷众所周知，并随着技术继续进步而更加扩大。这些措施必须享有与现行准则和规则相同的地位。它们将涉及对国家军事活动和商业活动不可避免的限制，这些活动应当根据国内立法来规范，包括在违约情况下的责任问题。

最后，它们应当是所有各国国家安全中的一个可靠的因素。因此，我们相信，裁谈会防止外空军备竞赛特设委员会将来必须侧重于起草防止在外层空间放置武器和禁止对空间物体使用和威胁使用武力的条约的前景。由于许多国家的努力，已经对这一问题进行了相当透彻和详细的探讨。我表示确信，我们将能够就这一特别重要的问题达成一致意见。

最后，我愿感谢裁谈会秘书处散发的、各位代表面前的裁军谈判会议关于防止外空军备竞赛问题的基本文件。秘书处为这一汇编做了大量的工作，我们对所做的工作表示诚挚的感谢。汇编中载有裁谈会过去 22 年中所散发和讨论的 60 份

文件。文件汇编可以说是一份参考手册，我们希望，在就这一专题进行的重点讨论中，它将证明是有用的。

名单上的下一位发言者是新西兰代表麦凯大使。先生，请你发言。

麦凯先生(新西兰)：主席先生，我能否首先象其他人一样感谢你为辩论提供的指导？我能否还感谢秘书处的同事？感谢他们所做的工作，为辩论汇编有关文件，正如其他同事所说，汇编显示了先前就这一专题进行的丰富讨论，显示了各国多年来对这一问题的重视。

防止外空武器化，以保障我们现在和将来获得外空资源的能力，这符合我们将外空用于发展和平的技术和科学探测的所有利益。

维护没有武器的空间正是本会议的一个核心问题。这一问题与所有国家都极为相关，甚至对那些没有空间计划的国家也是如此。外层空间的商业和科学应用持续扩大，其功能越来越广泛，例如从通信到气候变化监测等。我们必须确保将来有和平发展的机会，且不受军事化的危害。

在裁谈会关于防止外空军备竞赛部分的讨论期间，我们应当借此机会评价规范空间非军事化的更全面的法律框架的前景。关于目前空间没有军备竞赛、因此不需要处理这一问题的论点忽略了采取未雨绸缪的办法可以提供的预防的好处。

在创立这样一种全面的法律框架方面，事实上我们并非没有先例。《南极条约》1961 年生效，该条约保护了一整块大陆，所有各方都同意绝不使其军事化，决不将其用于敌对目的。该条约还禁止任何类型的武器试验。在该条约的谈判中，各国承认，该地区的和平和科学潜力太重要了，不能通过军事化而受到损害。在过去 45 年中，该条约确实为和平合作提供了一个稳定的框架。

值得注意的是，《南极条约》进程各参与国的一个关键考虑是这样一种判断：根据一项商定的国际条约制度，有可能在南极开展的和平利用和科学研究对全球社会的潜在好处胜过单个国家通过武器化或军事部署而可能获得的任何狭隘利益。

新西兰致力于裁军谈判会议内正在进行的关于防止外空军备竞赛问题的审议。由于其本身的性质，空间是一个全球疆界，因此，确保未来在和平和没有武

(麦凯先生，新西兰)

器的环境中开发空间资源与所有国家都利害相关，我们期待着在即将举行的会议上，在你的领导下继续这一辩论。

主席：谢谢你对主席所说的客气话和你的发言。我现在请埃及代表萨迈赫·舒克丽大使发言。

舒克丽先生(埃及)：主席先生，在你就任裁谈会主席之际，我诚挚地向您表示祝贺。我向你确认，我国代表团热切期望支持你正在作出的所有认真的努力，以便恢复裁谈会的工作。

在裁谈会年度届会第二期会议开始之际，从我们先前辩论的角度来看，很清楚，防止外空军备竞赛专题是最突出的问题之一，所有代表团在裁谈会全体会议的发言中都谈到这一问题。在这方面，我们欢迎裁谈会对这一核心问题表示新的兴趣，特别是因为埃及和斯里兰卡每年轮流向大会第一委员会提交一份关于防止外空军备竞赛的决议草案。在此我们希望，今年，该决议将得到广泛的接受，正如前些年一样，其方式与这一问题的重要性相称，如果要一直保持外空为安全绿洲，为全人类谋取共同利益，这一问题就具有直接的相关性。

埃及和大多数国家都确信，缔结一项有约束力的全面法律文书是补救有关外空法律制度明显缺陷的唯一办法。

第一届裁军特别联大最后文件规定，“为了防止外层空间军备竞赛，应采取进一步的措施，并进行适当的国际谈判”。与上述相关，大会第 60/54 号决议规定，作为唯一多边裁军谈判论坛的裁军谈判会议在酌情缔结一项或多项全面防止外层空间军备竞赛的多边协定的谈判中应发挥主要作用。从 1985 年至 1994 年，通过其特设委员会的工作，裁谈会详细处理了有关防止外空军备竞赛的所有问题。目前的事态发展突显了防止外空军备竞赛问题的重要性和紧迫性，因此，特设委员会 1985 年在埃及主持下作出的结论仍然十分重要。在这方面，我们希望在裁谈会范围内尽快重新设立特设委员会。

埃及欢迎俄罗斯和中国所作的努力，争取就防止在外层空间部署武器、禁止对外空物体威胁或使用武力问题缔结一项未来的国际法律文书。在涉及外层空间

(舒克丽先生，埃及)

军事化问题上，这些努力是一个重大的步骤。一旦设立防止外空军备竞赛特设委员会，这些努力是对委员会未来工作的宝贵贡献。

据我们估计，并从我们的角度来看，未来任何关于防止外空军备竞赛的法律文书都应当列入明确和清楚的条款，禁止外层空间的军事使用。其中还应当包括有关合作和援助的规定，根据 197 年《外空条约》序言部分的规定，确保外层空间的探索和利用总是用于为所有各国谋福利，无论其科学和经济发展程度如何。鉴于拥有和不拥有空间能力的国家之间日益扩大的差距，这一点就更为重要。

在外层空间的商业和科学利用方面，世界正在目睹接连不断的科学和技术的发展。其结果是，在越来越多的直接影响发展的领域，人类日益依赖于外层空间。这种接连不断的发展清楚地说明，国际社会对当今和后代的人们负有责任，应努力确保外层空间一直为一个为和平目的合作和利用的舞台，而不是为军事对抗，尤其是因为外层空间的任何军备竞赛都肯定将导致毁灭性的后果。

埃及相信，我们无法通过军事霸权理论或复杂的武器系统实现和平与安全，无论是在国际范围还是区域范围。安全必须基于各国之间的合作。在这方面，我们愿重申，我们支持在裁谈会着手谈判，以建立一个禁止为任何军事目的使用外层空间的全面制度，在协商一致达成的裁谈会行动计划的框架内开展谈判。

主席：谢谢你的发言和你对主席所说的客气话。现在让我请印度尼西亚大使普亚先生代表 21 国集团发言。

普亚先生(印度尼西亚)：主席先生，首先，我愿祝贺你就任裁军谈判会议主席。我可否向你确保，我们支持你履行这一职责并与你合作？作为 21 国集团协调人，我有幸代表 21 国集团作以下发言。

21 国集团强调，按照《关于各国探测及使用外层空间包括月球与其他天体活动所应遵守原则的条约》的规定，防止外层空间军备竞赛十分重要，十分迫切，各国也准备为这一共同目标作出贡献。

21 国集团还再次声明，外层空间和其他天体是人类的共同遗产。该集团重申，探测及使用外层空间和其他天体应是为了和平目的，应本着为所有国家谋福利与利益的精神，不论其经济或科学发展的程度如何。

(普亚先生, 印度尼西亚)

但是, 21 国集团对发展和部署反弹道导弹防御系统、追求能够在外空部署的先进军事技术的不利影响深为担忧, 除其他外, 这些举动进一步侵蚀了有助于促进裁军和加强国际安全的国际气氛。

21 国集团进一步重申, 该集团承认, 适用于外空的法律制度本身并不能保证防止外空军备竞赛, 承认该制度在防止外空环境的军备竞赛方面发挥着重大的作用。为此目的, 21 国集团强调, 必须巩固和加强该制度, 必须强化其效力。21 国集团还强调, 迫切需要在裁军谈判会议就防止外空军备竞赛开始实质性的工作。

21 国际团还愿借此机会呼吁所有各国、特别是拥有强大空间能力的国家, 为和平利用外层空间和防止外空军备竞赛的目标作出积极的贡献, 力行克制, 不采取有悖于这一目标的行动。21 国集团还强调, 为了维护国际和平与安全, 为了促进国际合作, 严格遵守现行有关外空的军备限制和裁军协定以及关于其使用的现行法律制度极为重要。

主席: 谢谢你的客气话和你的发言。我现在请大韩民国大使张先生发言。

张先生(大韩民国): 主席先生, 首先, 请允许我与先前的发言者一道祝贺你就任这一庄严机构的主席。我相信, 你在多边安全问题方面的丰富经验和技巧会帮助我们保持在 2006 年各位主席新的主动行动之下建立起来的势头。我国代表团愿借此机会向你保证我们的全力支持与合作。

借此机会, 我还愿感谢罗马尼亚的科斯泰亚大使, 感谢他杰出地指导裁谈会的届会。在他担任主席期间, 美国提出了一份关于裂变材料禁产条约的案文草案。除了关于防止外空军备竞赛的集中讨论之外, 我希望, 裁谈会也将能够开始审议这项提议。

经济发展和科技进步使人类活动延伸到了外空。这些成就在日常生活中的应用比比皆是: 从广播和气象到基于全球定位系统的技术和服务。和平空间探索的好处已日益成为科学研究、医疗和企业运作的一个重要部分。这就意味着, 所有国家——航天国家和非航天国家——在保障和平利用外层空间方面都成为了利益攸关者。但是, 我们不能将和平利用空间视为理所当然。可能有人会利用先进的空间技术和相关技术进行军备竞赛, 由于空间活动的增加, 空间碎片和副产品有可

(张先生, 大韩民国)

能扩散, 所有这些都引起了一个重要的问题, 即我们如何保障不间断和自由地为和平目的利用外层空间?

因此, 我国代表团认为, 防止外空军备竞赛是一个应当由裁谈会处理的相关的国际安全问题。在这方面, 我国代表团感谢俄罗斯联邦和中华人民共和国通过散发工作文件和举行研讨会而作出的宝贵贡献。我们希望, 在本届会议期间, 在你的主持下关于防止外空军备竞赛的重点辩论将有助于深化对有关重要问题的理解和进一步推进我们的讨论。

关于 CD/1769 号文件所查明的实质性问题, 我愿就两个问题谈谈一般想法。

第一, 需要深入探讨诸如外层空间、空间物体、军事(和平)利用等重要内容。但是, 我们也应当小心, 不要陷入无休止的辩论, 如和平利用外层空间委员会等其他论坛的情况一样。

第二, 建立信任措施是整个进程最重要的方面之一。其中可能包括建立对有效制度的支持, 准备谈判这样一种制度, 一旦达成协议即予以充分和有效地执行。为此, 我们可能需要着手寻求各种办法, 加强现有航天国家遵守诸如 1975 年《登记公约》等现行协定。这些努力可以得到普遍实行《防止弹道导弹扩散海牙行为准则》之下的发射前通知的补充。

主席先生, 在说了这些话之后, 我愿向你保证, 我国代表团准备在集中讨论的届会期间参加关于这些问题和其他问题的意见交换。

所有国际安全论坛, 包括联合国第一委员会和《不扩散条约》审查会议在内, 历来都支持研究外层空间的可能威胁以及有关预防办法的想法。在共同努力争取取得进展方面, 我们面临的问题可归因于辩论双方对主要大国战略动机的猜疑。解决这一问题要求在现有承诺的基础上建立信任, 采取一种渐进的办法, 从处理容易达成协议和眼前的问题着手, 最终处理更为复杂和困难的问题。我们也可以尝试在其他与空间有关的论坛所取得进展的基础上更进一步。

主席: 谢谢你的发言和你对主席所说的客气话。我现在请瑞典大使伊丽莎白·博尔辛·邦尼尔女士发言。

博尔辛·邦尼尔女士(瑞典)：主席先生，我十分欢迎并祝贺你就任主席。关于防止外空军备竞赛的集中和分阶段辩论的杰出的准备工作表明，裁谈会有经验丰富的好领导。我保证我国代表团与你充分合作。

在就手头的问题发表一些一般性的国家意见之前，我愿强调，瑞典支持佩特里奇大使代表欧盟所作的发言。

你要求我们在今天的届会上就“问题的重要性”发表意见。

防止外空军备竞赛和为和平利用而保护外空是近半个世纪来国际社会的一对优先事项。这一问题一直是我国政府的一个优先事项。多年来，缔结了许多条约，这些条约构成了规范和平利用外层空间的一个重要的国际法律制度。我们仍然未能实现长期寻求的禁止在外层空间放置武器，但这一问题现在比以往任何时候都更加迫切。

让我们不要忘记，外层空间是一个脆弱的环境，它属于全人类。自由与和平地探索和利用外空的好处应当为我们所有人服务。我们大家都负有保护外空的共同责任。

我们正在目睹空间技术及其利用的迅速发展。并非很久以前，探索空间的技术曾仅仅是少数国家的特权。现在，越来越多的国家直接积极地参与这一活动，今天，这些国家总数已经超过了 100 个。越来越多的科学领域也正在受益于空间探索。而且，在这个全球化的年代，我们的社会实际上正变得依靠空间技术，以求经济和技术的发展。换句话说，在外层空间所发生的事情方面，我们大家都有着真正的利害关系。

空间活动固有的两用性质着重表明，我们为什么必须以一种全面和一致的方式处理空间安全问题。在裁谈会，我们应当致力于一种机制或文书，明确禁止外层空间武器化，与此同时，也应当充分探讨其他各种概念，如透明度和建立信任措施、行为准则和行路规则。我国代表团数次呼吁在裁谈会与有关重要工作之间建立更密切的联系，例如联合国和平利用外层空间委员会。我们还认为，关于外空非武器化的审议应当受益于整个空间部门的各种观点，包括军事和民事利害相关者。

为和平利用保护外空问题与防止外空武器化和防止对外空物体使用或威胁使用武力问题密切相关。今天，外层空间被用于许多军事目的，如监测、通信、导

航和瞄准。与空间相关的资产和能力是——我相信将继续是——现代军事理论的一部分。

但是，至今为止，尚未在外层空间放置攻击武器。我们也不知道其他地方部署了任何此种武器，直接用于针对卫星或放置在外层空间的其他物体。国家和商业实体仍然可以在空间放置物体，并假定这些物体不会受到威胁或攻击。

打破武器化的障碍肯定会立即带来严重影响，不仅在战略稳定方面和航天大国的军事规划方面，而且在所有与空间有关的活动方面。此举极有可能招致反措施，具有引发外空军备竞赛的风险。有人认为，将武器和使用武力引入外空可能是一种确保战略优势及合法防御目的可持续的方式，我认为，这种概念有着基本的缺陷。这一概念威胁到其所要保护的好处和发展本身。

外层空间的一个特征是其不对称的方面。在或针对外空发展一种能够起作用的武器能力是一项极其复杂和昂贵的努力，但潜在的反措施却可能远非那么“高技术”。例如，故意造成大量的“空间碎片”不仅会损害任何天基武器，而且也会使得空间的某些部分无法用于基本的和平目的。

联合国大会每年都通过一项决议，重申防止外层空间军备竞赛的重要性和紧迫性，重申裁谈会在谈判一项或多项适当的多边协议以处理这一问题方面的重要作用。但直到现在，裁谈会却未能实质上推进这一问题。去年，我们遭受了进一步的挫折，少数国家对传统的防止外空军备竞赛决议、以及关于探索进一步的外空建立信任措施的可能性的新决议投了反对票。

希望所有各国利用下周致力于防止外空军备竞赛问题的正式和非正式全体会议，使我们进一步了解防止外空武器化的方法和手段。国家空间专家的积极参加肯定会有益于这一目的。

去年，我国代表团还明确表示，空间安全和防止外空武器化问题太重要了，不能因为裁谈会无法商定工作计划而瘫痪。实质比形式更重要，如果需要，就必须考虑所有可能的渠道和形式。尽管如此，我确实相信，在裁谈会今年的届会中，就防止外空军备竞赛取得进展还是力所能及的。正如欧盟所表示，瑞典也支持在裁谈会设立一个附属机构，处理这一问题。我希望主席先生你帮助我们走上前进的道路。

(博尔辛·邦尼尔女士，瑞典)

在结束之前，我还愿提请大家注意上周发布的国际大规模毁灭性武器委员会的报告。其中载有一些令人感兴趣的想法和提议，涉及防止外空军备竞赛问题，包括《外空条约》一份附加议定书的可能性，在空间禁止一切武器。

主席：大使女士，谢谢你的发言，谢谢你对主席的热情之词和良好祝愿。现在让我请荷兰大使兰德曼先生发言。

兰德曼先生(荷兰)：主席先生，请允许我象你一样向斯洛伐克新任大使致欢迎辞，平特大使是我的朋友，我碰巧对他特别了解，因为我们先前曾合作共事。

第二，我愿衷心感谢秘书处、特别是新任副秘书长的主动行动，在此我指的是秘书处散发的说明，其中载有关于旨在强化本机构的服务和重要基础的十分令人感兴趣和有希望的内容。我还特别侧重于网站方面，以及迅速提供本机构的基本文件方面。

我还确实对在你的指导下所做的大量工作印象十分深刻，这一工作是秘书处所做——令人印象深刻的记录表明，确实已就这一十分重要的问题做了多少工作。作为欧盟成员国，我国当然完全支持佩特里奇大使代表欧洲联盟所作的发言。我愿从国家的角度谈一些补充意见。

迄今为止，今年对裁谈会而言相对比较成功。有可能找到办法，摆脱一直窒息裁谈会的僵局。但与此同时，我们必须有想象力和创造性，以便放弃现已被证明为起反作用的联系概念，而又不忽视裁谈会各成员国不同的优先事项。我们必须大胆些，开拓新的领域，即使这可能意味着要冒风险。

别理解错了。荷兰极为重视裂变材料禁产条约。在关于裂变材料禁产条约的专题辩论中，我们看到美国代表团提出了一项条约草案和关于谈判这样一项禁产条约的任务授权。在仔细听取所有的发言以及在场各位专家之间令人感兴趣和十分有用的互动式讨论之后，我感到，裁谈会应当最大限度地利用已造成的势头。我们不应浪费时间，应抓紧考虑如何进一步推进这一问题。

这绝非设法贬低在俄罗斯主持下手头的优先问题的重要性。我重申，防止外空军备竞赛对荷兰而言极为重要，我们准备认真地从事即将开展的辩论。我们的中国同事极为雄辩。我们完全同意，一个没有外空武器世界的重要性决不亚于一

(兰德曼先生, 荷兰)

个没有大规模毁灭性武器的世界。荷兰历来准备支持各种提议，无论是正式还是非正式的提议，只要其能够在裁谈会达成协商一致。防止外空军备竞赛历来是其中每一项提议的一部分。我期待着就这一问题进行公开和深入的讨论。当我们在裁谈会成功地集中处理核裁军和裂变材料禁产条约问题之后，我完全确信，裁谈会也准备集中处理防止外空军备竞赛问题。

但是，考虑到目前的情况，我国政府认为，尽管开始谈判裂变材料禁产条约的政治气候正在向正确的方向发展，但其他问题仍然需要进一步讨论。我们多次说过，我们认为，裂变材料禁产条约是裁谈会所要处理的下一个合乎逻辑的问题。这当然并不意味着我们不想在防止外空军备竞赛问题、或在与其相关的任何其他问题上取得进展。我们认为，裁谈会能够也应当就裂变材料禁产条约开始谈判，并能够同时开始讨论防止外空军备竞赛问题。一旦时机成熟，在这些讨论之后就可开展谈判。这样，裁谈会将能够绕过一揽子办法引起的问题。这样将使裁谈会能够打破僵局，为最终在这一杰出机构重新开展实质性工作铺平道路。这当然是荷兰、我们诚挚地相信也是本机构所有成员国将拍手称赞的一种事态发展。

最后，主席先生，请允许我祝你在即将开展的关于防止外空军备竞赛的辩论中处处成功，请允许我再次赞扬你为这些集中和分阶段的辩论取得成功而做的杰出的准备工作。

明天我将正面谈论这些问题。

主席：大使先生，十分感谢你的发言及你对主席所说的客气话和良好的祝愿。名单上的下一位发言者是加拿大代表保罗·迈耶大使。大使先生，请你发言。

迈耶先生(加拿大)：主席先生，我愿首先向裁谈会 2006 年的六位主席、特别是现任主席你本人表示感谢，感谢你们共同完成的工作，便利关于防止外空军备竞赛问题的分阶段讨论。加拿大打算积极参加这些会议。在这方面，加拿大代表团得到来自渥太华的一位专家的支持。在即将举行的届会期间，我们将提出加拿大的两份文件：一份结合某些类型的武器分析现行国际空间法的缺陷，另一份审视空间核查问题。

(迈耶先生，加拿大)

近年来，裁谈会缺少一个特设委员会，妨碍了在正式届会和非正式会议及其他场合开展值得进行的讨论和起草和有价值的提议。最近，在 3 月 30 日和 31 日裁军研究所在此举行的空间安全研讨会上开展了有关讨论。从长期看，在研讨会范围内审议的实质性问题和建议将影响到国际和平与安全的状况，特别是裁谈会对防止外空军备竞赛问题的处理。

在研讨会的讨论之后，以及在大会第一委员会和裁谈会在此的讨论之后，我们本周将要举行的分阶段讨论是向前的一个重大步骤，将使本机构能够重新开始关于空间安全问题的实质性工作。最近的讨论涵盖必须发展一种日益宽泛的空间安全概念，不仅要考虑到必须防止外空武器化，还要考虑到空间广泛的军事、环境、商业和民事等方面。这种广泛的空间安全概念将有助于确保可持续地进入空间，确保空间用于和平目的。我们大家都越来越多地受益于空间资产，因此，加拿大完全相信，航天和非航天国家都有兴趣确保，人类行动不危及外层空间目前和将来为我们提供的好处，而且它们都有责任这样做。

加拿大认为，通过加强对外空有兴趣的联合国各机构之间的对话，可以使国际社会的工作最佳化，其中包括和平利用外层空间委员会、国际电信联盟、裁军谈判会议和联合国大会，尤其是其第一和第四委员会。联合国外层空间活动机构间会议是一个有用的协调论坛，应当考虑就共同感兴趣的问题加强对话。在这一时刻，两个特定的合作活动领域应当强化，裁谈会在这两方面都可发挥作用：第一，一项新的国际法律文书；第二，建立信任措施。

多边空间安全架构的一个关键内容是，在裁谈会谈判一项范围适当和具有法律约束力的文书，禁止天基武器。加拿大欢迎许多代表团为此作出的贡献。我们呼吁所有各代表团发挥各自的作用，使防止外空军备竞赛特设委员会得以重新设立，以便讨论和审议可能对一项禁止基于空间武器的国际和平与安全条约的贡献问题。这种讨论将是对最近有关裂变材料禁产条约谈判努力的一个建设性和及时的补充。专家有关防止外空军备竞赛的范围、定义和核查问题的介绍应当为进一步讨论的丰硕的领域指明道路。

加拿大相信，正在演变的空间活动和好处为国际社会提供了有力的理由和动机，一道努力促进一种有助于维护空间所提供的好处的政治-外交环境。建立信任措施就是这样一种渠道，设立的有关机制将是最终禁止天基武器的一种及时、有

用的补充措施。在加强空间资产安全方面，建立信任措施本身也十分宝贵。因此，加拿大将依照有关外空透明度和建立信任措施的决议，向联合国秘书长提交其意见。

人们有时说，国际社会不应当操心防止外空军备竞赛问题，因为在可见的将来外空没有军备竞赛。我们承认，应当从不同的角度——作为预防性外交的一项工作——来看待这一问题，利用外层空间目前没有武器化的状况并用法典加以规定，以便我们都能确信，外层空间继续供所有国家和平使用。过去，在 1963 年《有限禁试条约》禁止在外层空间进行核武器试验爆炸之时、以及在 1967 年《外空条约》禁止在外层空间放置大规模毁灭性武器之时，国际社会曾采取行动，防止威力巨大的滥杀滥伤武器对空间环境的有害影响。

加拿大相信，在维护安全和可持续地进入和使用空间，免于基于空间的常规威胁方面，国际社会有着集体的利益，需要采取类似的预防性外交行动。加倍努力建立相互信任、建立一种确保空间安全的国际架构是我们裁谈会的集体挑战。我确信，本周的讨论将使我们更加接近于迎接这一挑战。

主席：尊敬的大使，谢谢你的发言和你对主席所说的客气话。现在请允许我请阿拉伯叙利亚共和国代表侯赛因·阿里先生发言。

阿里先生(阿拉伯叙利亚共和国)：主席先生，首先请允许我祝贺你就任裁谈会主席。我可以向你保证我国代表团的充分合作。我国代表团赞同印度尼西亚大使阁下代表 21 国集团所作的发言。我还要表示，我国代表团坚定地支持中国大使阁下所作的发言和先生你代表俄罗斯联邦所作的发言。

叙利亚是 2002 年 6 月 28 日俄罗斯/中国文件(CD/1679)的共同提案国，该文件中载有关于外层空间武器不扩散和不对外层空间天体使用或威胁使用武力的国际公约的关键内容。我们重申支持中国和俄罗斯代表团先前的发言，其目的是确保在防止外空军备竞赛的国际公约方面取得进展。

我们相信，一份以我们刚才提到的主动倡议为基础的新公约对整个人类绝对至关重要。在这方面，我们再次呼吁，在裁谈会设立一个附属机构，讨论这一专

题，正如五国大使提议或倡议中所述，我们认为，该提议仍然是裁谈会通过一项全面和平衡的方案的最佳基础。

主席：谢谢你对主席所受的客气话。现在我请德国大使布拉萨克先生发言。大使先生，请你发言。

布拉萨克先生(德国)：主席先生，由于这是我在你担任主席期间首次发言，我愿祝贺你就任裁军谈判会议主席。我可以向你、并向裁谈会各位续任主席保证，我们充分支持你们领导和指导这一重要机构的努力。还请允许我借此机会向你的前任、罗马尼亚的科斯泰亚大使表示感谢，感谢他在整个关于裂变材料禁产条约的辩论中以高效和干练的方式指导我们的工作。

请允许我首先表示，德国完全赞同刚才欧盟主席佩特里奇大使代表欧洲联盟所作的关于防止外空军备竞赛问题的发言。

所有国家都有权为了全人类的好处和利益探索和使用独一无二共享的外层空间环境，这是普遍接受的一项法律原则。为了维护国际和平与安全，所有国家都关注并有责任确保实现这些权利。国际空间法的基石是 1967 年的《外空条约》。该条约对空间军事活动做了重大限制：禁止在空间部署大规模毁灭性武器，禁止在月球和其他天体开展任何军事活动。德国继续为《外空条约》的坚定支持者。

在我们临近《外空条约》签署 40 周年之际，我们敦促各成员国努力争取该条约普遍化。应当认真考虑缔约国评估这一重要的预防性军备限制和空间安全文书的持续的、甚至增加的重要性。安全和自由进入以及可持续地使用外层空间必须免于人为的威胁。

目前现有的其他三项多边管理空间使用及其安全问题的文书是：1979 年的《月球协定》、1972 年的《外空物体所造成损害之国际责任公约》和 1975 年的《关于登记射入外层空间物体的公约》。

国际社会从 1950 年代起就开始将防止外空军备竞赛项目列入其议程。我国一贯支持联合国大会第一和第四委员会关于这一问题的决议，一贯支持联合国和平利用外层空间委员会及其两个小组委员会，这也表明了德国致力于努力防止外层空间军备竞赛。

1982 年，裁谈会也将这一项目列入议程。正如今天上午先前发言所提到，十年来，从 1985 至 1994 年，裁谈会设立了一个防止外空军备竞赛问题特设委员会，除其他外，委员会就原则问题进行了有用的工作，分析了现行文书及建立信任和建立透明措施等问题。德国继续明确倾向于，由裁谈会设立一个防止外空军备竞赛特设委员会，处理这一问题，其任务授权如修订的五国大使提议所规定。

中国和俄罗斯代表团、以及其他各代表团在各项文件中就有关基本定义、范围和建立信任措施等问题提出了令人感兴趣的想法，这些文件将使我们的讨论更加丰富多彩。

2002 年 11 月、2004 年 3 月、2005 年 3 月和最近 2006 年 3 月在日内瓦举行了关于空间安全专题的四个研讨会，我们还注意到研讨会重要的议事录，研讨会会有非政府组织和学术界参加。

联合国裁军研究所公布了与空间安全问题相关的一系列令人印象深刻的研究报告。

我们承认，在空间使用方面，是否需要进一步的条约和进一步编撰，对这一问题，尚没有国际协商一致意见。有些人可能说，目前外层空间没有军备竞赛，外层空间目前关于监视、导航和通信等军事使用是合法的。但我们要指出，预防不可取的外空军事化与在努力军事化业已开始之后设法控制和减缓此种事态发展相比，前者是一项较为容易的任务，今天上午其他的发言者已经提到了这一点。除了我刚才提到的《月球协定》和《外空条约》之外，这也是 1959 年《南极条约》和 1971 年《海床条约》的明智的原则。

毫无疑问，关于空间武器的任何谈判都富于挑战性，都很可能遇到与一系列广泛问题相关的许许多多的困难，包括定义和核查问题。但是，前方的道路荆棘满布并不应当妨碍我们走上这条道路，争取一项反对空间武器化的多边文书。对这一文书的需求今天比以往任何时候都更加明显。

作为“全球公域”，对地球上大多数人口而言，外层空间现在是日常生活的一部分，从电视到电话服务、互联网、信用卡确认、气象预报、灾害监测、城市规划、自动取款机等。实体上，空间系统相当容易受到故意扰乱的危害。

(布拉萨克先生，德国)

由于碎片，空间环境受到普遍污染的威胁，碎片本身就是“不加区分的”。鉴于射电频谱日渐饱和，鉴于最有用的轨道位置日益拥挤，空间也正逐渐——可能显得很奇怪——成为一种稀缺的资源，需要加以管理，以避免出现冲突。

空间活动越来越具有两用的性质。纯粹和平使用和完全军事使用之间的任何明确区分都日益成为毫无意义的虚构。例如，用于监测碎片、跟踪卫星以避免可能碰撞的空间追踪和监视能力本身就具有进攻性空间应用的潜力。

防止外空军备竞赛的一项多边文书将是对确保空间安全的一个重大贡献。然而，我们必须牢记，空间安全并不仅仅涉及安全政策，而主要涉及为了今后世世代代，而防止对人类唯一仅有的太空船——如卡尔·萨根所说，太空中一个暗淡蓝点——我们地球的所有各类威胁。

主席：大使先生，谢谢你的发言和你对主席所说的客气话。至此，关于防止外空军备竞赛重要性问题发言者名单上的发言结束。是否有任何其他代表团希望发言？我看到联合王国代表团要求发言。请你发言。

佩特森女士(联合王国)：主席先生，我可否首先向你表示，我国代表团热烈祝贺你就任主席，并向你确保我们的充分合作？我还愿向你的前任、科斯泰亚大使表示感谢，感谢他在担任主席期间所作的不懈努力。我还愿与其他人一道欢迎斯洛伐克的新同事来到本论坛。

联合王国明确地完全支持佩特里奇大使早些时候代表欧盟所作的发言，但我们感谢你给我们这一机会，以英国政府的名义提出我们对本周所讨论专题的意见，即防止外空军备竞赛问题。一句题外话，我要清楚地说明，邓肯大使不得不离开瑞士。他曾尽可能长时间地留在这里，以便他自己发言，但现在他已在机场，我在此替他发言。因此，我们确实十分重视本周专题辩论的情况。

裁军谈判会议今年的讨论是一些时候以来我们所开展的讨论中最吸引人和最具建设性的讨论之一，我们希望，在本周及以后的专题辩论中，继续有这种程度的参与。

俄罗斯和中国同事散发的文件是有关专题辩论的一个很有帮助的起点，毫无疑问，这一专题很复杂，难以达成协商一致意见。我们继续相信，关于防止外空

军备竞赛的讨论尚处在早期阶段，有许多没有解答的问题，界定辩论的范围也相当重要。例如，正如俄罗斯和中国关于“评论汇编”的文件所述，就什么构成空间“军事化”或“武器化”问题找到一个普遍接受的定义并非易事。用于防御的武器或和平利用空间，是否应当以与进攻性空间或反空间能力相同的方式归类，在这一问题上也有不同意见。

关于防止外空军备竞赛及更广泛的空间军用和民用问题，联合王国的立场仍然未变。我们的空间政策的重点在于民用和科学利用，我们坚信，所有国家都有权探索外空，都有权尽量利用有关机会，促进科学、经济、环境和通信进步。

与民用和科学利用一样，外层空间军事和国家安全活动的范围也有所增加。联合王国从空间军事使用得到的安全好处十分重要。卫星通信、制图、预警、导航、遥感和条约核查，这些都是我们国家安全责任中的组成部分。但虽说如此，我仍愿强调，我们没有计划在空间部署武器。

所有国家都有权受益于探索和使用这一独特的共享环境，这是一条普遍接受的法律原则。为了维护国际和平与安全，所有国家都关注并有责任确保这些权利得到实现。国际空间法的基石是 1967 年的《外空条约》，联合王国是该条约的保存国。该条约对空间的军事活动做了重大的限制：禁止在空间部署大规模毁灭性武器，禁止在月球和其他天体开展军事活动。联合王国继续为其坚定的支持者。

与欧盟其他成员国一道，我们在联合国大会完全支持关于防止外空军备竞赛的第 60/54 号决议。去年，我们支持了关于外层空间活动中的透明度和建立信任措施的新的第 60/66 号决议。

我们认识到，随着在外空的国家安全活动的增加，有些国家对外空军备竞赛风险的担心也有所增加。我们理解，一些国家希望看到更多更广泛的军备控制措施。但是，我们并不认为，在是否需要进一步的条约或进一步的法律编撰方面，有着国际协商一致意见。

因此，在这一阶段，我们并不主张拥有关于许多未解答问题的答案，但我们确实计划积极参加有关工作：我们的空间技术专家 **Damien Holden** 博士将参加明天的非正式讨论。我们希望，明天的讨论以及本周届会的其他讨论将提供一个有用的机会，使我们能够集体进一步推进空间问题，我们期待着坦诚和范围广泛的辩论。

主席：佩特森女士，谢谢你的发言和你的主席所说的客气话。是否还有其他人希望发言？我看没有。因此，我们可以着手第二个问题，即未来国际文书的范围和基本定义问题。我现在要代表俄罗斯联邦发言。

首先，我要说，在我们所讨论问题的内容方面，和在精心地利用我们可以利用的时间方面，我们都很有信心和成功地取得了进展。为了节省时间，我将不全文宣读我们所准备的发言。大家可以阅读书面文本，该文本现在正在分发。但是，我必须指出，我们发言的所有内容都很重要，我请大家将散发的书面文本视为完整的正式文本，随后我们可与专家一道讨论该文本。

我们希望，透彻审议范围和定义问题将促进更好地理解我们面前的任务，将鼓励进一步发展这一主动行动，强化对这一行动的支持并便利条约的起草。我们愿着重指出，我们今天所要概略阐述的意见是初步性质的意见。

现在，我们今天所要解答的问题可以相当直接的方式提出：中华人民共和国和俄罗斯在 CD/1679 号文件中所提议的条约条款，所要确切禁止或限制的是什么、不加禁止或限制的是什么，以及为什么？

首先，我要说，我们并非提议一项防止外空军备竞赛条约。将新的条约称为外空非武器化条约更接近事实，换句话说，即不在外空放置武器，尽管这并非一个包罗一切的的名称。更为正确的是，将我们的倡议称为关于防止在外空放置武器、禁止对外空物体使用或威胁使用武力的一项新条约。

请允许我提醒大家，在 CD/1679 号文件中，我们提议，新的条约反映三项基本义务，这些义务旨在概述所提议条约的具体范围。第一项义务是，不在环绕地球轨道放置载有任何类型武器的任何物体、不在天体上安装此种武器和不以任何其他方式将此种武器置于太空。与 1967 年《外空条约》不同，该提议是要确立禁止在空间放置任何类型的武器——我强调，任何类型，不仅仅是核武器和其他类型的大规模毁灭性武器。我们所想的首先是空间攻击系统、反卫星系统和无线电-电子及光学电子干扰系统。

与此类系统相关但却不为现行国际法律规定所禁止的活动可能涉及许多领域。其中包括在外空——除了在天体之外——发展、试验和部署除大规模毁灭性武器之外的武器(例如反导弹武器或从外空对空中、海上或陆地目标进行选择攻击的武器)；在外空发展、试验和部署反卫星武器(同样，没有禁止发展、试验和部署

除外空武器之外的反卫星武器及其他类型的陆基、海基或空基武器); 在外空、大气层或地球表面发展、试验和部署外空装置, 用于无线电-电子和光学电子干扰系统(除基于外空、旨在攻击航天器的装置外, 也没有禁止发展、试验和部署基于他处的此种装置)。

所有这些领域都表明, 国际外层空间法存在漏洞。然而, 并非所有这些类别的活动都能够核查。例如, 难以监测对发展这些类型空间武器可能实施的新的国际禁令。因此, 第一项义务并非禁止发展空间武器, 而仅禁止其在空间的放置。放置或不放置原则上是可以核查的, 因此我们具体提议禁止放置, 这是能够核查的。

在此, 可能出现一个实际问题: 放置始于何处? 用何种标准来界定? 我们的答复如下。我们相信, 如果至少绕行地球轨道一次、或在离开地球轨道之前沿着该轨道的一段运行、或永久位于外层空间地球轨道以外某处, 则一种武器被视为放置在空间。因此, 提议的禁止在外层空间放置武器将不及于弹道导弹或其通过外空飞行的弹头。

除其他外, “不以任何其他方式将此种武器置于外空”一语指不通过发射分离的部件——每一部件本身并非为武器, 随后将其组装为武器的方式在空间放置武器。这将排除绕过条约所载的关键限制的可能性。

第二项义务是, 对空间物体不诉诸使用或威胁使用武力。其中包含一套全面的法律规则, 禁止动用反卫星或其他装置对航天器使用任何武力。这些义务涵盖可能针对空间物体的一系列广泛的敌对行为——摧毁、损坏、干扰正常运作, 干扰与地面指挥和控制中心的通信信道的运作、故意改变轨道参数等。无论如何, 这项义务意味着禁止针对空间物体的此类活动, 而非禁止用以开展此类活动的手段。此处的含义是, 如果禁止在外空使用本身, 则创造在外空使用武力的手段就没有实际意义。这项义务并未直接禁止发展非天基反卫星武器等, 但却禁止用外空物体试验这些武器, 禁止对外空物体使用这些武器。人们认为, 这项义务比禁止发展此种系统更能够核查, 有关发展可在实验室进行, 可利用陆地实验, 因此可能无法核查。

提议的义务并不以任何方式涵盖具有军事用途的辅助外空系统, 用于通信、导航、监测、导弹发射及核爆炸预警、提供气象和测地信息等。这些系统本身并

非武器，也非使用或威胁使用武力的来源。恰恰相反，此种军事空间系统能够发挥积极的作用。它们有助于增加国家和国际安全，加强战略稳定。为了排除这方面的任何模糊之处，CD/1679号文件具体规定，“本条约不应被解释为妨碍为和平目的对外空进行探索和使用，以及本条约所不加禁止的其他军事应用”。换句话说，今天在外层空间的任何物体——外空没有武器——都不受任何限制或禁止。

在争取最终目标方面取得进展的一个重要先决条件是，要采取行动确保拥有军事空间技术的国家实行克制，在开展关于外空非武器化的新的国际协定工作的同时，不从事涉及在外空放置武器系统的任何实际活动。这一点特别是众所周知的俄罗斯关于暂停在外空放置武器的提议、以及俄罗斯联邦关于不首先在外空放置任何类型武器的单方面政治承诺背后的思想。我们重申，呼吁所有国家以我们为榜样。

最后，第三项义务是不帮助或鼓励其他国家、国家集团或国际组织参与条约所禁止的活动。这是一项明显的规定，一种不扩散的规则，旨在防止绕过前两项义务的可能性。

这些是我们关于提议的防止在外层空间放置武器、禁止对外空物体使用或威胁使用武力条约基本义务内容的一般意见。现在谈一谈新条约的术语和定义问题。一些代表在发言中已经谈到了这一问题。

在讨论提议的新条约的基本要点期间，关于是否应当起草并列入有关术语和定义的条款问题，出现了不同的意见。有些主张列入此种条款的人争辩说，没有关于“外层空间”、“空间武器”，“外层空间物体”和“和平使用”这些术语的明确定义，可能会导致对未来条约规定的不同解释。另一些人争辩说，没有必要提供术语的定义，因为各方之间意见不同可能会使得难以和没有必要就许多术语的定义达成协商一致意见。关于定义问题的长时间讨论可能妨碍迅速就有关防止外空武器化问题达成政治上的协商一致意见。与此同时，起草新的条约是一项专题和紧迫的任务，而且越来越具有专题性和紧迫性。赞同这一观点的人以 1967 年《外空条约》为例，争辩说，一项不含术语定义条款的条约不一定就会导致法律争端。

鉴于在术语及其定义问题上的意见分歧，今天看来有两种可行的备选办法，无论最终证明所有有关各方倾向于哪种办法，就一些关键术语的定义提出一些初

步考虑看来都是有用的。在此我们要指出，以下的考虑完全是在讨论 CD/1679 号文件所提议的未来条约的范围内提出的。

第一个术语是“外层空间”。其定义问题是一个如何划分外层空间和大气层的界限的问题。许多专家长期以来一直在讨论这一专题，他们提出了“外层空间”这一术语的下列定义：“地球海平面之上约 100 公里以上的空间”。我们同意这一措辞。

下一个关键术语是“外层空间物体”。在此出现了两个问题。第一个问题是，是否要引入关于这一术语的定义，因为外层空间的概念尚有待发展。第二个问题是，是否要在这一定义中列入相对于地球而言在亚轨道上运动的物体。如果我们采用建议的外层空间的定义，第一个问题就无关紧要。第二个问题的答案常常基于这样一种认识，即在相对于地球而言在亚轨道运动的物体、例如其弹道可能超过陆地海平面之上约 100 公里高度的弹道导弹弹头不应当被列入“外层空间物体”这一术语的定义。如果采用这一办法，不对外层空间物体诉诸使用或威胁使用武力的义务将不涉及禁止对弹道导弹弹头使用武力，即不禁止弹道导弹防御。

考虑到这一点，我们可以提议“外层空间物体”的下列定义：“设计在外层空间运作、将发射到环绕任何天体的轨道、或在环绕任何天体的轨道、或在除地球外任何天体上、或离开环绕任何天体轨道朝向该天体、或从任何天体向另一天体运动、或以任何其他手段放置在外层空间的任何装置”。我理解，对听者而言，很难把握住这种从一个天体向另一个天体运动意指什么，因此将其全都用书面写下来，需要作出坚持不懈的努力，仔细研究这一措辞。但我大胆地向大家保证，不仅俄罗斯、而且全世界的顶级人才从事了这一工作，我们希望，大家也将发现其可以接受。

最后，还有一个关键的术语我们必须多谈一谈——“外层空间的武器”或“空间武器”。在 CD/1679 号文件的范围内，我们提议处理放置在外层空间的武器，即天基武器。这些武器因所提议条约的关键义务而受到禁止。我们要提醒大家，在这一办法之下，保护空间物体免受使用或威胁使用武力，并非通过额外禁止在外空以外其他地方放置武器的方法来保证，而是通过不对外空物体诉诸使用或威胁使用武力的全面义务来保证。有鉴于此，“外层空间的武器”可确定如下：

“基于任何物理原理，专门生产或改装来消除、损坏外空物体或扰乱其正常作用——无论是在地球还是在地球大气层，或消灭一个人口或对人的生存至关重要的生物圈的组成部分，或对其造成损害的任何在外层空间的装置”。这是为“外层空间的武器”一语所提议的定义。

关于 CD/1679 号文件中所提议的新条约，也可以考虑许多其他术语和概念的可能定义。然而，在确定我们所提议的条约的范围方面，其可能没有“外层空间”、“外层空间物体”和“外层空间的武器”的定义重要。我们所建议的这些关键术语的定义足够明确地列出了提议的新的禁止的界限。

鉴于联合国外层空间委员会对上述一些术语进行了相当长时间的讨论，可以采取下列步骤，加速关于提议的防止在外层空间放置武器、禁止对外空物体使用或威胁使用武力的条款草案的工作。第一，可继续开展关于主要定义的工作，但有一项谅解，即这些定义仅为了该特定条约的目的而适用于新的条约，不影响其他论坛的讨论。第二，认识到就定义达成一致意见方面的困难，我们可以象 1967 年《外空条约》一样，实行克制，不在新的条约中列入一个关于定义的专门的章节。若有必要，未来条约的具体范围可以通过在条约本身中增列适当条款来表明。第三，在这一阶段，我们可以探讨这两种备选办法，以后根据未来讨论的结果在两者之间作出必要的选择。

以上是关于这一重要的范围问题的一些一般考虑。我们希望，这些意见将证明对我们进一步的讨论有用，特别是对预定于明天进行的非正式意见交换有用。

在这一专题的发言者名单上有白俄罗斯共和国大使阿列伊尼亚先生发言。请你发言。

阿列伊尼亚先生(白俄罗斯)：主席先生，由于我们是在你的领导下首次发言，请允许我祝贺你就任本论坛主席，并表示希望你的工作将获得成功，特别重要的是，将获得成果。

白俄罗斯共和国认为，防止外空军备竞赛问题是国际安全和军备控制领域最优先的一个事项。我们相信，直接规范各国在这一领域活动的国际法律文书规定了各项关键的法律义务，这些文书继续是 1963 年的《部分禁试条约》、1967 年的《外空条约》和 1979 年的《月球协定》。与我们今天的讨论相关的其他极其重要

的国际协定包括 1968 年的《援救航天员协定》、1972 年的《外空物体所造成损害之国际责任公约》和 1975 年的《登记公约》。

白俄罗斯共和国相信，上述各项协定在防止外空军备竞赛方面都发挥了具体的作用，并在一定程度上界定了各国在涉及和平空间研究和探索活动方面的国际赔偿责任的参数。在这方面，白俄罗斯主张，所有各国严格遵守我所提到的各项国际法律文书的规定。我们还支持旨在确保普遍加入这些协定的进程。

与此同时，白俄罗斯承认，现行外层空间法有一些缺陷。空间技术的积极发展以及拥有外空方案的国家数目的增加意味着必须继续努力，通过旨在防止外空军备竞赛的有法律约束力的额外准则。在此我们考虑到了 1967 年《外空条约》第三条的规定，该条规定，探测及使用外层空间，应按照国家法，并为了维护国际和平与安全而进行。在这方面，白俄罗斯一贯支持联合国大会关于防止外空军备竞赛问题的决议。

在裁军谈判会议，我们一贯发言支持开始谈判一项关于防止在外层空间放置武器的条约草案。在这方面，白俄罗斯欢迎 CD/1679 号文件，以及中华人民共和国和俄罗斯联邦代表团 2004、2005 和 2006 年在裁谈会联合提出的其他文件。

我们认为，中国和俄罗斯的提案为解决空间法领域现行协定中的某些差距和一些未决问题作出了重大贡献。我们相信，首先，未来关于防止在外层空间放置武器的协定应当弥补 1967 年《外空条约》中的严重缺陷。特别是，该文书并未禁止在环绕地球轨道上放置载有非大规模毁灭性武器的武器、并未禁止在环绕地球轨道建造任何类型的军用基础设施、并未禁止试验新型非大规模毁灭性武器或举行军事演习。在这方面，白俄罗斯欢迎有关提议，认为应当在未来关于防止在外层空间放置武器的条约中列入类似于《月球协定》第二和第三条的措辞，例如：

“1. 在环绕地球轨道上的活动，应按照国家法，并顾及维护国际和平与安全及促进国际合作与相互谅解的利益而进行。

“2. 禁止在环绕地球轨道上威胁或使用武力、或从事任何其他敌对行为或以敌对行为相威胁。

“3. 同样禁止利用环绕地球轨道对包括地球在内的太阳系任何其他天体、或对航天器、航天器的人员或其他人造空间物体实施任何此种行为。

(阿列伊尼亚先生，白俄罗斯)

“4. 禁止在环绕地球轨道或任何其他天体放置载有任何类型武器的装置，或在月球或其他天体放置或使用此类武器。

“5. 禁止在环绕地球轨道或其他天体建立军事基地、军事装置或防御工事，试验任何类型的武器及举行军事演习。”

白俄罗斯代表团相信，防止在外层空间放置武器的条约案文应当载列下列基本定义：“和平目的”、“和平使用”、“允许的军事活动”、“空间物体”、“武器”和“弹道”。白俄罗斯同意，起草防止外空军备竞赛领域的新的国际法律协定，应当旨在防止空间武器化，换句话说，即禁止部署可用于攻击地球目标或航天器的武器，还禁止对其运行造成障碍。

在这一特定情况中，使用“军事化”一词并不恰当，因为从宇宙航行最初之日起，航天器就被广泛用于防御目的，如侦查、监测和通信。白俄罗斯呼吁，在未来关于防止外空军备竞赛的条约中，列入有关条款，使缔约国有义务宣布其与计划或实际发射航天器相关的活动。在这方面，我们认为，对防止在外层空间放置武器条约的起草者而言，1975年的《登记公约》是一个重要的资料来源。

我们相信，在未来条约中列入一个通知机制，将会加强各国在利用和探索外层空间活动方面的透明度，还将有助于确保环绕地球外层空间的交通安全。总体而言，如果在关于这一问题的谈判中达成必要的协商一致意见，白俄罗斯准备支持在未来关于防止外空军备竞赛的条约中列入核查条款。与此同时，我们将准备同意关于设立或指定一个能够监督该条约执行情况的组织结构。白俄罗斯还支持应当在关于防止在外层空间放置武器的条约中列入争端解决机制的意见。我们认为，有关条约草案的编写，应当在尽可能透明的条件下，与联合国大会第一委员会以及联合国和平利用外层空间委员会密切合作，由裁军谈判会议进行。作为预防性办法的提倡者，我们认为，国际社会必须采取一切可能步骤，在环绕地球外层空间武器的存在成为现实之前，起草提议的条约。在这方面，对我国而言，重要的并非未来国际协定的形式，而是其内容，该协定应当为一项可靠的法律文书，保证外层空间的和平研究和探索，并防止在外层空间放置武器。

主席：大使先生，谢谢你的发言和你对主席所说的客气话。发言者名单上的发言结束。是否有任何人希望在这一阶段发言？我看没有。我们今天十分繁忙，

(主席)

我认为我们就议程项目进行了十分令人感兴趣和十分重要的讨论。我认为，我们有相当充实的考虑的食粮、材料和文件，可用于在明天非正式会议上就这一问题进行深入讨论。

我要说，该会议将为一次非正式会议，因此仅对裁谈会成员国和观察员国开放。我愿提醒大家，下一次全体会议将于 6 月 13 日上午 10 时举行，预定专题与今天讨论的专题相同，即外层空间的透明度和建立信任措施。我们还将能够在 6 月 13 日就建立信任措施问题交换意见。

下午 12 时 55 分散会

-- -- -- -- --