

裁 军 谈 判 会 议

CD/PV.1007
28 February 2006

CHINESE

第一〇〇七次全体会议最后记录

2006 年 2 月 28 日星期二下午 3 时 15 分在
日内瓦万国宫举行

主席：朴仁国先生(大韩民国)

主席：我宣布裁军谈判会议第 1007 次全体会议现在开始。

今天上午，我们沉痛地获悉，美国代表团前成员艾德·坎明斯先生不幸逝世，他曾担任美国常驻日内瓦代表团法律事务参赞，并在与《化武公约》有关的大多数会议中担任美国代表团团长。我代表裁军谈判会议向坎明斯先生的家人以及美国代表团表示最诚挚的哀悼。

本会议将继续辩论与核裁军有关的分项目(评估核裁军的落实情况)。

今天下午将在全体会议上发言的有下列国家代表：瑞典、荷兰、墨西哥和挪威。

我现在请瑞典的博尔辛·博尼耶大使发言。

博尔辛·博尼耶女士(瑞典)：主席先生，首先请允许我真诚地祝贺你担任主席，对你以及其他主席所做的努力，我想表示我本人和我国代表团的赞赏。

去年春天和夏天，我国代表团就如何在裁谈会处理核裁军问题提出了两项建议，一是以公开和透明的方式审查已经作出或正在作出的裁军努力，二是讨论核武器在今天军事和安全理论中所起的作用。我欢迎两个核武器国家今天上午就此问题所作的发言。我提议我们邀请所有拥有核武器国家向我们介绍目前的情况，为此我们应专门拨出更多的时间。

今天我与你们交流一下对核武器的危险或威胁的一些想法。

首先，我们面临着这样的危险，即恐怖主义分子可能获得核武器，也就是说我们面临着发生核恐怖主义的危险。我们大家都知道，由于不用担心报复，恐怖主义分子是会毫不犹豫地使用核武器的，而对付恐怖主义分子或恐怖主义网络，核武器是用不上的。因此在对付这种较新的危险时，核武器是没有用处。成问题的是现存的武库和裂变材料储存及其安全问题。作为无核武器国家，我们能否对下述一点感到放心，即世界各地的核设施具有充分的安全保障？不难想象的是，最具有危险的是那些更容易运输的非战略性武器。另外，对现有的裂变材料储存情况，没有一个全球性的清单。而且这些材料大部分没有得到安全保障。如果某些材料“失踪”，我们如何知道？对于今天上午就这些问题的某些方面发表意见的核武器国家，我表示感谢，我期待着以后进行更多的详细讨论。

其次便是扩散的危险，即更多的国家有可能获得核武器的危险。事实上，扩散已经发生了。同样，对于解决扩散问题，核武器没有用处。事实上，很可能起另

(博尔辛·博尼耶女士，瑞典)

外的作用，我们必须充分意识到一些国家作出核选择可能对另一些国家的安全决定所具有的影响。如果发展核武器的行动继续下去，一些国家可能倾向于无视放弃建造自己核武器的呼吁，或至少不再那么支持不扩散的努力。我们最近经历了这种情况对于《不扩散条约》所产生的影响。在区域范围内，拥有核武器这一情况本身便可能引发邻国在武器方面作出决定，导致更严重的区域和全球紧张。

第三便是现有的武库问题。尽管现在正在作出认真的裁军努力，我也承认这一点，但世界上仍然有大约 30,000 件核武器，而其中 25,000 件以上是在美国和俄罗斯联邦，这是根据卡内基国际和平基金会所得到的数字，如果谁有更权威性的数字，可以纠正我。我们常常听到这样的话，只要核威胁存在，那么就需要有有效的核威慑。在我看来，这只能突出说明必须采取有力、系统和协调的行动，拆除现有的核武库。一个特别令人关心的问题是，在冷战结束十年之后，大部分战略核武库依然处在高度戒备状态，一旦接到受到攻击的警报，便可在几分钟之内发射。这存在着未经授权或意外发射的危险，或根据不准确情报或者甚至由于计算机系统受到侵入而发生意外发射的危险。如果核武器国家能够达成一致意见，将高度戒备状态解除，那么全球安全便会得到很大改善。

与现有核武库有关的另一个重要问题是关于核武器使用的理论。这里我想对那些拥有核武器的国家说几句话。

几十年来，人们普遍认为，必须把使用核武器的门槛定得很高，并且必须大力提倡禁止使用核武器。从原则上讲，除了应对核进攻之外，使用核武器不应在考虑的范围。因此，在战术的层面上使用核武器被认为是一个禁忌。那么现在情况依然如此吗？之所以提出这一问题，是因为一些迹象表明，核武器可能被考虑用来先发制人对高价值目标进行攻击。另外，我们也听到研制新核武器的计划，这种核武器具有更易于使用(低当量)的特性。这些情况会贬损而不是加强禁止获得和使用核武器的规范。但在我们得出任何结论之前，有必要听取那些拥有核武器的国家关于它们如何看待这种军事学说的意见。

我国代表团期待着就这些以及其他问题继续进行交互式的辩论，并将在听到其他人的意见之后继续参与讨论。

主席：我感谢瑞典博尔辛·博尼耶大使的发言、她所提出的建议，以及对主席以及前任主席说的客气话。我现在请荷兰大使约翰内斯·兰德曼先生发言。

兰德曼先生(荷兰)：主席先生，由于这不是我第一次在你担任主席的时候发言，所以我就直接了当地就重要的议题发表意见。

荷兰继续认为，彻底消除核武器是我们在裁军领域要实现的最重要的目标之一。我们将一如既往，继续敦促核武器国家实现彻底消除核武器的目标，而且在实现这一目标之前绝不放弃。我们将继续要求所有缔约国遵守《不扩散条约》第六条所包含的下述承诺：“每个缔约国承诺就及早停止核军备竞赛和核裁军方面的有效措施，……真诚地进行谈判。”作为欧盟的成员国，我们将继续与欧盟其他伙伴一道，为裁谈会在这一问题上取得进展作出贡献。

荷兰确实承认核武器国家迄今为止为减少其核武库而采取的措施的重要性。在这方面，我们欢迎美利坚合众国与俄罗斯联邦之间达成的《削减进攻性战略武器条约》。我们认为这项“莫斯科条约”是在国际安全、裁军和不扩散领域所采取的积极行动，也是停止核军备竞赛的一个明确迹象，正如我们的意大利同事特雷萨大使今天上午所恰当地指出的那样。

但是，仍然有许多工作需要做。尽管核武库已经大幅度削减，正如俄罗斯联邦和美国今天上午所提供的一些数字所表明的那样，但核武库仍然巨大。各个核武器国家依然觉得需要保持大量的核武器，尽管这种想法程度有所不同。莫斯科条约尽管很重要，但缺乏透明度和不可逆转性。2000 年不扩散条约审查会议最后文件所载的分为“13 个实际步骤”的有系统和逐步实现全面裁军的行动计划仍然没有开始执行。

没有核武器的国家理所当然地期待那些拥有核武器的国家信守其承诺，但现在已经开始怀疑这一条约的有效性。在某些情况下，一些国家已经公开地或者较为隐蔽地试图获得核武器。

当然，我们并不是对动荡的国际安全环境视而不见。现在经常听到一些报道说，核技术已经扩散到那些记录不良的国家，核武器可能落入非国家行为者之手，发生了核武器材料的非法贸易活动，等等。如果我们无所作为的话，这些情况迟早会造成灾难。

(兰德曼先生，荷兰)

这些是国际安全面临的十分严峻的挑战，需要认真地予以对待，但对待的方式不是减弱对《不扩散条约》的一项基本原则的承诺。如果看到其他国家不信守承诺，那么就很难继续遵守条约。但在我们看来，在国际舞台上一个国家越是值得信任，那么从中期和长期来讲，这一国家所获得的利益就越大。

荷兰一直积极支持在裁军谈判会议里设立一个附属机构，以具体和渐进的方式来处理核裁军问题。主席先生，我们希望你担任主席期间所发起的这些有针对性的讨论，将会在今年年底之前创造条件，使我们达成一项对我们所面临的威胁的共同认识，尤其是对在谈判桌上可以立即采取的切实可行的行动达成共同的认识。在这方面，我们觉得，就裂变材料停产条约开始谈判是下一步可以做的事情。毕竟，在十年之前，我们都已经同意开始这种谈判的原则。

就裂变材料停产条约达成一致意见，不仅是进一步减少裂变材料非法扩散威胁的有效手段，与此同时它也给核武器国家带来了明显的限制。这也为核裁军构成直接的贡献。

主席：我感谢荷兰兰德曼大使的发言和建议。我现在请墨西哥马塞多大使发言。

马塞多先生(墨西哥)：主席先生，首先允许我祝贺你担任本机构的主席，我向你保证，我国代表团将与你全力合作。我还要感谢波兰拉帕茨基大使，感谢他担任主席期间所做的工作，由于他的努力，我们得以达成一致，同意在 2006 年以可预测和有顺序的方式就议程项目开展有组织的辩论。我们承认这是我们 2004 年所开始的工作的继续，但这丝毫没有解决下述紧迫任务：我们急需就工作计划达成一致，从而履行本机构的任务，即开展谈判。

我也代表我国代表团向菲律宾、孟加拉国和俄罗斯联邦代表团表示对它们所遭受的灾难的同情，并就我们的同事埃德·坎明斯先生的去逝向美国代表团表示哀悼。

最后，为结束这个开场白，我还要说，墨西哥完全赞同伊拉克代表团代表 21 国集团所作的发言，并重申下述信念，即禁止使用核武器的唯一保障便是彻底消除核武器，以及使核武器绝对不会再生产。

(马塞多先生，墨西哥)

我们希望，我们今天所开始的讨论不单单限于交换就各项议题的意见，而是能使我们取得进展，并进行深入的实质性的讨论。我们已经知道各代表团就原则事项所采取的立场。我们现在想听到具体的建议。

主席先生，你建议我们今天对核裁军的落实情况进行评估。我们认为，评估具体涉及所作出的承诺。因此，符合逻辑的是，正如巴西代表今天上午所说的，应该主要由核武器国家提供进行详尽评估所需要的内容。

我们意识到，虽然在核裁军领域已经取得一些进展，但显然进展还不够。显而易见，仍有许多工作需要做，以便忠实地履行《不扩散核武器条约》第六条的规定，以及核武器国家对核裁军的明确承诺。

为了能够对所取得的进展作出更为客观的评估，必须有较大程度的透明。没有透明，原先所说的任务将无法完成。正是由于这个原因，在《不扩散条约》的框架内，墨西哥支持就实现核裁军所采取的措施提交定期报告。墨西哥认为这些报告将遵循“13个实际步骤”的逻辑。我们认为，作为完全遵守《不扩散条约》规定的缔约国，我们有权要求得到更大程度的透明。

在这一背景下，我们对于今天上午尊敬的俄罗斯联邦、法国和美国代表提供的信息表示感谢。在承认并十分赞赏这种积极的态度时，我们也认为所提供的信息是不均衡的，对于进行全面的评价来说是不够的。需要提供更为精确的资料，说明现有核武器的数量、其戒备状态以及能够用来制造核武器的材料的情况。只有这样，我们才能清楚地了解已经做了些什么，仍然需要做什么。

(用法语继续发言)

主席先生，如果你允许的话，我希望就我的朋友法国常驻代表弗朗索瓦·里瓦索大使所说的某些话发表一些简短的意见。我之所以现在用法语讲，是为了证明我既不会少听，也不会误听。尊贵的法国常驻代表在他发言结束的时候说——我现在引用他的话：“呼吁设立一个关于核裁军的特设委员会，与关于停产问题的特设委员会相平行，在我们看来已经不合适宜”。我必须承认，我可能没有完全抓住这一说法的微妙之处，但这个结论是我无法接受的。在我国代表团看来，无论我们是否已经开始就禁止裂变材料条约进行谈判，我们都有必要设立一个核裁军特设委员会。更准确地说，这两者是相互补充的，当然除非这些谈判也包括消除

(马塞多先生，墨西哥)

现有核武库的问题。我对我的朋友弗朗索瓦·里瓦索大使充满敬意，但我不得不指出，他的逻辑，本来是应该很具有笛卡尔风格的，但对于我这个普通人来说是过于艰深了。

(用西班牙语继续发言)

大家都记得，在举行 2005 年不扩散条约审查会议时，我国代表团就履约问题提交了一份文件。在该文件里，我国强调有必要就履约和履行《不扩散条约》中的承诺的含义达成共同认识，以便能够进行客观的评价。不仅是该条约，而且审查会议期间达成的协议，都应该作为共同理解的基础。不幸的是，我们都知道，这次会议不仅失败了，而且由于把大量时间花在程序问题的无用讨论上，甚至未能去触及实质问题。我国代表团希望，在 2010 年，我们不应该再次错过就此问题取得进展的机会。

最后，我希望在今天所开始的讨论进程中，我们能够听到对我们问题的答复。

主席：我感谢墨西哥马塞多大使的发言和他对主席说的客气话。我现在请挪威谢蒂尔·保尔森先生发言。

保尔森先生(挪威)：主席先生，假如我在此之前没有说过，我愿在这里祝贺你担任本会议的主席。在你开展工作时，你将会得到我国代表团的全力支持。

在听取了今天上午的发言之后，现在越来越难以区分你所提出的两个分项目，所以我下面的发言在一定程度上对两个分项目都有涉及。

的确仍有大量的工作要做，但自 1990 年以来在削减核武器方面已经取得了大幅度进展。今天上午我们看到了关于透明问题的一场十分有趣的讨论。如果能围绕具体的裁军行动以及裂变材料的生产和储存实现更大程度和更有系统性的透明，这将是一项重要的建立信任措施，将有助于在不扩散领域采取行动。今天上午许多发言者包括巴西大使都指出了这一点。显而易见，被拆除的和销毁的核武器是不可能被扩散的。

我们十分赞赏美国和俄罗斯今天上午就具体的核裁军措施所作的发言，但是我们依然呼吁核武器国家就其裁军努力表现出更有系统性的透明。我们认为，必须有一个包括所有核武器在内的清单。因此，当核武器被移动或被消除时，这一清

(保尔森先生，挪威)

单便必须订正。换句话说，必须保持核武器的记录。无核武器国家不能明白的是，为什么不能公开这样的记录？即使是出于保护敏感的机密材料，例如武器的细节等资料的需要而必须对记录有所处理。实际上，公布信息的程序原则上应是这样：弹头 A 于日期 B 被移动到设施 C，然后于日期 B 销毁。

总的来说，挪威在过去好几年里对于销毁核武器和核材料给予了支持，尤其是给予了财政支持。自 1995 年以来，我们为俄罗斯东北部的核安全项目花费了约 1.5 亿美元。在这里我要响应意大利代表的意见，支持 8 国集团建立消除核武库和其它大规模毁杀伤性武器的全球伙伴关系。

透明原则当然也适用于非战略性核武器的拆除。很显然，这方面也取得了成绩，正如今天上午俄罗斯大使在十分有趣和充满内容的发言里所指出的，但仍然必须以更准确的方式衡量这一进展，以便获得更大的安全感。因为销毁这些武器的确能使我们获得更好的安全，特别是作为邻近的无核武器国家，而且也使整个国际社会获得更好的安全，因为扩散的危险减少了。

我鼓励有关各方定期地向国际社会报告执行 1991-1992 年减少非战略核武器总统倡议的情况。

使核弹头拥有更长的转入戒备状态的时间，并使核武器系统退出警戒状态，这在裁军方面都是积极的因素，但我们的最终目标是完全的不可逆转性。《削减进攻性战略武器条约》是一项十分受到欢迎的裁军行动，我们希望借助于不可逆转性和核查规定，加强这一文书。

最后，今天上午许多代表提出了无核武器区的问题。很明显，我国政府支持建立并维持无核武器区。叙利亚大使提到，国际社会曾多次鼓励在中东建立无核武器和其他大规模毁灭性武器区。显然，这一目标也得到我国政府的坚决支持，我愿在这里重申，各国应该批准并执行《不扩散条约》以及涉及大规模毁灭性武器的所有其他条约。

主席：我感谢挪威代表保尔森先生的发言和他对主席说的客气话。我现在请新西兰考勒大使发言。

考勒先生(新西兰)：主席先生，我祝贺你在大韩民国担任裁谈会主席期间所表现出的领导会议的才能。我今天很高兴能够发言讨论核裁军问题。自从南太平洋地区发生测试核武器的行动以来，我国代表团就高度地重视这一问题。

我想首先提一下将核裁军定为目标的一些法律基础，然后想说明为什么我们认为核裁军是推进重要的不扩散运动的真正有效工具。

从法律上讲，进行核裁军的必要性是显而易见的。多年来，国际社会积累了大量的国际法和条约义务，赞成为实现核裁军取得有效的进展。正如其他代表已经指出的，这些重要的文件包括 1996 年国际法院提出的咨询意见。以这项咨询意见为基础，接着便是 2000 年的不扩散条约审查会议的协商一致结果。众所周知，这一结果描述了实现核裁军的实际步骤，按照这一结果，核武器国家作出了消除核武器的“毫不含糊的承诺”。

遗憾的是，核裁军进程在我国代表团看来过于缓慢。一些人的安全理论继续声称核武器具有军事用途，不论是作为积极的手段还是作为威慑力量。在这种情况下要在消除核武器方面取得进展必然会受到阻碍。我们感谢法国最近在本会议室就其核威慑政策所做的澄清。我们欣慰地注意到，其他核武器国家已经在积极为这种核裁军的讨论作出贡献。如能相互理解各自的安全学说，这便是宝贵的一步，能有助于各国在不损害安全的情况下重新设计其军事学说。

在作出这种努力的同时，我们需要从数量的角度冷静地审视核威慑问题。核武器的数量正在下降，我下面还会马上提到，但这些极度具有摧毁力和有毒的武器究竟需要多少才能威慑潜在的对手，几万枚(象目前那样)，几千枚(或许到 2012 年时的情况)，还是几百枚，几枚？

那么在那些拥有核武器的国家，他们同时具有的大规模先进的常规武器应该怎么办？对于国际社会的大多数成员来说，对这些问题的回答也是极为相关的。

我们不但需要审视个别的安全学说，而且还应该审视区域性战略联盟，在这方面北约是一个有用的案例。我们十分想知道的是，鉴于其成员之间已经拥有异乎寻常的集体性的常规武力，那么继续用什么样的理由在联盟内部解释核威慑的作用。一些国家正在怀疑核武器在集体性的军事学说中的作用，并努力减少核武器的作用，我们向这些国家表示赞赏。

我现在说第二点意见。

(考勒先生，新西兰)

我们依然坚信，在核裁军方面取得积极进展，将改善与扩散有关的全球安全。

正如我们早先说过的，随着新议程联盟的出现，核裁军与不扩散是相互加强的进程。在丝毫不放松对于核扩散关切的同时，我们都继续坚持必须作出有系统和不间断的努力，履行《不扩散条约》第六条关于就核裁军的有效措施进行谈判的义务。我们不能接受的是，在 2000 年底作出的关于消除核武器的毫不含糊的承诺竟然是一项轻易作出的承诺，或一项有任何前提条件的承诺，“毫不含糊”这个词不允许作出这样的结论。

有人曾这样说，我们注重核裁军事实上相当于主张，核武器国家保留核武器或在消除核武器方面进展缓慢多少构成了其他国家进行扩散的理由。让我在这里正式表明，继续拥有核武器或者在消除核武器方面进展缓慢，并不是其他国家进行扩散的理由。

我们也不同意这样的说法：我们中的一些国家高度地公开重视核裁军事业，却未能考虑到今天世界的地缘政治现实。核裁军包括了最终消除核武器，而不论核武器是在谁手中。我们在反对其他国家研制这种武器的同时，也同样坚决反对保留现有的核武器。

在这方面，在去年出版的《裁军外交》一书中，Josehp Cirincione 发表了一项有用的意见，他说为了争取各国的充分合作，防止核武器的扩散，“核武器国家必须表明，更强有力的不扩散规则不仅对大国有利，而且对它们具有制约作用……”他继续说，“在极为强大的核武器国家一再重申核武器对其安全的重要性的时候，很难证明上述两点中的任何一点，如果不是不可能的话”。

一国显示出它保留研制或测试新武器的权利，这便有可能削弱不扩散事业。

在核裁军的任何辩论中，透明原则和不可逆转原则是真诚谈判的必不可少的要素。

我们欢迎 2002 年缔结的《莫斯科条约》，这是核裁军进程中的令人鼓舞的第一步。美国和俄罗斯联邦政府都愿意正式考虑到 2012 年之前将其各自核武库数量从几万枚减少到几千枚，这是令人称赞的成就，但下一步，即实施透明和不可逆转措施，将在履行裁军义务方面产生真正的效果。俄罗斯和美国即将续订《莫斯科条约》，这给两国提供了一个机会，他们应该商定销毁而不是储存条约所涉及的武器，从而为核裁军作出有效的贡献。

(考勒先生, 新西兰)

对今天上午听到的一项意见, 我想向俄罗斯大使保证, 我国代表对于听到核武器不可逆转地得到裁减的消息一贯极为感兴趣, 无论是在本会议通过麦克风听到, 还是以其它正式的透明的方式听到。美国代表团团长所提供的信息也是受到欢迎的。

对于在核裁军问题上建立信任的问题, 核武器国家和无核武器国家都有许多事情可做。《全面禁止核试验条约》虽然尚未生效, 但它对于禁止核武器试验以及防止未来发展核武器建立了强有力的国际规范。我们敦促所有国家维持目前的暂停状态, 等待条约正式生效。我们敦促中国和美国发挥其榜样的作用, 加入该条约, 从而为所有附件二国家批准该条约铺平道路。

除了《全面禁试条约》以外, 创立无核武器区也是一个强有力的象征, 能向国际社会证明放弃大规模杀伤性武器的意愿。这在区域一级尤其宝贵。无核武器区对于核裁军可能作出的贡献全面体现在《特拉特洛尔科条约》的案例上, 那里的拉丁美洲国家在整个地区内放弃了核武器的选择。我们将继续努力建立一个集体性的无核武器区, 将整个南半球都包括在内。毫无疑问, 《全面禁试条约》的生效以及无核武器区的扩大和加深是支持我们的观点的有力根据, 即核裁军是能够服务于不扩散事业的。

除了各国政府的工作以外, 尤其是通过 8 国集团的倡议——新西兰也积极地支持这一倡议——我们需要为公民社会继续参与核裁军进程提供便利。公民社会不但拥有丰富的技术知识可以促进我们的工作, 而且他们能够从问责的角度对政府保持压力, 这也是很宝贵的。非政府组织极为恰当地提醒我们注意, 我们的最终目标是建立一个无核武器世界。

核裁军义务是不可争辩的, 是一直有效的。2000 年参加不扩散条约会议的所有国家都重申了这种义务。《不扩散条约》第六条所设想的真诚谈判应该尽快地开始。为进一步推动这一目标的实现, 我们十分注重立即开始谈判一项禁止生产裂变材料的条约。虽然在裁军和不扩散何为优先的问题上, 依然存在着分歧, 但先开始一项谈判, 并且能给双方都带来益处, 这是值得做的。我们坚信, 裂变材料停产条约不仅会给不扩散带来巨大好处, 而且也会推动我们继续朝着核裁军的目标前进。我们高兴地注意到这一观点正在本会议内越来越得到接受。

最后, 我们欢迎主席先生你为领导本议题的讨论所提议的分层次的处理办法。

(考勒先生，新西兰)

本会议现在面临的挑战是加深对核裁军问题的处理，并且将这一问题纳入到商定的工作计划中。目前在工作计划上仍然存在着僵局使我们无法对本机构内这一重大问题进行任何形式的处理。正如你在开幕发言中所恰当地指出的那样，这一讨论本身不是目的，而是实现另一个目的的手段。

主席：我感谢新西兰考勒大使的发言和他对主席说的客气话。

今天下午登记发言的人都已经发过言。这时候有任何其他代表团想发言吗？好像没有。

今天的会议到此结束。

根据各集团和中国的协调员的建议，2006 年 3 月 2 日星期四，本会议将在上午 10 时和下午 3 时举行两次全体会议。所提议的议程分项目是“未来的核裁军措施”。

正如我一开始就说明的那样，大家可以提出其它的分项议题或重新谈到已经谈过的分项议题。我鼓励所有成员国积极地参加关于核裁军的第二部分有针对性的辩论。两次会议都将在理事会会议厅举行。

下午 4 时零 5 分散会。

-- -- -- -- --