

## 德意志联邦共和国

### 试验性质疑视察报告

德意志联邦共和国于1989年8月在空军某弹药库进行了一次国家试验性质疑视察。试验性视察表明，通过专家评估间接指示物与现场抽查相结合，可在不泄露敏感资料的情况下，相当确凿地排除对一弹药库生产或储存化学武器的怀疑。

#### 1. 目 标

试验性视察的目的首先是澄清与下列内容有关的问题

- 揭示违反公约情况所需的材料
- 证实对公约的遵守，同时不泄露敏感资料。

#### 2. 视察的设施

试验性视察的地点是占地约为150公顷的一座空军弹药库。弹药库由三个区域组成：储存区，内含约35座弹药库房及弹药修配楼；行政区，内含办公和住宿用房；及技术区。有若干处大门通道将弹药库与公路和铁路系统连接起来。

#### 3. 视察组和国内陪同

视察组由5人组成：

- 两名化学武器专家，负责具体视察活动；
- 一名弹药库结构专家；
- 两名安全专家，负责检查接受视察单位的安全措施；
- 一名军官作为质疑国家的观察员行事。有一名官方国内陪同人员。

#### 4. 准备工作

试验性视察是依据公约暂定案文( CD/881, 1989年2月3日)的有关规定进行。

在预计视察的前几天向设施发出了通知。

#### 5. 视察

弹药库的官员在主要入口处迎接视察组、陪同和视察员,随后一起进入会议室。弹药库指挥官在初步情况介绍中对设施作了一般性说明。

按照发给视察员和陪同的一份平面图解释了弹药库的主要项目,对行政区和弹药区作了划分。在简要介绍设施之后视察员和陪同熟悉了解了访查弹药区的安全规章。

视察员在弹药库指挥官介绍情况之后集中提问。在提到与视察任务无关的问题时,如涉及人力配备、警卫状况等,国内陪同官员拒绝回答,理由是此类问题与视察目的无关。

即使是在这一初始阶段,视察员的提问,有时是迅速的连续发问,所得到的反应和回答可有助于初步表明,就正式质疑而言是否掩盖了某些内容,设施的工作人员是否合理地愿意给予支持。

在到达视察现场之后,视察组组长请弹药库指挥官下令关闭除大门之外的弹药库所有出入口(在真正的视察中,关闭出入口和监督其关闭将需用大量时间和人力,特别是在大型设施)。

随后,将会议室交给视察员作为办公室使用。

视察员在讨论了视察程序之后与陪同一起乘大轿车巡视了设施。视察员同时利用这一巡视把将要视察的各个项目记在所发平面图上。视察员特别注意的细节有:

- 工作人员的服装和设备，
- 具体建筑物的特征，
- 废液处理，
- 植物生长受阻情况。

这一熟悉情况的巡视使视察员有了对整个设施的印象，在此之后步行访查了行政区，作了抽查。为此视察员挑选了若干关键项目，如

- 医疗站，
- 车间，
- 库房和储存地点，
- 废物堆场。

即使在这一阶段，视察员能够参照间接指示物就设施是否储存或生产化学战剂作一初步评估，其明确程度超出预想。因此将一弹药库的行政区列入视察范围特别重要。

视察员在弹药区特别检查了修理股、物品进出股和两座弹药库房。为此视察员分为两个小组，各有陪同。在视察的这一阶段，视察员同样注意一些间接指示物，如储舱类型、标志牌、清污设施等。

整个视察仅有一小部分用于检查储存的弹药。部分弹药储存在加封的运输或储存容器之内。这意味着不破坏密封装置就无法检查弹药。但是，根据储存地和容器的特点，加上简单的取样，视察员能够在最大程度上排除容器内储有任何化学战剂的可能性。

在视察的最后阶段，视察组的弹药专家解释了检测化学战剂的测试设备使用方法。使用流动设备，多数情况下有可能在现代化技术的基础上（如X-射线测量、用探伤仪检测任何液体储料），不必打开或作化学分析，即可现场区分装有化学弹药的战剂和仅有爆炸弹药的战剂。

在相当短的时间内应能利用流动设备作简单分析，充分确切地查证视察当日或若干小时之前弹药库是否生产或储存了化学武器。

在证实无法获得进一步的重要资料之后约六小时，视察结束。

## 6. 结 论

### 6.1 一般意见

经总结这次视察所获得的经验，可以说，利用间接指示物和相对简单的现场检查能够充分确切地排除对一弹药库生产或储存化学武器的怀疑。可以这种方式进行质疑性视察，而不必依赖敏感性资料。可在不妨碍视察目标或进行过程的情况下保护敏感区域。

通过情况介绍、提问（包括涉及用水和耗能之类的操作数据的问题）、视察行政区、有无急救设施及工作人员对人员安全所持的态度，视察组可得到重要的资料。因而对此类间接资料的评估具有特殊的重要意义，在此之前人们普遍没有设想到其重要性。所以，行政区也应列入视察范围。

### 6.2 建 议

除上述经验，根据这次试验性视察的结果可提出关于进行化学武器质疑性视察的下列建议：

- 受视察设施的专业工作人员必须提供所有操作数据，如供水和水处理、能源消耗情况等。
- 视察期间任何时候都必须可向受视察设施的技术人员了解情况。
- 如有疑问或合理怀疑，必须确保准许视察员进入受视察一方视为敏感的区域。在此种情况下，可用适宜的防护措施满足保密需要，如移开或遮盖可能接触的文件、图表或地图，关闭计算机，保护机密部件。
- 进行视察需有有关项目的平面图。

- 受视察方面对设施的简介应有时间限制，不应被视为视察期的一部分。但是视察组的提问应计入视察期。
- 必须准确界定质疑国视察员的任务和权利，特别是界定准他接触设施的范围和提问的权利。
- 视察组应具有自己的辅助人员。需由此类人员完成的任务除其他外包括关闭（封闭）出口，在保持畅通的主要大门处检查进出的车辆。
- 需要试验性地实际进行利用流动测试设备和样品分析的视察，以了解所需的时间和工作。

×× ×× ×× ×× ××