

Вспомогательный орган 1: Прекращение гонки ядерных вооружений и ядерное разоружение**Доклад****(Принято на 1470-м пленарном заседании 5 сентября 2018 года)**

1. В своем решении CD/2119, принятом на 1442-м пленарном заседании 16 февраля 2018 года, Конференция по разоружению постановила учредить в соответствии с правилом 23 своих правил процедуры вспомогательные органы по пунктам 1 (один) – 4 (четыре) повестки дня и вспомогательный орган по пунктам 5 (пять), 6 (шесть) и 7 (семь) повестки дня, который мог бы также рассматривать новые и другие вопросы, имеющие отношение к субстантивной работе Конференции.
2. В своей работе вспомогательные органы должны были прилагать усилия на следующих направлениях и любых других направлениях, согласованных вспомогательными органами, в соответствии с правилами процедуры: а) достижение понимания в отношении областей, в которых имеется совпадение точек зрения на Конференции по разоружению, принимая во внимание все соответствующие взгляды и предложения – прошлые, нынешние и будущие; б) углубление технических дискуссий и расширение областей, в которых имеется согласие, в том числе за счет участия, согласно правилам процедуры, соответствующих экспертов; с) рассмотрение эффективных мер, включая правовые документы для переговоров.
3. В своем решении CD/2126, принятом на 1455-м пленарном заседании 27 марта 2018 года, Конференция по разоружению постановила назначить Координатором Вспомогательного органа 1: Прекращение гонки ядерных вооружений и ядерное разоружение Посла Индонезии Его Превосходительство г-на Хасана Клейба.
4. Согласно приложению к тому же решению заседания Вспомогательного органа 1 состоялись 25 июня во второй половине дня, 26 июня во второй половине дня, 31 июля во второй половине дня, 2 августа в первой и второй половине дня, 3 августа в первой половине дня и 9 августа во второй половине дня.
5. В соответствии с пунктом 5 решения CD/2119 Конференция по разоружению также постановила, что доклад о прогрессе, достигнутом и согласованном в каждом вспомогательном органе, будет представлен Конференции по разоружению его координатором через Председателя для принятия и надлежащего отражения в ежегодном докладе Конференции по разоружению Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Настоящий доклад представляется согласно этому решению.
6. Первое заседание Вспомогательного органа 1 было посвящено углублению технических дискуссий по текущему положению дел в соответствующих вопросах,



касающихся прекращения гонки ядерных вооружений и ядерного разоружения. С презентацией по этому вопросу выступили главный сотрудник по исследованиям д-р Джон Борри и научный сотрудник Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИП) д-р Джон Кинг, после чего состоялась интерактивная дискуссия.

7. Последующие четыре заседания Вспомогательного органа 1 были сфокусированы на двух областях работы в соответствии с решением CD/2119, а именно на достижении понимания в отношении областей, в которых имеется совпадение точек зрения на Конференции по разоружению, принимая во внимание все соответствующие взгляды и предложения – прошлые, нынешние и будущие, и на рассмотрении эффективных мер, включая правовые документы для переговоров. Два последних заседания Вспомогательного органа 1 были посвящены обсуждению и рассмотрению доклада.

8. Делегации подтвердили свою общую приверженность миру, свободному от ядерного оружия. Однако различия в путях и средствах его достижения сохраняются. Несмотря на эти различия, делегации сочли, что дискуссии, проведенные во Вспомогательном органе 1, были углубленными и полезными.

9. В ходе заседаний делегации поднимали и/или обсуждали различные вопросы, относящиеся к ведению Вспомогательного органа 1.

10. Как это предусмотрено в решении CD/2119, Координатор подготовил и представил проект доклада, содержащий основные моменты, которые были выявлены в ходе заседаний Вспомогательного органа 1. Вместе с тем ввиду наличия расхождений во взглядах и позициях государств-членов требуется дальнейшая работа для содействия сближению различных позиций и сокращения расхождений в вопросах, касающихся прекращения гонки ядерных вооружений и ядерного разоружения, на Конференции по разоружению.

11. В связи с этим дискуссии по вопросу о прекращении гонки ядерных вооружений и ядерном разоружении могли бы быть продолжены в ходе сессии Конференции по разоружению 2019 года.

12. К настоящему докладу прилагаются (Приложение) личные замечания Координатора о дискуссиях, состоявшихся в ходе заседаний Вспомогательного органа 1. Содержание Приложения представляет собой изложение различных мнений, воззрений и позиций, выраженных в ходе этих дискуссий, исключительно в понимании Координатора, и оно составлено под его собственную ответственность без ущерба для позиций каких-либо государств-членов.

Приложение

Личные замечания Координатора Вспомогательного органа 1 Конференции по разоружению по прекращению гонки ядерных вооружений и ядерному разоружению

А. Углубление технических дискуссий и расширение областей, в которых имеется согласие, в том числе за счет участия, согласно правилам процедуры, соответствующих экспертов

1. В целях углубления технических дискуссий Вспомогательный орган 1 заслушал презентацию Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР) о текущем положении дел в соответствующих вопросах, касающихся прекращения гонки ядерных вооружений и ядерного разоружения, с которой выступили главный сотрудник по исследованиям д-р Джон Борри и научный сотрудник д-р Джон Кинг. В презентации были освещены исторические усилия, предпринимавшиеся для регулирования или исключения возможности применения ядерного оружия в индивидуальных, двусторонних и многосторонних разоруженческих форматах, а также рассмотрены возможные шаги, которые надлежит предпринять для продвижения вперед в области ядерного разоружения. После презентации была проведена интерактивная дискуссия в целях достижения общего понимания по данным вопросам.

2. В ходе интерактивной дискуссии делегации обменялись своими соответствующими мнениями о различных подходах к прекращению гонки ядерных вооружений и ядерному разоружению. Было подчеркнуто, что Конференции по разоружению как единственному многостороннему форуму переговоров по вопросам разоружения следует и далее прилагать усилия, с тем чтобы вносить позитивный вклад в укрепление международного мира и безопасности. Некоторые делегации подчеркнули, что, для того чтобы Конференция по разоружению выполняла свой мандат, требуется конструктивный диалог, основанный на доверии между ее членами.

3. Делегации выразили признательность двум экспертам за их презентации и высказались в поддержку последующего взаимодействия с ЮНИДИР.

В. Достижение понимания в отношении областей, в которых имеется совпадение точек зрения на Конференции по разоружению, принимая во внимание все соответствующие взгляды и предложения – прошлые, нынешние и будущие

4. Делегации государств, являющихся участниками Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), подтвердили мнение о том, что он является краеугольным камнем глобального режима ядерного нераспространения и ядерного разоружения, и подчеркнули его роль в предотвращении вертикального и горизонтального распространения ядерного оружия и достижении ядерного разоружения в соответствии со статьей VI Договора. Было отмечено, что для поддержания международного мира, безопасности и стабильности и построения мира, свободного от ядерного оружия, в рамках порядка, основанного на международном праве, потребуется участие всех государств на инклюзивной основе.

5. В ходе этого заседания были освещены подходы к ядерному разоружению. Некоторые делегации высказались в поддержку всеобъемлющей конвенции по ядерному оружию, в которой были бы изложены общие обязательства, запреты и практические меры по достижению увязанного с конкретными сроками, необратимого и поддающегося проверке ядерного разоружения. Эти делегации выразили мнение, что процесс переговоров относительно такой конвенции и их успешное завершения

должны предполагать выработку поэтапной программы полной ликвидации ядерного оружия в конкретно установленные сроки. По их мнению, такая конвенция стала бы недискриминационным и поддающимся международной проверке правовым механизмом, который обеспечил бы государствам уверенность в том, что ядерное оружие и все связанные с ним объекты были уничтожены и что никакое новое оружие не производится.

6. С другой стороны, некоторые делегации упомянули в качестве возможного варианта рамочное соглашение, которое включало бы либо набор взаимно усиливающих документов, последовательно затрагивающих различные аспекты процесса ядерного разоружения, либо головное соглашение, дополняемое добавочными соглашениями или протоколами, которые постепенно приведут к миру, свободному от ядерного оружия. По их мнению, такой подход обеспечил бы гибкость, оставил пространство для мер укрепления доверия и позволил осуществить плавный переход к ядерному разоружению, одновременно обеспечив учет интересов всех государств. Он не обязательно включал бы в себя конкретные сроки завершения процесса ликвидации ядерного оружия. Было высказано предложение о том, чтобы первое добавочное соглашение или первый добавочный протокол были посвящены запрещению применения и угрозы применения ядерного оружия.

7. Вместе с тем несколько делегаций высказались в поддержку поэтапного подхода. Этот подход нацелен на построение и сохранение мира, свободного от ядерного оружия, посредством осуществления прагматичных и эффективных шагов на безопасной и надежной основе. Его сторонники также подчеркивают, что ДНЯО уже содержит договорные обязанности и обязательства, касающиеся ядерного разоружения, увязывая его со всеобщим и полным разоружением. Используя этот Договор в качестве основы, все его участники – как государства, обладающие ядерным оружием, так и неядерные государства – могут работать сообща над строительными блоками глобальной разоруженческой архитектуры, начиная с вступления в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний и начала переговоров по договору о запрещении производства расщепляющегося материала для использования в ядерном оружии или других ядерных взрывных устройствах. Этот подход далее предусматривает, что эффективное, устойчивое разоружение должно также учитывать условия в области международной безопасности, не упуская из виду более широкие озабоченности по поводу риска, создаваемого ядерным оружием. Было также отмечено, что эффективное разоружение должно быть инклюзивным и обеспечивать такое практическое вовлечение государств, обладающих ядерным оружием, которые несут особую ответственность в этой области, чтобы это позволяло укреплять доверие, необходимое для дальнейших сокращений. По мнению некоторых делегаций, многие меры, предложенные в рамках поэтапного подхода, отражают существующие обязательства, которые являются предметом консенсуса.

8. Некоторые делегации поддержали принятие 7 июля 2017 года Договора о запрещении ядерного оружия (ДЗЯО). Они особо отметили правовую норму, установленную этим Договором, которая, по их мнению, заполняет правовой пробел в существующей правовой архитектуре, касающейся ядерного оружия. Они подчеркнули, что ДЗЯО представляет собой эффективную меру в рамках статьи VI ДНЯО, устанавливая юридически обязывающий запрет на ядерное оружие. Они указали, что ДЗЯО дополняет ДНЯО и призван усилить существующий режим разоружения и ядерного нераспространения.

9. Другие делегации выразили свое несогласие с ДЗЯО, особо отметив важнейшую связь между прогрессом в области разоружения и условиями в области международной безопасности. Они подчеркнули, что ДЗЯО не будет способствовать сокращению или ограничению ядерных вооружений. Некоторые делегации отметили, что ДЗЯО не отражает устои обычного международного права и поэтому может связывать только его участников. Были высказаны опасения, что ДЗЯО может установить договорный режим, не соответствующий с ДНЯО и создающий риск его размывания.

10. В ходе дискуссии некоторые делегации указывали также на необходимость преодоления этих расхождений во взглядах на ДЗЯО между государствами-членами.

11. Некоторые делегации указывали на недопустимость практики злоупотребления статьями I и II ДНЯО, когда неядерные государства участвуют в учениях, связанных с применением ядерного оружия, и настаивали на том, что ее следует прекратить.

12. Некоторые делегаты также затронули вопрос о катастрофических гуманитарных последствиях взрыва ядерного оружия, упомянув о конференциях в Осло, Норвегия, Найроби, Мексика, и Вене, Австрия. Они привлекли внимание к тому, что, по их словам, воздействие взрыва ядерного оружия носит неизбирательный характер. Они упомянули, что это воздействие будет выходить далеко за пределы национальных границ, и заявили, что единственный способ защититься от взрыва ядерного оружия – будь то в результате аварии, просчета или преднамеренного – состоит в обеспечении полной ликвидации ядерного оружия и гарантии того, что оно никогда не будет производиться вновь. В этой связи некоторые делегации выразили озабоченность по поводу осуществляемых программ модернизации существующих ядерных арсеналов.

13. Признавая важность гуманитарного аспекта, некоторые делегации, особо отметили первостепенное значение соображений безопасности и подчеркнули необходимость формирования международных условий, в которых обладание ядерным оружием больше не будет рассматриваться как необходимое условие сохранения национальной и глобальной безопасности.

14. В ходе дискуссии были также затронуты инициативы в поддержку усилий по обеспечению ядерного разоружения, в частности в рамках Группы видных деятелей для достижения существенного прогресса в деле ядерного разоружения. В этой связи некоторые делегации выразили мнение, что такие инициативы обеспечивают платформу для интерактивных дискуссий с участием как государств, обладающих ядерным оружием, так и государств, не обладающих ядерным оружием, в целях поиска основы для сближения различных подходов к построению мира, свободного от ядерного оружия.

С. Рассмотрение эффективных мер, включая правовые документы для переговоров

15. В ходе дискуссии по вопросу о рассмотрении эффективных мер, включая правовые документы для переговоров, делегации государств, являющихся участниками ДНЯО, выразили мнение, что статья VI Договора по-прежнему служит руководящей основой для эффективных мер в области ядерного разоружения. Делегации государств, являющихся участниками ДНЯО, отметили неизменную актуальность «13 практических шагов по обеспечению систематических и последовательных усилий по осуществлению статьи VI Договора о нераспространении ядерного оружия», согласованных в Заключительном документе обзорной Конференции 2000 года, и «Плана действий из 64 пунктов», и в частности его 22 конкретных действий по ядерному разоружению, согласованных в Заключительном документе обзорной Конференции 2010 года. Некоторые призвали к безотлагательному осуществлению шагов и действий, изложенных в этих согласованных итоговых документах.

16. Некоторые делегации указали на необходимость укрепления сотрудничества между зонами, свободными от ядерного оружия, в качестве одного из путей для достижения эффективных мер по запрещению ядерного оружия и создания новых зон для содействия принятию эффективных мер. Некоторые делегации подчеркнули, что скорейшее создание на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения, является приоритетной задачей в контексте осуществления резолюции по Ближнему Востоку, принятой на Конференции 1995 года участников ДНЯО по рассмотрению и продлению действия Договора. Некоторые делегации также особо отметили важность скорейшего завершения работы над договором о зоне, свободной от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии (ЗСЯОЮВА).

17. Некоторые делегации призвали к скорейшему проведению переговоров и заключению недискриминационного, поддающегося эффективной международной проверке договора о запрещении производства расщепляющегося материала для использования в ядерном оружии или других ядерных взрывных устройствах в качестве меры, которая будет способствовать ядерному разоружению. Некоторые делегации отметили, что переговоры по договору о запрещении производства расщепляющегося материала для использования в ядерном оружии или других ядерных взрывных устройствах следует проводить только на Конференции по разоружению в рамках сбалансированной программы работы и на основе документа CD/1299 от 24 марта 1995 и содержащегося в нем мандата. Несколько делегаций заявили, что такой договор должен быть нацелен только на запрещение будущего производства расщепляющегося материала. Некоторые делегации также высказали мнение, что до заключения договора о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств важно поддерживать и объявлять моратории на производство расщепляющегося материала для целей ядерного оружия. Другие делегации придерживались того мнения, что, для того чтобы стать подлинной и эффективной мерой ядерного разоружения, договор, касающийся расщепляющегося материала, должен охватывать существующие запасы. По мнению этих делегаций, односторонние моратории на производство расщепляющегося материала не имеют особой ценности, поскольку они представляют собой непроверяемые и обратимые добровольные меры.

18. Некоторые делегации подчеркнули настоятельную необходимость заключения универсального, безусловного и юридически обязывающего документа о предоставлении государствам, не обладающим ядерным оружием, эффективных гарантий против применения или угрозы применения ядерного оружия до достижения полной ликвидации ядерного оружия.

19. Кроме того, в качестве конкретного шага на пути к ликвидации всего ядерного оружия некоторые делегации подчеркнули настоятельную необходимость скорейшего вступления в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ). Эти делегации призвали остающиеся «государства, включенные в Приложение 2», безотлагательно подписать и ратифицировать ДВЗЯИ.

20. Некоторые делегации отметили ухудшение условий в области международной безопасности. Они подчеркнули важность создания таких условий, которые способствовали бы дальнейшему значительному сокращению ядерных арсеналов, включая меры укрепления доверия и усилия по снижению уровня враждебности и напряженности между государствами, особенно между государствами, обладающими ядерным оружием. Некоторые делегации также отметили важность проведения диалога для преодоления расхождений в позициях между государствами.

21. Некоторые делегации также отметили вклад двусторонних мер в области ядерного разоружения в тот существенный прогресс, который достигнут на сегодняшний день. Некоторые подчеркнули важность начала переговоров по последующему Договору о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ) между Соединенными Штатами Америки и Российской Федерацией.

22. Некоторые делегации подчеркнули, что процесс ядерного разоружения не может быть вырван из общего стратегического контекста и что дальнейший прогресс в этой области требует учета всего спектра действующих лиц, влияющих на международную безопасность и стабильность. Они особо отметили, что на данном этапе усилия международного сообщества в сфере ядерного разоружения должны быть сосредоточены на создании необходимых предпосылок для дальнейших шагов.

23. Некоторые делегации обсудили также вклад других мер, которые могли бы способствовать ядерному разоружению, включая проверку, транспарентность и уменьшение опасности, которые имеют важное значение для обеспечения проверяемости и необратимости ядерного разоружения.

24. Обсуждалась роль контроля и потребность в разработке режима контроля для ядерного разоружения. По мнению делегаций, надежный и заслуживающий доверия механизм контроля и соблюдения является существенно важным элементом для

построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия. По их мнению, контроль является важным элементом для обеспечения присоединения к любым будущим договоренностям по ядерному разоружению и их соблюдения. Некоторые делегации считают, что контроль за ядерным разоружением лучше всего рассматривать в контексте конкретного договора, а не абстрактно или в качестве самоцели.

25. Ряд делегаций приветствовали усилия по развитию потенциала в области контроля за ядерным разоружением. В этой связи они приветствовали начало работы Группы правительственных экспертов для рассмотрения роли контроля в содействии ядерному разоружению, которая была учреждена в соответствии с резолюцией 71/67 Генеральной Ассамблеи. Некоторые делегации подчеркнули важность Заключительного документа ССР-I, 16 принципов контроля, разработанных Комиссией Организации Объединенных Наций по разоружению в 1988 году, работы двух предыдущих групп правительственных экспертов (ГПЭ) в 1990 и 1995 годах и доклада Группы экспертов Организации Объединенных Наций 2006 года в качестве ориентиров для глобального режима контроля.

26. Некоторые делегации также отметили ряд инициатив в области контроля, включая Международное партнерство в целях контроля за ядерным разоружением (МПКЯР) и действующую Группу правительственных экспертов (ГПЭ) Организации Объединенных Наций по контролю за ядерным разоружением. Они расценили эти инициативы в качестве путей укрепления доверия, выявления и решения проблем, связанных с контролем за ядерным разоружением. Однако другие делегации отметили, что эти инициативы не носят всеобъемлющего характера и были учреждены вне рамок соответствующих соглашений и органов, таких, как ДНЯО и Конференция по разоружению.

27. Некоторые делегации подчеркнули, что любой режим контроля за ядерным разоружением должен обеспечивать баланс между интересами национальной безопасности и необходимым уровнем доступа и гарантий. Некоторые делегации подчеркнули, что меры контроля за ядерным разоружением могут предусматриваться только в связи с фактическими соглашениями о контроле над вооружениями и что они должны соответствовать масштабам и характеру обязательств, взятых на себя сторонами. Другие делегации отметили, что, хотя контроль и является важным элементом ядерного разоружения, он не является предварительным условием для принятия юридически обязывающего документа по разоружению. Кроме того, ряд делегаций предложили, чтобы в силу технического характера контроля в ядерной сфере Конференция по разоружению могла вести диалог по вопросам контроля на уровне экспертов.

28. Ряд делегаций подчеркнули важное значение повышения транспарентности в укреплении доверия, содействия диалогу и углубления взаимопонимания. Они отметили ценность углубления дискуссии о политике и доктринах государств в области безопасности на Конференции по разоружению.

29. Обсуждался также вопрос об уменьшении опасности и его связи с прекращением гонки ядерных вооружений и ядерным разоружением. Вопрос об уменьшении ядерной опасности также обсуждался в ходе дискуссии во Вспомогательном органе 2 по предотвращению ядерной войны, включая все связанные с этим вопросы. Некоторые делегации сочли, что риск случайных, ошибочных, несанкционированных или преднамеренных взрывов ядерного оружия будет сохраняться до тех пор, пока существует ядерное оружие, и что единственным способом устранения этого риска является достижение полной ликвидации ядерного оружия.

30. Некоторые делегации подчеркнули необходимость принятия государствами конкретных мер для снижения роли ядерного оружия в своих доктринах национальной безопасности, отказа от политики ядерного сдерживания, основанной на применении ядерного оружия первыми, снижения уровня боеготовности систем ядерного оружия и воздержания от размещения ядерного оружия на территориях государств, не обладающих ядерным оружием. Некоторые делегации также призвали рассмотреть

связь между ядерным разоружением и сдерживанием на основе обычных сил, вооружений и доктрин, а также новыми типами дестабилизирующих систем вооружений. Другие делегации указали на уже предпринимаемые шаги по уменьшению опасности, отметив при этом, что некоторые предлагаемые шаги, если они будут предприняты, фактически приведут к дестабилизации.

31. Ряд делегаций также указали на потребность в дальнейшем изучении и определении того, что подразумевается под термином «уменьшение ядерной опасности», а также в отдельном форуме в рамках Конференции по разоружению для обсуждения тех аспектов, которые охватываются ее мандатом.
