

Конференция по разоружению

15 September 2017

Russian

Original: English

**Письмо Постоянного представителя Республики
Союз Мьянма от 14 сентября 2017 года на имя Генерального
секретаря Конференции по разоружению, препровождающее
доклад о неофициальных заседаниях по пунктам 1 и 2
повестки дня с общим акцентом на ядерном разоружении**

Настоящим имею честь препроводить доклад о неофициальных заседаниях по пунктам 1 и 2 повестки дня – Прекращение гонки ядерных вооружений и ядерное разоружение и Предотвращение ядерной войны, включая все связанные с этим вопросы, с общим акцентом на ядерном разоружении, которые были проведены с 8 по 10 августа в Женеве.

Буду признателен за издание и распространение настоящего письма и прилагаемого документа в качестве официального документа Конференции по разоружению.

Прошу Вас, г-н Генеральный секретарь, принять заверения в моем глубочайшем уважении.

(Подпись) Хтин Линн

Посол

Постоянный представитель Республики Союз Мьянма



Рабочая группа по вопросу о «пути вперед»: пункты 1 и 2 повестки дня – Прекращение гонки ядерных вооружений и ядерное разоружение и Предотвращение ядерной войны, включая все связанные с этим вопросы, с общим акцентом на ядерном разоружении

После того как Конференция согласовала график работы для рабочей группы по вопросу о «пути вперед», учрежденной согласно документу CD/2090, Конференция по разоружению провела серию неофициальных заседаний открытого состава по пунктам 1 и 2 повестки дня – Прекращение гонки ядерных вооружений и ядерное разоружение и Предотвращение ядерной войны, включая все связанные с этим вопросы, с общим акцентом на ядерном разоружении. Эти заседания состоялись 8, 9 и 10 августа в Женеве.

Координация работы заседаний осуществлялась Послом Мьянмы в Швейцарии и Постоянным представителем Мьянмы при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве Его Превосходительством г-ном Хтин Линном. Дискуссии велись согласно структуре, предложенной координатором в его письме от 2 августа 2017 года.

В ходе заседаний 8 августа 2017 года рабочая группа подытожила прогресс, достигнутый в области ядерного разоружения. Дебатам предшествовала презентация по теме «Ядерное разоружение: его главные правовые основы и возможные будущие элементы», с которой выступил старший научный сотрудник ЮНИДИР посол Тим Коули, после чего состоялся общий обмен мнениями.

9 августа рабочая группа выявляла вопросы для субстантивной работы, принимая во внимание усилия и приоритеты международного сообщества. Делегациям было предложено рассмотреть вопросы и приоритеты, выявленные в резолюциях Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, в процессах работы по линии Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), на Конференции по разоружению и в рамках других процессов. Рабочая группа рассмотрела, в частности, пути продвижения вперед многостороннего подхода к построению мира, свободного от ядерного оружия; общие аспекты вопросов и приоритетов, связанных с всеобъемлющими подходами к правовым и институциональным механизмам для субстантивной работы; и вопрос о том, как урегулировать разногласия для отыскания общих позиций, в том числе на основе всеобъемлющих, инклюзивных, интерактивных и конструктивных подходов.

На ее последнем заседании 10 августа делегациям было предложено рассмотреть, в частности, вопрос об установлении общих приоритетов для субстантивной работы, способы рассмотрения общих приоритетов для программы работы с переговорным мандатом и шаги для продвижения вперед.

Общий обмен мнениями

Делегации вновь подтвердили свою приверженность полной ликвидации ядерного оружия как конечной цели международного сообщества.

Делегации подчеркнули, что для достижения эффективного ядерного разоружения требуется политическая воля, и некоторые делегации призвали другие делегации продемонстрировать необходимую политическую волю и гибкость для продвижения вперед в вопросе о ядерном разоружении.

Было отмечено, что международный разоруженческий механизм функционирует не в вакууме, и в связи с этим некоторые делегации выразили мнение, что нынешний стратегический контекст, характеризующийся повышением уровней глобальной геостратегической напряженности, не способствует ядерному разоружению. Другие выразили мнение, что нынешняя ситуация в обла-

сти безопасности должна заставлять КР добиваться прогресса в вопросе о ядерном разоружении.

Делегации признали приоритетность, отведенную ядерному разоружению на первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению (ССР-I), и эти делегации подчеркнули, что первоочередное значение следует придавать переговорам по юридически обязывающему документу по ядерному разоружению в конкретных хронологических рамках с четко установленными сроками ликвидации ядерного оружия.

Было также упомянуто Консультативное заключение, вынесенное Международным Судом в 1996 году (Консультативное заключение от 8 июля 1996 года – Доклад Международного Суда за 1995–1996 годы, стр. 39) по запросу Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций относительно законности угрозы ядерным оружием или его применения. Было отмечено, что Суд единогласно определил, что существует обязательство проводить добросовестным образом и доводить до конца переговоры, ведущие к ядерному разоружению во всех его аспектах под строгим и эффективным международным контролем.

Было подчеркнуто, что основная ответственность за продвижение вперед ядерного разоружения лежит на государствах, обладающих ядерным оружием. Было дополнительно отмечено, что ведущую роль следует играть государствам, обладающим наибольшими запасами. В этом контексте приветствовалось заключение нового Договора о сокращении стратегических вооружений и его осуществление. В то же время высказывались призывы к последующим шагам и дальнейшим сокращениям.

Некоторые государства, обладающие ядерным оружием, придерживались мнения, что в качестве следующего шага тем государствам, которые обладают наибольшими запасами, следует произвести дальнейшие сокращения, в то время как другие государства, обладающие ядерным оружием, выразили мнение, что следует как можно скорее начать диалог между всеми государствами, обладающими ядерным оружием.

Были выражены озабоченности по поводу продолжающейся разработки и модернизации ядерного оружия и систем его доставки, а также риторики, используемой государствами, обладающими ядерным оружием, которые могут вести к новой гонке вооружений и подрывать международный мир и безопасность. Было отмечено, что эти факторы негативно влияют на перспективы ядерного разоружения.

Подходы к ядерному разоружению

Было отмечено несколько подходов к ядерному разоружению: 1) всеобъемлющий подход с всеобъемлющей конвенцией по ядерному оружию, который включает поэтапную программу полной ликвидации ядерного оружия в конкретно установленные сроки; 2) подход, сфокусированный на правовых положениях, требующихся для построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия, в рамках одного или нескольких правовых документов, таких как Договор о запрещении ядерного оружия; и 3) поступательный подход, который основывается на ранее предпринятых усилиях и заключенных соглашениях с использованием избранных прагматичных мер, ведущих к существенному сокращению числа ядерных боезарядов, и учитывает динамику внешних условий безопасности. В этом контексте было упомянуто о дискуссии по «строительным блокам» для мира, свободного от ядерного оружия.

Делегации, приветствовавшие Договор о запрещении ядерного оружия, который был принят Генеральной Ассамблеей 7 июля 2017 года, указали на правовую норму, установленную этим Договором, которая, по их мнению, заполняет правовую лакуну, оставленную Договором о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). Было отмечено, что этот документ не подрывает ДНЯО,

а, скорее, подкрепит, дополнит, поддержит и усилит его, в том числе за счет содействия осуществлению его статьи VI.

Делегации, выступавшие против Договора о запрещении ядерного оружия, выразили озабоченность по поводу того, что этот Договор будет подрывать ДНЯО и ослаблять существующую разоруженческую архитектуру, поскольку он, по их мнению, создает обязательства, параллельные существующим документам в области ядерного разоружения и нераспространения. Некоторые делегации подчеркнули, что они не будут связаны этим Договором и что он не будет способствовать развитию обычного международного права в каком бы то ни было аспекте.

В ходе дискуссий некоторые делегации отметили необходимость преодоления расхождения во взглядах между государствами, поддерживающими Договор о запрещении ядерного оружия, и государствами, выступающими против него, для того чтобы двигаться вперед.

Некоторые делегации подчеркнули необходимость скорейшего прогресса в области ядерного разоружения, учитывая катастрофические последствия взрыва ядерного оружия, как это было продемонстрировано в ходе конференций по гуманитарным последствиям в Осло, Норвегия, Найроби, Мексика, и Вене, Австрия. Они привлекли внимание к огромной неконтролируемой мощи и неизбирательному воздействию взрыва ядерного оружия, пагубные последствия которого будут выходить далеко за пределы национальных границ, и заявили, что единственным способом не допустить взрыва ядерного оружия – будь то случайного, в результате ошибки в расчетах или умышленного – является обеспечение полной ликвидации ядерного оружия и гарантирование того, что оно никогда не будет производиться вновь.

Другие делегации, признавая важность гуманитарного аспекта, отметили важность соображений безопасности и подчеркнули необходимость формирования международных условий, при которых обладание ядерным оружием больше не будет считаться необходимым или законным для сохранения национальной и глобальной безопасности. Поэтому они высказались в поддержку поступательного подхода, который предусматривает прагматичные и конкретные шаги, ведущие к построению мира без ядерного оружия.

Шаги в направлении ядерного разоружения

Многие делегации указывали на Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) как на краеугольный камень нынешнего режима ядерного нераспространения и ядерного разоружения. Многие делегации отметили, что сохранение нынешнего режима ядерного нераспространения и ядерного разоружения является коллективной ответственностью. В этом контексте делегации призвали к сбалансированному выполнению обязательств в рамках всех трех основных аспектов ДНЯО.

В ходе дискуссий были выражены различные взгляды на осуществление статьи VI ДНЯО. Некоторые государства, не обладающие ядерным оружием, заявляли, что ее неосуществление подрывает доверие к ДНЯО, в то время как государства, обладающие ядерным оружием, придерживались мнения, что они выполняют свои обязательства по статье VI.

Было отмечено, что бессрочное продление действия ДНЯО не дает государствам, обладающим ядерным оружием, права на бессрочное сохранение своего ядерного оружия.

Ряд делегаций отметили неизменную актуальность «13 практических шагов по обеспечению систематических и последовательных усилий по осуществлению статьи VI Договора о нераспространении ядерного оружия», согласованных в Заключительном документе обзорной Конференции 2000 года, и «Плана действий из 64 пунктов», согласованного в Заключительном документе обзорной Конференции 2010 года, и были высказаны призывы к безотлагательному

осуществлению мер и действий, указанных в согласованных итоговых документах. Делегации признали важность создания ближневосточной зоны, свободной от ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения, однако были высказаны различные мнения относительно процесса создания такой зоны.

В качестве конкретного шага был отмечен процесс разработки юридически обязывающего документа о полной ликвидации ядерного оружия, который включает проведение переговоров и заключение недискриминационного, многостороннего и поддающегося эффективной международной проверке договора о запрещении производства расщепляющегося материала для использования в ядерном оружии или других ядерных взрывных устройствах. Ряд делегаций выразили готовность вести переговоры по такому документу в рамках КР, но в то же время были выражены различные мнения относительно сферы охвата такого договора, а также переговорного мандата. В отсутствие переговоров по такому договору прозвучали призывы сохранить или объявить моратории на производство расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств. Была отмечена необходимость рассмотрения существующих запасов в контексте будущего договора о расщепляющемся материале. В этом контексте делегации рассмотрели возможность проведения переговоров по договору о запрещении производства расщепляющегося материала для использования в ядерном оружии или других ядерных взрывных устройствах без предварительных условий. Некоторые делегации положительно оценили этот шаг и высказались в его поддержку.

Было также отмечено создание Подготовительной группы экспертов высокого уровня по договору о запрещении производства расщепляющегося материала, учрежденной резолюцией 71/259 Генеральной Ассамблеи, и делегации выразили надежду, что их лепта внесет вклад в работу КР.

В качестве одного из таких конкретных шагов было также отмечено скорейшее вступление в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ), и делегации призвали остающиеся так называемые «государства из приложения II» незамедлительно подписать и ратифицировать ДВЗЯИ.

Международный юридически обязывающий документ о гарантиях безопасности для государств, не обладающих ядерным оружием, также был расценен в качестве конкретной временной меры до ликвидации ядерного оружия. Ряд делегаций выразили готовность вести переговоры по такому документу в рамках КР, в то время как другие делегации высказали мнение, что требуется провести дополнительную работу до начала переговоров.

Была отмечена роль контроля и необходимость разработки режима контроля для ядерного разоружения, и в этом контексте делегации приветствовали принятие резолюции 71/67 Генеральной Ассамблеи, которая предусматривает учреждение группы правительственных экспертов для рассмотрения роли контроля в содействии ядерному разоружению. Была также упомянута инициатива Международного партнерства в целях контроля за ядерным разоружением.

Некоторые делегации указывали, что на пути к цели ядерного разоружения следует применять меры укрепления доверия и транспарентности, такие как снятие с боевого дежурства, изъятие расщепляющегося материала из боезарядов, посещения в целях обеспечения транспарентности, добровольное представление отчетности, а также укрепление внутренней правовой основы посредством принятия внутренних законодательных актов в поддержку ядерного разоружения. Было дополнительно отмечено, что эти меры могут способствовать созданию условий, необходимых для продвижения вперед в деле ядерного разоружения.

Высказывались призывы к дальнейшему уменьшению роли ядерного оружия в военных доктринах. Было также отмечено, что государствам, обладающим ядерным оружием, следует принять политику его неприменения первы-

ми и что с этой целью можно было бы заключить юридически обязывающий договор.

Путь вперед

В целом можно сделать вывод, что, по мнению делегаций, участвовавших в дискуссиях, эти дискуссии были полезными для лучшего уяснения различных позиций делегаций и содействия осуществлению разоруженческой и нераспространенческой повестки дня КР в плане ядерного разоружения, особенно в свете последних событий в области ядерного разоружения. Дискуссии показывают, что ядерное разоружение остается наивысшим приоритетом для ряда делегаций.

По многим фундаментальным вопросам, включая правовую основу, подходы к достижению ядерного разоружения, а также сроки и содержание мандата для продвижения вперед на КР в вопросе о ядерном разоружении, на Конференции по-прежнему сохраняются разногласия и требуется дальнейшая исследовательская работа.

В ходе дискуссий стало ясно, что вопрос о ядерном разоружении остается приоритетом для государств – членов КР и что этот вопрос требует дальнейшего рассмотрения Конференцией в ходе ее ежегодной сессии 2018 года, особенно в связи с тем, что дальнейшее углубленное рассмотрение различных аспектов ядерного разоружения в ходе этих дискуссий было невозможным из-за нехватки времени. В этом контексте ряд делегаций призвал к принятию сбалансированной и всеобъемлющей программы работы, которая должна включать ядерное разоружение.

Ряд делегаций призвали к учреждению вспомогательного органа для работы по тематике ядерного разоружения в рамках сбалансированной и всеобъемлющей программы работы. Было выражено мнение, что будущая программа работы КР должна быть сбалансированной, а договор о расщепляющемся материале мог бы стать предметом конструктивного рассмотрения.

Было отмечено, что КР следует рассмотреть вопрос об учреждении группы научных экспертов по образцу той группы, которая действовала в ходе переговоров по ДВЗЯИ, для работы над техническими деталями и инструментарием, необходимыми для проверки функционирования механизмов контроля над ядерными вооружениями и разоружения.
