

КАНАДА

РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ

**ДОКЛАД О КОНФЕРЕНЦИИ
"СТРОИТЕЛЬСТВО АРХИТЕКТУРЫ УСТОЙЧИВОЙ
КОСМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ",
СОСТОЯВШЕЙСЯ В ЖЕНЕВЕ¹
30-31 МАРТА 2006 ГОДА**

ВВЕДЕНИЕ

1. В марте 2006 года Институт Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР) продолжал практиковать свою приверженность проведению ежегодной дискуссии по обследованию вопроса о безопасности в космосе, с тем чтобы способствовать пониманию и дискуссиям среди правительств, научных работников, неправительственных экспертов и экспертов промышленности.

2. Совещание сосредоточилось на следующем:

- i) предпосылки для космического режима, который обеспечивал бы устойчивый и надежный доступ к космическому пространству в мирных целях;
- ii) создание обстановки, убеждающей космические субъекты, что можно спокойно обойтись и без базирования оружия в космосе;

¹ ЮНИДИР признателен правительствам Индии, Канады, Китая и Российской Федерации, а также Фонду Саймонса за финансовую поддержку этой Конференции. Ответственность за любые ошибки или упущения в настоящем докладе лежит на ЮНИДИР.

- iii) повышение осведомленности среди правительств и общественности о выгодах устойчивого и надежного доступа к космическому пространству и его использования.

3. Совещание было организовано силами ЮНИДИР при поддержке правительств Канады, Китайской Народной Республики, Российской Федерации и Фонда Саймонса и проходило в зале Совета во Дворце Наций в Женеве. В Конференции приняли участие в общей сложности свыше ста человек: представители от государств-членов и государств-наблюдателей на Конференции по разоружению и эксперты из Германии, Индии, Канады, Китая, России, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов и Франции. С вводным словом выступили: Директор ЮНИДИР д-р Патрисия Льюис, Генеральный директор Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве г-н Сергей Орджоникидзе, Постоянный представитель Канады на Конференции по разоружению посол Пол Мейер, посол Китайской Народной Республики по вопросам разоружения Чэн Цзинье, Постоянный представитель Российской Федерации посол Валерий Лощинин и президент Фонда Саймонса д-р Дженнифер Саймонс.

4. Ниже приводится краткий отчет о Конференции. В нем указаны ключевые докладчики и приведены резюме их выступлений. Участники последующих дискуссий не указаны. Как и в предыдущие годы, ЮНИДИР опубликует протоколы Конференции.

ПЕРВОЕ ЗАСЕДАНИЕ: БУДУЩИЕ И НЫНЕШНИЕ УГРОЗЫ МИРНОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ КОСМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Угрозы безопасности космического пространства: формирующиеся технологии
Лоуренс Нардон, Французский институт международных отношений (ФИМО)

5. Формирующиеся технологии можно определить как технологии, являющиеся в настоящее время объектом весьма активных исследований, в отличие от технологий, которые входят в серию уже сегодня. Наилучшим индикатором таких формирующихся технологий могли бы послужить исследования, проводимые в Соединенных Штатах, с учетом того что в 2005 году космический бюджет Соединенных Штатов составлял приблизительно 22,5 млрд. долл. США.

6. С точки зрения возможностей противоспутникового оружия (ПСО) нужно принимать в расчет три соображения: цель; местонахождение самого оружия; и требуемый уровень ущерба. При комбинации всех этих трех соображений становятся мыслимыми и/или желательными многие виды противоспутникового оружия – от средств

ведения электронной войны (средства радиоэлектронного "глушения") и кибернетических боевых потенциалов до оружия, предназначенного для прямого поражения собственно спутника. Между тем в прошлом попытки разработать последнее сталкивались с серьезными препонами, как, например, в случае программы кинетического ударно-поражающего ПСО (КУППСО) при администрации Клинтона, а также в случае испытаний ядерного оружия прямого пуска, которые проводились в 1960-х годах (известны под названием "Starfish Series"). Что же касается оружия направленной энергии, то лазеры наземного базирования, способные поражать объекты на низкой околоземной орбите, требуют значительного объема энергии, что затрудняет их установку на самолетах из-за их габаритов и затрудняет их размещение в космосе из-за энергопотребностей. В бюджете Соединенных Штатов на 2007 год было отменено финансирование лазерной программы MIRACL, но продолжают другие программы ПСО.

Освоение и мирное использование космического пространства: индийский опыт
Балакришнан Васудеван, Индийская организация космических исследований (ИОКИ)

7. В настоящее время Индия затрачивает на свою космическую деятельность, в которой занято 16 500 человек, 650 миллионов долларов США в год. За последние 40 лет разрешающая способность индийских средств дистанционного зондирования повысилась с 1 км до 1 м, а потенциал космических пусковых платформ эволюционировал в такой степени, что сейчас Индия способна производить запуски на геосинхронные орбиты.

8. Для Индии наиважнейшие виды мирного применения космического пространства включают метеорологию, мониторинг, образование, земное наблюдение и преодоление кризисных ситуаций. Необходимость космоса для безопасности Индии подчеркивает случай с цунами в декабре 2004 года – всем стала очевидна ценность дистанционной съемки и космической коммуникации. Вдобавок к человеческой безопасности использование космоса играет важную роль в сельскохозяйственном секторе. Измеряя температуру моря, спутники выявляют потенциальные рыбопромысловые зоны, а потом за счет радиотрансляций передают информацию местным рыбакам. Намечен и ряд других видов применения, таких как программы заочного образования. В заключение оратор отметил, что для развивающихся стран позволение мирного применения космического пространства имеет столь же важное значение, как и для развитых стран.

Частный сектор и безопасность космического пространства***Стивен Стотт, "Нью скайз сателлайтс"***

9. С первых дней космических исследований использование космоса регулируется двумя основными принципами: право доступа и свобода навигации. Сегодня имеется множество новых и независимых операторов, и космос стал поистине открытой средой, сопоставимой с открытым морем, когда оно имело первостепенную значимость для публичных, частных и государственных ведомств для целей гражданских, коммерческих и военных операций. Этот всплеск космической деятельности сочетается с равноценным всплеском безответственного использования, захламления, радиочастотного засорения и коммерческого пиратства. И сегодня коммерческому сектору нужно прийти к согласию относительно критериев, которые обеспечивали бы безопасность космоса для коммерческих операций, т.е. давали гарантию миссии – способность поставлять продукт, когда он необходим. В сфере освоения космоса все больше размывается линия разграничения между военным и гражданским секторами, равно как и отличие между стратегическими и коммерческими интересами. С учетом того что военный и гражданский секторы полагаются друг на друга, истинная космическая безопасность требует сотрудничества, с тем чтобы сдерживать нападения и защищаться от нападений на дружественные космические системы, будь то военные или коммерческие.

Терроризм в космическом пространстве***Джеффри Льюис, Белферовский центр, Гарвардский университет***

10. Была поставлена под вопрос полезность концепции терроризма в сфере космической безопасности. Во-первых, термин "терроризм" имеет нормативную коннотацию и с трудом поддается определению, что как таковое уже само по себе создает ряд проблем. Во-вторых, космический элемент может и не быть абсолютно необходим для того, чтобы расстроить космическую деятельность, с учетом того что нападение со стороны негосударственного субъекта могло бы быть произведено против наземной станции или носителя в момент запуска. Да и вообще считается сомнительным, чтобы такой акт был расценен как-либо иначе, чем нападение на какое-то посольство.

11. Были изучены четыре вызова, порождаемых негосударственными субъектами. Была исключена угроза спутникам или космическим станциям, а угроза нападения в момент запуска была сочтена как весьма маловероятная. Реальный вызов, пожалуй, кроется в физической защите спутниковых наземных станций или защите операционных систем от внешнего посягательства, такого как компьютерное хакерство. Но такая защита не предполагала бы каких-либо мер, присущих исключительно космической сфере. Второй вызов касается "глушения" сигналов или создания помех связи; однако г-н Льюис

усомнился, чтобы этот вызов был специфичен в связи с негосударственными субъектами, ибо в эту деятельность вовлечены и правительства. Еще двумя вызовами является расширение коммерческого использования спутников и распространение технологии, но они расцениваются не столько как феномены, связанные со злонамеренным поведением негосударственных субъектов (т.е. терроризмом), сколько как вызовы, порождаемые коммерческими субъектами.

Космическое оружие и распространение

Майкл Крепон, Центр Генри Л. Стимсона

12. Центральная дилемма состоит в том, что спутники и незаменимы, и весьма уязвимы. Эта дилемма порождает ряд потенциальных реакций, таких как улучшение осведомленности и разведки на предмет космической обстановки, разработка быстро заменяемых элементов/спутников, выработка кодекса поведения, составление нового космического договора или развитие космического оружия. Космическое оружие определяется как оружие, предназначенное для физического поражения спутников; из понятия космического оружия изъяты средства радиоэлектронного подавления, равно как и оружие, обладающее побочным противоспутниковым потенциалом. Уязвимость спутников связана с проблемой космического мусора, и космическое оружие не в состоянии отвлечь эту проблему – оно бы ее лишь усугубило.

13. Что касается вопроса о гонке вооружений в космическом пространстве, то при конструировании аргументов против вепонизации космического пространства фраза насчет "гонки вооружений" может оказаться бесполезной, ибо в эпоху асимметричных угроз Соединенным Штатам такой сценарий рассматривается как весьма маловероятный. Такую конкуренцию вполне может сделать ненужной уязвимость спутников по отношению к "дешевому истребительному" нападению на наземные станции, а то и по отношению к прямым нападениям в космическом пространстве. Реальная проблема состоит в распространении космического оружия, движимом такими факторами, как ощущения небезопасности и ослабленные нормы. Космическое оружие вполне может усугубить проблемы спутниковой уязвимости и космического мусора, что в свою очередь, вероятно, оказало бы негативное воздействие на распространение. В качестве ближайшего решения был предложен кодекс поведения, который обсуждался на предыдущих совещаниях.

Прения

14. После презентаций участники обменялись мнениями по следующим вопросам:

- i) сотрудничество между гражданским и военным секторами;
- ii) вопрос о гонке вооружений;
- iii) противоспутниковые технологии и противоракетная оборона (ПРО);
- iv) определение космического оружия; и
- v) защитные меры и коммерческие операции.

15. Со ссылкой на расширение сотрудничества между гражданским и военным секторами в защите космических ресурсов был задан вопрос: выступают ли члены коммерческого сектора за размещение в космосе определенных видов оружия. Ответ представителей этой сферы состоял в том, что, по общему пониманию, они не выступают за наступательное оружие, но тут нужно провести разграничение между тем, что является приемлемой самообороной и что является неприемлемой. Это вызвало дебаты относительно различия между наступательным "оружием" и оборонительными "системами". В связи с понятием приемлемой самообороны возник еще один вопрос: включает ли это средства активной обороны, такие как системы "ответного удара", которые многие рассматривают в качестве оружия. Был сочтен неправомерным бытующий в дебатах по ПРО довод о том, что та или иная система не является оружием, поскольку ее первостепенная роль расценивается как оборонительная. Со стороны коммерческого сектора было высказано – хотя это разделяют и не все – твердое мнение, что какой бы то ни было ответный удар носит наступательный характер, и в качестве пользующихся поддержкой оборонительных средств, в связи с которыми питается надежда на сотрудничество с военным сектором, выступает такой потенциал, как меры резервной избыточности, радиационная защищенность и т.д.

16. Значительное внимание привлекли к себе пригодность формулировки "гонка вооружений" и довод о том, что развертывание космического оружия едва ли подстегнет гонку вооружений. По вопросу о значимости симметрии в соперничестве ряд участников доказывали, что для гонки вооружений нет необходимости в симметрии потенциалов субъектов с точки зрения ресурсов и количественных параметров, ибо гонка вооружений есть процесс, а не конечный результат. Вместе с тем один участник заявил, что с учетом высокой уязвимости спутников всякая гонка за вепонизацию космоса становится ненужной: для соперничества в этой сфере нет необходимости в значительных потенциалах. Как таковая гонка вооружений, какая наблюдалась в ходе холодной войны, когда две сверхдержавы создавали оружие тысячами, не могла бы быть перенесена на космическую арену; субъекты не практиковали бы такую гонку. Но было отмечено, что это связано с непониманием сути гонки вооружений: в случае гонки вооружений речь идет не о количественных параметрах, а о восприятиях угрозы, которые побуждают другую

страну соблазнить аналогичным потенциалом, что усиливает подобные восприятия, а тем самым и начинается процесс эскалации. Было выражено мнение, что гонка вооружений имеет не только количественный, но и качественный аспект, а это значит, что столь же важное значение имеют и оружейные разработки и исследования. Между тем один ответ на этот счет гласил, что формулировка "гонка вооружений" непригодна в политическом ракурсе, ибо есть такие, кто считает, что гонка вооружений в космическом пространстве могла бы быть выиграна. И поэтому данная формулировка могла бы оказаться непригодной, и как сочли многие участники, ее следует заменить чем-то более подходящим. В качестве подходящего примера на этот счет был упомянут выход из Договора по противоракетной обороне (ПРО), где, несмотря на предостережения об обратном, еще не последовало гонки вооружений, а это подкрепляет довод о том, что терминологию, используемую в рамках этих дебатов, следует уточнить. Вместе с тем, как отметили другие, сейчас еще, быть может, слишком рано говорить, какие последствия может повлечь за собой выход из Договора по ПРО. Заключительное замечание по этому вопросу гласило, что нецелесообразно акцентироваться на определениях гонки вооружений, ибо это не единственный довод в пользу запрещения вепонизации космоса: опасно уже само по себе существование оружия в космосе.

17. По вопросу о формирующихся противоспутниковых технологиях были заданы вопросы относительно исследований, проводимых в этой сфере вне Соединенных Штатов. Среди экспертов был достигнут консенсус на тот счет, что в Западной Европе или Российской Федерации проводится очень мало исследований, хотя в некоторых случаях тут и трудно сказать наверняка. Например, когда правительства финансируют исследования или разработки в связи с микроспутниками, проявляется склонность подозревать их в желании создать противоспутниковый потенциал, ибо такие системы могут быть трансформированы в противоспутниковое оружие. Активными исследованиями в связи с микроспутниками занимаются ряд стран, чьи намерения в отношении развития противоспутниковых потенциалов не стали достоянием гласности. Состоялась дискуссия по вопросу о том, подпадают ли под рубрику противоспутникового оружия ракетные системы космического базирования, такие как системы ПРО. Одно мнение состояло в том, что ПРО - это вопрос преимущественно не космической политики, а политики ядерной, а это значит, что концепция ПРО повинуетя иной логике. Однако это мнение было оспорено аналитической выкладкой на этот счет, что оружие в космосе — это оружие в космосе вне зависимости от его предназначения.

18. Что касается определения космического оружия, то одним из пунктов дискуссии стал вопрос о том, следует ли рассматривать в качестве космического оружия национальные межконтинентальные баллистические ракеты (МКБР) с ядерными боеголовками и ПРО космического базирования. В отношении оружия, способного

поражать объекты в космическом пространстве, такого как МКБР, доказывалось, что их не следует включать в определение космического оружия, поскольку в качестве космического оружия следовало бы рассматривать лишь такое оружие, которое специально предназначено для физического поражения объектов в космосе, и оружие с латентным или побочным противоспутниковым потенциалом. Что же касается ПРО космического базирования, то вот ее-то как раз и следует рассматривать в качестве космического оружия, ибо, как уже говорилось, оружие в космосе - это оружие в космосе, каково бы ни было его там предназначение. Было отмечено, что есть разница между "объектами в космосе" (например, боеголовки) и "космическими объектами" (например, спутники) и что определенные государства работают над подходящим определением в этом отношении. В целом было сочтено, что это определение требует большего вклада со стороны множества заинтересованных субъектов.

19. Был проявлен интерес на тот счет, какие меры, принимает Индийская организация космических исследований по защите своих космических ресурсов. Был задан вопрос, каковы главные озабоченности в отношении уязвимости в долгосрочной перспективе и какие шаги уже предпринимаются, как например меры резервной избыточности или подстраховки. Что касается наземных систем, то меры резервной избыточности уже наличествуют. В отношении самих спутников проводятся исследования, но пока еще ничего не реализовано. Ну а что касается коммерческого аспекта индийской космической программы, то было сказано, что это еще находится в зачаточном состоянии, и вопрос о коммерческих спутниках и их уязвимости еще предстоит урегулировать.

ВТОРОЕ ЗАСЕДАНИЕ: НОРМАТИВНЫЙ ПОДХОД К ПОВЕДЕНИЮ С ЦЕЛЬЮ ОБЕСПЕЧИТЬ КОСМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ

Формирование нормативного поведения, с тем чтобы помочь космическим странам избегать конфликтов в космосе

Дуглас Олдуорт, Министерство иностранных дел Канады

20. Международному сообществу нужно принять расширенный подход к проблеме безопасности в космосе, с тем чтобы включать все факторы космической сферы, влияющие на космическую безопасность, будь то экономические, технологические, экологические или политические. Тем самым можно было бы лучше всего подходить к формированию нормативного поведения. Повышение устойчивости к оружейным эффектам, уклонное маневрирование, меры резервной избыточности и электронной защиты, такие как технологии борьбы с радиоэлектронными помехами, - все это альтернативные способы защиты ресурсов космического базирования. Что касается методов продвижения нормативного поведения, то следует приветствовать предлагаемые

Комитетом Организации Объединенных Наций по использованию космического пространства в мирных целях (КОПУОС) руководящие принципы по предупреждению образования космического мусора. Этот подход к формированию нормативного поведения можно было бы рассматривать и в контексте других вопросов управления космическим движением, а также в качестве средства укрепления доверия и предотвращения конфликтов в космосе. Было также предложено развивать сотрудничество между КР и другими международными форумами, которые занимаются различными аспектами космоса, например с Первым и Четвертым комитетами Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и с Международным союзом электросвязи, в качестве способа культивировать бóльшую осведомленность об их соответствующей деятельности в связи с мирным использованием космического пространства и устойчивым доступом к нему. Применительно к коммерческому сектору добровольные руководящие принципы для коммерческой индустрии могли бы оказаться не очень эффективны, но вот что касается добровольных руководящих принципов на предмет применения государствами соответственно на национальном уровне за счет национальных механизмов, то это могло бы оказаться осуществимой альтернативой.

Пути обеспечения безопасности космических ресурсов

Пань Цзюйшэн, Китайский центр оборонной научно-технологической информации

21. В качестве изначальной меры государствам следует строго придерживаться нынешних договоров и соглашений, регулирующих использование космического пространства, таких как Договор о частичном запрещении испытаний 1963 года, Договор о космическом пространстве 1967 года (ДКП), Соглашение о спасании космонавтов 1968 года, Конвенция о регистрации 1975 года и Соглашение о Луне 1979 года. В качестве второй меры государствам следует провести переговоры и заключить новые договоры о предотвращении вепонизации космоса и гонки вооружений в космическом пространстве. Значительные недостатки имеет статья IV ДКП, которая призвана сохранить космос свободным от оружия массового уничтожения (ОМУ), но никак не определяет ОМУ и не запрещает развертывание других видов оружия. И это, равно как и то обстоятельство, что угроза силой или применение силы в космическом пространстве еще не запрещены, является веским резонансом для переговоров по новым соглашениям. Пока же такие соглашения не составлены в качестве промежуточной меры можно было бы реализовать ряд переходных этапов и промежуточных шагов, включая кодекс поведения, меры доверия (МД) и односторонние меры, такие как российское обещание о неразвертывании первыми. Такие инициативы, хотя они и выступали бы в качестве временных мер по упрочению безопасности космической среды, генерировали бы большее доверие и сотрудничество, а тем самым и служили бы в качестве добротной

основы для будущего согласия по договору о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве (ПГВКП).

Виды деятельности и типы космических ресурсов, подлежащие мониторингу и проверке

Лаура Грег, Союз обеспокоенных ученых (СОУ)

22. Нынешняя угроза сопряжена преимущественно с деятельностью в связи с противоспутниковым оружием, таким как средства радиоэлектронного "глушения", лазеры наземного базирования и кинетическое оружие. Что касается средств радиоэлектронного "глушения", то помехи сигналу легко поддаются отслеживанию; единственно же реальной трудностью остается изыскание соответствующих дипломатических и юридических каналов с целью урегулирования проблемы. Лазерные технологии, такие как технологии "слепающего" и "ослепляющего" воздействия на спутники, имеются в изобилии и с трудом поддаются отслеживанию, хотя в применении такого оружия нет большой пользы. Что же касается лазеров наземного базирования, которые предназначены для физического нарушения целостности спутника, то эта технология не получила широкого распространения и, как правило, такие лазеры находятся на стационарных площадках и очень трудно поддаются транспортировке. Ну а что касается кинетического оружия, то единственная технология, которая реально нужна с точки зрения эффективной мощности в этой области, связана с маневренностью спутника на орбите и способностью проводить тесно приближенные операции в связи с другим орбитальным объектом. В случае такого нападения наземное наблюдение едва ли позволило бы своевременно обнаружить наступление события, чтобы его предотвратить. Кое-какую ценность в этом отношении имели бы предпусковые инспекции, хотя это и спорная материя. В настоящее время насчитывается примерно 22 действующие пусковые площадки, что выгодно отличает космические запуски наличием потенциального "узкого места" с точки зрения проверки и отслеживания космической деятельности. Однако по мере уменьшения габаритов спутников и совершенствования технологии будут расширяться и возможности мобильных космических пусковых платформ, что будет затруднять эту задачу. Есть также возможность использовать космические запуски подобно компоненту "атомы для мира" по Договору о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО).

Меры проверки, применимые к будущим инструментам по космическому пространству

Ришар Брюно и Скотт Лофквист-Морган, Канадский центр по соблюдению договоров

23. Была освещена структура или схема проверки, которая могла бы применяться к любому потенциальному договорному предложению по предотвращению вепонизации космоса. Осведомленность о том, какие инструменты технически доступны, финансово осуществимы и убедительно эффективны, могла бы побудить участников переговоров более конкретно подходить к условиям и охвату любого намечаемого договора, что способствовало бы прогрессу и оформлению переговоров. При разработке такой схемы нужно принимать в расчет четыре соображения:

- i) гибкость, с тем чтобы применяться к различным договорным моделям;
- ii) сведения об уровнях интрузивности и проблемах доверительности, чтобы облегчить принятие решений;
- iii) надежные сметы расходов, сопряженные с каждым методом проверки; и
- iv) возможные синергии между методами проверки, чтобы повысить затратоэффективность.

24. С учетом этих соображений оптимальным способом структурирования системы проверки является стратифицированный подход. Было намечено шесть уровней: проверка на месте; обнаружение запусков и послепусковое подтверждение; осведомленность о ситуации в космосе; орбитальные инспекции; обнаружение применения лазерного и другого оружия направленной энергии; и обнаружение и характеристика головных частей. Конкретным подспорьем для участников переговоров может стать возможность проектирования систем проверки в зависимости от желаемых издержек, когда можно было бы показать, что как могла бы выглядеть система проверки: 100 миллионов долларов США, 150 миллионов долларов США и т.д. Вдобавок тут всегда есть возможность прибегнуть к внешнему подряду: таким потенциалом обладает, например, Подготовительная комиссия Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (Подготовительная комиссия ОДВЗЯИ).

Прения

25. После презентаций участники обменялись мнениями по следующим вопросам:

- i) проверка;
- ii) сотрудничество между КР и КОПУОС; и
- iii) применение противоспутникового оружия.

26. Центральная тема дискуссии, вытекавшей из презентаций на этом заседании, касалась аспектов проверки в свете презентации концепции схемы проверки. Участники быстро отметили полезность концепции схемы и сочли, что она функционировала бы лучше, если бы она была сконструирована по принципу "селективно-комбинационного" варианта, что придало бы ей еще больше гибкости. Вместе с тем схематическая модель подверглась критике за то, что она полагается на более традиционные меры проверки, тогда как в настоящее время наблюдается тенденция к отходу от таких систем и сопряженных с ними высоких административных издержек. В качестве альтернативы проверке следует осмысливать как систему коллективного обмена и анализа информации.

27. В качестве одного из потенциальных препятствий, которое нуждается в надлежащем рассмотрении, был поднят вопрос о том, как можно было бы интегрировать коммерческий сектор в любой намечаемый режим проверки. Значительную озабоченность вызывает проблема разглашения коммерческих секретов внешним органам или персоналу. А это связано проблемой уязвимости - чем более передовой характер носит компания, тем более уязвимой она себя чувствует, и поэтому она с меньшей вероятностью будет уступать мерам проверки насущные сферы исследований и разработок. Это сравнивалось с извечной проблемой правительств, озабоченных вопросами национальной безопасности, что зачастую оборачивается ограничением уровня интрузивности договора, а тем самым и его эффективности. Ну а уж это привело к вопросу о том, кто проводил бы инспекции по любому намечаемому договору. По общему настрою среди участников, коммерческим субъектам нужно больше осмыслить проблему проверки как на исследовательском, так и на директивном уровнях.

28. Эффективная система проверки и соблюдения придавала бы убедительность любым избранным правоприменительным механизмам. Как отмечалось, дезагрегация проблем правоприменения и соблюдения, как это делают некоторые государства, являет собой заблуждение на тот счет, как взаимодействуют друг с другом эти два вида деятельности.

29. При любом намечаемом договоре потенциалы, подлежащие наблюдению, имели бы двойное назначение, и это применимо на универсальной основе, включая и перехватчики космического базирования. Суть дела состоит в проверке не потенциалов, которые могли бы быть использованы в нарушение договора, а актов несоблюдения. А это указывает на важность осведомленности о космической ситуации при мониторинге деятельности, что выступало бы в качестве способа проверки событий, которые уже произошли или происходят. Было предложено, чтобы с учетом проблемы двойного назначения в этом состояла задача любой намечаемой модели проверки. Ну а для компилирования информации могли бы использоваться международные системы космического наблюдения.

30. Значительный интерес вызвал вопрос о том, как поощрять более эффективное партнерство между КР и КОПУОС по космическим проблемам. Космическая среда претерпевает изменения: сейчас уже размываются искусственные барьеры между гражданской и военной деятельностью в космосе, а это, в свою очередь, сказывается на том, как оперирует в этой сфере Организация Объединенных Наций. Одна идея состоит в том, чтобы посмотреть, какие виды деятельности КР и КОПУОС носят согласованным характер, и практиковать сотрудничество в связи с ними. В качестве же механизма изучения общих размышлений и направлений деятельности и принятия решений относительно направлений последующей работы могли бы стать такого рода простые факторы, как тот факт, что в июне Российская Федерация будет председательствовать на КР, а КР в то же самое время планирует обсудить пункт повестки дня по ПГВКП, что совпадает и с ежегодным заседанием КОПУОС.

31. В связи с противоспутниковыми технологиями возникает вопрос: а кто был бы в состоянии использовать эти устройства? Ключевое значение здесь могло бы иметь глушение сигналов и расстройство коммуникации, например глушение сигналов Глобальной системы местопределения (ГСМ), что сопряжено с краткосрочным эффектом. Такие инциденты происходят все чаще и создают значительную угрозу. В 2005 году в определенных странах были отмечены инциденты с глушением сигналов телевидения и Интернета.

ТРЕТЬЕ ЗАСЕДАНИЕ: РЕАЛИЗАЦИИ СУЩЕСТВУЮЩИХ ИНСТРУМЕНТОВ С ЦЕЛЬЮ УПРОЧЕНИЯ КОСМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Структурирование дебатов: Индекс космической безопасности

Сара Истабрукс, Канадский проект "Ploughshares"

32. Ежегодный Индекс космической безопасности (ИКБ) обеспечивает всеобъемлющий подход к вопросу о космической безопасности, с тем чтобы структурировать дебаты для директивных органов. Этот индекс включает восемь индикаторов космической безопасности, которые характеризуют текущие тенденции и веяния. Такими показателями являются: космическая среда; законы, политика и доктрины; гражданский космос и глобальные предприятия; коммерческое пространство; космическая поддержка наземных военных операций; защита космических систем; подавление космических систем; ударное оружие космического базирования. Исходя из этих индикаторов Конференции был представлен краткий обзор событий в 2005 году. В 2005 году на 195 объектов увеличилась космическая среда, в результате чего общее число идентифицированных отслеживаемых объектов в космосе составило 9428 единиц. Было запущено 24 гражданских космических аппарата, и повсеместно, кроме Японии, увеличились бюджетные ассигнования. Наикрупнейшим коммерческим космическим клиентом оставались Соединенные Штаты, на которых приходилось 60 % коммерческого спутникового сектора. Вдобавок к отмене испытания американского перехватчика NFIRE произошли значительные урезания ряда американских военных космических программ, хотя Соединенные Штаты успешно испытали свою "псевдоспутниковую" систему ГСМ. Сообщался ряд инцидентов с глушением сигналов. В сфере политики в 2005 году также впервые имела место оппозиция резолюции по ПГВКП со стороны Соединенных Штатов и Израиля на Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций.

Реализация существующего космического механизма ООН в целях устойчивого и надежного доступа к космическому пространству

Жерар Браше, приходящий Председатель КОПУОС, "Sic Itur SARL"

33. КОПУОС представляет собой орган в составе 67 государств и 30 организаций-наблюдательниц. Свой вклад в развитие архитектуры устойчивой космической безопасности он мог бы вносить за счет:

- i) повышения осознания среди своих членов и сообщества наблюдателей, что космическая безопасность является собой крупную проблему;

- ii) использования опыта, накопленного за счет дискуссий по предотвращению образования космического мусора. Помимо руководящих принципов тут требуется более значительная работа. В июне 2006 года на пленарном заседании КОПУОС будет официально представлен доклад об управлении космическим движением;
- iii) содействия укреплению доверия за счет его текущей работы по применению Конвенции о регистрации 1975 года. В 2004 году КОПУОС учредил рабочую группу по регистрации, подотчетную Правовому подкомитету, план работы которой должен привести в 2007 году к комплексу рекомендаций;
- iv) поощрения открытых контактов по проблемам ПГВКП с Конференцией по разоружению. Приходящий Председатель КОПУОС преисполнен решимости облегчать и стимулировать такие контакты.

34. В феврале 2005 года Научно-технический подкомитет КОПУОС предложил комплекс руководящих принципов по предупреждению образования космического мусора. Эти руководящие принципы будут официально представлены государствам – членам КОПУОС до следующего заседания Подкомитета в феврале 2007 года. Если они будут одобрены на пленарном заседании КОПУОС в июне 2007 года, то позднее в том же году они будут представлены Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в форме резолюции.

Обзорная Конференция по Договору о космосе: прогресс и возможности?
Джоанн Габринович, Университет Миссисипи

35. С точки зрения международного права ДКП представляет собой довольно редкий феномен, ибо он создал взаимосвязанную структуру с другими космическими договорами. ДКП носит "квазиконституционный" характер, поскольку он функционирует подобно конституции. А это значит, что если ДКП будет открыт для внесения поправок в какую-то одну конкретную статью или для прояснения определенной проблемы, то для обсуждения был бы открыт весь договор. И тут нужен тщательный анализ рисков потерь, равно как и выигрыша в случае созыва обзорной Конференции по ДКП (с целью внесения поправок в Договор). А это означает, что нужно задать кое-какие трудные вопросы на тот счет, можно ли было бы сегодня реализовать положения, содержащиеся ныне в ДКП. Например, в нынешней атмосфере, быть может, нет возможности реализовать соглашение о запрещении ядерного оружия и ОМУ, да, пожалуй, и соглашение об ограничении военной деятельности мирными или научными целями. В ходе таких переговоров был бы также неопределен статус ДКП. И есть опасения, что кое-какие государства могли бы

потенциально вторгнуться в правовой вакуум и создать новые типы практики. Что касается статуса Договора в международном праве в случае вспышки военных действий, то тут есть презумпция на тот счет, что Договор не был бы приостановлен. Эта презумпция исходит из сходств принципа невмешательства по ДКП с принципом нейтралитета по законам войны, который выдерживается в ходе конфликта. Участникам было адресовано предостережение: осмотрительно относиться к своим желаниям в отношении рассмотрения действия Договора, ибо это могло бы усугубить дефицит ясности по определенным проблемам.

Прения

36. После презентаций участники обменялись мнениями по следующим вопросам:

- i) реструктурирование дебатов - экологический аспект;
- ii) цель обзорной конференции по ДКП;
- iii) обязательства по регистрации запусков; и
- iv) принцип невмешательства по ДКП и принцип нейтралитета.

37. В качестве полезного подхода к концепции космической безопасности, ибо такие формулировки могли бы служить в качестве альтернативной парадигмы для продвижения целей, было постулировано употребление применительно к космосу терминологии, которая обычно ассоциируется с экологической проблематикой, как например "загрязнение" и "мусор". Качество космической среды прямо связано со способностью оперировать безопасным образом. Сегодня проблему или угрозу составляет пока еще не космическое оружие, а космический мусор, что является прежде всего экологической проблемой. Вдобавок к дискуссии, проводимой в КОПУОС, люди уже подумывают о том, каким образом экологический подход мог бы дополнить подход к контролю над вооружениями. Вместе с тем имеется озабоченность на тот счет, что вепонизация космоса еще не произошла, а вот серьезное загрязнение уже производит крупный эффект. А между тем в центре внимания международного сообщества все еще стоит первая проблема, а не проблема существующая.

38. Подобно процессам обзорных конференций по другим договорам в области контроля над вооружениями, обзорную конференцию по ДКП можно было бы созвать с целью рассмотрения статуса Договора, не преследуя намерений вносить поправки в Договор. По общему представлению, оценка эффективности ДКП на данном этапе могла бы принести немало пользы. Задавался вопрос о том, а имело бы ли ценность проведение переговоров по протоколу к Договору, который мог бы способствовать

пониманию международного сообщества по статье IV с целью распространить ее запрет на размещение в космосе всего оружия. Обзорная конференция предлагалась как возможный способ учредить рабочую группу для рассмотрения такой возможности. В этом отношении самая первая резолюция Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (от 24 января 1946 года) определяет ОМУ как все виды вооружения, пригодные в качестве ОМУ. Будь это определение включено в Договор, не было бы и проблемы статьи IV. Было высказано предположение о том, что вместо обзорной конференции в 2007 году можно было бы провести юбилейную встречу, приуроченную к 40-й годовщине ДКП (с учетом и того, что в 2007 году также исполняется 50-летний юбилей полета первого спутника). Был задан вопрос, а кто созывал бы такую встречу. Поскольку депозитарием Договора является Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций, было высказано предположение, что такую встречу можно было бы устроить посредством резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

39. В отношении Конвенции о регистрации 1975 года были выражены озабоченности по поводу того, есть ли это добровольное или же политическое обязательство, является ли это собой требование ко всем государствам - членам Организации Объединенных Наций, и применяется ли оно как к военным, так и к коммерческим спутникам. Один участник привел пример программы запусков "Арианы" Европейского космического агентства, запуски по которой осуществляются из Французской Гвианы. В данном случае был поставлен вопрос: несет ли принимающая страна ответственность за регистрацию запусков, или же это является обязанностью владельцев спутника. Одна проблема состоит в том, что некоторые коммерческие спутниковые органы, бывшие некогда неправительственными организациями, с тех пор были приватизированы. Государства, в которых размещены штаб-квартиры компаний, не принимают ответственности в качестве запускающего государства. В настоящее время разбором ситуации в связи с Конвенцией о регистрации занимается рабочая группа КОПУОС, и ряд участников сочли, что ответственность на этот счет должны нести и владельцы спутника, и запускающие принимающие стороны.

40. Что касается сходства между принципом невмешательства по ДКП и принципом нейтралитета по законам войны, то они оба касаются защиты мирной деятельности в районе или регионе со стороны неучастников военных действий. ДКП кодифицирует право всех государств на мирное использование и освоение космоса. Если в конфликте находятся двое или более государств, то презюмируется, что это не затрагивало бы прав доступа других. Таким образом, исходя из аргументации на тот счет, что во время войны принцип нейтралитета не приостанавливается, в ходе конфликта Договор сохранял бы свое действие.

ЧЕТВЕРТОЕ ЗАСЕДАНИЕ: РАЗВИТИЕ МЕР УКРЕПЛЕНИЯ ДОВЕРИЯ (МД)

Потенциал для мер укрепления доверия в космическом пространстве

Филипп Бейнз, Министерство иностранных дел Канады

41. Меры укрепления доверия (МД) не рассчитаны на то, чтобы касаться чужих потенциалов – они касаются восприятий намерений; таким образом, наибольший успех они дадут в том случае, если они приведут к трансформации в восприятиях намерений. Неплохо поработали кое-какие прежние МД в космическом пространстве, такие как экспериментальный проект "Союз – Аполлон" в 1975 году в связи с использованием совместимых стыковочных систем, что привело к первому международному рукопожатию в космосе. Сегодня МД могли бы оказаться эффективными в такой сфере использования космоса, как предстартовое уведомление. Подходящей практикой применительно к предстартовым МД мог бы оказаться кооперативный процесс мониторинга, обозначаемый как "ЗД" (декларируй, делай, демонстрируй). Процесс "ЗД" мог бы состоять из трех шагов: декларировать то, что ты собираешься делать; делать то, что ты декларировал; и демонстрировать, что ты сделал то, что декларировал. Такой кооперативный мониторинг, с акцентом на демонстрации соблюдения, мог бы носить менее коллизионный характер, чем инспекции по запросу или приглашения наблюдателей. В качестве применимой технологии вполне могла бы выступать инфразвуковая технология - запуски космического челночного корабля в Космическом центре им. Кеннеди есть возможность обнаружить с расстояния 1200 км. Применение кооперативной системы мониторинга "ЗД" первоначально к предстартовым уведомлениям, а потом и к орбитальным спутниковым маневрам, равно как и к возвращению управляемого аппарата в атмосферу, могло бы вывести международное сообщество на следующий уровень МД: система управления космическим движением. И одним из способов создания такой системы является подход по принципу "системы систем", что сродни управлению воздушным движением.

Укрепление доверия в космическом пространстве

Антон Васильев, Постоянное представительство Российской Федерации при Конференции по разоружению, и Александр Клаповский, Министерство иностранных дел Российской Федерации

42. Значительным событием стала резолюция по транспарентности и укреплению доверия, выдвинутая Российской Федерацией на шестидесятой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Простой первый шаг в обеспечении безопасности космического пространства и укреплении доверия мог бы состоять в том,

чтобы заинтересованные стороны совместно разработали рекомендации о возможных МД. Тем самым МД могли бы способствовать созданию благоприятных условий для нового соглашения или договора. Серьезные препятствия для соглашения могли бы вызвать расхождения по мерам проверки. Между тем их можно было бы подготовить на более позднем этапе, а пока же отсутствие в новом договоре мер проверки могли бы компенсировать МД. Ключевое значение для любой конкретной МД имеет транспарентность. Был освещен ряд способов, какими могли бы осуществляться МД, и в том числе: обмен информацией; демонстрация; уведомления (о запусках, маневрах спутников, возвращении управляемых космических аппаратов в атмосферу, возвращении в атмосферу аппаратов с ядерными установками); консультации и тематические практикумы. Такое предложение не является новым, а развивает то, что уже было сделано с целью укрепления доверия между космическими странами. Хорошим примером того, каким образом государства могли бы принимать односторонние меры с целью укрепления доверия, является обязательство Российской Федерации не развертывать первой космическое оружие. Первоначально такие МД могли бы носить добровольный характер, с учетом возможности того, что они могли бы войти в состав будущего договора.

Система осведомления о ситуации в космосе (СОСК) Европейского космического агентства

Герхард Брауэр, Европейское космическое агентство (ЕКА)

43. Системы космического наблюдения или осведомления о ситуации в космосе должны быть способны давать: характеристики спутников, и в особенности орбитальные параметры и операционный статус спутников; характеристики потенциально угрожающего мусора, и в особенности данные о траектории и физические параметры; и информацию в отношении космической погоды и околоземных объектов. Сюда можно было бы включить и другие данные, дабы обеспечить актуализированную осведомленность о космической обстановке, необходимую для оценок угроз, а также тревожные оповещения во избежание столкновений. С европейской точки зрения затратоэффективность любой системы зависела бы от ее употребления.

Меры укрепления доверия - подспорье или помеха в достижении запрета на оружие космического базирования?

Тереза Хитченз, Центр оборонной информации (ЦОИ)

44. МД являют собой трамплин для эвентуального правового режима, и как таковые их не следует обходить. Поскольку в настоящее время дискуссии по договору о ПГВКП пришли в застой, у государств имеется и ряд других вариантов. Один вариант состоит в том, чтобы приверженные страны реализовали договор о запрещении оружия вне рамок

формальных процессов и структур, как это было успешно сделано за счет оттавского процесса, который был использован для достижения Конвенции о запрещении мин. Другой ответ мог бы состоять в том, чтобы заинтересованные страны и участники продолжали работать над определением возможного договорного подхода, составлять проекты юридических документов, протоколов по проверке и т.д., пока не настанет время для переговоров в традиционном формате КР. Суть ситуации в том, что некоторые государства по-прежнему не убеждены, что космическая среда, свободная от оружия, либо достижима, либо непременно отвечает их интересам. И в этом отношении ценное значение имеют МД. Они являют собой способ притупить национальные ощущения угрозы и установить консенсус насчет взаимных интересов. Ближайшей сферой на предмет МД является космический мусор. Предлагаемые руководящие принципы КОПУОС нуждаются в развитии такого рода, как улучшение обмена данными по всему кругу заинтересованных космических субъектов, международная практика и протоколы во избежание столкновений и совместные исследования по преодолению таких проблем, как способы устранения космического мусора. И хотя МД не являют собой субститут для договора, при их комбинации режимы транспарентности, МД, кодексы поведения и ужесточения против мусорообразующего оружия могли бы в совокупности доходить чуть ли не до полного оружейного запрета.

Прения

45. После презентаций участники обменялись мнениями по следующим вопросам:

- i) проблемы транспарентности;
- ii) МД и ПРО;
- iii) проблема "двойного назначения";
- iv) цель МД;
- v) существующие отчетные требования; и
- vi) воззрение Соединенных Штатов.

46. Была выражена необходимость большей транспарентности в рамках существующих мер транспарентности. Никакие из предстартовых уведомлений или сообщений об испытаниях баллистических ракет, требуемых в рамках существующих договоренностей и соглашений или представляемых по Гаагскому кодексу поведения (ГКП), не доводятся до общественности. А ведь эта информация имеет важное значение, и дефицит ее транспарентности мог бы подорвать способность ГКП еще больше укреплять доверие.

Повышению транспарентности уже имеющихся МД могла бы способствовать концепция "ЗД".

47. По вопросу о ПРО было высказано предположение, что государствам следует продумать на перспективу, какие возможные МД можно было бы применять к развертыванию таких систем. Кое-кто считал, что, когда государства начинают испытания в космосе, это, вне зависимости от работоспособности системы, вело бы к эрозии нормы против вепонизации и поэтому потребует урегулирования. И дело не в том, эффективна ли система, – все дело тут в том, какие восприятия такое развертывание или потенциальное применение порождает у других, и вот в этом-то и состоит смысл МД: укреплять доверие в плане восприятий одним государством намерений и действий другого государства. Еще один участник добавил, что, хотя системы ПРО могли бы и не функционировать как нечто целое, отдельные элементы ПРО обладают латентным противоспутниковым потенциалом, который был апробирован за счет направления ракет на конкретные мишени в космосе; а отсюда и актуальность вопроса об МД.

48. В связи с осведомленностью о ситуации в космосе была поднята проблема двойного применения – в том плане, что один и тот же ресурс используется как гражданскими, так и военными структурами. Пока еще не состоялось достаточной дискуссии о том, как можно было бы разрабатывать ту или иную систему как для гражданских, так и для военных секторов. Была высказана мысль, что если военный сектор будет вносить свою лепту в любую такую систему, то мог бы потребовать обладания ею в определенное время, например во времена кризиса. Дискуссия космического сообщества по этой проблеме пока еще находится на ранних стадиях, и в настоящее время существует лишь одно соглашение – Туринское соглашение между Италией и Францией. Проводятся юридические исследования на тот счет, как могло бы выглядеть соглашение о совместном использовании спутника, которое было бы удовлетворительным для обоих секторов.

49. Было бы ошибкой непомерно заикливаться на договоре или на необходимости согласия на переговоры по договору до обсуждения других мер. Тут важно памятовать о первостепенных принципах: центральной проблемой является космическая безопасность и способы ее обеспечения. Переговоры же по договору есть длительный процесс, по которому международному сообществу еще только предстоит достичь согласия. И сейчас заинтересованным субъектам нужно подумать о своих целях, а не становиться узниками этого процесса. Некоторые участники сочли, что договор во всяком случае мог бы оказаться не самым лучшим решением. Люди зачастую рассматривают договоры как оптимальный способ формирования поведения государств, но в качестве еще одного способа были предложены обыкновение и практика в связи с МД. Вместе с тем, как упомянул один участник, важно помнить, что МД не предотвратили бы

вепонизации космоса, а их следует трактовать как переходную меру или компонент более реалистичного способа достижения этой цели. Хотя МД и не панацея, они стали бы стоящим делом, если бы они смогли снискать себе консенсус и укрепить или сформировать доверие.

50. Были обсуждены перспективы консолидации нынешних отчетных требований по различным договоренностям и соглашениям, таким как, например, ГКП и Конвенция о регистрации 1975 года, с тем чтобы использовать эти отчеты для мониторинга соблюдения нынешних обязательств. Консолидация позволила бы развить транспарентность и укрепить доверие исходя из существующих договоренностей и соглашений. Эту функцию могла бы выполнять система управления космическим движением. Важный вопрос состоит в том, как можно было бы лучше всего состыковать существующие отчетные требования и кто должен отвечать за координацию на это счет, а также какое ведомство на национальном уровне должно оперировать информацией.

51. Была отмечена неопределенность в отношении воззрения Соединенных Штатов на МД. В 2005 году Соединенные Штаты голосовали против резолюции относительно предварительных дискуссий по МД, автором которой была Россия. Было сказано, что проходят внутренние дискуссии относительно транспарентности/МД в соотношении с возможными рисками. Интерес к транспарентности питают Военно-воздушные силы Соединенных Штатов, но ее, очевидно, не так уж жаждут разведывательные службы. Вместе с тем есть две сферы, где внутренние бюрократические структуры в Соединенных Штатах могут продвинуться к позициям, которые могли бы вылиться в МД. Во-первых, речь идет о защите коммерческих спутников. Все более широкое признание получает тот факт, что частные компании не являются национальными субъектами, и поэтому к дискуссиям относительно защиты коммерческих спутников нужно было бы подключать субъекты извне правительства. А чтобы проводить эти дискуссии, понадобился бы известный уровень транспарентности. Вторая сфера касается космического мусора, а уж эта-та проблема не имеет национальной принадлежности. Все большее признание получает то обстоятельство, что в связи с двумя этими проблемами тут налицо взаимные интересы. И теперь нужно найти путь к началу диалога в русле признания этих взаимных интересов.

**ПЯТОЕ ЗАСЕДАНИЕ: ИНТЕРАКТИВНЫЕ ДЕБАТЫ ОТНОСИТЕЛЬНО
ПУБЛИЧНОЙ ОСВЕДОМЛЕННОСТИ И ПРОПАГАНДЫ
В РАМКАХ ВЫРАБОТКИ ПОЛИТИКИ**

**Стратегии повышения публичной осведомленности и влияния на принятие
политических решений**

Ребекка Джонсон, Акронимический институт по разоруженческой дипломатии

52. Произошло немало изменений с тех пор, как в ноябре 2002 года был проведен первый женевский семинар по космической безопасности с основным акцентом на просвещении, информировании и разъяснительной работе. С тех пор на передний план вышел ряд инициатив, включая следующие: индекс космической безопасности; кодексы поведения; руководящие принципы предотвращения образования космического мусора; инициативы по рассмотрению действия и укреплению Договора о космическом пространстве в год его 40-летия (2007 год); и договорные подходы, и в том числе российско-китайский проект договора, внесенный на КР.

53. Но как бы ни хороши были идеи, без общественной осведомленности и эффективных стратегий они останутся в сфере теории, но не практики. Чтобы повысить общественное сознание, имеются различные побудительные факторы, и в том числе страх перед оружием или войной в космосе; собственный интерес в том, чтобы не утратить насущные виды применения космоса, от которых мы сегодня столь зависим; коммерческие инвестиции и интересы; оппозиция по отношению к ПРО; и романтические или нравственные побуждения, связанные с освоением космоса, а также представления о сохранении безопасных и мирных небес.

54. В 2007 году и в Первом и в Четвертом комитетах Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций удалось внести резолюции с призывом к поддержке и универсализации Договора о космическом пространстве, а также к проведению обзорной конференции, с тем чтобы отметить его 40-ю годовщину и произвести разбор его 40-летнего действия, а также рассмотреть способы укрепить его осуществление и прогресс в плане универсальности. Можно было бы также (без его открытия для внесения поправок, что было бы нежелательно) обновить Договор 1967 году, приняв более характерное для космоса толкование термина "оружие массового уничтожения": мол, ввиду особых обстоятельств космического пространства любое оружие, примененное в космическом пространстве или из космического пространства, обернулось бы непредсказуемыми и потенциально массовыми разрушительными последствиями.

Дискуссия по этой презентации вновь коснулась предлагаемой обзорной конференции по Договору о космическом пространстве, в ее конкретной увязке с 50-летием запуска спутника (4 октября 2007 года), и ее проведения в Организации Объединенных Наций в октябре 2007 года.

55. Была выдвинута идея пригласить за дискуссионный стол коммерческие заинтересованные стороны: в качестве одного такого субъекта, который стоило бы привлечь, был выделен "Боинг" как совладелец первопроходческой компании "Морской пуск". Была также выдвинута идея созыва специфического форума, где могли бы собраться вместе и обменяться взглядами представители деловых и академических кругов.

56. В качестве полезного способа облегчать и развивать текущие дискуссии была указана возможность создания интернет-сети для обмена идеями. Между тем было отмечено, что такая сеть уже существует, но из-за дефицита осведомленности она остается недоиспользуемой. Участники были информированы о Пагуошском форуме интернет-дискуссии и обмена информацией – инициативе, зародившейся в контексте Пагуошской конференции "60 лет после Хиросимы и Нагасаки", которая проводилась в Хиросиме, Япония, в 2005 году. Этот форум был создан с тем, чтобы стимулировать идеи и преодолевать различные существующие барьеры к такому взаимодействию.

57. В заключение Ребекка Джонсон отметила:

- i) чтобы обеспечить устойчивую космическую безопасность, по-прежнему необходимо формировать альянсы и лучше общаться с коммерческими и военными субъектами, в том числе в Соединенных Штатах;
- ii) сегодня нам нужно гораздо эффективнее мобилизовывать парламентариев, повышать уровень дебатов в разных странах и региональных институтах, таких как Европейский союз, и предоставлять законодателям информацию и вопросы к правительствам, оборонным министерствам и региональным альянсам, таким как НАТО;
- iii) нам нужно делать больше с целью разрушения институциональных и политических барьеров, с тем чтобы более связно разбирать гражданские и военные аспекты космической безопасности;
- iv) приравниваясь к принципу политической стратегии (мысли глобально – действуй локально), мыслить нам нужно комплексно, но возводить архитектуру космической безопасности – постепенно.
