
КАНАДА**РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ****Элементы подхода к запасам расщепляющихся материалов
для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств**

Канада по-прежнему придерживается мнения о том, что ДЗПРМ является неотъемлемой частью всеобъемлющей программы ядерного разоружения и ядерного нераспространения, направленной на ликвидацию ядерного оружия и любых соответствующих запасов расщепляющегося материала с этой целью. И поэтому ценность ДЗПРМ тем выше, если он способен адекватно урегулировать вопрос о существующих запасах. В 1999 году Канада представила рабочий документ CD/1578, который исследует подход к вопросу о запасах расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств. В качестве вклада в рассмотрение проблемы ДЗПРМ на КР Канада разобрала и обновила этот документ с учетом событий последних семи лет, а также с целью обеспечить, чтобы рекомендации сохраняли актуальность в нынешней международной обстановке.

CD/1578 признает элементы чувствительности в связи с проблемой запасов. Мы по-прежнему помним о том, что всякий эвентуальный ДЗПРМ возложил бы обязанности преимущественно на те государства, которые в настоящее время обладают расщепляющимся материалом, не подчиненным гарантиям МАГАТЭ или иным сопоставимым проверочным механизмам. Мы также сознаем необходимость найти компромисс между теми государствами, которые расценивают существующие запасы расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств как подходящие для урегулирования за счет ДЗПРМ, и теми государствами, которые так не считают.

CD/1578 предлагал рассматривать проблему запасов в рамках процесса, который протекал бы отдельно от переговоров по ДЗПРМ, но параллельно с ними, исходя из того, что в качестве основы для последних выступал бы мандат Шеннона. Ключевое событие с 1999 года состоит в том, что мандат Шеннона на начало переговоров по ДЗПРМ уже не пользуется консенсусом на КР. И если в конце концов в рамках КР снискает себе консенсус другая формулировка на предмет начала переговоров по ДЗПРМ, то может потребовать пересмотра и данный подход в отношении отдельного, но параллельного рассмотрения проблемы запасов.

Канадский подход по CD/1578 состоял в том, чтобы рассмотреть четыре категории возможных дополнительных мер по отношению к ДЗПРМ, и этот подход проводится и в настоящем рабочем документе. Четыре категории состоят в следующем:

- a) повышение транспарентности,
- b) объявления избыточного расщепляющегося материала,
- c) подчинение проверке избыточных расщепляющихся материалов,
- d) утилизация избыточного расщепляющегося материала.

A. ПОВЫШЕНИЕ ТРАНСПАРЕНТНОСТИ

С тех пор как был распространен CD/1578, четыре государства, обладающих ядерным оружием, которые до того объявили односторонние моратории на производство расщепляющегося материала для использования в ядерном оружии, указали, что они выдерживают эти моратории. А некоторые и представили детальные сводки своих запасов разделенного плутония и высокообогащенного урана (ВОУ). Это – отрядные события, и они побуждают последовать этому примеру и другие государства, обладающие запасами расщепляющегося материала, которые в настоящее время не охвачены гарантиями МАГАТЭ или иными сопоставимыми проверочными механизмами.

Делается допущение на тот счет, что запасы, содержащиеся Соединенными Штатами и Российской Федерацией, по-прежнему значительно больше, чем совокупный общий запас по остальным странам мира. Между тем это явно нельзя подтвердить без полного разглашения вышеуказанной информации. И было бы логично, если бы эти два государства, работая совместно, взяли на себя лидерскую роль и представили транспарентную информацию о своих запасах. Такие кооперативные усилия не только

благоприятствовали бы рассмотрению этой конкретной проблемы, но и могли бы внести крупный вклад в более широкие нераспространенческие и разоруженческие усилия, равно как и представляли бы собой важную меру укрепления доверия.

У других государств, обладающих расщепляющимся материалом вне сферы проверки, их запасы, хотя они и меньше запасов Соединенных Штатов или Российской Федерации, все же носят существенный характер. СК подало превосходный пример, предоставив исторические учетные доклады о своих запасах ВОУ и плутония. Другие государства этой категории могли бы извлечь пользу из разбора документации СК и подготовить во внутреннем плане свои собственные процессы, с тем чтобы они были в состоянии сделать свои собственные объявления такого рода (если они уже не в состоянии сделать это). В качестве дальнейшей модели для отчетности мог бы выступать INFCIRC/549, который уже используется государствами для объявления запасов гражданского разделенного плутония (а в некоторых случаях и ВОУ). Такой механизм мог бы быть распространен на все национальные запасы разделенного плутония и ВОУ, как гражданского, так и военного. Как отмечается в CD/1578, важно уже сейчас заложить почву для такого объявления, даже если такое объявление и не грядет немедленно, иначе на более позднем этапе с течением времени и в силу движения персонала будет затруднен процесс реконструкции исторических событий.

Рекомендации:

1. Все государства, обладающие запасами расщепляющегося материала для использования в ядерном оружии или других взрывных устройствах, должны обязаться, либо в одностороннем порядке, либо совместно с другими, предпринять в качестве меры доверия следующее:

- a) разработать и опубликовать детальный перечень своих запасов (включая тип, количество и т.д.); и
- b) регулярно обновлять и предавать гласности эту информацию в качестве важной меры транспарентности.

Особую ответственность за продолжение совместной работы в этом отношении несут Соединенные Штаты и Российская Федерация как государства, располагающие крупнейшими такими запасами.

2. Государства этой категории, которые не в состоянии опубликовать такую информацию, должны, тем не менее, производить тщательную ревизию своих запасов в качестве шага по пути к разработке такого механизма, проявляя особую заботу о защите ценной исторической информации на предмет будущего использования.

В. ОБЪЯВЛЕНИЯ ИЗБЫТОЧНОГО РАСЩЕПЛЯЮЩЕГОСЯ МАТЕРИАЛА

CD/1578 отметил, что на 1999 год Соединенные Штаты, СК и Российская Федерация сделали объявления о том, что они обладают расщепляющимся материалом, который является избыточным по отношению к материалу, который намечен для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств. С тех пор имело место одно дополнительное объявление Соединенными Штатами в 2005 году в качестве избыточного еще 200 тонн ВОУ. Не было никакого нового объявления избыточного расщепляющегося материала ни со стороны СК, ни со стороны Российской Федерации или же со стороны других государств, которые обладают запасами для использования в ядерном оружии или других взрывных устройств.

Кроме того, неясно, предпринимали ли какие-нибудь из этих государств, помимо Соединенных Штатов, серьезную оценку возможности любых таких (дополнительных) объявлений за последние семь лет. Но даже если бы такой обзор привел к выводу, что пока нет материала, который можно объявить в качестве избыточного, предание гласности такого вывода было бы сопряжено с преимуществами, особенно если бы оно сочеталось с подтверждением на тот счет, что эти государства поддерживают лишь убедительный минимальный потенциал ядерного сдерживания. Выгода такого объявления "об отсутствии избыточного материала" состояла бы в свидетельстве на тот счет, что а) соответствующее государство тщательно рассмотрело этот вопрос, б) имеет место тщательный учет запаса и ведутся соответствующие журналы, и (с) не предусматривается никакого значительного прироста его ядерного арсенала.

Рекомендация:

3. Всем государствам, содержащим расщепляющийся материал вне соответствующей проверки, следует проводить тщательные анализы своих текущих запасов расщепляющегося материала и либо предавать гласности соответствующие (дополнительные) количества расщепляющихся материалов сверх тех, которые намечены для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств, либо указывать, что, как показал обзор, в данный момент такого избыточного материала нет, равно как и нет никаких планов в отношении значительного прироста ядерно-оружейных арсеналов.

С. Подчинение проверке избыточных расщепляющихся материалов

Объявленный избыточный материал должен рассматриваться как гражданский и тем самым подлежать применению гарантий МАГАТЭ. Такая проверка была бы облегчена, если бы в момент объявления указывались также местоположения/объекты, где расположен избыточный материал. Следует ограничивать любые озабоченности относительно его проверки, ибо мы имеем дело исключительно с материалом, который уже добровольно объявлен как избыточный, а это означает, что количество такого материала является публично доступной информацией. Такие озабоченности можно было бы еще больше сократить за счет того, чтобы проверочная деятельность начиналась только на этапе, где ядерный материал ни в количественном отношении, ни по форме непригоден для оружейных целей, т.е. на стадии обеднения.

Из государств, которые объявили избыточные расщепляющиеся материалы, СК указало, что все его 4,4 тонны избыточного плутония находятся под гарантиями ЕВРАТОМа, тогда как 10 тонн избыточного американского ВОУ и 2 тонны избыточного американского плутония остаются под мониторингом МАГАТЭ. Российский избыточный материал не подчинен формальным гарантиям, но обеднение избыточного ВОУ производится во взаимодействии с Соединенными Штатами.

К сожалению, не доведена до конца Трехсторонняя инициатива, которая была призвана среди прочего обеспечить международную проверку избыточного американского и российского плутония и в то же время защитить засекреченные сведения. Хотя Соединенными Штатами, Российской Федерацией и МАГАТЭ разработано типовое соглашение, включая соответствующие процедуры проверки, никакого расщепляющегося материала согласно этому механизму пока не выделено. Тем не менее Трехсторонняя инициатива не только представляет собой логичное средство обеспечить, чтобы объявленный избыточным российский и американский расщепляющийся материал не возвращался в оружейные программы, но и могла бы быть использована в качестве модели для других государств, которые объявляют избыточный расщепляющийся материал.

Как отмечалось в CD/1578, надо оценить финансовые последствия активной проверки избыточных запасов.

Рекомендации:

4. Государствам, которые располагают избыточным расщепляющимся материалом, следует подчинить этот материал международной проверке, если они уже не сделали этого.
5. Следует завершить переговоры по типовому соглашению в рамках Трехсторонней инициативы и заключить соглашения между Соединенными Штатами, Российской Федерацией и МАГАТЭ. Типовое соглашение в рамках Трехсторонней инициативы должно также послужить в качестве модели для других государств, объявляющих избыточный расщепляющийся материал.

D. УТИЛИЗАЦИЯ ИЗБЫТОЧНОГО РАСЩЕПЛЯЮЩЕГОСЯ МАТЕРИАЛА

Расщепляющийся материал, объявленный избыточным, надо соответственно подвергать утилизации таким образом, чтобы сделать неосуществимым его повторное использование в ядерном оружии или других ядерных взрывных устройствах. С 1999 года опыт показал, что утилизация ВОУ и утилизация плутония сопряжены с разными уровнями трудностей. Если уже достигнутые результаты свидетельствуют о гораздо более быстром прогрессе в утилизации ВОУ, то недавние события, сопряженные с новыми инициативами по ядерному топливному циклу, сулят перспективы повышения возможностей для утилизации плутония.

И в Соединенных Штатах и в Российской Федерации быстро идет утилизация ВОУ – преимущественно за счет обеднения избыточного ВОУ в низкообогащенный уран с целью использования в гражданских реакторах. На конец 2005 года Российская Федерация, как сообщалось, обеднила приблизительно 269 из 500 тонн, объявленных избыточными в 1993 году, тогда как Соединенные Штаты сделали то же самое примерно с 60 из в общей сложности 174 тонн, объявленных избыточными до 2005 года (т.е. не включая самое недавнее объявление). Приблизительно 20 тонн из этого прежнего количества, объявленного Соединенными Штатами избыточным, непригодны для этого метода утилизации. Окончательная утилизация 200 тонн по недавнему американскому объявлению за 2005 год не подтверждена, но, как понимается, в целях гражданского использования запланировано к обеднению по крайней мере 20 тонн; остальные 180 намечены к использованию в качестве военно-морского и иного реакторного топлива. За счет требования повышенной открытости и транспарентности, дополнительная выгода в плане укрепления доверия обеспечивается ролью коммерческой промышленности в обеднении и сбыте этого материала.

Утилизация плутония оказывается более сложным делом, и поэтому его реализация происходит медленнее. В двустороннем соглашении, заключенном в сентябре 2000 года, и Соединенные Штаты и Российская Федерация согласились утилизировать 34 тонны оружейного плутония. Российская Федерация и Соединенные Штаты также согласились преобразовать часть своих запасов избыточного плутония за счет перевода в оксидную форму и смешивания с оксидом урана, изготавливая тем самым смешанное оксидное топливо (МОХ) для использования в реакторах. Между тем, несмотря на отрядную решимость государств – участников Программы "Глобальное партнерство" поддерживать утилизацию избыточного плутония в Российской Федерации, еще не начато сооружение объектов, требуемых собственно для конверсии. И нет никаких признаков утилизации материала, объявленного избыточным со стороны СК.

Рекомендации:

6. Государства, располагающие объявленными избыточными запасами расщепляющегося материала, должны изъяснить приверженность активной и скорейшей утилизации таких запасов, а между тем – их безопасному хранению, предпочтительно в формах, менее пригодных для ядерного оружия.
7. Следует ускорить программы утилизации ВОУ по наискорейшему обеднению избыточного ВОУ.
8. Следует незамедлительно начать, с помощью других государств "восьмерки", реализацию Соглашения между Соединенными Штатами и Российской Федерацией по утилизации плутония.
9. В контексте новых инициатив по ядерному топливному циклу следует продолжать разработку новых технических решений проблемы утилизации избыточного плутония.
