

**СОВЕЩАНИЕ ВЫСОКИХ ДОГОВАРИВАЮЩИХСЯ
СТОРОН КОНВЕНЦИИ О ЗАПРЕЩЕНИИ ИЛИ
ОГРАНИЧЕНИИ ПРИМЕНЕНИЯ КОНКРЕТНЫХ
ВИДОВ ОБЫЧНОГО ОРУЖИЯ, КОТОРЫЕ МОГУТ
СЧИТАТЬСЯ НАНОСЯЩИМИ ЧРЕЗМЕРНЫЕ
ПОВРЕЖДЕНИЯ ИЛИ ИМЕЮЩИМИ
НЕИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ДЕЙСТВИЕ**

CCW/MSP/2007/WP.1
26 September 2007

RUSSIAN
Original: ENGLISH

Сессия 2007 года

Женева, 7–13 ноября 2007 года

Пункт 9 предварительной повестки дня

Механизм соблюдения, применимый к Конвенции

**ЗАМЕЧАНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ
РЕШЕНИЯ КНО ПО МЕХАНИЗМУ СОБЛЮДЕНИЯ**

Представлено Международным комитетом Красного Креста (МККК)

1. Решение по механизму соблюдения, принятое на третьей обзорной Конференции по КНО в 2006 году, предусматривает совещание государств-участников для рассмотрения проблем, связанных с выполнением обязательств по КНО. По мнению Международного комитета Красного Креста (МККК), такое совещание дало бы важную возможность для того, чтобы изучить функционирование и осуществление Конвенции на национальном уровне.

2. В ходе процесса подготовки к обзорной Конференции МККК выделил ряд проблем, касающихся национального осуществления, которые государства-участники могли бы пожелать рассмотреть на предмет изучения в рамках предстоящего совещания по соблюдению. Они включают действия, предпринимаемые государствами – участниками КНО по осуществлению Конвенции и ее протоколов, а также то, в какой мере государства располагают механизмами для рассмотрения законности нового оружия. Эти темы были также отмечены в Заключительной декларации обзорной Конференции, где государства-участники провозгласили свою приверженность полному осуществлению Конвенции и ее протоколов, а также свою решимость настоятельно призвать государства, которые еще не делают этого, производить обзоры относительно законности нового оружия¹. Ниже намечаются конкретные проблемы в этих областях, которые могут быть рассмотрены совещанием по соблюдению.

¹ Пункт 2 и пункт 17 торжественного заявления Заключительной декларации третьей обзорной Конференции.

I. Меры по осуществлению

3. Эта сфера работы включала бы меры и виды деятельности, предпринимаемые государствами-участниками для осуществления Конвенции и ее протоколов и обеспечения соблюдения их положений. Это могло бы включать дискуссию и оценку на тот счет, что делают государства-участники в ряде областей. Чтобы облегчить это, государства-участники могут пожелать включить в формат отчетности, рассматриваемый согласно решению о соблюдении, следующие позиции:

- i) в какой степени Конвенция и ее протоколы входят в состав военных наставлений и программ подготовки их вооруженных сил;
- ii) любые программы, курсы или документация для распространения КНО среди невоенных аудиторий;
- iii) состояние и содержание национального законодательства по предотвращению и пресечению нарушений дополненного Протокола II;
- iv) регламентации и директивы (помимо национального законодательства), принятые в целях осуществления обязательств по КНО и с целью обеспечить соблюдение ее протоколов;
- v) опыт в изыскании или предоставлении технической помощи и сотрудничества.

II. Рассмотрение законности нового оружия

4. Дополнительный протокол I (1977 года) к Женевским конвенциям 1949 года требует от каждого государства-участника при изучении, разработке, приобретении или принятии на вооружение новых видов оружия, средств или методов ведения войны определять, не подпадает ли их применение под запрещения по международному праву. Государства-участники признают важную роль таких механизмов в осуществлении международного гуманитарного права, включив эту проблему в вопросник по МГП, обсуждавшийся в Группе правительственных экспертов. Государства-участники могли бы опереться на работу ГПЭ и подумать о включении пункта "Рассмотрение законности нового оружия" для рассмотрения на следующем совещании по соблюдению. Рассмотрение этого пункта могло бы включать среди прочего следующее:

- i) презентацию государствами-участниками, которые проводят обзоры, своих механизмов экспертизы оружия;
 - ii) способы компиляции информации о текущей практике в этой области;
 - iii) способы поощрения создания или совершенствования национальных процедур для рассмотрения законности нового оружия по международному праву, в особенности посредством строгих и междисциплинарных обзоров.
-