Одиннадцатая ежегодная Конференция Высоких Договаривающихся Сторон дополненного Протокола II к Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие

19 October 2009
Russian
Original: English

Женева, 11 ноября 2009 года
Пункт 12 предварительной повестки дня
Доклад(ы) любого вспомогательного органа(ов)

Самодельные взрывные устройства (СВУ)

Представлено другом Председателя¹

1. Группа экспертов Высоких Договаривающихся Сторон дополненного Протокола II (ДП-II) КНО проводила заседания 20 и 21 апреля 2009 года. Экспертные презентации были устроены представителями Службы Организации Объединенных Наций по противоминной деятельности, Экшн-лендмайн, Женевского международного центра по гуманитарному разминированию, C. King Associates Ltd., Колумбия, Российской Федерации, Украины и Соединенных Штатов Америки. Вдобавок дискуссии активно способствовали Австралия, Германия, Израиль, Индия, Ирландия, Канада, Нидерланды, Пакистан, Турция, Филиппины, Франция, Япония, а также Международный комитет Красного Креста.

2. Как показали экспертные презентации, а также выступления делегаций, были разработаны и использованы со временем в различных конфликтных регионах по всему миру большое количество типов СВУ. В то же время дискуссии Группы продемонстрировали общее понимание СВУ и признали тот вызов, какой они представляют.

3. Группа подчеркнула, что ДП-II охватывает СВУ в принципиальном плане. Хотя большинство типов СВУ охватываются определениями ДП-II в отношении мин, мин-ловушек и других взрывных устройств, стало также очевидно, что несколько типов СВУ не подпадают под определения ДП-II. Рабочее определение, распространенное другом Председателя в дискуссионном документе, пожалуй, закладывает хорошую основу для работы и снискало себе широкую поддержку.

4. Делегации приветствовали дискуссию по СВУ на форуме КНО как своевременное и актуальное мероприятие с учетом того, что СВУ составляют значительную угрозу для гражданских контингентов, воинских формирований и инфраструктуры, а также препятствуют социально-экономическому развитию во многих странах земного шара. Делегации выразили надежду, что обмен в

¹ Назначенным Председателем одиннадцатой ежегодной Конференции Высоких Договаривающихся Сторон дополненного Протокола II (ДП-II) КНО послом Латвии Янисом Мажейксом в качестве друга Председателя по самодельным взрывным устройствам (СВУ) был назначен г-н Рето Волленманн из Швейцарии.

рамках Группы экспертов мог бы дать ценное представление государствам-участникам и помог бы повысить осведомленность об этом многогранном вызове.

5. Как проиллюстрировали дискуссии, СВУ стали излюбленным оружием повстанцев и террористов. Группа также обсудила то обстоятельство, что СВУ зачастую используются в сценариях невоенного свойства, и особенно криминальными структурами. Что касается преимущественного использования негосударственными субъектами, то Группа вновь подтвердила, что ДП-II и КНО применяются ко всем сторонам в конфликте и что это включает повстанцев и террористов. Делегации также отметили, однако, значительные вызовы с обеспечением того, чтобы усилия в рамках ДП-II КНО давали эффект на местах.

6. Что касается серьезных гуманитарных издержек СВУ, то Группа обсудила то обстоятельство, что СВУ причиняют во всем мире, и особенно в заселенных районах, большое число смертей и ранений некомбатантов. Эксперты полагали, что из всего оружия, охватываемого КНО, СВУ оборачиваются наибольшим числом смертей и излишних ранений и страданий некомбатантов. Ряд выступлений выделили то обстоятельство, что гуманитарные озабоченности возникают не столько в связи с самодельным характером самого устройства, сколько в связи с тем, в каких условиях и каким образом применяются такие взрывные устройства. Было также подтверждено, что с точки зрения международного гуманитарного права есть мало разницы между взрывным устройством серийного производства и взрывным устройством самодельного характера.

7. Группа включилась в техническую дискуссию по разным типам СВУ и по их применению. Эксперты высказались относительно ключевых компонентов СВУ, которые обычно состоят из источника питания, инициатора, детонатора и основного взрывного заряда. Что касается заряда, то эксперты проводили разграничение главным образом между СВУ, состоящими из военных взрывчатых веществ, и СВУ, изготавливаемыми на основе коммерчески доступных химикатов.

8. Как проиллюстрировали презентации, разнообразие этих устройств возрастает в силу того, что СВУ по своей природе носят импровизированный характер и могут быть скомпонованы из широкой номенклатуры материалов. В то же время они подчеркнули, что доступ к военным вооружениям и боеприпасам оказывает прямое воздействие на характер и степень импровизации.

9. Группа также обсудила ряд тенденций в связи с СВУ. Было подчеркнуто, что наличие соответствующей информации и доступность материалов оказывают значительное воздействие на темпы разработки новых типов СВУ и их изощренность. Презентации показали примеры весьма эффективных, специально сконструированных устройств, содержащих передовые технологические компоненты. Было проиллюстрировано, что такие передовые СВУ могут быть использованы для поражения цели таким же образом, как это делают совершенные, военные боеприпасы.

10. Что касается способов, позволяющих справиться с угрозой СВУ, то и эксперты, и делегации ссылались на меры по предотвращению, защите и обнаружению. Вдобавок эксперты поделились информацией в отношении разминирования. Ряд делегаций подчеркивали, что все более широкое использование СВУ стимулирует значительные программы контрмер, и ссылались на засекреченный характер некоторых из их усилий. Обсуждался также вопрос о том, что взрыв СВУ является, как правило, конечным продуктом сложной цепи типично незаконных действий (руководство, планирование, финансирование, матери-

альные закупки, изготовление бомб, выбор цели, вербовка, исполнение нападения), которая предполагает целый ряд потенциальных подступов для профилактики и пресечения.

11. Был сделан ряд ссылок на текущие работы в других звеньях ООН, в особенности в отношении маркировки взрывчатых веществ. Были затронуты потенциальные сферы сотрудничества и координации, равно как и потенциал для накладок и дублирования. Некоторые делегации также подчеркнули, что, кроме ДП-II, никакой другой юридически обязывающий инструмент по разоружению и контролю над вооружениями не охватывает эксплицитно СВУ.

12. Эксперты и делегации обсуждали вопрос о том, какую роль КНО в целом и ДП-II в частности могли бы играть в преодолении вызовов, порождаемых СВУ. Помимо полного осуществления положений ДП-II были предложены две разные колеи для подхода к проблеме СВУ в рамках КНО.

13. Что касается СВУ, которые включают военные взрывчатые вещества, то, как предположили многие делегации, перспективным подступом со стороны КНО могла бы стать поставка таких взрывчатых веществ. Эксперты, пожалуй, согласны, что военные взрывчатые вещества попадают в руки негосударственных субъектов вследствие а) незащищенных запасов, б) оставленных боеприпасов или с) неразорвавшихся снарядов. Ряд делегаций выразили мнения, что КНО могла бы обеспечить надлежащий и полезный форум для разработки способов с целью ограничить доступ к военным взрывчатым веществам, включая другие материалы – прекурсоры СВУ. Ряд выступлений касался обязанности государств ограничить доступ к военным высоковзрывчатым материалам, в особенности в постконфликтных ситуациях. В этом отношении в качестве приоритетной отправной точки для будущей работы в связи с СВУ в рамках КНО высвечивались универсализация и полный ввод в действие Протокола V. Помимо сферы КНО, делегации подчеркивали важность управления запасами и обеспечения их безопасности, уничтожения запасов и безопасной перевозки боеприпасов и взрывчатых веществ и ссылались в этом отношении на положения Программы действий Организации Объединенных Наций (ПД ООН) по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями (СОЛВ) во всех ее аспектах и борьбе с ней.

14. Что касается СВУ, изготавливаемых из коммерчески доступных материалов, то делегации обсудили вызовы в плане мониторинга, отслеживания или ограничения доступа к широко доступным товарам, таким как дизельное топливо и удобрения, которые зачастую используются в качестве заменителей высококачественных взрывчатых веществ, и сотовые телефоны, пульты дистанционного управления, инфракрасные или магнитные инициаторы, которые зачастую используются в качестве иницирующих устройств. Делегации также высказались относительно прежних и нынешних усилий в сфере экспортного контроля и затронули вопрос о дополнительных усилиях с целью обрести контроль над определенными материалами, включая трансграничный контроль.

15. Одиннадцатая ежегодная Конференция Высоких Договаривающихся Сторон дополненного Протокола II КНО может пожелать принять следующие решения:

а) Группа экспертов продолжает обследовать более сфокусированным образом проблему СВУ в контексте дополненного Протокола II с акцентом, в особенности, на строгое и эффективное осуществление всех соответствующих положений Протокола, а когда уместно, и в синергии с соответствующими видами деятельности по Протоколу V КНО; в качестве важного фактора в этом

отношении также рассматривается универсализация и полный ввод в действие Протокола V КНО;

б) Группа экспертов обследует возможные практические шаги по преодолению вызовов, порождаемых СВУ, включая возможность обсуждения передового опыта в отношении ограничения доступа к высококачественным военным взрывчатым веществам.