Организация Объединенных Наций CAC/COSP/2015/10*

Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

Distr.: General
3 December 2015
Russian
Original: English

Доклад Конференции государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции о работе ее шестой сессии, проведенной в Санкт-Петербурге, Российская Федерация, 2-6 ноября 2015 года

Содержание

Стр.

I. Резолюции, принятые Конференцией государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции . . . 3

6/1. Продолжение обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции . . . 3

6/2. Содействие международному сотрудничеству в принятии мер по возвращению активов и доходов от преступлений . . . 7

6/3. Содействие эффективному возвращению активов . . . 12

6/4. Расширение применения гражданско-правовых и административных процедур в целях борьбы с коррупцией, в том числе в рамках международного сотрудничества, на основе Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции . . . 18

6/5. Санкт-Петербургское заявление о поощрении государственно-частного партнерства в деле предупреждения коррупции и борьбы с ней . . . 22

6/6. Мероприятия по осуществлению Марракешской декларации о предупреждении коррупции . . . 26

6/7. Содействие применению информационно-коммуникационных технологий для осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции . . . 31

6/8. Предупреждение коррупции путем повышения прозрачности, подотчетности и эффективности деятельности публичных служб 34

* Переиздано по техническим причинам 5 февраля 2016 года.

V.15-08648 (R) 250116 290116

Просьба отправить на вторичную переработку

за счет применения передовой практики и технологических новшеств

6/9. Активизация усилий по осуществлению Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в малых островных развивающихся государствах 37

6/10. Просвещение и подготовка специалистов по вопросам борьбы с коррупцией 40

II. Введение 44

III. Организация работы сессии 44

A. Открытие сессии 44

B. Выборы должностных лиц 48

C. Утверждение повестки дня и организация работы 48

D. Участники 49

E. Утверждение доклада бюро о проверке полномочий 51

F. Документация 51

G. Общее обсуждение 51

IV. Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции и техническая помощь 56

V. Предупреждение коррупции 60

VI. Возвращение активов и международное сотрудничество 63

VII. Осуществление пункта 4 (c) статьи 63 Конвенции, включая обсуждение вопроса о сотрудничестве с соответствующими международными и региональными организациями и механизмами и неправительственными организациями 66

VIII. Прочие вопросы 69

A. Положение в области ратификации Конвенции 69

B. Специальные мероприятия 69

IX. Решения, принятые Конференцией 70

X. Предварительная повестка дня седьмой сессии Конференции 73

XI. Утверждение доклада Конференции о работе ее шестой сессии 73

XII. Закрытие сессии 74

Приложения

I. Планируемые затраты на второй цикл функционирования Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции 75

II. Перечень документов, представленных Конференции государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции на ее шестой сессии 88

I. Резолюции, принятые Конференцией государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

1. На своей шестой сессии, проведенной в Санкт-Петербурге, Российская Федерация, 2-6 ноября 2015 года, Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции приняла следующие резолюции:

Резолюция 6/1

Продолжение обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции,

подтверждая круг ведения Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, и в частности руководящие принципы и параметры Механизма, изложенные в главе II круга ведения,

подтверждая также свою резолюцию 3/1 от 13 ноября 2009 года, которая представляет собой основополагающий учредительный документ для Механизма обзора хода осуществления и в которой Конференция постановила, в том числе, провести в ходе второго цикла обзор глав II (Меры по предупреждению коррупции) и V (Меры по возвращению активов) Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции[1],

ссылаясь на свои резолюции 4/1, 4/5 и 4/6 от 28 октября 2011 года, в которых Конференция сформулировала дополнительные руководящие указания в отношении Механизма и деятельности Группы по обзору хода осуществления, и на свое решение 5/1 от 29 ноября 2013 года, касающееся подготовки к проведению оценки функционирования Механизма,

подтверждая, что большое число государств, которые являлись участниками Конвенции на начало первого цикла обзора, завершили свои страновые обзоры и что ряд других государств находятся на продвинутых этапах этого процесса[2],

отмечая, что во многих государствах-участниках, присоединившихся к Конвенции после начала первого цикла обзора, все еще продолжается обзор хода осуществления глав III и IV, в то время как другие государства завершили свои страновые обзоры,

---

[1] United Nations, *Treaty Series*, vol. 2349, No. 42146.

[2] По состоянию на дату принятия настоящей резолюции 86 государств, которые являлись участниками Конвенции на начало первого цикла обзора, завершили свои страновые обзоры.

подчеркивая необходимость обеспечения эффективного применения Механизма всеми государствами-участниками,

отмечая с удовлетворением приверженность государств-участников процессу странового обзора и принимая к сведению объем информации, собранной в процессе обзора хода осуществления глав III (Криминализация и правоохранительная деятельность) и IV (Международное сотрудничество) Конвенции,

учитывая, что в ходе второго этапа обзора каждое государство-участник представляет информацию о прогрессе в отношении комментариев, содержащихся в предыдущих относящихся к нему докладах о страновом обзоре, а также о том, была ли ему предоставлена техническая помощь, требовавшаяся и запрошенная в связи с подготовленным в его отношении докладом о страновом обзоре,

признавая, что результаты странового обзора следует также использовать в целях содействия налаживанию и развития технического сотрудничества между государствами-участниками, нуждающимися в технической помощи, и поставщиками такой помощи,

вновь подтверждая свою поддержку, осуществляемого по инициативе соответствующих стран и учитывающего их потребности комплексного и скоординированного выполнения программ технической помощи в качестве эффективного инструмента дальнейшего содействия осуществлению Конвенции в соответствии со своей резолюцией 3/4 от 13 ноября 2009 года,

признавая необходимость способствовать максимально широкому возможному участию правительственных экспертов из всех государств-участников в совещаниях вспомогательных органов,

отмечая с удовлетворением предпринимаемые усилия государств-участников, еще проходящих обзор, государств-участников, проводящих эти обзоры, и Секретариата для ускорения и завершения обзоров глав III и IV Конвенции,

1. *начинает* второй цикл Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции согласно пункту 13 круга ведения Механизма и в соответствии с резолюцией 3/1 Конференции;

2. *просит* Группу по обзору хода осуществления приступить в начале ее седьмой сессии к отбору государств-участников, проходящих и проводящих обзор в рамках второго цикла обзора, путем проведения жеребьевки в соответствии с пунктами 14 и 19 круга ведения Механизма обзора хода осуществления;

3. *призывает* государства-участники, еще проходящие обзор, и проводящие эти обзоры государства-участники продолжать сотрудничать в целях завершения обзора осуществления глав III и IV Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции[1] и просит Секретариат продолжить оказание эффективной и своевременной помощи им в этой связи;

4. *просит* Секретариат в консультации с государствами-участниками и под руководством Группы по обзору хода осуществления продолжать

совершенствовать всеобъемлющий контрольный перечень вопросов для самооценки для второго цикла Механизма обзора хода осуществления без ущерба для его всеобъемлющего характера или методологии, примененной в ходе первого цикла, и без ущерба для открытия и начала второго цикла;

5. *просит* Группу по обзору хода осуществления провести межсессионные совещания, открытые для всех государств-участников, в целях проведения жеребьевки в соответствии с пунктом 19 круга ведения Механизма хода осуществления и без ущерба для права государств-участников на обращение с просьбой о проведении повторной жеребьевки на последующем межсессионном совещании или очередной сессии Группы;

6. *постановляет*, что в течение каждого года из пяти лет второго цикла обзора проводится обзор одной пятой государств-участников;

7. *постановляет также*, что государства, присоединившиеся к Конвенции после шестой сессии Конференции, должны завершить обзор хода осуществления глав III и IV Конвенции не позднее чем через два года после сдачи на хранение своего документа о присоединении и должны принять участие в обзоре хода осуществления глав II и V Конвенции в последний год проведения второго цикла обзора;

8. *призывает* Секретариат продолжать изучать возможности и, где это уместно, усиления взаимоподкрепляющих факторов в координации и сотрудничестве увеличения отдачи от взаимодействия с секретариатами других соответствующих многосторонних механизмов в области борьбы с коррупцией, в полном соответствии с пунктами 5, 27 (c) и 31 круга ведения, пунктом 6 руководства для правительственных экспертов и статьей 64 Конвенции, и предоставить доклад Группе по обзору хода осуществления о мерах, принятых в этой связи;

9. *просит* Секретариат составлять предварительные повестки дня Группы по обзору хода осуществления и других вспомогательных органов, учрежденных Конференцией, таким образом, чтобы избегать дублирования обсуждений при уважении их мандатов[3], и составлять расписание заседаний по пяти блокам продолжительностью пять рабочих дней каждый в период, предшествующий седьмой сессии Конференции, рассмотрев возможность организации совещаний одно за другим, если в них планируется участие одних и тех же правительственных экспертов;

10. *просит* Группу по обзору хода осуществления утвердить многолетний план работы в отношении ее аналитической работы на период 2016-2019 годов, определив в качестве основной темы для каждой или возобновленной сессии информацию об успешных результатах и видах практики, трудностях, комментариях и потребностях в технической помощи, которая получена по итогам страновых обзоров одной из четырех глав II, III, IV и V Конвенции;

11. *просит также* Группу по обзору хода осуществления проанализировать информацию об успешных результатах и видах практики, трудностях, комментариях и потребностях в технической помощи, которая

---

[3] Как они содержатся в резолюциях 1/4, 3/1, 3/2 и 4/2 Конференции.

получена по итогам страновых обзоров первого цикла обзора, рассмотрев тематический доклад об осуществлении, подготовленный в соответствии с пунктом 35 круга ведения, и представить набор не имеющих обязательной силы рекомендаций и выводов на основе уроков, извлеченных в отношении осуществления глав III и IV Конвенции для рассмотрения и одобрения Конференцией на ее седьмой сессии;

12. *поощряет* государства-участники продолжать добровольно обмениваться информацией об успешных видах практики, опыте и соответствующих мерах, принятых после завершения подготовки относящихся к ним докладов о страновых обзорах, включая информацию, касающуюся технической помощи, и рассмотреть вопрос о предоставлении такой информации Секретариату для опубликования на его веб-сайте;

13. *призывает* государства-участники использовать итоги своих страновых обзоров в целях укрепления своих правовых основ борьбы с коррупцией, в том числе путем оказания технической помощи, при получении соответствующих просьб;

14. *поощряет* государства-участники разработать или пересмотреть, где это уместно, в согласии с национальными правовыми системами, национальные антикоррупционные стратегии и/или планы действий с учетом, в частности, потребностей, выявленных в ходе проведенных своих страновых обзоров, и способствовать широкому распространению таких стратегий и/или планов действий в качестве инструмента для разработки и осуществления программ по оказанию комплексной и скоординированной технической помощи по инициативе соответствующих стран и с учетом их потребностей;

15. *предлагает* проходящим обзор государствам-участникам и Секретариату совместно информировать местных представителей международных, двусторонних и многосторонних поставщиков технической помощи и доноров, а также соответствующих неправительственных организаций, где это уместно, о выявленных в ходе странового обзора потребностях в технической помощи;

16. *подчеркивает* важность удовлетворения приоритетов в оказании технической помощи, выявленных в ходе страновых обзоров, и предлагает поставщикам технической помощи рассмотреть эти приоритеты либо для разработки новых программ технической помощи, либо для включения их в уже осуществляющиеся программы;

17. *просит* Секретариат продолжить изучение дефицита средств, выявленного в записке Секретариата, посвященной потребностям в ресурсах для функционирования Механизма[4], определить, может ли дефицит быть разрешен посредством экономии затрат или с помощью добровольных взносов, и учитывать этот дефицит при представлении предлагаемого бюджета по программам на двухгодичный период 2018-2019 годов в соответствии с разделом VII круга ведения.

---

[4] См. приложение I к настоящему докладу.

Резолюция 6/2

Содействие международному сотрудничеству в принятии мер по возвращению активов и доходов от преступлений

Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции,

напоминая о том, что возвращение активов незаконного происхождения является одним из основополагающих принципов Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции[5], и памятуя о том, что глава V этой Конвенции является одной из глав, имеющих важнейшее значение для успешного осуществления Конвенции,

ссылаясь на статью 51 Конвенции, которая обязывает государства-участники самым широким образом сотрудничать друг с другом и предоставлять друг другу помощь в отношении возвращения активов,

вновь подтверждая приверженность государств-участников и будучи преисполнена решимости привести в действие обязательства, содержащиеся в главе V Конвенции, с тем чтобы предупреждать, выявлять и пресекать международные переводы доходов от преступлений и укреплять международное сотрудничество в принятии мер по возвращению активов,

вновь заявляя о том, что коррупция во всех ее формах, включая незаконное обогащение, является серьезной угрозой стабильности и безопасности государств, подрывает институты, этические ценности и справедливость и наносит ущерб устойчивому развитию и верховенству права,

признавая право запрашиваемого государства-участника в соответствии с пунктом 4 статьи 57 Конвенции на вычет, в надлежащих случаях, если только государства-участники не примут иного решения, разумных расходов, понесенных в ходе расследования, уголовного преследования или судебного разбирательства, которые привели к возвращению конфискованного имущества или распоряжению им,

ссылаясь на свою резолюцию 1/4 от 14 декабря 2006 года, в соответствии с которой была учреждена Межправительственная рабочая группа открытого состава по возвращению активов, и свою резолюцию 2/3 от 1 февраля 2008 года, в которой подтверждается мандат Рабочей группы, и принимая во внимание вклад Инициативы Всемирного банка и Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности по обеспечению возвращения похищенных активов, Международного центра по возвращению активов и аналогичных инициатив, призванных способствовать наращиванию потенциала государств в деле эффективного осуществления Конвенции и, в частности, рекомендаций, сформулированных в рамках этих инициатив, по совершенствованию процесса возвращения активов,

ссылаясь также на свою резолюцию 5/3 от 29 ноября 2013 года о содействии международному сотрудничеству в принятии мер по возвращению активов и подтверждая важность обмена информацией между

---

[5] United Nations, *Treaty Series*, vol. 2349, No. 42146.

государствами по их собственной инициативе без ущерба для внутреннего законодательства, оперативного возвращения доходов от преступлений в соответствии с пунктом 3 статьи 57 Конвенции и разработки практических руководящих указаний в целях содействия возвращению активов,

ссылаясь далее на статью 56 Конвенции и поощряя каждое государство-участник, без ущерба для его внутреннего законодательства, принимать меры, позволяющие ему препровождать, без ущерба для собственного расследования, уголовного преследования или судебного разбирательства, информацию о доходах от преступлений, признанных таковыми в соответствии с Конвенцией, другому государству-участнику без предварительной просьбы, когда оно считает, что раскрытие такой информации может способствовать получающему ее государству-участнику в возбуждении или проведении расследования, уголовного преследования или судебного разбирательства или может привести к направлению этим государством-участником просьбы в соответствии с главой V Конвенции,

ссылаясь на Дохинскую декларацию о включении вопросов предупреждения преступности и уголовного правосудия в более широкую повестку дня Организации Объединенных Наций в целях решения социальных и экономических проблем и содействия обеспечению верховенства права на национальном и международном уровнях, а также участию общественности[6], в которой государства-участники заявили о своем стремлении принимать эффективные меры по выявлению, предупреждению и противодействию коррупции, в том числе в отношении перевода за рубеж и отмывания активов, полученных в результате коррупции, и расширению международного сотрудничества и помощи государствам-членам, с тем чтобы они могли содействовать выявлению, замораживанию или конфискации таких активов, а также их изъятию и возвращению в соответствии с главой V Конвенции, и в этой связи продолжать обсуждать инновационные способы совершенствования взаимной правовой помощи, с тем чтобы ускорять процедуры возвращения активов и делать их более успешными,

ссылаясь также на Аддис-Абебскую программу действий третьей Международной конференции по финансированию развития[7], в которой международному сообществу предлагается выработать эффективные процедуры возвращения активов,

отмечая с беспокойством неуклонное увеличение оттока средств незаконного происхождения, особенно из развивающихся стран, и угрозу этого явления для устойчивого развития, верховенства права и безопасности государств,

приветствуя сотрудничество и помощь запрашивающим государствам со стороны государств-участников в деле изъятия и возвращения доходов от преступлений,

с удовлетворением отмечая инициативу Лозаннского процесса в отношении подготовки практических рекомендаций по обеспечению

---

[6] Резолюция 2015/19 Экономического и Социального Совета, приложение.

[7] Резолюция 69/313 Генеральной Ассамблеи, приложение.

эффективного возвращения активов, которая была разработана 30 имеющими соответствующий опыт государствами-участниками в тесном взаимодействии с Международным центром по возвращению активов и при поддержке Инициативы по обеспечению возвращения похищенных активов и нацелена на разработку эффективных и скоординированных подходов к возвращению активов для специалистов-практиков в запрашивающих и запрашиваемых государствах,

признавая, что государства продолжают сталкиваться с трудностями в деле возвращения активов, в частности, из-за различий в их правовых системах, ограниченного применения таких механизмов, как конфискация без вынесения обвинительного приговора, сложности проведения расследований и уголовного преследования в рамках юрисдикции нескольких государств, неосведомленности о применяемых в других государствах-участниках процедурах оказания взаимной правовой помощи и трудностей в выявлении движения коррупционных доходов и раскрытии соответствующей информации,

отмечая, в частности, что большая доля коррупционных доходов, в том числе полученных в случаях, связанных с транснациональным подкупом и другими преступлениями, признанными таковыми в соответствии с Конвенцией, пока еще не возвращена запрашивающим государствам-участникам, их прежним законным владельцам и жертвам этих преступлений,

выражая беспокойство по поводу практических сложностей, с которыми сталкиваются запрашиваемые и запрашивающие государства в деле возвращения активов,

признавая общие трудности, которые испытывают государства-участники в связи с установлением связи между выявленными активами и преступлением, в результате которого такие активы были получены, и подчеркивая особую важность эффективных внутренних усилий для проведения расследований и участия в международном сотрудничестве с целью преодоления таких трудностей,

отмечая с беспокойством, что в некоторых государствах огромные расходы, связанные с возвращением активов, затрудняют такое возвращение активов и, соответственно, в некоторых случаях являются причиной отказа от попыток вернуть доходы от преступлений странам происхождения,

принимая во внимание тенденцию к использованию некоторыми государствами-участниками процедур досудебного урегулирования и других альтернативных правовых механизмов для урегулирования дел, связанных с транснациональной коррупцией, и учитывая, что эти новые механизмы, повысившие эффективность правоприменительных мер в некоторых делах о коррупции в разных регионах мира, должны использоваться с учетом целей Конвенции в отношении активизации деятельности по возвращению доходов от преступлений и международного сотрудничества между всеми затрагиваемыми государствами-участниками,

отмечая распространение практики использования государствами-участниками процедур досудебного урегулирования и других альтернативных правовых механизмов при урегулировании дел, связанных с транснациональным подкупом, и призывая государства-участники уделять

должное внимание привлечению государств, в которых была разработана схема подкупа или был осуществлен подкуп иностранных должностных лиц,

призывая незамедлительно обратить внимание на тот факт, что в ходе исследования, проведенного в рамках Инициативы по обеспечению возвращения похищенных активов, выяснилось, что из более чем 6,2 млрд. долл. США, которые были выручены в результате применения процедур досудебного урегулирования в мире до настоящего времени, не более 3 процентов возвращены государствам, должностные лица которых получили взятки и в которых были совершены коррупционные сделки, что является одним из ключевых принципов главы V Конвенции,

призывая запрашиваемые государства отвечать на просьбы о помощи согласно статье 46 Конвенции в отсутствие обоюдного признания соответствующего деяния уголовно наказуемым,

1. *настоятельно призывает* все государства-участники сотрудничать в деле возвращения доходов от преступлений, как они определяются в Конвенции, в том числе похищенных публичных средств и украденных активов, предупреждать и выявлять переводы доходов от преступлений, включая незадекларированные активы, полученные коррупционным путем, как на своей территории, так и за рубежом, и проявлять твердую приверженность цели обеспечения возвращения таких доходов или распоряжения ими, включая их возвращение странам происхождения, в соответствии со статьей 57 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции[8];

2. *настоятельно призывает также* государства-участники обеспечить, чтобы процедуры международного сотрудничества допускали изъятие и арест активов на срок, достаточный для сохранения таких активов в полном объеме до завершения процедур в другом государстве, и допускать или развивать сотрудничество в деле исполнения иностранных судебных решений о конфискации, в том числе путем повышения осведомленности судебных органов;

3. *настоятельно призывает далее* государства-участники в соответствии с главами III и V Конвенции:

a) более эффективно предупреждать, выявлять и пресекать международный перевод доходов от преступлений и средств незаконного происхождения;

b) принять меры, в том числе меры, обеспечивающие соблюдение требований финансовыми и назначенными нефинансовыми учреждениями, по выявлению, отслеживанию, аресту, изъятию и возвращению доходов от преступлений и средств незаконного происхождения;

4. *призывает* государства-участники уделять особое и своевременное внимание выполнению просьб о взаимной правовой помощи в деле возвращения активов;

5. *рекомендует* государствам-участникам рассмотреть возможность использования, в надлежащих случаях и в соответствии с национальным

---

[8] United Nations, *Treaty Series*, vol. 2349, No. 42146.

законодательством, проекта Лозаннского практического руководства по эффективным мерам возвращения похищенных активов в своей практике и продолжать обмен практическим опытом и обобщить его, в сотрудничестве с заинтересованными государствами и структурами, оказывающими техническую помощь, по просьбе соответствующих заинтересованных сторон, в имеющем рекомендательный характер поэтапном руководстве или пособии по вопросам возвращения активов;

6. *поручает* Межправительственной рабочей группе открытого состава по возвращению активов:

a) приступить к определению наилучших видов практики в деле выявления пострадавших от коррупции и параметров компенсации;

b) приступить к процессу определения наилучших видов практики и разработки руководящих принципов, касающихся обеспечения инициативного и своевременного обмена информацией, с тем чтобы соответствующие государства-участники могли принимать надлежащие меры, в соответствии со статьей 56 Конвенции;

c) собрать при поддержке Секретариата информацию, касающуюся использования государствами-участниками процедур досудебного урегулирования и других альтернативных механизмов, и проанализировать факторы, от которых зависит разница между суммами, вырученными в результате применения механизмов досудебного урегулирования и других альтернативных правовых механизмов, и суммами, которые были возвращены затронутым государствам, с целью рассмотрения возможности разработки руководящих принципов для того, чтобы способствовать применению более скоординированного и прозрачного подхода к сотрудничеству между затронутыми государствами-участниками и эффективному возвращению средств;

d) представить свои выводы по каждому из этих вопросов при содействии Секретариата Конференции государств-участников на ее очередной сессии;

7. *призывает* государства-члены рассмотреть возможность отказа при возвращении активов от удержания обоснованных расходов или сведения их к абсолютному минимуму, особенно в случаях, когда запрашивающим государством является развивающаяся страна, с учетом того, что возвращение незаконно приобретенных активов способствует устойчивому развитию;

8. *призывает* государства-участники повысить эффективность международного сотрудничества и возвращения активов путем толкования таких терминов, как "доходы от преступлений" и "жертвы преступлений", в соответствии с положениями Конвенции;

9. *настоятельно призывает* государства-участники, использующие процедуры досудебного урегулирования и другие альтернативные правовые механизмы для урегулирования дел, связанных с коррупцией, поддерживать взаимодействие со всеми соответствующими государствами-участниками для повышения эффективности международного сотрудничества, обмена информацией и возвращения доходов от преступлений;

10. *настоятельно призывает также* государства-участники при использовании процедур досудебного урегулирования и других альтернативных правовых механизмов для урегулирования дел, связанных с коррупцией, активно обмениваться информацией без предварительного запроса, с тем чтобы уже на ранних этапах процесса привлекать к участию все заинтересованные государства-участники, в соответствии с пунктом 4 статьи 46, пунктом 1 (f) статьи 48 и статьей 56 Конвенции;

11. *просит* Секретариат в рамках имеющихся ресурсов оказывать Рабочей группе содействие в выполнении ее функций, в том числе путем предоставления услуг по устному переводу на шесть официальных языков Организации Объединенных Наций;

12. *предлагает* государствам-участникам и другим донорам предоставить внебюджетные ресурсы для целей, указанных в настоящей резолюции, в соответствии с правилами и процедурами Организации Объединенных Наций.

Резолюция 6/3

Содействие эффективному возвращению активов

Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции,

учитывая, что возвращение активов является одной из главных целей и одним из основополагающих принципов Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции[9] и что государства – участники Конвенции обязаны самым широким образом сотрудничать друг с другом и оказывать друг другу содействие в этом отношении,

признавая, что те физические или юридические лица, которые совершают коррупционные деяния, согласно требованиям Конвенции должны привлекаться к ответственности и преследоваться в судебном порядке компетентными органами и что следует прилагать все усилия для проведения финансовых расследований в отношении активов, незаконно приобретенных такими лицами, и для возвращения таких активов посредством внутренних процедур конфискации, международного сотрудничества для целей конфискации или принятия надлежащих мер по непосредственному возвращению активов,

выражая обеспокоенность по поводу трудностей, с которыми сталкиваются государства-участники при возвращении активов, с учетом того, что возвращение доходов от преступления имеет особо важное значение для обеспечения устойчивого развития и стабильности, и отмечая трудности, связанные с предоставлением информации для установления связи между доходами от коррупции в запрашиваемом государстве и преступлением, совершенным в запрашивающем государстве, что во многих случаях может оказаться сложным,

---

[9] United Nations, *Treaty Series*, vol. 2349, No. 42146.

поощряя государства-участники к полному использованию инструментов для возвращения активов, указанных в главе V Конвенции, включая механизмы для приведения в исполнение постановления судов иностранных государств о наложении ареста или конфискации, в качестве средства существенного снижения расходов, которые государство-участник обычно может понести в связи с принятием мер по возвращению активов,

призывая все государства-участники, в особенности запрашивающие и запрашиваемые государства, сотрудничать в деле возвращения доходов от преступлений, как они определяются в Конвенции, и проявлять твердую приверженность обеспечению возвращения таких доходов или распоряжения ими в соответствии со статьей 57 Конвенции,

с удовлетворением отмечая инициативу Лозаннского процесса в отношении подготовки практических рекомендаций по обеспечению эффективного возвращения активов, которая была разработана 30 государствами-участниками в тесном сотрудничестве с Международным центром по возвращению активов и при поддержке Инициативы Всемирного банка и Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности по обеспечению возвращения похищенных активов и нацелена на выявление эффективных и скоординированных подходов к возвращению активов для специалистов-практиков в запрашивающих и запрашиваемых государствах,

признавая, что государства-участники продолжают сталкиваться с трудностями в деле возвращения активов отчасти из-за различий в правовых системах, сложности проведения расследований и уголовного преследования одновременно в нескольких правовых системах, недостаточной осведомленности о процедурах взаимной правовой помощи в запрашиваемом государстве, включая возможность применения таких инструментов, как конфискация без вынесения обвинительного приговора, и других административных или гражданско-правовых процедур, обеспечивающих конфискацию, и трудностей в деле отслеживания доходов от коррупции,

подтверждая чрезвычайную важность обеспечения как в запрашивающих, так и в запрашиваемых государствах-участниках независимости и эффективности органов, ответственных за проведение расследований и осуществление уголовного преследования в отношении дел, связанных с коррупцией, и возвращение доходов от таких преступлений с помощью различных средств, таких как создание необходимой правовой базы и выделение необходимых ресурсов, и отмечая роль, которую может играть техническая помощь в этом отношении,

отмечая ответственность запрашивающих и запрашиваемых государств-участников за сотрудничество в обеспечении того, чтобы большая часть доходов, полученных в результате коррупции, была изъята, возвращена или стала предметом распоряжения согласно соответствующим положениям Конвенции,

отмечая также особые проблемы, возникающие при возвращении доходов от коррупции в случаях, когда дело касается лиц, которым поручено или было поручено выполнение важных публичных функций, а также членов их семей и тесно связанных с ними лиц,

подчеркивая важнейшую роль мобилизации политической воли для эффективного осуществления главы V Конвенции,

призывая все государства-участники, выступающие в качестве как запрашиваемых, так и запрашивающих государств, и далее проявлять политическую волю для совместных действий в целях возвращения доходов от преступлений, как они определяются в Конвенции, и взаимодействовать друг с другом с целью преодоления препятствий на пути к эффективному изъятию активов и их возвращению запрашивающим государствам-участникам, предыдущим законным собственникам или потерпевшим от преступления в соответствии со статьей 57 Конвенции,

ссылаясь на Дохинскую декларацию о включении вопросов предупреждения преступности и уголовного правосудия в более широкую повестку дня Организации Объединенных Наций в целях решения социальных и экономических проблем и содействия обеспечению верховенства права на национальном и международном уровнях, а также участию общественности[10], в которой государства-члены заявили о своем стремлении к принятию эффективных мер по выявлению, предупреждению и противодействию коррупции, в том числе в отношении перевода за рубеж и отмывания активов, полученных в результате коррупции, и к расширению международного сотрудничества и помощи государствам-членам для содействия выявлению, замораживанию или аресту таких активов, а также их изъятию и возвращению в соответствии с Конвенцией против коррупции,

отмечая пользу для государств-участников обмена информацией о видах практики в деле управления, использования и распоряжения замороженными, арестованными и конфискованными активами,

ссылаясь на свою резолюцию 1/4 от 14 декабря 2006 года, которой она учредила Межправительственную рабочую группу открытого состава по возвращению активов, и сохраняющуюся актуальность своих резолюций 2/3 от 1 февраля 2008 года, 3/3 от 13 ноября 2009 года и 4/4 от 28 октября 2011 года, в которых она постановила, что Рабочей группе следует продолжать ее работу,

отмечая важную роль, которую гражданское общество могло бы играть в деле изъятия и возвращения активов,

с удовлетворением отмечая дальнейшее выявление успешных видов практики и извлеченных уроков, как это отражено в докладах Межправительственной рабочей группы открытого состава по возвращению активов, и совместное использование информации об этих успешных видах практики,

с удовлетворением отмечая также технические ресурсы, подготовленные Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, Инициативой Всемирного банка и Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности по обеспечению возвращения похищенных активов и Международным центром по возвращению активов Базельского института управления,

---

[10] Резолюция 2015/19 Экономического и Социального Совета, приложение.

1. *призывает* государства-участники, в рамках общих усилий, применять извлеченные уроки во всех областях сотрудничества в деле возвращения активов, в частности, путем создания правовых основ, укрепления внутренних институтов и расширения международного сотрудничества, в том числе за счет участия в международных правоохранительных сетях, таких как сеть координаторов по вопросу о возвращении активов на основе Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции[11], Глобальная инициатива по созданию координационных центров при поддержке Международной организации уголовной полиции и Инициативы по обеспечению возвращения похищенных активов, и Камденская межучрежденческая сеть возвращения активов, а также региональные инициативы, такие как Арабский форум по возвращению активов, в надлежащих случаях;

2. *подчеркивает* важность проявления всеми государствами-участниками неизменной и более твердой политической воли и решимости в соответствии с Конвенцией против коррупции для признания коррупции уголовным преступлением и осуществления связанного с ней преследования, а также эффективного сотрудничества в целях возвращения доходов, полученных от коррупционных преступлений;

3. *поощряет* государства-участники ликвидировать барьеры для принятия мер по возвращению активов, в частности, путем упрощения своих юридических процедур и предупреждения злоупотребления ими, а также поощряет государства-участники ограничить, в надлежащих случаях, возможности предоставления иммунитета на национальном уровне в соответствии со своими правовыми системами и конституционными принципами;

4. *поощряет также* государства-участники рассмотреть возможность использования, в надлежащих случаях и в соответствии с национальным законодательством, проекта Лозаннских практических рекомендаций по обеспечению эффективного возвращения похищенных активов в своей практике и продолжать обмениваться своим практическим опытом и обобщать его, и в сотрудничестве с заинтересованными государствами и структурами, оказывающими техническую помощь, по просьбе соответствующих заинтересованных сторон, в имеющем рекомендательный характер поэтапном руководстве или пособии по вопросам возвращения активов;

5. *призывает* государства-участники к тесному сотрудничеству в деле возвращения активов и распоряжения ими в соответствии со статьей 57 Конвенции;

6. *призывает* государства-участники принимать во внимание устойчивое развитие при использовании возвращенных активов и управлении ими;

7. *предлагает* государствам-участникам в соответствии с национальным законодательством и политикой собирать и предавать гласности

---

[11] United Nations, *Treaty Series*, vol. 2349, No. 42146.

данные об объеме активов, арестованных, конфискованных и возвращенных или использованных в пределах их юрисдикции;

8. *настоятельно призывает* государства-участники, в соответствии с главой V Конвенции, обеспечить наличие надлежащих правовых и институциональных основ для уголовного преследования в связи с коррупцией, выявлять случаи незаконного приобретения и передачи активов, полученных от коррупции, направлять просьбы о международном правовом сотрудничестве, включая взаимную правовую помощь, и оказывать его, обеспечивать наличие уместных механизмов – на основе обвинительного приговора и, если это целесообразно, без вынесения обвинительного приговора – для возвращения посредством конфискации выявленных доходов от коррупции, приводить в исполнение иностранные постановления с вынесением и без вынесения обвинительного приговора в соответствии с требованиями Конвенции и обеспечивать применение таких основ, и поощряет предоставление технической помощи в этом отношении;

9. *настоятельно призывает также* государства-участники создать или укрепить внутренние механизмы для внутриправительственной координации и межправительственного сотрудничества и обеспечивать надлежащий уровень обмена информацией и координации между компетентными органами, играющими ту или иную роль в усилиях по предупреждению коррупции и осуществлению связанного с ней преследования и в деятельности по возвращению активов, в том числе, с регламентирующими органами, следственными органами, подразделениями финансовой разведки и органами прокуратуры, но не ограничиваясь ими;

10. *поощряет* государства-участники рассмотреть вопрос о создании эффективных систем, предусматривающих раскрытие финансовой информации относительно соответствующих публичных должностных лиц, в соответствии с пунктом 5 статьи 52 Конвенции, и вопрос о принятии таких мер, какие могут быть необходимы, для разрешения своим компетентным органам обмениваться такой информацией с другими государствами-участниками в соответствии с требованиями внутреннего законодательства;

11. *поощряет также* государства-участники осуществлять необходимые меры, позволяющие им получать и предоставлять друг другу надежную информацию о собственниках – бенефициарах компаний, правовых структурах или других сложных правовых механизмах, включая доверительные фонды и холдинги, противоправно используемых для совершения или сокрытия коррупционных преступлений или сокрытия и перевода доходов, облегчая тем самым процесс расследования и исполнение просьб;

12. *поощряет далее* государства-участники обеспечивать широкое распространение информации о своих правовых основах и процедурах, включая при досудебном урегулировании и использовании альтернативных юридических механизмов, в виде практического руководства или иной форме, призванной облегчить их применение другими государствами, и рассмотреть в необходимых случаях возможность публикации этой информации на других языках;

13. *поощряет* государства-участники рассмотреть вопрос об использовании возможностей сотрудничества с помощью таких существующих сетей, объединяющих специалистов-практиков, как сеть координаторов по вопросу о возвращении активов на основе Конвенции, Глобальная инициатива по созданию координационных центров при поддержке Международной организации уголовной полиции (Интерпол) и Инициативы по обеспечению возвращения похищенных активов, и Камденская межучрежденческая сеть возвращения активов, и информации, предоставляемой на уровне подразделений финансовой разведки, в ходе направления просьб о взаимной правовой помощи;

14. *поощряет также* государства-участники назначить структуры по оказанию технической помощи и должностных лиц или правительственные учреждения, в соответствующих случаях, в качестве технических экспертов в области международного сотрудничества и возвращения активов для оказания содействия своим партнерам в эффективном соблюдении требований о взаимной правовой помощи без неоправданных задержек;

15. *настоятельно призывает* государства-участники обеспечить, чтобы процедуры международного сотрудничества допускали арест и/или замораживание активов на срок, достаточный для сохранения таких активов в полном объеме до завершения процедур конфискации в другом государстве, и разрешать или развивать сотрудничество в деле приведения в исполнение иностранных постановлений об аресте и замораживании и иностранных судебных решений о конфискации, в том числе, когда это возможно, путем принятия мер для разрешения признания постановлений об аресте и замораживании и судебных решений о конфискации без вынесения обвинительного приговора;

16. *поощряет* государства-участники и Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности продолжать обмен опытом и наращивать знания по управлению, использованию и распоряжению замороженными, арестованными, конфискованными и изъятыми активами и выявлять успешные виды практики, где это необходимо, на основе существующих ресурсов, касающиеся управления арестованными или конфискованными активами, в том числе с целью содействия устойчивому развитию;

17. *отмечает,* что в соответствии с пунктом 4 статьи 57 Конвенции, в надлежащих случаях и при отсутствии возражений со стороны государств-участников, запрашиваемое государство-участник может вычесть разумные расходы, понесенные в ходе расследования, уголовного преследования или судебного разбирательства, которые привели к возвращению конфискованного имущества или распоряжению им, но настоятельно призывает государства-участники рассмотреть возможность отмены или сокращения до самого минимума таких расходов;

18. *просит* Секретариат в рамках имеющихся ресурсов оказывать Межправительственной рабочей группе открытого состава по возвращению активов содействие в выполнении ее функций, в том числе путем предоставления услуг по устному переводу на шесть официальных языков Организации Объединенных Наций;

19. *предлагает* государствам-участникам и другим донорам предоставить внебюджетные ресурсы для целей, указанных в настоящей резолюции, в соответствии с правилами и процедурами Организации Объединенных Наций.

Резолюция 6/4

Расширение применения гражданско-правовых и административных процедур в целях борьбы с коррупцией, в том числе в рамках международного сотрудничества, на основе Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции,

учитывая, что Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции[12] предусматривает применение гражданско-правовых и административных процедур в качестве средства борьбы с коррупцией и возвращения активов, когда это целесообразно и соответствует их внутренней правовой системе,

принимая во внимание, что международное сотрудничество является для государств – участников Конвенции одним из основных средств оказания друг другу самой широкой взаимной правовой помощи в расследовании, уголовном преследовании и судебном разбирательстве в связи с преступлениями, охватываемыми Конвенцией,

ссылаясь на пункт 1 статьи 43 Конвенции, в котором государствам-участникам рекомендуется рассмотреть возможность оказания друг другу содействия в расследовании и производстве по гражданско-правовым и административным вопросам, связанным с коррупцией, когда это целесообразно и соответствует их внутренней правовой системе,

ссылаясь также на статью 53 Конвенции, согласно которой каждое государство-участник в соответствии со своим внутренним законодательством принимает такие меры, какие могут потребоваться, с тем чтобы разрешить другому государству-участнику предъявлять в свои суды гражданские иски об установлении правового титула или права собственности на имущество, приобретенное в результате совершения какого-либо из преступлений, признанных таковыми в соответствии с Конвенцией, позволить своим судам предписывать тем лицам, которые совершили преступления, признанные таковыми в соответствии с Конвенцией, выплату компенсации или возмещение убытков другому государству-участнику, которому был причинен ущерб в результате совершения таких преступлений, и позволить своим судам или компетентным органам при вынесении решений о конфискации признавать требования другого государства-участника как законного собственника

---

[12] United Nations, *Treaty Series*, vol. 2349, No. 42146.

имущества, приобретенного в результате совершения какого-либо из преступлений, признанных таковыми в соответствии с Конвенцией,

ссылаясь далее на статью 26 Конвенции, которая предусматривает, что при условии соблюдения правовых принципов государства-участника ответственность юридических лиц может быть уголовной, гражданско-правовой или административной, и которая обязует государства-участники обеспечивать применение в отношении юридических лиц, привлекаемых к ответственности в соответствии с этой статьей, эффективных, соразмерных и оказывающих сдерживающее воздействие уголовных или неуголовных санкций, включая денежные санкции,

ссылаясь на пункт 2 статьи 46 Конвенции, согласно которому взаимная правовая помощь предоставляется в объеме, максимально возможном согласно соответствующим законам, международным договорам, соглашениям и договоренностям запрашиваемого государства-участника, в отношении расследования, уголовного преследования и судебного разбирательства в связи с преступлениями, за совершение которых к ответственности в запрашивающем государстве-участнике может быть привлечено юридическое лицо в соответствии со статьей 26 Конвенции,

признавая особую важность технической помощи для наращивания организационного и кадрового потенциала в государствах-участниках в целях содействия осуществлению положений Конвенции на основе эффективного международного сотрудничества,

ссылаясь на свои резолюции 5/1 и 5/3 от 29 ноября 2013 года, в которых она призвала государства – участники Конвенции оказывать друг другу, по мере возможности, международное содействие в сфере гражданско-правового и административного производства с целью выявления коррупционных преступлений и обнаружения, замораживания и конфискации активов, и принимая к сведению с удовлетворением подготовленные Секретариатом доклады о ходе выполнения этих рекомендаций[13],

отмечая с удовлетворением выводы и рекомендации третьего межправительственного совещания экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества по линии Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, проведенного в Вене 9-10 октября 2014 года[14], участники которого призвали компетентные органы государств-участников оказывать друг другу помощь, в надлежащих случаях и в соответствии со своей внутренней правовой системой, а также участвовать в международном сотрудничестве в расследовании и производстве по гражданско-правовым и административным вопросам, связанным с коррупцией,

отмечая с удовлетворением также выводы и рекомендации Межправительственной рабочей группы открытого состава по возвращению активов, которая на своем совещании в Вене 11-12 сентября 2014 года[15] отметила, что государства-участники в соответствии со своей внутренней

---

[13] CAC/COSP/EG.1/2014/2 и CAC/COSP/EG.1/2015/2.

[14] Изложены в CAC/COSP/EG.1/2014/3.

[15] Изложены в CAC/COSP/WG.2/2014/4.

правовой системой, возможно, пожелают рассмотреть вопрос о том, чтобы разрешить параллельное проведение уголовного и гражданско-правового производства или усилить, в надлежащих случаях, позицию гражданских истцов в рамках уголовного судопроизводства, и рекомендовала государствам-участникам рассмотреть вопрос о взаимном предоставлении на безвозмездной основе юридических консультаций в рамках гражданско-правового производства или оказания друг другу помощи в юридическом представительстве,

ссылаясь на Дохинскую декларацию о включении вопросов предупреждения преступности и уголовного правосудия в более широкую повестку дня Организации Объединенных Наций в целях решения социальных и экономических проблем и содействия обеспечению верховенства права на национальном и международном уровнях, а также участию общественности[16], в которой государства выразили свое намерение обязаться изучать возможности налаживания друг с другом сотрудничества в гражданско-правовом и административном производстве для целей конфискации,

признавая, что государства-участники продолжают сталкиваться с проблемами в возвращении активов в рамках гражданско-правового и административного производства по делам о коррупции, в том числе при осуществлении международного сотрудничества, что отчасти объясняется различиями между правовыми системами, сложностью проведения расследований и уголовного преследования в рамках юрисдикции нескольких государств, ограниченным применением эффективных внутренних инструментов, таких как конфискация без вынесения обвинительного приговора и другие административные или гражданско-правовые процедуры, обеспечивающие конфискацию, а также неосведомленностью о существующих в других государствах процедурах оказания взаимной правовой помощи,

отмечая с признательностью усилия региональных организаций и форумов по активизации сотрудничества в борьбе с коррупцией с помощью гражданско-правовых и административных процедур,

1. *настоятельно призывает* государства-члены, когда это целесообразно и соответствует их внутренней правовой системе, оказывать друг другу максимально возможное содействие в расследовании и производстве по гражданско-правовым и административным делам, связанным с коррупционными преступлениями, совершенными физическими или юридическими лицами, в том числе, в надлежащих случаях, посредством оказания взаимной правовой помощи в целях выявления коррупционных преступлений, обнаружения, замораживания и конфискации активов, а также в любых других целях, предусмотренных в пункте 3 статьи 46 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции[17];

2. *призывает* государства-участники в соответствии со своим внутренним законодательством эффективно осуществлять подпункт (a) статьи 53 Конвенции путем принятия необходимых мер для того, чтобы разрешить другим государствам-участникам предъявлять в свои суды

---

[16] Резолюция 2015/19 Экономического и Социального Совета, приложение.

[17] United Nations, *Treaty Series*, vol. 2349, No. 42146.

гражданские иски об установлении правового титула или права собственности на имущество, приобретенное в результате совершения коррупционных преступлений физическими или юридическими лицами;

3. *призывает также* государства-участники в соответствии со своим внутренним законодательством эффективно осуществлять подпункты (b) и (c) статьи 53 Конвенции путем принятия необходимых мер для того, чтобы позволить своим судам признавать гражданские иски других государств-участников о выплате компенсации или возмещении ущерба, причиненного в результате коррупционных преступлений, либо об установлении права собственности на конфискованное имущество, приобретенное в результате совершения таких преступлений физическими или юридическими лицами;

4. *предлагает* государствам-участникам при принятии мер по эффективному осуществлению статьи 53 Конвенции, в соответствии с внутренним законодательством, рассмотреть возможность предоставления другим государствам-участникам права выступать от имени своих административно-территориальных образований, субъектов федерации, органов государственной власти, учреждений, ведомств или иных организаций;

5. *отмечает с удовлетворением* выводы и рекомендации, содержащиеся в докладе о работе совещания Межправительственной рабочей группы открытого состава по возвращению активов, проведенного в Вене 11-12 сентября 2014 года[18], и призывает государства-участники, когда это возможно и соответствует их внутренней правовой системе, рассмотреть вопрос о предоставлении на безвозмездной основе юридических консультаций и услуг юридического представительства другим государствам-участникам, которые подают гражданские иски или вступают в производство по уголовным делам в их судах с целью добиться выплаты компенсации или возмещения ущерба либо установления права собственности на конфискованное имущество, приобретенное в результате совершения коррупционных преступлений;

6. *поощряет* государства-участники при необходимости рассматривать возможность заключения многосторонних, региональных или двусторонних договоров, соглашений или договоренностей по гражданско-правовым и административным вопросам, связанным с коррупцией, в том числе по вопросам международного сотрудничества, с целью укрепления правовых основ для своевременного и эффективного выполнения просьб о взаимной правовой помощи в отношении физических или юридических лиц;

7. *предлагает* государствам-членам и далее предоставлять Секретариату информацию о применении гражданско-правовых и административных процедур в связи с коррупцией, когда это возможно и на добровольной основе, для определения объема помощи, которая может быть оказана в связи с такими процедурами, а также информацию об успешных видах практики и механизмах осуществления статьи 53 Конвенции и просит Секретариат и далее осуществлять сбор и распространение такой информации путем, в частности, представления докладов Конференции и ее

---

[18] COSP/WG.2/2014/4.

соответствующим вспомогательным органам, включая рекомендации о потребностях в технической помощи и механизмах ее предоставления, и подготовки исследования, посвященного наилучшим видам практики и мерам по содействию сотрудничеству в данной области, при условии наличия ресурсов;

8. *призывает* государства-члены информировать, в надлежащих случаях, Секретариат о назначении должностных лиц или учреждений в качестве координаторов по вопросам применения гражданско-правовых и административных процедур в рамках борьбы с коррупцией, в том числе по вопросам международного сотрудничества, и просит Секретариат собирать такую информацию и обеспечивать ее доступность для всех государств-участников, а также представлять доклады по данной теме Конференции и ее соответствующим вспомогательным органам;

9. *предлагает* государствам-членам взаимодействовать с Секретариатом и другими международными антикоррупционными организациями, донорами, поставщиками помощи и соответствующими организациями гражданского общества, в надлежащих случаях, с целью поддержки двусторонних, региональных и международных мероприятий, направленных на содействие более широкому применению гражданско-правовых и административных процедур в рамках борьбы с коррупцией, включая проведение семинаров-практикумов для обмена соответствующим опытом и информацией об успешных видах практики и распространения такой информации;

10. *предлагает* государствам-участникам и другим донорам предоставить внебюджетные ресурсы для целей, указанных в настоящей резолюции, в соответствии с правилами и процедурами Организации Объединенных Наций.

Резолюция 6/5

Санкт-Петербургское заявление о поощрении государственно-частного партнерства в деле предупреждения коррупции и борьбы с ней

Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции,

отмечая, что, хотя ответственность за осуществление Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции[19] лежит на государствах-участниках, поощрение честности и неподкупности, прозрачности и подотчетности и предупреждение коррупции являются совместной ответственностью всех секторов общества, принимающих участие в борьбе с коррупцией, поскольку коррупция затрагивает не только правительства, но и может весьма негативно воздействовать на частный сектор и гражданское общество, препятствуя экономическому росту, нанося ущерб потребителям и коммерческим предприятиям, нарушая конкуренцию и

[19] United Nations, *Treaty Series*, vol. 2349, No. 42146.

создавая серьезные риски для здоровья и безопасности, а также серьезные правовые и социальные риски,

признавая, что частный сектор вместе с правительствами и другими заинтересованными сторонами, включая гражданское общество, играет важную роль в предупреждении коррупции и борьбе с ней, и обращая особое внимание на необходимость принятия конкретных мер для укрепления государственно-частного партнерства в области противодействия коррупции,

подчеркивая в соответствии со статьей 12 Конвенции необходимость активизации усилий государств-участников, направленных на предупреждение коррупции и борьбу с ней при участии частного сектора,

ссылаясь на свою резолюцию 5/6 от 29 ноября 2013 года, озаглавленную "Частный сектор", и принимая к сведению с удовлетворением доклад Секретариата о ее осуществлении[20],

ссылаясь также на свою резолюцию 5/4 от 29 ноября 2013 года, озаглавленную "Мероприятия по осуществлению Марракешской декларации по предупреждению коррупции", в которой говорится о важности участия частного сектора в предупреждении коррупции,

принимая во внимание все соответствующие документы Организации Объединенных Наций и других организаций, в которых, в частности, признается, что культура нетерпимости к коррупции будет сформирована лишь в том случае, если правительства будут работать в партнерстве с деловыми кругами и гражданским обществом, и приветствуя инициативы делового сообщества, направленные на активизацию коллективных действий по борьбе с коррупцией и развитие институциональных механизмов для поощрения противодействия коррупции в частном секторе,

напоминая о том импульсе, который был обеспечен благодаря проведению соответствующих форумов с участием различных заинтересованных сторон, на которых субъекты частного сектора обязались укреплять государственно-частные партнерства в целях борьбы с коррупцией в сфере предпринимательства, работать в направлении согласования принципов деловых операций с основополагающими ценностями, закрепленными в Конвенции против коррупции, обеспечить включение в антикоррупционные стратегии и программу эффективных мер по защите разоблачителей, проявлять должную осмотрительность в процессе отбора представителей или посредников и решения проблемы подкупа и "платежей в целях содействия" и создавать механизмы для обзора соблюдения компаниями заново согласованных принципов деловых операций,

отмечая полезность обмена национальным опытом и информацией об успешных видах практики государственно-частного взаимодействия в осуществлении положений Конвенции,

отмечая также положительный опыт создания в некоторых странах специальных официальных должностей для защиты интересов частного сектора в рамках правительственных органов (например, уполномоченных),

---

[20] CAC/COSP/2015/9.

отмечая далее инициативы, предпринятые государствами-участниками и Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности для налаживания устойчивых партнерских отношений с частным сектором в деле противодействия коррупции, в том числе в тесном сотрудничестве с другими соответствующими организациями,

принимая к сведению с удовлетворением подготовленные Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности публикации, касающиеся укрепления потенциала в области предупреждения коррупции и борьбы с ней при участии частного сектора,

подчеркивая важность обмена мнениями и информацией о методах повышения эффективности усилий по противодействию коррупции между представителями публичного и частного секторов, в том числе в рамках соответствующих национальных, региональных и международных форумов,

принимая к сведению доклад о работе международной конференции по вопросам государственно-частного партнерства в деле борьбы с коррупцией, которая состоялась в Москве 26 и 27 марта 2015 года и была организована Торгово-промышленной палатой Российской Федерации, Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и Международной антикоррупционной академией,

1. *вновь заявляет* о важности прилагаемых государствами-участниками усилий по принятию, согласно статье 12 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции[21] и в соответствии с основополагающими принципами их внутреннего законодательства, мер по предупреждению коррупции при участии частного сектора и с этой целью предлагает государствам-участникам, в частности, содействовать разработке кодексов поведения для правильного, добросовестного и надлежащего осуществления деятельности предпринимателями и представителями всех соответствующих профессий для предупреждения коллизии интересов и для использования добросовестной коммерческой практики в отношениях между коммерческими предприятиями и в рамках договорных отношений между ними и государством;

2. *призывает* государства – участники Конвенции принять надлежащие меры, в пределах своих возможностей и в соответствии с основополагающими принципами своего внутреннего законодательства, с целью содействовать активному участию отдельных лиц и групп за пределами публичного сектора, в частности представителей частного сектора и гражданского общества, в предупреждении коррупции и борьбе с ней, а также повысить информированность общественности о существовании, причинах и серьезной опасности коррупции, а также о том, какую угрозу она представляет;

3. *предлагает* государствам-участникам активизировать сотрудничество между государственными органами на национальном, региональном и местном уровнях, в надлежащих случаях и в соответствии с основополагающими принципами своих внутренних правовых систем, и

---

[21] United Nations, *Treaty Series*, vol. 2349, No. 42146.

частным сектором в деле противодействия коррупции и вовлечь в усилия по предупреждению коррупции широкий круг представителей частного сектора;

4. *рекомендует* государствам-участникам принимать комплексные меры по предупреждению признанных в соответствии с Конвенцией преступлений, которые негативно воздействуют на условия для предпринимательской деятельности и общество в целом;

5. *рекомендует также* государствам-участникам содействовать обеспечению прозрачности в деятельности частных организаций, включая, в надлежащих случаях, меры по идентификации юридических и физических лиц, причастных к созданию корпоративных субъектов и управлению ими, и меры по идентификации собственников-бенефициаров средств в соответствии с пунктом 2 (c) статьи 12 и пунктом 2 статьи 52 Конвенции;

6. *призывает* государства-участники поддерживать государственно-частное партнерство, с тем чтобы сформировать у публичных должностных лиц и субъектов частного сектора более четкое осознание того, что подкуп и вымогательство неприемлемы;

7. *предлагает* государствам-участникам принять такие меры, какие могут потребоваться для поощрения, в соответствии со своим внутренним законодательством, эффективного сотрудничества частного сектора с официальными следственными органами согласно статье 39 Конвенции, и рекомендует государствам-участникам рассмотреть, в соответствии с своими внутренними правовыми системами, возможность создания конфиденциальных систем подачи жалоб, а также эффективных программ и мер для защиты свидетелей и осведомителей в соответствии со статьями 32 и 33 Конвенции;

8. *призывает* государства-участники, в соответствии с основополагающими принципами своих правовых систем, налаживать государственно-частное партнерство в деле предупреждения коррупции путем, в частности, расширения диалога и сотрудничества, разработки инициатив, направленных на поддержку и осуществление надлежащих реформ в сфере публичных закупок в целях решения проблем, связанных с видами практики, порождающими уязвимость перед коррупцией, и поощрения более широкого применения успешных видов практики и осуществления программ по соблюдению антикоррупционной этики и антикоррупционных требований для субъектов частного сектора;

9. *призывает также* государства-участники упростить, в надлежащих случаях, административные процедуры в целях уменьшения возможностей для коррупции;

10. *поощряет* государства-участники обмениваться национальным опытом и успешными видами практики, связанными с партнерскими отношениями между публичным и частным секторами в деле предупреждения коррупции и борьбы с ней;

11. *обращает внимание* государств-участников, в соответствии с их внутренним законодательством, на необходимость постоянного информирования общественности о случаях коррупции и мерах, принятых для наказания лиц, совершивших соответствующие деяния;

12. *подчеркивает* важность поощрения публично-частного диалога в целях содействия принятию государствами-участниками, в соответствии с их внутренними законами и нормативными актами, мер, касающихся регулирования ведения бухгалтерского учета, представления финансовой отчетности, а также стандартов бухгалтерского учета и аудита, для запрещения действий, указанных в пункте 3 статьи 12 Конвенции, осуществляемых в целях совершения любого из преступлений, признанных таковыми в соответствии с Конвенцией;

13. *призывает* государства-участники способствовать обмену экспертными знаниями и опытом между представителями публичного и частного секторов в рамках стандартных и индивидуальных программ подготовки кадров и обучения, нацеленных на осуществление положений Конвенции, и принимать активное участие в разработке и внедрении таких программ;

14. *поощряет* государства-участники при содействии Секретариата и в сотрудничестве с соответствующими региональными и международными организациями, в надлежащих случаях, продолжать содействовать укреплению государственно-частных партнерских отношений в деле предупреждения коррупции и борьбы с ней, в частности, путем организации или поощрения организации частным сектором возможностей для обмена соответствующим опытом и успешными видами практики в этой области;

15. *принимает к сведению с удовлетворением* инициативы Секретариата по содействию развитию партнерских отношений с частным сектором в деле противодействия коррупции, в тесном сотрудничестве с соответствующими международными и региональными организациями, и просит Секретариат продолжать оказывать содействие в деле повышения уровня осведомленности о принципах Конвенции в частном секторе;

16. *предлагает* государствам-участникам и донорам предоставить внебюджетные средства для целей, указанных в настоящей резолюции, в соответствии с правилами и процедурами Организации Объединенных Наций.

Резолюция 6/6

Мероприятия по осуществлению Марракешской декларации о предупреждении коррупции

Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции,

будучи обеспокоена степенью серьезности угроз, которые коррупция создает для стабильности общества, подрывая легитимность и эффективность основных публичных институтов и ценности демократии и подвергая опасности устойчивое развитие и верховенство права,

особо отмечая важность Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции[22] и большое значение, которое придается в ней

[22] United Nations, *Treaty Series*, vol. 2349, No. 42146.

предупреждению коррупции как составной части всеобъемлющего подхода к борьбе с коррупцией в результате того, что вся ее глава II посвящена мерам по предупреждению коррупции,

приветствуя принятие документа "Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года"[23] и напоминая о том, что в этой повестке дня затрагивается необходимость содействия построению миролюбивых и открытых обществ в интересах устойчивого развития, обеспечения доступа к правосудию для всех и создания эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях,

принимая к сведению Санкт-Петербургскую декларацию, принятую Международной ассоциацией органов по борьбе с коррупцией на ее восьмой ежегодной конференции, проведенной в Санкт-Петербурге, Российская Федерация, 30 октября – 1 ноября 2015 года,

признавая, что обеспечение наличия эффективной, доступной, подотчетной и прозрачной публичной службы является одним из ключевых компонентов создания условий антикоррупционной среды в публичном секторе,

будучи обеспокоена связями между коррупцией и другими формами преступности, в частности организованной преступностью и экономической преступностью,

подчеркивая, что профилактические меры являются одним из наиболее эффективных средств противодействия коррупции и недопущения ее негативного воздействия на осуществление прав человека, и подчеркивая, что следует укреплять меры по предупреждению коррупции на всех уровнях,

признавая, что, хотя ответственность за осуществление Конвенции лежит на государствах-участниках, поощрение культуры честности и неподкупности, прозрачности и подотчетности, а также предупреждение коррупции являются совместным делом для всех, которое включает поощрение активного участия отдельных лиц и групп за пределами публичного сектора, таких как гражданское общество, неправительственные организации и организации, функционирующие на базе общин, в соответствии со статьей 13 Конвенции,

подчеркивая ввиду предстоящего обзора хода осуществления главы II Конвенции в рамках второго цикла функционирования Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции важность укрепления законодательных и институциональных основ и потенциала в соответствии с требованиями этой главы,

с удовлетворением отмечая прогресс, достигнутый государствами-участниками и Секретариатом в осуществлении резолюций Конференции о предупреждении коррупции 3/2 от 13 ноября 2009 года, 4/3 от 28 октября 2011 года и 5/4 от 29 ноября 2013 года, и подчеркивая необходимость продолжать прилагать усилия в этом направлении,

---

[23] Резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи.

признавая особую важность технической помощи, в частности для развивающихся стран, в деле наращивания структурного, институционального и человеческого потенциала и содействия тем самым осуществлению положений главы II Конвенции,

с удовлетворением отмечая работу Межправительственной рабочей группы открытого состава по предупреждению коррупции, в частности обсуждения по вопросам существа, касающиеся различных положений главы II, осуществление которых рассматривается в рамках многолетнего плана работы на период до 2015 года, а также выводы и рекомендации, принятые на совещаниях Рабочей группы, которые проходили в Вене 8-10 сентября 2014 года и 31 августа – 2 сентября 2015 года, и с удовлетворением отмечая также подготовленные Секретариатом справочные материалы, а именно "Resource Guide on Good Practices in the Protection of Reporting Persons" ("Справочник по успешным видам практики в области защиты лиц, сообщающих информацию") и "National Anti-Corruption Strategies: A Practical Guide for Development and Implementation" ("Практическое руководство по разработке и осуществлению национальных стратегий борьбы с коррупцией"),

1. *поощряет* государства-участники содействовать универсальному присоединению к Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции[24] и настоятельно призывает все государства, которые еще не сделали этого, рассмотреть вопрос о скорейшей ратификации Конвенции или присоединении к ней;

2. *призывает* государства-участники продолжать эффективно осуществлять и усиливать меры по предупреждению коррупции, предусмотренные в главе II Конвенции и в резолюциях Конференции государств-участников;

3. *рекомендует* государствам-участникам обеспечить необходимую независимость органов по борьбе с коррупцией в соответствии с основополагающими принципами своих правовых систем, а также наличие у них материальных ресурсов и специализированных кадров, позволяющих им эффективно выполнять свои функции без какого-либо ненадлежащего влияния в соответствии с пунктом 2 статьи 6 Конвенции;

4. *призывает* государства-участники принимать меры по повышению степени честности и неподкупности, прозрачности, отчетности и законности в сфере публичной администрации в соответствии с основополагающими принципами своих правовых систем, в том числе путем содействия эффективному функционированию публичной службы, а также разработки мер и систем для содействия представлению информации о случаях, которые могут квалифицироваться как преступления, предусмотренные в Конвенции;

5. *призывает также* государства-участники повышать степень честности и неподкупности в рамках всей системы уголовного правосудия, как предлагается в пункте 5 (d) Дохинской декларации о включении вопросов предупреждения преступности и уголовного правосудия в более широкую

---

[24] United Nations, *Treaty Series*, vol. 2349, No. 42146.

повестку дня Организации Объединенных Наций в целях решения социальных и экономических проблем и содействия обеспечению верховенства права на национальном и международном уровнях, а также участию общественности[25], памятуя при этом о независимости судебных органов, и с удовлетворением отмечает помощь, оказанную Секретариатом государствам-участникам по их просьбе в деле интегрирования антикоррупционных мер в работу учреждений системы уголовного правосудия;

6. *призывает далее* государства-участники усилить меры по предупреждению коррупции в рамках процесса публичных закупок и управления публичными финансовыми ресурсами, а также обеспечить надлежащий доступ к информации и содействовать, в надлежащих случаях, вовлечению частного сектора в деятельность по предупреждению коррупции;

7. *признает* важность защиты принципов честности и неподкупности в спорте путем поощрения надлежащего управления спортивной деятельностью и смягчения риска коррупции, с которым спорт сталкивается во всем мире, и просит Секретариат продолжать, в сотрудничестве с соответствующими международными организациями, партнерами и донорами, готовить исследования, учебные материалы, руководства и вспомогательные инструменты для правительств и спортивных организаций, с тем чтобы они могли дополнительно укрепить соответствующие меры в этой области, и признает работу, уже проделанную Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности в этом направлении, в частности подготовку исследований и руководств совместно с Международным олимпийским комитетом и Международным центром обеспечения безопасности спорта;

8. *просит* государства-участники содействовать обучению и просвещению по вопросам предупреждения коррупции на всех уровнях публичного сектора и взаимодействовать с частным сектором в этой области, с удовлетворением отмечая результаты, достигнутые в рамках Антикоррупционной академической инициативы, просит Секретариат в сотрудничестве с соответствующими партнерами продолжать готовить всеобъемлющие академические и другие учебные материалы по вопросам борьбы с коррупцией для университетов и других институтов и просит Секретариат продолжать оказывать поддержку государствам-участникам в этой области;

9. *просит* Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности продолжать осуществлять и разрабатывать инициативы по наращиванию потенциала, включая новые информационные продукты и технические средства, касающиеся мер предупреждения коррупции, по запросу и при условии наличия внебюджетных ресурсов с целью выявления сравнительно успешных видов практики и содействия обмену опытом и извлеченными уроками между государствами-участниками;

10. *призывает* государства-участники использовать Конвенцию в качестве основы для разработки специальных антикоррупционных защитных мер, в том числе в конкретных уязвимых областях, и просит Секретариат

---

[25] Резолюция 2015/19 Экономического и Социального Совета, приложение.

оказывать государствам-участникам помощь в этой деятельности по их запросу и при условии наличия внебюджетных ресурсов;

11. *предлагает* государствам-членам выявлять успешные антикоррупционные виды практики, способствующие повышению уровня прозрачности, конкурентоспособности и объективности принятия решений в рамках систем публичных закупок, и делиться этой информацией с государствами-участниками и Секретариатом в соответствии со статьей 9 Конвенции;

12. *признает* важность включения задачи предупреждения коррупции в более широкую повестку дня в области развития, в том числе путем осуществления цели 16 и других соответствующих целей документа: "Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года"[26], и с помощью других инициатив, нацеленных на активизацию координации и обмена такой информацией с партнерами по деятельности в области развития;

13. *с удовлетворением отмечает* достижения Межправительственной рабочей группы открытого состава по предупреждению коррупции в деле содействия обмену информацией между государствами-участниками об их инициативах и успешных видах практики, касающихся тем, которые рассматривались на совещаниях Рабочей группы, проведенных в Вене с 8 по 10 сентября 2014 года и с 31 августа по 2 сентября 2015 года, и поощряет государства-участники продолжать делиться с Секретариатом новой и обновленной информацией и данными об успешных видах практики в контексте осуществления ими главы II Конвенции;

14. *с удовлетворением отмечает* проявленную государствами-участниками готовность принимать соответствующие меры и прилагаемые ими усилия по предоставлению информации об успешных видах практики в области предупреждения коррупции, которая собирается, систематизируется и распространяется Секретариатом в рамках выполнения им своих функций в качестве международного наблюдательного органа, просит государства-участники продолжать делиться такой информацией и просит Секретариат, при условии наличия внебюджетных ресурсов, продолжать свою работу в качестве наблюдательного органа, в том числе путем обновления тематического веб-сайта Рабочей группы соответствующей информацией;

15. *просит* Секретариат продолжать, в тесном сотрудничестве с многосторонними и двусторонними структурами по оказанию помощи, оказывать техническую помощь государствам-участникам, особенно развивающимся странам, по их просьбе и при наличии внебюджетных ресурсов, с целью активизации осуществления главы II Конвенции, в том числе путем оказания адресной помощи в обеспечении участия в процессе обзора по главе II;

16. *отмечает*, что ряд государств-участников проинформировали Генерального секретаря о назначении компетентных органов, которые могут оказывать другим государствам-участникам помощь в разработке и

---

[26] Резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи.

осуществлении конкретных мер по предупреждению коррупции согласно пункту 3 статьи 6 Конвенции, и призывает государства-участники, которые еще не сделали этого, представить такую информацию и обновить уже имеющуюся информацию при необходимости;

17. *подчеркивает* важность обеспечения достаточного и адекватного финансирования Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, с тем чтобы оно могло реагировать на растущий спрос на его услуги, и поощряет государства-члены вносить соответствующие добровольные взносы на счет, о котором говорится в статье 62 Конвенции и который функционирует в рамках Фонда Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию[27], для предоставления развивающимся странам и странам с переходной экономикой технической помощи, которая может потребоваться им для расширения их возможностей осуществления главы II Конвенции;

18. *просит* Секретариат представить Конференции на ее седьмой сессии и ее соответствующим вспомогательным органам информацию об осуществлении настоящей резолюции;

19. *предлагает* государствам-участникам и другим донорам предоставить внебюджетные ресурсы для целей, указанных в настоящей резолюции, в соответствии с правилами и процедурами Организации Объединенных Наций.

Резолюция 6/7

Содействие применению информационно-коммуникационных технологий для осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции,

ссылаясь на подпункт (a) статьи 1 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции[28], в котором в качестве одной из основных целей Конвенции устанавливается содействие принятию и укрепление мер, направленных на более эффективное и действенное предупреждение коррупции и борьбу с ней,

ссылаясь также на пункт 4 статьи 7 Конвенции, согласно которому государства-участники стремятся, в соответствии с основополагающими принципами своего внутреннего законодательства, создавать, поддерживать и укреплять такие системы, которые способствуют прозрачности,

признавая важность осуществления главы II (Меры по предупреждению коррупции) Конвенции, как это подчеркнула Конференция в своей резолюции 4/3 от 28 октября 2011 года под названием "Марракешская декларация о предупреждении коррупции", и признавая также, что в

---

[27] См. резолюцию 58/4 Генеральной Ассамблеи.

[28] United Nations, *Treaty Series*, vol. 2349, No. 42146.

соответствии с резолюцией 3/1 Конференции от 13 ноября 2009 года рассмотрение осуществления главы II будет проведено в ходе предстоящего второго цикла функционирования Механизма по обзору хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции,

подчеркивая важность уважения, поощрения и защиты свободы поиска, получения, опубликования и распространения информации о коррупции и подчеркивая, что такие действия должны соответствовать внутреннему законодательству государств-участников,

ссылаясь на свою резолюцию 5/4 от 29 ноября 2013 года, озаглавленную "Мероприятия по осуществлению Марракешской декларации по предупреждению коррупции", и свою резолюцию 5/5 от 29 ноября 2013 года, озаглавленную "Содействие вкладу молодежи и детей в деятельность по предупреждению коррупции и воспитанию культуры уважения к закону, честности и неподкупности",

отмечая применение соответствующими заинтересованными сторонами мер, основанных на передовых информационно-коммуникационных технологиях, для сбора и распространения информации по вопросам, охваченным Конвенцией,

признавая значительное расширение масштабов применения информационно-коммуникационных технологий во всем мире в течение последнего десятилетия, о чем свидетельствуют данные Международного союза электросвязи[29], и необходимость сокращения цифрового разрыва,

принимая во внимание важную роль электронного управления и все более широкое применение государствами-участниками информационно-коммуникационных технологий в рамках деятельности публичной администрации в качестве одного из средств повышения доверия к правительству и уверенности в нем,

признавая цель 16 в области устойчивого развития, которая призывает, среди прочего, к обеспечению доступа общественности к информации в соответствии с национальным законодательством и международными соглашениями,

1. *призывает* государства-участники продолжать разрабатывать информационно-коммуникационные технологии и содействовать их применению с целью более эффективного и действенного осуществления статьи 13 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции[30], например, посредством использования механизмов электронного управления, онлайновых платформ, приложений для смартфонов, направления сведений по мобильной телефонной связи и социальных сетей;

2. *признает*, что государствам-участникам следует принять надлежащие меры, в пределах своих возможностей и в соответствии с основополагающими принципами своего внутреннего законодательства, для содействия активному участию отдельных лиц и групп за пределами

---

[29] См. Международный союз электросвязи, "Мир в 2015 году: факты и цифры, касающиеся ИКТ" (Женева, 2015 год).

[30] United Nations, *Treaty Series*, vol. 2349, No. 42146.

публичного сектора, таких как гражданское общество, неправительственные организации и организации, функционирующие на базе общин, в предупреждении коррупции и борьбе с ней и для углубления понимания обществом факта существования, причин и опасного характера коррупции, а также создаваемых ею угроз;

3. *рекомендует* государствам-участникам рассмотреть вопрос об использовании онлайновых платформ для содействия проведению, в надлежащих случаях, консультаций с общественностью по вопросам, касающимся предупреждения коррупции и борьбы с ней, в соответствии с пунктом 1 (a) статьи 13 Конвенции;

4. *подчеркивает* важность осуществления пункта 2 статьи 13 Конвенции и в этой связи призывает государства-участники создать доступные онлайновые механизмы для сообщения соответствующим органам, в том числе анонимно, информации о любых случаях, которые могут представлять собой какое-либо из преступлений, признанных таковыми в соответствии с Конвенцией и внутренним законодательством;

5. *призывает* государства-участники размещать онлайн, в том числе учитывая возможность использования открытых форматов данных, с учетом соответствующих оговорок во внутреннем законодательстве, как можно больше правительственной информации, связанной с осуществлением Конвенции, с целью обеспечения большей прозрачности, отчетности и эффективности;

6. *рекомендует* государствам-участникам содействовать осуществлению пункта 1 статьи 9 Конвенции, в частности, путем создания онлайновых платформ для распространения информации, касающейся публичных закупок и проведения торгов, в целях предупреждения коррупции, повышения прозрачности и отчетности и обеспечения конкуренции и объективности в процессе принятия решений о закупках в соответствии с основополагающими принципами своей правовой системы;

7. *предлагает* государствам-участникам, в соответствии с основополагающими принципами своего внутреннего законодательства, предоставлять, по просьбе представителя общественности, информацию, включая, например, виды информации, перечисленные в подпункте (a) статьи 10 Конвенции, через онлайновые платформы с учетом только таких ограничений, которые предусмотрены законом и соответствуют статье 10 Конвенции;

8. *подтверждает*, что в соответствии с пунктом 1(d) статьи 13 Конвенции государствам-участникам следует уважать, поощрять и защищать свободу поиска, получения, опубликования и распространения информации о коррупции в пределах своих возможностей и в соответствии со своим внутренним законодательством;

9. *просит,* чтобы соответствующие вспомогательные органы в ходе любых предстоящих совещаний, предусмотренных решениями Конференции государств-участников, и в соответствии с настоящей резолюцией обсудили вопрос поощрения использования информационно-коммуникационных технологий для осуществления Конвенции, с тем чтобы содействовать

повышению степени прозрачности работы публичного сектора и бороться с коррупцией и, соответственно, составить перечень успешных видов практики, в надлежащих случаях, касающихся путей расширения и поощрения их использования в этих целях;

10. *рекомендует* государствам-участникам, в пределах своих возможностей и в соответствии с пунктом 3 статьи 5 Конвенции и основополагающими принципами своих соответствующих правовых систем, периодически проводить оценку своих соответствующих правовых инструментов и административных мер с целью поощрения свободы поиска, получения, опубликования и распространения информации о коррупции в соответствии со статьями 10 и 13 Конвенции;

11. *предлагает* Секретариату, в пределах своего мандата и имеющихся ресурсов, продолжать изучение вопроса о применении различных инструментов, основанных на информационно-коммуникационных технологиях, включая использование открытых источников данных, с целью дальнейшего распространения информации о развитии его функций, информации об инструментах и ресурсах, имеющихся на платформе знаний о борьбе с коррупцией, а также публичных докладов, представляемых Конференции государств-участников и ее вспомогательным органам;

12. с удовлетворением отмечает работу, проделанную Межправительственной рабочей группой открытого состава по предупреждению коррупции на ее совещаниях, проведенных в Вене 26-28 августа 2013 года и 31 августа – 2 сентября 2015 года[31], в связи со статьями 9, 10, 11, 13 и 14 Конвенции.

Резолюция 6/8

Предупреждение коррупции путем повышения прозрачности, подотчетности и эффективности деятельности публичных служб за счет применения передовой практики и технологических новшеств

Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции,

будучи обеспокоена серьезностью порождаемых коррупцией проблем и угроз для стабильности и безопасности общества, поскольку она подрывает демократические институты и ценности, этические ценности и справедливость и угрожает устойчивому развитию и верховенству права,

будучи обеспокоена также негативным воздействием широко распространенной коррупции на осуществление прав человека и признавая, что коррупция является одним из факторов, препятствующих эффективному поощрению и защите прав человека и основных свобод,

---

[31] См. документы CAC/COSP/WG.4/2013/5 и CAC/COSP/WG.4/2015/4.

будучи убеждена в том, что эффективные меры по предупреждению коррупции способствуют благому управлению во всех секторах, укрепляют доверие к публичным институтам, повышают социальную ответственность корпораций в публичном и частном секторах и могут привести к ускорению экономического роста,

приветствуя принятие документа "Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года"[32], и в частности задачи 5 и 6 цели 16 в области устойчивого развития, которые предусматривают существенное сокращение масштабов коррупции и взяточничества во всех их формах и создание эффективных, подотчетных и транспарентных учреждений на всех уровнях,

ссылаясь на Конвенцию Организации Объединенных Наций против коррупции[33] и признавая то большое значение, которое в Конвенции придается предупреждению коррупции, поскольку вся ее глава II посвящена мерам по предупреждению коррупции как в публичном, так и в частном секторе,

признавая необходимость содействовать обмену между государствами-участниками информацией об успешных видах практики предупреждения коррупции,

признавая, что, хотя ответственность за осуществление Конвенции лежит на государствах-участниках, содействие обеспечению честности и неподкупности, прозрачности и подотчетности, а также предупреждение коррупции являются, согласно статьям 7-13 Конвенции, общим делом всех секторов общества и заинтересованных сторон, участвующих в борьбе с коррупцией,

учитывая важность обеспечения честности и неподкупности и поощрения нетерпимого отношения к коррупции в публичном и частном секторах,

признавая, что эффективная, доступная, подотчетная и прозрачная деятельность публичных служб, учитывающая потребности и мнения граждан, является одним из ключевых компонентов создания антикоррупционной среды в публичном секторе,

подчеркивая в этой связи важную роль правительств в разработке национальной государственной политики и в обеспечении обслуживания населения с учетом национальных потребностей и приоритетов посредством эффективного использования информационно-коммуникационных технологий, в том числе на основе применения подхода, предусматривающего участие многих заинтересованных сторон, в поддержку национальных усилий в области развития, как это предусмотрено в резолюции 69/204 Генеральной Ассамблеи от 19 декабря 2014 года,

подчеркивая, что более широкое применение технологических новшеств и электронных услуг в деятельности публичных служб может играть важную роль в сокращении масштабов коррупции, способствуя повышению

---

[32] Резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи.

[33] United Nations, *Treaty Series*, vol. 2349, No. 42146.

прозрачности, и может улучшить условия и средства, необходимые для расширения публичного доступа к информации о предупреждении коррупции и борьбе с ней,

приветствуя важную работу, проводимую подразделениями Организации Объединенных Наций, включая Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, по внедрению передовой практики в сфере прозрачной, подотчетной и эффективной деятельности публичных служб,

1. *с удовлетворением отмечает* усилия по борьбе с коррупцией, прилагаемые государствами-участниками для обеспечения эффективной, подотчетной и прозрачной деятельности публичных служб посредством применения передовой практики и технологических новшеств;

2. *призывает* государства-участники принимать, в соответствии с основополагающими принципами их правовой системы, меры по укреплению программ, которые отвечают основным требованиям Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции[34] в отношении надлежащего управления публичными делами и публичным имуществом, в том числе в отношении честности и неподкупности, прозрачности и ответственности публичного управления, и посредством таких программ содействовать эффективной деятельности публичных служб;

3. *призывает* государства-участники, обладающие соответствующим опытом применения технологических новшеств и электронных услуг в деятельности публичных служб, обмениваться, в надлежащих случаях и при наличии соответствующей просьбы, информацией о своей передовой практике с другими государствами-участниками и передавать им свои знания по соответствующим двусторонним, региональным и многосторонним каналам сотрудничества;

4. *призывает* государства-участники и далее развивать ту передовую практику использования электронных услуг в деятельности публичных служб, которая может привести к повышению доверия к публичным институтам, и просит Секретариат, при наличии финансирования, подготовить для государств-участников подборку информации о такой передовой практике применения электронных услуг в деятельности публичных служб;

5. *призывает* соответствующие подразделения Организации Объединенных Наций, включая Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, продолжать работу по продвижению и распространению информации о передовой практике в сфере деятельности публичных служб, которая предусматривает, в частности, повышение прозрачности публичного управления в интересах содействия борьбе с коррупцией;

6. *подчеркивает* важную роль присуждения наград Организации Объединенных Наций за заслуги на государственной службе, являющихся самым значимым выражением международного признания выдающихся достижений на государственной службе в рамках системы Организации

---

[34] United Nations, *Treaty Series*, vol. 2349, No. 42146.

Объединенных Наций, в выявлении и внедрении в сферу публичного управления новшеств и новых концепций, которые сводят к минимуму вероятность коррупции, и призывает учреждения Организации Объединенных Наций и другие международные организации и далее пропагандировать и поощрять такие инициативы и их воспроизведение;

7. *призывает* Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и другие соответствующие международные и региональные организации и двусторонних доноров, оказывающих техническую помощь и способствующих наращиванию потенциала в области борьбы с коррупцией, рассмотреть вопрос о включении программ по обеспечению эффективной, прозрачной и подотчетной деятельности публичных служб, в том числе за счет применения технологических новшеств, в свои программы работы и содействовать обмену информацией о передовой практике в этой области между государствами-участниками;

8. *предлагает* государствам-участникам и другим донорам предоставить внебюджетные ресурсы для целей, указанных в настоящей резолюции, в соответствии с правилами и процедурами Организации Объединенных Наций.

Резолюция 6/9

Активизация усилий по осуществлению Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в малых островных развивающихся государствах

Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции,

приветствуя вступление в силу 14 декабря 2005 года Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции[35],

подчеркивая, что борьба с коррупцией является одной из приоритетных задач для международного сообщества, включая малые островные развивающиеся государства,

признавая, что малые островные развивающиеся государства обладают конкретными контекстуальными особенностями, которые требуют оказания специальной технической помощи и проведения доступной с точки зрения затрат и устойчивой антикоррупционной реформы,

принимая к сведению коммюнике, принятое Глобальной конференцией по антикоррупционной реформе в малых островных государствах, проходившей в Пуант-о-Пимане, Маврикий, 17-21 августа 2015 года, которое озаглавлено "Маврикийское коммюнике"[36] и в котором участники рекомендовали, чтобы озабоченности малых островных развивающихся государств были отражены в одной из резолюций Конференции государств – участников Конвенции

---

[35] United Nations, *Treaty Series*, vol. 2349, No. 42146.

[36] CAC/COSP/2015/CRP.10.

Организации Объединенных Наций против коррупции, принятых на ее шестой сессии,

ссылаясь на Программу действий по ускоренному развитию малых островных развивающихся государств ("Путь Самоа")[37] – итоговый документ третьей Международной конференции по малым островным развивающимся государствам, состоявшейся в Апиа 1-4 сентября 2014 года, – которая имеет большое значение для островных стран Тихоокеанского региона,

принимая во внимание основные цели Конвенции, которые включают содействие принятию, укрепление мер по предупреждению коррупции и борьбе с ней, поощрение и облегчение международного сотрудничества и технической помощи в предупреждении коррупции и борьбе с ней, в том числе в принятии мер по возвращению активов, и поощрение честности и неподкупности, ответственности, а также надлежащего управления публичными делами и публичным имуществом,

приветствуя прогресс, достигнутый малыми островными развивающимися государствами в проведении реформ в целях осуществления глав III и IV Конвенции, но признавая при этом, что необходимо еще приложить усилия для обеспечения их всестороннего и эффективного осуществления,

признавая, что малые островные развивающиеся государства несут такие же юридические обязательства, что и все государства – участники Конвенции, несмотря на то, что они в целом обладают меньшим административным потенциалом и ограниченными ресурсами,

отмечая, что в Маврикийском коммюнике участники призвали, среди прочего, разрабатывать и осуществлять согласованные антикоррупционные программы, выполнять рекомендации, сделанные в рамках Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, предупреждать коррупцию в процессе закупок в качестве первоочередной задачи и обмениваться специальными знаниями и опытом между малыми островными развивающимися государствами, в том числе в отношении законодательной и институциональной реформы для осуществления положений Конвенции, касающихся криминализации, правоохранительной деятельности и международного сотрудничества,

признавая, что эффективные национальные правовые системы имеют важнейшее значение для предупреждения коррупции и борьбы с ней и что они должны быть приведены в соответствие с положениями Конвенции,

1. *настоятельно призывает* малые островные развивающиеся государства, которые еще не сделали этого, ратифицировать Конвенцию Организации Объединенных Наций против коррупции[38] или присоединиться к ней;

2. *призывает* государства-участники из числа малых островных развивающихся государств более активно участвовать в функционировании

---

[37] Резолюция 69/15 Генеральной Ассамблеи, приложение.

[38] United Nations, *Treaty Series*, vol. 2349, No. 42146.

Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции и прилагать все усилия к тому, чтобы выполнить рекомендации, вынесенные в ходе этих обзоров;

3. *рекомендует* государствам-участникам и другим заинтересованным донорам поддерживать, по получении соответствующей просьбы, осуществление антикоррупционных реформ в малых островных развивающихся государствах, в том числе первоочередных задач и реформ, которые указаны в Маврикийском коммюнике[39];

4. *рекомендует* государствам-участникам и другим заинтересованным донорам, обладающим соответствующими специальными знаниями и опытом, применимыми в контексте малых островных развивающихся государств, делиться, по получении соответствующей просьбы, информацией о своих наилучших видах практики с малыми островными развивающимися государствами посредством использования существующих и будущих механизмов двустороннего, регионального и международного сотрудничества;

5. *рекомендует* государствам-участникам и другим заинтересованным донорам поддержать, по получении соответствующей просьбы, создание на Маврикии специальной платформы по вопросам антикоррупционной реформы для малых островных развивающихся государств в целях проведения исследований и обмена информацией о наилучших видах практики, характерной исключительно для малых островных развивающихся государств, а также развитие и поддержку этой платформы, которые будет осуществлять Маврикий;

6. *постановляет* оказывать поддержку малым островным развивающимся государствам в осуществлении и мониторинге цели 16 в области устойчивого развития, указанной в документе "Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года"[40];

7. *просит* Секретариат и далее оказывать, по получении соответствующей просьбы, техническую помощь для содействия антикоррупционной реформе в малых островных развивающихся государствах;

8. *призывает* государства-участники, в том числе государства-участники, обладающие соответствующими специальными знаниями и опытом, предоставлять на двусторонней, региональной и международной основах техническую помощь для содействия антикоррупционной реформе в малых островных развивающихся государствах, в том числе с учетом тех потребностей в технической помощи, которые определены с помощью Механизма обзора хода осуществления;

9. *просит* Секретариат представить Конференции государств-участников доклад о достигнутом прогрессе и трудностях, возникших в ходе осуществления настоящей резолюции;

---

[39] CAC/COSP/2015/CRP.10.

[40] Резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи.

10. *предлагает* государствам-участникам и другим донорам предоставить внебюджетные ресурсы для целей, указанных в настоящей резолюции.

Резолюция 6/10

Просвещение и подготовка специалистов по вопросам борьбы с коррупцией

Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции,

принимая к сведению итоговый документ саммита Организации Объединенных Наций для принятия повестки дня в области развития на период после 2015 года, озаглавленный "Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года"[41], и особо отмечая его значение для борьбы с коррупцией на глобальном уровне,

подчеркивая важное значение цели 16 в области устойчивого развития, касающейся содействия построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечения доступа к правосудию для всех и создания эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях, а также ее задач, в частности, задач, в которых упоминается коррупция, особенно задач 3, 4, 5 и 6,

отмечая, что в Повестке дня в области устойчивого развития, в частности в цели 16, коррупция выделяется как один из факторов, который препятствует всеохватному и устойчивому социально-экономическому развитию и приводит к насилию, отсутствию безопасности и несправедливости,

отмечая с интересом Аддис-Абебскую программу действий, принятую третьей Международной конференцией по финансированию развития, состоявшейся в Аддис-Абебе 13-16 июля 2015 года, и одобренную Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 69/313 от 27 июля 2015 года, в которой главы государств и правительств и высокопоставленные представители на Конференции подтвердили важное значение свободы, прав человека, национального суверенитета, благого управления, верховенства права, мира и безопасности, борьбы с коррупцией на всех уровнях и во всех ее формах, а также создания эффективных, подотчетных и инклюзивных демократических институтов на субнациональном, национальном и международном уровнях в качестве элементов, имеющих центральное значение для обеспечения эффективной, действенной и транспарентной мобилизации ресурсов и их использования,

приветствуя ориентированную на конкретные действия Дохинскую декларацию о включении вопросов предупреждения преступности и уголовного правосудия в более широкую повестку дня Организации Объединенных Наций в целях решения социальных и экономических проблем и содействия обеспечению верховенства права на национальном и

---

[41] Там же.

международном уровнях, а также участия общественности[42], принятую тринадцатым Конгрессом Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию, состоявшимся в Дохе 12-19 апреля 2015 года, которая может способствовать дальнейшему укреплению совместных усилий в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, поощрению верховенства права и содействию устойчивому развитию,

вновь заявляя, что Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции[43] обеспечивает всеобъемлющую основу для согласованных действий государств-участников по предупреждению коррупции и борьбе с ней на национальном уровне и сотрудничеству на международном уровне, и признавая, что техническая поддержка должна оказываться государствам-участникам, по просьбе, с тем чтобы они могли осуществлять все меры по противодействию коррупции,

ссылаясь на пункт 1 (c) статьи 13 и статью 60 Конвенции против коррупции, которые поощряют государства-участники, в том числе, проводить мероприятия по информированию населения в целях борьбы с коррупцией, а также осуществлять программы публичного образования, включая учебные программы в школах и университетах, в целях содействия предупреждению коррупции, и признавая, что образование, информационно-просветительские кампании, подготовка кадров и техническая помощь являются чрезвычайно важными для борьбы с коррупцией,

ссылаясь также на свою резолюцию 4/3 от 28 октября 2011 года, озаглавленную "Марракешская декларация по предупреждению коррупции", в которой она призвала государства-участники в соответствии с основополагающими принципами их образовательных и правовых систем поощрять, на различных уровнях системы образования, образовательные программы, которые пропагандируют концепции и принципы честности и неподкупности и подотчетности,

ссылаясь далее на свою резолюцию 5/5 от 29 ноября 2013 года, озаглавленную "Содействие вкладу молодежи и детей в деятельность по предупреждению коррупции и воспитанию культуры уважения к закону, честности и неподкупности",

ссылаясь на свою резолюцию 3/4 от 13 ноября 2009 года, озаглавленную "Техническая помощь в целях осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции", в частности на пункт 8, в котором она призывает национальных, региональных и международных доноров придавать технической помощи самое приоритетное значение в целях обеспечения эффективного осуществления Конвенции на устойчивой и скоординированной основе;

ссылаясь на резолюцию 29/11 Совета по правам человека от 2 июля 2015 года, озаглавленную "Негативное воздействие коррупции на осуществление прав человека", в которой Совет признал, что с негативным

---

[42] Резолюция 2015/19 Экономического и Социального Совета, приложение.

[43] United Nations, *Treaty Series*, vol. 2349, No. 42146.

воздействием коррупции на права человека и устойчивое развитие можно бороться с помощью антикоррупционного просвещения, и отметил с признательностью деятельность по укреплению потенциала и специальные учебные программы, разработанные соответствующими учреждениями,

признавая мощное влияние просвещения, которое оказывает каталитическое воздействие в целях искоренения нищеты во всех ее формах и проявлениях, обеспечения всеохватного и устойчивого социально-экономического развития, обеспечения большего равенства и справедливости, создания справедливого общества, а также необходимость разработки просветительских и информационных программ для поощрения культуры прозрачности и подотчетности на всех уровнях общества,

отмечая с удовлетворением специализированные научные инициативы, призванные содействовать научным исследованиям и обмену данными, а также разработке и наличию всеобъемлющих научных материалов по борьбе с коррупцией для университетов и других научных учреждений и приветствуя Антикоррупционную академическую инициативу, координируемую и поддерживаемую Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности,

1. *признает*, что антикоррупционное просвещение способствует укреплению процесса принятия индивидуальных этичных решений, созданию культуры прозрачности и нетерпимого отношения к коррупции на всех уровнях общества и содействию пониманию и уважению деятельности, проводимой государственными органами, а также надзору над такой деятельностью;

2. *просит* государства-участники и далее активизировать свои усилия по поддержке антикоррупционного просвещения и углублению осознания проблемы коррупции и ее негативного воздействия на общество посредством осуществления просветительских программ с участием всех соответствующих заинтересованных сторон;

3. *подчеркивает*, что инвестирование в антикоррупционное просвещение и наращивание профессионального потенциала представляют собой эффективные средства содействия достижению устойчивого развития, гарантированию соблюдения прав человека и укреплению верховенства права;

4. *просит* государства-участники поддерживать и осуществлять просветительскую работу и профессиональную подготовку по вопросам предупреждения коррупции согласно их национальному законодательству;

5. *призывает* государства-участники эффективно укреплять национальные институты, в том числе на местном уровне, в надлежащих случаях, в целях предупреждения коррупции и борьбы с ней, в соответствии с национальным законодательством, и в связи с этим рассмотреть возможность совершенствования профессиональных навыков специалистов, занимающихся вопросами борьбы с коррупцией, посредством организации соответствующей подготовки, наращивания потенциала и предоставления технической помощи;

6. *призывает также* государства-участники содействовать просветительской работе и подготовке кадров в области предупреждения коррупции, в рамках имеющихся у них ресурсов, приветствует усилия, уже предпринятые государствами-участниками в этом контексте, включая

просвещение и подготовку для молодых людей, с учетом гендерной проблематики, отмечает достижения в рамках Антикоррупционной академической инициативы и поощряет все соответствующие заинтересованные стороны и впредь оказывать государствам-участникам поддержку в этой области;

7. *предлагает* государствам-участникам поддерживать учебные программы для своих специалистов по вопросам борьбы с коррупцией и рассмотреть, в необходимой степени, возможность использования мероприятий по наращиванию потенциала, разработанных международными организациями;

8. *признает,* что с негативным воздействием коррупции на права человека и устойчивое развитие можно бороться с помощью антикоррупционного просвещения, и отмечает с признательностью деятельность по укреплению потенциала и специальные учебные программы, разработанные соответствующими учреждениями, такими как Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, Международная антикоррупционная академия, Программа развития Организации Объединенных Наций и Сеть арабских стран по борьбе с коррупцией и повышению честности и неподкупности;

9. *призывает* государства-участники, по мере возможности и в координации друг с другом, а также международными и региональными организациями, предоставлять программы подготовки кадров и современное оборудование специалистам-практикам по борьбе с коррупцией во всех секторах общества и, в частности, в развивающихся странах в целях совершенствования навыков и умений таких специалистов-практиков и восполнения пробелов в знаниях и практической деятельности в области борьбы с коррупцией;

10. *просит* Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, выполняющее функции секретариата Конференции государств – участников Конвенции, продолжать взаимодействие с другими соответствующими международными организациями, включая сеть институтов программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, в дальнейшей разработке программ профессиональной подготовки и мероприятий по наращиванию потенциала в области предупреждения коррупции и борьбы с ней, среди прочего, путем содействия всем соответствующим инициативам и дальнейшего расширения и укрепления Антикоррупционной академической инициативы;

11. *предлагает* государствам-участникам и другим донорам предоставить внебюджетные ресурсы для целей, указанных в настоящей резолюции, в соответствии с правилами и процедурами Организации Объединенных Наций.

II. Введение

2. В своей резолюции 58/4 Генеральная Ассамблея приняла Конвенцию Организации Объединенных Наций против коррупции. Конвенция вступила в силу 14 декабря 2005 года. Согласно пункту 1 статьи 63 Конвенции была учреждена Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в целях расширения возможностей государств-участников и сотрудничества между ними для достижения целей, установленных в Конвенции, а также содействия осуществлению Конвенции и проведения обзора хода ее осуществления.

III. Организация работы сессии

A. Открытие сессии

3. Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции почтила минутой молчания память жертв трагического происшествия с авиалайнером Российской Федерации 31 октября 2015 года.

4. Покидающий свой пост Председатель Конференции высказала вступительные замечания, в которых она особо выделила прогресс, достигнутый в период после пятой сессии Конференции, включая увеличение числа государств, ратифицировавших Конвенцию и присоединившихся к ней, и завершение страновых обзоров в рамках Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции. Она призвала государства выполнить рекомендации, вынесенные в результате этих обзоров, и упомянула о всестороннем сотрудничестве, налаженном с другими международными механизмами. Она сослалась на новый пункт 7 предварительной повестки дня, посвященный сотрудничеству с соответствующими международными и региональными организациями и механизмами и неправительственными организациями. Она также сослалась на ожидаемые результаты работы Конференции, в частности начало и проведение второго цикла функционирования Механизма обзора хода осуществления.

5. Руководитель Администрации Президента Российской Федерации Сергей Иванов зачитал послание Президента Российской Федерации Конференции. В этом послании Президент подчеркнул универсальный характер и уникальную легитимность Организации Объединенных Наций и важность равноправного партнерства для противодействия глобальным угрозам. В своих собственных замечаниях г-н Иванов подчеркнул важное значение Конвенции для национальных и международных усилий по борьбе с коррупцией. Российская Федерация завершила свой страновой обзор в 2012 году, и г-н Иванов отметил, что Конференции следует начать второй цикл функционирования Механизма на ее нынешней сессии. Он также особо выделил различные национальные и региональные стандарты и подходы к борьбе с коррупцией и необходимость надлежащим образом их учитывать в процессе обзора. Он сослался на ряд мер по предупреждению коррупции, направленных, в частности, на налаживание надежных партнерских

отношений с частным сектором в борьбе с коррупцией, включая антикоррупционную хартию, принятую деловым сообществом России. Он также подчеркнул важное значение участия гражданского общества в предупреждении и противодействии коррупции.

6. Директор-исполнитель Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) зачитал послание Генерального секретаря Организации Объединенных Наций Конференции. В этом послании Генеральный секретарь подчеркнул важное значение итогового документа саммита Организации Объединенных Наций по принятию повестки дня в области развития на период после 2015 года под названием "Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года", предусматривающего детальную концепцию в отношении устойчивого глобального развития. В своих вступительных замечаниях Директор-исполнитель отметил важность цели 16 в области устойчивого развития, конкретные задачи в рамках которой касаются, среди прочего, верховенства права, эффективных мер по борьбе с коррупцией и подкупом, а также возвращения активов. Конвенция насчитывает 177 участников и является единственной конвенцией Организации Объединенных Наций, предусматривающей прочный механизм коллегиального обзора. Была завершена подготовка свыше 120 резюме и 160 ответов на контрольный перечень вопросов для самооценки, и было проведено около 150 страновых посещений и совместных совещаний. Он подчеркнул, что, как он ожидает, Конференция примет важные решения в отношении Механизма, завершения первого цикла обзоров и принятия последующих мер в связи с этим, а также определения возможных условий осуществления второго цикла обзоров. Директор-исполнитель особо отметил, что УНП ООН готово поддерживать усилия государств-участников по претворению выводов Конференции в конкретные действия.

7. Председатель Конференции подчеркнул, что Конференция является наиболее многообещающей платформой для международного сотрудничества и диалога в области борьбы с коррупцией. Он отметил важное значение начала второго цикла функционирования Механизма в 2015 году. Председатель подчеркнул решающую роль конструктивного диалога между частным и публичным секторами в борьбе с коррупцией и важность создания механизмов для дальнейшего развития такого диалога. Председатель приветствовал участие неправительственных организаций и представителей средств массовой информации в работе Конференции.

8. Представитель Индонезии, выступая от имени Группы 77 и Китая, подчеркнул, что коррупция представляет собой препятствие устойчивому развитию. Он приветствовал принятие Дохинской декларации о включении вопросов предупреждения преступности и уголовного правосудия в более широкую повестку дня Организации Объединенных Наций в целях решения социальных и экономических проблем и содействия обеспечению верховенства права на национальном и международном уровнях, а также участию общественности и резолюцию 4/3 Конференции, озаглавленную "Марракешская декларация по предупреждению коррупции", и их решительную направленность на борьбу с коррупцией. Оратор особо выделил преимущества, связанные с Механизмом обзора хода осуществления, и

подчеркнул важное значение строгого соблюдения круга ведения Механизма обзора. Он поддержал начало второго цикла функционирования Механизма, охватывающего обзор глав Конвенции о мерах по предупреждению коррупции и возвращению активов, и подчеркнул необходимость обеспечить финансирование Механизма за счет регулярного бюджета Организации Объединенных Наций. Выступавший отметил решающую роль технической помощи в поддержке осуществления Конвенции. Он призвал все государства-участники активизировать усилия по осуществлению глав, касающихся международного сотрудничества и мер по возвращению активов, и подчеркнул важность налаживания сотрудничества в отношении гражданско-правовых и административных процедур в связи с этим. Представитель настоятельно призвал государства-участники проявлять политическую волю и принимать конкретные меры для преодоления препятствий изъятию активов в целях содействия незамедлительному изъятию и возвращению похищенных активов, а также ликвидации "безопасных гаваней" для доходов от коррупции. Он призвал государства-участники избегать односторонних действий и санкций, которые могут ослабить основу международного сотрудничества и их способность бороться с коррупцией. Оратор приветствовал предложение правительства Австрии провести седьмую сессию Конференции в Вене.

9. Представитель Южной Африки, выступая от имени Группы государств Африки, подтвердил неизменную приверженность африканских государств борьбе с коррупцией и незаконными финансовыми потоками. Он приветствовал принятие Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в частности ее цель 16. Он подчеркнул, что для осуществления Конвенции важнейшее значение имеет техническая помощь. Он особо отметил приверженность Группы государств Африки выполнению резолюции 3/1 Конференции и важность соблюдения всех принципов и параметров Механизма обзора хода осуществления, особенно в связи с его межправительственным характером. Представитель особо выделил полезность начала второго цикла функционирования Механизма обзора и заявил о предпочтении Группы в отношении того, что в ходе второго цикла следует использовать тот же контрольный перечень вопросов для самооценки, который использовался в ходе первого цикла, что позволит государствам-членам в полной мере провести обзор соблюдения ими положений Конвенции. Он выразил серьезную озабоченность в связи с отсутствием эффективного международного сотрудничества и недостатками в области обмена информацией, направленных на обеспечение изъятия и возвращения похищенных активов, которые стали предметом утечки и были незаконно переведены за границу, отсутствием политической воли в запрашиваемых государствах и препятствиями правового характера, существующими в национальных законодательствах. Он призвал государства-участники обеспечивать, по возможности, самое широкое сотрудничество и помощь друг другу в этом контексте.

10. Представитель Республики Корея, выступая от имени Группы государств Азии и района Тихого океана, приветствовал принятие Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в частности ее цель 16. Среди прочего, он подчеркнул решающую роль Механизма обзора хода осуществления в обеспечении наращивания потенциала и налаживания сотрудничества между государствами-участниками. Кроме того, он

приветствовал начало второго цикла обзора. Он отметил важное значение предоставления скоординированной технической помощи в области борьбы с коррупцией и решающую роль УНП ООН в этом отношении. Он приветствовал дальнейшее обсуждение темы о мерах по возвращению активов и сокращению незаконных финансовых потоков.

11. Представитель Перу, выступая от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна, подчеркнул важное значение, придаваемое странами этого региона сотрудничеству в предупреждении, выявлении и уголовном преследовании коррупционных деяний. Он подчеркнул необходимость обеспечения большей эффективности и наращивания потенциала в этом регионе по вопросам предупреждения коррупции, криминализации и правоохранительной деятельности. Он вновь заявил о приверженности Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна функционированию Механизма обзора хода осуществления и подчеркнул необходимость того, чтобы Механизм полагался на более стабильное и предсказуемое финансирование для обеспечения его действенного, непрерывного и беспристрастного функционирования. Представитель также выразил уверенность в том, что второй цикл функционирования Механизма позволит провести обзор глав II и V Конвенции, и подчеркнул важное значение принятия надлежащих последующих мер в порядке выполнения рекомендаций, вытекающих из первого цикла. Кроме того, он особо отметил недавнее принятие Повестки дня Организации Объединенных Наций в области развития на период до 2030 года, которая включает в число своих целей в области устойчивого развития цель существенного сокращения масштабов коррупции и подкупа во всех их формах.

12. Представитель Европейского союза приветствовал принятие Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, включая ее цель 16, и принятие Дохинской декларации. Представитель сообщил о мерах, принятых Европейским союзом в целях борьбы с коррупцией, а также о его проектах сотрудничества и его финансовых взносах в деятельность УНП ООН в области технической помощи в целях борьбы с коррупцией. Он особо отметил, что меры по предупреждению коррупции, криминализация и правоохранительная деятельность, меры по возвращению активов и международное сотрудничество представляют собой жизненно важные элементы борьбы с коррупцией. Он отметил важное значение усиления прозрачности в отношении финансовых потоков и информации о собственниках-бенефициарах. Оратор заявил, что второй цикл функционирования Механизма обзора хода осуществления должен быть прозрачным, действенным и всеохватывающим, а также эффективным с точки зрения затрат и обеспечивающим последующее взаимодействие с другими механизмами обзора в области борьбы с коррупцией. Он подчеркнул важное значение достижения государствами-участниками консенсуса в отношении роли гражданского общества в ходе второго цикла обзора.

B. Выборы должностных лиц

13. На своем 1-м заседании 2 ноября 2015 года Конференция избрала своим Председателем путем аккламации Александра Коновалова (Российская Федерация).

14. На том же заседании путем аккламации были избраны следующие три заместителя Председателя и Докладчик:

Заместители Председателя:	Фридрих Дойбле (Германия) Садик Марафи (Кувейт) Андрес Ламолиатте Варгас (Чили)
Докладчик:	Камал Алифи (Марокко)

C. Утверждение повестки дня и организация работы

15. На своем 1-м заседании 2 ноября 2015 года Конференция утвердила следующую повестку дня своей шестой сессии:

1. Организационные вопросы:
   a) открытие шестой сессии Конференции;
   b) выборы должностных лиц;
   c) утверждение повестки дня и организация работы;
   d) участие наблюдателей;
   e) утверждение доклада бюро о проверке полномочий;
   f) общая дискуссия
2. Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции
3. Техническая помощь
4. Предупреждение коррупции
5. Возвращение активов
6. Международное сотрудничество
7. Осуществление пункта 4 (c) статьи 63 Конвенции, включая обсуждение вопроса о сотрудничестве с соответствующими международными и региональными организациями и механизмами и неправительственными организациями
8. Прочие вопросы
9. Предварительная повестка дня седьмой сессии
10. Утверждение доклада.

D. Участники

16. На шестой сессии Конференции были представлены следующие государства-участники: Австралия, Австрия, Азербайджан, Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Государство Палестина, Гренада, Греция, Дания, Египет, Замбия, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Йемен, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Катар, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерия, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Острова Кука, Пакистан, Палау, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Судан, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тувалу, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Южный Судан и Ямайка.

17. Наблюдателями были представлены следующие государства, подписавшие Конвенцию: Сирийская Арабская Республика и Япония.

18. На сессии был представлен Европейский союз – региональная организация экономической интеграции, являющаяся участником Конвенции.

19. Кроме того, были представлены следующие государства-наблюдатели: Андорра и Тонга.

20. Наблюдателями были представлены следующие подразделения Секретариата, органы, фонды и программы Организации Объединенных Наций, институты сети программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, специализированные учреждения и другие организации системы Организации Объединенных Наций: Базельский институт управления, Бюро по вопросам этики Секретариата, Всемирный банк, Глобальный договор Организации Объединенных Наций, Департамент по экономическим и социальным вопросам Секретариата, секретариат Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, Международный центр по реформе уголовного права и политики в области

уголовного правосудия и Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН).

21. Наблюдателями были представлены следующие межправительственные организации: Европейская организация публичного права, Европейский банк реконструкции и развития, Международная антикоррупционная академия, Международная организация уголовной полиции (Интерпол), Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Региональная инициатива по борьбе с коррупцией для Юго-Восточной Европы и Совет Европы.

22. Наблюдателями были представлены следующие неправительственные организации, имеющие консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете: Агентство экологических исследований, Академический совет по системе Организации Объединенных Наций, Американская ассоциация адвокатов, Всемирное общество защиты животных, Европейская ассоциация студентов-юристов, Международная ассоциация "Знание", Международная ассоциация судей, Международный фонд для избирательных систем, Методический центр ХЕДА, организация "Транспэренси интернэшнл", Социалистический интернационал женщин, Университет Вашингтона и Ли, Центр международного права прав человека при юридическом факультете Северо-западного университета и Японская федерация ассоциаций адвокатов.

23. В соответствии с правилом 17 правил процедуры Конференции государств-участников Секретариат распространил список соответствующих неправительственных организаций, не имеющих консультативного статуса при Экономическом и Социальном Совете, которые обратились с просьбой о предоставлении им статуса наблюдателя. Секретариат впоследствии направил приглашения соответствующим неправительственным организациям.

24. Наблюдателями были представлены следующие другие соответствующие неправительственные организации: Антикоррупционная академия (Российская Федерация), Антикоррупционный комитет, Антикоррупционный учебно-исследовательский центр, Ассоциация юристов России, Африканский институт по вопросам корпоративной гражданственности, Бангладешская ассоциация по улучшению социального положения, Бюллетень экспертного обзора по вопросам борьбы с коррупцией, Всемирный фонд охраны природы, Глобальная организация парламентариев по борьбе с коррупцией, Движение за борьбу против несправедливости, Институт экономики, управления и права, Исследовательский и ресурсный центр по вопросам мира, Коалиция в поддержку Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, "Либера: ассоциации, имена и цифры против мафии", Ливийская ассоциация в поддержку прозрачности, Международная ассоциация органов по борьбе с коррупцией, Национальный исследовательский институт по глобальной безопасности, Национальный комитет по борьбе с коррупцией (Российская Федерация), Независимая группа по мониторингу предоставления услуг, Общественная организация "Нью лайн", Организация "Сейв вижинс Африка", Пакистанский общинный фонд мира, РЕКААД-Камерун, "Содействие", Утштайнский ресурсный центр по борьбе с коррупцией, Учебно-исследовательский центр по социальной и правовой помощи, Центр противодействия коррупции в органах государственной власти, Центр

сотрудничества граждан "Партнеры-Иордания" и Центр юридических консультаций "Китуо Ча Шериа".

E. Утверждение доклада бюро о проверке полномочий

25. Правило 19 правил процедуры Конференции предусматривает, что бюро каждой сессии рассматривает полномочия представителей и представляет Конференции свой доклад. Согласно правилу 20, до принятия бюро решения о полномочиях представителей таковые имеют право временно участвовать в работе сессии. Любой представитель государства-участника, против участия которого возражает другое государство-участник, временно имеет те же права, как и другие представители государств-участников, до представления бюро своего доклада и принятия Конференцией своего решения.

26. Бюро информировало Конференцию о том, что оно изучило полученные письменные сообщения, и сообщило о том, что все 152 государства-участника, представленные на шестой сессии, выполнили требования в отношении полномочий.

27. Конференция утвердила доклад бюро о проверке полномочий на своем 10-м заседании 6 ноября 2015 года.

F. Документация

28. На ее шестой сессии на рассмотрение Конференции помимо документов, подготовленных Секретариатом, были представлены документы, содержащие предложения и материалы, полученные от правительств. Перечень документов, в том числе документов зала заседаний, содержится в приложении II к настоящему докладу.

G. Общее обсуждение

29. На своих 1-м–3-м и 5-м и 6-м заседаниях, состоявшихся 2-4 ноября 2015 года, Конференция государств-участников рассмотрела пункт 1 (f) повестки дня, озаглавленный "Общая дискуссия". Обсуждением руководили Александр Коновалов (Российская Федерация) в своем качестве Председателя Конференции, а также Фридрих Дойбле (Германия) и Садик Марафи (Кувейт) в своем качестве заместителей Председателя Конференции.

30. Ораторы отметили транснациональный характер коррупции и ее разрушительные последствия для политического, экономического и социального развития, а также для демократического управления, верховенства права, равенства и безопасности.

31. Выступавшие приветствовали государства-участники, которые недавно ратифицировали Конвенцию или присоединились к ней. Они признали Конференцию и ее вспомогательные органы важными площадками для обмена опытом, подтверждения своих общих обязательств и достижения решений на основе консенсуса на благо будущих поколений. Ряд ораторов приветствовали Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года,

в частности цель 16, и отметили, что она позволяет придать новый импульс борьбе с коррупцией, поскольку увязывает антикоррупционные усилия с более широкими целями устойчивого развития. Один из выступавших сообщил о том, что его страна планирует пересмотреть свою национальную антикоррупционную стратегию с учетом Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

32. Ораторы также сослались на целый ряд других международных документов, в том числе на Дохинскую декларацию, которая признается важной вехой в деле укрепления верховенства права, правосудия и равенства, и на резолюцию 69/327 Генеральной Ассамблеи под названием "Содействие обеспечению работы всеохватывающих и подотчетных государственных служб в интересах устойчивого развития". Несколько выступавших упомянули об Аддис-Абебской программе действий третьей Международной конференции по финансированию развития, в которой определены рамки финансирования на цели развития, и о Путраджайской декларации: Нулевая терпимость к безнаказанности, принятой на шестнадцатой Международной конференции по борьбе с коррупцией, проведенной в сентябре 2015 года в Путраджае, Малайзия.

33. Выступавшие согласились с тем, что для успешной борьбы с коррупцией необходимы взаимные усилия всех секторов общества. Ряд ораторов высоко оценили участие неправительственных организаций в деятельности по предупреждению коррупции и борьбе с ней. Ряд выступавших также отметили сотрудничество правительств их стран с частным сектором, в том числе в форме публично-частного партнерства, тогда как другие ораторы обратили особое внимание на необходимость защиты предпринимателей от вымогательства, мошенничества и коррупции. Несколько выступавших признали роль молодежи, научных кругов, парламентариев и средств массовой информации в деле предупреждения коррупции и повышения уровня информированности об этой проблеме. В этом контексте ряд выступавших сообщили о законодательных реформах, направленных на содействие участию гражданского общества в борьбе с коррупцией.

34. Несколько ораторов сообщили о положительных результатах страновых обзоров. Они отметили, что такие обзоры способствуют более эффективной межведомственной координации, в том числе благодаря разработке планов действий по осуществлению, предусматривающих координацию последующих мер по выполнению рекомендаций, сформулированных в ходе обзора на национальном уровне. Процедуры обзора также позволили наладить сетевые связи, сохранить темпы осуществления Конвенции и получить существенный объем знаний в области борьбы с коррупцией. Ряд выступавших указали на пользу необязательных компонентов обзоров, таких как посещения стран, и призвали другие государства-участники воспользоваться ими в целях выявления успешных видов практики, сложностей и, где применимо, соответствующих потребностей в технической помощи. К числу положительных результатов обзоров были также отнесены усовершенствования соответствующих систем сбора данных.

35. Многие ораторы сообщили о проведенных в их странах реформах с учетом результатов проведения страновых обзоров, включая разработку новых антикоррупционных стратегий и планов действий, принятие законодательства,

обеспечивающего защиту осведомителей и свидетелей, признание уголовно наказуемыми новых деяний и установление уголовной или административной ответственности юридических лиц за коррупционные преступления.

36. Ряд стран добровольно провели самостоятельную оценку хода осуществления глав II и V, а другие страны сообщили об уже принятых мерах по проведению реформ в целях выполнения положений этих глав Конвенции в порядке подготовки ко второму циклу обзора. Многие выступавшие призвали Конференцию к началу второго цикла, а ряд ораторов подчеркнули, что в ходе этого цикла следует провести обзор хода осуществления всех положений глав II и V.

37. Выступавшие высказали различные мнения по целому ряду вопросов, связанных со вторым циклом. По мнению некоторых из них, в ходе второго цикла не следует вносить никаких изменений в работу Механизма обзора хода осуществления, тогда как другие ораторы призвали к проведению оценки эффективности, которые позволили бы улучшить работу Механизма и учесть уроки, извлеченные в ходе проведения первого цикла. Некоторые выступавшие подчеркнули межправительственный характер Механизма, однако другие выступавшие указали на важность включения в процедуры обзора всех секторов общества. Несколько ораторов подчеркнули, что Механизм следует финансировать из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций; вместе с тем другие выступавшие рекомендовали провести тщательную корректировку для обеспечения эффективного функционирования Механизма. Некоторые ораторы настоятельно призвали государства-участники убедиться в том, что меры по экономии средств не скажутся на уровне качества. Наконец, ряд выступавших призвали к дальнейшей оптимизации контрольного перечня вопросов для самостоятельной оценки, а другие ораторы высказали мнение о том, что использовавшийся в рамках первого цикла контрольный перечень вопросов для самостоятельной оценки не следует изменять, или подчеркнули, что такая оптимизация контрольного перечня вопросов не должна сказаться на качестве и глубине процесса обзора.

38. Многие выступавшие подчеркнули важность технической помощи для усилий государств в деле осуществления Конвенции, в том числе для целей подготовки к страновым обзорам и их проведения, а также в деле обеспечения эффективного осуществления рекомендаций, формулируемых в ходе обзоров. Приветствовалось применение комплексных и скоординированных подходов к предоставлению технической помощи под руководством соответствующей страны. Многие выступавшие с удовлетворением отметили помощь в области осуществления Конвенции, предоставленную УНП ООН, Инициативой по обеспечению возвращения похищенных активов (СтАР) и совместной программой ПРООН/УНП ООН по борьбе с коррупцией для Тихоокеанского региона. Ряд ораторов обратили внимание на преимущества регионального сотрудничества и сотрудничества по линии Юг-Юг и обмена опытом и извлеченными уроками. Двое выступавших сообщили о своем опыте взаимодействия с органами, которые были созданы совместно национальными властями и международными организациями и которым было поручено бороться с коррупцией и безнаказанностью на национальном уровне.

39. Несколько ораторов рассказали о мерах, принимаемых в их странах для предупреждения коррупции, в частности о принятии и реализации стратегий и

планов борьбы с коррупцией, нередко составляемых по итогам обзоров, и о создании антикоррупционных органов. Ряд выступавших подчеркнули важность реформирования системы государственного управления с целью повышения добросовестности, прозрачности и подотчетности органов государственной власти, упрощения административных процедур, введения норм, направленных на предотвращение коллизии интересов, и установления требования о декларировании имущества публичными должностными лицами. Несколько выступавших упомянули о том, что в рамках работы по предупреждению коррупции был проведен ряд важных реформ в сфере законодательства, в частности реформировано законодательство о доступе к информации и публичным закупкам. Несколько ораторов подчеркнули, что эффективным способом повышения добросовестности является разработка учебных, образовательных и информационных программ для информирования о рисках, связанных с коррупцией. Выступавшие неоднократно подчеркивали важность использования современных электронных интернет-технологий в таких областях, как декларирование имущества, доступ к информации, прием и обработка жалоб о фактах коррупции, а также для обеспечения добросовестности в процессе закупок.

40. Было высказано мнение, что одной из главных целей борьбы с коррупцией является искоренение безнаказанности. В этой связи несколько выступавших сообщили о создании специальных следственных органов для расследования фактов коррупции и рассказали о практике применения такими органами недавно пересмотренных положений о взяточничестве и новых положений о неосновательном обогащении. Несколько ораторов упомянули о том, что в их странах недавно приняты положения о конфискации имущества без вынесения обвинительного приговора либо конфискации имущества эквивалентной стоимости, а другие выступавшие сообщили о принятии мер, предусматривающих приостановление течения срока давности либо отмену банковской тайны. Один из выступавших сообщил о положительном опыте, связанном с открытием специального банковского счета, на который разрешено анонимно перечислять незаконно полученные денежные средства. Несколько выступавших упомянули о мерах, направленных на защиту лиц, сообщающих информацию, поощрение сообщения сведений о фактах коррупции населением и обеспечение надлежащего реагирования на такие сообщения. Несколько ораторов также упомянули о принятии законодательства, которое дает государству право подавать гражданские иски о возмещении ущерба, причиненного в результате коррупции.

41. Несколько выступавших привели примеры успешного судебного преследования высокопоставленных чиновников, а также ареста и замораживания принадлежавшего им ценного имущества. Другие ораторы привели статистические данные о числе расследований и судебных дел, возбужденных по фактам коррупции. Несколько ораторов упомянули о принятии мер, направленных на обеспечение добросовестности и независимости сотрудников следственных органов, органов прокуратуры и судебных органов.

42. Несколько ораторов рассказали об успешном опыте рассмотрения дел о возвращении активов и выдаче преступников. Вместе с тем ряд выступавших выразили беспокойство в связи с тем, что положения главы V до сих пор

осуществляются не в полной мере, и призвали все государства-участники уменьшить препятствия, затрудняющие возвращение активов, включая слишком строгие требования к доказательствам и обременительные процедуры. Было упомянуто о публикации руководств по вопросам о возвращении активов из конкретных стран и проекта Лозаннского руководства по эффективным мерам по возвращению похищенных активов. Несколько ораторов указали на преимущества рассмотрения дел о возвращении активов в порядке гражданского искового производства. Выступавшие также отметили важность взаимной правовой помощи и сотрудничества в вопросах выдачи и упомянули о трудностях, которые мешают их странам наладить успешное международное сотрудничество.

43. Многие выступавшие упоминали о важности обмена опытом, информацией и успешными видами практики, в том числе в рамках региональных организаций, инициатив и сетей. Было отмечено, что региональные органы и форумы также играют важную роль в формировании консенсуса и укреплении политической воли в вопросах борьбы с коррупцией. В качестве примера были приведены Сообщество государств Латинской Америки и Карибского бассейна и Арабский форум по возвращению активов. Было упомянуто также о таких региональных механизмах обзора хода осуществления, как Группа государств Совета Европы по борьбе с коррупцией, Рабочая группа ОЭСР по проблемам взяточничества и региональные органы, созданные по типу Целевой группы по финансовым мероприятиям. Также некоторые выступавшие упомянули о создании сетей специалистов по вопросам борьбы с коррупцией для обмена оперативными данными, тогда как другие рассказали об осуществлении сотрудничества на региональном уровне с учетом общности проблем, с которыми сталкиваются определенные категории стран, например сотрудничества между малыми островными развивающимися государствами. Один из выступавших сообщил о региональном проекте по разработке методики измерения коррупции. Другой оратор упомянул о том, что все государства-участники из его региона вовремя завершили проведение обзоров благодаря региональной технической помощи.

44. Представитель Департамента по экономическим и социальным вопросам подчеркнул, что коррупция представляет угрозу для общественного порядка, экономики и безопасности, и отметил в этой связи важность Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Представитель ПРООН особо подчеркнул, что цель 16 в области устойчивого развития напрямую связана с повесткой дня в области развития и что Механизм обзора хода осуществления является воротами к технической помощи. Он подчеркнул, что полностью реализовать потенциал Конвенции можно только при активном привлечении многих заинтересованных участников. Представитель Международной антикоррупционной академии отметил важность просветительской работы и обмена знаниями для расширения возможностей специалистов по борьбе с коррупцией, создания атмосферы неприятия коррупции и поощрения общественного контроля. Представитель Глобальной организации парламентариев по борьбе с коррупцией подчеркнул важную роль парламентариев в обеспечении подотчетности и прозрачности путем создания эффективных антикоррупционных механизмов, в том числе в сотрудничестве с правительственными органами и гражданским обществом. Он также упомянул о недавнем принятии Джокьякартской декларации на шестой Глобальной

конференции парламентариев по борьбе с коррупцией, проведенной 6-8 октября 2015 года в Джокьякарте, Индонезия.

IV. Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции и техническая помощь

45. На своем 8-м заседании 5 ноября 2015 года Конференция государств-участников рассмотрела пункт 2 повестки дня "Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции" и пункт 3 повестки дня "Техническая помощь".

46. Обсуждение проходило под председательством заместителя Председателя Конференции Садика Марафи (Кувейт). В своем вступительном слове он напомнил о том, что Конференция в резолюции 3/1 приняла историческое решение утвердить круг ведения Механизма обзора хода осуществления, а в резолюции 4/1 одобрила работу Группы по обзору хода осуществления. Он напомнил, что цель Механизма обзора хода осуществления состоит в том, чтобы помочь государствам-участникам в выявлении и обосновании конкретных потребностей в технической помощи, а также способствовать и содействовать ее оказанию. Он также напомнил, что в решении 5/1 Конференция поручила Группе собрать и обсудить информацию, необходимую для оценки функционирования Механизма, после завершения первого цикла обзора.

47. Для содействия обсуждению данной темы была организована дискуссионная группа. Участие в дискуссии приняли представители Индонезии и Российской Федерации, а также Секретариата и ОЭСР.

48. Представитель Секретариата сообщил последние сведения о результатах и сроках проведения обзоров и вкратце рассказал об итогах работы возобновленной шестой сессии Группы по обзору хода осуществления и результатах, обеспеченных Механизмом обзора хода осуществления. Он также рассказал об основных тематических выводах, касающихся осуществления, которые были сделаны в рамках первого цикла обзора и представлены в опубликованном УНП ООН в сентябре 2015 года тематическом исследовании State of Implementation of the United Nations Convention against Corruption: Criminalization, Law Enforcement and International Cooperation ("Статус осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: криминализация, правоохранительная деятельность и международное сотрудничество"), резюме которого распространено в документе CAC/COSP/2015/5. В этом исследовании подробно анализируются выводы по разным темам, которые были сделаны в рамках 68 страновых обзоров, проведение которых было завершено к моменту подготовки исследования. Представитель отметил, что Механизм оказал стимулирующее воздействие на процесс разработки законодательства в большинстве государств – участников Конвенции. Во многих государствах-участниках борьба с коррупцией относится к главным приоритетам правительственной политики, и на нее выделяются значительные ресурсы. В некоторых

государствах внесение поправок в законодательство и проведение структурных изменений позволили добиться заметных успехов в обеспечении соблюдения требований законодательства и нормативно-правовых актов, предъявлении обвинений и вынесении обвинительных приговоров даже в отношении высокопоставленных публичных должностных лиц, а также в создании разветвленных сетей для осуществления международного сотрудничества и правоохранительной деятельности на транснациональном уровне. Работа Механизма и деятельность Группы по обзору хода осуществления положительно сказались на усилиях государств-участников по осуществлению Конвенции и способствовали выработке общих стандартов оценки. Вместе с тем в ходе обзоров были выявлены некоторые расхождения в толковании положений Конвенции и рекомендаций, касающихся таких вопросов, как иммунитеты для лиц, добровольно сообщающих о совершении ими преступлений (так называемые положения о "действенном раскаянии" или "добровольном признании"). Представитель также отметил, что эти вопросы было бы полезно подробнее изучить в рамках рассмотрения Конференцией результатов оценки мер, принятых государствами-участниками по итогам обзоров, проведенных в ходе первого цикла, а также в рамках рассмотрения вопроса о структуре следующего цикла обзоров.

49. Представитель ОЭСР рассказал о механизме мониторинга, который был создан в рамках Конвенции о борьбе с подкупом иностранных публичных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих операций с целью обеспечения ее эффективного осуществления. Он выделил сквозные проблемы, связанные с осуществлением статьи 16 Конвенции, которые были выявлены в ходе обзоров. Он также сообщил о трудностях, которые возникают при осуществлении Конвенции и рассматриваются в исследовании State of Implementation of the United Nations Convention against Corruption ("Статус осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции") (в частности, в связи с определением "публичных должностных лиц", положениями о так называемых "поощрительных выплатах" и "действенном раскаянии", проблемами банковской тайны и затягиванием процедур международного сотрудничества).

50. Участник дискуссионной группы из Российской Федерации рассказал об опыте участия своей страны в процессе обзора и сообщил о вопросах, которые были проанализированы в контексте осуществления рекомендаций, сформулированных по итогам обзора. Он отметил, что Механизм обзора хода осуществления является единственным в своем роде, учитывая его глобальный и всеобъемлющий характер и многообразие правовых систем. Оратор сообщил о мерах, принимаемых для укрепления институциональной базы, разработке новых договоров и соглашений о международном сотрудничестве и упомянул о том, что практика его страны предусматривает включение ссылок на положения Конвенции при направлении просьб о международном сотрудничестве.

51. Участник дискуссионной группы из Индонезии в своем выступлении уделил основное внимание тому, какие трудности возникли у его страны и какие возможности открылись в результате осуществления рекомендаций, вынесенных по результатам обзора. Он отметил важность привлечения заинтересованных сторон ко всем этапам обзора и признал важную роль

Секретариата в поддержании связи между государствами-участниками. Он отметил, что процесс обзора оказывает положительное воздействие на государства, проходящие обзор, и, в частности, способствует повышению информированности всех заинтересованных сторон и укреплению чувства собственной ответственности. Он сообщил, что по итогам обзора его страна приняла необходимые меры для внесения изменений в законодательство и укрепления потенциала.

52. Комментируя обсуждения, проведенные в рамках дискуссионной группы, выступавшие с удовлетворением отметили качество исследования State of Implementation of the United Nations Convention against Corruption ("Статус осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции") и его пользу в изучении существенных вопросов, касающихся, в частности, трудностей и успешных видов практики осуществления Конвенции.

53. Выступавшие с удовлетворением отметили более эффективные и целенаправленные усилия по осуществлению Конвенции, в том числе по внесению изменений в законодательные и институциональные основы. Они сообщили о своих национальных мерах по осуществлению, которые были также признаны движущим фактором успешного функционирования Механизма обзора хода осуществления, и представили обновленную информацию о национальных мерах по проведению реформ, принятых в ходе и по итогам обзоров, включая конкретные последующие действия в целях выполнения сформулированных в ходе обзора рекомендаций и более эффективного правоприменения. Выступавшие также подчеркнули важность проведения широких консультаций на национальном уровне и существенное влияние Механизма в деле повышения уровня осведомленности о Конвенции и процедурах обзора.

54. Несколько ораторов сообщили о преимуществах прохождения обзора, в том числе в отношении обмена идеями и опытом между государствами и выявления областей для проведения стратегических реформ, а также потребностей в технической помощи. Ряд выступавших при обсуждении опыта проведения обзоров в отношении их стран отметили необходимость принятия дальнейших мер с учетом результатов первого цикла обзоров, в соответствии с решением 5/1 Конференции, и выявленных в процессе обзора потребностей в технической помощи. Ряд выступавших проинформировали о принятых мерах по удовлетворению потребностей в технической помощи, выявленных в ходе проведения обзора в отношении их стран. Один из ораторов сообщил о том, что его страна опубликовала полный доклад об обзоре и организовала посещение страны, в полной мере полагаясь на объективность процесса обзора, что привело к проведению строгой национальной самооценки.

55. Выступавшие с удовлетворением отметили начало следующего цикла в качестве первого мероприятия, в рамках которого будет проведена жеребьевка на седьмой сессии Группы по обзору хода осуществления. Они с удовлетворением отметили практические предложения относительно дальнейшего повышения эффективности процедур обзора, в том числе путем рационализации контрольного перечня вопросов для самооценки посредством внесения разумных корректировок в целях сокращения перечня без уменьшения числа рассматриваемых положений или рассмотрения возможности установления максимального количества слов для ответов и

вспомогательной документации, а также продления сроков второго цикла на основании положений пункта 47 круга ведения. Эти меры могли бы решить проблемы задержек в проведении обзоров и чрезмерной загруженности экспертов, специалистов-практиков и Секретариата и будут предполагать использование имеющихся ресурсов. Выступавшие с удовлетворением отметили дальнейшие руководящие указания Конференции относительно повышения эффективности обзоров и принятия мер с целью ориентировать Секретариат на эффективную и продуктивную работу в ходе следующего цикла обзора с учетом необходимости обеспечения адекватного и устойчивого набора персонала и выделения ресурсов для выполнения его мандатов. Один из ораторов отметил, что для укрепления аналитической и руководящей роли Группы по обзору хода осуществления можно было бы внести целенаправленные изменения, например проводить жеребьевку расширенным бюро на открытой или прозрачной основе. Также было отмечено, что в рамках Группы по обзору хода осуществления или Конференции государства-участники могли бы обмениваться извлеченными уроками и сообщать обновленную информацию о мерах, направленных на учет сформулированных в ходе обзора замечаний на более структурированной и систематической основе.

56. Представитель Коалиции в поддержку КПК ООН обратил особое внимание на ущерб, наносимый коррупцией, и сложности, с которыми сталкиваются потерпевшие в отношении эффективного возмещения ущерба, несмотря на тот факт, что большинство государств-участников приняли законодательство, обеспечивающее осуществление соответствующих статей Конвенции.

57. Представитель организации "Транспэренси интернэшнл" подчеркнул достижения Механизма обзора хода осуществления, в частности с учетом всеобъемлющей сферы применения и глобального охвата. Выступавший высказал предположение о том, что Конференции следует призвать государства-участники к подготовке национальных планов действий для принятия последующих мер с учетом замечаний, сформулированных в ходе страновых обзоров, и нахождения способов устранения задержек в ходе обзоров, в том числе путем предоставления большего объема ресурсов Секретариату.

58. Представитель Секретариата представил обзор мероприятий по технической помощи, предоставленной УНП ООН, изложенный в документе CAC/COSP/2015/2. В целях удовлетворения растущего числа просьб о технической помощи на глобальном, региональном и национальном уровнях УНП ООН задействовало свою сеть региональных и национальных консультантов по вопросам борьбы с коррупцией при поддержке штаб-квартиры УНП ООН и стремилось взаимодействовать и координировать свою деятельность с другими поставщиками технической помощи. Техническая помощь предусматривала, в частности, поддержку в деле ратификации, разработки планов действий с учетом рекомендаций, сформулированных в ходе обзоров, помощь в разработке законопроектов, мероприятия по наращиванию потенциала и поддержку региональных сетей антикоррупционных ведомств.

59. Представитель Секретариата также представил обзор потребностей в технической помощи, выявленных с помощью Механизма обзора хода осуществления и изложенных в документе CAC/COSP/2015/4, и предложил Конференции рассмотреть вопрос о порядке выявления потребностей в технической помощи в ходе следующего цикла.

60. Ораторы подчеркнули важную роль технической помощи, предоставляемой УНП ООН в поддержку антикоррупционных усилий, и особо отметили центральную роль Механизма обзора хода осуществления в деле выявления потребностей в технической помощи. Выступавшие также высоко оценили Механизм как ценную платформу для взаимного обучения и обмена опытом.

61. Выступавшие подчеркнули, что техническая помощь должна предоставляться в соответствующей стране по ее инициативе. Несколько выступавших отметили важность координации мероприятий по технической помощи, в особенности на национальном уровне. Ораторы призвали систему Организации Объединенных Наций и далее повышать роль мероприятий по борьбе с коррупцией в Рамочной программе Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития.

62. Ораторы отметили важность двусторонней и многосторонней технической помощи. Одна из выступавших сообщила о том, что в ее стране недавно было опубликовано руководство по наилучшим видам практики в области оказания помощи в борьбе с коррупцией. Она также подчеркнула, что наиболее эффективная техническая помощь предоставляется на комплексной основе в партнерстве с национальными заинтересованными сторонами.

63. В качестве примеров были приведены такие виды технической помощи, как поддержка национальных и региональных антикоррупционных сетей, подготовка технических руководств по реформе систем уголовного правосудия и борьбы с коррупцией, механизмы правоприменения и предупреждения коррупции и усилия по повышению степени прозрачности и повышению роли гражданского общества. Выступавшие признали Конвенцию полезной рамочной основой для оказания технической помощи и призвали УНП ООН регулярно сообщать донорам и Группе по обзору хода осуществления на ее сессиях о выявленных потребностях и оказании технической помощи.

V. Предупреждение коррупции

64. На своем 4-м заседании 3 ноября 2015 года Конференция рассмотрела пункт 4 повестки дня "Предупреждение коррупции".

65. Обсуждение проходило под руководством заместителей Председателя Конференции Садика Марафи (Кувейт) и Фридриха Дойбле (Германия). Во вступительном заявлении г-н Марафи напомнил о важности главы II Конвенции, касающейся предупреждения коррупции. Он особо отметил усилия Рабочей группы по предупреждению коррупции, которые были приложены в рамках рассмотрения согласно ее многолетнему плану работы таких тем, как мандаты антикоррупционных органов, меры по содействию повышению степени прозрачности финансирования политических партий, меры

по предупреждению отмывания денег, публичные закупки и управление публичными финансами, в ходе ее совещаний в 2014 и 2015 годах.

66. Представитель Секретариата сообщила Конференции обновленную информацию о работе, проделанной в рамках осуществления резолюции 5/4 под названием "Мероприятия по осуществлению Марракешской декларации о предупреждении коррупции" и резолюции 5/6 под названием "Частный сектор". Она сообщила об инициативах УНП ООН по оказанию технической помощи на национальном, региональном и глобальном уровнях, направленных на поддержку государств-участников в деле предупреждения коррупции, в том числе на поддержку в деле разработки или пересмотра национальных антикоррупционных стратегий, наращивания потенциала антикоррупционных органов и других специалистов-практиков, содействия более широкому применению механизмов для обеспечения декларирования активов и предупреждения коллизий интересов, предоставления целенаправленной помощи в законодательной области, содействия более широкому соблюдению принципов честности и неподкупности в секторе правосудия и содействия более широкому просвещению по вопросам борьбы с коррупцией, в том числе в рамках Антикоррупционной академической инициативы. Она объявила о разработанных УНП ООН новых информационных инструментах, предназначенных для антикоррупционных стратегий и защиты сообщающих информацию лиц, и отметила поддержку, предоставляемую Управлением гражданскому обществу, а также информационно-просветительские мероприятия по проблеме коррупции и усилия, направленные на повышение роли частного сектора в деле предупреждения коррупции.

67. Многие выступавшие сообщили о своих мероприятиях, связанных с осуществлением резолюции 5/4 и предупреждением коррупции, в том числе касающихся работы антикоррупционных органов и разработки и осуществления стратегий борьбы с коррупцией и других мер, направленных на повышение степени честности и неподкупности, прозрачности и подотчетности в публичном секторе. В этой связи ряд выступавших отметили усилия, направленные на повышение степени честности и неподкупности сотрудников публичных учреждений путем перевода в цифровой формат записей, подлежащих публичному учету, стандартизации сбора данных и разработки и применения кодексов поведения.

68. Ряд выступавших подчеркнули важность информационно-просветительской деятельности и учебных программ по вопросам борьбы с коррупцией, особенно среди молодежи, в деле формирования абсолютно нетерпимого отношения к коррупции и представили информацию о мерах для повышения эффективности образовательных программ по противодействию коррупции и для распространения информации, в частности о разработке приложений для смартфонов и использовании социальных сетей.

69. Несколько ораторов сообщили о разработке или повышении эффективности мер надзора и подотчетности, в том числе с помощью систем декларирования активов и механизмов ревизии, а также других механизмов предупреждения незаконного обогащения, отмывания денежных средств и коррупции в системе публичных закупок. Выступавшие подчеркнули, что в этом отношении важнейшую роль сыграли меры по расширению участия общественности и ее доступа к информации, а также защита осведомителей

и лиц, сообщающих информацию. Ораторы также указали на связь между усилиями по предупреждению коррупции и предоставлением взаимной правовой помощи и развитием международного сотрудничества.

70. Была подчеркнута роль частного сектора в деле предупреждения коррупции, в том числе в отношении мер по повышению степени честности и неподкупности в частном секторе и установлению стандартов корпоративного управления, стандартов ревизии и мер по обеспечению соответствующих норм. Несколько выступавших подчеркнули важность проведения надлежащих оценок риска коррупции в целях выявления и устранения таких рисков. Один из ораторов сообщил о разработке соглашений об обязательствах в отношении честности и неподкупности с национальными властями. Выступавшие подчеркнули важность предупреждения коррупции и содействия обеспечению объективности, прозрачности и конкуренции в сфере публичных закупок для эффективного управления коррупционными рисками, в том числе путем обмена информацией о компаниях, отстраненных от участия в торгах, или использования электронных систем закупок и надзора за публичными работами.

71. Выступавшие сообщили о поддержке деятельности УНП ООН в области предупреждения коррупции, в том числе в отношении региональных консультантов УНП ООН по вопросам борьбы с коррупцией и просветительских мероприятий УНП ООН по вопросам борьбы с коррупцией. Ряд ораторов призвали к обеспечению стабильного и надежного финансирования УНП ООН, с тем чтобы Управление могло и далее оказывать техническую помощь по запросу. Некоторые выступавшие обратились с просьбой о технической помощи в деле повышения эффективности мер по предупреждению коррупции, в том числе в отношении учебных мероприятий по вопросам борьбы с коррупцией, систем декларирования активов и предупреждения отмывания денежных средств.

72. Кроме того, несколько ораторов обратили особое внимание на результаты функционирования Механизма обзора хода осуществления и предусмотренных в его рамках применения процедур самостоятельной оценки с точки зрения определения достижений и выработки рекомендаций, нацеленных на повышение эффективности мер по предупреждению и противодействию коррупции, и с удовлетворением отметили предстоящий второй цикл обзора, в рамках которого будет рассматриваться ход осуществления главы II (Меры по предупреждению коррупции).

73. Представитель Бюро по вопросам этики сообщил о предоставленном Бюро содействии в деле обеспечения соблюдения штатными сотрудниками Организации Объединенных Наций установленных кодексов и стандартов профессионального поведения, в том числе недопущения коллизии интересов в рамках программы раскрытия финансовой информации и предоставления конфиденциальных консультаций и рекомендаций. Представитель Международной антикоррупционной академии сообщил об учебно-просветительских услугах, предоставляемых специалистам-практикам в целях предупреждения коррупции в обществе.

74. Представитель Глобальной инициативы "За честность в финансовом секторе" уделил внимание вопросу о прозрачности информации

о собственниках-бенефициарах корпораций и призвал государства-участники собирать такую информацию и по запросу предоставлять к ней доступ правоохранительным органам. Представитель организации "Транспэренси интернэшнл" затронул вопрос об участии гражданского общества в работе Конференции и призвал признать коррупцию высокопоставленных лиц серьезным преступлением, в отношении которого требуется принятие особых законов и установление особых мер наказания. Представитель Коалиции в поддержку КПК ООН подчеркнул необходимость принятия последующих мер с учетом содержания докладов, подготовленных в рамках функционирования Механизма обзора хода осуществления, и тем самым содействия более эффективному дальнейшему осуществлению Конвенции и достижению цели 16 в области устойчивого развития.

VI. Возвращение активов и международное сотрудничество

75. На своем 7-м заседании 4 ноября 2015 года Конференция рассмотрела пункт 5 повестки дня "Возвращение активов" и пункт 6 повестки дня "Международное сотрудничество".

76. Александр Коновалов (Российская Федерация) в своем качестве Председателя Конференции руководил ходом обсуждения. В своем вступительном заявлении он напомнил о принятых Конференцией резолюции 5/3 под названием "Содействие международному сотрудничеству в принятии мер по возвращению активов", резолюции 5/1 под названием "Повышение эффективности сотрудничества между правоохранительными органами в выявлении коррупционных правонарушений в рамках Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции" и резолюции 4/2 под названием "Созыв межправительственных совещаний экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества".

77. Представитель Секретариата представил обновленную информацию о работе совещаний Межправительственной рабочей группы открытого состава по возвращению активов, проведенных после последней сессии Конференции. Кроме того, была представлена информация о тех мероприятиях, которые были проведены в целях дальнейшего накопления знаний, укрепления доверия между запрашивающими и запрашиваемыми государствами и оказания государствам содействия в создании потенциала и получении технической помощи. Соответствующая информация содержится в документах CAC/COSP/2015/3, CAC/COSP/WG.2/2015/4 и CAC/COSP/WG.2/2014/4 и документе зала заседаний CAC/COSP/2015/CRP.6.

78. Этот представитель представил также обновленную информацию о работе третьего и четвертого межправительственных совещаний экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества по линии Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (см. CAC/COSP/EG.1/2014/3 и CAC/COSP/EG.1/2015/3), а также записку Секретариата о международном сотрудничестве в области гражданского и административного производства с целью выявления преступлений, признанных таковыми согласно Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (CAC/COSP/EG.1/2015/2).

79. В ходе дальнейшего обсуждения многие выступавшие поддержали начало второго цикла функционирования Механизма обзора хода осуществления, выразив надежду на то, что он позволит провести оценку охвата и эффективности международных усилий по возвращению активов, выявить оставшиеся недостатки и проблемы и оказать содействие странам в преодолении практических трудностей как во внутренней сфере, так и в области их взаимного сотрудничества.

80. Ряд ораторов поддержали деятельность Межправительственной рабочей группы открытого состава по возвращению активов и работу межправительственных совещаний экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества по линии Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции. Один из выступавших отметил важность обеспечения взаимодополняемости в работе межправительственных совещаний экспертов открытого состава по развитию международного сотрудничества в рамках Конвенции и Рабочей группы экспертов по вопросам международного сотрудничества в рамках Конференции участников Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности.

81. Многие выступавшие подчеркнули, что возвращение активов является основополагающим принципом Конвенции и важнейшим элементом работы по достижению устойчивого развития. Один из ораторов особо отметил взаимосвязь между мерами по возвращению активов и правами человека, указав на то, что возвращенные доходы от преступлений можно использовать для оказания странам происхождения помощи в соблюдении их обязательств в области прав человека.

82. Выступавшие отметили различные факторы, препятствующие успешному принятию мер по возвращению активов, включая различия в правовых системах и сложность самого процесса, отсутствие доверия и политической воли и нехватку специальных технических знаний во многих странах. Ораторы призвали к ликвидации безопасных гаваней для незаконно полученных средств и препятствий, которые создает наличие банковской тайны для международного сотрудничества. В этой связи один из выступавших подчеркнул важность деполитизации процесса возвращения активов и сосредоточения внимания на технических решениях.

83. Другой оратор отметил, что одной из основных трудностей, препятствующих успешному принятию мер по возвращению активов, является наличие преступников, скрывающихся от правосудия. Он отметил, что разыскиваемые лица часто меняют свое гражданство, с тем чтобы избежать выдачи, и подчеркнул, что определяющим фактором возбуждения процедуры выдачи должно быть гражданство, имеющееся на момент совершения преступления.

84. Ряд выступавших указали на успешные виды практики, которые помогли соответствующим органам их стран преодолеть некоторые из еще не решенных проблем, возникших в ходе сотрудничества с их иностранными партнерами. Они отметили, в частности, важность расширения возможностей соответствующих органов и специалистов-практиков, занимающихся рассмотрением дел, с точки зрения членства в различных сетях

специалистов-практиков по возвращению активов, назначения сотрудников по связи в иностранных государствах, упреждающего обмена информацией, внедрения механизмов конфискации без вынесения обвинительного приговора, подготовки руководств по оказанию взаимной помощи и принятию мер по возвращению активов и создания подразделений по сбору оперативной финансовой информации.

85. Один из ораторов, отметив с удовлетворением усилия по разработке для специалистов-практиков руководства по возвращению активов, затронул вопрос о том, не пришло ли время для рассмотрения целесообразности принятия отдельного протокола к Конвенции, направленного на преодоление некоторых остающихся препятствий на пути возвращения активов.

86. Ряд выступавших подчеркнули выгоды сотрудничества по гражданско-правовым и административным вопросам, связанным с коррупцией. Один из выступавших упомянул о подготовленной Секретариатом записке о международном сотрудничестве в области гражданского и административного производства с целью выявления преступлений, признанных таковыми согласно Конвенции (CAC/COSP/EG.1/2015/2) и с обеспокоенностью отметил необходимость проведения четкого различия между охватом мер, предусмотренных в соответствии со статьей 46 Конвенции, с одной стороны, и охватом статьи 43 – с другой, при том понимании, что основной целью главы IV Конвенции является сотрудничество по уголовно-правовым вопросам.

87. Ряд выступавших сообщили о проведенных недавно правовых реформах, направленных на соблюдение требований Конвенции, в том числе о принятии специального законодательства о замораживании, аресте и конфискации доходов от преступлений, введении в действие новых законов о взаимной правовой помощи и о создании специальных отделов по возвращению активов. Один из ораторов отметил значительное увеличение числа основанных на Конвенции просьб, которые обработал компетентный орган его страны: 70 входящих просьб о взаимной правовой помощи и 5 исходящих просьб о выдаче.

88. Ряд выступавших дали высокую оценку технической помощи, оказываемой УНП ООН, в частности, в рамках Инициативы СтАР, которую Управление курирует совместно со Всемирным банком, и подчеркнули важнейшее значение наличия такой помощи в такой весьма сложной области, как меры по возвращению активов.

89. Подчеркнув, что в Аддис-Абебской программе действий важное место отводится вопросу о возвращении активов, представитель Эфиопии отметил проведенную под руководством УНП ООН при поддержке Италии работу в рамках совещания группы экспертов по управлению, использованию и распоряжению замороженными, арестованными и конфискованными активами, состоявшегося 2-4 апреля 2014 года в Реджо-ди-Калабрия, Италия, и проведенную под руководством Международного центра по возвращению активов работу в рамках международного практикума экспертов по возвращению похищенных активов, состоявшегося 24 и 25 октября 2013 года в Кюснахте, Швейцария. Он объявил о намерении правительства его страны принять у себя – в рамках последующих мероприятий по итогам третьей

Международной конференции по финансированию развития – международное совещание экспертов по обмену опытом и выявлению успешных видов практики в области возвращения изъятых активов и распоряжения ими, а также их использования на благо общества.

90. Представитель Инициативы СтАР сообщил о прогрессе, достигнутом в области мер по возвращению активов, и обратил внимание делегаций на остающиеся существенные проблемы и существующие недостатки с точки зрения правовой основы и потенциала. Он подчеркнул ключевую роль финансовых центров в деле активного предупреждения, выявления сокрытых доходов от коррупции и расследования случаев их сокрытия, а также важность усилий, предпринимаемых для обеспечения прозрачности бенефициарной собственности.

91. Представитель Коалиции в поддержку КПК ООН отметил важность принципов подотчетности и прозрачности и выразил обеспокоенность в связи с низким уровнем осуществления подпункта (b) статьи 53 Конвенции. Кроме того, он отметил, что иммунитеты являются одним из основных препятствий, затрудняющих возбуждение преследования, и подчеркнул необходимость активизации усилий, направленных на ограничение их сферы действия.

92. Представитель российского отделения организации "Транспэренси интернэшнл" кратко ознакомил с пробелами в законодательстве и правоохранительной практики в области мер по возвращению активов и с возможными средствами улучшения положения на основе стандартов, закрепленных в Конвенции.

VII. Осуществление пункта 4 (c) статьи 63 Конвенции, включая обсуждение вопроса о сотрудничестве с соответствующими международными и региональными организациями и механизмами и неправительственными организациями

93. На своем 9-м заседании 5 ноября 2015 года Конференция государств-участников рассмотрела пункт 7 повестки дня "Осуществление пункта 4 (c) статьи 63 Конвенции, включая обсуждение вопроса о сотрудничестве с соответствующими международными и региональными организациями и механизмами и неправительственными организациями".

94. Обсуждение проходило под председательством заместителя Председателя Конференции Садика Марафи (Кувейт). В своем вступительном заявлении он напомнил о положениях пункта 4 (c) статьи 63 Конвенции и отметил, что Генеральная Ассамблея в своей резолюции 69/199 предложила Конференции уделять должное внимание выполнению этого положения Конвенции. Он обратил внимание также на документ зала заседаний CAC/COSP/2015/CRP.3.

95. Многие выступавшие указали о важной роли неправительственных организаций в борьбе с коррупцией на национальном уровне в соответствии со статьей 13 Конвенции, в частности в области предупреждения коррупции,

повышения уровня осведомленности и информирования о ней, просвещения и оказания технической помощи. Ряд ораторов отметили, что подавляющее большинство государств-участников активно вовлекали гражданское общество в свои страновые обзоры и сообщали о том, что такое активное участие было весьма плодотворным.

96. Представитель Финляндии представил документ зала заседаний CAC/COSP/2015/CRP.3. Он указал на сохраняющиеся разногласия по поводу толкования пункта 42 круга ведения, касающегося межправительственного характера Группы по обзору хода осуществления. Оратор отметил, что в основе мнений противоположных сторон лежит серьезная обеспокоенность по разным аспектам, которую следует признавать и уважать как правомерную. Он поддержал поэтапный подход к укреплению доверия, который, по его мнению, должен согласовываться с пунктом 2 резолюции 4/6 Конференции. Ряд выступавших выразили удовлетворение в связи с вышеупомянутым документом зала заседаний, в котором содержится историческая справка по этому вопросу, а также предпринимается попытка найти точки соприкосновения и определить различные варианты решения этой проблемы.

97. Некоторые выступавшие сослались на резолюцию 4/6 Конференции, в частности в связи с брифингами для неправительственных организаций по итогам процесса обзора, которые были проведены в контексте сессий Группы по обзору хода осуществления. Многие ораторы подчеркнули, что такие брифинги способствовали налаживанию конструктивного диалога, а также формированию убежденности в том, что неправительственные организации играют важную роль в процессе обзора. Некоторые выступавшие с беспокойством отметили случаи неполного соблюдения положений резолюции 4/6. Некоторые ораторы подчеркнули, что брифинги для неправительственных организаций должны характеризоваться более широкой географической представленностью и более существенным числом специалистов, а также более высоким уровнем профессионализма и экспертных знаний состава участников, и предложили Секретариату и государствам-участникам общими усилиями содействовать обеспечению такой представленности.

98. Ряд выступавших заявили о своей поддержке участия неправительственных организаций в работе вспомогательных органов Конференции в качестве наблюдателей. Некоторые из них подчеркнули, что межправительственный характер этих органов не противоречит принципу участия неправительственных организаций в качестве наблюдателей. Некоторые ораторы особо указали, что гражданское общество вносит дополнительный вклад, имеющиеся у него специальные знания и дополнительные ресурсы в работу этих органов. Некоторые выступавшие отметили, что аналогичные органы и механизмы, обслуживаемые Секретариатом Организации Объединенных Наций, а также соответствующие межправительственные организации добились сбалансированного подхода в вопросе обеспечения участия гражданского общества, который принес позитивные результаты и может служить ценным примером.

99. Ряд других ораторов высказали мнение, что существующие механизмы, созданные в соответствии с резолюцией 4/6 Конференции, наделяют

государства-участники достаточными средствами для взаимодействия с неправительственными организациями. Выступавшие обратили также особое внимание на межправительственный характер вспомогательных органов Конференции. В связи с работой Группы по обзору хода осуществления были упомянуты руководящие принципы и параметры Механизма обзора хода осуществления, изложенные в разделе II круга ведения Механизма, и межправительственный характер Группы, о котором говорится в пункте 42 круга ведения. Было обращено также особое внимание на то, что Группа рассматривает конфиденциальную и требующую осторожного обращения информацию и что Конференция пришла к консенсусу относительно участия соответствующих заинтересованных сторон в работе Механизма обзора хода осуществления, который отражен в пунктах 28 и 30 круга ведения.

100. Ряд ораторов выдвинули предложения относительно дальнейшей деятельности, в том числе относительно применения поэтапного подхода, который позволит постепенно расширять круг участников. По мнению некоторых выступавших, брифинги могут организовываться в контексте проведения совещаний всех вспомогательных органов, они могут проводиться на регулярной основе в ходе совещаний, вспомогательные органы могут принимать решения о проведении открытых заседаний во время обсуждений определенных тем, и они могут также принимать решения о приглашении экспертов из гражданского общества для участия в групповых тематических дискуссиях.

101. Некоторые выступавшие призвали обеспечить прозрачность на всех этапах страновых обзоров и выразили признательность Коалиции в поддержку КПК ООН за предложенное им обязательство в отношении обеспечения прозрачности обзора. Некоторые государства заявили о своей готовности выполнить это обязательство и соблюдать его принципы.

102. Некоторые выступавшие предложили выделить эту тему в отдельный постоянный пункт повестки дня будущих сессий Конференции в соответствии с правилом 8 правил процедуры Конференции. По мнению других выступавших, в этом нет необходимости.

103. Представитель ОБСЕ обратил особое внимание на работу ОБСЕ и ее взаимодействие с УНП ООН, в частности в деле предоставления помощи законодательным органам в целях осуществления Конвенции. Он заявил, что его Организация будет продолжать оказывать поддержку Механизму обзора хода осуществления в рамках второго цикла его функционирования, в том числе в рамках деятельности по наращиванию потенциала в таких областях, как предупреждение коррупции, публичные закупки и меры по возвращению активов.

104. Представитель организации "Транспэренси интернэшнл" обратил особое внимание на специальные знания, опыт и профессионализм членов неправительственных организаций на национальном и многостороннем уровнях и предложил продолжать совершенствовать существующую практику. Представитель Центра противодействия коррупции в органах государственной власти призвал сообщество неправительственных организаций применять строгие стандарты в вопросах обеспечения представленности и независимости его членов. Представитель Коалиции в поддержку КПК ООН подчеркнул

необходимость установления доверия между гражданским обществом и правительствами и роль гражданского общества в обеспечении успешного осуществления Конвенции и призвал государства заявить о своей готовности выполнить предложенное ею обязательство в отношении повышения уровня прозрачности. Представитель Глобальной организации парламентариев по борьбе с коррупцией подчеркнул, что парламентарии занимают единую позицию в вопросе обеспечения соблюдения и осуществления Конвенции, и выразил признательность государствам, включающим парламентариев в свои делегации и в страновые процессы обзора.

VIII. Прочие вопросы

A. Положение в области ратификации Конвенции

105. На своем 10-м заседании 6 ноября 2015 года Конференция рассмотрела достигнутый прогресс в области дальнейшего содействия ратификации Конвенции и присоединению к ней. Конференции были представлены документы зала заседаний, посвященные положению в области ратификации Конвенции по состоянию на 15 октября 2015 года (CAC/COSP/2015/CRP.1) и национальным компетентным органам по Конвенции против коррупции (CAC/COSP/2015/CRP.2).

B. Специальные мероприятия

106. К шестой сессии Конференции был приурочен ряд специальных мероприятий по следующим темам: борьба с коррупцией в малых островных развивающихся государствах: что уже сделано и что необходимо еще сделать?; повышение эффективности процесса обзора осуществления Конвенции; обеспечение публичности публичных закупок: публично-частное партнерство в целях содействия обеспечению честности и неподкупности и прозрачности в системе публичных закупок; региональная программа УНП ООН для Восточной Африки; практические действия в рамках публично-частного партнерства в деле борьбы с коррупцией; рассмотрение взаимосвязей между незаконной торговлей видами дикой флоры и фауны и лесными ресурсами и коррупцией; Инициатива СтАР: почти десять лет международных усилий в поддержку возвращения похищенных активов; борьба с коррупцией через "открытое" правительство; противодействие коррупции в рамках осуществления Повестки дня на период до 2030 года и целей в области устойчивого развития; прозрачность и антикоррупционные структурные реформы в Мексике; защита предпринимательства от коррупционных действий; российский опыт деятельности уполномоченного по защите прав предпринимателей; молодежь в деле борьбы с коррупцией; эффективная защита лиц, сообщающих информацию: опыт, тенденции и новые справочные ресурсы; как открытые данные могут способствовать предупреждению коррупции и борьбе с ней; операция "Автомойка": бразильское тематическое исследование по методам финансовой разведки и международному сотрудничеству; обучение по вопросам борьбы с коррупцией и подготовка кадров по вопросам осуществления Конвенции; публично-частное партнерство

и борьба с коррупцией; Антикоррупционная академическая инициатива: борьба с коррупцией путем просвещения; оценка коррупционных рисков: современные подходы и новые виды практики; Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции и Арабская конвенция о борьбе с коррупцией: взаимоподкрепляющие положения и значение для законодательства о борьбе с коррупцией в странах арабского региона; пресечение коррупции на основе публично-частного диалога; Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции и участие гражданского общества в усилиях по борьбе с коррупцией: анализ результатов и перспективы; эффективные национальные стратегии борьбы с коррупцией; Глобальная организация парламентариев по борьбе с коррупцией: шестой форум парламентариев; соглашения о сотрудничестве как важные инструменты для проведения расследований и возвращения активов: опыт Бразилии и наилучшие виды практики; проблемы коррупции, связанные с расхищением, незаконным оборотом и продажей культурного наследия; борьба с коррупцией: наилучшие виды практики Азербайджана; наилучшие виды практики в области борьбы с коррупцией и ее влияние на осуществление прав человека; разработка законодательства, исключающего возможность коррупционных действий: инструменты и субъекты?; борьба с проблемами коррупции в эпоху изменения климата; честность и неподкупность в области спорта и спортивное наследие; и возмещение общественного ущерба, нанесенного коррупционными деяниями: обзор наилучших видов практики и трудностей в деле осуществления статьи 35 Конвенции.

IX. Решения, принятые Конференцией

107. На своих 10-м, 11-м и 12-м заседаниях 6 ноября 2015 года Конференция приняла следующие пересмотренные проекты резолюций:

a) "Продолжение обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции" (CAC/COSP/2015/L.10/Rev.1), с устными поправками; автором проекта резолюции выступила Швейцария; к числу авторов пересмотренного проекта резолюции впоследствии присоединились Бразилия, Гватемала, Европейский союз (от имени государств – членов Европейского союза), Коста-Рика, Мали, Перу, Сальвадор, Соединенные Штаты и Япония (текст резолюции см. главу I, резолюция 6/1);

b) "Содействие международному сотрудничеству в принятии мер по возвращению активов и доходов от преступлений" (CAC/COSP/2015/L.5/Rev.2), с устными поправками; авторами проекта резолюции выступили Нигерия и Южная Африка (от имени Группы африканских государств); к числу авторов пересмотренного проекта резолюции впоследствии присоединились Гаити, Гватемала, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Коста-Рика, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Перу, Тимор-Лешти и Эквадор (текст резолюции см. главу I, резолюция 6/2);

c) "Содействие эффективному возвращению активов" (CAC/COSP/2015/L.7/Rev.2), с устными поправками; автором проекта резолюции выступили Соединенные Штаты; к числу авторов пересмотренного проекта резолюции впоследствии присоединились Гаити, Гватемала, Гвинея,

Ирак, Коста-Рика, Лесото, Либерия, Мадагаскар, Мали, Сенегал, Соединенное Королевство, Сьерра-Леоне, Тимор-Лешти и Япония (текст резолюции см. главу I, резолюция 6/3);

d) "Расширение применения гражданско-правовых и административных процедур в целях борьбы с коррупцией, в том числе в рамках международного сотрудничества, на основе Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции" (CAC/COSP/2013/L.8/Rev.2); авторами проекта резолюции выступили Азербайджан, Бразилия, Гватемала, Египет, Колумбия, Объединенная Республика Танзания, Парагвай, Российская Федерация, Сан-Томе и Принсипи, Тимор-Лешти, Чили и Южная Африка; к числу авторов пересмотренного проекта резолюции впоследствии присоединились Государство Палестина, Иран (Исламская Республика), Лесото, Либерия, Мали, Оман, Сальвадор и Южная Африка (текст резолюции см. главу I, резолюция 6/4);

e) "Санкт-Петербургское заявление о поощрении государственно-частного партнерства в деле предупреждения коррупции и борьбы с ней" (CAC/COSP/2015/L.11/Rev.2); автором проекта резолюции выступили Бразилия, Габон, Кувейт и Российская Федерация; к числу авторов пересмотренного проекта резолюции впоследствии присоединились Алжир, Вьетнам, Гвинея, Государство Палестина, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Кения, Коморские Острова, Коста-Рика, Куба, Мадагаскар, Марокко, Монголия, Намибия, Панама, Парагвай, Перу, Сальвадор, Сенегал, Судан, Эквадор и Южная Африка (текст резолюции см. главу I, резолюция 6/5);

f) "Мероприятия по осуществлению Марракешской декларации о предупреждении коррупции" (CAC/COSP/2015/L.9/Rev.2); авторами проекта резолюции выступили Азербайджан, Гаити, Гватемала, Государство Палестина, Индонезия, Иордания, Катар, Кувейт, Марокко, Перу, Российская Федерация, Сальвадор, Саудовская Аравия, Судан, Чили и Южная Африка (от имени Группы африканских государств); к числу авторов пересмотренного проекта резолюции впоследствии присоединились Европейский союз (от имени государств – членов Европейского союза), Израиль, Мексика, Соединенные Штаты и Чили (от имени Группы 77 и Китая) (текст резолюции см. главу I, резолюция 6/6);

g) "Содействие применению информационно-коммуникационных технологий для осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции" (CAC/COSP/2015/L.3/Rev.2); авторами проекта резолюции выступили Германия и Израиль; к числу авторов пересмотренного проекта резолюции впоследствии присоединились Европейский союз (от имени государств – членов Европейского союза), Сальвадор и Соединенные Штаты (текст резолюции см. главу I, резолюция 6/7);

h) "Предупреждение коррупции путем повышения прозрачности, подотчетности и эффективности деятельности публичных служб за счет применения передовой практики и технологических новшеств" (CAC/COSP/2015/L.4/Rev.2); авторами проекта резолюции выступили Азербайджан, Алжир, Бразилия, Вьетнам, Государство Палестина, Индонезия, Иордания, Камбоджа, Катар, Кувейт, Малайзия, Марокко, Перу, Объединенные

Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Судан, Турция и Филиппины; к числу авторов пересмотренного проекта резолюции впоследствии присоединились Бангладеш, Израиль, Иран (Исламская Республика), Оман, Парагвай и Фиджи (текст резолюции см. главу I, резолюция 6/8);

i) "Активизация усилий по осуществлению Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в малых островных развивающихся государствах" (CAC/COSP/2015/L.6/Rev.2); авторами проекта резолюции выступили Гаити, Гватемала, Маврикий, Науру и Фиджи; к числу авторов пересмотренного проекта резолюции впоследствии присоединились Габон, Гренада, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика и Мадагаскар (текст резолюции см. главу I, резолюция 6/9);

j) "Просвещение и подготовка специалистов по вопросам борьбы с коррупцией" (CAC/COSP/2015/L.12/Rev.1), с устными поправками; авторами проекта резолюции выступили Австрия, Вьетнам и Финляндия; к числу авторов пересмотренного проекта резолюции впоследствии присоединились Ангола, Болгария, Габон, Гаити, Гвинея, Индонезия, Израиль, Ирак, Казахстан, Камбоджа, Кения, Коморские Острова, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Ливан, Мадагаскар, Мали, Намибия, Нигерия, Сальвадор, Сенегал и Чили (текст резолюции см. главу I, резолюция 6/10).

108. Перед принятием проекта резолюции о продолжении обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (CAC/COSP/2015/L.10/Rev.1) представитель Секретариата пояснил, что количество подготовленных резюме страновых обзоров государств-участников, являвшихся участниками Конвенции на момент принятия Конференцией резолюции 3/1, составляло 107. Он также пояснил, что документ зала заседаний, содержащий информацию о прогнозируемых расходах на второй цикл функционирования Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (CAC/COSP/2015/L.13), будет включен в доклад Конференции в качестве приложения (см. приложение I). Кроме того, в отношении пункта 17 проекта резолюции о продолжении обзора хода осуществления Конвенции этот представитель сообщил Конференции о том, что в отношении предлагаемого бюджета по программам на двухгодичный период 2018-2019 годов будут соблюдаться установленные бюджетные процедуры, о чем Генеральная Ассамблея будет своевременно уведомлена.

109. В соответствии с пунктом 2 правила 66 правил процедуры Конференции представитель Государства Палестина представил следующее заявление с разъяснением позиции:

> "Государство Палестина хотело бы выступить с оговоркой в отношении резолюции 6/7 "Содействие применению информационно-коммуникационных технологий для осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции", в особенности ее пункта 1.
>
> Доводим до сведения Конференции, что Государство Палестина не в состоянии выполнить вышеупомянутую резолюцию ввиду установленных Израилем ограничений в отношении развертывания в Палестине технологий мобильной связи третьего поколения в числе прочих

ограничений, введенных Израилем как оккупирующей державой, которые сдерживают развитие инфраструктуры информационных технологий в Палестине. Эта необоснованная позиция Израиля нарушает договоренности, достигнутые в Осло в 1993 году.

Государство Палестина хотело бы призвать Конференцию обеспечить возможности для выполнения положений этой резолюции на реалистичной основе и для того, чтобы Государство Палестина и его граждане могли пользоваться преимуществами информационно-коммуникационных технологий и механизмов электронного правительства, а также оказать содействие в деле создания условий для эффективного и результативного выполнения этой резолюции".

110. Воспользовавшись правом на ответ, представитель Израиля призвал Конференцию продолжить обсуждения в том же духе профессионализма и коллегиальности, в котором велась работа на протяжении Конференции. Он сослался на заявление главы делегации Израиля, представленное в ходе общего обсуждения. Он также поблагодарил соавторов резолюции 6/7 и все делегации за конструктивный и профессиональный подход к обсуждению проекта резолюции, подготовленного Израилем.

X. Предварительная повестка дня седьмой сессии Конференции

111. На своих 10-м и 12-м заседаниях 6 ноября 2015 года Конференция решила не принимать никаких мер в отношении проекта предварительной повестки дня ее седьмой сессии (CAC/COSP/2015/L.2). Было выражено согласие с тем, что в межсессионный период следует продолжить консультации, в том числе по вопросу о предлагаемом включении в повестку дня пункта, касающегося осуществления пункта 4 (c) статьи 63 Конвенции, включая обсуждение сотрудничества с соответствующими международными и региональными организациями и механизмами и неправительственными организациями.

XI. Утверждение доклада Конференции о работе ее шестой сессии

112. На своем 12-м заседании 6 ноября 2015 года Конференция утвердила доклад о работе своей шестой сессии.

113. Представитель Австрии сослался на заявление представителя Индонезии, выступавшего от имени Группы 77 и Китая на открытии сессии[44], и пояснил, что следующая сессия Конференции будет проводиться в штаб-квартире Организации Объединенных Наций в Вене, но Австрия при этом не будет выступать в качестве принимающей стороны.

---

[44] См. пункт 8 выше.

XII. Закрытие сессии

114. На своем 12-м заседании 6 ноября 2015 года Конференция заслушала заключительное обращение Директора-исполнителя УНП ООН, а также заключительное слово Председателя Конференции. С заявлениями при закрытии сессии выступили также представитель Индонезии от имени Группы 77 и Китая и представитель Перу от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна.

Приложение I

Планируемые затраты на второй цикл функционирования Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

Записка Секретариата

Введение

1. В своей резолюции 3/1 под названием "Механизм обзора" Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции подчеркнула, что Механизму обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции требуется бюджет, обеспечивающий его эффективное, непрерывное и беспристрастное функционирование. В соответствии с этой резолюцией Генеральная Ассамблея в своей резолюции 64/237 просила Генерального секретаря обеспечить надлежащее финансирование Механизма обзора хода осуществления.

2. В своей резолюции 4/1 под названием "Механизм обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций" Конференция постановила, что Группа по обзору хода осуществления должна оказывать помощь Конференции в выполнении ее обязанностей по рассмотрению раз в два года вопроса о бюджете посредством обсуждений Секретариатом в течение межсессионного периода расходов и планируемых затрат в связи с Механизмом. Она также просила Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) в целях содействия выполнению функции по рассмотрению бюджета и в соответствии с финансовыми правилами и положениями Организации Объединенных Наций оказывать Группе поддержку посредством: a) предоставления Группе финансовой информации о расходах и планируемых затратах в связи с Механизмом обзора хода осуществления в таком формате и с такой периодичностью, которые будут согласованы с Секретариатом и с Группой; и b) проведения, в соответствующих случаях, диалога с Группой до подготовки окончательных представлений по вопросам финансирования Механизма обзора хода осуществления применительно к каждому двухгодичному регулярному бюджету.

3. На возобновленной пятой сессии Группы по обзору хода осуществления, проведенной в Вене 13-15 октября 2014 года, несколько государств-участников рекомендовали Секретариату представить Группе на ее шестой сессии сметные данные по потребностям в финансовых ресурсах на второй цикл обзора.

4. Со ссылкой на проект резолюции об обзоре хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции Секретариат настоящим препровождает Группе по обзору хода осуществления пересмотренную информацию о планируемых затратах на первые два года второго цикла функционирования Механизма обзора хода осуществления.

5. В целях содействия обсуждениям Группы по обзору хода осуществления настоящая записка содержит три части, в которых рассматриваются планируемые затраты в связи с:

a) должностями и связанными с ними оперативными расходами (раздел I);

b) Группой по обзору хода осуществления (раздел II);

c) оперативными расходами (раздел III).

В разделе IV представлена таблица, в которой резюмируются все планируемые затраты.

I. Планируемые затраты на первые два года второго цикла функционирования Механизма обзора: должности и связанные с ними общие оперативные расходы

6. В рамках дополнительных потребностей, одобренных Пятым комитетом Генеральной Ассамблеи после рассмотрения заявления о последствиях резолюции 64/237 для бюджета по программам (см. A/C.5/64/12 и A/64/599), потребности в ресурсах на должности и связанные с ними общие оперативные расходы для функционирования Механизма обзора хода осуществления рассчитывались исходя из следующих параметров:

a) продолжительность цикла Механизма будет составлять четыре года;

b) ежегодно будет проводиться обзор в отношении сорока государств-участников;

c) письменный перевод ответов на контрольный перечень вопросов для самооценки и обосновывающей документации будет необходим для 15 из 80 стран, проходящих обзор, в течение двухгодичного периода;

d) ежегодно будет проводиться одна сессия Группы по обзору хода осуществления продолжительностью в 10 дней;

e) в течение каждого двухгодичного периода будет организовываться и проводиться 40 посещений стран.

7. Исходя из этих параметров и мероприятий, которые планировалось осуществлять в целях выполнения работы в рамках Механизма, кадровые потребности на каждый двухгодичный период оценивались следующим образом:

a) 80 обзоров, на проведение каждого из которых отводится по 12 рабочих недель, что в общей сложности равняется 960 рабочим неделям;

b) подготовка 80 докладов, на каждый из которых отводятся по две рабочие недели, что в общей сложности равняется 160 рабочим неделям;

c) подготовка обобщенных аналитических докладов, что в общей сложности равняется 30 рабочим неделям;

d) подготовка и обслуживание сессий Группы по обзору хода осуществления, что в общей сложности составляет 20 рабочих недель;

e) сорок посещений стран продолжительностью в две недели каждое (включая время, отводящееся на подготовку), что в общей сложности равняется 80 рабочим неделям;

f) ведение базы данных об экспертах и проведение других вспомогательных мероприятий, на что в общей сложности отводится 30 рабочих недель.

8. Исходя из этих параметров, в 2009 году общее число рабочих недель для персонала в каждый двухгодичный период составило, по оценкам, 1 280. С учетом среднего годового показателя, составляющего 44 фактические рабочие недели на одного сотрудника, общий объем потребностей для поддержки Механизма обзора хода осуществления составляет 14 сотрудников на различных уровнях, включая сотрудников категории специалистов и категории общего обслуживания.

9. В 2009 году, по оценкам, приблизительно 30 процентов работы могло быть выполнено нынешними сотрудниками Секции по коррупции и экономической преступности (а именно: 1 С-5, 1 С-4, 1 С-3, 1 С-2 и один сотрудник категории общего обслуживания (Прочие разряды)).

10. Исходя из этой информации, Генеральная Ассамблея (см. A/C.5/64/12 и A/64/599) одобрила учреждение девяти дополнительных должностей для обслуживания Механизма обзора хода осуществления: 1 Д-1, 1 С-5, 2 С-4, 1 С-3, 3 С-2 и одной должности категории общего обслуживания (Прочие разряды).

11. В соответствии с резолюцией 3/1 Конференция государств-участников и Группа обзора хода осуществления определили дополнительные мандаты и задачи, связанные с функционированием Механизма. На первой сессии Группы, проведенной в Вене 28 июня –2 июля 2010 года, Группа завершила доработку руководства для правительственных экспертов и секретариата, которые были приняты в качестве проекта Конференцией на ее третьей сессии (см. CAC/COSP/IRG/2010/7). В этом руководстве определены конкретные дополнительные задачи, которые надлежит выполнять Секретариату в связи с процессом странового обзора, в частности по организации начального этапа обзора, и в отношении существенной поддержки странового обзора, например, включения комментариев в проект доклада и организации диалогов для согласования доклада. Другие задачи были сформулированы с учетом резолюций, принятых Конференцией на ее четвертой сессии и касающихся функционирования Механизма. Наиболее важным моментом является то, что в своей резолюции 4/1 Конференция просила УНП ООН содействовать рассмотрению бюджета Механизма и обеспечить согласованность представления отчетности всеми государствами-участниками. В своей резолюции 4/6 Конференция просила Секретариат организовывать и проводить брифинги по результатам процесса обзора для неправительственных организаций непосредственно до или сразу после сессии Группы, а также подготавливать резюме этих брифингов. В своем решении 5/1 Конференция постановила, что Группе по обзору хода осуществления следует приступить к сбору, при поддержке Секретариата, и обсуждению информации, необходимой

для содействия оценке функционирования Механизма хода осуществления. На своей возобновленной пятой сессии Группа просила Секретариат собрать замечания государств и обновить всеобъемлющий контрольный перечень вопросов для самооценки (см. CAC/COSP/IRG/2014/11/Add.1).

12. В случае принятия проекта резолюции о продолжении обзора хода осуществления Конвенции (CAC/COSP/IRG/2015/L.10/Rev.1), в течение двухгодичного периода 2016-2017 годов обзор будет проводиться в отношении по меньшей мере 72 государств-членов, тогда как последующие мероприятия, связанные с анализом потребностей в технической помощи, выявленных в отношении более 80 стран, прошедших обзор в ходе первого цикла функционирования Механизма, необходимо будет проводить параллельно. Эта работа будет предусматривать разработку стратегий согласованного осуществления мероприятий по оказанию технической помощи, проектов и программ, о чем, в частности, говорится в резолюции 3/4 Конференции государств-участников, касающейся технической помощи в осуществлении Конвенции против коррупции.

13. С 2010 года по сей день функционирование Механизма обзора хода осуществления позволяет Секретариату получать конкретные данные о его потребностях. Эти данные свидетельствуют о том, что фактический объем работы превышает первоначальные ожидания. Это объясняется следующим:

a) изменились параметры, что привело к увеличению объема работы;

b) для выполнения некоторых мероприятий требуется больше времени, чем предполагалось в 2009 году;

c) некоторые мероприятия не были запланированы в 2009 году, поскольку на тот момент не была завершена работа над руководством для правительственных экспертов и секретариата.

14. Параметры изменились следующим образом:

a) работа Механизма обзора хода осуществления предусматривает проведение двух пятилетних циклов;

b) в случае принятия проекта резолюции о продолжении обзора хода осуществления Конвенции (CAC/COSP/2015/L.10/Rev.1), в год необходимо будет проводить обзор в отношении по меньшей мере 36 государств-участников ввиду фактического и ожидаемого увеличения числа государств, ратифицировавших Конвенцию или присоединившихся к ней;

c) письменный перевод ответов на контрольный перечень вопросов для самооценки и обосновывающей документации на один или два других языка требуется в большинстве случаев проведения обзора (ежегодно в среднем более чем для двух третей обзоров). Кроме того, на контрольный перечень вопросов для самооценки даются более развернутые ответы, чем изначально предполагалось;

d) Группа по обзору хода осуществления проводит две сессии в год, одну регулярную сессию и одну возобновленную сессию, общей продолжительностью десять дней;

e) большинство государств (более 95 процентов) обращаются с просьбой о проведении прямого диалога в форме посещения страны или совместной встречи в Вене.

15. Мероприятия, на проведение которых требуется больше времени, чем предполагалось в 2009 году, или которые не предусматривались в 2009 году, связаны с подготовкой и проведением страновых обзоров, включая подготовку страновых докладов и резюме на разных языках, а также с увеличением потребностей Группы по обзору хода осуществления в отношении подготовительной работы и конференционного обслуживания.

16. Для сравнения с 2009 годом и с учетом изменившихся параметров и опыта выполнения связанных с ним задач в таблице 1 ниже отражены мероприятия, которые планировались в 2009 году в отношении процесса странового обзора, мероприятия, которые не предусматривались, и работа Группы по обзору хода осуществления. В ней также проводится сопоставление между сметными данными за 2009 год и фактическими кадровыми потребностями, выраженными в рабочих неделях, в год.

Таблица 1
Сопоставление объема работы на основе сметных данных за 2009 год и фактического объема работы по поддержке Механизма обзора хода осуществления

	Объем работы, выраженный в рабочих неделях в год	
Описание задач	*Сметные данные за 2009 год*	*Фактический объем работы*
а) Страновые обзоры	**480**	**576**
В 2009 году Секретариату было поручено следующее: • обеспечение представления всеми государствами, в отношении которых проводятся обзоры, заполненных контрольных перечней вопросов для самооценки и принятия последующих мер и запрос дополнительной информации в том случае, если в контрольном перечне вопросов приведены ответы не на все вопросы; • направление ответов на контрольный перечень вопросов и обосновывающей документации странам, участвующим в коллегиальном обзоре, и запрос ответной информации; • оказание поддержки обзору путем содействия налаживанию активного диалога между государством-участником, в отношении которого проводится обзор, и проводящими обзор двумя государствами, который может предполагать просьбы относительно предоставления разъяснений или дополнительной информации соответствующим государством-участником либо рассмотрение дополнительных вопросов, связанных с обзором. Конструктивный диалог может также предусматривать организацию телефонных и видеоконференций, обмен сообщениями по электронной почте или проведение совместных встреч в Отделении Организации Объединенных Наций в Вене;		

Описание задач	*Объем работ, выраженный в рабочих неделях в год*	
	Сметные данные за 2009 год	*Фактический объем работы*
• установление графика и требований для проведения каждого странового обзора в консультации с государствами-участниками, проводящими обзор, и государством-участником, в отношении которого проводится обзор, и рассмотрение всех относящихся к обзору вопросов;		
• подготовка руководства для государств-участников, проводящих обзор, и образца странового доклада и оказание государствам-участникам, проводящим обзор, помощи в подготовке к проведению странового обзора.		
Дополнительные потребности		
За период выполнения этих задач фактическое число государств-участников увеличилось на 29 – со 144 государств до 173 государств. В ожидании дальнейших актов ратификации и присоединения в течение последующих 18 месяцев разумно предположить, что во время двухгодичного периода 2016-2017 годов число участников Конвенции составит 180 государств.		
Приблизительно четверти государств, в отношении которых проводится обзор, каждый год требуется и предоставляется помощь в деле заполнения ответов на контрольный перечень вопросов. В 2009 году был недооценен фактический объем ответов и прилагаемых материалов. Также неправильно было рассчитано рабочее время, необходимое для первоначального этапа процесса обзора и обеспечения представления всеми государствами, в отношении которых проводится обзор, заполненного контрольного перечня вопросов для самооценки, а также для последующих мер, связанных с ответами, и запроса дополнительной информации в случаях, когда контрольный перечень был заполнен не полностью.		
В 2009 году не предполагалось, что Секретариат будет:		
• переносить ответы, содержащиеся в контрольном перечне вопросов для самооценки, в образец страновых докладов в целях содействия проведению кабинетного обзора;		
• оказывать поддержку в проведении кабинетного обзора, в том числе путем проверки согласованности и редактирования с точки зрения грамотного изложения переведенных ответов на контрольный перечень вопросов для самооценки;		
• готовить проект образца доклада о страновом обзоре до проведения прямого диалога на разных языках, на которых проводился обзор.		
b) Подготовка докладов о результатах обзора	**80**	**72**
В 2009 году Секретариату было поручено следующее:		
• предоставление поддержки при проведении кабинетного обзора, предусматривающего анализ ответов на контрольный перечень вопросов для самооценки с уделением основного внимания мерам, принятым в целях осуществления Конвенции;		
• оказание помощи проводящим обзор государствам-участникам в подготовке докладов о страновом обзоре с резюме в целях		

Описание задач	Объем работ, выраженный в рабочих неделях в год: Сметные данные за 2009 год	Объем работ, выраженный в рабочих неделях в год: Фактический объем работы
определения достигнутых результатов, успешных видов практики и трудностях и формулировки комментариев, касающихся осуществления Конвенции. В надлежащих случаях в доклад следует включать выявленные потребности в технической помощи, необходимой для более эффективного осуществления Конвенции; • представление резюме каждого странового доклада. ***Дополнительные потребности*** Объем работы увеличился вследствие увеличения числа государств, присоединившихся к Конвенции или ратифицировавших ее. В 2009 году не предполагалось, что Секретариат будет: • готовить доклады о страновых обзорах на языке(-ах), на котором(-ых) проводился страновый обзор, обеспечивать согласованность вариантов доклада на разных языках, руководить процессом консультаций между проводящими обзор экспертами и контактным лицом государства, в отношении которого проводится обзор, включать свои комментарии во все варианты доклада на разных языках и способствовать согласованию докладов о страновом обзоре участвующими сторонами; • готовить резюме на языках, на которых проводился страновый обзор, обеспечивать согласованность вариантов текста на разных языках, руководить процессом консультаций между проводящими обзор экспертами и контактным лицом государства, в отношении которого проводится обзор, включать свои комментарии во все варианты текста на разных языках и способствовать согласованию докладов о страновом обзоре всеми участвующими сторонами; • проводить проверку всех страновых обзоров на предмет согласованности в целях обеспечения согласованности комментариев, содержащихся в резюме. Объем работы, связанной с оказанием помощи проводящим обзор государствам-участникам в деле подготовки доклада о страновом обзоре вместе с резюме, равняется в общей сложности 72 рабочим неделям в год. Объем работы, связанной с выполнением других задач, отражен в общих сметных данных по проведению странового обзора в подпункте (a) выше.		
c) Подготовка обобщенных аналитических докладов	**15**	**15**
В 2009 году Секретариату было поручено следующее: • обобщение содержащейся в страновых докладах наиболее общей и актуальной информации о достигнутых результатах, успешных видах практики и трудностях, а также комментариев и потребностей в технической помощи и включение их в тематический доклад о ходе осуществления и в дополнительные региональные добавления для представления Группе по обзору хода осуществления. ***Дополнительные потребности*** Объем работы увеличился вследствие роста числа государств, присоединившихся к Конвенции и ратифицировавших ее. Однако Секретариат обеспечил эти дополнительные потребности (и будет и впредь обеспечивать их) путем создания системы обновления		

Описание задач	Объем работ, выраженный в рабочих неделях в год: Сметные данные за 2009 год	Объем работ, выраженный в рабочих неделях в год: Фактический объем работы
информации, содержащейся в тематических докладах и региональных добавлениях.		
d) Подготовка к сессии Группы по обзору хода осуществления и ее обслуживание	**10**	**12**
В 2009 году Секретариату было поручено следующее: • организация жеребьевки среди проводящих обзор стран; • перед проведением такой жеребьевки – обеспечение географической сбалансированности, готовности стран со схожими правовыми системами к взаимодействию и готовности стран, в отношении которых должен проводиться обзор в соответствующем году, к взаимодействию; • обслуживание Группы по обзору хода осуществления, являющейся межправительственной группой государств-участников открытого состава. Группа ведет работу под руководством Конференции государств-участников и представляет ей доклады и проводит ежегодные сессии (очередные и возобновленные) в Вене. Группе по обзору хода осуществления поручено проводить общее рассмотрение процесса обзора в целях выявления сложностей и успешных видов практики и рассматривать потребности в технической помощи, обеспечивать эффективное осуществление Конвенции. Группа по обзору хода осуществления ведет свою аналитическую работу на основе тематических докладов о ходе осуществления и представляет рекомендации и выводы Конференции государств-участников.		
Дополнительные потребности Объем работы по выполнению обязательства Секретариата по представлению докладов Группе по обзору хода осуществления во исполнение своего мандата и обеспечения потребностей Конференции государств-участников, а также по обслуживанию сессий, превысил оценочные данные за 2009 год. В 2009 году не предполагалось, что Группа по обзору хода осуществления будет проводить две сессии (одну очередную и одну возобновленную) вместо одной, в соответствии с руководством, подготовленным Группой по обзору хода осуществления и Конференцией государств-участников, в частности, путем организации обсуждений в дискуссионных группах и представления в устной форме обновленной информации по тематическим докладам.		
e) Посещения стран	**40**	**68**
Дополнительные потребности Как отмечалось ранее, ежегодно с просьбой о прямом диалоге в среднем обращались более 95 процентов государств, в отношении которых проводился обзор. Первоначальные сметные данные не предусматривали отведение достаточного времени на подготовку, в том числе на материально-техническое обеспечение, подготовку документации и обслуживание мероприятий в рамках прямого диалога. Объем работы, связанной с обеспечением дополнительных потребностей, отражен в общих сметных данных по проведению странового обзора в пункте (a) выше.		

Описание задач	*Объем работ, выраженный в рабочих неделях в год*	
	Сметные данные за 2009 год	*Фактический объем работы*
f) Ведение базы данных об экспертах и проведение других вспомогательных мероприятий	**15**	**15**
В 2009 году Секретариату было поручено следующее: • ведение списка экспертов, в котором могут быть указаны до 15 экспертов, по каждой из 80 проходящих коллегиальный обзор стран, который составляется на ежегодной основе, обновляется и распространяется перед проведением жеребьевки; • непосредственно в области технической помощи, в рамках последующих мероприятий Механизма, проведение обзора обеспечения выявленных потребностей в технической помощи и представление докладов о результатах анализа информации Группе по обзору хода осуществления.		
Итого	**640**	**758**

17. В отличие от 640 рабочих недель в год, как это указано в сметах за 2009 год, фактические кадровые потребности составляют 758 рабочих недель в год. Исходя из среднего показателя 44 эффективных рабочих недель на одного штатного сотрудника в год, фактические общие потребности для поддержки Механизма обзора хода осуществления составляют 17 штатных сотрудников (категории специалистов и общего обслуживания).

18. В настоящее время работу Механизма обеспечивают 14 должностей, финансируемых из регулярного бюджета: 12 сотрудников категории специалистов (1 Д-1, 2 С-5, 3 С-4, 2 С-3 и 4 С-2) и два сотрудника категории общего обслуживания (прочие разряды).

19. Соответственно дополнительные кадровые потребности для обеспечения надлежащего функционирования Механизма в соответствии с проектом резолюции о продолжении обзора хода осуществления Конвенции (CAC/COSP/2015/L.10/Rev.1) и кругом ведения Механизма составляют три должности (1 С-4 и 2 С-3). Сотрудники на этих должностях будут выполнять следующие функции: два дополнительных сотрудника по предупреждению преступности и уголовному правосудию (С-3) и один новый сотрудник по предупреждению преступности и уголовному правосудию (С-4) позволят Секретариату выполнять мандат, сформулированный Конференцией государств-участников, в частности, в ее резолюции 3/1, и Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 64/237, по эффективному обеспечению в полной мере потребностей государств-участников в деле проведения страновых обзоров, как это подробно описано выше, на своевременной основе и при этом обеспечивать высочайший уровень качества процесса обзора.

20. В случае принятия проекта резолюции о продолжении обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (CAC/COSP/2015/L.10/Rev.1), применительно к двухгодичному периоду 2016-2017 годов, расходы на эти дополнительные должности будут покрываться за счет внебюджетных взносов и составят 1 154 000 долларов, как

указано в таблице 2 ниже. Сопутствующие потребности в обслуживании компьютерной техники и связи составят 20 800 долларов, и в результате общий объем расходов составит 1 174 800 долларов.

Таблица 2
Дополнительные бюджетные потребности на 2016-2017 годы (в долларах США)

Должности и связанные с ними общие оперативные расходы	
Должности 1 С-4 и 2 С-3	1 154 000
Обслуживание компьютерной техники	9 500
Расходы на связь	11 300
Итого	**1 174 800**

II. Планируемые затраты на первые два года второго цикла функционирования Механизма обзора хода осуществления: Группа по обзору хода осуществления

21. Планируемые затраты на устный перевод и на письменный перевод официальной документации Группы по обзору хода осуществления увеличились в связи с переводом документации для сессий Группы по обзору хода осуществления, о чем свидетельствует опыт первого цикла обзора. Предполагается, что в ходе второго цикла функционирования Механизма будет обеспечен письменный перевод в общей сложности 300 страниц документации в год для сессий Группы по обзору хода осуществления за счет полного и эффективного использования утвержденного регулярного бюджета Службы конференционного управления и отведенных УНП ООН существующих ресурсов для письменного перевода.

22. Раздел 2 предлагаемого бюджета по программам на двухгодичный период 2016-2017 годов по Организации Объединенных Наций (A/70/6 (Sect. 2)) уже охватывает увеличение потребностей в письменном переводе в объеме 300 страниц в год.

III. Планируемые затраты на первые два года второго цикла функционирования Механизма обзора хода осуществления: оперативные расходы на Механизм

23. В отношении обеспечения функционирования Механизма планируемые затраты охватывают следующее: a) расходы участников на посещение стран и участие в совместных заседаниях; b) перевод рабочей документации; c) участие наименее развитых стран в работе сессий Группы по обзору хода осуществления; d) подготовка правительственных экспертов; e) поездки экспертов УНП ООН для предоставления целевой помощи в стране, в отношении которой проводится обзор; f) техническое обслуживание компьютерной техники и расходы на связь; и g) дополнительные должности. Планируемые затраты рассчитаны на основе следующих параметров:

a) в год проводится обзор 36 государств-участников;

b) предполагается, что для большинства обзоров (в среднем более чем в двух третях случаев в год) требуется письменный перевод ответов на контрольный перечень вопросов для самооценки и обосновывающей документации на один или два других языка;

c) предполагается, что общие расходы на письменный перевод рабочих документов увеличится на 20 процентов ввиду разнообразия тем, охватываемых главой V Конвенции против коррупции и, в частности, главой II;

d) предполагается, что большинство государств-участников (более 95 процентов) обратятся с просьбой об установлении прямого диалога в форме посещения страны или совместных встреч в Вене;

e) предполагается, что в прямом диалоге будут участвовать по два эксперта на каждую проводящую обзор страну в силу разнообразия тем, охватываемых главой V и, в частности, главой II Конвенции против коррупции;

f) в прямом диалоге будут участвовать два сотрудника Секретариата;

g) в основном расходы на поездки и суточные, связанные с участием в прямом диалоге, покрываются для экспертов из развивающихся и наименее развитых стран, а также для других запрашивающих стран, в зависимости от каждого конкретного случая;

h) Группа по обзору хода осуществления проводит одну очередную сессию и одну возобновленную сессию в год;

i) расходы на поездки и суточные, связанные с работой сессии Группы по обзору хода осуществления, покрываются в рамках Механизма обзора осуществления, а именно покрываются расходы на одного представителя из каждой наименее развитой страны, являющейся государством – участником Конвенции.

24. Исходя из вышеперечисленных параметров планируемые оперативные расходы составляют, по оценкам, 5 608 600 долларов на первые два года, что подробно указано в таблице 3 ниже. Оперативные расходы должны покрываться за счет добровольных взносов.

IV. Резюме планируемых затрат на первые два года второго цикла функционирования Механизма обзора хода осуществления

Таблица 3
Общие планируемые затраты на первые два года второго цикла функционирования Механизма обзора хода осуществления
(в долларах США)

	Планируемые затраты на первый и второй годы
Регулярный бюджет	
I. Должности и связанные с ними общие оперативные расходы	
Должности (1 Д-1, 1 С-5, 2 С-4, 1 С-3, 3 С-2 и 1 категории общего обслуживания (Прочие разряды))	2 641 400
Обслуживание компьютерной техники	25 200
Расходы на связь	30 000
Итого I	**2 696 600**
II. Группа по обзору хода осуществления	
Устный перевод (20 заседаний в год, шесть языков) и конференционное обслуживание	542 400
Письменный перевод документации (300 страниц в год, шесть языков)	1 252 800
Итого II	**1 795 200**
Внебюджетные взносы	
III. Функционирование Механизма обзора хода осуществления	
Поездки участников для посещений стран и совместных встреч	1 620 800[a]
Письменный перевод рабочих документов	1 173 600[b]
Участие представителей из наименее развитых стран в сессиях Группы по обзору хода осуществления	561 700[c]
Подготовка правительственных экспертов	936 200[d]
Поездки экспертов УНП ООН для оказания целевой помощи в странах, в отношении которых проводится обзор	117 100[e]
Обслуживание компьютерной техники	24 400[f]
Итого III	**4 433 800**
IV. Должности и связанные с ними оперативные расходы	
Дополнительные должности (1 С-4, 2 С-3)	1 154 000
Обслуживание компьютерной техники	9 500
Расходы на связь	11 300
Итого IV	**1 174 800**
Итого по регулярному бюджету: I+II	**4 491 800**
Итого по добровольным взносам: III+IV	**5 608 600**
Всего I+II+III+IV	**10 100 400**

[a] Смета на посещение стран и совместный диалог основана на данных о средних расходах на 111 посещений стран и восемь совместных встреч, которые были проведены

в ходе первого цикла, по состоянию на 28 февраля 2015 года. По состоянию на эту дату посещение страны или совместная встреча не проводились только в одном случае страны, в отношении которой проводился обзор.

[b] Смета на письменный перевод рабочих документов основана на данных о расходах на письменный перевод рабочих документов за первый цикл для всех стран, в отношении которых проводился обзор, по состоянию на 28 февраля 2015 года.

[c] Смета на участие представителей из наименее развитых стран в сессиях Группы по обзору хода осуществления рассчитана исходя из предположения о том, что в течение последующих 12 месяцев число таких государств – участников Конвенции против коррупции увеличится с 41 до 43. При этом также принимается в расчет предположение о том, что 80 процентов наименее развитых стран, являющихся государствами – участниками Конвенции, будут принимать участие в сессиях Группы по обзору хода осуществления.

[d] Смета на проведение подготовки правительственных экспертов основана на данных о расходах на проведение мероприятий по подготовке правительственных экспертов в рамках первого цикла до 28 февраля 2015 года. Предполагается, что потребности в подготовке кадров в ходе второго двухгодичного периода второго цикла будут уменьшаться.

[e] В отношении страновых обзоров, проведенных в рамках первого цикла, региональные советники УНП ООН по вопросам борьбы с коррупцией, базирующиеся в Африке, Азии и Латинской Америке и Карибском бассейне, в частности, предоставляли целевую помощь в ряде стран, в отношении которых проводился обзор. Понесенные в этой связи расходы, как правило, покрывались за счет средств осуществляющихся проектов, нежели за счет средств проекта, предназначенного для освоения внебюджетных взносов, предоставляемых донорами для финансирования непосредственно внебюджетных потребностей Механизма.

[f] Смета составлена исходя из необходимости обновления некоторого информационно-технического оборудования.

Приложение II

Перечень документов, представленных Конференции государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции на ее шестой сессии

Условное обозначение	*Название или описание*
CAC/COSP/2015/1	Предварительная повестка дня и аннотации (Санкт-Петербург, 2-6 ноября 2015 года)
CAC/COSP/2015/2	Техническая помощь в поддержку осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: записка Секретариата
CAC/COSP/2015/3	Доклад о ходе осуществления мандатов Рабочей группы по возвращению активов: записка Секретариата
CAC/COSP/2015/4	Анализ потребностей в технической помощи, выявленных в результате страновых обзоров: записка Секретариата
CAC/COSP/2015/5	Резюме хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: криминализация, правоохранительная деятельность и международное сотрудничество
CAC/COSP/2015/6	Оценка функционирования Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: записка Секретариата
CAC/COSP/2015/7	Ресурсы и расходы на обеспечение функционирования Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: записка Секретариата
CAC/COSP/2015/8	Ход осуществления резолюции 5/4 Конференции, озаглавленной "Мероприятия по осуществлению Марракешской декларации о предупреждении коррупции": справочный документ, подготовленный Секретариатом
CAC/COSP/2015/9	Ход осуществления резолюции 5/6 Конференции, озаглавленной "Частный сектор": доклад Секретариата
[e-book]	*State of Implementation of the United Nations Convention against Corruption: Criminalization, Law Enforcement and International Cooperation*
CAC/COSP/WG.4/2014/5	Доклад о работе совещания Межправительственной рабочей группы открытого состава по предупреждению коррупции, прошедшего в Вене 8-10 сентября 2014 года
CAC/COSP/WG.4/2015/4	Доклад о работе совещания Межправительственной рабочей группы открытого состава по предупреждению коррупции, проходившего в Вене с 31 августа по 2 сентября 2015 года
CAC/COSP/WG.2/2014/4	Доклад о работе совещания Межправительственной рабочей группы открытого состава по возвращению активов, прошедшего в Вене 11 и 12 сентября 2014 года
CAC/COSP/WG.2/2015/4	Доклад о работе совещания Межправительственной рабочей группы открытого состава по возвращению активов, прошедшего в Вене 3 и 4 сентября 2015 года
CAC/COSP/EG.1/2014/3	Доклад третьего межправительственного совещания экспертов открытого состава по развитию

Условное обозначение	*Название или описание*
	международного сотрудничества по линии Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, проведенного в Вене 9-10 октября 2014 года
CAC/COSP/2015/L.1 и Add.1-5	Проект доклада
CAC/COSP/2015/L.2	Проект предварительной повестки дня седьмой сессии
CAC/COSP/2015/L.3/Rev.2	Германия и Израиль: пересмотренный проект резолюции о содействии применению информационно-коммуникационных технологий для осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции
CAC/COSP/2015/L.4/Rev.2	Азербайджан, Алжир, Бразилия, Вьетнам, Государство Палестина, Индонезия, Иордания, Камбоджа, Катар, Кувейт, Малайзия, Марокко, Перу, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Судан, Турция и Филиппины: пересмотренный проект резолюции о предупреждении коррупции путем повышения прозрачности, подотчетности и эффективности деятельности публичных служб за счет применения передовой практики и технологических новшеств
CAC/COSP/2015/L.5/Rev.2	Нигерия и Южная Африка (от имени Группы государств Африки): пересмотренный проект резолюции о содействии международному сотрудничеству в принятии мер по возвращению активов и доходов от преступлений [прежним законным владельцам]
CAC/COSP/2015/L.6/Rev.2	Гаити, Гватемала, Маврикий, Науру и Фиджи: пересмотренный проект резолюции об активизации усилий по осуществлению Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в малых островных развивающихся государствах
CAC/COSP/2015/L.7/Rev.2	Соединенные Штаты Америки: пересмотренный проект резолюции о содействии эффективному возвращению активов посредством [внутренних мер и] международного сотрудничества
CAC/COSP/2015/L.8/Rev.2	Азербайджан, Бразилия, Гватемала, Египет, Колумбия, Объединенная Республика Танзания, Парагвай, Российская Федерация, Сан-Томе и Принсипи, Тимор-Лешти, Чили и Южная Африка: пересмотренный проект резолюции о расширении применения гражданско-правовых и административных процедур в целях борьбы с коррупцией, в том числе в рамках международного сотрудничества, на основе Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции
CAC/COSP/2015/L.9/Rev.2	Азербайджан, Гаити, Гватемала, Государство Палестина, Индонезия, Иордания, Катар, Кувейт, Марокко, Перу, Российская Федерация, Сальвадор, Саудовская Аравия, Судан, Чили и Южная Африка (от имени Группы государств Африки): пересмотренный проект резолюции о мероприятиях по осуществлению Марракешской декларации о предупреждении коррупции
CAC/COSP/2015/L.10/Rev.1	Швейцария: пересмотренный проект резолюции о продолжении обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции
CAC/COSP/2015/L.11/Rev.2	Бразилия, Габон, Кувейт и Российская Федерация: пересмотренный проект резолюции о Санкт-Петербургском заявлении о поощрении государственно-частного партнерства в деле

Условное обозначение	*Название или описание*
	предупреждения коррупции и борьбы с ней
CAC/COSP/2013/L.12/Rev.1	Австрия, Вьетнам и Финляндия: пересмотренный проект резолюции о просвещении и подготовке специалистов по вопросам борьбы с коррупцией
CAC/COSP/2015/L.13	Projected costs for the functioning of the second cycle of the Mechanism for the Review of Implementation of the United Nations Convention against Corruption: note by the Secretariat
CAC/COSP/2015/INF/1	Информация для участников
CAC/COSP/2015/INF/2	Provisional list of participants
CAC/COSP/2015/CRP.1	Status of ratification of the United Nations Convention against Corruption as at 15 October 2015
CAC/COSP/2015/CRP.2	Competent national authorities under the United Nations Convention against Corruption
CAC/COSP/2015/CRP.3	Civil society engagement in the implementation of the United Nations Convention against Corruption: document submitted by Finland
CAC/COSP/2015/CRP.4	Use of civil and administrative proceedings against corruption, including international cooperation: document submitted by Brazil
CAC/COSP/2015/CRP.5	Mechanisms for measuring transparency in Ecuador: document submitted by Ecuador
CAC/COSP/2015/CRP.6	Report of the international expert group meeting on effective management and disposal of seized or frozen and confiscated assets, held in Vienna from 7 to 9 September 2015
CAC/COSP/2015/CRP.7	UNCAC review mechanism — second cycle: document submitted by Belgium
CAC/COSP/2015/CRP.8	St. Petersburg Declaration: paper submitted by the Government of the Russian Federation
CAC/COSP/2015/CRP.9	Countering grand corruption: paper submitted by the Government of Peru
CAC/COSP/2015/CRP.10	Mauritius Communiqué on the Global Conference on Anti-Corruption Reform in Small Island States: document submitted by Mauritius
CAC/COSP/IRG/2015/CRP.1	Пересмотренный контрольный перечень вопросов для самооценки в рамках второго цикла Механизма обзора хода осуществления: проект документа для обсуждения
CAC/COSP/IRG/2015/CRP.6 и Rev.1	Note by the Secretariat on projected costs for the functioning of the second cycle of the Mechanism for the Review of Implementation of the United Nations Convention against Corruption
CAC/COSP/2015/NGO/1	Statement submitted by the UNCAC Coalition on the review transparency pledge
CAC/COSP/2015/NGO/2	Statement submitted by Transparency International on civil society participation in anti-corruption efforts
CAC/COSP/2015/NGO/3	Statement submitted by Transparency International on recommendations for robust action against grand corruption
CAC/COSP/2015/NGO/4	Statement submitted by Transparency International on input to the Implementation Review Mechanism

Условное обозначение	*Название или описание*
CAC/COSP/2015/NGO/5	Statement submitted by the UNCAC Coalition on a comprehensive, effective, transparent and accountable implementation of chapter V of the Convention
CAC/COSP/2015/NGO/6	Statement submitted by the UNCAC Coalition on addressing corruption in an era of climate change
CAC/COSP/IRG/2015/NGO/4	Statement submitted by the UNCAC Coalition ahead of the sixth session of the Conference