

《关于禁止发展、生产和储存细菌(生物)
及毒素武器和销毁此种武器的公约》
缔约国会议

8 October 2019
Chinese
Original: English

2019 年会议

2019 年 12 月 3 日至 6 日，日内瓦

援助、应对和戒备问题专家会议

2019 年 8 月 6 日至 7 日，日内瓦

议程项目 10

通过反映会议审议情况包括可能的结果的纪实报告

2019 年援助、应对和戒备问题专家会议报告*

一. 导言

1. 在《关于禁止发展、生产和储存细菌(生物)及毒素武器和销毁此种武器的公约》缔约国第八次审查会议(BWC/CONF.VIII/4)上，缔约国决定举行年度会议，并决定 2017 年 12 月举行的第一次年度会议将争取就下一次审查会议之前这段时期内的实质性问题 and 程序性问题取得进展，以期就闭会期间进程达成共识。

2. 在 2017 年 12 月的缔约国会议上，缔约国就以下问题达成了共识：

“(a) 确认先前的 2003-2015 年闭会期间方案的作用，决定保留先前的结构：先举行年度专家会议，再举行年度缔约国会议。

(b) 闭会期间方案的目的是讨论纳入闭会期间方案的专题并促进就其达成共同谅解和采取有效行动。

(c) 认识到需要在改进闭会期间方案的意图与缔约国面临的财力和人力限制之间求得平衡，2018-2020 年期间每年为闭会期间方案拨出十二天时间。闭会期间的工作将在加强执行《公约》各项条款的目标指导下进行，以便更好地应对当前的挑战。为期八天的专家会议将连续举行，并至少在每次四天的缔约国年度会议的三个月之前举行。将最大限度地利用由自愿捐款供资的赞助方案，以促进发展中缔约国参加闭会期间方案会议。

* 本文件所列任何词条都并不意味着对任何国家或领土或其主管当局的法律地位表示任何意见，也不影响任何国家或领土或其主管当局的法律地位。



(d) 2018 年缔约国会议的各次会议由东欧集团的一名代表主持，2019 年由西方集团的一名代表主持，2020 年由不结盟运动集团和其他国家的一名代表主持。年度主席由两名年度副主席襄助，另两个区域集团各自推举一名年度副主席。除专家会议的报告外，缔约国会议还将审议执行支助股的年度报告和在实现《公约》普遍性方面取得的进展。2018 年的专家会议将由[不结盟运动集团和《公约》其他缔约国](第一和第二次专家会议)和西方集团(第三和第四次专家会议)主持，2019 年由东欧集团(第一和第二次专家会议)和不结盟运动(第三和第四次专家会议)主持，2020 年由西方集团(第一和第二次专家会议)和东欧集团主持(第三和第四次专家会议)；第五次专家会议将由主持缔约国会议的区域集团主持。

	缔约国会议	第一次专家会议	第二次专家会议	第三次专家会议	第四次专家会议	第五次专家会议
2018	东欧集团	不结盟运动	不结盟运动	西方集团	西方集团	东欧集团
2019	西方集团	东欧集团	东欧集团	不结盟运动	不结盟运动	西方集团
2020	不结盟运动	西方集团	西方集团	东欧集团	东欧集团	不结盟运动

所有会议都将比照遵循第八次审查会议的议事规则。

(e) 专家会议将不限成员名额，并将审议下列议题：

[...]

第四次专家会议(2 天)：援助、应对和戒备

- 第七条的执行所面临的实际挑战和可能的解决办法；
- 需要时协助缔约国提交第七条框架内的援助申请的一套指导方针和格式；
- 酌情制定程序，包括建立和使用援助数据库，以改善对缔约国根据第七条提交的援助申请作出没有先决条件的迅速有效回应，并改善缔约国之间及缔约国与世卫组织、世界动物卫生组织及粮农组织等相关国际和区域组织的协作与合作；
- 研究流动生物医学站的概念如何促进有效的援助、应对和戒备工作，以期加强《公约》的执行；
- 探讨缔约国个体和集体可采取哪些方法，协助增强对传染病爆发(无论其起源为自然还是蓄意人为)的国际应对能力；
- 探讨在针对农业、牲畜以及自然环境恶意使用生物制剂和毒素的可能情况下，有哪些戒备、应对以及提供援助的方法。

[...]

(f) 每次专家会议将编写反映其审议情况包括可能的结果的纪实报告，供缔约国年度会议审议。所有会议，无论是专家会议还是缔约国会议，都将以协商一致方式达成任何结论或结果。缔约国会议将负责管理闭会期间方案，包括以协商一致的方式就预算和财务事项采取必要措施，以确保闭会期间方案的适当执行。第九次审查会议将审议缔约国会议和专家会议的工作和结果，并以协商一致的方式就闭会期间方案的任何建议和任何进一步行动作出决定。”

3. 大会在 2018 年 12 月 5 日未经表决通过的第 73/87 号决议中，除其他外，请秘书长继续向《公约》保存国政府提供必要协助，并继续提供实施和执行各次审查会议的决定和建议可能需要的服务。

二. 专家会议的组织

4. 根据第八次审查会议和 2017 年缔约国会议的决定，2019 年援助、应对和戒备问题专家会议于 2019 年 8 月 6 日至 7 日在日内瓦万国宫由巴基斯坦的乌斯曼·伊克巴尔·贾敦先生主持举行。

5. 专家会议通过了主席提出的会议议程(BWC/MSP/2019/MX.4/1)。

6. 根据主席的建议，专家会议比照文件 BWC/CONF.VIII/2 所载第八次审查会议《议事规则》，通过了本次会议《议事规则》。

7. 日内瓦裁军事务厅执行支助股股长丹尼尔·费克斯先生担任专家会议秘书。执行支助股政治事务干事赫尔曼·兰帕尔泽先生担任副秘书长，政治事务干事努蓬·范德布莱女士也是秘书处人员。

三. 专家会议与会情况

8. 以下 96 个代表团参加了专家会议：阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、白俄罗斯、比利时、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、保加利亚、布基纳法索、加拿大、智利、中国、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、罗马教廷、洪都拉斯、匈牙利、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、利比亚、马来西亚、马里、墨西哥、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、尼泊尔、荷兰、尼日利亚、北马其顿、巴基斯坦、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、斯洛伐克、南非、西班牙、斯里兰卡、巴勒斯坦国、瑞典、瑞士、塔吉克斯坦、泰国、特立尼达和多巴哥、土耳其、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、也门以及津巴布韦。

9. 另有 3 个已签署但尚未批准《公约》的国家按照《议事规则》第 44 条第 1 款参加了专家会议，但未参与作出决定：埃及、海地以及坦桑尼亚联合共和国。

10. 1 个既非《公约》缔约国也非签署国的国家按照《议事规则》第 44 条第 2 款，作为观察员参加了专家会议：以色列。

11. 联合国，包括《国际植物保护公约》(IPPC)秘书处、联合国裁军研究所(裁研所)、联合国区域间犯罪和司法研究所(犯罪司法所)、联合国裁军事务厅(裁军厅)及联合国人道主义事务协调厅(人道协调厅)的代表按照《议事规则》第 44 条第 3 款参加了专家会议。

12. 加勒比共同体(加共体)、欧洲联盟(欧盟)、国际遗传工程和生物技术中心(遗传生物中心)、红十字国际委员会(红十字委员会)、国际刑事警察组织(国际刑警组织)、禁止化学武器组织(禁化武组织)、世界卫生组织(世卫组织)和世界动物卫生组织(OIE)按照《议事规则》第 44 条第 4 款,以观察员身份参加了专家会议。

13. 此外,考虑到本次会议审议议题的特殊性质,在不开创先例的情况下,应主席邀请,一名独立专家作为专家会议的嘉宾参加了公开会议的非正式交流:乔治敦大学的丽贝卡·卡茨博士。

14. 31 个非政府组织和研究机构按照《议事规则》第 44 条第 5 款参加了专家会议。

15. 专家会议所有与会者名单载于 BWC/MSP/2019/MX.4/INF.1 号文件。

四. 专家会议的工作

16. 按照临时议程(BWC/MSP/2019/MX.4/1)和主席编写的附加说明的工作方案,专家会议就 2017 年缔约国会议分配的问题进行了实质性讨论。

17. 在议程项目 4(“第七条的执行所面临的实际挑战和可能的解决办法”)下,大不列颠及北爱尔兰联合王国介绍了一份工作文件(BWC/MSP/2019/MX.4/WP.6),乔治敦大学的丽贝卡·卡茨博士作为会议嘉宾作了技术陈述。随后就该议程项目进行了互动讨论,参加讨论的缔约国有:巴西、中国、厄瓜多尔、印度、伊朗伊斯兰共和国、日本、巴基斯坦、俄罗斯联邦、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表不结盟运动和《公约》其他缔约方。¹ 欧洲联盟也作了发言。在审议本议程项目时表达了各种意见。

18. 在议程项目 5(“需要时协助缔约国提交第七条框架内的援助申请的一套指导方针和格式”)下进行了互动讨论,参加讨论的缔约国有:巴西、中国、伊朗伊斯兰共和国、日本、俄罗斯联邦、南非、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表不结盟运动和《公约》其他缔约方。在审议本议程项目时表达了各种意见。

19. 在议程项目 6(“酌情制定程序,包括建立和使用援助数据库,以改善对缔约国根据第七条提交的援助申请作出没有先决条件的迅速有效回应,并改善缔约国之间及缔约国与世界卫生组织(世卫组织)、世界动物卫生组织(OIE)和联合国粮食及农业组织(粮农组织)等相关国际和区域组织的协作与合作”)下,欧洲联盟作了技术陈述。² 随后就该议程项目进行了互动讨论,参加讨论的缔约国有:智利、印度、伊朗伊斯兰共和国、日本、俄罗斯联邦、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表不结盟运动和《公约》其他缔约方。欧洲联盟、国际刑事警察组织和世界卫生组织也发了言。在审议本议程项目时表达了各种意见。

¹ 哥伦比亚、厄瓜多尔、危地马拉和秘鲁就不结盟运动主席的发言提交的说明。

² 经发言人同意,专家会议网页上发布了技术陈述。

20. 在议程项目 7(“研究流动生物医学站的概念如何促进有效的援助、应对和戒备工作,以期加强《公约》的执行”)下,俄罗斯联邦作了技术陈述。随后就该议程项目进行了互动讨论,参加讨论的缔约国有:巴西、中国、法国、德国、印度、伊朗伊斯兰共和国、日本、吉尔吉斯斯坦、俄罗斯联邦、大不列颠及北爱尔兰联合王国。在审议本议程项目时表达了各种意见。

21. 在议程项目 8(“探讨缔约国个体和集体可采取哪些方法,协助增强对传染病爆发(无论其起源为自然还是蓄意人为)的国际应对能力”)下,澳大利亚和日本介绍了工作文件(分别为 BWC/MSP/2019/MX.4/WP.2、BWC/MSP/2019/MX.4/WP.3 和 BWC/MSP/2019/MX.4/WP.4)。比利时、大不列颠及北爱尔兰联合王国和国际遗传工程和生物技术中心((遗传生物中心)作了技术陈述。随后就该议程项目进行了互动讨论,参加讨论的缔约国有:巴西、中国、德国、印度、伊朗伊斯兰共和国、肯尼亚、吉尔吉斯斯坦、马来西亚、葡萄牙、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表不结盟运动和《公约》其他缔约方。欧洲联盟和国际刑事警察组织也发了言。在审议本议程项目时表达了各种意见。

22. 在议程项目 9(“探讨在针对农业、牲畜以及自然环境恶意使用生物制剂和毒素的可能情况下,有哪些戒备、应对以及提供援助的方法”)下,美利坚合众国和加拿大介绍了工作文件(分别为 BWC/MSP/2019/MX.4/WP.1 和 BWC/MSP/2019/MX.4/WP.5)。国际植物保护公约(IPPC)秘书处作了技术陈述。随后就该议程项目进行了互动讨论,参加讨论的缔约国有:巴西、中国、日本、荷兰、大韩民国、大不列颠及北爱尔兰联合王国和美利坚合众国。加勒比共同体(加共体)、国际刑事警察组织(国际刑警组织)和世界动物卫生组织(OIE)也发了言。在审议本议程项目时表达了各种意见。

23. 专家会议在工作过程中参考了会议期间分发的各缔约国提交的一些工作文件,以及各缔约国、国际组织和会议嘉宾所做的发言和介绍。

24. 主席自行负责主动编写了一份文件,从涉及会议所讨论议程项目的介绍、声明、工作文件和发言中摘录出各种考虑、经验教训、观点、建议、结论和提案。专家会议指出,这份文件未经商定,不具有任何地位。主席认为这份文件有助于各代表团筹备 2019 年 12 月的缔约国会议和闭会期间方案剩余年份的会议,以及 2020 年闭会期间方案中的援助、应对和戒备问题专家会议,并有助于根据 2017 年缔约国会议达成的共识,审议如何更好地就各专题“进行讨论,并促进达成共同谅解和采取有效行动”。主席经与缔约国协商编写的文件作为本报告附件一附后。

五. 文件

25. 本报告附件二载有专家会议正式文件清单,包括缔约国提交的工作文件。该清单上的所有文件均可在《生物武器公约》网站 <http://www.unog.ch/bwc> 上查阅,也可通过联合国正式文件系统(ODS)<http://documents.un.org> 查阅。

六. 专家会议的结论

26. 在 2019 年 8 月 7 日闭幕会议上，专家会议以协商一致方式通过了载于 BWC/MSP/2019/MX.4/CRP.1 号文件的会议报告，经口头修正后将作为 BWC/MSP/2019/MX.4/2 号文件印发。

附件一

纪要报告

援助、应对和戒备问题专家会议主席提交

1. 主席自行负责主动编写了一份文件，从 2019 年 8 月 6 日和 7 日举行的专家会议所讨论议程项目的相关介绍、声明、工作文件和发言中摘录出各种考虑、观点和结论。专家会议指出，这份文件未经商定，不具有任何地位。但是，主席认为这份文件有助于各代表团筹备 2019 年 12 月和 2020 年 12 月的缔约国会议，以及随后在 2020 年闭会期间方案中举行的援助、应对和戒备问题专家会议。
2. 主席感谢各代表团积极参加会议，特别是提交了各种工作文件，连同口头发言和建设性辩论，以及有关国际组织和会议嘉宾的发言，构成了本纪要报告的基础。会议的程序性报告详细说明了在不同议程项目下有哪些代表团发言，哪些代表团介绍了工作文件，因此本纪要报告中不再赘述。
3. 由于一些议程项目相互交织，讨论涉及不同的议程项目。与 2018 年一样，各代表团广泛认识到执行第七条面临的许多挑战，并广泛支持有必要在实施方面取得进展。缔约国提出了各种旨在促进这一目标的建议。在讨论过程中，一些领域似乎出现了广泛支持，目前闭会期间方案的剩余会议可以以此为基础。以下各段总结和综合了议程项目 4 至 9 下的实质性讨论情况。

一. 议程项目 4—第七条的执行所面临的实际挑战和可能的解决办法

4. 一个缔约国在本议程项目下介绍了其工作文件。一位会议嘉宾向各代表团通报了今年早些时候举行的高级别桌面演习的结果，该活动讨论了国际社会在应对蓄意生物事件方面的领导和协调问题。有人建议，除其他外，指定一个常设调解人或单位来协调应对蓄意释放生物制剂的行为，并增加对国家防范大流行病的供资。
5. 部分缔约国强调，对第七条应对措施进行有效指挥和控制至关重要，并且需要在事件发生之前建立和测试各自的能力和计划。还有人建议联合国秘书长制定一项计划，确保会员国、联合国和更广泛的联合国系统以及其他伙伴对蓄意释放生物制剂或毒素作出协调一致的应对。这样的计划还应包括任命一名秘书长特别代表并规定时限。在这方面提及的例子包括：2014 年设立联合国埃博拉应急特派团(埃博拉特派团)，以应对西非埃博拉病毒病(EVD)疫情，以及任命了一名联合国埃博拉应急协调员以应对刚果民主共和国正在发生的埃博拉疫情。部分代表团表示支持这一提案。
6. 其他代表团提醒不要发展这种机制，并认为这一领域的进展应保持在《公约》范围内。因此，他们更强调需要在《生物武器公约》之下建立一个独立的机制，允许缔约国在根据第七条提出援助请求的情况下采取行动。在这方面，部分代表团认为，《公约》范围内的机制与由秘书长制定协调计划和职能的提案之间没有任何冲突。

7. 讨论期间还提出了一个问题，即援助的提供是否取决于安全理事会根据第七条作出的决定。部分缔约国表示，援助的提供不取决于或依赖于调查的结果。在这方面，部分缔约国提到了在第八次审查会议和以往会议上达成的其他相关谅解和协议。

8. 各代表团还重申，缔约国必须发展自己在应对领域的的能力，并了解它们需要国际组织提供何种援助以及它们需要什么，以便为接受这种援助做好准备。还重申了缔约国必须做好国家准备工作，特别是获得新的技术和设备用于检测和应对，以处理新出现的对人类、动物和植物的生物威胁。

二. 议程项目 5—需要时协助缔约国提交第七条框架内的援助申请的一套指导方针和格式

9. 在本议程项目下，没有提交新的工作文件。但是，有人提到提交给 2018 年援助、应对和戒备问题专家会议的两份文件，其中载有关于为缔约国根据第七条向安全理事会提交援助请求制定准则的提案，以及在安全理事会批准的情况下请求援助的可能备选方案。

10. 关于根据第七条请求援助的拟议准则，与会者广泛支持正在审议的提案。部分代表团还建议，拟议准则可存放在执行支助股，并在正式通过程序之前作为临时使用。还提到了提交给 2018 年缔约国会议的另一份工作文件，该文件强调援助请求不仅应提交给安全理事会，还应提请其他缔约国注意，并建议根据《公约》第十四条行事的保存人可分发此类通知。关于在不寻求安全理事会批准的情况下请求援助的可能备选方案，部分代表团指出，手头的提案可以构成进一步工作的基础，而其他代表团则认为，这一建议提出了一些实际问题，需要进一步审议。缔约国表示愿意进一步参与解决这一问题，以便解决提案中仍有争议或需要进一步澄清的问题。

三. 议程项目 6—酌情制定程序，包括建立和使用援助数据库，以改善对缔约国根据第七条提交的援助申请作出没有先决条件的迅速有效回应，并改善缔约国之间及缔约国与世界卫生组织(世卫组织)、世界动物卫生组织(OIE)和联合国粮食及农业组织(粮农组织)等相关国际和区域组织的协作与合作

11. 在本议程项目下，一些缔约国以及国际组织的代表发了言。关于建立援助数据库，回顾第八次审查会议支持建立一个向所有缔约国开放的数据库，以促进在第七条框架内提供援助。但是，会议没有明确指示执行支助股建立这样一个工具，也没有提供开发该工具所需的资源。

12. 在这方面，提到了两个缔约国关于建立援助数据库的具体建议。有人回顾说，该数据库可以载有关于各种生物武器防护手段的免费信息、缔约国应请求可提供的快速反应单位名册和其他类型援助以及缔约国和国际组织的联络点清单。此外，有人指出，该数据库可以由执行支助股管理，也可以考虑设立一个自愿基金，以便根据第七条提供援助。各缔约国支持建立数据库的提案。另一方面，部分代表团表示，它们需要进一步审议该提案。

13. 部分缔约国表示关切的是，潜在的援助提议可能不足以满足请求，应当更好地理解数据库如何有助于有效响应第七条下的援助请求。在这方面，部分代表团指出，通过所有缔约方商定的措施改善第七条的执行情况，可能还需要拓展执行支助股的职能和人员配置。其他代表团强调第七条和第十条之间的密切联系。部分缔约国认为，为全面、有效和非歧视性地执行第十条而采取的机制和措施将有助于协助和支持缔约国监测、检测、诊断、治疗和缓解疾病爆发。

14. 一项技术陈述介绍了欧洲联盟民事保护机制，该机制已启动 300 多次，以应对全球各种紧急情况，包括最近的卫生、流行病和生物紧急情况。此外，还解释了应急协调中心以及共同应急通信和信息系统的作用和职能。还有人指出，有一套准则可用于便利一国提交援助请求，而具体模板则用于采集请求的特定技术方面。此外，国际刑警组织提供了关于其计划建立一个平台的信息，该平台可作为全球预警系统，跟踪和评估世界各地的生物风险。

15. 还讨论了关于设立援助基金的提案。在这方面，有人提到了根据《化学武器公约》第十条设立的自愿援助基金。有人建议，如果为了《公约》第七条的目的设立一个援助基金，捐款可以存入一个特别账户。与基金有关的信息可以反映在援助数据库中，由执行支助股提供关于基金状况的年度报告。一些缔约国表示赞成设立这样一个基金，并强调必须监测其执行情况。但是，其他缔约国表示需要进一步更详细地研究该提案。

四. 议程项目 7—研究流动生物医学站的概念如何促进有效的援助、应对和戒备工作，以期加强《公约》的执行

16. 各缔约国在本议程项目下作了发言。虽然没有就这一专题提交工作文件，但提到了一项长期提案，最近在提交给 2018 年援助、应对和戒备问题专家会议的一份工作文件中阐明了这一提案。各代表团还听取了一个缔约国关于这一概念的技术陈述，其中建议可利用流动生物医学站在三个领域促进《公约》的执行，即在《公约》第十条、第七条和第六条范围内的国际合作和援助领域。

17. 虽然若干代表团强调了流动生物医学站概念的有用性，但他们也重申需要进一步审议这一提案。一些缔约国指出，在《生物武器公约》控制下建立和维护这种医学站的建议似乎并不可行，因为这将引起为其建立、维护和实地部署提供资金的各种问题以及相关的工作人员需求。然而，在这方面，与会者普遍支持将国家单位列入第七条数据库，使它们能够应对《公约》下的生物事件。部分代表团建议，应通过执行支助股提供此类单位的名册。还有代表团认为，应优先考虑小型灵活的现场实验室，有些国家已经有了这种实验室。其他代表团还指出，可以从世卫组织内设立的紧急医疗队的例子中吸取潜在的经验教训。此外，还有人指出必须澄清在实地收集的样本的知识产权。

18. 各缔约国还分享了关于在国家层面建立这些单位的经验教训，并通报了在抗击埃博拉病毒病疫情背景下部署这些单位的情况。有人指出，根据《化学武器公约》第十条维持单位名册的有效做法也是《生物武器公约》的有益参考。

五. 议程项目 8—探讨缔约国个体和集体可采取哪些方法，协助增强对传染病爆发(无论其起源为自然还是蓄意人为)的国际应对能力

19. 两个缔约国介绍了三份工作文件，并就这一专题作了三项技术陈述。各代表团发了言，分享了各自在加强国家卫生系统和国家应对能力方面的国家经验，包括通过国家应对计划、专门的应对单位以及定期的桌面和实地演习(包括相关国际组织的参与)。一个缔约国介绍了其国家化生放核中心和战略以及应对化生放核袭击的基本原则。此外，还强调了必须在事件中采取一致和灵活的沟通战略。在这方面，一些缔约国指出，将性别视角纳入传播战略，可使战略更加有效。

20. 在讨论过程中，部分缔约国还强调了必须要有设备精良的国家实验室，一个缔约国介绍了如何处理来历不明的样品的方法。此外，还介绍了关于努力强化联合国秘书长机制下指定实验室名册的信息，包括 2020 年开展更大规模的顶点实地演练。还有人强调，为了减轻使用生物和毒素武器的后果，发展和加强缔约国的国家能力至关重要。部分代表团报告了区域能力建设举措，包括生物安全、生物安保、风险评估、疾病诊断和疫情管理。

21. 国际组织也就这一议程项目发了言。国际遗传工程和生物技术中心作了技术陈述，主要介绍了该中心的分析资产，这些资产可以支持受影响国家管理流行病威胁，并支持面临风险的国家的能力建设。国际刑警组织向各代表团通报了 2018 年在乌干达举办的应对刚果民主共和国东部埃博拉疫情的操作讲习班，该讲习班有助于评估国际刑警组织和更广泛的执法部门如何促进应对紧急情况的工作。欧洲联盟提到它继续支持《公约》，并提到欧盟理事会于 2019 年 1 月通过了一项这方面的新决定，其中包括一个专门旨在支持缔约国做好准备应对生物制剂攻击的项目。

六. 议程项目 9—探讨在针对农业、牲畜以及自然环境恶意使用生物制剂和毒素的可能情况下，有哪些戒备、应对以及提供援助的方法

22. 在本议程项目下，介绍了两份工作文件。一份文件介绍了一个缔约国在戒备、检测和应对农业威胁的综合办法方面的国家经验，而另一份文件介绍了相关国际组织现有的支持机制和能力建设举措，以应对可能对牲畜恶意使用生物制剂的情况。在随后的讨论中，各代表团强调需要加强对人类健康方面以外的关注，还要解决对农业、植物、牲畜和环境的威胁。有人指出，对这些部门的攻击可能对国家经济、环境和生计产生巨大影响。

23. 各缔约国介绍了在这些领域所作的国家工作。强调不同机构和部门之间需要密切合作，以确保采取综合应对措施。此外，有人建议，今后的讨论应侧重于缔约国之间分享最佳做法，以及促进协调与合作的切实步骤，以便戒备和应对农业、畜牧业或环境面临的自然发生的和蓄意的威胁。还分享了关于动物病理学和人畜共患病诊断和治疗领域的区域合作机会的信息。

24. 部分缔约国建议促进生物武器公约、粮农组织、世界动物卫生组织、国际刑警组织以及其他相关行为体之间就这些议题进行长期对话。部分缔约国注意到联合国大会宣布 2020 年为国际植物健康年，提议在明年的专家会议上特别关注植物健康问题。

25. 《国际植物保护公约》(IPPC)秘书处作了技术陈述，阐述了缔约国根据该公约拥有的处理植物病虫害的工具。若干代表团对此表示赞赏，并邀请各方进一步讨论这一领域。世界动物卫生组织还发言介绍了该组织在动物和人畜共患疾病方面的任务，以及在执行该组织减少生物威胁战略方面的发展和活动，该战略涉及与第七条相关的问题。世界动物卫生组织和国际刑警组织目前也参与了一个联合项目，粮农组织也参与其中，该项目旨在建立抵御农业恐怖主义和农业犯罪的复原力。

附件二

援助、应对和戒备问题专家会议文件清单

文号	标题
BWC/MSP/2019/MX.4/1	2019 年援助、应对和戒备问题专家会议临时议程
BWC/MSP/2019/MX.4/2	2019 年援助、应对和戒备问题专家会议报告
BWC/MSP/2019/MX.4/CRP.1 只有英文版	Draft report of the 2019 Meeting of Experts on assistance, response and preparedness
BWC/MSP/2019/MX.4/INF.1 只有英文/法文/西班牙语版	List of participants
BWC/MSP/2019/MX.4/WP.1 只有英文版	An integrated approach to preparedness, detection, and response to agricultural threats - The experience of the United States
BWC/MSP/2019/MX.4/WP.2 只有英文版	Update on Australia's Health Security Initiative for the Indo-Pacific region: Strengthening regional response capabilities for infectious disease outbreaks – Submitted by Australia
BWC/MSP/2019/MX.4/WP.3 只有英文版	Approach to Strengthening Measures for Emerging Infectious Diseases based on Lessons Learned from the Ebola Outbreak - Submitted by Japan
BWC/MSP/2019/MX.4/WP.4 只有英文版	Strengthening National, Sub-Regional and International Capacities to Prepare for and Respond to the Deliberate Use of Biological Weapons: Project update - Submitted by Japan
BWC/MSP/2019/MX.4/WP.5 只有英文版	Possible hostile use of biological agents and toxins against livestock: Existing support mechanisms by relevant international organizations and capacity building efforts by Canada through the G7-Led Global Partnership Against the Spread of Weapons and Materials of Mass Destruction - Submitted by Canada
BWC/MSP/2019/MX.4/WP.6 只有英文版	Core Elements for an Effective Article VII Response: the need for an international coordinating body - Submitted by the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
BWC/MSP/2019/MX.4/WP.7 只有英文版	Assistance, response and preparedness - Submitted by the Bolivarian Republic of Venezuela on behalf of the Non-Aligned Movement and other States Parties to the BWC