

اجتماع الدول الأطراف في اتفاقية حظر استحداث وإنتاج وتخزين الأسلحة البكتريولوجية (البيولوجية) والتكسينية وتدمير تلك الأسلحة

اجتماع عام ٢٠١٨

جنيف، ٤-٧ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٨

البند ٩ من جدول الأعمال المؤقت

التقرير السنوي لوحدة دعم التنفيذ

التقرير السنوي لوحدة دعم التنفيذ

مقدم من وحدة دعم التنفيذ

موجز

يُقدّم هذا التقرير وصفاً للأنشطة التي اضطلعت بها وحدة دعم التنفيذ في عام ٢٠١٨، تنفيذاً للولاية التي كلفتها بها المؤتمرات الاستعراضية السادسة والسابع والثامن والمتمثلة في دعم الدول الأطراف في إدارة شؤون اتفاقية الأسلحة البيولوجية وتنفيذها تنفيذاً شاملاً، والترويج لتحقيق عالمية الاتفاقية، وتيسير الترتيبات المتبادلة في مجال تدابير بناء الثقة، وإنشاء وإدارة قواعد البيانات المتعلقة بتقديم المساعدة، وإدارة برنامج الرعاية، وحسب الاقتضاء، دعم تنفيذ الدول الأطراف لقرارات وتوصيات المؤتمرات الاستعراضية. وقرّر المؤتمر الاستعراضي السابع أن تقدم الوحدة "تقريراً كتابياً سنوياً موجزاً إلى جميع الدول الأطراف عن أنشطة الوحدة لتنفيذ ولايتها" (BWC/CONF.VII/7، الجزء ثالثاً، الفقرة ٣٦)، وقرر المؤتمر الثامن أن يستمر في اتباع هذه الممارسة (BWC/CONF.VIII/4، الجزء ثالثاً، الفقرة ٨).



الرجاء إعادة الاستعمال

GE.18-18910(A)



* 1 8 1 8 9 1 0 *

أولاً - مقدمة

١- واصلت وحدة دعم التنفيذ مزاولة أعمالها في عام ٢٠١٨ وفقاً للمقررات والتوصيات الصادرة عن المؤتمر الاستعراضي الثامن (BWC/CONF.VIII/4، الجزء ثالثاً)، التي جُددت بموجبها ولاية الوحدة، التي تقرر أصلاً في المؤتمر الاستعراضي السادس، من عام ٢٠١٧ إلى عام ٢٠٢١، ومددها المؤتمر الاستعراضي السابع.

٢- وتموّل الدول الأطراف في الاتفاقية الوحدة كجزء من تكاليف برنامج ما بين الدورات، الذي قرر المؤتمر الاستعراضي الثامن أن "تتقاسمها جميع الدول الأطراف في الاتفاقية بالاستناد إلى جدول الأمم المتحدة للأَنْصبة المقررة تناسبياً لمراعاة الفروق في العضوية بين الاتفاقية والأمم المتحدة" (BWC/CONF.VIII/4، الجزء ثالثاً، الفقرة ١١). ويمكن الاطلاع على ميزانية الوحدة في عام ٢٠١٨ في تقديرات التكاليف التي وافق عليها المؤتمر الاستعراضي الثامن، (BWC/CONF.VIII/5) وفي تلك التي وافق عليها اجتماع الدول الأطراف لعام ٢٠١٧ (BWC/MSP/2017/5).

٣- ووفقاً للتقرير المقدم إلى اجتماع الدول الأطراف عام ٢٠١٧ وإلى الدول الأطراف خلال عام ٢٠١٨، استمرت التحديات وتفاقت فيما يخص الحالة المالية للاتفاقية، وينبغي من ثمّ إيلاء اهتمام مستمر إلى الترتيبات الهيكلية والمالية. ومثلت المتأخرات الكبيرة المستحقة على بعض الدول الأطراف تحديات كبيرة في عام ٢٠١٨ بينها احتمال الاضطرار إلى تقليص مدة اجتماع الدول الأطراف والاكتفاء بمنح الموظفين عقوداً قصيرة الأجل. ورداً على ذلك، قرر مكتب الأمم المتحدة لشؤون نزع السلاح تغيير ممارسات إعداد الفواتير في عام ٢٠١٨ للسماح بتعميم الفواتير الخاصة لعام ٢٠١٩ في وقت أبكر مما حصل في السنوات السابقة. وتقدم الوحدة الدعم لرئيس اجتماع الدول الأطراف لعام ٢٠١٨ في إعداد ورقة المعلومات التي كُلف بوضعها عن التدابير المتخذة لضمان استدامة الموارد المالية وإمكانية التنبؤ بها للاجتماعات التي توافق عليها الدول الأطراف وللوحدة. وقد أثرت الحالة المالية سلباً على الاتفاقية في عام ٢٠١٨، وسيواصل تأثيرها عام ٢٠١٩ وما بعده ما لم تحظ باهتمام عاجل في اجتماع الدول الأطراف في كانون الأول/ديسمبر. وليس استمرار وجود تبعات مالية وضعاً مستداماً.

٤- ويقع مقر وحدة دعم التنفيذ في فرع جنيف التابع لمكتب الأمم المتحدة لشؤون نزع السلاح. وبناء على ذلك، يتولى مكتب الأمم المتحدة لشؤون نزع السلاح مسؤولية إجراء عمليات التوظيف والاختيار واستعراض أداء الموظفين وجميع المسائل الإدارية الأخرى مثل حيز المكاتب، وشراء المعدات، وطلبات الإجازة والسفر والتدريب. ويتولى المكتب أيضاً المسؤولية الائتمانية ويدير ما يرد من الدول الأطراف والمنظمات الدولية/الإقليمية من مساهمات طوعية، مبينة في الفقرة ٧ أدناه، لدعم اتفاقية الأسلحة البيولوجية، في حين يدير مكتب الأمم المتحدة في جنيف الأنصبة المقررة الواردة من الدول الأطراف في الاتفاقية.

٥- وتضم الوحدة ثلاثة موظفين بدوام كامل، لكنها عملت بقدرات مخفضة في الفترة من كانون الثاني/يناير إلى نيسان/أبريل ٢٠١٨ لأن أحد الموظفين كان يعمل بدوام جزئي. واعتباراً من أيار/مايو ٢٠١٨، اكتمل ملاك موظفي الوحدة لأطول فترة زمنية متواصلة منذ عام ٢٠١٤. ويخضع الموظفون للنظامين الأساسي والإداري لموظفي الأمم المتحدة، وتمول مرتباتهم من الأنصبة

المقررة الواردة من الدول الأطراف في اتفاقية الأسلحة البيولوجية. وتدعم الأمم المتحدة أنشطة وحدة دعم التنفيذ (وأنشطة اتفاقية الأسلحة البيولوجية بصفة عامة) وفقاً للقرار السنوي الذي تعتمده الجمعية العامة، ولكنها لا تتلقى أي تمويل من الميزانية العادية للأمم المتحدة. وكما ذكر سابقاً، لا تتيح ترتيبات التمويل الحالية للوحدة استقدام موظفين مؤقتين لسد هذه الفجوات، ولا تسمح بتحويل الاعتمادات غير المستنفدة إلى السنة التالية.

٦- وواصل الاتحاد الأوروبي دعم الاتفاقية خلال عام ٢٠١٨ من خلال قرار مجلس أوروبا 2016/51/CFSP، الذي يعد مكتب شؤون نزع السلاح الوكالة المنفذة له. وقرار المجلس هو الصك الرابع الذي يصدره الاتحاد الأوروبي دعماً للاتفاقية، والصك الثالث الذي سينفذه مكتب شؤون نزع السلاح. وينطوي القرار على مساهمة مالية إلى المكتب قدرها ٢٣٤٠.٠٠٠ يورو لتغطية الأنشطة المضطلع بها لدعم الاتفاقية على مدى ثلاث سنوات^(١). وقد بدأ تنفيذ هذا المشروع في شباط/فبراير ٢٠١٦ واستمر طيلة عام ٢٠١٨. وبموجب هذا القرار، نُفذت أنشطة عديدة في الدول الأطراف النامية، أساساً، وعُين موظفان من الفئة المهنية وفئة الخدمات العامة في فرع المكتب بجنيف. وسيتهيئ سريان قرار المجلس في أوائل عام ٢٠١٩.

٧- وعلاوة على ذلك، قدمت عدة دول أطراف عام ٢٠١٨ تبرعات عن طريق المكتب للقيام بأنشطة محددة دعماً لتنفيذ الاتفاقية:

(أ) قدمت البعثة الدائمة لأستراليا في جنيف تبرعاً للمكتب قدره ٥٠.٠٠٠ دولار أسترالي لدعم حلقة عمل حول تحقيق عالمية الاتفاقية في منطقة المحيط الهادئ لدول المنطقة الثلاث التي لم تصبح أطرافاً بعد (توفالو وكيريباس وميكرونيزيا). وستعقد حلقة العمل، التي ستستضيفها فيجي، يومي ١٢ و١٣ كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٨، للاستفادة من الزخم المتولد عن حلقة عمل مماثلة عُقدت في تموز/يوليه ٢٠١٧، بتمويل من الاتحاد الأوروبي، وأدت إلى انضمام نيوي وساموا؛

(ب) تبرعت كندا للمكتب بمبلغ قدره ٦٦٥.٠٠٠ دولار من دولارات الولايات المتحدة من أجل تنفيذ المرحلة الثانية من مشروع يتعلق بتعزيز الآليات والقدرات العالمية للتصدي للاستخدام المتعمد للعوامل البيولوجية. وتناول التقرير السنوي السابق للوحدة المرحلة الأولى (BWC/MSP/2017/4، الفقرة ٣). وتُستخدم هذه الأموال لتنظيم عدد من حلقات العمل المصغرة وتعيين خبير استشاري لتنفيذ المشروع. كما سيستخدم جزء من التبرعات لتمويل برنامج الرعاية التابع للاتفاقية في عامي ٢٠١٨ و٢٠١٩، وللمشاركة في تغطية تكاليف السفر في إطار عمل الوحدة، وتعيين مساعد إداري بغية تعزيز قدرة الوحدة على أداء المهام الموكلة إليها^(٢)؛

(ج) قدمت ألمانيا إلى المكتب تبرعاً قدره ٣٥.٠٠٠ يورو لدعم حلقة عمل إقليمية بشأن المسائل العلمية ومسائل التنفيذ العملي، لفائدة الدول الأطراف في آسيا الوسطى.

(١) للاطلاع على النص الكامل لقرار المجلس، انظر

[https://www.unog.ch/80256EDD006B8954/\(httpAssets\)/3278FA0ECF3132A8C12580A00035AF.4B/\\$file/CFSP-2016-51+Council+Decision+in+support+of+the+BWC.pdf](https://www.unog.ch/80256EDD006B8954/(httpAssets)/3278FA0ECF3132A8C12580A00035AF.4B/$file/CFSP-2016-51+Council+Decision+in+support+of+the+BWC.pdf)

(٢) انظر

[https://www.unog.ch/80256EDD006B8954/\(httpAssets\)/6D16C7B1933F0937C125815D0034976.3/\\$file/BWS+brochure.pdf](https://www.unog.ch/80256EDD006B8954/(httpAssets)/6D16C7B1933F0937C125815D0034976.3/$file/BWS+brochure.pdf)

وَعُقدت حلقة العمل، التي شاركت في تنظيمها حكومة كازاخستان والوحدة، في ألماتي، كازاخستان، يومي ٢٣ و ٢٤ تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٨؛

(د) قدمت اليابان تبرعين إلى المكتب. الأول قدره ٨٠.٠٠٠ دولار من دولارات الولايات المتحدة وهو مخصص لحلقة عمل تدريبية ستنظمها الوحدة لفائدة جهات الاتصال الوطنية من الدول الأعضاء في رابطة أمم جنوب شرق آسيا لمناقشة جوانب التنفيذ المحلي للاتفاقية. أما المساهمة الثانية فتبلغ ٨١٩ ٢٥٠ دولاراً وهي تهدف إلى تحسين تأهب الأمانة العامة للأمم المتحدة والمنظمات الدولية ذات الصلة من أجل ضمان استجابة دولية منسقة لأي استخدام محتمل للأسلحة البيولوجية أو الكيميائية. وستيسر وحدة دعم التنفيذ، عن طريق خدمات الاستشاريين، تنظيم حلقات عمل لفائدة البلدان النامية تتعلق ببناء القدرات وتركز من الناحية العملية على مسائل محددة تتعلق بالتأهب والاستجابة في حالة وقوع أحداث بيولوجية متعمدة؛

(هـ) قدمت النرويج إلى المكتب تبرعاً قدره ٣٦٥.٠٠٠ كرونة نرويجية لتمويل حلقتي عمل بشأن المادة العاشرة من الاتفاقية. وعُقدت حلقة العمل الأولى، التي نظمتها وحدة دعم التنفيذ في جنيف، في ٢٢ حزيران/يونيه، فيما سَتُعقد الثانية في جنيف بتاريخ ٢٣ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٨.

٨- وفي عام ٢٠١٨، تلقت الوحدة أيضاً تبرعات من أستراليا (٢٠.٠٠٠ دولار استرالي)، وألمانيا (٣٥.٠٠٠ يورو)، وكندا (٥٠.٠٠٠ دولار من دولارات الولايات المتحدة) دعماً لبرنامج رعاية الاتفاقية (للاطلاع على التفاصيل، انظر الفرع سابعاً من هذا التقرير).

٩- ويتضمن هذا التقرير فرعاً مخصصاً لكل عنصر من العناصر الرئيسية في ولاية الوحدة، إضافة إلى ثلاثة مرفقات (بالإنكليزية فقط)، هي:

المرفق الأول: الاجتماعات والمناسبات التي حضرتها وحدة دعم تنفيذ الاتفاقية؛

المرفق الثاني: جهات الاتصال الوطنية؛

المرفق الثالث: المشاركة في تدابير بناء الثقة؛

ثانياً - الدعم الإداري للاتفاقية

١٠- الوحدة هي الأمانة الفنية لاجتماع الخبراء واجتماع الأطراف لعام ٢٠١٨ كما تدعم أنشطة الرؤساء ونوابهم. وواصلت الوحدة الاضطلاع بعدد كبير من المهام الإدارية المبينة في التقارير السابقة.

١١- وحَدَّثت الوحدة عام ٢٠١٨ المنشور المعنون "The Biological Weapons Convention: An Introduction"، الذي يقدم معلومات عملية عن الاتفاقية وأحكامها والالتزامات الناشئة عنها والخيارات المتاحة للحصول على المساعدة. وهذا المنشور متاح بالشكل المطبوع لتوزيعه في حلقات العمل وغيرها من المناسبات، وكذلك بالشكل الإلكتروني على الموقع الشبكي للاتفاقية. وسيترجم هذا المنشور أيضاً إذا توفر التمويل اللازم لذلك. وبالإضافة إلى ذلك، واصلت الوحدة نشر "رسالة إخبارية دورية عن اتفاقية الأسلحة البيولوجية"، وهي عبارة عن منشور غير رسمي يتضمن معلومات عن التطورات ذات الصلة بالاتفاقية وآخر المستجدات في

أنشطة الوحدة وتفاصيل عن فرص المساعدة المتاحة للدول الأطراف وروابط إلكترونية بالمنشورات ذات الصلة بالاتفاقية. وتعمّم هذه الرسالة الإخبارية عن طريق البريد الإلكتروني وتُنشر أيضاً على الموقع الشبكي للاتفاقية^(٣).

١٢- وقد واصلت الوحدة تعهد موقعها الشبكي وتحديثه (<http://www.unog.ch/bwc>) بغية تحسين استفادة الدول الأعضاء، وعمامة الجمهور أيضاً، من برامج الإرشاد والتوعية والتواصل المتاحة من خلاله. وسلطت الوحدة مزيداً من الضوء على أقسامه المتعلقة بقاعدة بيانات التعاون والمساعدة وبرامج الرعاية.

١٣- وواصلت الوحدة أيضاً استخدام وسائط التواصل الاجتماعي في إذكاء الوعي بالاتفاقية. وأنشأت الوحدة، في مطلع عام ٢٠١٥، صفحة على موقع فيسبوك يقارب عدد نقرات الإعجاب بها حالياً ٧٠٠ نقرة^(٤). وفي الوقت ذاته، تتعهد الوحدة أيضاً حساباً على موقع تويتر اجتذب أكثر من ٦٠٠ متابع^(٥). والغرض من هاتين الأداتين أن تكونا مكملتين لموقع الاتفاقية الذي يبقى المستودع الرئيسي للوثائق والمعلومات المتعلقة بالاتفاقية.

١٤- وظلت الوحدة على اتصال منتظم بالعديد من المؤسسات العلمية والمهنية والأكاديمية، وكذلك بقطاع الصناعة والمنظمات غير الحكومية. وأثمرت هذه الاتصالات عن معلومات وأفكار ثاقبة ساعدت الوحدة في دعم الجهود التي تبذلها الدول الأطراف. وظلت الوحدة أيضاً على اتصال منتظم بطائفة واسعة من المنظمات الدولية التي لها علاقة بالاتفاقية. ولا تزال الوحدة تشارك مشاركة فعالة، من خلال الأنشطة التي تضطلع بها وفقاً لولايتها، في العمليات المنتظمة لتلك المنظمات وفيما تبذله من جهود للتعريف بالاتفاقية وتنفيذها.

ثالثاً - تنفيذ الاتفاقية

١٥- واصلت الوحدة جمع وتحديث التفاصيل المتعلقة بجهات الاتصال الوطنية المعنية بالاتفاقية في عام ٢٠١٨ (انظر المرفق الثاني). وحتى ٨ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٨، كانت ١١٧ دولة من الدول الأطراف قد عينت جهة اتصال وطنية. وقدمت دولتان موقعتان وثلاث دول غير أطراف ومنظمة إقليمية واحدة أيضاً معلومات عن جهات الاتصال التي عينتها. ويتضمن القسم المخصص للدول الأطراف في الموقع الشبكي للاتفاقية معلومات عن سبل الاتصال بجهات الاتصال الوطنية.

١٦- وتؤدي مشاركة الوحدة في حلقات العمل والحلقات الدراسية دوراً بالغ الأهمية في توعية حكومات البلدان والجهات الفاعلة المعنية الأخرى، مثل المنظمات الدولية والإقليمية والأوساط العلمية والرابطات المهنية والمؤسسات الأكاديمية والقطاع الخاص، بأحكام الاتفاقية وأهمية تنفيذها. وشاركت الوحدة أيضاً في استضافة عدد من الاجتماعات والمناسبات التي تتصل اتصالاً مباشراً بتحسين تنفيذ الاتفاقية، أو في دعم جهود التخطيط لتلك الاجتماعات والمناسبات وتنظيمها. فعلى سبيل المثال، وفي سياق تنفيذ قرار مجلس الاتحاد الأوروبي 2016/51/CFSP، عملت الوحدة بشكل وثيق مع الاتحاد الأفريقي والهيئة الحكومية الدولية المعنية بالتنمية.

(٣) انظر <http://mailchi.mp/734eb0c7439d/news-from-the-bwc-isu>

(٤) www.facebook.com/1972BWC

(٥) www.twitter.com/BWCISU

١٧- ولاحظت الوحدة حدوث زيادة كبيرة في عدد الدول الأطراف والمنظمات الإقليمية والدولية وغيرها من الكيانات التي تلتزم المساعدة فيما يتصل بتنفيذ الاتفاقية أو بجوانب أخرى منها. وتعتبر تلك الدول والمنظمات عن اهتمامها بالحصول على المساعدة عن طريق تقديم طلبات عبر قاعدة بيانات التعاون والمساعدة أو من خلال الترتيبات الثنائية أو الاتصال بالوحدة وطلب المشاركة في أنشطة المساعدة الوطنية. وتشمل أنشطة المساعدة هذه الأنشطة الوطنية أو الإقليمية المنفذة في سياق جملة أمور، منها قرار مجلس أوروبا 2016/51/CFSP أو قرار مجلس الأمن ١٥٤٠ (٢٠٠٤) أو مراكز الامتياز التابعة للاتحاد الأوروبي والمعنية بالتخفيف من حدة المخاطر الكيميائية والبيولوجية والإشعاعية والنوية. وترد تفاصيل جميع هذه الأنشطة وغيرها في المرفق الأول لهذا التقرير.

١٨- غير أن الوحدة اضطرت إلى الاعتذار عن تلبية الكثير من دعوات المشاركة في اجتماعات أو مناسبات أخرى بسبب محدودية ميزانية السفر المرصودة لها وملاك الموظفين فيها وما زالت غير قادرة على تلبية جميع طلبات المساعدة المقدمة إليها.

رابعاً- تدابير بناء الثقة

١٩- وفقاً للمقررات الصادرة عن المؤتمرات الاستعراضية السابقة، تدعم الوحدة تبادل المعلومات فيما بين الدول الأطراف من خلال تدابير بناء الثقة. وتتيح الوحدة نسخاً إلكترونية من استمارات تدابير بناء الثقة على الموقع الشبكي للاتفاقية بجميع اللغات الرسمية. ويتضمن المرفق الثالث قائمة بالمعلومات المقدمة في عام ٢٠١٨ (بما يشمل السنة التقويمية ٢٠١٧)، مصنفة حسب كل استمارة من استمارات تدابير بناء الثقة.

٢٠- وعلى النحو الوارد في وثيقة المعلومات الأساسية التي قدمتها الوحدة لاجتماع الخبراء المعني بتعزيز التنفيذ على الصعيد الوطني لعام ٢٠١٨ (BWC/MSP/2018/MX.3/2)* و (BWC/MSP/2018/MX.3/2/Corr.1)، طورت الوحدة منصة إلكترونية لتدابير بناء الثقة تلبية لطلب المؤتمر الاستعراضي السابع. ووُضع نموذج أولي بفضل دعم قُدم بموجب قرار مجلس الاتحاد الأوروبي 2012/421/CFSP بين عامي ٢٠١٣ و ٢٠١٤ عُرض في اجتماع الدول الأطراف لعام ٢٠١٤، لكن هذه الجهود توقفت في كانون الثاني/يناير ٢٠١٥ بسبب انتهاء سريان قرار مجلس الاتحاد الأوروبي.

٢١- وفي تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٧، قدمت ألمانيا تبرعاً لإحياء مشروع المنصة الإلكترونية الخاصة بتدابير بناء الثقة ووضعها في صيغتها النهائية. وبناء على تحليل أجراه مطور برامج خارجي ودائرة تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في مكتب الأمم المتحدة في جنيف، تقرر تطوير المنصة بالكامل، باستخدام أحدث البرمجيات المفتوحة المصدر. وفي اجتماع الدول الأطراف في عام ٢٠١٧، أبلغت الوحدة الدول الأطراف بالتطورات وطلبت إلى الدول الأطراف المهتمة تعيين خبراء لاختبار نموذج أولي. وجرى هذه التجارب في أوائل عام ٢٠١٨ وأرسل خبراء من عشر دول أطراف تعقيبات وافية بشأنها. وبالإضافة إلى ذلك، أجرت دائرة تكنولوجيا المعلومات والاتصالات اختباراً لإمكانية حدوث اختراق أممي لقاعدة البيانات الإلكترونية المطورة حديثاً، وهو اختبار اجتازته المنصة بنجاح في نيسان/أبريل ٢٠١٨.

٢٢- وتتيح المنصة الجديدة تقديم تدابير بناء الثقة إلكترونياً وبجميع اللغات الست، كما تتيح ما يلزم لقدرات البحث في تدابير بناء الثقة المقدمة. وعلاوة على ذلك، تسهّل المنصة اتباع نهج أكثر سهولة في طريقة وشكل تقديم المعلومات من الدول الأطراف. وقُدّمت الأداة الجديدة في اجتماع الخبراء المعني بتعزيز التنفيذ على الصعيد الوطني، في آب/أغسطس ٢٠١٨، وسيكون بإمكان الدول الأطراف تقديم ورقاتها باستخدام النظام الجديد اعتباراً من ٢٠١٩.

٢٣- ويمكن للدول الأطراف أن تطلّع في القسم المخصص لها من الموقع الشبكي للاتفاقية على جميع المعلومات الواردة في عام ٢٠١٨ عن تدابير بناء الثقة (<http://www.unog.ch/bwc/restricted>)، فضلاً عن منصة eCBM الجديدة (<http://bwc-ecbm.unog.ch>). وحتى الآن، طلبت ٣٢ دولة من الدول الأطراف إتاحة معلوماتها المتبادلة عام ٢٠١٨ من خلال تدابير بناء الثقة على القسم المخصص لعامة الجمهور من الموقع الشبكي للاتفاقية أيضاً (<http://www.unog.ch/bwc/cbms>).

٢٤- ووفقاً لمقرر المؤتمر الاستعراضي السادس، وجه رئيس وحدة دعم التنفيذ، في ٣ آذار/مارس ٢٠١٨، رسالةً إلى البعثات الدائمة وجهات الاتصال الوطنية في جميع الدول الأطراف يبلغها فيها بالموعد النهائي المحدد لتقديم تقاريرها السنوية عما اتخذته من تدابير لبناء الثقة (وهو ١٥ نيسان/أبريل ٢٠١٨).

٢٥- وحتى ٨ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٨:

(أ) قدمت ٧٦ دولة طرفاً (٤١,٧٥ في المائة) تقارير عما اتخذته من تدابير لبناء الثقة في السنة التقييمية ٢٠١٧؛

(ب) قدمت ٢٩ دولة من تلك الدول الأطراف تقارير عما اتخذته من تدابير لبناء الثقة بحلول الموعد النهائي المحدد، وهو ١٥ نيسان/أبريل ٢٠١٨، أو قبله؛

(ج) قدمت سبع دول أطراف معلومات عما اتخذته من تدابير لبناء الثقة في عام ٢٠١٧، ولكنها لم تقدم بعد معلومات عن التدابير المتخذة في عام ٢٠١٨؛

(د) قدمت سبع دول أطراف أخرى معلومات عما اتخذته من تدابير لبناء الثقة في عام ٢٠١٧، ولكنها لم تقدم معلومات من هذا القبيل في عام ٢٠١٨. وهناك ما مجموعه ٥٨ دولة طرفاً لم تقدم قط أي معلومات عن تدابير بناء الثقة.

خامساً- الترويج لتحقيق عالمية الاتفاقية

٢٦- دعمت الوحدة رئيس اجتماع الدول الأطراف في أنشطته الرامية إلى الترويج لتحقيق عالمية الاتفاقية بتوليها مهمة إعداد المراسلات ومواد الإحاطة.

٢٧- وزودت الوحدة أيضاً عدداً من الدول الموقعة والدول غير الأطراف بمعلومات عن الاتفاقية وأسدت لها المشورة بشأنها. وروجت لتحقيق عالمية الاتفاقية أثناء الحلقات الدراسية والمناسبات التي شاركت فيها والتي حضرها ممثلون عن الدول الموقعة والدول غير الأطراف (انظر المرفق الأول). فعلى سبيل المثال، شاركت الوحدة في بعثة إلى هايتي للترويج لعالمية الاتفاقية، في آذار/مارس ٢٠١٨، وفي تنظيم حلقة عمل إقليمية حول تحقيق عالمية الاتفاقية، في جيبوتي في تشرين الأول/أكتوبر ٢٠١٨، في إطار قرار مجلس الاتحاد الأوروبي 2016/51/CFSP. وتواصلت

الوحدة مع ممثلي الدول الثلاث غير الأطراف التي حضرت حلقة العمل في جيبوتي (جنوب السودان وجيبوتي والصومال). وكما ذكر أعلاه، قدمت البعثة الدائمة لأستراليا في جنيف تبرعاً لدعم عقد حلقة عمل في إطار تحقيق عالمية الاتفاقية، في منطقة المحيط الهادئ ستستضيفها فيجي في كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٨ لدول المنطقة الثلاث غير الأطراف (توفالو وكيريباس وميكرونيزيا).

٢٨- وترد تفاصيل أوفى عن أنشطة الترويج لعلمية الاتفاقية والنتائج التي تحققت حتى الآن في التقرير المقدم من الرئيس عن أنشطة تحقيق عالمية الاتفاقية (BWC/MSP/2018/3).

سادساً- قاعدة بيانات طلبات الحصول على المساعدة وعروض تقديمها

٢٩- قرر المؤتمر الاستعراضي السابع أن ينشئ قاعدة بيانات لتيسير تقديم طلبات المساعدة والتعاون وعروض تبادلها فيما بين الدول الأطراف (BWC/CONF.VII/7)، الجزء ثالثاً، الفقرات من ١٧ إلى ٢٠). وكلف المؤتمر الوحدة بإنشاء قاعدة البيانات وإدارتها؛ وتيسير تبادل المعلومات المتعلقة بقاعدة البيانات وبأي أنشطة تعاون ومساعدة تنشأ عنها فيما بين الدول الأطراف، بناء على طلبها؛ وبموافاة الدول الأطراف بتقرير عن تشغيل قاعدة البيانات يتضمن تفاصيل عما قدم من عروض وطلبات وعما جرى من مطابقت بينها خلال السنة التقويمية. وواصلت الوحدة تعهد قاعدة البيانات وإدارتها في عام ٢٠١٨.

٣٠- وعلى نحو ما أشارت إليه الوحدة في تقريرها إلى اللجنة التحضيرية للمؤتمر الاستعراضي الثامن (BWC/CONF.VIII/PC/7 وAmend.1)، لم يتحقق حتى الآن الهدف المتمثل في إنشاء "منظومة قاعدة بيانات". فقد كلف المؤتمر الاستعراضي السابع الوحدة بإنشاء قاعدة البيانات وتعهدتها، ولكنه لم يخصص أي موارد إضافية من أجل وضع قاعدة بيانات تعمل على أكمل وجه. وبالتالي، لم تُنشأ إلا قاعدة بيانات أولية في عام ٢٠١٢ ولم تعمل خاصية التوفيق بين عروض وطلبات المساعدة كما كان مأمولاً. وعلاوة على ذلك، أقر مؤتمر الدول الأطراف في عام ٢٠١٤ بأن نسبة استخدام قاعدة البيانات من قبل الدول الأعضاء "ضعيفة".

٣١- ولمعالجة هذا الوضع، كلف المؤتمر الاستعراضي الثامن الوحدة بأن تسعى، باستخدام المدخلات المقدمة من الدول الأطراف، إلى "تحسين قاعدة البيانات لضمان كونها شاملة وأكثر سهولة، ولضمان تقديم الدول الأطراف في قاعدة البيانات عروضاً وطلبات تعاون محددة ومناسبة من حيث التوقيت ولمموسة" (BWC/CONF.VIII/4، الجزء ثالثاً، الفقرة ٩). وكما ورد في التقرير السنوي السابق (BWC/MSP/2017/4، الفقرة ٢٩)، وضعت وحدة دعم التنفيذ، استناداً إلى مدخلات وردتها من عدة دول أطراف وبفضل تبرع قدمته أيرلندا، قاعدة بيانات جديدة تماماً، وأطلقتها في اجتماع الدول الأطراف في كانون الأول/ديسمبر ٢٠١٧، وظلت تعمل طوال عام ٢٠١٨.

٣٢- وحتى ٨ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٨ كانت قاعدة البيانات الجديدة تحتوي على ما يلي:

(أ) ما مجموعه ٦١ عرض مساعدة من ١١ دولة طرف ومجموعة من الدول الأطراف؛

(ب) ما مجموعه ٤٣ طلب مساعدة من ١٢ دولة طرف؛ وطلب مساعدة مستكمل.

٣٣- وظلت الوحدة على اتصال منتظم بمقدمي المساعدة المعنيين في الهيئات الأخرى. فعلى سبيل المثال، واصلت الوحدة تعاونها الوثيق مع مقدمي المساعدة بشأن التشريعات الوطنية وتدابير الإنفاذ ذات الصلة، مثل المنظمة الدولية للشرطة الجنائية (الإنتربول)، واللجنة الدولية للصليب الأحمر، ومنظمة حظر الأسلحة الكيميائية، وشبكة برلمانيون من أجل التحرك العالمي، ومركز البحوث والتدريب والمعلومات في مجال التحقق، واللجنة المنشأة عملاً بقرار مجلس الأمن ١٥٤٠ (٢٠٠٤).

سابعاً- برنامج الرعاية

٣٤- تدير الوحدة برنامج الرعاية الذي أنشأه المؤتمر الاستعراضي السابع من أجل "دعم وزيادة مشاركة الدول الأطراف النامية في اجتماعات برنامج ما بين الدورات" (BWC/CON.VII/7، الجزء ثالثاً، الفقرة ٢١). ووفقاً لمقرر المؤتمر الاستعراضي السابع، تخصص الوحدة الموارد المتاحة في إطار برنامج الرعاية، بالتشاور مع رئيس اجتماع الدول الأطراف ونوابه، وتولي الأولوية للدول الأطراف التي لم يسبق لها أن شاركت في اجتماعات الدول الأطراف أو التي لم تتمكن من إيفاد خبراء من عواصمها بانتظام، كما تولي الاعتبار لمشاركة الدول غير الأطراف من أجل الترويج لتحقيق عالمية الاتفاقية.

٣٥- وحتى ٨ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠١٨ تلقى برنامج الرعاية في عام ٢٠١٨ تبرعات من ثلاث دول أطراف (أستراليا وألمانيا وكندا). وبالإضافة إلى ذلك، تدعم دول أطراف أخرى برنامج الرعاية في إطار ترتيبات ثنائية.

٣٦- واستفاد خبراء وطنيون من ١٦ دولة من الدول الأطراف النامية مساعدة لحضور اجتماع الخبراء لعام ٢٠١٨ بدعم من الاتحاد الأوروبي، وأستراليا، وألمانيا. ورعت الولايات المتحدة الأمريكية أيضاً عدداً من الخبراء الوطنيين على المستوى الثنائي. وكان برنامج الرعاية المتعلق باجتماع الدول الأطراف في كانون الأول/ديسمبر على وشك الإطلاق وقت كتابة هذا التقرير.

ثامناً- الاستنتاجات والأعمال المقبلة

٣٧- خلال عام ٢٠١٨، واصلت الوحدة تسجيل زيادة كبيرة في مستوى الاهتمام والعناية بالاتفاقية على الصعيدين الوطني والإقليمي. وقد تجلّى ذلك في ارتفاع عدد طلبات المساعدة، وطلبات الحصول على إرشادات فيما يتصل بالتقارير المتعلقة بتدابير بناء الثقة، واهتمام دول غير أطراف بالانضمام إلى الاتفاقية، وارتفاع عدد طلبات الاستفادة من برنامج الرعاية وكذلك عدد جهات الاتصال الوطنية والمناسبات التي تدعى الوحدة إلى حضورها. وإن دل هذا على شيء فإنه يدل على إقرارٍ جدير بالترحيب بالأهمية التي تحظى بها الاتفاقية ضمن الإطار المتعدد الأطراف لنزع السلاح. وفي عام ٢٠١٩، ستستفيد وحدة دعم التنفيذ من هذا المستوى المتزايد من الاهتمام بالاتفاقية وستسعى إلى تحقيق التآزر مع المنظمات والكيانات الأخرى المعنية من أجل الحفاظ على هذا الزخم.

- ٣٨- وعلى الرغم من محدودية الموارد ومن التحديات المبينة أعلاه، ما انفكت الوحدة تبذل قصارى جهدها لتلبية هذا الطلب المتزايد، وتمكنت من القيام بذلك من خلال التعاون مع الدول الأطراف والمنظمات الدولية والكيانات الأخرى المعنية. وستواصل الوحدة البحث عن الكفاءة والابتكار في أساليب عملها في محاولة لتعزيز دعم التنفيذ والحد من تكاليف المعاملات الإجمالية. وفي عام ٢٠١٩، ستقوم وحدة دعم التنفيذ بتحسين برامجها للتواصل مع الدول الأطراف، في إطار الجهود التي يبذلها مكتب شؤون نزع السلاح.
- ٣٩- ولذا، تود الوحدة أن تعرب عن تقديرها للدول الأطراف لتعاونها معها ودعمها لها في اضطلاعها بولايتها خلال عام ٢٠١٨.

Annex I

[English only]

Meetings and events attended by the Implementation Support Unit

As of 8 November 2018, representatives of the Implementation Support Unit participated, or are scheduled to participate, in the following 47 meetings and events in 2018:

1. On 12 January, in Geneva (Switzerland), a member of the ISU gave a presentation on the BWC to a group of students from the University of Fribourg. (Alex Lampalzer)
2. From 22 to 24 January, in Steyning (United Kingdom), a member of the ISU attended a conference on “The CWC: The Fourth Review Conference and beyond”. (Daniel Feakes)
3. From 31 January to 2 February, in Ottawa (Canada), a member of the ISU attended the Biosecurity Working Group of the G7 Global Partnership (Daniel Feakes)
4. On 14 February, in Geneva (Switzerland), a member of the ISU briefed a group of 90 students from the Centre for International Studies and Diplomacy, School of Oriental and African Studies, University of London (Alex Lampalzer)
5. On 26 February, in Geneva (Switzerland), a member of the ISU briefed a group of 95 students from the College of Europe. (Daniel Feakes)
6. From 27 to 28 February, in Geneva (Switzerland), the ISU and the Geneva Centre for Security Policy (GCSP) co-organized a workshop on the development of an International Bio-Emergency Management Plan for Deliberate Events in which several members of the ISU participated.
7. On 12 March, in Geneva (Switzerland), a member of the ISU participated in a workshop on “Gender and Non-Proliferation, Arms Control, and Disarmament” organized by the Permanent Mission of Canada. (Daniel Feakes)
8. From 13 to 15 March, in Yaoundé (Cameroon), the ISU and UNODA facilitated a legislative assistance workshop in the framework of UNODA's implementation of EU Council Decision 2016/51 in support of the BWC.
9. On 20 March, in Berlin (Germany), a member of the ISU participated in a national dialogue forum on BWC matters. (Alex Lampalzer)
10. From 21 to 23 March, in Lilongwe (Malawi), the ISU and UNODA facilitated a legislative assistance workshop in the framework of UNODA's implementation of EU Council Decision 2016/51 in support of the BWC.
11. From 21 to 23 March, in Port-au-Prince (Haiti), upon the request of the Haitian authorities and in the framework of EU Council Decision 2016/51 in support of the BWC, ISU and UNODA staff conducted a universalization mission to support efforts to ratify the BWC. (Daniel Feakes and Ana Izar)
12. On 3 April, in Geneva (Switzerland), ISU and UNODA staff gave a presentation to a group of visiting students from the University of Boston. (Alex Lampalzer and Ana Izar)
13. From 9 to 10 April, at OPCW Headquarters in The Hague (the Netherlands), a member of the ISU participated in the Working Group Project "Interoperability of Agencies and Coordinated Communication in the Event of a Chemical and/or Biological Weapons Attack (Implementation)". (Alex Lampalzer)
14. From 9 to 11 April, in Kuala Lumpur (Malaysia), at the request of the Malaysian authorities in the context of EU Council Decision 2016/51 in support of the BWC, a member of the ISU participated in two activities: a CBM training course and the first of two biosecurity training workshops. Training was provided by experts from the Dutch Biosecurity Office and from Hungary. (Daniel Feakes)

15. From 16 to 17 April, in Mexico City (Mexico), the ISU and UNODA co-organized a regional workshop on the “Implications of Developments in Science and Technology for the Biological Weapons Convention” for States Parties from Latin America and the Caribbean in the framework of EU Council Decision 2016/51 in support of the BWC. (Daniel Feakes and Ana Izar)
16. From 17 to 18 April, in Geneva (Switzerland), a member of the ISU attended a workshop on “Weapons of Mass Destruction and the Middle East: Challenges and Prospects” organized by the Geneva Centre for Security Policy and the Near East and South Asia Center for Strategic Studies. (Alex Lampalzer)
17. From 1 to 2 May, in Doha, (Qatar), a member of the ISU participated in a Training Course in the Field of WMD (Technical and Legislative Dimensions). (Alex Lampalzer)
18. On 4 May, in Geneva (Switzerland), a member of the ISU participated in a side event on working methods in disarmament diplomacy. (Daniel Feakes)
19. On 8 May, in Geneva (Switzerland), a member of the ISU briefed senior officials from Pakistan. (Daniel Feakes)
20. From 10 to 11 May, in Rabat (Morocco), a member of the ISU attended a BWC implementation workshop organized by Morocco’s National Institute of Hygiene, in close collaboration with the U.S. State Department. (Alex Lampalzer)
21. On 17 May, in Geneva (Switzerland), a member of the ISU briefed a visiting group of students from Kennesaw University. (Ngoc Phuong van der Blij)
22. From 17 to 18 May, in Bogota (Colombia), at the request of the Colombian authorities, a member of UNODA participated in a workshop on transfer controls of biological materials in the framework of the EU Council Decision 2016/51 in support of the BWC. (Ana Izar)
23. On 29 May, in Geneva (Switzerland), a member of the ISU briefed a visiting group of students from Northeastern University. (Alex Lampalzer)
24. From 10 to 13 June, in Zagreb (Croatia), a member of the ISU participated in an international workshop on “Governance of Dual Use Research in the Life Sciences”. (Daniel Feakes)
25. From 18 to 20 June, in London (United Kingdom), a member of the ISU attended the NTI “Global Biosecurity Dialogue”. (Daniel Feakes)
26. On 22 June, in Geneva (Switzerland), the government of Norway and the ISU co-organized an international workshop on cooperation and assistance under Article X of the Convention.
27. From 25 to 27 June, in Tianjin (China), a member of the ISU participated in an international workshop on “Building a Global Community of Shared Future for Biosecurity: Development of a Code of Conduct for Biological Scientists”, co-organized by the government of China, Tianjin University and the ISU. (Daniel Feakes)
28. From 28 to 30 June, in Issyk-Kul (Kyrgyzstan), a member of the ISU participated in a peer review on the implementation of United Nations Security Council resolution 1540 (2004). (Alex Lampalzer)
29. From 2 to 3 July, in Issyk-Kul (Kyrgyzstan), a member of the ISU participated in a national roundtable on the BWC and CWC in the context of the implementation of the National Action Plan for United Nations Security Council resolution 1540 (2004). (Alex Lampalzer)
30. On 10 July, in Geneva (Switzerland), a member of the ISU briefed a visiting group of students from the Anglo European School. (Daniel Feakes)
31. On 11 July, in Geneva (Switzerland), a member of the ISU gave a presentation during a course on “Building Capacities on Arms Control in the MENA Region” at the Geneva Centre for Security Policy. (Daniel Feakes)

32. From 11 to 12 July, in Amman (Jordan), the ISU and UNODA co-organized a regional workshop on the “Implications of Developments in Science and Technology for the Biological Weapons Convention” for States Parties from the Middle East and North Africa in the framework of EU Council Decision 2016/51 in support of the BWC. (Alex Lampalzer and Ana Izar)
33. On 16 July, in Geneva (Switzerland), a member of the ISU briefed a visiting group of scholars from East Asian countries organized by the Academic Council of the United Nations System. (Daniel Feakes)
34. From 24 to 26 July, in Kuala Lumpur (Malaysia), the ISU and UNODA facilitated a second biosecurity training course for national stakeholders in the framework of UNODA's implementation of EU Council Decision 2016/51 in support of the BWC. Training was provided by experts from the Dutch Biosecurity Office.
35. From 25 to 26 July, in Pretoria (South Africa), the ISU and UNODA co-organized a regional workshop on the “Implications of Developments in Science and Technology for the Biological Weapons Convention” for States Parties from Sub-Saharan Africa in the framework of EU Council Decision 2016/51 in support of the BWC. (Daniel Feakes and Ana Izar)
36. On 23 August, in Geneva (Switzerland), a member of the ISU briefed a visiting group of UN Disarmament Fellows. (Alex Lampalzer)
37. From 9 to 12 September, in Amman (Jordan), a member of the ISU participated in a training workshop on the establishment of a national biosecurity system for Iraqi experts in the framework of EU Council Decision 2016/51 in support of the BWC. The training was carried out by experts from the Danish Centre for Biosecurity and Biopreparedness. (Alex Lampalzer)
38. On 20 September, in Bogota (Colombia), the ISU and UNODA facilitated a second workshop on transfer controls of biological materials in the framework of EU Council Decision 2016/51 in support of the BWC.
39. On 26 September, in Oxford (United Kingdom), a member of the ISU gave a briefing to a group of fellows from the Emerging Leaders in Biosecurity Initiative. (Daniel Feakes)
40. From 3 to 4 October, in Djibouti City (Djibouti), the ISU and UNODA co-organized a universalization workshop for States not party in the IGAD region in the framework of EU Council Decision 2016/51 in support of the BWC. (Ana Izar and Alex Lampalzer)
41. From 17 to 19 October, in Quebec City (Canada), a member of the ISU attended the Biosecurity Working Group of the G7 Global Partnership. (Daniel Feakes)
42. From 23 to 24 October, in Almaty (Kazakhstan), a member of the ISU co-organized a regional workshop on scientific and practical implementation issues for Central Asian States Parties. (Alex Lampalzer)
43. From 1 to 2 November, in St. Petersburg (Russian Federation), a member of the ISU participated in a workshop on “Prospects for Russia-EU cooperation in the area of biosecurity and strengthening of the BWC regime”. (Alex Lampalzer)
44. On 23 November, in Geneva (Switzerland), the government of Norway and the ISU will co-organize a second international workshop on cooperation and assistance under Article X of the Convention.
45. From 21 to 22 November, in Manila (Philippines), the ISU and UNODA will co-organize a regional workshop on the “Implications of Developments in Science and Technology for the Biological Weapons Convention” for States Parties from Asia in the framework of EU Council Decision 2016/51 in support of the BWC.
46. From 11 to 12 December, in Addis Ababa (Ethiopia), ISU and UNODA staff will co-organize a regional universalization workshop for States not party in Africa organized in the framework of EU Council Decision 2016/51 in support of the BWC.
47. From 12 to 13 December, in Nadi (Fiji), a member of the ISU will co-organize a regional universalization workshop for States not party in the Pacific.

Annex II

[English only]

National Points of Contact

The following States have nominated a national point of contact to the ISU by 8 November 2018.

Full contact details, including telephone numbers and e-mail addresses, are available to States Parties in the restricted area of the BWC website (<http://www.unog.ch/bwc/restricted>).

I. States Parties

Afghanistan
Albania
Algeria
Antigua and Barbuda
Argentina
Armenia
Australia
Austria
Azerbaijan
Bahrain
Belarus
Belgium
Bhutan
Bosnia and Herzegovina
Brazil
Bulgaria
Burkina Faso
Burundi
Cambodia
Cameroon
Canada
China
Colombia
Costa Rica
Croatia
Cuba
Cyprus
Czech Republic

Democratic Republic of Congo
Denmark
Ecuador
Estonia
Ethiopia
Fiji
Finland
France
Georgia
Germany
Ghana
Greece
Guinea
Holy See
Hungary
Iceland
India
Indonesia
Iran (Islamic Republic of)
Iraq
Ireland
Italy
Japan
Jordan
Kazakhstan
Kenya
Kuwait
Kyrgyzstan
Lao People's Democratic Republic
Latvia
Lebanon
Liberia
Libya
Liechtenstein
Lithuania
Luxembourg
Madagascar
Malawi
Malaysia
Malta

Mauritius
Mexico
Montenegro
Morocco
Mozambique
Myanmar
Nepal
Netherlands
New Zealand
Niger
Nigeria
Norway
Oman
Pakistan
Palau
Peru
Philippines
Poland
Portugal
Qatar
Republic of Korea
Republic of Moldova
Romania
Russian Federation
Saint Kitts and Nevis
Saudi Arabia
Senegal
Serbia
Slovakia
Slovenia
South Africa
Spain
Sri Lanka
Sudan
Sweden
Switzerland
Thailand
The former Yugoslav Republic of Macedonia
Trinidad and Tobago
Turkey

Uganda
Ukraine
United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
United States of America
Uruguay
Uzbekistan
Venezuela (Bolivarian Republic of)
Yemen
Zambia

II. Signatories

Haiti
United Republic of Tanzania

III. States not party

Israel
Micronesia (Federated States of)
Namibia

IV. Regional organizations

European Union

Annex III

[English only]

Report on participation in the Confidence-Building Measures

Provisional summary of participation in 2018 (as of 9 November 2018)

Key: D = declaration submitted; ND = nothing to declare; NN = nothing new to declare.

<i>State Party</i>	<i>A1</i>	<i>A2(i)</i>	<i>A2(ii)</i>	<i>A2(iii)</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>G</i>
Albania	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Algeria	NN	NN	NN	NN	NN	NN	NN	NN	NN
Argentina	D	ND	ND	ND	D	D	NN	ND	D
Armenia	D	D	D	D	ND	D	D	ND	ND
Australia	NN	D	D	D	NN	D	D	NN	D
Austria	D	NN	D	D	ND	ND	NN	ND	ND
Azerbaijan	NN	ND	ND	ND	ND	ND	NN	ND	ND
Belarus	D	NN	NN	ND	D	D	D	ND	D
Belgium	ND	D	D	D	ND	D	D	ND	D
Bhutan	ND	ND	ND	ND	ND	ND	NN	ND	ND
Brazil	D	D	ND	ND	D	ND	D	D	D
Bulgaria	NN	ND	ND	ND	ND	ND	NN	NN	NN
Canada	NN	NN	D	D	D	D	NN	NN	D
Chile	D	ND	ND	ND	D	D	D	ND	NN
China	D	D	D	D	ND	D	D	NN	D
Colombia	D	ND	ND	ND	NN	ND	D	ND	D
Croatia	ND	ND	ND	ND	ND	ND	NN	ND	ND
Cuba	D	NN	NN	NN	ND	D	ND	NN	NN
Cyprus	NN	NN	NN	NN	NN	NN	NN	NN	NN
Czech Republic	NN	NN	NN	ND	D	D	D	NN	NN
Denmark	NN	NN	NN	D	ND	ND	D	NN	NN
Dominican Republic	D	ND	ND	ND	ND	ND	D	ND	ND
Ecuador	NN	ND	ND	ND	ND	ND	NN	ND	ND
Estonia	D	ND	ND	ND	D	ND	NN	ND	ND
Finland	D	D	D	D	ND	D	D	ND	ND
France	D	D	D	D	D	D	D	D	D

<i>State Party</i>	<i>A1</i>	<i>A2(i)</i>	<i>A2(ii)</i>	<i>A2(iii)</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>G</i>
Georgia	D	D	D	D	ND	D	D	D	ND
Germany	D	D	D	D	D	D	NN	NN	D
Greece	NN	NN	NN	NN	NN	NN	NN	NN	NN
Hungary	D	NN	NN	NN	D	D	NN	ND	NN
India	D	NN	D	D	NN	NN	D	D	D
Iraq	D	ND	ND	ND	D	ND	NN	ND	NN
Ireland	D	NN	NN	NN	NN	D	D	ND	NN
Italy	D	D	D	D	D	NN	NN	D	D
Japan	NN	NN	D	D	ND	D	D	NN	NN
Jordan	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Kazakhstan	D	D	D	D	D	D	D	D	D
Latvia	D	D	ND	D	ND	ND	D	NN	ND
Lebanon	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Liechtenstein	ND	ND	ND	ND	NN	NN	NN	ND	ND
Lithuania	NN	ND	ND	ND	ND	ND	NN	ND	NN
Luxembourg	NN	ND	ND	ND	NN	NN	NN	ND	ND
Malaysia	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Malta	NN	NN	NN	NN	D	NN	NN	NN	NN
Mauritius	NN	ND	ND	ND	ND	ND	NN	ND	ND
Mexico	NN	ND	ND	ND	D	D	NN	ND	NN
Montenegro	NN	ND	ND	ND	ND	ND	D	ND	ND
Morocco	NN	ND	ND	ND	NN	ND	NN	ND	D
Myanmar	ND	ND	D	ND	ND	ND	D	ND	D
Netherlands	D	D	D	D	D	D	D	NN	D
Norway	ND	NN	NN	NN	ND	NN	D	NN	NN
Oman	D	D	D	D	ND	ND	D	ND	ND
Peru	NN	ND	ND	ND	ND	ND	D	ND	ND
Philippines	D	ND	ND	ND	NN	D	NN	ND	NN
Poland	NN	NN	NN	NN	ND	ND	ND	ND	NN
Portugal	NN	NN	NN	NN	ND	ND	NN	NN	NN
Qatar	ND	ND	ND	ND	D	ND	ND	ND	ND
Republic of Korea	NN	NN	D	D	ND	D	D	ND	NN
Republic of Moldova	NN	NN	NN	NN	D	ND	ND	NN	ND

<i>State Party</i>	<i>A1</i>	<i>A2(i)</i>	<i>A2(ii)</i>	<i>A2(iii)</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>G</i>
Romania	D	ND	ND	ND	ND	D	D	ND	D
Russian Federation	D	D	D	D	ND	D	D	NN	D
Saudi Arabia	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Serbia	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Singapore	ND	NN	NN	D	NN	NN	D	NN	D
Slovakia	ND	ND	ND	ND	ND	D	NN	ND	ND
Slovenia	NN	ND	ND	ND	ND	ND	NN	ND	ND
South Africa	D	NN	NN	D	ND	ND	NN	NN	ND
Spain	D	D	D	D	D	D	D	ND	ND
Sweden	D	D	D	D	ND	ND	NN	NN	NN
Switzerland	D	NN	D	D	D	D	D	NN	D
Turkey	NN	ND	ND	ND	ND	ND	NN	NN	D
Ukraine	D	ND	ND	ND	ND	D	ND	ND	NN
United Arab Emirates	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland	D	D	D	D	D	NN	D	NN	D
United States of America	D	D	D	D	D	D	D	NN	D
Uzbekistan	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND