

Второе совещание
Женева, 6-10 декабря 2004 года

Совещание экспертов
Женева, 19-30 июля 2004 года
Пункты 5 и 6 повестки дня

О ПОДХОДАХ К НЕКОТОРЫМ ЭЛЕМЕНТАМ МЕХАНИЗМА РАССЛЕДОВАНИЯ СЛУЧАЕВ ПРЕДПОЛАГАЕМОГО ПРИМЕНЕНИЯ БИОЛОГИЧЕСКОГО ОРУЖИЯ

Подготовлено Российской Федерацией

Общие положения

1. В целях расследования случаев предполагаемого применения биологического оружия необходимо руководствоваться положениями Конвенции о запрещении биологического оружия. Особенно важным является максимальное использование потенциала Конвенции, содержащегося в статьях V и VI, в которых предусмотрено, что:

- (i) "государства-участники Конвенции обязуются консультироваться и сотрудничать друг с другом в решении любых вопросов, которые могут возникнуть в отношении цели или в связи с выполнением положений Конвенции.";
- (ii) "любое государство-участник Конвенции, которое констатирует, что какое-либо другое государство-участник действует в нарушении обязательств, вытекающих из положений Конвенции, может подать жалобу в Совет Безопасности ООН" для проведения любых расследований, "которые могут быть предприняты Советом Безопасности" на основании такой жалобы.

2. Эти механизмы должны реализовываться через соответствующие международные процедуры в рамках Организации Объединенных Наций и в соответствии с ее Уставом.

3. Статья VI Конвенции прямо предусматривает подачу жалобы в Совет Безопасности ООН как основания для проведения расследования нарушений каким-либо государством-участником «обязательств, вытекающих из положений Конвенции». В Конвенции не

детализировано, каким образом Совет Безопасности будет использовать положения Устава и других руководящих документов ООН при рассмотрении такого запроса. Однако в любом случае набор политических инструментов ООН достаточно широк, чтобы обеспечить всестороннее и недискриминационное рассмотрение этого вопроса и принятие соответствующего решения.

4. В этой связи необходимость использования потенциала Совета Безопасности ООН для расследования предполагаемого применения биологического оружия очевидна.

Инициирование расследования.

5. Было бы логичным, чтобы государство-участник обладало бы полномочиями запрашивать расследование только на своей собственной территории. Основанием для осуществления этой меры должна быть обоснованная жалоба государства. Во избежание злоупотребления необходимо исключать возможность инициирования расследования предполагаемого применения биологического оружия по запросу государства-участника на территории другого государства-участника.

Подача жалобы (объем информации)

6. Важным элементом запуска расследования предполагаемого применения биологического оружия является наличие в жалобе достоверных сведений, без предоставления которых расследование не могло бы состояться. Такая жалоба, по меньшей мере, должна включать следующую информацию:

- (i) наименование местности и географические координаты места предполагаемого применения, его положение по отношению к другому известному месту;
- (ii) характеристика района, где предположительно имело место применение;
- (iii) дата и время предполагаемого применения;
- (iv) специальные данные о применении биологического оружия;
- (v) характеристика воздействия на людей/животных/растения (признаки и симптомы поражения, последствия и др.);
- (vi) типы идентифицированных проб и результаты их анализа;
- (vii) предполагаемый биологический агент/токсин, использованный при применении и его характеристика;
- (viii) любая другая информация, имеющая отношение к жалобе.

Рассмотрение жалобы

7. Жалоба в отношении предполагаемого применения биологического оружия представлялась бы в соответствии со ст. VI Конвенции в Совет Безопасности ООН. Далее жалоба поступала бы в соответствующую структуру, существующую или специально сформированную в системе ООН.

8. Эта структура могла бы осуществлять техническую экспертизу жалобы, оценивая представленные материалы на их соответствие разработанным требованиям, а также содействовать двусторонним или многосторонним консультациям. При рассмотрении жалобы могла бы также запрашиваться дополнительная информация и проводиться дальнейшие консультации.

9. В случае, если подающее жалобу государство не представит информацию в требуемом объеме, дальнейшее рассмотрение жалобы прекращалось бы как необоснованное, и государство, подавшее соответствующую жалобу, об этом уведомлялось.

Необычные вспышки инфекционных заболеваний

10. Рассмотрение и принятие необходимых мер, связанных с необычными вспышками инфекционных заболеваний, являются прерогативой национальных органов государств. Расследование необычных вспышек заболеваний помимо национальных органов может проводиться также с привлечением международных организаций (ВОЗ, ФАО, МЭБ и др.). Результаты эпидемиологического расследования, свидетельствующие о возможном применении биологического оружия, могут служить основанием для того, чтобы государство-участник было вправе подать жалобу в Совет Безопасности ООН с целью решения вопроса о проведении расследования предполагаемого применения биологического оружия.

Осуществление расследования

11. В качестве основы для разработки конкретных технических наставлений в отношении проведения расследования могли бы быть использованы соответствующие материалы Специальной группы и доклад группы квалифицированных экспертов A/44/561 от 1989 г, в соответствии с резолюцией ГА ООН A/RES/42/37 C от 1987 г.

Связь с другими возможными элементами контрольного механизма

12. Реализация данных положений будет наиболее эффективной лишь в случае, если будут создаваться и другие элементы верификационного механизма Конвенции о запрещении биологического оружия. В этой связи вновь подтверждаем позицию о необходимости комплексного решения данной проблемы путем создания контрольного механизма Конвенции о запрещении биологического оружия.
