

**Девятая Конференция государств — участников
Конвенции о запрещении разработки,
производства и накопления запасов
бактериологического (биологического) и
токсинного оружия и об их уничтожении
по рассмотрению действия Конвенции**

8 December 2023
Russian
Original: English

Женева, 28 ноября — 16 декабря 2022 года

Краткий (частичный) * отчет о 15-м заседании,
состоявшемся во Дворце Наций в Женеве в пятницу, 16 декабря 2022 года, в 15 ч

Председатель: г-н Бенчини (Италия)

Содержание

Подготовка и принятие заключительного документа (заключительных документов)
(продолжение)

Выступления на закрытии Конференции

* Краткий отчет об оставшейся части заседания не составлялся.

В этот отчет могут вноситься поправки. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки должны направляться в течение одной недели с момента выпуска настоящего документа в Секцию управления документооборотом (DMS-DCM@un.org).

Любые исправленные отчеты об открытых заседаниях девятой обзорной Конференции будут переизданы по техническим причинам после окончания Конференции.



Заседание открывается в 15 ч 40 мин.

Подготовка и принятие заключительного документа (заключительных документов) (продолжение)

Проект заключительного документа девятой Конференции по рассмотрению действия Конвенции (BWC/CONF.IX/CRP.2/Rev.1)

1. **Председатель**, выразив сожаление, что консультации, организованные им ранее в этот день в попытке достичь общего согласия по главе II проекта заключительного документа Конференции, заключительной декларации, не привели к желаемым результатам, говорит, что новый проект заключительного документа (BWC/CONF.IX/CRP.2/Rev.2) будет представлен в течение второй половины дня. Он будет содержать только две главы из трех глав предыдущего проекта, а именно главу об организации и работе Конференции и главу, содержащую ее решения и рекомендации.
2. **Г-н Робатджази** (Исламская Республика Иран) говорит, что он хотел бы знать, что произойдет с постатейным обзором Конвенции, проведенным Конференцией, который содержался в исключенной главе.
3. **Председатель** говорит, что не предполагал выпускать документ о рассмотрении действия Конвенции в качестве заявления Председателя. Проведено рассмотрение действия Конвенции, предусмотренное мандатом. Однако, несмотря на значительную работу, не было достигнуто согласия по части документа, содержащей выводы, которые Конференция сделала на основе этого рассмотрения.

Заседание прерывается в 15 ч 45 мин и возобновляется в 17 ч 10 мин.

Проект заключительного документа девятой Конференции по рассмотрению действия Конвенции (BWC/CONF.IX/CRP.2/Rev.2)

4. **Г-н Фикс** (Генеральный секретарь Конференции), объясняя финансовые последствия решений, содержащихся в последнем варианте проекта заключительного документа (BWC/CONF.IX/CRP.2/Rev.2), который распространяется в зале заседаний, говорит, что бюджет Конвенции на 2022 год составляет около 1,8 млн долларов. Бюджет на следующий год, включающий средства для найма Группой имплементационной поддержки еще одного сотрудника, увеличится примерно до 2,1 млн долларов.
5. Из общего бюджета на 2023 год около 1,5 млн долл. будет выделено на Группу имплементационной поддержки, 47 000 долл. — на разовое организационное совещание рабочей группы по укреплению Конвенции, около 430 000 долл. — на 15-дневное совещание рабочей группы и около 140 000 долл. — на трехдневное совещание государств-участников. Более подробная разбивка сметы расходов на проведение совещаний в период 2023–2026 годов будет представлена в документе BWC/CONF.IX/8, который будет опубликован в ближайшие недели.
6. Как он уже отмечал на предыдущем заседании, он будет рад предоставить заинтересованным делегациям информацию о финансовых последствиях предлагаемой межсессионной программы конкретно для тех государств, которые они представляют. В любом случае, государство, которое, например, платило около 7000 долл. в год по текущему бюджету, будет платить около 8000 долл. в год по следующему бюджету. Для государства, которое в настоящее время платит около 14 000 долл. в год, размер начисленных взносов увеличится до 15 500 долл. в год.
7. **Председатель**, отметив, что проект заключительного документа, представленный в настоящее время на рассмотрение Конференции, стал результатом коллективной работы, говорит, что потеря значительной части первоначального объема документа является отражением расхождений во мнениях по ряду принципиальных вопросов. Тем не менее принятие документа можно считать значительным достижением не в последнюю очередь потому, что он заложил основу

для активной межсессионной программы. Он предлагает делегациям рассмотреть его по разделам.

Глава I. Организация и работа Конференции

Раздел A (пункты 1–18)

8. **Г-н Робатджази** (Исламская Республика Иран) говорит, что пункт 9, в котором говорится, что Западная группа может выдвинуть кандидата на пост Председателя Конференции по рассмотрению действия в зависимости от сроков проведения Конференции, не имеет отношения к делу и его следует исключить.

9. **Председатель** говорит, что, как он понимает, Конференция решает исключить пункт 9.

10. *Предложение принимается.*

11. *Раздел A с поправками принимается.*

Разделы B–E (пункты 19–42)

12. *Разделы B–E принимаются.*

Раздел F (пункт 43)

13. **Председатель** говорит, что раздел F, посвященный завершению Конференции и принятию Конференцией заключительного документа, может быть рассмотрен только после принятия главы II проекта заключительного документа.

Глава II. Решения и рекомендации

Разделы A–F (пункты 1–23)

14. *Разделы A–F принимаются.*

Раздел G (пункты 24–27)

15. **Г-н Воронцов** (Российская Федерация) предлагает изменить последнее предложение пункта 25, указав, что при назначении на дополнительную должность, созданную в Группе имплементационной поддержки, следует уделять должное внимание обеспечению не полной и равной представленности мужчин и женщин, как это сформулировано в настоящее время, а сбалансированного участия мужчин и женщин.

16. *Раздел G с внесенной в него устной поправкой принимается.*

Разделы H и I (пункты 28–35)

17. *Разделы H и I принимаются.*

Приложения I и II

18. *Приложения I и II принимаются.*

Глава I. Организация и работа Конференции

Раздел F (пункт 43)

19. **Г-н Робатджази** (Исламская Республика Иран), подчеркивая необходимость того, чтобы заключительный документ отражал фактическую сторону работы Конференции, говорит, что пункт 43 следует расширить, указав в нем, что Конференция рассмотрела проект заключительной декларации, содержащийся в документе [BWC/CONF.IX/CRP.2/Rev.1](#), но не смогла достичь по нему консенсуса.

20. **Г-н Воронцов** (Российская Федерация) говорит, что он приветствует предложение представителя Исламской Республики Иран. Однако вместо упоминания

рассмотрения окончательного проекта итоговой декларации в этом пункте следует указать на подборку предложений, внесенных государствами-участниками и рассмотренных Комитетом полного состава в отношении первого проекта. Такая подборка будет лучше служить документом Конференции, поскольку в ней недискриминационным образом будут отражены все предложения и поправки, выдвинутые всеми государствами-участниками, а не только те, которые нашли свое отражение в окончательном проекте.

21. **Председатель** говорит, что пункт 43 конкретно касается решений Конференции на текущем пленарном заседании.

22. **Г-н Воронцов** (Российская Федерация) говорит, что в связи с этим он предлагает включить отдельное предложение, основанное на формулировке, предложенной представителем Исламской Республики Иран, согласно которой государства-участники рассмотрели проект заключительной декларации, содержащийся в документе [BWC/CONF.IX/COW/INF.2](#), но не смогли достичь консенсуса, в начале пункта перед предложением, касающимся решений Конференции на текущем пленарном заседании.

Заседание прерывается в 17 ч 50 мин и возобновляется в 18 ч 10 мин.

23. **Председатель** предлагает включить в пункт 38 проекта заключительного документа новое второе предложение о заседаниях Комитета полного состава. Новое предложение будет гласить: «На его 11-м заключительном заседании 12 декабря 2022 года была представлена компиляция всех предложений (документы [BWC/CONF.IX/COW/INF.2](#) и [Add.1](#)), но Комитет не смог достичь консенсуса». Он полагает, что Конференция решает принять пункт 38 с поправками.

24. *Предложение принимается.*

25. **Председатель** предлагает включить в первое предложение пункта 43, заключительного пункта главы I, новый текст о принятии заключительного документа. Он будет гласить: «был представлен проект заключительной декларации, содержащийся в документе [BWC/CONF.IX/CRP.2/Rev.1](#), но Конференция не смогла достичь консенсуса». Он полагает, что Конференция решает принять пункт 43 с поправками.

26. *Предложение принимается.*

27. *Раздел F с внесенной в него поправкой принимается.*

28. *Проект заключительного документа девятой обзорной Конференции с внесенными в него поправками принимается.*

Выступления на закрытии Конференции

29. **Г-н Бенитес Берсон** (Куба) говорит, что его делегация приветствует решение девятой Конференции учредить рабочую группу с четким мандатом на принятие юридически обязательных мер по укреплению Конвенции. Это решение стало скромным, но конкретным шагом в правильном направлении. Приоритетом рабочей группы должно стать определение мер контроля. Однако вызывает сожаление, что не удалось договориться о создании комитета по сотрудничеству в соответствии со статьей X. Его правительство продолжит работу с другими государствами-участниками в межсессионный период, чтобы обеспечить создание комитета по сотрудничеству. Кубинская делегация также выражает сожаление по поводу того, что не удалось принять заключительную декларацию Конференции или постатейное рассмотрение действия Конвенции. Эта неудача не должна создавать прецедент для будущих обзорных конференций и не должна толковаться как изменение каким-либо образом обязанностей, возложенных на обзорную конференцию в соответствии с Конвенцией.

30. **Г-н Ли Сун** (Китай) говорит, что заключительный документ представляет собой крупный прорыв для Конвенции, положив конец двум десятилетиям застоя, который продолжался из-за препятствий со стороны некоторых стран. Однако,

несмотря на то что итоговый документ стал свидетельством силы многостороннего подхода и победой всех государств-участников, его делегация сожалеет, что на последних этапах переговоров некоторые страны настаивали на том, чтобы увязать Тяньцзиньское руководство по биобезопасности для кодексов поведения ученых с посторонними вопросами. В результате их усилий в окончательный документ не была включена ссылка на Тяньцзиньское руководство — важную инициативу по предотвращению неправомерного использования биотехнологии и злоупотребления ею, которая пользуется широкой поддержкой государств-участников. Тем не менее Китай будет активно и конструктивно участвовать в межсессионном процессе вместе с развивающимися странами и странами-единомышленниками, чтобы укрепить Конвенцию и поддержать глобальные инициативы в области биобезопасности.

31. **Г-н Эспиноса Оливера** (Мексика) говорит, что пандемия коронавирусной инфекции (COVID-19) высветила насущную необходимость развития международного сотрудничества и помощи для обеспечения того, чтобы все государства были надлежащим образом подготовлены к действенному и своевременному реагированию на санитарные чрезвычайные ситуации. Поэтому отсутствие каких-либо упоминаний о пандемии в заключительном документе, если только это не связано с процедурными трудностями, вызывает сожаление. Также вызывает сожаление, что Конференция не смогла достичь консенсуса по ряду существенных предложений, которые, по оценке его страны, необходимы для обеспечения готовности к будущим биологическим или токсичным угрозам и укрепления осуществления Конвенции на уровне стран, включая предложения, представленные в отношении Тяньцзиньского руководства, базы данных для содействия оказанию помощи в рамках статьи VII и добровольных международных учений. Его делегация также сожалеет, что заключительная декларация Конференции и обзор статей Конвенции не были включены в итоговый документ, и согласна с тем, что такое упущение не должно создавать прецедента для будущих конференций по рассмотрению действия Конвенции. Правительство его страны по-прежнему привержено конструктивному участию в межсессионном процессе в целях укрепления Конвенции, в том числе путем разработки юридически обязательного документа.

32. **Г-жа Андарсия** (Боливарианская Республика Венесуэла) говорит, что ее делегация сожалеет, что не удалось возобновить переговоров по юридически обязывающему многостороннему протоколу к Конвенции. Тем не менее межсессионная программа работы, изложенная в заключительном документе, предоставляет государствам-участникам возможность подтвердить свою приверженность соблюдению Конвенции на практике. В этой связи мандат, предоставленный рабочей группе по укреплению Конвенции, имеет огромное значение. Для ее страны очевидно, что юридически обязательные меры, упомянутые в этом мандате, должны быть приняты в форме протокола, предусматривающего меры контроля. Ее делегация также приветствует тот факт, что рабочей группе было поручено изложить рекомендации по созданию механизма облегчения и поддержки международного сотрудничества и помощи в соответствии со статьей X. Такой механизм должен быть наделен мандатом следить за осуществлением статьи X; разрешать споры, касающиеся отказа в передаче в контексте статьи X; содействовать международному сотрудничеству на благо экономического и технического развития государств-участников без дискриминационных ограничений или препятствий в виде односторонних принудительных мер; а также содействовать свободному обмену оборудованием, научно-технической информацией и материалами для мирного использования биологических агентов и токсинов.

33. **Г-н Орна** (Перу) говорит, что после эпидемиологического кризиса, вызванного пандемией COVID-19, нынешняя Конференция стала благоприятным моментом для подведения итогов усилий по осуществлению и укреплению Конвенции с целью завершения переговоров по протоколу контроля. Его делегация удовлетворена тем, что удалось согласовать важную межсекторальную повестку дня на межсессионный период, включая процесс, который приведет к созданию механизмов содействия международному сотрудничеству и помощи и к обзору научно-технических достижений, имеющих отношение к Конвенции. Тем не менее вызывает сожаление, что не было достигнуто консенсуса ни по заключительной декларации и постатейному

рассмотрению действия Конвенции, ни по ряду инициатив, направленных на учет гендерных аспектов в усилиях по осуществлению Конвенции.

34. **Г-н Дамику** (Бразилия) говорит, что принятие заключительного документа вывело из тупика ряд вопросов, которые ранее были анафемой, например создание механизма сотрудничества в соответствии со статьей X. Его делегация приветствует шаги, предпринятые в направлении создания механизма обзора научно-технических достижений, имеющих отношение к Конвенции, который принесет наибольшую пользу развивающимся странам, и создание дополнительной должности в перегруженной работой Группе имплементационной поддержки. Однако вызывает сожаление, что механизм по статье X не был создан уже сейчас. Кроме того, несмотря на стремительное развитие медико-биологических наук, Конференция медленно воспринимает новые идеи, в результате чего ей не удалось принять ряд новаторских предложений, в частности в области биобезопасности и биозащиты. В этой связи предложение его делегации о создании сети наблюдения «Единое здоровье» приобретет в будущем все большее значение в связи с необходимостью противодействия угрозе враждебного использования биологических агентов и токсинов в сельскохозяйственном секторе.

35. **Г-н Кордаш** (Германия), выступая в качестве председателя Глобального партнерства против распространения оружия и материалов массового уничтожения, говорит, что Конференция состоялась в решающий момент. Пандемия COVID-19 продемонстрировала потенциально разрушительные последствия новых патогенов и необходимость активизации усилий по повышению глобальной готовности к биологическим угрозам. Стремительное развитие медико-биологических наук и биотехнологий породило новые возможности, но и новые проблемы в плане Конвенции, а тревожное усиление дезинформации подорвало эффективность деятельности по уменьшению угроз. В этой связи итоговый документ нельзя назвать прорывом. Однако Конференция достигла минимума, необходимого для целенаправленного продолжения ею своих усилий в межсессионный период. Предстоит решить множество проблем, чтобы выйти из многолетнего тупика, в котором оказалась Конвенция, и сделать ее пригодной для решения текущих и будущих задач. Глобальное партнерство не оставит своих усилий по возрождению и укреплению Конвенции и будет работать со всеми желающими государствами-участниками для достижения этой цели.

36. **Г-н ин ден Бош** (Королевство Нидерландов) говорит, что делегации Канады и Королевства Нидерландов тесно сотрудничали с многочисленными другими делегациями в целях разработки целенаправленной и содержательной межсессионной программы на 2023–2026 годы. Рабочая группа по укреплению Конвенции стала инструментом широкого охвата для выработки конкретных мер по достижению ее цели. Необходимо принять срочные меры по созданию научно-консультативного совета и органа, ответственного за выполнение статьи X. Рабочая группа позволит провести столь необходимое обсуждение по вопросам соблюдения, контроля и другим направлениям.

37. Его делегация испытывает смешанные чувства по поводу прогресса, достигнутого в ходе обзорной конференции. На заседании, состоявшемся накануне вечером, был представлен далеко идущий и тщательно сбалансированный пакет мер, который должен обеспечить прогресс по всем аспектам Конвенции. Этот пакет отражает идеи и предложения подавляющего большинства делегаций, участвовавших в Конференции, и стал бы недвусмысленным сигналом о том, что усилия по осуществлению Конвенции не останутся в тупике. К сожалению, не все присутствующие в зале были готовы присоединиться к большинству и одобрить этот сбалансированный документ. Однако, несмотря на то что документ, принятый на нынешнем заседании, был гораздо скромнее, Конференция может с удовлетворением отметить, что была разработана межсессионная программа и будет укреплена Группа имплементационной поддержки.

38. **Г-н Доминго** (Филиппины) говорит, что в начале работы Конференции его делегация выразила мнение, что при наличии коллективной политической воли государства-участники могут предпринять решительные шаги для поддержания

Конвенции и утверждения ее места в XXI веке, несмотря на сложные политические обстоятельства. Эта политическая воля стала очевидна на Конференции. Сохраняя верность своим принципиальным позициям, подавляющее большинство делегаций преодолели региональные и идеологические границы, чтобы работать вместе, слушать друг друга и отстаивать истинный дух многосторонности.

39. Плодом их усилий стало достаточно далеко идущее и сбалансированное предложение, которое позволило бы в решающей степени укрепить осуществление Конвенции; поэтому вызывает сожаление, что Конференция не смогла согласовать этого предложения. Хотя более скромный результат — создание рабочей группы, — достигнутый на нынешней встрече, намного отстает от коллективных чаяний государств-участников, он обеспечит достаточную основу для продолжения работы Конференции.

40. Рабочая группа будет представлять собой путь к принятию конкретных мер по укреплению Конвенции, включая возможное вынесение рекомендации о начале переговоров по всеобъемлющему юридически обязывающему протоколу, включающему механизмы контроля и соблюдения. Он настоятельно призывает все делегации продолжить работу по реализации этого видения к пятидесятой годовщине принятия Конвенции. К сожалению, не удалось сразу же создать механизмы для содействия международному сотрудничеству и помощи, а также для обзора научно-технических достижений, имеющих отношение к Конвенции.

41. Большинство развивающихся стран, входящих в Группу Движения неприсоединения и других государств, хотели бы, чтобы Конференция приняла конструктивный и программный подход для содействия международному сотрудничеству в рамках Конвенции. Предложения существенного характера, выдвинутые государствами-участниками в целях активизации осуществления Конвенции, касались широкого круга мер и вопросов, включая обеспечение готовности, моделирование и настольные учения, региональное сотрудничество, стандарты управления биорисками, сети наблюдения для защиты сельского хозяйства и биоразнообразия, а также добровольные руководящие принципы и кодексы поведения. Хотя официально принять все эти меры не удалось, государства-участники будут и далее добросовестно осуществлять их, независимо от того, есть ли у них статус официального документа.

42. **Г-н Джёрджинский** (Северная Македония) говорит, что его делегация недавно представила рабочий документ, в котором отражена суть обзора, проведенного при его содействии в ходе Конференции, научно-технических достижений, включая подробнейший проект круга ведения и правил процедуры научно-консультативного органа. Многие делегации внесли свой вклад в эту работу, а межрегиональная группа стран выразила интерес к присоединению к числу авторов документа, который будет опубликован под условным обозначением [BWC/CONF.IX/WP.65](#). В заключительном документе Конференции упоминается решение «разработать — в целях его создания — механизм для обзора и оценки научно-технических достижений, имеющих отношение к Конвенции, и предоставления государствам-участникам соответствующих консультационных услуг» и предусматривается, что рабочая группа по укреплению Конвенции подготовит соответствующие рекомендации. Его делегация надеется, что рабочий документ облегчит процесс создания этого механизма.

43. **Г-н Асланаргун** (Турция) говорит, что заключительный документ Конференции, хотя и не является идеальным, все же представляет собой шаг вперед в осуществлении Конвенции. Отрадно отметить, что Конференции удалось принять межсессионную программу, включающую всеобъемлющую повестку дня, и что она разработала планы по созданию механизмов содействия международному сотрудничеству и помощи, а также по обзору научно-технических достижений, имеющих отношение к Конвенции. Его делегация продолжит конструктивное участие в деятельности рабочей группы по укреплению и осуществлению Конвенции в предстоящий период.

44. **Г-н Халид** (Пакистан) говорит, что его делегация приветствует тот факт, что обзорная конференция приняла межсессионную программу и составила планы по укреплению Группы имплементационной поддержки и созданию механизмов для обеспечения международного сотрудничества и помощи в соответствии со статьей X, а также по обзору научно-технических достижений, имеющих отношение к Конвенции. К сожалению, некоторые меры, по поводу которых сложился широкий консенсус, такие как одобрение Тяньцзиньского руководства, не удалось спасти. Однако его делегация твердо убеждена, что коллективный и конструктивный подход поможет Конференции продвинуться вперед.

45. **Г-н Воронцов** (Российская Федерация) говорит, что, хотя принятие заключительного документа стало хорошим результатом для Конференции, его делегация очень разочарована тем, что деструктивная и политизированная позиция одного государства-участника не позволила достичь консенсуса по главе II. Соответствующее государство-участник отклонило включение любых формулировок, касающихся выполнения статей 5 и 6 Конвенции в связи с военно-биологической деятельностью на Украине. Непринятие главы II итогового документа не создало никакого прецедента на будущее. Все решения, принятые в ходе предыдущей обзорной конференции, остаются в силе и по-прежнему актуальны для осуществления Конвенции.

46. Российская Федерация не позволит иностранным военным организациям проводить в непосредственной близости от своих границ мероприятия, связанные с возбудителями или переносчиками особо опасных инфекционных заболеваний. Такая деятельность представляет собой угрозу национальной безопасности Российской Федерации, и попытки западных стран скрыть ее не увенчаются успехом. Российская Федерация будет и далее искать ответы на вопросы, связанные с военно-биологической деятельностью на Украине, которая нарушает Конвенцию. Она будет и впредь настоятельно призывать Соединенные Штаты и Украину устранить такую деятельность, которая подрывает осуществление Конвенции.

47. Его делегация также разочарована тем, что одно из государств-участников продолжает блокировать любую возможность возобновления усилий по разработке юридически обязательного протокола в рамках Конвенции, включая эффективный механизм контроля. Очевидно, что это делается для того, чтобы дать свободу действий некоторым организациям, желающим проводить военно-биологическую деятельность, нарушающую Конвенцию.

48. Его делегация глубоко разочарована тем, что выдвинутые ею инициативы, особенно те, которые касаются соблюдения, не были включены в заключительный документ в качестве решений обзорной конференции. Российская Федерация будет и впредь настаивать на важности создания механизма расследования нарушений статьи 6, обновления форм, касающихся мер укрепления доверия, и создания мобильных биомедицинских подразделений, а также других инициатив.

49. Решение о создании рабочей группы по укреплению Конвенции дает его делегации надежду на то, что государства-участники смогут достичь консенсуса по вопросам соблюдения и контроля и возобновить разработку юридически обязывающих мер по укреплению Конвенции. Он также подчеркивает, что Конференция приняла к сведению решение Российской Федерации о создании новой региональной группы, Группы одного, состоящей из одного государства-участника — Российской Федерации, которая будет функционировать в соответствии с Конвенцией.

50. **Г-жа Гомолкова** (Чехия), выступая от имени Европейского союза и его государств-членов, стран-кандидатов — Северной Македонии, Черногории, Украины и Республики Молдова, стран — потенциальных кандидатов — Боснии и Герцеговины и Грузии, страны — члена Европейской ассоциации свободной торговли — Норвегии, а также Канады, говорит, что отрадно отметить, что был принят ориентированный на будущее, хотя и несколько непротивительный, пакет мер. Однако вызывает сожаление то, что несколько стран решили воспрепятствовать гораздо более масштабным устремлениям большинства государств-участников во всех трех региональных группах. Большинство государств-участников хотели бы не только решить

существующие проблемы и значительно укрепить Конвенцию, но и способствовать развитию помощи, сотрудничества и потенциала реагирования, а также повысить готовность государств-участников.

51. Она приветствует создание рабочей группы по укреплению осуществления Конвенции и решение о создании механизмов для содействия международному сотрудничеству и помощи, а также для обзора научно-технических достижений. Эти инициативы особенно важны в нынешней ситуации в области безопасности, характеризующейся недоверием, ростом напряженности и серьезными проблемами распространения. К глубокому сожалению, не удалось достичь консенсуса по прогрессивной заключительной декларации, которая укрепила бы приверженность государств-участников осуществлению Конвенции. Также вызывает сожаление, что в заключительном документе не были учтены уроки пандемии COVID-19. Европейский союз и государства-участники, от имени которых она выступает, по-прежнему твердо привержены многостороннему, основанному на договорах подходу, который поддерживает и укрепляет международный мир и безопасность.

52. **Г-н Росандри** (Индонезия) говорит, что в начале работы Конференции его делегация отметила, что обзорная Конференция предоставляет возможность проанализировать осуществление Конвенции, выявить области, требующие улучшений, и принять решения о будущей работе Конференции. Хотя обзорная конференция, возможно, и не оправдала всех ожиданий делегаций, на ней был успешно проведено рассмотрение осуществления Конвенции и были определены направления будущей работы Конференции. Его делегация привержена целям поддержания и сохранения многостороннего духа, лежащего в основе Конвенции, и будет и далее выступать за ее полное и эффективное осуществление.

53. **Г-жа Петти** (Франция) говорит, что ее делегация сожалеет о том, что заключительный документ Конференции не соответствует поставленным целям. В частности, вызывает сожаление, что предложенная глава II, содержащая заключительную декларацию Конференции, не была принята. Со времени предыдущей конференции по рассмотрению действия Конвенции произошли значительные изменения в области науки и техники, которые оказали большое влияние на осуществление Конвенции, но не нашли должного отражения в итоговом документе. Тем не менее заслуживает одобрения то, что Конференции удалось укрепить межсессионный процесс, что позволит ей работать по, в частности, направлениям изменений в области науки и техники, международного сотрудничества, соблюдения, укрепления доверия, транспарентности, а также осуществления и помощи на национальном уровне.

54. Ее делегация будет способствовать усилиям по созданию механизмов международного сотрудничества и обзору научно-технических достижений, имеющих отношение к Конвенции. Она с удовлетворением отмечает, что мандат Группы имплементационной поддержки был усилен, но выражает сожаление тем, что многие основательные трансрегиональные предложения не нашли отражения в итоговом документе. Она выражает надежду на то, что в межсессионный период удастся реализовать предложения, выдвинутые делегациями Франции и других государств-участников, в том числе касающиеся биобезопасности и биозащиты, а также добровольных мероприятий по обеспечению транспарентности.

Обсуждение, отраженное в кратком отчете, завершилось в 19 ч 15 мин.