

第22次会议简要记录

主席：卡鲁库比罗·卡穆南维尔先生(乌干达)

目 录

- 议程项目75：调查以色列侵害占领区巴勒斯坦人和其他阿拉伯人人权的行为特别委员会的报告(续)
- 议程项目74：联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处(续)
- 议程项目73：和平利用外层空间的国际合作(续)

本记录可以更正，
请更正在一份印发的记录上，由代表团成员一人署名，
在印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长
(联合国广场2号DC2-750室)。

各项更正将在本届会议结束后按委员会分别汇编印成单册。

Distr. GENERAL
A/SPC/45/SR.22
3 December 1990
CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH

上午10时35分宣布开会。

议程项目75：调查以色列侵害占领区巴勒斯坦人和其他阿拉伯人人权的行为特别委员会的报告(续)(A/45/84,A/45/306,A/45/576)

1. KHANI先生(阿拉伯叙利亚共和国)大量援引1990年2月28日阿拉伯叙利亚共和国常驻联合国代表给秘书长的一封信,该信已作为大会议程项目75下正式文件(A/45/333)分发,其中载有阿拉伯叙利亚共和国外交部关于以色列影响被占领叙利亚戈兰的阿拉伯叙利亚居民人权的行为的声明。该信已在特别委员会1990年5月23日至6月5日访问叙利亚大马士革期间递交给特别委员会。他说,叙利亚代表团曾希望特别委员会的报告(A/45/576)能够描述以色列违反人权的行为,并载列阿拉伯叙利亚共和国外交部声明中的意见。

2. 继这些话之后,他说,以色列拒绝大会、安全理事会和各特别机构的各项有关决议,是对国际社会和世界公众舆论的挑战。1990年10月8日以色列在耶路撒冷的哈拉姆谢里夫犯下的屠杀罪行,是以色列在被占领的阿拉伯领土上采取血腥措施的一个新阶段,它空前地暴露了以色列侵略成性和恐怖主义的本性和它对穆斯林和基督教圣地的亵渎,是对人道主义及宗教价值的挑衅。报告中的详细情况,表明以色列变本加厉地违反国际法和人道主义法,推行以色列种族主义和野蛮的措施,这种情况已导致安全理事会通过不计其数的决议,其中包括第605(1987)和第607(1988)决议。自从1948年以来,以色列的这些措施已经造成成千上万的难民和移民。应当记住,以色列是在承诺执行大会规定巴勒斯坦难民返回家园的第194(III)号决议的基础上方始被接纳为联合国会员国的。以色列同样不让那些由于1967年以色列侵略所造成的难民返回家园,尽管安全理事会一致通过第237(1967)号决议,要求以色列为这些难民的返回提供便利。需要国际合作,防止以色列的战争和种族灭绝的罪行,解

救被占领领土上的阿拉伯人民,使其免受以色列的压迫与残暴行为。实现这一目标的办法应该是取消以色列对所有被占领的阿拉伯领土的占领。

3. AL-SUWAIDI先生(阿拉伯联合酋长国)感谢特别委员会成员为揭露以色列行为的真象所作的努力,尽管以色列拒绝他们访问被占领的阿拉伯领土。他说,特别委员会的报告清楚地说明,以色列当局的压迫性措施构成对被占领领土居民人权的公然违反,并且也构成以色列不顾大会和安全理事会一再通过要求以色列遵守《第四项日内瓦公约》的决议对西岸和加沙的巴勒斯坦人民和对叙利亚戈兰高地的阿拉伯公民犯下的罪行。被占领领土的居民依然生活在以色列的“铁拳”政策下,这项政策的基础乃是蓄意谋杀,野蛮酷刑,集体惩罚,关闭学校和大学,阻止行动自由,毁坏房屋,以及没有审判的集体行政拘留。

4. 巴勒斯坦人民大无畏地起义是对这些措施的自然反击,它表达了巴勒斯坦人拒绝占领,献身于在他们的国土上建立一个独立国家的神圣权利。犹太复国主义的军队每天都在焚烧房屋,打断人民的骨骼,对手无寸铁的居民使用实弹、殴打、电击和催泪弹。以色列自称是一个民主国家,但这种谎言已被掷石英雄们戳穿;以色列的行径只能同法西斯主义的行径相提并论。世界已经目睹以色列军队最近在哈拉姆谢里夫犯下令人憎恶的罪行,造成21名巴勒斯坦人牺牲,数百名巴勒斯坦人受伤。以色列声称,穆斯林宗教领袖曾煽动礼拜者“屠杀犹太人”,在安全理事会上放映的记录片已经驳倒这种谎言。这些罪行已促使安全理事会通过谴责以色列暴力行为的第672(1990)号决议。

5. 特别委员会职权的基础来自《联合国宪章》、《世界人权宣言》、第三和第四项《日内瓦公约》、1899年和1907年两项《海牙公约》以及大会和安全理事会的有关决议,以色列违反了所有这些文件,声称《第四项日内瓦公约》不适用于被占领的巴勒斯坦和阿拉伯领土。红十字国际委员会、国际法学家委员会和人权事务委员会都坚持《第四项日内瓦公约》的适用性,大会每年都一致通过(以色列除外)一项决议,重申这项公约适用于被占领领土。但以色列固执己见,拒不遵守国际法治。

6. 伊拉克入侵科威特转移了人们的视线,使人们不再注意以色列任意践踏巴勒斯坦人的措施和苏联犹太移民如潮水一般涌入以色列,在被占领领土上定居的情况。阿拉伯联合酋长国代表团认为,伊拉克政府要为巴勒斯坦人和巴勒斯坦事业蒙受这一新的损失承担责任。被占领的巴勒斯坦和阿拉伯领土上的压迫是以色列占领的后果,只要占领还在,以色列违反人权的行爲就会继续下去。

7. MANSOUR先生(以色列)行使答辩权发言说,当叙利亚政府仍然庇护纳粹战犯的时候,叙利亚代表没有资格谈纳粹之类的罪行。阿拉伯叙利亚共和国自己正在有系统地违反人权,进行残暴镇压——至少有一次造成数万人的死亡,并采用特别残忍和极端的酷刑。以色列是在数百起暴力、350多人被杀、数千人受伤的情况下才在被占领地区努力维持公共秩序和安全。任何一个民主的政府在这样的暴力面前都有一个难题既设法维持公众安全,又维护国际人道标准。以色列把它维护这些权利的义务看得非常严肃,并在努力执行。阿拉伯叙利亚共和国就没有这样的难题,它在现已沦为叙利亚的一个保护国的黎巴嫩的所作所为是它残暴的又一例证。叙利亚军队1976年摧毁了巴勒斯坦解放组织,杀害数千名巴解成员,现在还有3000名巴勒斯坦人在叙利亚的监狱中,还有其他的巴勒斯坦人在叙利亚的监狱中被酷刑和虐待折磨而死。在这样的事实情况下,由阿拉伯叙利亚共和国扮演巴勒斯坦人的保护者实在令人齿冷。以色列,以色列人民和政府希望和平,呼吁阿拉伯国家开始直接对话,为和平打开道路。

8. KHANI先生(阿拉伯叙利亚共和国)行使答辩权发言说,以色列代表谈论叙利亚的行动的目的在于想要把人们的注意力从以色列政府的罪行方面转移开来。叙利亚立法禁止酷刑和任意逮捕,这两种情况在阿拉伯叙利亚共和国都不存在。以色列提出与此相反的指责是出于政治目的,人权事务委员会去年拒绝考虑某些组织提出的同样指责,就说明了问题。叙利亚政府平等对待所有叙利亚人民。以色列提到叙利亚在黎巴嫩的行动具有讽刺意义;这些行动事实上结束了黎巴嫩境内的内战和派别倾轧,叙利亚为此付出了许多代价。使以色列坐立不安的不是违反人权,而是黎巴嫩

有可能恢复合法权威,从而把以色列赶出黎巴嫩南部。以色列总理最近说,他的政府的责任是为后代保护从约旦到地中海的以色列土地。以色列现在一如既往,拒绝遵守大会的各项决议,因为它所想的的就是扩张和侵略。阿拉伯叙利亚共和国主张在执行联合国关于该问题的各项决议的基础上,在中东实现一个公正和全面的和平。

9. MANSOUR先生(以色列)行使答辩权发言说,叙利亚总统由来已久地声称,以前法国委任统治下的全部领土,包括黎巴嫩,都应该是阿拉伯叙利亚共和国的一部分,这就使阿拉伯叙利亚共和国对黎巴嫩的用心昭然若揭。阿拉伯叙利亚共和国最近镇压,黎巴嫩境内反对叙利亚统治的人们,,杀害了750多人。

10. KATRA先生(黎巴嫩)谈一个程序问题。他说,讨论似乎远远脱离了委员会面前的议程项目;应该请各位发言者围绕项目问题发言。

11. KHANI先生(阿拉伯叙利亚共和国)同意黎巴嫩代表的意见,认为讨论应该限制在委员会面前的议题范围内。

议程项目74:联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处(续)(A/SPC/45/L.5、L.6*、L.7、L.18、L.19、L.20、L.21、L.22、L.23/Rev.1、L.24和L.25)

12. SNOOK先生(美利坚合众国)介绍关于援助巴勒斯坦难民的决议草案(A/SPC/45/L.5),他赞扬联合国救济和工程处(近东救济工程处)对受黎巴嫩暴力和被占领土持续动荡影响的难民的紧急需要作出的响应。国际社会需要提供强大的财政支助,使近东救济工程处能够完成其人道主义任务,美国代表团敦促其它国家慷慨捐助。

13. BAS BACKER先生(荷兰)代表题为“联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处经费筹供问题工作组”的决议草案(A/SPC/45/L.6)的提案国介绍该决议草案,他呼吁会员国响应主任专员和工作组的要求,帮助解决近东救济工程处的财务问题并确保它能继续提供援助。

14. LIDEN先生(瑞典)介绍了题为“援助因1967年6月及其后的敌对行动而流离失所的人”的决议草案(A/SPC/45/L.7),他表示深信,这项决议草案将一如既往以协

商一致方式获得赞同。

15. HANNAN先生(孟加拉国)介绍决议草案A/SPC/45/L.18、L.21、L.22和L.24,他说,孟加拉国代表团一向高度评价近东救济工程处从事向巴勒斯坦难民提供教育、保健和救济服务方面的重要工作。他简略地描述了每一项决议的主要内容,这些决议分别题为“由会员国提供助学金和奖学金供巴勒斯坦难民接受高等教育,包括职业训练”、“自1967年以来流离失所的人民和难民返回家园”、“巴勒斯坦难民财产的收益”以及“为巴勒斯坦难民设立耶路撒冷(圣城)大学”。他和其它提案国期望这些决议将获得委员会的压倒性支持。

16. GARDEZI先生(巴基斯坦)介绍决议草案A/SPC/45/L.19、L.20和L.25,他简单地描述了分别题为“自1967年以来被以色列占领的巴勒斯坦领土内的巴勒斯坦难民”和“恢复向巴勒斯坦难民发放配给品”的两项决议的主要内容。他然后指出,决议草案A/SPC/45/L.25“保护被占领巴勒斯坦领土内巴勒斯坦学生和教育机构及维护联合国近东巴勒斯坦难民救济和工程处设施的安全”反映了由于以色列当局的镇压政策近东救济工程处被迫在惊人的条件下工作,这些条件包括对近东救济工程处的袭击、长时间关闭近东救济工程处的学校和在近东救济工程处学校内外打死打伤学生。提案国希望,在被占领土局势急剧恶化的时候,这三项决议草案将获得委员会的压倒性支持。国际社会需要提供坚定和全面的援助,以使近东救济工程处能够帮助减轻数百万巴勒斯坦难民的痛苦。

17. YOUSIF先生(苏丹)介绍决议草案A/SPC/45/L.23/Rev.1“保护巴勒斯坦难民”,他说,该决议草案基本上与委员会去年以压倒性多数通过的A/SPC/44/L.15和Corr.1相同。他概述了今年的决议中所作的改动,包括由于黎巴嫩最近的积极的事态发展而删去了关于该国主权和完整的一段、在执行部分加上新的一段(第5段)以及第6段中使用更强烈的措辞。现有的所有消息清楚地表明,由于以色列对难民和近东救济工程处雇员继续采取行动,并且以色列继续无视国际社会的意愿,巴勒斯坦难民的安全状况明显恶化。导致去年的决议草案获得通过的情况已经恶化,其证明

是1990年10月哈拉姆谢里夫发生的屠杀,因此,提案国敦促委员会以协商一致方式通过这项决议草案。

18. SNOOK先生(美利坚合众国)在表决前解释投票,他说,美国政府强烈支持远东救济工程处及其至关重要的人道主义方案,它是关于援助巴勒斯坦难民的决议(A/SPC/45/L.5)的提案国就证实了这一点。美国代表团还参加了有关决议草案A/SPC/45/L.6和L.7的协商一致意见。但是,令人遗憾的是,在这一项目下提出的许多其它决议有强烈的政治意图,对以色列对待难民的方式做了笼统、不平衡的批评,或是提出美国政府认为在财政上不明智的建议,对近东救济工程处的目标没有实际贡献,只会加剧紧张局势。美国政府支持决议草案A/SPC/45/L.18中为满足难民对高等教育的需求而采取的实际措施。但是,美国对拟议中的耶路撒冷(圣城)大学持保留意见。

19. 美国代表团不能支持决议草案A/SPC/45/L. 19“被占领的巴勒斯坦领土内的巴勒斯坦难民”。该决议提到“不可剥夺的回归权利”,但却不提及谋求所有有关各方的全面和持久和平而进行解决根本问题所必要的谈判。主任专员应当保留管理近东救济工程处方案的权力,这些方案涉及在没有外来干涉情况下颁发身份证之类的事务。美国政府反对在被占领土中毁坏住房之类的措施,但原则上不反对难民自愿迁移的概念。美国传统上反对“恢复向巴勒斯坦难民发放配给品”(A/SPC/45/L.20),因为该决议再次企图篡夺近东救济工程处主任专员的权利。

20. 美国代表团反对决议草案A/SPC/45/L.21和L.22,理由是这两项决议草案不提在有关各方之间进行必要的直接谈判。

21. 至于决议草案A/SPC/45/L.23“保护巴勒斯坦难民”,美国政府认为,以色列作为西岸和加沙的占领国有权并有责任维护那一地区的安全并必须严格按照《1949年日内瓦公约》的条款履行这些义务。

22. 尽管美国代表团强烈支持旨在为巴勒斯坦难民创造更多教育机会所做的实际努力,它反对决议草案A/SPC/45/L.24“为巴勒斯坦难民设立耶路撒冷(圣城)大

学”，该草案为这一问题的解决提供了不合理和行不通的方法。美国代表团虽然对西岸和加沙学校遭到关闭和近东救济工程处活动被打乱感到关切，但由于决议草案A/SPC/45/L.25严厉谴责以色列而投了反对票。美国代表团反复表明，它将不会支持这种极端和不平衡的决议。

23. 对决议草案A/SPC/45/L.5进行了记录表决。

赞成：阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、贝宁、不丹、玻利维亚、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、白俄罗斯苏维埃社会主义共和国、喀麦隆、加拿大、中非共和国、智利、中国、哥伦比亚、刚果、科特迪瓦、古巴、塞浦路斯、捷克斯洛伐克、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、德国、加纳、希腊、几内亚、圭亚那、海地、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、肯尼亚、科威特、黎巴嫩、莱索托、阿拉伯利比亚民众国、列支敦士登、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、罗马尼亚、卢旺达、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、索马里、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、多哥、突尼斯、土耳其、乌干达、乌克兰苏维埃社会主义共和国、苏维埃社会主义共和国联盟、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、委内瑞拉、也门、南斯拉夫、扎伊尔、赞比亚、津巴布韦。

反对：无。

弃权：以色列。

24. 决议草案以123票对0票,1票弃权获得通过。

25. 主席提及决议草案A/SPC/45/L.6所涉方案预算问题时通知委员会,根据方案规划和预算司,近东救济工程处经费筹供问题工作组进行工作所需要的援助事项包括向工作组1991年十次为期各为一天的会议提供服务,无需额外的费用。他的理解是,委员会希望不经表决通过这项决议草案。

26. 决议草案A/SPC/45/L.6未经表决获得通过。

27. 主席说,他的理解是,委员会希望不经表决通过决议草案A/SPC/45/L.7。

28. 决议草案A/SPC/45/L.7未经表决获得通过。

29. 对决议草案A/SPC/45/L.18进行了记录表决。

赞成：阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、贝宁、不丹、玻利维亚、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、白俄罗斯苏维埃社会主义共和国、喀麦隆、加拿大、中非共和国、智利、中国、哥伦比亚、刚果、科特迪瓦、古巴、塞浦路斯、捷克斯洛伐克、丹麦、吉布提、厄瓜多尔、埃及、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、德国、加纳、希腊、几内亚、圭亚那、海地、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、海地、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、肯尼亚、科威特、黎巴嫩、莱索托、阿拉伯利比亚民众国、列支敦士登、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、罗马尼亚、卢旺达、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、索马里、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、阿拉

伯叙利亚共和国、泰国、多哥、突尼斯、土耳其、乌干达、乌克兰苏维埃社会主义共和国、苏维埃社会主义共和国联盟、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、委内瑞拉、也门、南斯拉夫、扎伊尔、赞比亚、津巴布韦。

反对：无。

弃权：以色列。

30. 决议草案A/SPC/45/L.18以122票对0票,1票弃权获得通过。

31. 主席提到决议草案A/SPC/45/L.19所涉方案预算问题。他通知委员会说,根据方案规划和预算司,秘书长已经表示他无法按照大会第44/47E号决议第3段的要求行事。目前所有在近东救济工程处登记的难民家庭收到了该处签发的登记卡;然而,主任专员没有办法签发身份证。如果决议草案获得通过,秘书长将不断审查有关对难民家庭成员登记册状况提供适当文件的问题。

32. 对决议草案A/SPC/45/L.19进行了记录表决。

赞成：阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、贝宁、不丹、玻利维亚、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、白俄罗斯苏维埃社会主义共和国、喀麦隆、加拿大、中非共和国、智利、中国、哥伦比亚、刚果、科特迪瓦、古巴、塞浦路斯、捷克斯洛伐克、丹麦、吉布提、厄瓜多尔、埃及、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、德国、加纳、希腊、几内亚、圭亚那、海地、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、肯尼亚、科威特、黎巴嫩、莱索托、阿拉伯利比亚民众国、列支敦士登、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡

塔尔、罗马尼亚、卢旺达、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、索马里、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、多哥、突尼斯、土耳其、乌干达、乌克兰苏维埃社会主义共和国、苏维埃社会主义共和国联盟、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、委内瑞拉、也门、南斯拉夫、扎伊尔、赞比亚、津巴布韦。

反对：以色列、美利坚合众国。

弃权：无。

33. 决议草案A/SPC/45/L.49以121票对2票，零票弃权通过。

34. 对决议草案A/SPC/45/L.20进行了记录表决。

赞成：阿富汗、阿尔及利亚、阿根廷、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、贝宁、不丹、玻利维亚、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、白俄罗斯苏维埃社会主义共和国、喀麦隆、中非共和国、智利、中国、哥伦比亚、刚果、科特迪瓦、古巴、塞浦路斯、吉布提、厄瓜多尔、埃及、埃塞俄比亚、斐济、加纳、几内亚、圭亚那、海地、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、肯尼亚、科威特、黎巴嫩、莱索托、阿拉伯利比亚民众国、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、索马里、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、多哥、突尼斯、土耳其、乌干达、乌克兰苏维埃社会主义共和国、苏维埃社会主义共和国联盟、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、委内瑞拉、也门、南斯拉夫、扎伊尔、赞比亚、津巴布韦。

反对：澳大利亚、比利时、加拿大、丹麦、芬兰、法国、德国、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、卢森堡、荷兰、新西兰、挪威、葡萄牙、瑞典、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

弃权：奥地利、保加利亚、捷克斯洛伐克、希腊、匈牙利、列支敦士登、波兰、罗马尼亚、西班牙。

35. 决议草案A/SPC/45/L.20以93票对20票,9票弃权通过。

36. 对决议草案A/SPC/45/L.21进行了记录表决。

赞成：阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、阿根廷、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、贝宁、不丹、玻利维亚、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、白俄罗斯苏维埃社会主义共和国、中非共和国、智利、中国、哥伦比亚、刚果、科特迪瓦、古巴、塞浦路斯、吉布提、厄瓜多尔、埃及、埃塞俄比亚、斐济、加纳、希腊、几内亚、圭亚那、海地、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、日本、约旦、肯尼亚、科威特、黎巴嫩、莱索托、阿拉伯利比亚民众国、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、索马里、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、多哥、突尼斯、土耳其、乌干达、乌克兰苏维埃社会主义共和国、苏维埃社会主义共和国联盟、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、委内瑞拉、也门、南斯拉夫、扎伊尔、赞比亚、津巴布韦。

反对：以色列、美利坚合众国。

弃权：澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、喀麦隆、加拿大、捷克斯洛伐克、丹麦、芬兰、法国、德国、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、列支敦士登、

卢森堡、荷兰、新西兰、挪威、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、瑞典、大不列颠及北爱尔兰联合王国。

37. 决议草案A/SPC/45/L.21以96票对2票,25票弃权通过。

38. 对决议草案A/SPC/45/L.22进行了记录表决。

赞成: 阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、阿根廷、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、贝宁、不丹、玻利维亚、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、白俄罗斯苏维埃社会主义共和国、中非共和国、智利、中国、哥伦比亚、刚果、科特迪瓦、古巴、塞浦路斯、吉布提、厄瓜多尔、埃及、埃塞俄比亚、斐济、加纳、希腊、几内亚、圭亚那、海地、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、肯尼亚、科威特、黎巴嫩、莱索托、阿拉伯利比亚民众国、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、索马里、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、多哥、突尼斯、土耳其、乌干达、乌克兰苏维埃社会主义共和国、苏维埃社会主义共和国联盟、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、委内瑞拉、也门、南斯拉夫、扎伊尔、赞比亚、津巴布韦。

反对: 以色列、美利坚合众国。

弃权: 澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、喀麦隆、加拿大、捷克斯洛伐克、丹麦、芬兰、法国、德国、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、日本、列支敦士登、卢森堡、荷兰、新西兰、挪威、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、瑞典、大不列颠及北爱尔兰联合王国。

39. 决议草案A/SPC/45/L.22以95票对2票,26票弃权通过。

40. 对经口头订正的决议草案A/SPC/45/L.23/Rev.1进行了记录表决。

赞成：阿富汗、阿尔及利亚、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、贝宁、不丹、玻利维亚、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、白俄罗斯苏维埃社会主义共和国、喀麦隆、加拿大、中非共和国、智利、中国、哥伦比亚、刚果、科特迪瓦、古巴、塞浦路斯、捷克斯洛伐克、丹麦、吉布提、厄瓜多尔、埃及、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、德国、加纳、希腊、几内亚、圭亚那、海地、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、肯尼亚、科威特、黎巴嫩、莱索托、阿拉伯利比亚民众国、列支敦士登、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、罗马尼亚、卢旺达、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、索马里、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、多哥、突尼斯、土耳其、乌干达、乌克兰苏维埃社会主义共和国、苏维埃社会主义共和国联盟、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、委内瑞拉、也门、南斯拉夫、扎伊尔、赞比亚、津巴布韦。

反对：以色列、美利坚合众国。

弃权：无。

41. 经口头订正的决议草案A/SPC/45/L.23/Rev.1以120票对2票，零票弃权通过。

42. 主席提到决议草案A/SPC/45/L.24所涉方案预算问题。他通知委员会说，根

据方案规划和预算司提供的资料,对关于办耶路撒冷“圣城”大学的建议的可行性研究尚未按计划完成。因此,秘书长无法预测有关的所涉方案预算问题。如果1991年局势发生变化,他将根据关于1990-1991年两年期临时及非常费用的决议的规定开展行动。

43. 对决议草案A/SPC/45/L.24进行了记录表决。

赞成: 阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、贝宁、不丹、玻利维亚、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、白俄罗斯苏维埃社会主义共和国、喀麦隆、加拿大、中非共和国、智利、中国、哥伦比亚、刚果、科特迪瓦、古巴、塞浦路斯、捷克斯洛伐克、丹麦、吉布提、厄瓜多尔、埃及、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、德国、加纳、希腊、几内亚、圭亚那、海地、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、肯尼亚、科威特、黎巴嫩、莱索托、阿拉伯利比亚民众国、列支敦士登、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、罗马尼亚、卢旺达、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、索马里、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、多哥、突尼斯、土耳其、乌干达、乌克兰苏维埃社会主义共和国、苏维埃社会主义共和国联盟、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、委内瑞拉、也门、南斯拉夫、扎伊尔、赞比亚、津巴布韦。

反对: 以色列、美利坚合众国。

弃权: 无

44. 决议草案A/SPC/45/L.24以121票对2票,零票弃权通过。

45. 对决议草案A/SPC/45/L.25进行了记录表决。

赞成: 阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、贝宁、不丹、玻利维亚、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、白俄罗斯苏维埃社会主义共和国、喀麦隆、加拿大、中非共和国、智利、中国、哥伦比亚、刚果、科特迪瓦、古巴、塞浦路斯、捷克斯洛伐克、丹麦、吉布提、厄瓜多尔、埃及、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、德国、加纳、希腊、几内亚、圭亚那、海地、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、肯尼亚、科威特、黎巴嫩、莱索托、阿拉伯利比亚民众国、列支敦士登、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、罗马尼亚、卢旺达、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、索马里、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、斯威士兰、瑞典、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、多哥、突尼斯、土耳其、乌干达、乌克兰苏维埃社会主义共和国、苏维埃社会主义共和国联盟、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、委内瑞拉、也门、南斯拉夫、扎伊尔、赞比亚、津巴布韦。

反对: 以色列、美利坚合众国。

弃权: 无。

46. 决议草案A/SPC/45/L.25以121票对2票,零票弃权通过。

47. D'ELIA先生(意大利)以欧洲共同体十二个成员国的名义发言解释投票理由。他重申,十二国虽然没有能够投票赞成刚刚通过的其中一些决议,但完全支持近东救济工程处的工作及其为巴勒斯坦难民提供的关键服务。十二国同意主任专员对近东救济工程处业务活动,尤其是紧急援助的经费不确定的问题表示的深切关注。十二国原则上支持发展近东救济工程处能够为巴勒斯坦难民提供的种种服务,但是,他们觉得不应该对主任专员提出不切实际的要求。

48. AMIN-MANSOUR先生(伊朗伊斯兰共和国)说,伊朗代表团投票赞成有关议程项目74的所有决议,因为这些决议能够帮助减轻巴勒斯坦人民的痛苦。然而,要最终解决问题,则需要恢复巴勒斯坦人民的自决权和建立巴勒斯坦国家的权利。

49. FREUDENSCHUSS先生(奥地利)说,奥地利投票赞成决议草案A/SPC/45/L.19是基于以下理解,即应该根据工程处的现有资源和按照这些要求行事的实际可能来考虑第2段和第3段。

50. SMERAL先生(捷克斯洛伐克)说,捷克斯洛伐克代表团投票赞成大部分决议草案,以强调其对近东救济工程处工作的支持。然而,捷克斯洛伐克代表团在对决议草案A/SPC/45/L.20、L.21和L.22进行表决时投了弃权票。捷克斯洛伐克代表团认为,决议草案A/SPC/45/L.20中讨论的口粮分配已经不再有必要。关于决议草案A/SPC/45/L.21和L.22,复杂的遣返问题和财产问题最好应该在别的场合讨论。

51. POPESCU先生(罗马尼亚)说,罗马尼亚代表团没有投票支持所审议的一部分决议草案,这并不是因为罗马尼亚不支持近东救济工程处的值得赞扬的努力。鉴于其财政问题严重,近东救济工程处应该集中力量执行最关键的方案。他希望,新的国际环境将能促进更加现实地解决中东问题,并有助于打破多年来保持的僵局。

52. INBAR先生(以色列)说,以色列政府欢迎通过近东救济工程处向难民提供的人道主义援助。此外,在1989年7月1日至1990年7月1日期间,以色列政府捐献了2000多万美元,用于巴勒斯坦难民的教育、福利、保健和住房,并作出了许多友好的姿

态,例如释放被拘留者、开放学校和协助农业出口。此外,以色列正在接受大批逃离科威特和伊拉克的巴勒斯坦人。刚刚通过的决议草案的本质是政治性的,是以假设和偏见为基础的。关于摧毁巴勒斯坦人的房屋问题,以色列在这方面并没有故意这样做的政策。我们按照法律程序办事,我们发现这些房屋所有者参与了恐怖主义活动。

53. 关于耶路撒冷“圣城”大学,1967年以前,在犹地亚、撒马利亚和加沙没有一所发挥功能的大学。1967年以后,设立了六所大学,所有大学都享有学术自由。

54. 决议草案A/SPC/45/L.25是关于以色列袭击近东救济工程处设施问题。然而,近东救济工程处雇用了曾因违反安全规定而被判刑的被占领领土居民。巴勒斯坦人在利用工程处推进其政治目标。

55. MANSOUR先生(巴勒斯坦观察员)行使答辩权发言。他对投票赞成各项决议草案的代表表示感谢。虽然以色列代表坚持要重新开始早些时候已经结束的争论,但他没有能够使任何国家的代表团相信他的论点是正确的。只有以色列和美利坚合众国投票反对决议草案A/SPC/45/L.23/Rev.1和L.25。这说明,以色列没有能够说服其他任何代表团改变其立场。他希望以色列政府将听从国际社会的呼吁,并执行所有十一项决议。正如决议草案A/SPC/45/L.5第4段所指出,巴勒斯坦难民问题的解决尤其取决于大会第194(III)号决议第11段。既然没有代表团投票反对该决议草案,他希望,该决议将在今年内得到执行,并希望以色列政府能够让巴勒斯坦难民重新融入社会,从而消除巴勒斯坦人民悲剧的一个方面的问题。

56. KATRA先生(黎巴嫩)代表阿拉伯集团全体会议发言。他对所有在今年的决议草案方面进行合作的国家表示感谢。

议程项目73: 和平利用外层空间的国际合作(续)(A/SPC/45/L.17)

57. 主席通知委员会说,关于决议草案A/SPC/45/L.17,方案规划和预算司认为通过该决议不会产生任何方案预算问题。1990-1991年两年期方案预算下,除了其他以外,还规定了对和平利用外层空间委员会(和平利用外空委员会)、其科学和技术小组委员会、各附属机构、培训活动、国际技术研究以及外空信息服务提供实质性支助,并规定对和平利用外空委员会法律小组委员会、该小组委员会的工作组和特设工作组提供实质支助和秘书处支助。如果没有反对意见,他就认为委员会不经表决通过该决议草案。

58. 就这样决定。

59. 主席说,在特别政治委员会辩论过程中,一些代表团表示有兴趣参加和平利用外空委员会。关于这个问题需要举行进一步磋商,因为委员会需要按照平衡地域分配原则分配其席位。此外,他注意到,乌克兰苏维埃社会主义共和国将填补因德意志民主共和国加入德意志联邦共和国而在和平利用外层空间委员会造成的席位空缺。如果没有反对意见,他就认为特别政治委员会注意到这一变化。

60. 就这样决定。

下午1时25分散会