

八一．主席：大會現在要開始表決第三委員會建議並載於其報告書〔A/4279〕內的決議草案。

決議草案以六十八票對零通過，棄權者十三。

八二．主席：有人建議大會可在明天十一月二

十一日的全體會議討論議程項目五十五、二十八(c)、六十九及六十六。如果無人反對，我們就如此決定。

決定如議。

午後五時十五分散會

第八四二次會議

一九五九年十一月二十一日星期六午前十一時紐約

主席：Mr. Víctor A. BELAUNDE (秘魯)

議程項目五十五

國際法委員會第十一屆會工作報告書

第六委員會報告書 (A/4253)

第六委員會報告員 Mr. Shardyko (白俄羅斯蘇維埃社會主義共和國) 提出那個委員會的報告書。

根據議事規則第六十八條的規定，經決定不討論第六委員會報告書。

一．主席：現在請大會表決關於議程項目五十五的決議草案壹至叁，這些草案載於第六委員會報告書〔A/4253〕內並經該委員會建議通過。

決議草案壹一致通過。

決議草案貳以五十六票對零通過，棄權者十一。

決議草案叁以六十三票對零通過，棄權者三。

議程項目二十八

聯合國緊急軍 (續前) *：

(c) 緊急軍工作進度報告書 (續完)

二．主席：秘書長擬具並分發了關於聯合國緊急軍的秘書長報告書〔A/4210〕以供參考，我認為大會祇須決定查悉這篇報告書就夠了。

三．Mr. SOBOLEV (蘇維埃社會主義共和國聯邦)：大會現在討論的是秘書長關於聯合國緊急軍的最近的報告書〔A/4210〕。

* 續第八三九次會議。

四．這篇報告書載有對於去年緊急軍工作的評判及對其經費籌措情形的敘述。蘇聯代表團在它於大會前此屆會上發表的聲明中，已經一再說明了蘇聯對於緊急軍的設立與工作問題及其經費的籌措方式所持的立場。蘇聯的原則立場仍舊不變。

五．緊急軍是大會於一九五六年就英法以三國侵略埃及一案通過的一個決議案〔一〇〇〇(緊特一)〕設立的。這個大會決議是違反聯合國憲章的原則的，因為依照憲章第七章的規定，唯有安全理事會有權對使用會員國軍隊對付侵略者一事採取決定。

六．依照憲章第四十二條的規定，唯有安全理事會這個負有維持和平的主要責任的聯合國主要機關“得採取必要之空海陸軍行動，以維持或恢復國際和平及安全”。

七．大家知道，聯合國憲章絕無設立一支聯合國軍的規定，僅稱會員國可能依特別協定供給軍隊，聽憑安全理事會調遣。

八．憲章第四十三條分明說，聯合國各會員國擔任於安全理事會發令時並依特別協定，供給為維持國際和平及安全所必需之軍隊。是以憲章完全不容許大會就國際軍隊的設立與工作採取任何決定。

九．蘇聯代表團認為設立及使用這種軍隊所牽涉的問題祇有各國嚴格認真遵守聯合國憲章所定的宗旨與原則才能解決。在這上面嚴格遵守憲章是確保這種軍隊不致用以損害國際和平及安全的唯一方法。

一〇．某些人正在不遺餘力地進行宣傳，聲稱聯合國緊急軍駐在一個主權國境內並不妨害那個國家的利益，緊急軍的唯一職責是保全近東及中東的和平與安全。可是，我們最近得到了與緊急軍職責的這種解釋衝突的報告。例如，我們聽說在沙烏地阿拉伯，對

於聯合國軍之繼續留在阿喀巴灣區已有公開的抗議，認為這是兼併一個主權國的一部分領土的行爲。

一一．這便進一步證明了違反聯合國憲章而採取的侵害國家主權的行動充滿了嚴重後果，和平可能因之陷於危險。

一二．爲了這些理由，一九五六年緊急軍的設立不得成爲撤開安全理事會並且違反憲章而設立常備軍的主張的先例。

一三．祕書長報告書內對於緊急軍經費的籌措頗爲注意。報告書說得很明白，由於會員國不供給必要的維持費，緊急軍的處境很緊急，祕書長表示，不肯繳納緊急軍維持費的國家數目連年都有增加。據祕書長報告書說，二十七國政府未繳納一九五七年度攤額，三十九國政府未繳納一九五八年度攤額，六十一國政府未繳納一九五九年度攤額。許多政府僅繳納了一部分。

一四．這個情勢是不難解釋的：要想說服與侵略行動無干的國家分擔那個行動引起的費用是很難的。根據國際法及常識，這些費用都應當歸那些侵略國負擔。

一五．蘇聯代表團已一再聲明，緊急軍的全部維持費應由犯了那項侵略行爲，因此應負其政治及財政責任的國家負擔。

一六．蘇聯代表團因此認爲必須聲明，它準備像以往屆會一樣，投票反對要使聯合國負擔阿拉伯聯合共和國（埃及部分）境內緊急軍維持費的提案，並且認爲蘇聯不受攤款維持緊急軍的財政義務的拘束。

一七．蘇聯代表團請求主席將他主張大會查悉祕書長報告書的建議交付表決。

一八．Mr. LODGE（美利堅合衆國）：三年前，聯合國會員國在這個大會堂開會，應付世界和平所遭遇的越來越緊急的多種威脅。

一九．爲了應付其中一個威脅——蘇伊士危機——所造成的危險局勢，大會在一天夜晚舉行的會議上成立了聯合國緊急軍。記得那天晚上大會決定成立緊急軍，沒有一個會員國投票反對，這倒是耐人回味的一件事。

二〇．這支軍隊三年來的成就應該使我們這些對它的成立曾經參與其事的人個個感到最大的自豪。爲什麼呢？因爲在緊急軍成立之前，迦薩地帶和阿喀巴灣的入口都是一觸即發，對世界和平充滿了危險的地

方。但在緊急軍成立之後，單是緊急軍出現於那兩個地方便使那兩個地方安定下來了。

二一．我這一番話很簡短了吧，可是此外也就無需多說了，因爲說了這番話便說明了一切。聯合國緊急軍一直十分成功。它處處滿足了我們最高的期望；關於這一點各位不必以我的話爲準，各位從祕書長關於聯合國緊急軍提出的報告書〔A/4210〕裏也可以看出這一點。因此，要是讓聯合國緊急軍解散，那才是最輕率，最不負責的行爲。那簡直是要回到造成一九五六年大難的那種紊亂不安的局面了。

二二．祕書長告訴我們：“…此時尚難預測何時可以撤退緊急軍而不致有引起嚴重後果之虞”，〔A/4210，第二段〕。祕書長既有此言，誰要是直接或間接地使緊急軍結束，誰便要負極大的責任。不但不應當講這種話，我們還應當向供給軍事人員的十個會員國道謝；我們應當感謝緊急軍的司令官 General Burns，感謝過去及現在緊急軍中服務的數千官兵。我們可以稱讚當初大會之有識見與勇氣來成立這支緊急軍，因爲唯有大胆犧牲而不推諉觀望，我們才可以爲聯合國建立偉大的傳統，我們才可以使聯合國成功。聯合國的成敗全看會員國肯不肯在艱危之秋全力擁護它而定。緊急軍給了我們一個擁護聯合國的好機會。

二三．這樣一支軍隊顯然不能單靠空氣來維持；這事情需要款項，每一會員國都必須擔起公平的一份責任。一九五六年的威脅是一個世界威脅，不祇是局部的威脅。每一個會員國都受了緊急軍存在之利，而且今天仍然蒙受其利。大家記得，大會在每一件涉及緊急軍的決議案中無不確認維持中東和平乃是聯合國大家的責任。大會決議案沒有說這是這個、那個或是兩三個國家的責任；決議案說這是聯合國大家的責任。爲了實施這個原則，大會決定全體會員國都應當分擔緊急軍的費用。我們也曉得緊急軍的開支已爲某些會員國造成了一筆很大的財政負擔。美國和別的會員國認清了這個事實，因此已經用自動捐助方式來支持緊急軍，以便減輕出款能力低的國家的負擔。

二四．我們已經仔細研究了祕書長的報告書。我們贊同他的意見，也認爲緊急軍必須予以維持，兵力以執行其任務所需要至低員額爲限。這便需要款項，需要數目可觀的款項；但是祕書長說過，撤去緊急軍之後，騷動勢必增加，其積累效果“大概不久便會遠超過現時維持緊急軍所需要的努力與費用”〔A/4210，第二段〕。

二五。因此，我想請問各位：用錢還有比用來免除後世，我們的子女，我們子女的子女，再遭戰禍，正當的嗎？

二六。這是全體會員國的一項義務。所有的辯論都辯論過了，決議已經通過了，因此繳費是顯明的義務。可是，我相信我們的心情倒不是盡義務的心情，雖然這分明是我們應盡的義務；我倒希望我們大家都深以我們的成就自豪，認為支持這個爲了防止戰爭而採取的有膽有識的步驟乃是一樁很榮幸的事情。

二七。我們已經聽了蘇聯代表的演講，我必須說蘇聯之繼續不肯接受緊急軍費用內它的公允的一份，實在令人失望，我希望蘇聯還會重新考慮它的立場。從 Mr. Sobolev 的演講可得的唯一結論是蘇聯故意地，作爲一個處心積慮的政策而非由於財政拮据，反對讓緊急軍繼續維持和平。我深惜在這個問題上蘇聯又是獨自與衆不同。蘇聯之不肯繳納它的依法被攤派的款額已爲聯合國緊急軍和整個聯合國組織造成了一個財政危機。它引起了一個嚴重的問題，即蘇聯是否真正希望中東的安定得以保持。它顯示蘇聯不希望看見聯合國變成一個更爲有效的機關以執行它根據憲章所負的義務。它顯示對於大會依法通過的決議，只要不合蘇聯的脾胃就輕視玩忽。最後，它是一種對於大會的一大政策決定事實上使用否決權的企圖。大家記得，聯合國緊急軍是本組織會員國以絕大多數票成立的。我已經說過，那時連一張反對票也沒有。緊急軍自初成立起，無論就其工作或經費而言，都被視爲聯合國大家的責任。每一件牽涉緊急軍的決議案都是由大多數大會會員國在這個基礎上通過的。這是不得不如此的，因爲唯有在這個基礎上緊急軍才可以有效地代表本組織；唯有在這個基礎上會員國才可以提供軍事人員；唯有在這個基礎上才可以籌措緊急軍的經費。

二八。我們深惜蘇聯拒絕繳納它應攤的緊急軍費用的任何部分，更不要說如果它願意捐助它一定勝任的特別捐助了。我們大家以前都已聽過蘇聯聲稱緊急軍的成立不合法的言論。一個沒有投票反對一九五六年設立緊急軍的決議案〔一〇〇〇（緊特一）〕的會員國居然採取這種立場實在是十分稀奇的。難道那時候合法，現在不合法了嗎？它並且把大會會員國中絕大多數給予緊急軍的一貫支持置於不顧。一個會員國對於一個決議案的態度，包括投反對票在內，毫不解除該會員國依憲章第十七條及第十九條的規定，作爲一個會員國在法律上所負的義務及在財政上所負的責任

的任何一部分。對於本組織依法採取的決議的當否所持的意見同會員國的財政責任是完全兩回事。但是，如果會員國對於本組織的決議可以自由挑選那些是它們在財政上支持的，那些是不支持的，顯然不久聯合國便根本不能存在了。祇要一國是本組織的會員國，它便必須履行它的義務，繳納大會依法決定它所應攤的數額。

二九。我們又聽了一遍蘇聯說侵略者必須負擔緊急軍的費用的言論。這是一個奇特的論調，依照此說，北朝鮮人和中共便應當交付朝鮮戰役的費用，因爲他們被聯合國正式宣判爲朝鮮事件中的侵略者，但是我還沒有聽見他建議這事情應當如此辦，然而他要是不自相矛盾的話，當然便應當建議如此作才是。

三〇。聯合國緊急軍是一項名譽攸關的顯明義務。拒絕交付應分繳納的一部份——我指的是故意地而且作爲一個自覺的政策——就是賴賬。這是一個率直而準確的詞兒，我希望蘇聯仍會認清事理，履行它的國際義務。

三一。主席：請蘇聯代表行使他的答辯權。

三二。Mr. SOBOLEV（蘇維埃社會主義共和國聯邦）：我想行使我的答辯權以便糾正剛才美國代表關於蘇聯的立場所說的與事實不符的一些話。

三三。Mr. Lodge 說大會關於設立緊急軍的決議案是幾乎一致通過的；無論如何，通過時沒有一票反對。

三四。我覺得必須指出，自緊急軍設立起，蘇聯代表團即已宣言它的設立是不合法的，構成對於聯合國憲章的違反。我在剛才的陳述內已經說明了它怎樣違反了憲章，因此用不着再說一遍。憲章對於怎樣可以使用國際軍隊來促進憲章的宗旨與原則，說得十分明白。

三五。叫做‘聯合國緊急軍’的軍隊，其成立即違反了憲章的原則，蘇聯代表團從來沒有贊同這種情勢。

三六。Mr. Lodge 剛才說蘇聯企圖把大會的決議加以否決，但是他明明知道大會裏面並沒有否決權。我們自然沒有否決，也不要否決大會的決議；事實上 Mr. Lodge 剛才還說大會的決議是以多數票通過的。不錯，那些決議是以多數票通過的，一如憲章的規定。但是 Mr. Lodge 也一定知道，依照憲章，大會採取的所有決議都是建議，祇有關係政府有相應的立場予以支持時，才有拘束力。

三七。因此，說大會關於設立緊急軍的決議使聯合國全體會員國都負有供給緊急軍經費的責任，是有悖憲章的。如果大會關於設立緊急軍的決議是一個建議——依照憲章，那是一個建議——那麼，隨後關於籌措緊急軍經費的決議顯然依照憲章也是建議了。

三八。蘇聯代表團因此不能同意剛才美國代表團關於蘇聯立場所說的話。

三九。主席：請美國代表行使他的答辯權。

四〇。Mr. LODGE（美利堅合衆國）：我僅想指出，Mr. Sobolev 說大會關於政治問題的決議純粹是建議性質，他的說法自然是對的。但是關於財政問題，那種說法便錯了。就金錢問題而言，大會的決議並不僅僅是建議；憲章裏說得很明白，聯合國的財政義務乃是會員國應負的一項名譽攸關的義務，對於故意想要規避那項義務的會員國只能用一個短而難聽的英文字 welshing（賴賬）來形容。

四一。其次我要想說的是，如果那時候蘇聯認為設立緊急軍是非法的，為什麼卻沒有投票反對？

四二。主席：既然蘇聯代表請求我們表決我所提出的查悉祕書長報告書的那個動議，我便不得不把它交付表決。

該項動議以六十六票對九票通過，棄權者六。

關於會議程序的決定

依照議事規則第六十八條的規定，經決定不討論第一委員會的報告書。

議程項目六十九

停止核試驗及熱核試驗

第一委員會報告書（A/4290）

Mr. Fekini（利比亞），第一委員會報告員，提出那個委員會的報告書，然後發言如後。

四三。第一委員會報告員 Mr. FEKINI（利比亞）：第一委員會關於議程項目六十九，停止核試驗及熱核試驗的這篇報告書〔A/4290〕中開列了兩件決議草案，第一委員會建議大會把它們通過。這兩件決議草案在第一委員會上已經明顯地證明不但不互相衝突而且有互相補充的功用。

四四。決議草案A的前文和正文都提到了為就停止核武器與熱核武器試驗及建立適當國際管制制度達成協議於一九五八年十月三十一日在日內瓦開始而現在尚在進行之中的那些談判。決議草案B則從較寬的角度來論停止核武器與熱核武器試驗的問題。

四五。第一委員會以很大的多數通過了這兩個決議草案。依照全人類的願望儘早達到停止核與熱核試驗的熱誠籠罩了委員會的討論。我很榮幸將這兩個決議草案提請大會審議，希望這兩個草案均獲採納。

四六。主席：請大會表決第一委員會建議的決議草案，這兩個決議草案載在委員會報告書〔A/4290〕中。我先把決議草案A交付表決。

決議草案A以七十八票對零票通過，棄權者二。

四七。主席：有人請求以唱名方式表決決議草案B。

舉行唱名表決。

主席抽籤決定，由西班牙首先表決。

贊成者：蘇丹、瑞典、突尼西亞、烏克蘭蘇維埃社會主義共和國、阿拉伯聯合共和國、烏拉圭、委內瑞拉、葉門、南斯拉夫、阿富汗、阿爾巴尼亞、阿根廷、澳大利亞、奧地利、玻利維亞、保加利亞、緬甸、白俄羅斯蘇維埃社會主義共和國、柬埔寨、加拿大、錫蘭、智利、哥倫比亞、哥斯大黎加、古巴、捷克斯拉夫、丹麥、厄瓜多、薩爾瓦多、衣索比亞、馬來亞聯邦、芬蘭、迦納、瓜地馬拉、幾內亞、匈牙利、冰島、印度、印度尼西亞、伊朗、伊拉克、愛爾蘭、日本、約旦、黎巴嫩、賴比瑞亞、利比亞、墨西哥、摩洛哥、尼泊爾、紐西蘭、挪威、巴基斯坦、巴拿馬、巴拉圭、菲律賓、波蘭、羅馬尼亞、沙烏地阿拉伯。

反對者：法蘭西。

棄權者：西班牙、泰國、土耳其、南非聯邦、大不列顛及北愛爾蘭聯合王國、美利堅合衆國、比利時、巴西、中國、多明尼加共和國、希臘、海地、洪都拉斯、以色列、義大利、盧森堡、荷蘭、尼加拉瓜、祕魯、葡萄牙。

決議草案B以六十票對一票通過，棄權者二十。

四八。Mr. PAZHWAK（阿富汗）：關於停止核及熱核試驗問題，第一委員會一共收到了兩個決議草案。這兩個決議草案中一個現在標明為決議草案B，

原是我們和別國一同提出的。我們自然投了這個決議草案的贊成票。

四九。在表決另外那個決議草案，即決議草案A的時候，我們棄了權。我想要說明的便是我們關於這個決議案所以如是表決的理由。第一委員會表決這個決議案時我們棄權，大會表決這個決議案時我們又棄權的原因是我們認為：第一，它僅促請日內瓦談判有關各國繼續停止其已自動停止的武器試驗，所以它沒有籲請其他國家不要作此種試驗。第二，這個目的已列入決議草案B內，其正文第三段的前半部規定“籲請日內瓦討論之有關各國繼續其目前之自動停止試驗”。因此，如果決議草案A的目的是單向已經自動停止試驗的國家呼籲，這個目的已經包括在決議草案B裏面了。如果目的是讓其他國家進行試驗，我們顯然不能支持這種主張。

五〇。請某些國家不要舉行試驗或繼續停止這種試驗，同時卻不請其他國家照樣行事，至少在我們看來是既不合邏輯也無補於終止核試驗的目的的，雖然我們對於提倡決議草案A內所載意見的國家及對於投票贊成它的國家無不十分敬重。

五一。既然決議草案A內的意見沒有一項不被包括在另外那件草案，即決議草案B之內，所以我們看不出大會通過這樣一個額外的文件會有什麼好處。

五二。Mr. UMAÑA BERNAL (哥倫比亞)：本人此次發言準備力求簡短，以免增加我們在本大會第一委員會及一般辯論中關於停止核及熱核試驗問題已經擔當了的繁重工作。我想說明我國代表團對於決議草案A及B所投的票；我們這次投的票和昨天（第八四〇次會議）我們對於法蘭西在撒哈拉舉行核試驗問題決議草案所投的票有密切的關係。

五三。昨天在委員會及今天在全體會議，我國代表團投了有關停止核及熱核試驗問題的兩個決議草案的贊成票。我們所以如此投票的原因是這兩個草案是一般性質的決議草案，汎指一切核武器國家；再則這兩個決議草案無疑表達了世界人民的熱烈希望。

五四。另一方面，昨天在全體會議中，哥倫比亞代表團投票反對了有關在撒哈拉舉行核試驗問題的決議草案前文中特別提到法蘭西，顯然意存歧視的那幾段；爲了同一理由，在表決決議案全文時，我國代表團並曾棄權。

五五。哥倫比亞代表團此舉旨在表示一方面它希

望倘若可能核試驗應即停止，另一方面並要表示它對於永恆不朽的法蘭西民族的傳統友誼與欽敬。

議程項目六十六

裁軍委員會報告書：裁軍委員會主席一九五九年九月十一日致秘書長函

第一委員會報告書（A/4291）

第一委員會報告員 Mr. Fekini (利比亞) 提出那個委員會的報告書。

五六。Mr. GIBSON BARBOZA (巴西)：第一委員會關於現所討論的項目提出的報告書〔A/4219〕的第六段內稱：

“主席查悉希臘代表的非正式建議，即聯合國裁軍委員會主席可被邀參加十國裁軍委員會的開幕會議。”

五七。本人茲願表明巴西代表團欣然願意支持希臘代表的建議，我們在第一委員會即已表示我們認為聯合國裁軍委員會主席之列席十國裁軍委員會明年初在日內瓦開始進行的談判乃是在本組織和那個委員會之間建立一個聯繫的適當辦法。希臘代表的那個非正式建議值得我們的衷心贊助，特別是因爲此事落在一個經驗才具卓異的人的肩上，這個被公認爲一大政治家的人不是別人，乃是我們極度敬佩的墨西哥大使，Mr. Padilla Nervo。

五八。主席：報告書〔A/4291〕中所載關於議程項目六十六的決議草案已被第一委員會一致核准了。因此，除非有人要我把它交付表決，我便要視爲經大會通過了。

決議草案一致通過。

追悼哥倫比亞共和國前總統

Mr. Alfonso Lopez

五九。主席：在宣佈這次會議閉會前，我不能不一提美洲一個著名人物，Mr. Alfonso López 去世的事情；Mr. López 曾兩度任哥倫比亞共和國總統，是哥倫比亞的自由黨領袖，且與聯合國有密切的關係，在本組織早年的艱難時期以哥倫比亞首席代表的地位代表哥倫比亞，卓有成績，並曾屢次擔任安全理事會的主席。

六〇。Mr. López 是哥倫比亞民主國的一個大人，也是美洲民主人士中的一個偉人，此外，他並曾與祕魯總統 Mr. Oscar Benavides 一同努力加強了祕魯共和國和它的姊妹國哥倫比亞共和國之間的不可分的友誼。

六一。本席已代表大會向哥倫比亞政府致送我對這個偉人去世的誠摯弔唁，現在我請各位為這個傑出的美洲人物默哀一分鐘。

六二。Mr. ESCOBAR (哥倫比亞)：承蒙大會悼念 Mr. Alfonso López，本人僅代表哥倫比亞代表

團向大會道謝。如大會主席所說，Mr. López 曾兩度任哥倫比亞總統，是拉丁美洲的一個傑出人物。

六三。他的去世乃是我們的一個不可彌補的損失。他是我們的法律制度的一個熱心維護者，也是公共自由與民主的一個不可能腐化的保護者。再者，在他辛勤為公、成就卓著的一生中，他向來極力提倡並且堅決支持各國共處，相待如兄弟的政策，始終不懈。他在這方面對於國際法的貢獻是他的國家深以為榮的。

六四。因此剛才承蒙悼念 Mr. Alfonso López，我願再度表示哥倫比亞代表團的衷心感謝。

午後十二時二十分散會

第八四三次會議

一九五九年十一月二十五日星期三午前十時三十分紐約

主席：Mr. Victor A. BELAUNDE (祕魯)

議程項目十九、二十及二十一

依憲章第一百零八條所定程序，修正聯合國憲章，以增加安全理事會非常任理事國數目及理事會決議所需票數問題

依憲章第一百零八條所定程序，修正聯合國憲章，以增加經濟暨社會理事會理事國數目問題

依聯合國憲章第一百零八條及國際法院規約第六十九條所定程序，修正國際法院規約，以增加國際法院法官數目問題

特設政治委員會報告書 (A/4256)* (續完)

一。特設政治委員會報告員 Mr. TETTAMANTI (阿根廷)：本人謹代表特設政治委員會把目下這個文件所載關於議程項目十九、二十及二十一，修改聯合國憲章以增加經濟暨社會理事會、安全理事會理事國及國際法院法官數目問題的報告書 (A/4256) 送呈大會。

* 續第八四一次會議。

二。關於辯論的經過及審議了的決議草案與修正案，報告書均有充分記述。因此撇開這些事情不提，我想強調，委員會對這幾個項目研究得特別努力，也特別仔細，為此舉行會議不下十三次之多便是一個明證。

三。一般說來，從委員會通過的兩個決議草案便可看出委員會深感憲章應當儘早修正以便增加聯合國各機關的成員的數目。在委員會核准的決議草案中，一個建議大會應當設立一委員會，由五個國家的代表組成，負責研究可能辦法以求獲得足以促成依照所稱方針修改憲章的協議。

四。這兩個決議草案均規定把關於增加安全理事會與經濟暨社會理事會理事國數目的項目列入下屆大會的議程。我已經商詢了這兩個草案的作者的意見，他們都說他們的意思是祇有關於安全理事會與經濟暨社會理事會的項目十九與二十應當列入第十五屆會議程。

五。我因此將特設政治委員會建議大會通過的決議草案壹及貳正式提出。

根據議事規則第六十八條的規定，經決定不討論特設政治委員會報告書。

六。主席：薩爾瓦多及日本對決議草案壹提出了一個修正案 (A/L.269)。按照這個修正案，特設政治委員會的決議草案的第二與第三段便要被一個新的第二段代替。