

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

ОДИННАДЦАТАЯ СЕССИЯ

Официальные отчеты



ПЛЕНАРНОЕ
655-е ЗАСЕДАНИЕ

Пятница,
15 февраля 1957 г.,
15 ч.

НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

Пункт 62 повестки дня:	Стр.
Алжирский вопрос (окончание)	
Доклад Первого комитета	1515
Пункт 8 повестки дня:	
Утверждение повестки дня (продолжение)	
Шестой доклад Генерального комитета . . .	1520
Ход работы одиннадцатой сессии Генеральной Ассамблеи и дата закрытия сессии	
Седьмой доклад Генерального комитета	1550

Председатель: Принц ВАН ВАЙТАЯКОН
(Таиланд)

ПУНКТ 62 ПОВЕСТКИ ДНЯ

АЛЖИРСКИЙ ВОПРОС (окончание)

ДОКЛАД ПЕРВОГО КОМИТЕТА (А/3537)

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Мы продолжим выступления по мотивам голосования резолюции, принятой на 654-м заседании относительно алжирского вопроса.

2. Г-н ПИЧЧОНИ (Италия) (говорит по-французски): В соответствии с предложением, сделанным рядом делегаций, мы пытались выработать текст, с которым могли бы согласиться все авторы других проектов резолюций, представленных Первому комитету. Только что принятый нами текст [А/Л. 220] является результатом этих усилий, и я хотел бы поблагодарить различные делегации, которые помогли его выработать.

3. Мы вполне удовлетворены тем, что этот текст мог быть принят единогласно в Генеральной Ассамблее и что благодаря этому дискуссия по алжирскому вопросу закончилась столь удовлетворительным образом. Это оказалось возможным потому,

что французская делегация с большой уступчивостью и без боязни содействовала работе Генеральной Ассамблеи, предложив переговоры по алжирскому вопросу.

4. Я хотел бы добавить, что текст, принятый на 654-м заседании, не является результатом какой-либо сделки. Главы делегаций, которые помогали выработать его, руководствовались одним и тем же желанием и были воодушевлены одним и тем же принципом. Самое главное, они стремились к тому, чтобы Организация Объединенных Наций на деле выполнила то, что она говорит о мире и примирении, и чтобы Франция достигла мирного и демократического решения алжирского вопроса.

5. Я также считал, что решение алжирского вопроса, которому французское правительство, верное старым традициям французского народа, посвятило все свои усилия, должно быть, и несомненно будет, фактором общего примирения среди стран средиземноморского района. Между этими нациями существует старая традиция дружбы и сотрудничества, и только путем честного или полного понимания, на которые мы все надеемся, их основные интересы могут быть защищены и сохранены.

6. Г-н ХАНИФА (Индонезия) (говорит по-английски): В течение более чем недели мы выслушивали заявления по алжирскому вопросу целого ряда представителей в Генеральной Ассамблее, и что особенно беспокоило мою делегацию, это была возможность того, что эмоциональное начало может взять верх над здравым смыслом в этом вопросе. Однако в момент самых горячих прений в Первом комитете мы могли чувствовать искренность и сознание огромной ответственности ораторов, в особенности в отношении судьбы Организации Объединенных Наций, и их веру в согласованные и добрые отношения между всеми государствами-членами Организации Объединенных Наций.

7. Мы действительно весьма счастливы, что после столь напряженных обсуждений мы смогли, наконец, выработать резолюцию, которая была принята Генеральной Ассамблеей единогласно. Моя делегация приветствует этот счастливый исход.

8. В связи с этим, однако, я хотел бы обратиться с горячим призывом к Франции выполнить эту резолюцию в том духе, на котором она основана, т.е. с полным пониманием истинных желаний алжирского народа и всего мира в целом.

9. Несомненно, это решение возлагает тяжелое бремя на плечи Франции. Моя делегация надеется, что Франция сделает все от нее зависящее, для того чтобы разрешить алжирский вопрос в соответствии с этими принципами. Мы с нетерпением ждем момента, когда перед началом двенадцатой сессии Генеральной Ассамблеи положение в Алжире настолько изменится, что Организация Объединенных Наций не сочтет более нужным рассматривать этот вопрос.

10. Мы надеемся, что к тому времени мы услышим от обеих сторон, что тяжелые страдания и человеческие жертвы в Алжире прекратились и что были установлены новые отношения, отношения, основанные на истинном сотрудничестве и взаимной дружбе; все это будет началом нового свободного и независимого Алжира и новой Франции, связанных между собой узами дружбы и понимания.

11. Будем надеяться, что в кратчайший по возможности срок мы сможем объявить всему миру, что Франция по своей доброй воле снова освободила еще один район в мире, тем самым выполняя основную задачу ее мирового назначения.

12. Г-н ДЕЖАНИ (Саудовская Аравия) (говорит по-английски): Моя делегация голосовала за проект резолюции, который был принят единогласно Генеральной Ассамблеей, потому что, как указал уже Председатель, это был компромиссный проект.

13. На наше решение, естественно, оказали влияние тот непрестанный и быстрый прогресс, который наблюдался в алжирском вопросе при обсуждении его в Генеральной Ассамблее, и та стадия, которой он достиг в Первом комитете. Этот прогресс в Ассамблее и та стадия, которой этот вопрос достиг в Первом комитете, зарегистрированы в отчетах этих органов. Алжирский вопрос был обсужден в этом Комитете весьма тщательно. Неясность, которая была создана вокруг вопроса о компетенции, практически исчезла к концу обсуждения в Комитете, несмотря на чрезмерную настойчивость некоторых делегаций и на оговорки, которые они делали в связи с этим вопросом. Под конец уже не делалось больше попыток с какой бы то ни было стороны оспаривать компетенцию Генеральной Ассамблеи. Эта компетенция была определенно установлена тем, что выяснилось в Комитете в ходе обсуждения алжирского вопроса.

14. Мы голосовали за этот проект резолюции в духе сотрудничества, компромисса и примирения. Мы голосовали за него, потому что в сущности мы

голосовали за это же в Первом комитете, где тридцать шесть делегаций, голосуя за второй пункт преамбулы проекта резолюции восемнадцать держав [A/C.1/L.165], признали право алжирского народа на самоопределение в соответствии с принципами Устава. Только двадцать семь делегаций голосовали против этого пункта. Это небольшое число отрицательных голосов является для нас самым ясным указанием на прогресс, достигнутый в ходе дискуссий Генеральной Ассамблеи по алжирскому вопросу. Признание этого права самоопределения фактически является основой всей проблемы. Даже среди имевшейся небольшой оппозиции во многих случаях это не было вопросом отрицания этого права, а желанием временно избежать в силу политических и особых соображений какого бы то ни было подчеркивания этого права.

15. Нашей поддержке настоящей резолюции в одинаковой степени способствовало голосование в Комитете резолютивной части проекта резолюции восемнадцати держав. Просьба к Франции пойти на встречу желанию алжирского народа осуществить свое право на самоопределение, равно как и просьба к обеим сторонам немедленно выступить в переговоры с целью мирного урегулирования своих разногласий в соответствии с Уставом, были отклонены большинством только одного голоса. Это голосование тридцати трех против тридцати четырех также является важным указанием на создавшееся в Комитете отношение к алжирскому вопросу. Более значительное большинство голосов, поданных за проект резолюции трех держав [A/C.1/L.166], по сравнению с проектом резолюции шести держав [A/C.1/L.167], несмотря на первоочередность, которая была предоставлена последнему, свидетельствует о том, что пройдена новая веха в попытках Организации Объединенных Наций добиться справедливого и мирного решения алжирского вопроса в соответствии с принципами Устава.

16. Поэтому мы рассматриваем только что принятую резолюцию не как замену трех проектов резолюций, проголосованных в Комитете, а как дальнейшее развитие того, что было достигнуто в Первом комитете. Мы искренне надеемся, что наше полное единодушие в этом вопросе побудит французское правительство и алжирский народ использовать все возможные способы, чтобы возможно скорее достигнуть соглашения о мирном урегулировании алжирского вопроса. Мы верим, что этот единодушный жест доброжелательства вызовет подобное же изменение настроений у французского правительства, что даст возможность достичь скорого соглашения с алжирским народом по алжирскому вопросу в соответствии с принципами Устава.

17. Г-н ВАДСВОРТ (Соединенные Штаты Америки) (говорит по-английски): Единогласным принятием проекта резолюции на предыдущем заседании члены

Ассамблеи снова продемонстрировали свою способность к ответственным и трезвым решениям. Делегация Соединенных Штатов хочет выразить свое удовлетворение и принести свои поздравления всем заинтересованным лицам, дух сотрудничества которых дал возможность закончить рассмотрение этого вопроса в положительных тонах.

18. Мы также рады еще раз выразить нашу уверенность в способности Франции выработать мирное, демократическое и справедливое решение алжирского вопроса.

19. Г-н ХУРИ (Ливан) (говорит по-французски): Мы хотели, чтобы Генеральная Ассамблея приняла проект резолюции, который иранская делегация имела честь представить Первому комитету вместе с африкано-азиатской группой [A/C.1/L.165], так как мы считали, что им предусматриваются наилучшие способы урегулирования алжирского вопроса. Так как этот проект не был принят Первым комитетом, мы удовлетворились бы проектом резолюции, представленным делегациями Таиланда, Филиппин и Японии [A/C.1/L.166], который был принят Первым комитетом. Однако в духе компромисса мы готовы примириться с резолюцией, только что принятой Ассамблеей.

20. Несмотря на многие его недостатки, мы голосовали за этот текст [A/L.220], потому что в нем содержится целый ряд положительных элементов, которые будут, мы верим, ценны для мирного решения алжирского вопроса.

21. Во-первых, тот факт, что Генеральная Ассамблея обсудила алжирский вопрос и приняла резолюцию по этому вопросу, придал ему международный характер. Теперь уже Организация Объединенных Наций и не сможет не обращать внимания на этот вопрос, а будет вынуждена заняться им снова, если Франция и Алжир не достигнут мирного решения этой серьезной проблемы в течение соответствующего времени. Во-вторых, выраженная Генеральной Ассамблеей в только что принятой резолюции надежда на то, что в духе сотрудничества надлежащими средствами будет найдено мирное, демократическое и справедливое решение в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций, дает нам уверенность в том, что Франция и представители алжирского народа путем искренних переговоров положат конец военным действиям, сопровождающимся кровопролитием в Алжире, и найдут такое решение алжирского вопроса, которое даст возможность всему населению Алжира осуществить свое право на самоопределение и идти по пути к независимости, при свободном и плодотворном сотрудничестве с Францией.

22. Таковы соображения, которые заставили делегацию Ливана голосовать за проект резолюции, принятой Генеральной Ассамблеей сегодня.

23. Г-н НОБЛ (Соединенное Королевство) (говорит по-английски): Я хочу вкратце изложить позицию моей делегации в отношении резолюции, которая была принята Генеральной Ассамблеей на 654-м заседании. Нам было предложено голосовать сегодня утром, всего лишь через несколько минут после того, как мы увидели копию этого проекта.

24. Как Ассамблее известно, моя делегация не признает компетенции Организации Объединенных Наций обсуждать алжирский вопрос. Несмотря на это, в Первом комитете, резервируя свою позицию в отношении компетенции, мы голосовали за проект резолюции шести держав, в котором не содержалось никакой рекомендации по этому вопросу, а лишь выражалась надежда на мирное и демократическое решение вопроса. Ввиду того что новый компромиссный проект резолюции, представленный сегодня утром, содержал некоторые элементы, которых не было в проекте резолюции шести держав, моя делегация сочла невозможным для себя голосовать за него без весьма тщательного рассмотрения. Однако, подумав, мы пришли к выводу, что мы можем это сделать. Эта резолюция фактически никоим образом не умаляет суверенных прав Франции в отношении Алжира; в ней выражается надежда, которую мое правительство, конечно, полностью разделяет, надежду на то, что усилия Франции добиться урегулирования этого вопроса будут успешными. Более того в этой резолюции, по нашему мнению, предполагается, что в соответствии с принципами Устава другие члены Организации Объединенных Наций не будут мешать этому процессу.

25. Это представляется мне удовлетворительным завершением прений, которые помогли выявить сущность алжирского вопроса.

26. Г-н УМАНЬЯ-БЕРНАЛЬ (Колумбия) (говорит по-испански): Делегация Колумбии не предполагала объяснять, почему она голосовала на предыдущем заседании за компромиссный проект резолюции, единогласно принятый Ассамблеей. В сущности, мы считаем, что для компромиссных текстов не требуется объяснения мотивов голосования. Они являются результатом соглашения, которые само по себе понятно.

27. Однако некоторые замечания, сделанные на предыдущем заседании ораторами, объяснявшими мотивы своего голосования, заставляют меня сказать несколько слов, для того чтобы со всей ясностью представить позицию моей делегации в этих прениях, хотя ее позиция была уже вполне ясно определена в Первом комитете.

28. Как мы указали своим голосованием, мы с большим удовольствием и почти с энтузиазмом приветствовали результат, достигнутый благодаря интенсивным усилиям различных делегаций прийти к единогласному решению в прениях по алжирскому

вопросу, и, так как это решение является компромиссным, мы считаем, что при этом нет ни победителей, ни побежденных. Это решение не зависит от доводов, приведенных французской делегацией, и доводов, приведенных теми, кто защищал интересы алжирского народа. Поскольку было решено воспользоваться способом примирения и голосовать резолюцию в Генеральной Ассамблее, стороны должны, мы думаем, воздерживаться от того, чтобы занимать какую-либо определенную позицию в отношении доводов, которые приводились во время дискуссии.

29. Ввиду того что делегация Колумбии в соответствии с традицией своей страны придавала особое значение толкованию пункта 7 статьи 2 Устава относительно компетенции, я хочу вполне ясно указать на то, что мы не отказались и не могли отказаться ни от одного из наших доводов, когда мы голосовали за компромиссный проект резолюции.

30. Принятая резолюция не предназначается для того, чтобы установить какую-нибудь доктрину относительно компетенции или некомпетенции. Это выходит за пределы этой резолюции, которой компетенция Ассамблеи не подтверждается и не отрицается. Эта резолюция, поэтому, лишь компромиссное решение. В ней лишь выражается надежда, что надлежащими средствами будет достигнуто соглашение.

31. Мы могли бы с полным основанием сказать, что это является одним из самых лучших решений, когда-либо принятых в Организации Объединенных Наций для урегулирования некоторых трудных проблем; это решение, при котором нет ни победителей, ни побежденных.

32. Организацией Объединенных Наций предусматривается перерыв, во время которого французское правительство должно прийти к соглашению с алжирским народом и выработать решение, которым гарантировались бы те положения, которые французское правительство считает резервированными вопросами, и в то же время уважалось бы самое благородное стремление алжирского народа к самоопределению. В резолюции говорится о принципах, а не о компетенции. В ней выражается надежда, а компетенция не основывается на какой-либо надежде.

33. Таким образом в этих нескольких словах — и я повторяю, только из-за некоторых намеков, которые были сделаны в ходе прений на прошлом заседании в отношении делегаций, которые, подобно моей, выдвинули в Первом комитете так называемые абсолютные аргументы — я считаю себя обязанным от имени моей делегации объяснить мотивы нашего голосования.

34. Г-н ШАМАНДИ (Йемен) (говорит по-английски): Разрешите мне вкратце объяснить мотивы голосования моей делегации.

35. Делегация Йемена является одной из семидесяти семи делегаций, которые, голосуя за этот проект резолюции, выразили надежду на урегулирование алжирского вопроса путем сотрудничества двух сторон, французского правительства и алжирского народа, в соответствии с принципами справедливости и Устава Организации Объединенных Наций. Мы голосовали за эту резолюцию, потому что мы горячо надеемся, что французское правительство создаст возможность взаимного понимания между Францией и алжирским народом и сделает все от него зависящее для осуществления надежд Организации, с тем чтобы сила и действие принципов Устава Организации Объединенных Наций проявились в отношении алжирского народа к тому времени, когда Генеральная Ассамблея соберется на своей двенадцатой сессии.

36. Делегация Йемена хочет поблагодарить те американские и европейские делегации, которые столь уверенно выражали свои надежды на то, что обсуждение и переговоры приведут к справедливому решению этой проблемы надлежащими средствами и в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Мы также надеемся, что все мы сможем поблагодарить французское правительство на двенадцатой сессии Генеральной Ассамблеи за осуществление наших надежд.

37. Г-н ЛУТФИ (Египет) (говорит по-французски): Я хочу присоединиться к той высокой оценке, которая была дана делегациям, внесшим только что единогласно принятый Ассамблеей проект резолюции, и их примирительным усилиям, которые, к счастью, увенчались успехом. Египетская делегация голосовала за проект резолюции девяти держав [A/L.220] в духе компромисса. Моя делегация не вполне удовлетворена этой резолюцией и предпочитала бы, чтобы Ассамблея приняла проект резолюции, представленный Первому комитету африкано-азиатской группой; но принятая резолюция является результатом компромисса, а компромисс не может быть совершенным. Однако мы надеемся, что проявленное нами в ходе прений доброжелательство будет оценено. Именно в этом духе мы поддержали проект девяти держав, у которого есть дополнительное и, по нашему мнению, значительное преимущество в том, что он получил единодушную поддержку членов Генеральной Ассамблеи.

38. Моя делегация всегда утверждала в Первом комитете, что для достижения удовлетворительного решения алжирского вопроса, который мы обсуждали подробно, необходимо, чтобы между Францией и алжирскими националистами были проведены переговоры. Как я имел честь заявить в Первом комитете [838-е заседание], мое правительство делало все от него зависящее, чтобы поощрить восстановление контакта между Францией и алжирскими националистами, в твердой надежде на то, что будет найдено решение этой деликатной проблемы и тем

будет положен конец существующему положению в Алжире, которое, как справедливо указывает только что принятая резолюция, ведет к тяжким страданиям и вызывает человеческие жертвы.

39. Резолютивная часть резолюции выражает надежду на то, что будут вестись переговоры между Францией и алжирскими националистами с целью нахождения мирного, справедливого и демократического решения в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций. Таким образом, именно в духе сотрудничества должно быть найдено решение алжирского вопроса, международный аспект которого нельзя более отрицать, и должно быть найдено это решение надлежащими средствами, которые несомненно означают переговоры между Францией и уполномоченными представителями алжирского народа и которые учтут требования алжирского народа и удовлетворят обе стороны.

40. В этой связи я хотел бы сказать, что я не могу разделить точку зрения, выраженную на прошлом заседании представителем Бельгии, который, утверждая, что Генеральная Ассамблея не компетентна рассматривать алжирский вопрос, заявил, что Ассамблея не сделала никаких рекомендаций по этому вопросу. Как вам известно, мы приняли резолюцию, а резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей, и представляют собой рекомендации. Я не хочу подробнее останавливаться в данный момент на вопросе о компетенции, который был весьма тщательно обсужден в Первом комитете.

41. На десятой сессии, в соответствии с тем же духом примирения, мы согласились отложить обсуждение алжирского вопроса в Первом комитете и в Ассамблее. Я должен сказать, что мы были разочарованы. Мы надеемся, что на этот раз принятие Генеральной Ассамблеей этой резолюции положит конец политике силы, поможет урегулировать алжирский вопрос мирными путями и облегчит серьезное положение, которое по-прежнему существует в Алжире. Мы уверены, что голос Организации Объединенных Наций и мирового общественного мнения будет услышан и что мир будет восстановлен в этой несчастной стране, которая проходит через тяжелые испытания.

42. Г-н де ЛЕКЕРИКА (Испания) (говорит по-испански): Испанская делегация хочет только присоединить свой голос к хору голосов удовлетворения, которое, мне кажется, было выражено всеми представителями, выступавшими здесь с объяснением мотивов своего голосования.

43. Мы должны признать, что все это было главным образом конфликтом чувств, связанным со сталкивающимися интересами, с повседневной действительностью и существующими тесными узами. Вот почему испанская делегация с самого начала вы-

разила свое твердое намерение сотрудничать, чтобы достичь полной согласованности. Мы не можем принять решений вопроса, идущих вразрез с нашим строгим толкованием статьи 2 Устава. Испания много пострадала от неискренних намерений не столько применять эту статью, сколько обойти ее для того, чтобы в определенный момент истории Испании рассматривать эту страну как военную угрозу.

44. На 839-м заседании Первого комитета представитель Судана с большим авторитетом и с его обычным красноречием напомнил о некоторых словах, которые были направлены против Испании и которые противоречили духу Устава. Со своей стороны, мы предпочитаем забыть такие слова, в особенности в этот момент общей договоренности, когда мы все приближаемся к какому-то решению и когда мы чувствуем, что мы сделали огромный шаг вперед в этом направлении.

45. Поэтому моя делегация не могла голосовать за положения, которые нарушают Устав, ни за более радикальные и резкие, против которых мы открыто выступали, ни за более мягкие, с которыми мы не можем согласиться по той же веской причине. С самого начала мы обнаружили в проекте резолюции шести держав [A/C.1/L.167], который мы поддерживали, основу для попыток урегулировать положение в Алжире.

46. Когда, в какой-то момент, одна делегация пыталась не допустить обсуждения проекта резолюции трех держав [A/C.1/L.166], мы протестовали так же, как перед этим мы протестовали против всякой попытки сократить прения. Нет, лучшим путем к решению вопроса являются именно прения, обмен взглядами и сопоставление мнений. К нашему полному удовлетворению, наша точка зрения восторжествовала в Первом комитете, причем последствием этого было то, что мы смогли объединить два проекта резолюций, которые с самого начала, как мы также указывали, были проникнуты общим духом. Благодаря этому духу мы вступили на этот путь, который, кроме того, дал нам возможность избежать большой опасности, на которую весьма справедливо указывали мусульманские делегации, когда представитель Ливана заявил Комитету [843-е заседание], как серьезно это повлияет на Ассамблею и на прения, если мы будем сталкивать в качестве противников два мира, которые должны понимать друг друга и бороться с большими опасностями и искушениями и которые, быть может, кажутся враждующими — хотя и мыслят практически одинаково — просто из-за процедурных вопросов.

47. Мы возражали против этого. Наши узы, наше европейское положение и наши евроафриканские интересы, совершенно не умаляя роли великого мусульманского мира, делают нас более чуткими к движению больших человеческих масс, которые были такими

мощными в историческом прошлом и которые и теперь могут оказать огромное влияние на дальнейший прогресс человечества.

48. Столкновение между этими двумя великими частями мира предотвращено, и мы радуемся этому факту; вместо столкновения, обе части должны слиться в одной общей цели, в цели полной глубокого значения.

49. Недавно я цитировал слова представителя Кубы, который, говоря о проекте резолюции шести держав, проекте менее определенном, чем принятый нами, заявил, что, по его мнению, это весьма простой проект, однако, проект чрезвычайной важности. И в самом деле, он действительно имеет большое значение, так как в нем содержатся призывы и предупреждение обеим сторонам найти путем соглашения и демократического обмена мнениями решение для трудного положения.

50. Мы считаем, что это является также прекрасным соглашением для Франции. То умение, с которым французская делегация представила в Первом комитете [830 и 831-е заседания] свои планы относительно консультации с населением демократическим путем и относительно поисков решений спокойными и мирными средствами, укрепляет, по моему мнению, позицию Франции. Без излишней болтливости я позволю себе как бы думать вслух и сказать, что это соглашение уполномочивает тех, кто вел переговоры с Организацией Объединенных Наций, представить французскому Национальному собранию точку зрения всего мира; мир не хочет вмешиваться, когда вмешательство нарушает Устав; он даже не хочет создавать систему наблюдения, а лишь оказывает чисто интеллектуальное и эмоциональное влияние на алжирский вопрос и приглашает всех тех, кто хочет разрешить эту проблему, действовать с великодушием и осторожностью.

ПУНКТ 8 ПОВЕСТКИ ДНЯ

УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ (продолжение)¹

ШЕСТОЙ ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО КОМИТЕТА (A/3533)

51. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): В своем шестом докладе [A/3533] Генеральный комитет сообщил о том, что имеются два требования о включении новых вопросов в повестку дня настоя-

щей сессии. Относительно первого вопроса Комитет постановил, без возражений, рекомендовать включение в повестку дня пункта, озаглавленного: «Соглашение о связи между Организацией Объединенных Наций и Международной финансовой корпорацией». Комитет, кроме того, рекомендовал этот пункт рассмотреть на пленарном заседании, без передачи в какой-либо комитет. Если против этого нет возражений, то так и будет решено.

Предложение принимается.

52. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Что касается второго требования, то Генеральный комитет постановил рекомендовать Генеральной Ассамблее не включать в повестку дня «вопрос об агрессивных действиях Соединенных Штатов Америки, создающих угрозу миру и безопасности».

53. В.В. КУЗНЕЦОВ (Союз Советских Социалистических Республик): На утверждение Генеральной Ассамблеи представлен доклад Генерального комитета в связи с предложением советской делегации [A/3530] рассмотреть еще на текущей сессии вопрос «Об агрессивных действиях Соединенных Штатов, создающих угрозу миру и безопасности».

54. Советская делегация не может согласиться с рекомендацией большинства Генерального комитета о том, чтобы не вносить на обсуждение сессии указанного вопроса. Такое решение Генерального комитета невозможно расценить иначе, как нежелание некоторых его членов содействовать выполнению задачи поддержания и обеспечения мира, возложенной на Организацию Объединенных Наций. Между тем, складывающаяся в результате агрессивных действий Соединенных Штатов международная обстановка таит в себе серьезную угрозу для всеобщего мира и безопасности и требует неотложного внимания со стороны Организации Объединенных Наций.

55. Мы считаем необходимым изложить Генеральной Ассамблее основные аргументы в защиту нашего предложения о безотлагательном рассмотрении предложенного советской делегацией вопроса. Поскольку, однако, речь идет только о включении вопроса в повестку дня, я коснусь существа проблемы лишь постольку, поскольку это необходимо для обоснования позиции советской делегации.

56. Каждому непредубежденному человеку становится все более очевидным, что теперешние действия правительства Соединенных Штатов в международных делах направлены к тому, чтобы вернуться в полной мере к политике «холодной войны» и обострения отношений с другими государствами. Открыто выдвигаются притязания на господство над другими суверенными государствами, усиливается вмешательство во внутренние дела других стран; еще больше усиливается гонка вооружений; расширяется сеть

¹ Резолюцией 1119 (XI) от 8 марта 1957 г. Генеральная Ассамблея постановила временно прервать свою одиннадцатую сессию и уполномочить Председателя вновь созвать в случае необходимости Генеральную Ассамблею для дальнейшего рассмотрения пункта 66 или 67.

существующих военных баз; форсируется подготовка к атомной войне; все больше активизируется деятельность агрессивных военных блоков; вновь, как в худшие годы «холодной войны», раздаются воинственные призывы к походам и нападениям. По-прежнему оказывается сопротивление разрешению проблемы разоружения и назревших спорных международных вопросов.

57. За примерами ходить недалеко. Совсем недавно мир, приведенный на грань войны агрессивным нападением Англии, Франции и Израиля на Египет, переживал тревожные дни. В результате героического сопротивления Египта, решительного осуждения агрессии со стороны народов всего мира, в результате твердой и решительной позиции в этом вопросе Советского Союза и других миролюбивых государств агрессоры были вынуждены прекратить военные действия. Англия и Франция вывели свои войска из Египта.

58. В прекращении военных действий против Египта немаловажную роль сыграла Организация Объединенных Наций. Следовало ожидать, что после прекращения военных действий на Ближнем и Среднем Востоке, грозивших перерасти во всеобщий пожар, все государства, и, в первую очередь, великие державы сделают надлежащие выводы из этого урока и направят свои усилия в сторону дальнейшего смягчения международной напряженности. Это является бесспорным желанием большинства государств. Однако имеются силы, которые стремятся любыми способами не допустить ослабления международной напряженности и восстановления нормальных отношений между государствами.

59. Каждый, кто даст себе труд проанализировать события последних месяцев, неизбежно придет к выводу, что во главе этих сил стали теперешние правящие круги Соединенных Штатов, в политике которых все более откровенно проступают агрессивные тенденции.

60. Речь идет о планомерном претворении в жизнь мер, имеющих целью обострить международную обстановку, раздуть военную истерию, форсировать подготовку атомной войны. Особое место в агрессивных планах Соединенных Штатов в настоящее время занимает район Ближнего и Среднего Востока.

61. Так называемая «доктрина Эйзенхауэра», провозглашенная в послании президента Соединенных Штатов конгрессу от 5 января 1957 г. свидетельствует о стремлении осуществлять на Ближнем и Среднем Востоке политику широкой экономической экспансии и прямой военной агрессии. Она выражает попытку подавить движение за национальную независимость и занять в этом районе место других колониальных держав — Англии и Франции.

62. Правительство Соединенных Штатов в данном

вопросе выступает защитником интересов частных американских нефтяных монополий, загребаящих колоссальные сверхприбыли на эксплуатации природных богатств стран Ближнего и Среднего Востока. При этом свои колонизаторские действия правительство Соединенных Штатов пытается прикрыть несостоятельными ссылками на «угрозу» независимости стран Ближнего и Среднего Востока, исходящую якобы со стороны Советского Союза.

63. Между тем известно, что Советский Союз в отличие от Соединенных Штатов не имеет и не стремится иметь концессий или баз в этом районе, как и в любом другом районе мира, и выступает за признание права народов этих стран на независимое национальное развитие, за их сотрудничество с другими государствами на основе полного равноправия и взаимной выгоды без навязывания каких бы то ни было условий.

64. У Советского Союза не было и нет никаких специальных интересов в этом районе, кроме интересов укрепить мир и не допустить превращение Ближнего и Среднего Востока, расположенного вблизи от его границ, в очаг опасных конфликтов и провокаций.

65. В то же время Соединенные Штаты угрожают прямым вооруженным вмешательством в их внутренние дела. При этом странам Ближнего и Среднего Востока хотят запретить развивать дружественные отношения с социалистическими странами и даже, судя по заявлению г-на Даллеса, запретить им голосовать в Организации Объединенных Наций вместе с Советским Союзом.

66. Инициаторы доктрины, в обоснование своих агрессивных захватнических планов, заявляют также, что в зоне Ближнего и Среднего Востока будто бы образовался «вакуум» (в кавычках, конечно) в результате ослабления позиции английских и французских колонизаторов.

67. Однако народы арабского Востока, как об этом свидетельствует, в частности, заявление глав четырех государств, — Египта, Сирии, Саудовской Аравии и Йемена, — после январского совещания в Каире, отвергают упомянутую империалистическую теорию «вакуума» и выступают против иностранного вмешательства в дела стран этого района.

68. Эти шаги правительства Соединенных Штатов противоречат принципам и целям Устава Организации Объединенных Наций, создают серьезную угрозу миру и безопасности в районе Ближнего и Среднего Востока и усиливают международную напряженность. Нельзя сказать, чтобы руководители американской внешней политики не отдавали себе отчет в опасности курса, проводимого Соединенными Штатами в отношении стран Ближнего и Среднего Востока. И тем не менее, политика грубого вмешательства в дела этих

стран рассматривается чуть ли не как единственный возможный путь.

69. Я хотел бы сослаться в этой связи на следующий весьма характерный диалог. Хотя он и приводился вчера в Генеральном комитете, он все же заслуживает внимания и Генеральной Ассамблеи. Этот диалог состоялся в Комиссии по иностранным делам Палаты представителей 9 января 1957 года. Я цитирую:

«Г-н Фаунтин говорит: — «Конечно мы не ожидаем этого, но эти полномочия, в случае их осуществления президентом, могли бы привести к третьей мировой войне. Не так ли?» Спрашивает он. Государственный Секретарь Даллес отвечает: — «Да, это могла бы быть третья мировая война».

70. Я приведу кратко цитаты из заявления сенатора Вильяма Керра Скотта 9 января 1957 г. в отношении указанной «доктрины»:

«Я постарался добыть всю возможную информацию по данному вопросу. Я сделал это потому, что после всего сказанного и сделанного обращение президента является объявлением войны без указания даты ее начала».

71. Чтобы Ближний и Средний Восток не стал ареной конфликтов и междоусобия нужны не сепаратные действия отдельных держав в обход Организации Объединенных Наций, обостряющие обстановку, а совместные усилия великих держав, укрепляющие дело мира и ведущие к ослаблению напряженности на Ближнем и Среднем Востоке, ведущие к укреплению суверенитета и независимости стран этого района, к подъему их экономики.

72. Советское правительство, со своей стороны, учитывая все значение той ответственности, которую несут, в первую очередь, великие державы, считает необходимым, чтобы они обязались руководствоваться в этой своей политике по отношению к странам Ближнего и Среднего Востока следующими принципами:

1. Сохранение мира на Ближнем и Среднем Востоке путем урегулирования спорных вопросов исключительно мирными средствами, на основе метода переговоров.

2. Невмешательство во внутренние дела стран Ближнего и Среднего Востока. Уважение суверенитета и независимости этих стран.

3. Отказ от всяких попыток вовлечения этих стран в военные блоки с участием великих держав.

4. Ликвидация иностранных баз и вывод иностранных войск с территорий стран Ближнего и Среднего Востока.

5. Взаимный отказ от поставок оружия странам Ближнего и Среднего Востока.

6. Содействие экономическому развитию стран Ближнего и Среднего Востока без предъявления при этом каких бы то ни было политических, военных или иных условий, несовместимых с достоинством и суверенитетом этих стран.

73. Указанное предложение отвечает интересам народов Ближнего и Среднего Востока, и их осуществление несомненно содействовало бы устранению напряженного положения в этом районе и упрочению мира и безопасности.

74. «Доктрина Эйзенхауэра» является одним из проявлений политики «с позиции силы», — политики «на грани войны», проводимой Соединенными Штатами. Эта политика находит также свое отражение в усилении за последнее время военных приготовлений со стороны северо-атлантического блока и других военных группировок, которые во все большей степени превращаются в послушное орудие американской политики. Теперь уже не приходится доказывать агрессивную сущность северо-атлантического блока, военного блока колониальных держав Юго-восточной Азии (СЕАТО) и Багдадского пакта; она обнажена перед глазами всего мира агрессией Англии и Франции против Египта.

75. Северо-атлантический блок разоблачен как союз колониальных и зависимых от них держав, объединившихся для защиты обреченной историей колониальной системы и для подавления национально-освободительных движений народов. Пользуясь ослаблением своих партнеров по северо-атлантическому блоку и их растущей зависимостью от американских поставок нефти и долларовых кредитов, Соединенные Штаты навязали на недавней сессии Совета Организации Северо-атлантического пакта [НАТО] планы дальнейшего усиления гонки вооружений.

76. Мы с вами являемся свидетелями того, как в мирное время, без всяких к тому оснований, Соединенные Штаты Америки не сокращают, а увеличивают свои военные расходы и вынуждают к этому своих западноевропейских партнеров по северо-атлантическому блоку. Истратив на военные нужды за семь последних лет около 364 млрд. долларов, государства-члены НАТО готовятся теперь к дальнейшему увеличению этих непроизводительных и обременительных для их народов расходов. Некоторые партнеры Соединенных Штатов Америки стонут под непомерным бременем военных расходов, но Соединенные Штаты, как об этом свидетельствует декабрьская сессия Совета НАТО, не считаясь с национальными интересами, подстегивают их к дальнейшему усилению гонки вооружений.

77. Теперь, оказывается, всем «союзникам» Соединенных Штатов по северо-атлантическому блоку приходится испрашивать в Вашингтоне разрешение на сокращение своих собственных военных расходов.

78. В американских агрессивных планах роль главной ударной силы северо-атлантического блока в войне против миролюбивых государств и роль главного партнера Соединенных Штатов Америки отводится Западной Германии. В этих целях, при огромной материальной и финансовой помощи со стороны Соединенных Штатов Америки, форсированным темпом проводится ремилитаризация Западной Германии. Не случайно в центре внимания северо-атлантического блока оказались мероприятия по ускорению создания западногерманской реваншистской армии.

79. Совсем недавно правящие круги Соединенных Штатов Америки и других западных держав убаюкивали европейские народы, встревоженные восстановлением германского милитаризма, заявлениями относительно различных гарантий против возможности германской агрессии; ныне об этих гарантиях уже забыли, о них не говорится ни слова. Совсем недавно отрицались планы вооружения западно-германской армии оружием массового уничтожения, ныне по решению Совета НАТО она оснащается атомным оружием. Таким образом, Соединенные Штаты Америки форсируют возрождение германского милитаризма, открыто игнорируя те обязательства, которые не раз давали западные державы.

80. Костяком западногерманской армии явятся, как известно, уже набираемые в армию эсэсовские молодчики. Дело зашло так далеко, что командование сухопутными войсками НАТО в Европе, а следовательно и войсками Англии и Франции, поручается бывшим гитлеровским генералам вроде генерала Шпейделя.

81. Не трудно видеть, что эта опасная игра ставит под непосредственную угрозу прежде всего безопасность народов Европы, которые уже не раз испытали на себе агрессивные действия германских милитаристов. Добавим, что боннский военный министр Штраус, как об этом писал журнал *Time* 29 октября 1956 г. уже требует «возможно большей независимости» для западногерманской армии и угрожает другим народам показать силу возрождаемого германского милитаризма.

82. Агрессивная политика северо-атлантического блока ведет к разобщению Европы и противопоставлению одной части государств Европы другой. Именно этим объясняется систематическое отклонение Соединенными Штатами и их партнерами предложений о создании действенной системы коллективной европейской безопасности.

83. Отклонение западными державами предложения Советского Союза о присоединении его к северо-атлантическому блоку, которые превратило бы его в организацию, объединяющую, а не разобщающую Европу, лишний раз вскрыло агрессивный характер этой замкнутой военной группировки.

84. В прямой связи с активизацией военных приготовлений находится усиленная деятельность Соединенных Штатов по созданию новых военных баз. В то время, как Советский Союз, стремясь не на словах, а на деле содействовать укреплению международного доверия, ликвидировал все свои военные базы на территории иностранных государств, Соединенные Штаты содержат на чужих территориях свыше ста военно-воздушных баз и свыше 20 военно-морских баз, не считая тех баз, которые находятся под контролем Соединенных Штатов Америки как лидера различных агрессивных военных блоков.

85. Американская печать сообщала об ускоренном строительстве военных баз в Испании. На земле Испании создаются базы в Роте, Мороне, Торрехоне, Сан-Хурхо, Валенцуэле. Базы в Испании, как отмечал в свое время бывший министр авиации Соединенных Штатов Америки Таблотт, снабжаются атомными бомбами. При этом уже не считается нужным скрывать, с какой целью создаются эти базы. Система военных баз, как цинично отмечается в последнем докладе Подкомитета Конгресса Соединенных Штатов Америки по разоружению, создает для Соединенных Штатов возможность нанести удар в сердце Советского Союза. Оказывается, не решение проблемы разоружения, а планы ударов по Советскому Союзу занимают внимание этого органа Конгресса Соединенных Штатов Америки, присвоившего себе имя Подкомитета по разоружению.

86. Говоря о значении американской военной базы в другом районе мира — на Окинаве, военные специалисты Соединенных Штатов Америки подчеркивают, что бомбардировщики дальнего действия, базирующиеся на Окинаву, могут включить в свой радиус действия большую часть Азии.

87. Новый бюджет Соединенных Штатов предусматривает дальнейшее расширение и модернизацию военных баз. Охватившая весь земной шар эта сеть втягивает в свою орбиту все новые районы. Комментируя новый бюджет Соединенных Штатов Америки, известный военный обозреватель Болдвин указывает, что этот бюджет представляет новый шаг к ядерной стратегии, является выражением той директивы американского правительства, которая исходит из намерений Соединенных Штатов Америки использовать атомное и водородное оружие в войне.

88. В настоящее время ускоренными темпами осуществляется перестройка американских вооруженных сил для ведения атомной войны. Как сообщалось, уже запланирована реорганизация двух пехотных и одной бронетанковой дивизии в атомные дивизии. Помимо этого, согласно новому бюджету Соединенных Штатов Америки, «увеличивается число атомных групп поддержки», оснащенных атомным оружием.

89. Соединенные Штаты не только подготавливают собственные вооруженные силы к атомной войне, но и

втягивают в это зловещее дело своих союзников по военным блокам. Последняя сессия северо-атлантического блока, как известно, сделала под нажимом Соединенных Штатов упор на обеспечение в дальнейшем вооруженных сил этой агрессивной военной группировки атомным оружием.

90. Американские любители атомных авантюр явно торопятся. Едва успели разъехаться участники сессии северо-атлантического блока, как в американской прессе появились сообщения о том, что военное министерство, государственный департамент и Комиссия Соединенных Штатов Америки по атомной энергии уже обсуждают вопрос об изменении закона Соединенных Штатов Америки об атомной энергии в таком направлении, чтобы не было юридических препятствий для поставок американского атомного оружия западноевропейским партнерам.

91. Особую опасность для государств, на территории которых находятся американские военные базы, и для дела мира вообще представляют планы Соединенных Штатов о создании и размещении на территории других государств американских атомных воинских частей специального назначения, вооруженных новейшими образцами управляемых снарядов, предназначенных для атомных бомбардировок.

92. В сообщении агентства United Press в связи с этими планами Соединенных Штатов отмечалось, что две атомные оперативные группы «будут размещены на охваченном кризисом Среднем Востоке для укрепления восточного фланга НАТО и средневосточного Багдадского пакта». По другим сообщениям возможными районами для размещения американских атомных оперативных групп называют Западную Европу, Турцию, Иран, Японию и ее остров Окинава. На территории Северной Италии уже орудует «атомная оперативная группа» Соединенных Штатов, являющаяся «моделью» создаваемых американских атомных частей специального назначения.

93. Нельзя не видеть, что действия американских правящих кругов имеют целью отвести от Соединенных Штатов главный ответный удар в случае развязывания империалистическими кругами Соединенных Штатов Америки атомной войны и поставить таким образом под угрозу ответного атомного удара народы тех государств, территории которых используются в качестве плацдарма для подготовки к атомной войне, т.е. народы Англии, Франции, Западной Германии, Италии, Турции, Ирана, Японии и других стран. Можно быть уверенным, что народы этих стран поймут истинный смысл агрессивных замыслов определенных кругов Соединенных Штатов, ведущих безответственную игру с безопасностью народов.

94. В свете изложенных выше фактов, свидетельствующих об усиленной подготовке Соединенных Штатов к атомной войне, не приходится удивляться тому, что, несмотря на устойчивые требования народов, до

сих пор нет сдвигов в решении проблемы разоружения и запрещения ядерного оружия. Под всевозможными предлогами правительство Соединенных Штатов уклоняется от того, чтобы приступить к практическому решению проблемы разоружения; ведет дело к тому, чтобы затянуть ее решение на неопределенный срок.

95. Советский Союз считает опасным путь, по которому развивается внешняя политика Соединенных Штатов Америки в столь решающих для дела мира вопросах. Не к разъединению государств и подготовке войны, а к сплочению усилий государств в интересах мира должно направляться развитие отношений между государствами. Именно с этой целью Советский Союз считает необходимым с совместными усилиями государств обеспечить решение проблемы разоружения и запрещения ядерного оружия, прекращения обременительной для народов гонки вооружений.

96. Советское правительство выдвинуло с этой целью вполне осуществимое предложение от 17 ноября 1956 г. [А/3366], которое учитывает предложения западных держав. Решение этой проблемы изменило бы всю международную обстановку, устранило бы растущую опасность войны.

97. Однако определенные влиятельные круги Соединенных Штатов Америки не хотят допустить сокращения золотого потока, льющегося от налогоплательщиков в сейфы американских монополий, занятых производством оружия, и создают искусственные трудности на пути решения проблем разоружения. Эксперты Соединенных Штатов Америки по вопросам экономики неоднократно указывали, что экономика Соединенных Штатов имеет такую военную направленность и производство оружия становится столь неотъемлемой частью всей экономической системы, что один намек на то, что может создаться менее воинственная обстановка, бросает в дрожь монополистические круги.

98. Проводя агрессивный курс в международных отношениях и политику «с позиции силы», Соединенные Штаты всячески препятствуют урегулированию нерешенных международных проблем путем переговоров, встречая в штыки любые предложения Советского Союза и других миролюбивых стран, направленные на уменьшение международной напряженности. Даже такой конструктивный шаг, как предложение о заключении договора о дружбе и сотрудничестве между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки, сделанное еще год тому назад г-ном Булганиным, председателем совета министров Советского Союза, в письме от 25 января 1956 г. на имя г-на Эйзенхауэра, президента Соединенных Штатов, не находит положительного отношения со стороны Соединенных Штатов.

99. Соединенные Штаты продолжают препятствовать восстановлению законных прав Китая в Организации

Объединенных Наций, без участия которого невозможно разрешить ни один серьезный международный вопрос. Они оккупируют китайский остров Тайвань, превратив его в центр заговоров и провокаций против народного Китая.

100. Политика Соединенных Штатов устремлена к поддержанию напряженности на Дальнем Востоке и в Юго-Восточной Азии. Соединенные Штаты отвергли Женевское соглашение по Вьетнаму от 21 июля 1954 г. и вооружают власти Южного Вьетнама в целях разжигания там новой войны. Они мешают урегулированию корейского вопроса и подстрекают южнокорейские власти к вооруженному походу на Север. Подобная политика Соединенных Штатов является препятствием для укрепления мира и обеспечения безопасности в районе Азии и Дальнего Востока.

101. Нельзя не указать и на такие действия, как вмешательство Соединенных Штатов во внутренние дела миролюбивых стран. Сотни миллионов долларов ассигнуются правительством Соединенных Штатов на подрывную работу против стран народной демократии и Советского Союза, на засылку в эти страны шпионов и диверсантов, на подстрекательскую пропаганду, для распространения которой используется весь арсенал американской техники: воздушные шары, радио и другие средства.

102. В этой связи советская делегация обращает внимание на неоднократные и преднамеренные нарушения американскими военными самолетами государственных границ Советского Союза. Делегация Союза Советских Социалистических Республик распространила в виде «пресс-релиза» некоторые официальные документы, относящиеся к этим нарушениям. Делегаты могут ознакомиться с ними.

103. В нотах правительству Соединенных Штатов по поводу недопустимых нарушений американскими военными самолетами воздушного пространства Союза Советских Социалистических Республик советское правительство указывало, что такие нарушения нельзя расценивать иначе, как действия, направленные на обострение советско-американских отношений и на ухудшение всей международной обстановки. Каждому очевидно, что если бы Соединенные Штаты не преследовали агрессивных целей, а стремились к нормализации отношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки, то не было бы и нарушений американскими военными самолетами воздушного пространства Советского Союза. Уместно подчеркнуть при этом, что ни один советский самолет никогда не нарушал воздушного пространства Соединенных Штатов. Эта подрывная работа, возведенная в нарушение элементарных норм международного права и международных отношений на уровень государственной политики, за последнее время приняла столь широкие размеры, что не может не вести к серьезному обострению обстановки.

104. Ситуация, складывающаяся в результате все нарастающей агрессивной деятельности Соединенных Штатов, свидетельствует о том, что над народами всего мира сгущается угроза развязывания новой войны со всеми ее неисчислимыми бедствиями и страданиями для человечества.

105. Все это налагает особую ответственность на Организацию Объединенных Наций, которая, во имя обеспечения всеобщего мира и безопасности и в силу лежащей на ней согласно Уставу Организации Объединенных Наций ответственности перед народами всего мира, не может, и не должна оставаться в стороне от событий, кровно затрагивающих жизненные интересы всего человечества.

106. Советский Союз считает, что не на пути политики «с позиции силы», а на пути политики мирного сосуществования всех стран, независимо от имеющихся в них общественных порядков, можно обеспечить мир и международное сотрудничество.

107. Интересы мира и безопасности требуют безотлагательного рассмотрения Генеральной Ассамблеей предложенного Советским правительством вопроса.

108. Исходя из вышеизложенного, советская делегация предлагает включить в повестку дня настоящей сессии вопрос «Об агрессивных действиях Соединенных Штатов, создающих угрозу миру и безопасности».

109. Г-н ВАДСВОРТ (Соединенные Штаты Америки) (говорит по-английски): Генеральный комитет рекомендовал не включать в повестку дня предложенного советской делегацией вопроса в связи с обвинением Советским Союзом Соединенных Штатов в агрессии и агрессивных действиях. Соединенные Штаты на 110-м заседании Генерального комитета голосовали за включение этого вопроса, так как мы придерживаемся этой практики всегда, когда какие-либо обвинения определено выдвигаются против нас. Генеральный комитет выслушал доводы и принял решение, решение, которое является признанием того, что советские обвинения выявились в их подлинном свете как грубый и неприкрытый пропагандный маневр, напоминающий худшие дни сталинизма. Генеральный комитет вполне ясно высказался в том смысле, что на этот вопрос не стоит тратить времени Генеральной Ассамблеи.

110. Я не буду отнимать время у Ассамблеи для того, чтобы пытаться ответить на все дикие обвинения, которые были выдвинуты вчера в Генеральном комитете и повторены здесь сегодня с некоторыми новыми пристегнутыми обвинениями. Однако я считаю, что в интересах справедливости по отношению к моему правительству необходимо дать некоторые ответы перед лицом этой Ассамблеи. Мы все сознаем, конечно, что этот орган не исполняет обязанностей судьи или присяжных, но мы считаем,

что когда на нас нападают таким беззастенчивым и нелепым образом, то мы должны указать на некоторые истинные факты.

111. В советском обвинении Соединенные Штаты называются агрессором. Теперь хорошо известен тот факт, что демократии, подобные Соединенным Штатам, по самому характеру своих систем вынуждены принимать первыми на себя удары в войне. Таким образом, вместо того чтобы делать внезапные и коварные нападения на других, Соединенные Штаты сами становились жертвой агрессии. Вместо того чтобы производить агрессию, Соединенные Штаты шли на помощь другим нациям, которые сами становились жертвами агрессии, включая, мы можем это добавить, и Советский Союз, во время второй мировой войны. Таким образом, это обвинение в агрессии со стороны Соединенных Штатов совершенно игнорирует факты нашей истории и факты нашего теперешнего положения.

112. Советский Союз обвиняет нас в том, что правящие круги в Соединенных Штатах ведут страну к войне. Каждому, хотя бы немного знакомому с Соединенными Штатами, известно, что в этой стране нет правящих кругов, кроме всего американского народа, который осуществляет свое право в свободных выборах и влияет на мирную иностранную политику Соединенных Штатов через своих избираемых должностных лиц, которые являются слугами, а не господами народа.

113. Нас обвиняют в том, что мы обостряем отношения с другими государствами. Это обвинение исходит от виновников в тысячах убийств и преступлений против венгерского народа, не говоря уже о других поработанных ими народах. Что касается конкретных обвинений, выдвинутых в Генеральном комитете и здесь, то позиция, занятая Соединенными Штатами в Организации Объединенных Наций в вопросе о прекращении агрессии на Среднем Востоке и улучшении положения там, настолько свежа в нашей памяти, что для всех эта позиция совершенно ясна.

114. В обвинениях говорится, что Соединенные Штаты вместе с другими государствами должны принимать меры к тому, чтобы вернуть теперь международное положение к нормальному, после того как на Среднем Востоке прекратились военные действия, и далее в обвинениях говорится, что этого как раз не произошло. Я предоставляю судить об этом самой Ассамблее. Мы говорим, что именно этим Соединенные Штаты занимались и занимаются в настоящий момент.

115. Г-н Кузнецов говорил еще, что Соединенные Штаты уделяют 76 процентов своего бюджета на оборонные цели. Обратите внимание, что он говорит только о нашем федеральном бюджете, так как национальная оборона в нашей системе лежит на обя-

занности федерального правительства. Он не сказал вам, какой небольшой процент идет на международную оборону в наших расходах на управление, и он не указал вам на тот факт, что это составляет менее 10 процентов нашего общего национального дохода.

116. Кроме того, Соединенные Штаты подвергаются нападкам за то, что у них есть базы в других странах. Но советские действия сделали их необходимыми. По этой причине страны добровольно согласились, в сущности требовали, чтобы такого рода соглашения были заключены.

117. Нас обвиняют в развязывании атомной войны. И это исходит от Советского Союза, который «нажал кнопку» в корейской войне и тем погубил тысячи солдат и мирных жителей. Соединенные Штаты не занимаются развязыванием ни атомной войны, ни какого-либо рода другой войны.

118. Вы слышали, как здесь утверждали сегодня, что Западная Германия насильственно милитаризируется. Это также голосовое обвинение. Организация Северо-атлантического пакта существует потому, что существует угроза агрессии со стороны Советского Союза; эта организация не производила никаких агрессий и не может этого делать потому, что она является исключительно оборонительной организацией и не имеет права предпринимать агрессивных действий.

119. Советский Союз выдвигает все эти обвинения по весьма понятным, с нашей точки зрения, причинам. Во-первых, он старается раз и навсегда разбить сотрудничество между Соединенными Штатами и другими участниками атлантического объединения. Поэтому Советский Союз приписывает неискренние мотивы Соединенным Штатам в отношении Среднего Востока, в частности, что будто бы мы собираемся захватить чье-то влияние там. Соединенные Штаты не захватывают народов и не занимают территорий. Это специальность Советского Союза.

120. Вторая цель этого советского нападения на мою страну явно заключается в желании выдвинуть какую-то другую тему, чтобы отвлечь мировое внимание и память от кровавых преступлений в Венгрии.

121. И, наконец, что наиболее важно, советская делегация путем этого маневра явно стремится к подрыву политики президента Эйзенхауэра в отношении Среднего Востока. Требование Советского Союза, чтобы Генеральная Ассамблея рассмотрела вопрос, который им предлагается, является частью того же запланированного нападения на план президента для Среднего Востока, того же нападения, которое было сделано предыдущим министром иностранных дел Советского Союза г-ном Шепиловым в речи перед Верховным советом 12 февраля 1957 года. Советская нота, которая была вручена Сое-

диненным Штатам, Соединенному Королевству и Франции в тот же день, и содержащееся в этой ноте предлагаемое заявление четырех держав — все эти недавние советские маневры — являются частью пропагандного наступления, рассчитанного на то, чтобы сорвать попытки Соединенных Штатов помочь стабилизировать и укрепить положение на Среднем Востоке.

122. Эта основная цель Советского Союза не может быть замаскирована повторением в предлагаемой декларации четырех держав принципов, уже имеющих в Уставе Организации Объединенных Наций, таких как уважение суверенитета и независимости других стран, невмешательство в их внутренние дела и мирное урегулирование споров. Соединенные Штаты неизменно проводили эти принципы во всех своих международных отношениях, чего никак нельзя сказать о людях, которые выдвигают эти обвинения.

123. Советы говорят, что послание президента Эйзенхауэра Конгрессу 5 января 1957 г. направлено на непосредственное вмешательство Соединенных Штатов во внутренние дела суверенных государств на Ближнем и Среднем Востоке. Это как раз является диаметрально противоположным тому, в чем заключается политика президента Эйзенхауэра на Среднем Востоке. Его политика направлена против агрессии. Это не политика заполнить вакуум, образованный так называемыми колониальными державами. Мы не заполняем никаких вакуумов, и мы не колониалисты. Цель нашей политики — не допустить того, чтобы страны Среднего Востока стали жертвами посягательств одной внешней державы. Эта политика направлена на укрепление стран этого района, но, и мы это особенно подчеркиваем, по их требованию и с их согласия. Поэтому это является политикой, которая укрепляет и поддерживает Организацию Объединенных Наций путем укрепления и поддержки суверенных государств против поползновений со стороны тех, кто хотел бы отнять у них их суверенитет.

124. Достаточно этих причин для того, чтобы не допустить дальнейшего обсуждения этого вопроса: его основные предпосылки голосовались и отклонялись Организацией неоднократно, причем это делалось уже давно, в 1949 и 1951 годах. Кроме того, мы приближаемся к концу весьма продолжительной сессии, и у нас есть много гораздо более серьезных вопросов, чем этот, которым мы должны посвятить свое время. Кроме того, та атмосфера, которую создаст этот советский выпад, — если он будет обсуждаться в Ассамблее, — окажет плохое влияние на обсуждение конструктивных предложений.

125. Так, например, делегация Соединенных Штатов внесла на этой сессии важное новое предложение о разоружении [A/C.1/783], которое имеет целью принятие немедленных мер в области как ядерного

вооружения, так и вооружения обычного типа, и мы не хотели бы, чтобы успешное решение этих вопросов ставилось под угрозу со стороны таких несдержанных выпадов, которые имеют место здесь и которые попросту злоупотребляют терпением Ассамблеи.

126. По всем этим соображениям Соединенные Штаты поддержат рекомендацию Генерального комитета не включать этого вопроса в повестку дня.

127. Г-н ТАРАБАНОВ (Болгария) (говорит по-французски): На нашем рассмотрении находится рекомендация Генерального комитета не включать в повестку дня этой сессии Генеральной Ассамблеи предложенный Советским Союзом вопрос «Об агрессивных действиях Соединенных Штатов, создающих угрозу миру и безопасности».

128. Потребность в обсуждении Генеральной Ассамблеей вопроса такой важности для будущего и для самого существования всего человечества, а именно вопроса об агрессивных действиях Соединенных Штатов, явно направленных на подготовку к войне, признается всеми. Еще более необходимость такого обсуждения должна привлечь к себе внимание делегаций здесь. Генеральная Ассамблея должна иметь возможность высказать свое мнение по этому вопросу и принять необходимые решения. Было бы несправедливо лишить делегации стран, непосредственно подвергающихся угрозе, возможности высказать свои опасения Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций, которая была создана специально для того, чтобы работать для обеспечения мира и дружбы народов.

129. Более того, угроза существует не только для стран, против которых направлены все эти приготовления, вся эта кампания лжи и вся эта подготовка войны, организованная руководящими кругами в Соединенных Штатах, но — с позволения представителя этой страны — также и для тех стран, на территории которых созданы базы и укрепления, указанные в письме представителя Советского Союза от 12 февраля 1957 г. на имя Председателя Генеральной Ассамблеи [A/3530]. Всему миру угрожает такая война, которая несомненно превратится в атомную войну. Даже те страны, которые не будут втянуты в эту войну, пострадают от нее.

130. Некоторые делегации возражали, указывая на то, что на этой поздней стадии наших дискуссий будет трудно внести такой важный вопрос на нашу уже перегруженную повестку дня. Другие — и эти являются заинтересованными сторонами — объединились для того, чтобы назвать это пропагандным маневром, направленным против доктрины Эйзенхауэра для Среднего Востока. Они несомненно сознают, что это является слабым местом в военной подготовке Соединенных Штатов, которые готовятся за-

воевать мир, и поэтому опасаются, что Ассамблея может высказаться критически и не одобрить последние действия Соединенных Штатов, которые угрожают миру и безопасности. Больше всего они опасаются того, что мировое общественное мнение может узнать истину относительно этих агрессивных действий, которые изображались ими как мирная деятельность.

131. Кроме того, необходимо отметить, что именно в последний момент были приняты эти новые меры, которые угрожают всеобщему миру и безопасности. Именно после начала данной сессии, во время хода ее работы, после вооруженной агрессии против Египта, было предпринято действие, о котором идет речь, совершенно ясно обнаруживающее все меры для подготовки огромной организации, задуманной уже с целью войны.

132. До агрессии против Египта и контрреволюционного путча в Венгерской Народной Республике повсюду наблюдалось некоторое ослабление напряжения в международных отношениях, благодаря неустанным усилиям Советского Союза, Китайской Народной Республики и других заинтересованных стран и, кроме того, наблюдалась тенденция к укреплению мира во всем мире.

133. Создавалось впечатление, что правящие круги в Соединенных Штатах тоже стали приспосабливаться к политике сотрудничества, которая стала проводиться между народами в течение последних двух лет. Однако организация контрреволюционного путча против Венгерской Народной Республики, беспрецедентная агрессия против Египта и одновременно с этим такие приготовления к войне Соединенных Штатов, как доктрина Эйзенхауэра, направленная на вмешательство Соединенных Штатов во внутренние дела стран Среднего Востока и в их взаимные отношения с таким расчетом, чтобы поставить эту часть мира под американское господство; планы по созданию специальных частей Соединенных Штатов, вооруженных атомным оружием, для размещения в странах, граничащих со странами народных демократий, и на границах Советского Союза; продолжение политики создания и усиления расположенных вокруг всех стран народных демократий и Советского Союза военных баз, которые ничего не имеют общего с обороной Соединенных Штатов и западных стран, — все эти действия и другие параллельные с ними меры крайне взволновали мировое общественное мнение, потому что они свидетельствуют о возобновлении гонки вооружений и подготовки к войне, которая должна прийти вслед за «холодной войной». Вся эта деятельность проводилась тогда, когда Советский Союз и страны народных демократий сокращали свои вооруженные силы, когда в различных комитетах Организации Объединенных Наций делаются попытки добиться более тесного культурного сотрудничества между народами и странами и когда народы во

всем мире заняты развитием торговли и экономического сотрудничества.

134. План Эйзенхауэра для господства над Средним Востоком пытались представить нам в качестве мероприятий, направленных на укрепление мира и сотрудничества и на преграждение дальнейшего проникновения коммунизма в эти страны. Но хорошо известно, что агрессию на Среднем Востоке совершили не коммунисты. Это друзья и союзники Соединенных Штатов виновны в этой агрессии. Кроме того, та холодность и недоверчивость, с которыми был встречен этот план народами и правительствами стран Среднего Востока, — за исключением, конечно, некоторых союзных с Соединенными Штатами стран, которые являются частью их агрессивной системы, — указывают на то, что эти страны считают его опасным для их национальной независимости.

135. Содержащийся в доктрине Эйзенхауэра план порабощения американскими монополиями стран Среднего Востока осуществляется параллельно с так называемой экономической помощью, которая будет оказываться по усмотрению президента. Ввиду позиции, занятой Соединенными Штатами во время обсуждения вопроса о Специальном фонде Организации Объединенных Наций для экономического развития, явствует, что американские руководящие круги не желают помогать развитию этих стран без политической компенсации. На это указывает то обстоятельство, что Соединенные Штаты готовы помочь некоторым странам на определенном условии, что эти страны обязуются следовать политике, соответствующей интересам Соединенных Штатов и агрессивным намерениям американских империалистических кругов.

136. Явная оппозиция народов Среднего Востока плану Эйзенхауэра несомненно объясняется также и их опасениями того, что, поскольку Соединенные Штаты утвердятся в этом районе, они используют его для создания баз для атомного оружия, которые, в случае агрессии против Советского Союза, несомненно вызовут немедленный и страшный ответ, невиновными жертвами которого станут эти народы. Этот план распределения всех военных баз вокруг социалистических стран является также результатом желания Соединенных Штатов отвести такой ответный удар от американской территории. Об этом говорится в целом ряде статей в американской прессе. Газета «Нью-Йорк таймс» от 15 февраля 1957 г. сообщает, что заместитель начальника генерального штаба воздушных сил генерал Томас Д. Уайт придерживается следующего мнения:

«Ввиду того что межконтинентальная ударная группа сконцентрирована на небольшом числе легко поражаемых целей ... она становится скорее призывом к нападению, чем предупреждающим войну средством».

137. Из этого ясно, что у агрессоров нет никакого желания получить ответный удар на американской территории, которая, по-видимому, станет очень легко поражаемой целью, если агрессивные планы Соединенных Штатов будут проведены в жизнь. Несомненно будет лучше, если ответ на атомное оружие, которое Соединенные Штаты собираются использовать, будет направлен на иностранную территорию, где находятся эти базы, а не на американскую территорию.

138. Интенсивные приготовления к войне, которые ведутся Соединенными Штатами, особенно ясно видны в планировании и создании новых американских баз в большом числе стран, которые уже сгруппированы в американском плане агрессии против Советского Союза и стран народных демократий, и в других странах, которые еще не представляют собой части этого плана.

139. Так, например, недавно были сооружены новые базы или сейчас планируется их сооружение. 21 января 1957 г. правительством Бразилии было подписано соглашение относительно создания военной базы на острове Фернанду-ди-Норронья. 25 января Соединенное Королевство дало Соединенным Штатам разрешение построить военную базу на острове Вознесения. Американские базы строятся в Испании, на Филиппинах и в других странах. 5 июля 1956 г. начальники генеральных штабов НАТО опубликовали планы постройки 250 американских баз в Западной Европе, большинство которых уже строится и окончание которых предполагается в конце первой половины 1958 года.

140. В Соединенных Штатах ведется и другого рода деятельность при явном давлении со стороны непосредственно заинтересованных в ней монополистов и в соответствии с существующей тенденцией к активной подготовке агрессивной войны. Значительное увеличение военного бюджета, как раз когда Советский Союз сокращает свои военные расходы, создание специальных групп, вооруженных атомным оружием, которые должны быть размещены в различных европейских и азиатских странах, и интенсивное вооружение Западной Германии при постоянном давлении со стороны американского военного командования — все это является новым и явным доказательством этой тенденции.

141. Совсем недавно американская пресса сообщила, что не только заграничные военные зоны будут заняты американскими войсками, подготовленными для ведения атомной войны, но и военные специалисты стран, участвующих в агрессивном северо-атлантическом блоке, будут командированы в Соединенные Штаты для подготовки в технике использования атомного оружия.

142. Эти агрессивные действия Соединенных Штатов вызывают все увеличивающуюся тревогу среди

народов территорий, на которых расположены американские базы, несмотря на заявления здесь, что эти базы установлены с согласия заинтересованных правительств. Согласие этих правительств не изменяет положения и не делает американские базы менее опасными для всеобщего мира и безопасности. Беспокойство этих народов настолько велико, что даже американская пресса не могла не указать на это. Так например, хорошо известный американский обозреватель Хансон Болдвин заявил в своих статьях в газете «Нью-Йорк таймс», что глобальная стратегия Соединенных Штатов и их союзников наталкивается на сопротивление; таково поразительное толкование, которое некоторые авторитеты Пентагона дают недавним событиям в Исландии, Северной Африке, Адене, Цейлоне, Сингапуре, Новой Гвинее и на Окинаве.

143. Все такие мнения отражают растущее беспокойство народов этих территорий и некоторых из их руководителей перед лицом опасности, которая возникает в связи с нахождением американских баз на их территориях.

144. Более того, в различных статьях, появлявшихся в американской прессе, не скрывается тот факт, что эти базы создаются не для целей обороны, а для агрессии. Какое иное значение кроме агрессивного намерения могут иметь такие слова, как: «Эти базы» — т.е. базы в Северной Африке — «имеют громадное значение для контроля над путями, ведущими к сердцу Советского Союза, обеспечивая воздушные базы в пределах досягаемости сердца Советского Союза и Европы» (Хансон Болдвин). Что бы случилось, если бы, например, Советский Союз постарался найти базы, контролирующие жизненно важные центры Соединенных Штатов, базы, которые были бы разбросаны вдоль границы этой страны, например в Мексике или Канаде? При таком положении вещей, разве представитель Соединенных Штатов не поднял бы вопроса в Организации Объединенных Наций об опасности, непосредственно угрожающей Соединенным Штатам? Перед лицом этих фактов, на которые мы только указываем, может ли Организация Объединенных Наций не стремиться принять необходимые меры, для того чтобы положить тем, кто ответствен за это, положить конец их агрессивной деятельности? Трудно себе представить, чтобы она могла поступить иначе. Действуя иным образом, Организация Объединенных Наций не выполнила бы своего долга.

145. В ходе дискуссии, которая была начата на 110-м заседании Генерального комитета, была сделана попытка помешать включению вопроса, предложенного Советским Союзом, в повестку дня настоящей сессии на основании тех же американских добрых намерений, о которых мы слышали сегодня. Вполне понятно, что империалистические круги в Соединенных Штатах особенно заинтересованы в том, чтобы скрывать свои намерения и не сообщать мировому

общественному мнению о своих планах о мировом господстве, которые в настоящее время ими проводятся.

146. Продолжая хранить это молчание, они, несомненно, смогут гораздо легче и быстрее осуществить свои планы. При таких обстоятельствах вполне естественно, что представитель Соединенных Штатов особенно негодует по поводу раскрытия этих агрессивных планов. Также вполне естественно, что некоторые наиболее близкие союзники Соединенных Штатов, которые надеются, благодаря этим агрессивным планам, получить обратно свои лавры, пытаются отвести обсуждение в сторону от этого вопроса, как это пытался сделать представитель Соединенного Королевства во время дискуссии в Генеральном комитете. Вполне понятны поэтому его возмущение так называемым советским пропагандным маневром и его скупка, когда он слушал сообщения о всех этих фактах относительно агрессивной деятельности союзников его страны, которые приводились различными делегациями стран, непосредственно подвергающихся угрозе войны. Неприятно, конечно, для представителей стран, которые готовят войну, слушать о всех этих фактах, но для остальных, для тех, над кем нависла угроза, еще более неприятно наличие этих фактов и их угроза миру во всем мире. Указания на некоторые факты, такие, например, как неслыханная агрессия против египетского народа, не звучат мелодичным мотивом для некоторых представителей. В этом у нас не может быть сомнения.

147. Теперь, может быть, полезно будет указать представителю Соединенного Королевства на то, что очень часто мы слышим, как некоторые делегации, даже делегации великих держав, повторяют здесь хором мнения, высказанные делегацией Соединенных Штатов, или возносят до небес предложения последней, которые служат только препятствием на пути к разоружению и всеобщему миру и безопасности, а также часто противоречат истинным интересам их собственной страны и их собственного народа. Но что совсем непонятно, так это то, что представители других стран, которые не могут иметь никаких агрессивных намерений и которые, несомненно, пострадают в результате войны, вызванной агрессивными действиями Соединенных Штатов, также возражают против включения вопроса, предложенного Советским Союзом, в повестку дня Генеральной Ассамблеи, как это они делали в Генеральном комитете. Мы считаем, что все особые соображения должны быть отброшены, когда вопрос идет о защите мира и безопасности всего мира.

148. В равной мере трудно себе представить, как кто-либо может пытаться помешать обсуждению этого важного вопроса на том основании, что слишком поздно заниматься этим теперь, так как эта сессия приближается к концу. Слишком много времени уже было потрачено на вопросы, которые предназначались

для того, чтобы отвлечь внимание Ассамблеи от важных вопросов, и теперь мы должны решить работать гораздо более продуктивно, с тем чтобы отдать все наши силы на защиту всеобщего мира и безопасности. На этой сессии занимались обсуждением многих других вопросов, которые не были важными, а теперь некоторые делегации хотят игнорировать вопрос «Об агрессивных действиях Соединенных Штатов Америки, создающих угрозу миру и безопасности». Мы совершенно уверены в том, что Генеральная Ассамблея не может не принять во внимание всех этих фактов, и мы надеемся, что, в соответствии с целями и принципами, определенными для этой Организации самим Уставом, она проголосует в пользу включения этого вопроса в повестку дня одиннадцатой сессии Генеральной Ассамблеи.

149. Г-н УЛЬРИХ (Чехословакия) (говорит по-английски): Рекомендация Генерального комитета не включать вопроса «Об агрессивных действиях Соединенных Штатов Америки, создающих угрозу миру и безопасности» в повестку дня текущей сессии Генеральной Ассамблеи заставляет этот орган принять весьма серьезное и ответственное решение.

150. Международное общественное мнение следит с большой тревогой за развитием событий в настоящий момент. Ему известно, в частности, что события, имевшие место прошлой осенью, привели к ухудшению положения во всем мире и к усилению международного напряжения. Это ухудшение международного положения является результатом усилившейся деятельности империалистических кругов, которые возглавляются Соединенными Штатами Америки и враждебны идее мирного сосуществования. Они снова вполне открыто вернулись к политике «с позиции силы» и к усилению политики «холодной войны». Они отказываются принять решение по спорным международным вопросам путем переговоров и вместо этого они стремятся навязывать миру свои собственные насильственные методы решения этих вопросов.

151. Растущее обострение международного положения проявилось со всей своей серьезностью в открытой агрессии Соединенного Королевства, Франции и Израиля против Египта, в расширенной и усиленной подрывной деятельности империалистических сил, которая была проявлена, например, в подготовке контрреволюционного восстания в Венгрии и совсем недавно в новых планах колониального господства над странами Ближнего и Среднего Востока.

152. Эти факты вызывают сильную тревогу. Они создают новые препятствия на пути к мирному разрешению международных проблем и ставят под удар каждый обещающий шаг вперед, который может содействовать ослаблению напряжения во всем мире. Эта политика продолжения «холодной войны», создание военных баз на территории других государств, стратегия, основанная на использовании разруши-

тельной силы атомных и водородных бомб, создают самую серьезную опасность для всеобщего мира.

153. При таком положении вещей главной задачей Организации Объединенных Наций является обсудить со всей серьезностью и объективностью причины, вызывающие ухудшение всеобщего мира, и найти все те способы, которыми эти причины могут быть устранены. Тот факт, что текущая сессия Генеральной Ассамблеи близится к концу, не может быть основанием для необсуждения такого серьезного вопроса. Именно в течение последних нескольких недель наблюдалось накопление фактов, которые свидетельствуют об агрессивных действиях, угрожающих международному миру и безопасности. Чехословацкая делегация придерживается того мнения, что до конца этой сессии Генеральная Ассамблея должна принять меры, чтобы улучшить отношения между государствами и тем самым содействовать укреплению мира. Просьба, представленная Советским Союзом [A/3530], несомненно заслуживает самого серьезного внимания со стороны Генеральной Ассамблеи.

154. Народ Чехословакии, подобно другим миролюбивым народам всего мира, следит с большой тревогой за усилившейся активностью империалистических сил, которая угрожает миру и безопасности и создает новые очаги угрозы войны.

155. Чехословакия, как непосредственный сосед Германии, не может не заметить того факта, что правительственные круги Соединенных Штатов, поддерживаемые другими западными державами, снова создают военную потенциальную силу в Западной Германии, поощряя усилия к реваншу и подготавливая воскрешенный вермахт к тому, чтобы он стал главной ударной силой в войне против Советского Союза и стран социалистического лагеря.

156. На территории Западной Германии имеется широкая сеть военных баз Соединенных Штатов, на которых хранится атомное оружие. Более того, принимаются меры к тому, чтобы дать возможность Западной Германии самой производить оружие массового истребления. Мощь старой гитлеровской армии восстанавливается; восстановлен пользовавшийся дурной славой генеральный штаб, в котором теперь имеют право служить бывшие нацистские генералы. Восстановленный вермахт должен стать основой сил агрессивного Североатлантического союза на европейском континенте. Мировое общественное мнение приняло с нескрываемым отвращением и негодованием известие о том, что командование наземными силами НАТО в Европе было поручено гитлеровскому генералу Шпейделю.

157. Мы все еще помним ту важную роль, которую сыграла тяжелая промышленность и оружейная промышленность в Руре в приходе к власти фашизма в Германии и в развязывании гитлеровской агрес-

сии. Эти отрасли промышленности финансировали нацистскую партию и привели ее к власти, они вооружили гитлеровскую армию и начали вторую мировую войну, цель которой заключалась в ограблении и порабощении европейских наций. Эти виды промышленности, столь важные для перевооружения Западной Германии, снова восстановлены при щедрой американской помощи. Сегодня, как и перед второй мировой войной, народное хозяйство Западной Германии находится в руках 300 монополистов, которые активно помогали Гитлеру в реализации его стремлений.

158. Милитаризация Западной Германии, проводимая правящими кругами Соединенных Штатов, представляет собой серьезную угрозу миру и безопасности всего мира. Европейские нации прекрасно сознают, что они могут снова оказаться жертвами немецкой экспансии, и настоятельно требуют положить конец политике, угрожающей человечеству уничтожением и разрушением.

159. Вполне естественно, что чехословацкий народ следит за милитаризацией Западной Германии с пристальным вниманием и недоверием. За теперешними событиями в Западной Германии, грозно напоминающими нам положение, существовавшее перед второй мировой войной, не могут пассивно наблюдать те страны, которые испытали на самих себе тяжкие последствия немецкого агрессивного милитаризма. Чехословакия, одна из первых жертв гитлеровской агрессии, имеет моральное право и, мы считаем, моральный долг предупредить об этом весь мир, чтобы не допустить повторения прошлого горького опыта.

160. За последнее время мы стали свидетелями еще более расширяющихся агрессивных военных мероприятий в рамках северо-атлантического блока и других агрессивных объединений, руководимых Соединенными Штатами. В течение нескольких лет мы наблюдали все ускоряющуюся гонку вооружений в странах северо-атлантического блока, который представляет собой главное агрессивное объединение, направленное против социалистических стран и в настоящее время используемое открыто для сохранения и восстановления колониальной системы. Тот факт, что в течение семи лет существования НАТО члены этой организации ассигновали более 364 000 миллионов долларов на гонку вооружений, никак не свидетельствует о ее мирном или оборонительном характере.

161. В настоящее время около чехословацкой границы на военных базах Западной Германии, а также на территории целого ряда других стран размещены специальные части, вооруженные атомным оружием. Этими мерами Соединенные Штаты направляют угрозу атомной войны на территории других государств. Такой же тревожный характер носят известия о том, что сеть американских военных баз на территории

государств продолжает расширяться и что существующие базы улучшаются и модернизируются.

162. Военные планы Соединенных Штатов ускоренным темпом проводятся в жизнь, в особенности за последний период. Эти планы основаны на так называемой глобальной американской стратегии и на концепции атомной войны. Американские агрессивные круги не хотят согласиться на запрещение оружия массового уничтожения. Их военные планы зависят от этих видов оружия и основаны на их широком применении. В 1954 г. председатель совета начальников штабов вооруженных сил Соединенных Штатов адмирал Артур В. Радфорд заявил, что атомное оружие уже заняло положение обычного оружия в вооруженных силах Соединенных Штатов и что атомное оружие должно будет применяться просто как новая форма взрывчатого вещества.

163. Я ограничусь некоторыми сообщениями последних нескольких дней. 10 февраля 1957 г., например, были опубликованы сведения о ходе работы по сооружению так называемого ключевого поста всемирной сети баз, расположенных на заграничных территориях, а именно базы Рота на берегу Андалузии и Испании. Эта база снабжена приспособлениями, которые дадут возможность оперировать самыми тяжелыми атомными бомбардировщиками, и 3 000 американских солдат будут помещены там к 1959 году. Размеры и масштабы сооружений военных баз, предназначенных для атомной бомбардировки социалистических стран, доказываются тем фактом, что в одной Испании стратегическое авиационное командование Соединенных Штатов сооружает четыре новых базы.

164. В тот же день было опубликовано другое сообщение, на этот раз с другой стороны земного шара — из Бразилии. Там сооружается база для управления межконтинентальными управляемыми снарядами вместе с другими военными базами для обеспечения военной связи с Европой и Средним Востоком.

165. Опасность, вытекающая из сооружения и расширения военных баз Соединенных Штатов на территории иностранных государств, еще более усиливается новыми приготовлениями Соединенных Штатов к атомной войне с этих баз. В начале этого года были опубликованы планы для размещения американских вооруженных сил снабженных атомным оружием на американских военных базах за границей. Уже выработаны конкретные планы для размещения отрядов, снабженных атомным оружием, в Западной Европе, Турции, Иране и Японии. Нет никакого сомнения, что эти меры правительства Соединенных Штатов увеличивают опасность атомной войны.

166. Стратегия правительства Соединенных Штатов, которая основывается на использовании атомного оружия против стран социалистического строя, также находит выражение в новых мерах, принимаемых в

рамках агрессивных объединений, таких как Северо-атлантический пакт, Организация договора Юго-Восточной Азии (СЕАТО) и Багдадский пакт, причем НАТО приняло меры для включения атомного оружия в вооружение своих отрядов. Как далеко зашли Соединенные Штаты в подготовке атомной войны указывает интервью, данное верховным главнокомандующим союзников в Европе генералом Лаурисом Норстедом журналу U.S. News and World Report от 30 ноября 1956 г., в котором он заявил, что нет возможности провести линию между атомными и не атомными отрядами; нет каких-либо определенных военных отрядов, снабженных исключительно вооружением обычного типа, — все отряды подготовлены к ведению атомной войны.

167. Правительство Соединенных Штатов поддерживает постоянное напряжение и угрозу вооруженного конфликта и на Дальнем Востоке. Даже после неудачи своей военной авантюры в Корее Соединенные Штаты не отказались от своих агрессивных намерений против Корейской Народно-Демократической Республики и соседних стран, главным образом в отношении Китайской Народной Республики. Это доказывается не только постоянным затягиванием мирного урегулирования в Корее и Вьетнаме, но также поддержанием и расширением целой сети военных баз в этом районе. До нас доходят сведения относительно сооружения новой крупной базы на острове Тайвань и расширения баз на острове Окинава.

168. Положение на Ближнем и Среднем Востоке стало особенно острым. Вместо того чтобы действовать — после вероломной атаки Соединенного Королевства, Франции и Израиля — нормализации положения в этом районе, правительство Соединенных Штатов объявило в начале этого года о своих планах, которые представляют собой программу непосредственного вмешательства во внутренние дела суверенных государств в этой части мира, программу экономического и политического порабощения наций Ближнего и Среднего Востока. Американские монополистические круги, используя ослабевшую позицию Соединенного Королевства и Франции, прилагают усилия навязать свое господство в этой части мира и лишить ряд государств-членов Организации Объединенных Наций их независимости.

169. Так называемая доктрина Эйзенхауэра, провозглашенная президентом Соединенных Штатов 5 января 1957 г., создает новую опасность миру и безопасности не только в этом районе, но и во всем мире. В соответствии с этой доктриной правительство Соединенных Штатов намеревается создать широкую сеть военных баз на Ближнем и Среднем Востоке. В связи с этим американская пресса указывает также на размещение специальных атомных отрядов на этих базах, которые по ее утверждению, должны усилить оборону этого района против угрозы со стороны так называемой «коммунистической опасности».

170. Для того чтобы этот план мог быть реализован, необходимо чтобы все государства этого района были в политическом и экономическом отношениях подчинены Соединенным Штатам. По этой причине доктрина Эйзенхауэра сопровождается программой так называемой экономической помощи. Программа этой экономической помощи напоминает помощь, оказывавшуюся в соответствии со стяжавшим себе плохую славу планом Маршалла для Западной Европы, который оказался системой грубого вмешательства и экономического контроля, несовместимого с независимым экономическим развитием стран и ведущего в конечном итоге, к их полному экономическому и политическому подчинению.

171. С точки зрения Устава Организации Объединенных Наций доктрина Эйзенхауэра представляет собой грубое нарушение основных принципов, на которых была создана эта Организация и на которых она стоит. Планы, включенные в эту доктрину, обходят Организацию Объединенных Наций. Ответственность за мир и безопасность в этом районе возложена на Соединенные Штаты, тогда как Устав возлагает такую ответственность исключительно на Совет Безопасности.

172. Доктрина Эйзенхауэра противоречит также статьям 52 и 53 Устава относительно региональной самообороны. Она направлена на подчинение государств в этом районе исключительно влиянию Соединенных Штатов, которые находятся за тысячи миль вдали от района. Доктрина Эйзенхауэра несовместима с принципами мирного сосуществования и дружественного сотрудничества государств, которые являются главной опорой Организации Объединенных Наций.

173. Для того чтобы отвлечь внимание народов мира от американских планов нового колониального подчинения арабских наций на Ближнем и Среднем Востоке, доктрина Эйзенхауэра провозглашает, что американская помощь оказывается для защиты государств в этом районе против угрозы коммунизма. Не в первый раз американские агрессивные круги используют такой предлог для того, чтобы замаскировать свои захватнические цели. Пугало «коммунизма» свободно используется политиками в Вашингтоне, и они придают выражению «коммунистическая агрессия» такое значение, которое подходит для их собственных целей. В этой связи необходимо напомнить, что, заключая агрессивный манильский пакт, — Организация договора Юго-Восточной Азии, — Соединенные Штаты сделали оговорку в том смысле, что понятие агрессии, упоминаемое в этом договоре, должно означать только «коммунистическую агрессию».

174. Всем слишком хорошо известны приемы империалистических кругов, применяемые ими, чтобы отвлечь внимание от своих собственных агрессивных планов при помощи пугала «коммунистической опасности». Однако действительно фантастично то, что

Соединенные Штаты прибегают к этим приемам в отношении положения на Ближнем Востоке. Здесь никакие фальшивки никого не обманут относительно того, где возникает действительная опасность агрессии. Здесь нам приходится иметь дело с агрессивной союзников Соединенных Штатов, их главных партнеров в северо-атлантическом блоке, с агрессивной, которая была так заклемена и осуждена и Организацией Объединенных Наций, и международным общественным мнением. Никому не удастся представить англо-франко-израильских агрессоров в качестве кого-то другого. Агрессия против Египта еще не ликвидирована. Войска агрессоров все еще находятся на египетской территории. При таком положении утверждение Соединенных Штатов, что арабские нации находятся под угрозой агрессии со стороны социалистических стран является подлинно верхом клеветы, цель которой заключается в том, чтобы отвлечь внимание от действительности. Прекрасно известно, что именно социалистические страны показали себе в качестве истинных друзей арабских наций в момент испытания.

175. Доктрина Эйзенхауэра представляет собой новую эпоху в истории долгой борьбы американских монополий за мировое господство. В то же самое время она является опасной программой, которая осложняет международное положение и открывает новые возможности для подготовки к мировой войне.

176. Провозглашение этой доктрины для Ближнего и Среднего Востока, в которой также предусматривается использование вооруженных сил Соединенных Штатов в этом районе, было встречено неодобрительно не только международным общественным мнением, но и самим американским народом. Об этой опасности предупреждали руководящие политические деятели в Соединенных Штатах. Так, например, говоря об этом плане 6 января 1957 г., сенатор Эстес Кифвер заявил: «Если он будет принят, он может привести к третьей мировой войне».

177. Нет сомнения в том, что правящие круги Соединенных Штатов стремятся создать на Ближнем и Дальнем Востоке другой очаг усиливающегося международного напряжения, что представляет собой серьезную угрозу миру.

178. Агрессивные планы правительства Соединенных Штатов отражаются в бюджете на 1957/1958 год. Опубликованные цифры указывают на тот факт, что правительство Соединенных Штатов усиливает гонку вооружений и продолжает свою политику «с позиций силы», — политику угроз и вымогательств. Непосредственные ассигнования на вооружение были увеличены по сравнению с предыдущим годом на 2 000 миллионов долларов и представляют собой 63 процента всех расходов по бюджету. Увеличение военных расходов оправдывается утверждением, что «военная мощь Соединенных Штатов является залогом международного мира и свободы». Что могут эти слова

означать, как не новое подтверждение политики «с позиции силы», — политики вмешательства, диктуемой стремлением господствовать над миром.

179. Чехословацкая делегация полностью разделяет выраженные здесь опасения относительно последствий, которыми чреваты эти агрессивные действия Соединенных Штатов. Позиция Соединенных Штатов, как она отражается в этих действиях, основана не на стремлении достичь взаимного сотрудничества в интересах поддержания мира, а на политике восстановления одних государств против других, что неизбежно ведет к усилению международного напряжения и к усилению угрозы новой войны.

180. С каждым днем мы все более и более убеждаемся в том, что борьба за поддержание и усиление международного мира и безопасности является самой серьезной задачей, которая в настоящее время стоит перед всеми нами. Поэтому Организация Объединенных Наций должна сделать все возможное для того, чтобы выполнить эту задачу. В свете усиленных агрессивных действий Соединенных Штатов Америки, в особенности за последнее время, крайне необходимо, чтобы Генеральная Ассамблея обратила свое внимание на эти вопросы со всей срочностью, которую они заслуживают.

181. Поэтому чехословацкая делегация не может согласиться с рекомендацией Генерального комитета [A/3533] и полностью поддерживает требование Советского Союза [A/3530] о том, чтобы вопрос «Об агрессивных действиях Соединенных Штатов Америки, создающих угрозу миру и безопасности», был включен в повестку дня одиннадцатой сессии Генеральной Ассамблеи и рассмотрен без промедления.

182. Г-н НАСЕ (Албания) (говорит по-французски): Делегация Народной Республики Албании глубоко сожалеет, что Генеральный комитет не рекомендовал включения в повестку дня одиннадцатой сессии Генеральной Ассамблеи вопроса, предложенного делегацией Советского Союза: «Об агрессивных действиях Соединенных Штатов Америки, создающих угрозу миру и безопасности».

183. Ухудшение теперешнего международного положения из-за агрессивной политики Соединенных Штатов вызывает серьезные опасения миролюбивых народов всего мира и создает срочную проблему первостепенной важности, которая должна быть рассмотрена Организацией Объединенных Наций без промедления.

184. Наша Организация не может недооценивать серьезности теперешнего международного положения. Она должна уделить все свое внимание этому вопросу. Принципы и цели нашей Организации требуют этого. Организация Объединенных Наций должна правильно оценить положение, найти виновников тепе-

решнего международного напряжения и постараться улучшить положение.

185. После многочисленных поражений, понесенных империализмом в Азии и Африке в этот период распада колониальной системы, влиятельные круги в Соединенных Штатах не останавливаются ни перед чем в проведении своей политики мирового господства и делают все от них зависящее для того, чтобы отравить международные отношения, возобновить и развернуть свою политику «холодной войны» и военного психоза, ускорить гонку вооружений и всеми имеющимися в их распоряжении средствами подготовиться к третьей мировой войне.

186. Небывалая гонка вооружений, создание системы агрессивных блоков, усиление военных агрессивных мероприятий в рамках этих блоков, создание сети баз Соединенных Штатов около границ социалистических стран, недавнее создание на территории других государств крупных американских тактических отрядов, снабженных атомным оружием, подрывная деятельность и шпионаж, направленные против социалистических стран, — все это, вместе с другими подобными мероприятиями, представляет собой важную часть политики «с позиции силы», проводимой Соединенными Штатами.

187. Соединенные Штаты не одни преследуют эту воинственную политику подготовки мирового пожара. У них есть сообщники, такие как Соединенное Королевство, Франция и другие западные страны, которые принадлежат к этим агрессивным блокам. Однако Соединенные Штаты стоят во главе этих блоков и стремятся удержать эту позицию.

188. Послевоеенная иностранная политика Соединенных Штатов, становящаяся с каждым днем все более агрессивной, направлена главным образом на две цели: изоляция социалистических стран и насильственное изменение их режима и мировое господство американского империализма.

189. Хотя правящие круги Соединенных Штатов предпочитают скрывать эту политику мировой гегемонии, послание президента Эйзенхауэра от 10 января 1957 г. представляет собой открытое признание в этом отношении: «Наше обещание, наш просвещенный эгоизм, наш характер как нации обязуют нас принять на себя ответственную роль в мировых делах, роль энергичного лидерства».

190. Это не случайно, что такое разъяснение иностранной политики Соединенных Штатов было включено в послание президента, касающееся программы Соединенных Штатов для Ближнего и Среднего Востока. Известная доктрина Эйзенхауэра-Даллеса является лишь одним проявлением и в отношении лишь одного определенного района общей политики миро-

вого господства, которой придерживаются американские монополисты.

191. Программа Соединенных Штатов для Ближнего и Среднего Востока лишь вскрывает намерение продолжать всю ту же политику: новое капиталистическое разделение мира путем установления господства Соединенных Штатов над бывшими британскими и французскими владениями и зонами влияния, политику, которая начала проводиться после второй мировой войны.

192. Доктрина Эйзенхауэра, которая для достижения этих целей заходит настолько далеко, что предусматривает использование вооруженных сил Соединенных Штатов, является новой формой колониального расширения и частью агрессивных планов Соединенных Штатов против Советского Союза и стран народной демократии. Послание президента от 10 января не скрывает этого, так как в нем говорится о стратегической и экономической важности этого района: «Средний Восток является воротами между Евразией и Африкой. Там находятся около двух третей в настоящее время известных запасов нефти во всем мире». Таким образом, хотя послание президента и говорит об «угрозе международного коммунизма» и о «советской опасности», авторы этого плана сами признают, что в действительности он направлен на подчинение стран Среднего Востока на захват источников сырья, важных пунктов связи и стратегических позиций. Каждому известно, что государства Ближнего и Среднего Востока никаким образом не подвергаются угрозам со стороны Советского Союза или любой другой социалистической страны.

193. Мы также должны помнить, что согласно этой доктрине помощь Соединенных Штатов будет предоставляться только тем государствам, «правительства которых поставили себе целью сохранение независимости и сопротивление подрывной деятельности». Это не оставляет никаких сомнений относительно истинных намерений Соединенных Штатов. Это является грубым вмешательством во внутренние дела стран Среднего Востока и грубым нарушением Устава Организации Объединенных Наций, в котором постановления пункта 7 статьи 2 запрещается вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства.

194. Общественное мировое мнение, включая миролюбивые народы арабских стран, решительно осуждают эту так называемую доктрину агрессивной политики империалистического господства. Подтверждение этого может быть найдено, например, в египетском политическом еженедельнике «Роз эль Юсеф», в котором, среди прочего, говорится:

«Новый план Эйзенхауэра не приносит оливковой ветки. Напротив, этот план направлен на установ-

ление американского господства над Средним Востоком с помощью доллара и оружия. Он противоречит Уставу Организации Объединенных Наций и создает угрозу независимости государств в этом районе. План Эйзенхауэра воодушевлен старой американской политикой, «говори мягко и имей при себе большую дубинку», которая давно уже провалилась».

195. Согласно сообщениям французской газеты «Комба», в настоящее время на Ближнем Востоке происходит «крупная операция по смене», и Соединенные Штаты пытаются «заполнить пустоту, образовавшуюся в связи с полным исчезновением влияния Лондона и Парижа в странах, где оно чувствовалось в течение столетий».

196. В Соединенном Королевстве член парламента г-н Зиллиакс в своем письме от 17 января 1951 г., напечатанном в газете «Манчестер гардиан», писал среди прочего:

«Все это означает лишь возвращение к холодной войне, к новым попыткам снова применить британскую и французскую политику, которая безнадежно провалилась на Среднем Востоке и с которой американцы провалились на Дальнем Востоке, а все мы — в Европе».

197. Даже общественное мнение Соединенных Штатов осуждает доктрину Эйзенхауэра. Сенатор Ки-ффер, подчеркивая агрессивный характер этой доктрины, сказал 6 января 1957 г., что она «заряжена динамитом» и что он не собирается поддерживать ее.

198. Таким образом, общественное мнение Соединенных Штатов и во всем мире осознало колониальный характер доктрины Эйзенхауэра и серьезные последствия, которыми она угрожает суверенным народам Среднего Востока и делу всеобщего мира.

199. Доктрина Эйзенхауэра является доктриной агрессии, нарушением Устава и доктриной международного неравенства. Она является лишь новым эпизодом в распаде колониальной системы. Это доктрина, которая основана на клевете и обмане. Суверенные государства Среднего Востока прекрасно знают об этом, и их не удастся обмануть.

200. Я позволил себе подробно остановиться на этом важном вопросе, потому что Албания является средиземноморской страной, и мое правительство особенно обеспокоено этим агрессивным планом Соединенных Штатов на Ближнем и Среднем Востоке, в районе, находящемся по соседству с юго-восточной Европой, часть которой составляет моя страна.

201. При проведении в жизнь своих агрессивных планов господства над народами Соединенные Штаты в значительной мере опираются на военные пакты, вроде Организации Северо-атлантического

пакта (НАТО) и Организации договора Юго-Восточной Азии. Создатели иностранной политики в Соединенных Штатах, говоря о развитии «невоенных аспектов» НАТО, прилагают все большие и большие усилия к расширению его мер военного характера. Они пересматривают свою атлантическую стратегию, которая все более и более приспособляется к условиям ядерной войны, в которой главная роль падает на новые виды оружия, в особенности на ядерное оружие.

202. Американские генералы, которые занимают командные посты в НАТО, принимают всевозможные меры к еще большему расширению сети военных баз. Начальник штаба верховного главнокомандующего объединенными вооруженными силами Северо-атлантического союза в Европе генерал Кортланд ван Ренселер Схойлер заявил, что НАТО будет иметь в общей сложности 250 аэродромов.

203. Страны, являющиеся членами НАТО, организуют ряд военных маневров, включая некоторые маневры с атомным оружием. Важные маневры были проведены в конце сентября 1956 года на всех союзных территориях Европы от Норвегии до Турции. Одной из специальных задач этих маневров было развертывание тактических воздушных сил Соединенных Штатов, которые вылетели с американских аэродромов, направляясь на базы Франции, Северной Италии и Западной Германии. Первое место теперь отведено плану распределения крупных специальных американских отрядов, снабженных атомным оружием, на территориях других государств.

204. В своих агрессивных планах Соединенные Штаты Америки обращают особое внимание на ускоренную ремилитаризацию Западной Германии путем создания крупной армии, вооруженной самым современным оружием и находящейся под командованием гитлеровских генералов и офицеров. Дело дошло уже до того, что гитлеровские генералы, находящиеся на службе вооруженных сил НАТО, командуют не только армиями Западной Германии, но также армиями Соединенного Королевства и Франции. Согласно заявлениям министерства обороны Западной Германии, только в течение нескольких последних месяцев 13 000 бывших офицеров гитлеровских эсэсовцев ответили на призыв этого министерства записаться в армию НАТО. Не является ли это весьма опасным курсом, который серьезно угрожает миру в Европе и во всем мире?

205. Западные немцы, жаждущие реванша, забывая уроки недавней истории, стали уже истерически демонстрировать свои агрессивные намерения. Соединенные Штаты главным образом ответственны за это положение.

206. Советский Союз и страны народных демократий неустанно пытаются найти действительное решение проблемы разоружения: практические меры,

принятые в социалистических странах для сокращения вооруженных сил и вооружений и для уменьшения военных расходов, являются доказательством этого. Соединенные Штаты не только создают целый ряд искусственных преград на пути к решению этой проблемы, но вместе с этим еще непрерывно увеличивают свои военные расходы, которые в этом году достигли небывалого в мирное время уровня. Сегодня Соединенные Штаты тратят на вооружение больше, чем они тратили в годы последней войны.

207. Вмешательство во внутренние дела социалистических стран и подрывная деятельность является другим приемом иностранной политики Соединенных Штатов. Соединенные Штаты провозгласили так называемую «политику освобождения», направленную против социалистических стран. В течение нескольких лет эта политика представляла собой основу отношений Соединенных Штатов с Советским Союзом и со странами народных демократий. Соединенные Штаты потратили больше чем 600 млн. долл. за последние годы на финансирование подрывной деятельности в социалистических странах.

208. Советский Союз, Китайская Народная Республика и другие страны народных демократий, включая мою собственную страну, всегда следовали политике, основанной на принципах сосуществования и международного сотрудничества. Советский Союз сделал ряд предложений с целью принятия конкретных мер для согласованного решения еще не разрешенных международных проблем. Основным принципом иностранной политики социалистических стран является поддержание и укрепление мира, мирное сосуществование и дружественное сотрудничество между нациями на основе суверенного равенства и взаимных интересов.

209. Воодушевленное этим принципом правительство Народной Республики Албании приняло политику мира и добрососедских отношений и прилагает все усилия к тому, чтобы по мере своих сил содействовать общему делу мира и дружбы между народами.

210. Мы всегда считали своим долгом говорить правду относительно опасности для всеобщего мира, которая создается агрессивной политикой правящих кругов Соединенных Штатов Америки. Некоторым делегациям легко обвинять нас в пропаганде, когда мы демонстрируем истинные факты, которые доказывают агрессивную политику американских империалистических кругов. Мы привыкли к этим обвинениям, и они не помешают нам говорить и повторять правду, пока это будет необходимо.

211. Принимая во внимание вышеизложенные факты, моя делегация считает существенно важным, чтобы вопрос, предложенный делегацией Советского Союза, был включен в повестку дня текущей сессии. Тогда Генеральная Ассамблея сможет рассмотреть его и

сделать все возможное, чтобы помешать Соединенным Штатам Америки продолжать свою агрессивную политику и тем самым приостановить дальнейшие действия Соединенных Штатов, которые ухудшают международное положение и готовят путь к войне, которая будет наиболее ужасной из всех войн, известных человечеству.

212. При таких обстоятельствах ответственность Организации Объединенных Наций приобретает особое значение для поддержания международного мира и безопасности в соответствии с великими целями, изложенными в преамбуле Устава, чтобы «избавить грядущие поколения от бедствий войны, дважды в нашей жизни принесшей человечеству невыразимое горе».

213. Мы надеемся, что Генеральная Ассамблея не последует рекомендации Генерального комитета, которая таит в себе весьма серьезные последствия даже для будущей судьбы человечества и ставит под удар престиж и авторитет Организации Объединенных Наций.

214. К.В. КИСЕЛЕВ (Белорусская Советская Социалистическая Республика): Правительство Советского Союза сочло своим долгом обратить внимание всех государств-членов Организации Объединенных Наций на агрессивные действия Соединенных Штатов Америки, создающие угрозу миру и безопасности.

215. Это предложение [А/3530] выдвинуто после глубокого анализа и длительного изучения международного положения. К сожалению, Генеральный комитет большинством голосов отклонил предложение Советского Союза и не включил в повестку дня одиннадцатой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций вопрос «Об агрессивных действиях Соединенных Штатов Америки, создающих угрозу миру и безопасности». Члены Генерального комитета, голосовавшие против включения этого пункта в повестку дня, в основном мотивировали свое голосование тем, что будто бы Советский Союз, внося это предложение, руководствуется целями «пропаганды».

216. Представитель Соединенных Штатов Америки г-н Вадсворт, выступавший передо мной, также пытался доказать, что Советский Союз поставил этот вопрос с целью пропаганды. Всякий раз, когда Советский Союз ставит перед Организацией Объединенных Наций вопросы, которые касаются мира и безопасности всех народов, появляется всем известный, избитый мотив — пропаганда, — и что якобы в целях пропаганды вносится этот вопрос.

217. Господа, словом «пропаганда» нельзя скрыть факты, свидетельствующие о том, что в Соединенных Штатах Америки в невиданных масштабах ведется подготовка к атомной войне, для чего созданы и создаются во всех частях света военно-воз-

душные базы и атомные склады. Наземные, военно-воздушные и военно-морские силы Соединенных Штатов Америки обучаются ведению наступательных действий с применением ядерного оружия. Создаются новые типы бомб все более разрушительной силы, накапливается их количество, расширяется производство всех видов оружия массового истребления людей.

218. Правящие круги Соединенных Штатов Америки не только отказываются от запрещения атомного и водородного оружия, но и приступили к осуществлению плана по созданию и размещению на территории других государств специальных американских военных соединений, вооруженных атомным оружием. Видные американские политические и военные деятели не делают секрета из своих планов неограниченного применения атомного и водородного оружия. Пропагандируется установка на завоевание мирового господства, с которой связаны стремления к экспансии и агрессии.

219. Представители государств Западной Европы, Азии и Африки, которые присутствуют здесь, должны серьезно задуматься над тем, — и не отмалчиваться здесь, — что новые планы Соединенных Штатов Америки по развязыванию войны, — атомной войны, — имеют целью отвести от Соединенных Штатов Америки главный ответный удар и поставить таким образом под серьезную угрозу ответного атомного удара народы тех стран, на территории которых предлагается разместить американские атомные военные соединения. Это — правда.

220. Правительство Соединенных Штатов Америки взяло курс на дальнейшее обострение положения на Ближнем и Среднем Востоке. О чем, как не об агрессивных замыслах правящих кругов Соединенных Штатов Америки, свидетельствует и недавно провозглашенная «доктрина Эйзенхауэра», направленная на бесцеремонное вмешательство во внутренние дела стран Ближнего и Среднего Востока?

221. Нет сомнения в том, что большинство государств мира стремится к уменьшению международной напряженности и ликвидации политики «холодной войны». В то же время правящие круги Соединенных Штатов Америки проводят в жизнь политику, направленную на обострение международной обстановки, на усиление «холодной войны», на ухудшение отношений между некоторыми государствами, что еще более усиливает угрозу новой войны.

222. Современный этап в развитии международных отношений является особенно важным и ответственным. Мы все хорошо знаем, что народы жаждут мира и глубоко ненавидят войну. Наш долг заключается в том, чтобы способствовать урегулированию спорных международных вопросов, содействовать мирному разрешению всех международных конфликтов на основе уважения суверенных прав всех народов. Вместе с тем мы не должны закрывать гла-

за на то, что, наряду с миролюбивыми силами, в мире действуют силы, идущие по пути войны и агрессии. Нужно прямо сказать, что реакционные силы Соединенных Штатов Америки проводят политику «холодной войны» и пытаются решать международные вопросы «с позиции силы».

223. Белорусский народ, как и другие миролюбивые народы, кровно заинтересован в том, чтобы не допустить нового обострения международного положения. Белорусский народ, испытавший на себе нашествие гитлеровских армий, не хочет, чтобы человечество снова было ввергнуто в пучину новой мировой войны. Простые люди во всем мире с нетерпением ждут разрядки международного напряжения и устранения угрозы новой мировой войны.

224. Мы сожалеем, что основные международные проблемы до сих пор еще не нашли должного разрешения в Организации Объединенных Наций. Организация Объединенных Наций нередко занималась бесплодными дебатами по вопросам, не имеющим ничего общего с делом поддержания и сохранения мира. Не выполнялись те статьи Устава, которые направлены на защиту и укрепление мира и безопасности во всем мире.

225. Мы были свидетелями, когда американская делегация в Организации Объединенных Наций, используя механическое большинство, провалила целый ряд важнейших предложений, направленных на укрепление дела мира, и даже постаралась прикрыть флагом Организации Объединенных Наций истребительную агрессивную войну против мирного населения Корея.

226. Организация Объединенных Наций не смогла разрешить таких серьезных вопросов, как разоружение, запрещение атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения людей, и ряда других важных вопросов.

227. Проводимая правительством Соединенных Штатов Америки «политика силы» и связанный с этим курс на войну, гонка вооружений и вытекающая отсюда милитаризация экономики, искусственное прекращение выгодных торговых связей Запада с Востоком поставили в тяжелое положение некоторые государства, особенно в Западной Европе. Не удивительно, что даже в странах Северо-атлантического пакта движение народов, требующих изменения политики своих правительств и приведения ее в соответствие с национальными интересами стран, значительно возросло. Народы отказывают в своем доверии тем правительствам, которые пытаются продолжать авантюристический курс на обострение международной обстановки. Население западных стран, вовлеченных в «холодную войну», устало от высоких налогов, от вечного беспокойства за завтрашний день.

228. Миролюбивые народы во всех странах требуют мирного урегулирования спорных и нерешенных вопросов путем переговоров между государствами и в первую очередь между великими державами. В этой связи следует сказать, что правящие круги Соединенных Штатов Америки часто используют слово «переговоры» для маскировки своих подлиных замыслов. Свои предложения о «переговорах» они сопровождают такими условиями, которые явно рассчитаны на то, чтобы сделать намечающиеся переговоры практически невозможными. Часто в ходе переговоров выставляются такие условия, которые сводят на нет результаты этих переговоров. Примером этого может служить их позиция в отношении переговоров о воссоединении Германии.

229. Всему миру известно, что причиной существующего международного напряжения являются агрессивные устремления правящих кругов Соединенных Штатов Америки и некоторых других государств. Однако выступавший здесь представитель Соединенных Штатов Америки г-н Вадсворт пытался обелить и оправдать перед мировым общественным мнением американскую внешнюю политику и очернить советскую внешнюю политику, политику мира и дружбы между народами.

230. Серьезную угрозу миру и мирному урегулированию международных вопросов представляет ведущаяся в ряде стран кампания пропаганды новой мировой войны. Составными элементами этой пропаганды являются военная истерия и злобная клевета по адресу Советского Союза и демократического лагеря, вплоть до открытых призывов к свержению существующих в странах этого лагеря правительств. В начале 1956 года Белым домом было сделано заявление, в котором подчеркивалось, что «освобождение» народов стран народной демократии «было, есть и будет, — до тех пор, пока не будет достигнуто успеха, — основной целью внешней политики Соединенных Штатов Америки». В некоторых странах, и в первую очередь в Соединенных Штатах Америки, грубо попираются положения резолюции 110 (II) Генеральной Ассамблеи от 3 ноября 1947 года, в которой содержится осуждение пропаганды, «имеющей целью или способной создать или усилить угрозу миру, нарушение мира или акт агрессии».

231. С заявлениями, направленными на усиление военной истерии, выступают виднейшие политические и военные деятели Соединенных Штатов Америки, Англии и других стран. Особенно широкое распространение получил шантаж вокруг атомной и водородной бомб. На страницах американских газет и журналов нередко можно встретить воинственные заявления генералов, призывающих к гонке вооружений и разжигающих военный психоз. Так, например, журнал «Юнайтед стейтс энд ньюс энд Уорлд рипорт» за 3 февраля 1957 г. поместил интервью с начальником штаба армии Соединенных Штатов Америки

генералом Тейлером. В ответах этого генерала, в частности, говорится:

«Мы вооружаемся атомным оружием так же, как и обычным оружием...Мы можем предвидеть огромный моральный эффект от атомного оружия, сброшенного на территорию врага; нам необходимо быстрее иметь там свои войска, чтобы усилить этот эффект, захватить эту территорию и никогда не позволять врагу оправиться».

Из ответов Тейлера видно, что обучение 200 иностранных дивизий американскими офицерами имеет место в 60 странах, большинство которых расположено вокруг, как он выражается, «коммунистического блока».

232. Далее, начальник военных штабов Соединенных Штатов Америки Радфорд, как сообщил корреспондент «Юнайтед пресс» из Вашингтона 17 января 1957 года, заявил в Конгрессе, что «Соединенные Штаты Америки имеют сейчас вооруженные силы, которые в случае необходимости смогут сразиться на Среднем Востоке, ...Соединенные Штаты Америки уже имеют обязательства «в ряде случаев сражаться...» «В Корее — сказал Радфорд — мы готовы начать воевать через пять минут».

233. Нельзя также обойти молчанием очередное милитаристское выступление заместителя верховного главнокомандующего вооруженными силами НАТО английского фельдмаршала Монтгомери 10 декабря 1956 г. в Королевском военном институте с лекцией «Панорама войны и ядерный век». Монтгомери призывал к антикоммунистическому «крестовому походу». Идея атомной войны настолько увлекла английского фельдмаршала, что он даже пустился фантазировать и нарисовал перед слушателями картину, как в 1966 году — через 10 лет — «Запад» сметает «Восток» в течение 30 — 60 дней разрушительной атомной войны. Монтгомери старался запугать своих слушателей перспективами новой мировой войны. Он призывал западные державы «отдать все силы» обеспечению армии атомным оружием.

234. Я позволю себе привести ответ обозревателя английской газеты «Дейли мирор», который, касаясь «лекции» Монтгомери, осудил циничные высказывания фельдмаршала, выдержанные в духе пропаганды войны. «Я спрашиваю, — пишет обозреватель этой газеты, — что бы мы сказали, если бы маршал Жуков поднялся на кафедру и подробно рассказал, как Россия собирается разгромить и уничтожить нас через десять лет и как никакой пощады не будет и не может быть проявлено к уцелевшим».

235. Вот факты, говорящие о том, что имеются силы, которые строят авантюристические планы новой войны. Бряцание атомными и водородными бомбами, а также разжигание военной истерии свидетельствуют о том, что в западных странах имеются поджигатели новой войны, которые все еще

не могут расстаться с фантастическими планами насильственного изменения существующего в странах народной демократии строя. Для достижения этой цели они прибегают к любым средствам, они распространяют опасные утверждения, будто мир можно сохранить путем укрепления «атомной мощи» и продолжением гонки вооружений.

236. Реакционные круги всячески сопротивляются решению важнейших международных проблем путем переговоров. Мир и дружба народов не соответствует интересам монополистических кругов, препятствует осуществлению планов колонизаторов.

237. Еще пять лет тому назад один из воинственных американских генералов — бывший начальник штаба военно-воздушных сил Соединенных Штатов Америки — генерал Хойт Ванденберг публично призывал своих соратников рассматривать вещи в долгосрочной перспективе только через «длинный оружейный ствол истории». Какое выражение! Призыв Ванденберга был подхвачен и проводится в жизнь руководителями Северо-атлантического пакта. В любой сезон и любую погоду они запугивают народы Запада перспективами новой мировой войны.

238. Идейным вдохновителем этих кругов является г-н Джон Фостер Даллес, который, выступая 9 июня 1956 г. в колледже штата Айова, вновь проявил себя как поборник старой обанкротившейся политики «с позиции силы». Пытаясь оправдать колоссальные расходы на гонку вооружений, поглощающие ежегодно десятки миллиардов долларов, Даллес выдвинул в своей речи тезис, будто эти расходы являются «платой за мир», будто политика гонки вооружений — это «политика страхования мира». Из аргументов Даллеса вытекает, что «политикой страхования мира» он называет строительство американских военных баз во всем мире, накопление ядерного оружия, содержание и вооружение чанкайшистов и лисынмановцев. «Политикой страхования мира» Даллес именует вмешательство в дела стран Ближнего и Среднего Востока, так как этот район «дает нефть, необходимую для промышленности Западной Европы и для военной системы НАТО». «За последние десять лет — говорит Даллес — Соединенные Штаты заключили договоры с сорока двумя странами Америки, Европы и Азии. Эти договоры уничтожают для договаривающихся стран принцип «нейтралитета». «Устаревшая концепция», «аморальная близорукая концепция» — так именует государственный секретарь Соединенных Штатов Америки Даллес независимую политику, которую проводят правительства многих народов, не желающих надевать на себя ярмо агрессивных блоков.

239. Таким образом, безудержная гонка вооружений, ликвидация независимости суверенных государств — вот что называет Даллес «политикой страхования мира», вот на что он требует колоссальных денег от американского народа.

240. Факты показывают, что империалистические агрессивные силы в последнее время особенно активизировали свою деятельность. Эти силы, возглавляемые Соединенными Штатами Америки, пытаются любыми способами обострить международную обстановку, втянуть человечество в новую войну и обрушить на народы мира ужасы и бедствия этой войны. Особую опасность для народов Европы и всего мира таит в себе политика возрождения германского милитаризма, проводимая правящими кругами Соединенных Штатов Америки. Вчерашним агрессорам и поработителям народов Европы сегодня снова вручают оружие для повторения опасных авантюр.

241. Спустя двенадцать лет после окончания одной из самых тяжелых и кровопролитных войн, которую когда-либо знало человечество, германский империализм вновь появляется на европейской и международной арене, брация оружием, угрожая миру и безопасности народов.

242. Правящие круги Соединенных Штатов Америки, прикрываясь фразами «о мире», «об обороне от агрессии», выдавая себя за «миротворцев» особое внимание уделяют милитаризации Западной Германии. Они спешно создают западногерманские дивизии с тем, чтобы в будущем двинуть их в бой против миролюбивых народов Европы. В руки бывших гитлеровских генералов, таких как Шпейдель, о котором здесь уже говорили, дается современное оружие, включая атомное и водородное оружие. Мы никогда не забудем, что гитлеровские генералы были убийцами миллионов женщин и детей, разрушили Минск и Варшаву, Сталинград и Ковентри, были палачами Освенцима, Майданека и Лидице.

243. Все видят, что вновь создается неогитлеровский вермахт, который в ближайшее время будет насчитывать около 500 тысяч солдат. В вооружении этих сил будет находиться самое современное оружие, в том числе атомное, химическое и бактериологическое. Ныне в Западной Германии быстрыми темпами форсируется строительство казарм, военных складов, полигонов, аэродромов. В Западную Германию поставляется американское вооружение и снаряжение. Идет усиленными темпами милитаризация западногерманской промышленности.

244. Высказывания ряда официальных лиц Западной Германии дают нам ясное представление, о чем они мечтают. Разрешите мне привести вам некоторые примеры. Так, бонский статс-секретарь министерства иностранных дел Гальштейн, как писала газета «Монд» 15 марта 1956 г., во время своего визита в Соединенные Штаты Америки заявил, что конечной целью западногерманских реваншистов является...«создание свободной и объединенной Европы, простирающейся до Урала». Вот куда хватил! Бывший председатель бонского парламента Элерс говорил, что «завоевание Востока и Юго-Востока

должно оставаться целью всех немцев». Можно было бы еще привести подобные высказывания.

245. Фактом является то, что на Западе создан агрессивный северо-атлантический блок, который включает в себя и милитаристскую Западную Германию. Вооруженные силы этого блока полностью и активно включены в подготовку агрессивной атомной войны против Союза Советских Социалистических Республик и стран народной демократии.

246. Миролюбивые народы должны проявлять бдительность и должны принять меры к тому, чтобы оградить и обеспечить их мирный труд и безопасность. Послание представителя совета министров Союза Советских Социалистических Республик Николая Александровича Булганина федеральному канцлеру Федеративной Республики Германии Конраду Аденауэру, в котором говорится, что «коренные интересы как советского, так и германского народа требуют, чтобы в отношениях между Союзом Советских Социалистических Республик и Федеративной Республикой Германии был осуществлен решительный поворот от взаимного недоверия и даже известной враждебности к доверию и дружбе, и что необходимые возможности для этого имеются, причем эти возможности далеко еще не исчерпаны», является важным вкладом в укрепление мира и безопасности как в Европе, так и во всем мире.

247. Белорусский народ приветствует и одобряет это послание Н.А. Булганина, направленное на дальнейшую нормализацию отношений между Советским Союзом и Федеративной Республикой Германии. Нормализация отношений между Советским Союзом и Федеративной Республикой Германии отвечала бы взаимным интересам германского и советского народов и в то же время способствовала бы общей разрядке международной напряженности.

248. Опыт истории и уроки минувшей половины этого столетия говорят нам о том, что, когда германский и советский народы шли вместе в деле поддержания мира, безопасность в Европе укреплялась. Совсем другое положение создавалось в Европе, когда между народами Германии и Советского Союза отсутствовали нормальные отношения. От враждебности в отношениях между народами обеих стран, от войн между ними, происходивших в прошлом, выигрывали те государства, которые хотят загребать жар чужими руками.

249. И сейчас имеются реакционные круги в Соединенных Штатах и других странах, которые вынашивают планы вновь погреть руки у полыхающего пожара новой войны, превратить кровь и разрушения в прибыль своих монополий. Новая война неизбежно превратила бы территорию Германии в поле битвы и атомного опустошения.

250. Политические и военные деятели Соединен-

ных Штатов Америки в своих выступлениях не останавливаются перед призывами к продолжению и усилению подрывной диверсионной и террористической деятельности против Советского Союза и стран народной демократии.

251. На страницах американской печати и по радио пропагандируются различные планы использования военных баз для нападения на Советский Союз, Китайскую Народную Республику и страны народной демократии. В печати открыто указывается, что военно-воздушные базы Соединенных Штатов предназначены для разрушения экономических центров Советского Союза, и что с них может быть предпринято атомное молниеносное нападение «против любого главного промышленного объекта России».

252. Так, бывший начальник штаба военно-морских сил Соединенных Штатов адмирал Кэрни в своем выступлении в Нью-Йорке призывал к «превентивной схватке с советским блоком» и заявил, что необходимо «помериться силами с Россией сейчас» (Это его слова). Авантюристический характер этой пропаганды и всей этой дешевой американской рекламы агрессивных планов очевиден для каждого здравомыслящего человека.

253. Все эти воинственные заявления распоясавшихся пропагандистов новой войны отнюдь не случайны. Ослабление международной напряженности, наметившееся за последнее время, оказалось не по вкусу американским монополиям, видящим в установлении нормальных международных отношений угрозу своим прибылям. Подобная пропаганда вызывает законное возмущение мировой общественности.

254. Наш долг заключается в том, чтобы способствовать урегулированию спорных международных вопросов. Мы должны добиваться того, чтобы Организация Объединенных Наций возвратилась на тот путь, который ей указан в Уставе, — содействовать мирному разрешению международных конфликтов на основе уважения суверенных прав всех народов. Народы всего мира ожидают от Организации Объединенных Наций действенных и конструктивных мер по укреплению международного мира и безопасности.

255. Делегация Белорусской Советской Социалистической Республики решительно поддерживает предложение делегации Советского Союза [А/3530] о включении в повестку дня одиннадцатой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций вопроса «Об агрессивных действиях Соединенных Штатов Америки, создающих угрозу миру и безопасности» и призывает Генеральную Ассамблею поддержать это предложение.

256. Обсуждение этого вопроса на данной сессии способствовало бы устранению угрозы новой мировой войны и ослаблению напряженности в международных отношениях.

Место Председателя занимает Заместитель председателя г-н Нобл (Соединенное Королевство).

257. Г-н ЖОЖА (Румыния) (говорит по-французски): Настоящая сессия Генеральной Ассамблеи открылась в критический момент международного положения, — в момент, когда процесс улучшения в отношениях между государствами, начавшийся после Женевского совещания глав правительств четырех великих держав в 1955 году, был прерван. Из-за агрессивных действий некоторых европейских кругов, направленных против освободительного движения колоннальных народов и независимости недавно освобожденных народов, а также из-за пропаганды Соединенных Штатов против социалистических стран международные отношения значительно ухудшились. Этот поворот в международном отношении не мог не стать предметом глубокого беспокойства народов, стоящих за мир. По этим причинам мировое общественное мнение приветствовало положительную роль, которую сыграла Организация Объединенных Наций в деле приостановления агрессии против Египта, и оно ожидает, что Генеральная Ассамблея на одиннадцатой сессии сделает большой шаг вперед, дав возможность человечеству вернуться на путь сотрудничества и взаимного понимания. Именно в этом духе румынская делегация с самого начала этой сессии присоединилась к усилиям всех тех делегаций, которые пытались выработать курс положительных мер, чтобы Генеральная Ассамблея могла им следовать при урегулировании главных международных проблем.

258. Однако эти конструктивные усилия натолкнулись на стремление, обнаружившееся прежде всего у делегации Соединенных Штатов и направленное на то, чтобы превратить Организацию Объединенных Наций в форму для пропаганды, чтобы сеять раздор между государствами, чтобы разворачивать «холодную войну», а также чтобы превратить Организацию в орудие политической игры, служащей интересам некоторых влиятельных кругов в Соединенных Штатах.

259. Эта тенденция внутри Организации Объединенных Наций идет рука об руку с действиями вне Организации, которые серьезно подрывают принципы Устава и угрожают миру и безопасности народов всего мира. Румынская делегация хочет обратить особое внимание на серьезные последствия для международных отношений шагов, предпринятых Соединенными Штатами в течение последних месяцев для усиления своей программы атомного вооружения. Мы не намереваемся снова говорить о тех многочисленных и неоспоримых фактах, которые приводились представителями, выступавшими до меня на этой трибуне и представившими убедительные доказательства того, что Соединенные Штаты вступили на столь опасный и чреватый последствиями путь. Нас особенно беспокоит то, что все эти мероприятия отражают военную и стратегическую концепцию, которая приняла определенную форму и стала господству-

ющим фактором в иностранной политике и во всей стратегии Соединенных Штатов.

260. Организация наземных, морских и воздушных вооруженных сил Соединенных Штатов на основе атомного оружия и различные заявления, сделанные американскими официальными лицами, указывают на то, что Соединенные Штаты прибегнут к атомному оружию в случае местного вооруженного конфликта. Шаги, предпринятые для снабжения атомным оружием баз Соединенных Штатов на иностранной территории, решение, навязанное Соединенными Штатами Североатлантическому совету в Париже относительно того, что вооруженные силы НАТО должны пользоваться атомным оружием, а также снабжение нового вермахта атомным оружием, все это, будучи далеко не изолированными или случайными мерами, является доказательством того, что Соединенные Штаты явно проводят программу подготовки к атомной войне. Все эти мероприятия и конкретные действия сопровождались систематической кампанией пропаганды, направленной на то, чтобы внушить идею, что атомная война является неизбежностью современного века, и таким образом подавить волю народа бороться против этого ужасающего плана. Не случайно в меморандуме относительно разоружения, представленном Первому комитету Соединенными Штатами [A/C.1/783], не упоминается о запрещении атомного и водородного оружия даже в качестве отдаленной цели. Точно также, не случайно, что делегация Соединенных Штатов при Организации Объединенных Наций стала маневрировать для того, чтобы отклонить проект резолюции относительно запрещения опытов с атомным и водородным оружием [A/C.1/L.160].

261. Атомный век вовсе не означает атомной войны. Атомный век означает использование ядерной энергии для общего благосостояния и для прогресса науки и цивилизации. Мы не согласны с тем, что подготовка к атомной войне неизбежна. Мы в состоянии прекратить эту подготовку и запретить атомное оружие, для того чтобы оградить человечество от действий некоторых безответственных элементов.

262. Проблема, которая стоит перед нашей Организацией, является проблемой огромной важности для человечества, так как вопрос заключается в том, может ли Организация Объединенных Наций оставаться безразличной к усилению гонки атомного вооружения или к принятию Соединенными Штатами таких мер, которые могут увеличить опасность атомной войны.

263. Благородные принципы, — и в особенности защита всеобщего мира и безопасности, — для которых Организация Объединенных Наций была создана, а также гуманные принципы, на которых эта Организация основана, несовместимы с варварской идеей использования атомного оружия и с разрушениями, которые принесет атомная война человечеству

и цивилизации, созданной в течение тысячелетий. Организация Объединенных Наций обязана воспротивиться роковому направлению событий, которое намечилось в результате недавних действий некоторых агрессивных групп в Соединенных Штатах, пытающихся развязать атомную войну.

264. Усиление подготовки к атомной войне сопровождается увеличением общих военных расходов Соединенных Штатов.

265. Недавние действия Соединенных Штатов на Ближнем Востоке и Среднем Востоке особенно опасны. Доктрина Эйзенхауэра, выражающая политику Соединенных Штатов в этом районе, серьезно подрывает принципы Устава Организации Объединенных Наций и значительно ослабляет их эффективность. Вместо того чтобы сотрудничать в усилиях, направленных на поддержку независимости государств в этом районе и на улучшение их экономических условий, Соединенные Штаты оказывают на них давление с целью создания новых военных баз на их территории и включения их в свою агрессивную политику.

266. Румынская делегация считает, что на Организации Объединенных Наций лежит обязанность рассмотреть недавнее усиление попыток Соединенных Штатов окружить социалистические страны сетью военно-воздушных и морских баз, которые носят явно агрессивный характер. Румыния вместе с другими странами народных демократий считает себя вправе потребовать от Организации Объединенных Наций принять меры к тому, чтобы остановить эти действия, идущие вразрез с интересами международного мира и безопасности. Даже некоторые военные руководители Соединенных Штатов сознают те законные опасения, которые ощущаются во всем мире из-за этих военных мер. Начальник генерального штаба воздушных вооруженных сил Соединенных Штатов генерал Натан Ф. Твайнинг 30 января 1956 г. заявил в подкомитете по военно-воздушным силам Комиссии Сената по вооруженным силам, что он часто думает о том, что он не хотел бы видеть Соединенные Штаты окруженными 300 или 400 советскими базами в Канаде и Мексике, так как это поставило бы Соединенные Штаты в довольно плохое положение.

267. На том же заседании подкомитета министр военно-воздушных сил Соединенных Штатов г-н Дональд А. Кворлес заявил, что он чувствует себя спокойным, когда знает, что ни один потенциальный враг не имеет подобной системы баз вокруг Соединенных Штатов.

268. В свете современного технического развития трудно сказать в какой мере может быть оправдано чувство спокойствия г-на Кворлеса. Во всяком случае, и другие страны, помимо Соединенных Штатов, также имеют право на некоторое чувство спокойствия или, на чувство безопасности. Военные руко-

водители Соединенных Штатов, которые несомненно знают цели, для которых эти военные базы создаются, не находят более нужным тратить время на разговоры об «оборонительном» характере этих баз и признают, что те государства, которых это касается, имеют законное основание для беспокойства. При таких обстоятельствах эти нации тем более имеют право возвысить свой голос протеста и требовать, чтобы столь явные агрессивные действия были приостановлены.

269. Военные базы Соединенных Штатов, расположенные за тысячи миль от территории Соединенных Штатов, представляют серьезную угрозу международному миру и безопасности, которую Организация Объединенных Наций не может далее игнорировать.

270. Румынская делегация считает, что расследование Генеральной Ассамблеи этих недавних агрессивных актов Соединенных Штатов прольет свет на некоторые скрытые, связанные с этим причины, которые помешали Организации Объединенных Наций выполнить свои функции по улучшению международного положения.

271. Румынская делегация считает, что, если Организация Объединенных Наций должна выполнить свои функции, как это предусмотрено в Уставе, она должна тщательно следить за развитием опасных течений в международных отношениях, анализировать связанные с этим причины и вовремя вмешиваться, для того чтобы помешать этим тенденциям развиться в агрессивные акты. Именно такого рода проблема в настоящее время стоит перед Организацией Объединенных Наций, потому что недавние агрессивные действия Соединенных Штатов несомненно представляют собой наиболее серьезную опасность международному миру и безопасности.

272. По этим мотивам румынская делегация высказывается за включение этого нового вопроса в повестку дня одиннадцатой сессии Генеральной Ассамблеи.

273. Г-н МИХАЛОВСКИЙ (Польша) (говорит по-английски): В течение нескольких месяцев польский народ с волнением следил за событиями, происходившими на международной арене. Мы все возлагали огромные надежды на ослабление международного напряжения, которое столь ясно было заметно в ходе последних нескольких лет и служило предметом общего внимания на Женевском совещании 1955 года глав правительств четырех великих держав.

274. Нам всем известно, как велико влияние великих держав в вопросах войны и мира. Именно поэтому мы приветствовали с чувством облегчения укрепление сотрудничества и понимания между ними. Тем более мы обеспокоены сегодня вновь создавшейся атмосферой подозрения и напряжения и тем более мы сожалеем о тех проявлениях политики ве-

ликих держав, которые, по нашему мнению, несовместимы с интересами человечества и мирного сотрудничества между нациями.

275. Мы считаем желательным и полезным, чтобы Организация Объединенных Наций приступила к обсуждению тех политических маневров, которые могут вызвать международное напряжение. Поэтому мы считаем несправедливым в принципе отрицательное решение Генерального комитета относительно включения в нашу повестку дня вопроса, предложенного Советским Союзом. Этот вопрос настолько жизненно важен для всего мира, что его нельзя оставить без обсуждения, раз им встревожены несколько правительств и мировое общественное мнение.

276. Есть серьезные сомнения относительно возможных последствий политики, проводимой за последнее время Соединенными Штатами. В первую очередь я имею в виду, конечно, план для Среднего Востока. Достаточно проследить за дискуссией по этому вопросу, чтобы убедиться в том, насколько сильна оппозиция этому плану, насколько сильна критика, которой он по существу подвергается, и какие последствия он может иметь для всего мира. После зрелого размышления польская делегация пришла к заключению, что самой идеи «политического вакуума» уже больше не существует. Всякая попытка действовать извне, всякая попытка вмешательства в дела суверенных государств должна, по нашему мнению, привести к пагубным последствиям. Но что еще более важно в этом вопросе, так это то, что страны Среднего Востока сами хотят определять свою собственную судьбу. Поэтому нет ничего удивительного, что попытки иностранного вмешательства привели к отпору и негодованию со стороны этих народов.

277. В декларации арабских государств подчеркивается, что «они твердо решили никогда не допускать того, чтобы их страны сделались сферой влияния какой-либо иностранной державы».

278. В этой связи я хочу напомнить слова премьер-министра Индии г-на Неру, и это очень убедительные слова:

«Если и существует вакуум власти в Западной Азии, то эта пустота должна быть заполнена странами этого района путем их внутренней силы и единства. Когда какая-либо иностранная держава старается проникнуть в другую страну, она нарушает мир в этой стране и создает конфликты; она способствует возникновению напряжения и сохранению между иностранными державами».

279. Достаточно этих примеров, для того чтобы прийти к заключению, что существуют серьезные и вполне обоснованные опасения и страх относительно угрозы всеобщей безопасности и наблюдается усиление международного напряжения, вызванное планом Соединенных Штатов для Среднего Востока.

Есть серьезные основания подозревать, что мы имеем в данном случае попытку задержать процесс достижения независимости странами Азии и Африки, процесс, который мы наблюдали в течение последних лет. Стоит напомнить, что 31 октября 1956 г. президент Эйзенхауэр заявил относительно Среднего Востока:

«В течение долгого времени этот древний перекресток мира находился, как мы все знаем, под колониальным управлением. Это управление кончилось после второй мировой войны...»

Мы согласны с этим анализом. Однако нам не кажется, что так называемый план для Среднего Востока служит логическим следствием его.

280. В настоящее время мы заняты процедурной дискуссией и поэтому, я думаю, достаточно будет сказать, что проблема существует, и что, применяя юридический термин, возможно указать факты, которые на первый взгляд (*prima facie*) могут служить доказательствами. Поэтому вопрос, предложенный Советским Союзом, необходимо здесь тщательно обсудить и сделать это со всем вниманием, которого он заслуживает.

281. Однако мы считаем желательной эту дискуссию не только потому, что существует проблема Среднего Востока. Для нас, поляков, существует другая более непосредственная угроза; я имею в виду германскую проблему. Мы весьма обеспокоены ремилитаризацией Западной Германии именно в то время, когда мы в Организации Объединенных Наций сосредоточиваем наши усилия на достижении соглашения об эффективном разоружении. Атомное оружие может стать частью вооружения государства, в котором жаждущие реванша ревизионистские круги угрожают Польше и отказываются признать нашу западную границу, тем самым создавая угрозу неприкосновенности нашей территории и независимости Польши. Нас очень беспокоит недавнее сообщение о том, что в течение следующего года Западная Германия будет иметь семь полностью снабженных дивизий, основным ядром которых будут все те же бывшие эсэсовские офицеры.

282. Мы очень обеспокоены продолжающейся политикой военных блоков, гонкой вооружений и продолжающимся разделом Европы на враждующие лагеря. Мы смотрим с серьезными опасениями на существование военных баз на чужой территории. Едва ли кто-нибудь из здесь присутствующих может сомневаться в том серьезном беспокойстве, с которым мы следим за этими событиями, так как ни у одной другой нации нет таких трагических воспоминаний и ни один народ не понес таких трагических потерь, как польский народ.

283. Именно по этой причине мы считаем, что эти важные вопросы, касающиеся мира в Европе

и во всем мире, требуют обсуждения. Давайте рассмотрим, каким образом мы можем предупредить дальнейшее ухудшение положения в Европе, как мы можем прервать эту цепь грозных событий, как мы можем оставить постройку военных установок и военных баз, создание стратегических границ, которые разделяют народы вместо того, чтобы связывать их вместе, которые отдаляют их друг от друга, вместо того чтобы соединить их. Мы должны помнить тот факт, что раздел Германии и поддержание раздела Европы противоречат жизненным интересам этого континента.

284. Мы должны приложить усилия к тому, чтобы перекинуть мост между странами-членами НАТО и теми странами, которые являются членами Варшавского договора, и найти способы для проведения в жизнь европейской системы безопасности. Нет лучшего форума для обсуждения этих проблем, чем тот, который мы имеем здесь. Избегая дискуссии, мы не сможем избежать самой проблемы. Дебаты Организации Объединенных Наций будут плодотворными, потому что они дадут нам возможность добраться до корня зла и установить его причины и тем самым помогут найти пути и средства к улучшению положения.

285. Мы в Польше, столь жизненно заинтересованные в ослаблении международного напряжения, считаем, что мы должны сделать все от нас зависящее, для того чтобы уничтожить все препятствия на пути к международному сотрудничеству и пониманию. Вот почему мы стоим за дискуссию этих проблем и вот почему мы стоим за обсуждение вопроса, предложенного Советским Союзом.

Принц Ван Вайтаякон снова занимает место Председателя.

286. Г-н СТРАТОС (Греция) (говорит по-французски): Греческая делегация всегда придерживалась того принципа, что все возникающие вопросы должны включаться в повестку дня и рассматриваться Генеральной Ассамблеей. Однако точное применение этого принципа — да еще в течение последних дней работы Ассамблеи — влечет за собой опасность помешать рассмотрению пунктов, уже включенных в повестку дня.

287. Повестка дня текущей сессии была чрезвычайно перегруженной. До сих пор еще не удалось обсудить ряда весьма важных вопросов, которые были на повестке дня с самого начала этой сессии. В качестве одного примера можно указать на то, что имеющий особый интерес для моей делегации кипрский вопрос, ставший очень серьезной международной проблемой, ожидает своей очереди быть рассмотренным в течение трех лет. Время для обсуждения наступило, но это обсуждение откладывается изо дня в день. Этот вопрос и другие вопросы, которые, быть может, так же важны и серьезны, должны теперь быть рас-

смотрены в одну оставшуюся неделю работы. Как могут эти вопросы быть обсуждены с той тщательностью, которой требует их серьезность?

288. По этим соображениям, хотя мы и стоим за включение в повестку дня Ассамблеи всех вопросов, которые предлагаются, мы не можем согласиться на включение нового вопроса в повестку дня текущей сессии. Мы будем голосовать за рекомендацию Генерального комитета [A/3533].

289. М.Г. МАКСИМОВИЧ (Украинская Советская Социалистическая Республика): Украинская делегация придает большое значение внесенному Советским Союзом вопросу об агрессивных действиях Соединенных Штатов Америки, создающих угрозу миру и безопасности.

290. Основной долг Генеральной Ассамблеи поддерживать международный мир и безопасность, развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия. Для достижения этих целей Организация Объединенных Наций должна изыскать средства к сплочению усилий всех государств и найти пути к ослаблению напряженности и устранению из отношений между государствами таких действий, которые создают опасность для мирного развития и усиливают угрозу новой войны.

291. К этим действиям, как известно, относятся воинственные планы Соединенных Штатов Америки в отношении Ближнего и Среднего Востока, открыто взятый курс на использование атомного оружия и практические шаги по подготовке такой войны, активизация военных блоков, созданных Соединенными Штатами Америки, создание специальных соединений на подрывную работу в других странах, противодействие урегулированию таких международных проблем, как разоружение, как германской, корейской, вьетнамской и других проблем, организация открытых путчистских действий и другие акции Соединенных Штатов Америки, обостряющие обстановку и угрожающие миру и безопасности.

292. Представитель Соединенных Штатов Америки г-н Вадсворт сегодня утверждал, что постановка советской делегацией вопроса об агрессивных действиях Соединенных Штатов Америки объясняется якобы стремлением Советского Союза помешать претворению в жизнь так называемой «доктрины Эйзенхауэра», и он, конечно, утверждал, что эта доктрина имеет в виду только мирные цели. Но такие заявления не могут никого убедить. Разве не факт, что программа Эйзенхауэра-Даллеса для Ближнего и Среднего Востока, — это программа войны за нефть, за превращение стран этого района в плацдарм для агрессии против народов, недавно сбросивших колониальную кабалу?

293. Приведу в качестве примера — для характеристики мнения широких кругов американской общест-

венности — редакционную статью из газеты «Хай пойнт энтерпрайз», выходящей в Северной Каролине. Эта редакционная статья была признана настолько важной сенатором Эрвином, что он внес ее в качестве официального приложения к Отчетам Конгресса от 9 января 1957 г. на странице А-86. Газета эта указывала, что предложение, внесенное президентом, производит впечатление «опасной поджигательной политики, обещающей мало хорошего и ставящей страну в весьма затруднительное положение». Газета, далее, ставит вопрос, который неизбежно возникает у многих американцев: «Разве были бы наши действия оправданными, если бы мы начали проводить сейчас эту доктрину в районе, где ни народы, ни правительства не просят ее проведения и которые, как мы имеем основания полагать, относятся к ней отрицательно». Яснее не скажешь.

294. Еще один пример. Выступая в Комиссии по иностранным делам Палаты представителей Соединенных Штатов Америки, адмирал Радфорд подчеркнул, что одной из основных задач американской политики является обеспечение стратегических позиций в странах Ближнего и Среднего Востока и свободный транзит через эти страны. Понятно, о каком транзите беспокоится американский адмирал.

295. Цели Соединенных Штатов Америки не имеют ничего общего с интересами народов этого района, интересами укрепления их экономики, обеспечения их независимости. Речь идет о стратегических позициях Соединенных Штатов Америки, но всем ясно, что под этим имеется в виду превращение этого района в опорный пункт, в базу для подготовки атомной войны против Советского Союза и других миролюбивых стран.

296. Однако политика Соединенных Штатов Америки в отношении стран Ближнего и Среднего Востока не ограничивается только желанием использовать их в узких военно-стратегических интересах американских генералов. Этот район располагает гигантскими природными богатствами, использование которых в интересах населения указанных стран позволило бы обеспечить для них экономический и культурный прогресс, высокий жизненный уровень и условия для развития взаимовыгодной торговли со всеми странами. Однако монополии Соединенных Штатов Америки имеют иные планы в отношении нефтяных богатств, принадлежащих этим народам. Ослабление позиции Англии и Франции в этом районе, особенно после их агрессии против Египта, создает, по мнению монополий Соединенных Штатов Америки, благоприятные условия для захвата этих нефтяных ресурсов. Уже сейчас монополии Соединенных Штатов Америки контролируют почти шестьдесят процентов добычи нефти в этих странах. Но аппетит приходит во время еды. Американская нефтяная монополия ARAMCO [Arabian American Oil Company] получает баснословные прибыли от эксплуатации нефтяных богатств Саудовской Аравии. Как видно, лозунг: «что хорошо для

ARAMCO, хорошо для Америки», явился одним из решающих мотивов выработки ближневосточной программы Соединенных Штатов Америки.

297. Ясно, что проведение указанной политики в интересах сверхприбылей монополий Соединенных Штатов Америки не может соответствовать интересам народов арабских стран, интересам самого американского народа, равно как и народов других стран мира.

298. Еще несколько слов в связи с доктриной. Осуществление доктрины — прямой путь к развязыванию войны правящими кругами Соединенных Штатов Америки, когда они сочтут это нужным. В самом деле, доктрина предусматривает, что правительство Соединенных Штатов Америки будет единолично решать, какие акты являются агрессией, а какие — нет. Ведь недавно Соединенные Штаты Америки в течение многих лет упорно возражают против самой возможности принятия Организацией Объединенных Наций какого бы то ни было определения понятия «агрессия» и фактически завели это дело в тупик. Мало того, правительство Соединенных Штатов Америки в соответствии с этой доктриной может предпринять военные действия против любой страны этого района — и не только этого района. Ведь, как разъяснял в Комиссии по иностранным делам Палаты представителей г-н Даллес, одно то обстоятельство, что какая-либо страна будет голосовать в Организации Объединенных Наций вместе с Союзом Советских Социалистических Республик, служит основанием для зачисления ее в ряд контролируемых международным коммунизмом, а следовательно, в разряд тех стран, на которые будет обращено дуло «доктрины Эйзенхауэра». При этом правительство Соединенных Штатов Америки по своему желанию сможет применять вооруженные силы против любой страны, если оно сочтет, что его интересы или, точнее говоря, интересы монополий типа ARAMCO будут поставлены под угрозу.

299. Надо особо подчеркнуть в этой связи, что такое использование американских вооруженных сил в соответствии с этой доктриной может означать развязывание атомной войны. Об этом недвусмысленно сказал президент Соединенных Штатов Америки г-н Эйзенхауэр на пресс-конференции 23 января. На вопрос, будет ли в случае осуществления этой доктрины применено тактическое атомное оружие, президент заявил: «Характер организации наших сил в этом районе делает почти что неизбежным его использование».

300. Доктрина Эйзенхауэра является еще одним доказательством того, что политика Соединенных Штатов вступила в период, когда правящие американские круги расширяют границы зоны, где они намерены применить вооруженные силы, включая и атомное оружие, в корыстных интересах монополий и вопреки воле и жизненным интересам народов.

301. Нельзя вместе с тем не признать, что имеется полная возможность решения всех проблем Ближнего и Среднего Востока в интересах народов этого района, в интересах укрепления мира и безопасности. Этим целям служат недавние советские предложения.

302. Для обеспечения мира и спокойствия в этом районе необходимо, чтобы Соединенные Штаты Америки, Англия, Франция и Союз Советских Социалистических Республик взяли на себя обязательство не вмешиваться во внутренние дела народов стран Среднего и Ближнего Востока и действовать в интересах сохранения мира в этом районе.

303. Делегация Украинской Советской Социалистической Республики полностью поддерживает предложение Советского Союза [A/3530], открывающее путь к мирному разрешению проблем Ближнего и Среднего Востока.

304. Представитель Соединенных Штатов Америки пытался отрицать опасность политики создания военных баз и, в частности, баз, на которых размещается атомное оружие на территории стран соседей Советского Союза и стран народной демократии.

305. Украинская делегация считает, что такое голословное отрицание ни в какой мере не сможет скрыть серьезности положения, складывающегося в результате форсирования подготовки атомной войны правящими кругами Соединенных Штатов Америки. Как могут представители Соединенных Штатов Америки говорить о мирном характере подобных действий, когда речь идет по существу об окружении миролюбивых стран многочисленными военными, авиационными, военно-морскими базами? И когда перед ними ставится задача вести усиленную подготовку нападения на указанные страны?

306. Если учесть к тому же, что это сопровождается заявлениями официальных американских лиц о том, что Соединенные Штаты Америки должны применить атомное оружие в случае даже небольшого конфликта, то серьезность создающейся обстановки станет очевидной для всех.

307. Позволительно спросить, как бы реагировали Соединенные Штаты, если другие государства построили бы цепь своих военных баз вблизи Америки, снабдили бы эти базы атомным и водородным оружием и вели бы подготовку нападения на Соединенные Штаты Америки? Ясно, что Соединенные Штаты Америки расценили бы это как серьезную угрозу для себя, мира и безопасности. Почему же правительство Соединенных Штатов Америки требует иного подхода к своим действиям со стороны других государств?

308. Делегация Украинской Советской Социалистической Республики считает, что подобные действия правящих кругов Соединенных Штатов Америки не

могут расцениваться иначе как осуществление пресловутой политики «на грани войны», — грани, постепенно стирающейся усилиями американских агрессоров. Мы поддерживаем предложение о рассмотрении вопроса об агрессивных действиях Соединенных Штатов Америки потому, что видим опасные последствия этих действий для всеобщего мира.

309. Одной из опасных авантур, которые Соединенные Штаты Америки стремятся осуществить на Дальнем Востоке и которые представляют собой серьезную угрозу для мира, является их агрессивная и провокационная политика по отношению к Китайской Народной Республике. Соединенные Штаты Америки все еще продолжают цепляться за чанкайшистскую клику и ведут вызывающую подрывную работу против Китайской Народной Республики.

310. После того как шестисотмиллионный китайский народ сверг ненавистную клику Чан Кай-ши, выставил за порог своего дома хозяйничавших там американских колонизаторов и создал великую державу — Китайскую Народную Республику, Соединенные Штаты Америки захватили китайский о. Тайвань, стянули сюда свои военно-морские и воздушные силы, собрали и перевезли сюда жалкие остатки чанкайшистов и превратили о. Тайвань, принадлежащий Китайской Народной Республике, в военный плацдарм, разжигая здесь очаг войны против Китайской Народной Республики и других стран Азии.

311. Отсюда совершаются военные налеты на мирные китайские города, засылаются в Китайскую Народную Республику банды диверсантов, шпионов и убийц, осуществляется пиратский разбой на морских путях, ведущих из всех стран мира к берегам Китая.

312. Как сообщалось 22 декабря 1956 г. агентством Associated Press, чанкайшистский генерал, командующий воздушными вооруженными силами, в интервью с корреспондентом этого агентства признался, что с о. Тайвань на территорию Китайской Народной Республики в течение 1956 года было совершено более 3 500 самолето-вылетов.

313. Американский сенатор Гор, совершивший недавно пятидневную поездку на Дальний Восток и побывавший также на о. Тайвань, признался, что он был поражен авантюристической деятельностью, которой лихорадочно занимаются американские военные работники вместе с чанкайшистами, готовя и разрабатывая военные операции против Китайской Народной Республики с целью реставрации старых порядков. Сенатор Гор заявил, что он протестует против того, что высшие американские власти на Формозе питают надежду на осуществление мифа о восстановлении власти Чан Кай-ши в Китае. Он заявил, что Соединенные Штаты Америки «привязали себя к тонущему кораблю, который называется Формоза».

314. В американской печати недавно появилось сообщение о том, что правительство Соединенных Штатов Америки решило создать на о. Тайвань американскую атомную базу, где будут находиться специальные части, вооруженные управляемыми атомными снарядами.

315. Правительство Китайской Народной Республики прилагало и прилагает усилия для того, чтобы путем переговоров разрешить все спорные вопросы с Соединенными Штатами Америки, в частности, правительство Китайской Народной Республики неоднократно предлагало провести совещание министров иностранных дел Китайской Народной Республики и Соединенных Штатов Америки для того, чтобы разрешить вопрос о смягчении и ликвидации напряженности в районе о. Тайвань. Однако правительство Соединенных Штатов Америки не желает считаться с этими разумными предложениями правительства Китайской Народной Республики.

316. Все это, как и другие факты, свидетельствует о том, что в районе Тайваня вследствие действий Соединенных Штатов Америки усиливается угроза войны.

317. Напомним также, что правительство Соединенных Штатов Америки упорно в течение семи лет препятствует восстановлению законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций, подрывая тем самым основные принципы этой организации и используя ее в своих реакционных целях.

318. Проводимая Соединенными Штатами Америки политика «с позиции силы» продолжает усиливать напряженность в районе Кореи. Как известно, Соединенные Штаты Америки отвергли неоднократные предложения правительств Китайской Народной Республики и Корейской Народно-Демократической Республики о созыве конференции заинтересованных стран для обсуждения вопроса о выводе из Кореи всех иностранных войск и о мирном объединении страны.

319. Более того, Соединенные Штаты Америки односторонним решением отказались от соблюдения условий перемирия, предусматривающих деятельность на территории Кореи как на Севере, так и на Юге, Комиссии нейтральных стран по наблюдению, а также предпринимают другие действия, направленные на то, чтобы окончательно аннулировать эти соглашения и развязать себе руки в Корее. Южная Корея фактически превращена американцами в сплошной военный лагерь, в плацдарм для развертывания агрессии против Корейской Народно-Демократической Республики, Китая и других стран в районе Дальнего Востока. Американское Командование собирается создать на территории Кореи, как и на других контролируемых им территориях, атомные военные базы для использования подготовляемой ими агрессии.

320. Полным ходом идет неудержимая милитаризация Южной Кореи. Под ружье поставлено по существу все пригодное для военной службы мужское население Кореи. Это видно из того факта, что на столь небольшой территории, которую занимает Южная Корея, в настоящее время имеется около 30 лисынмановских дивизий. Во время заключения перемирия южнокорейская армия насчитывала 16 дивизий, то есть почти вдвое меньше. Для пушек, самолетов и других видов оружия, направленных в Корею в 1956 году, Соединенные Штаты Америки потратили свыше 400 миллионов долларов. По указке из Вашингтона лисынмановские власти решили затратить в 1956 году на военные нужды около 51 процента всех бюджетных средств, и это в то время, когда по признанию американской печати на Юге Кореи насчитывается свыше 200 тысяч больных проказой и еще более — туберкулезом и другими тяжелыми болезнями.

321. Подстрекаемые и подбадриваемые американцами лисынмановские генералы начали все больше кричать о «походе на Север» с целью захвата территории Корейской Народно-Демократической Республики.

322. Другим серьезным источником опасности для дела мира на Дальнем Востоке является деятельность Соединенных Штатов Америки в Южном Вьетнаме. Здесь, как известно, Соединенные Штаты Америки приложили и продолжают прикладывать максимум усилий к тому, чтобы превратить Южный Вьетнам в плацдарм агрессии против народов Азии. Соединенные Штаты Америки создали на территории Южного Вьетнама целую сеть военных баз и аэродромов, откуда предпринимаются подрывные действия в отношении Демократической Республики Вьетнам, нарушающие установленную демаркационную линию, совершаются нападения на территорию Демократической Республики Вьетнам, проводятся в провокационных целях маневры с участием военно-морских и военно-воздушных сил Соединенных Штатов Америки. За истекшие два года Соединенные Штаты Америки затратили на военные цели в Южном Вьетнаме в порядке так называемой «помощи» южновьетнамским властям 320 миллионов долларов. Южновьетнамские власти, подстрекаемые Соединенными Штатами Америки, препятствуют деятельности Комиссии нейтральных стран по наблюдению за перемирием во Вьетнаме.

323. Все это факты. Изложенные факты указывают на то, что вопрос, предлагаемый советской делегацией для включения в повестку дня настоящей сессии Генеральной Ассамблеи, действительно заслуживает внимания Организации Объединенных Наций как самый неотложный вопрос.

324. В самом деле, что может быть важнее для Организации Объединенных Наций призванной поддерживать международный мир и безопасность, чем

вовремя принимать необходимые меры против всяких действий и попыток, направленных на подрыв мирного сосуществования государств, на обострение отношений между ними? Именно эту цель, как считает необходимым подчеркнуть наша делегация, и преследует предложение Советского Союза.

325. Украинский народ горячо поддерживает политику Советского Союза, основанную на признании мирного сосуществования и дружественного сотрудничества между всеми странами, в том числе и Соединенными Штатами. Независимо от различия социальной и экономической систем, такое сотрудничество отвечает интересам народов всего мира.

326. Для всемерного развития международного сотрудничества и действенного укрепления безопасности народов необходимо, чтобы Соединенные Штаты Америки не на словах, а на деле прекратили свои агрессивные подрывные действия, отравляющие международную атмосферу и усиливающие угрозу новой войны.

327. Долг одиннадцатой сессии Генеральной Ассамблеи незамедлительно рассмотреть вопрос, предложенный советской делегацией, и использовать свой авторитет Организации Объединенных Наций для устранения препятствий, воздвигнутых в последнее время на пути укрепления доверия между странами, упрочения мира и обеспечения безопасности.

328. Делегация Украинской Советской Социалистической Республики решительно поддерживает предложение Советского Союза о включении в повестку дня сессии вопроса «Об агрессивных действиях Соединенных Штатов Америки, создающих угрозу миру и безопасности народов».

329. Г-н МАКИЕДО (Югославия) (говорит по-английски): Как правило, мое правительство не возражает против включения в повестку дня Генеральной Ассамблеи вопросов, предложенных любым государством-членом Организации, не предпринимая этим своей позиции в данном вопросе. А поэтому моя делегация будет голосовать против части В шестого доклада Генерального комитета [A/3533], не вступая в обсуждение сути этого вопроса и не предпринимая своей позиции в отношении его.

330. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Теперь мы приступим к голосованию рекомендации Генерального комитета о том, чтобы предлагаемый вопрос не был включен в повестку дня текущей сессии [A/3533].

Производится поименное голосование.

По жребию, вынужтому Председателем, представителю Гватемалы предлагается голосовать первым.

Голосовали за: Гватемала, Гаити, Гондурас,

Исландия, Иран, Ирак, Ирландия, Израиль, Италия, Япония, Лаос, Ливан, Либерия, Ливия, Люксембург, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Португалия, Испания, Швеция, Таиланд, Турция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Венесуэла, Аргентина, Австралия, Австрия, Бельгия, Боливия, Бразилия, Камбоджа, Канада, Чили, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Дания, Доминиканская Республика, Эквадор, Сальвадор, Эфиопия, Франция, Греция.

Голосовали против: Индия, Иордания, Польша, Румыния, Сирия, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Югославия, Албания, Болгария, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Чехословакия, Египет.

Воздержались: Индонезия, Марокко, Непал, Пакистан, Саудовская Аравия, Судан, Тунис, Йемен, Афганистан, Бирма, Цейлон, Финляндия.

Рекомендация принимается 52 голосами против 13, при 12 воздержавшихся.

331. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Ввиду того что рекомендация Генерального комитета была принята, предложенный Советским Союзом вопрос не будет включен в повестку дня Генеральной Ассамблеи.

332. Ассамблея теперь заслушает объяснения мотивов голосования.

333. Г-н ЭЛЬ-КОГЕН (Марокко) (говорит по-французски): Моя делегация воздержалась от голосования вопроса о включении в повестку дня предложенного Советским Союзом пункта, озаглавленного: «Об агрессивных действиях Соединенных Штатов Америки, создающих угрозу миру и безопасности». Моя делегация хотела бы вкратце объяснить, почему она воздержалась. Марокко хочет заявить, что оно всегда было и всегда будет за включение в повестку дня любого вопроса, который входит в сферу принципов Устава Организации Объединенных Наций. Исходя из этого, мы считаем, что не следует избегать никаких дискуссий. Всякий вопрос, который касается Организации Объединенных Наций и принципов международного мира, а также сотрудничества, дружбы и безопасности, которые служат ее основой, должен обсуждаться Организацией Объединенных Наций. Отказ от обсуждения таких вопросов означает признание вины. Принцип всестороннего обсуждения проблем, затрагивающих международные отношения, является неоспоримым, но существенно важным принципом, который мы всегда твердо поддерживали.

334. Организацию Объединенных Наций часто сравнивают с большой семьей, и мы считаем, что она является таковой. Мы считаем, что члены этой большой семьи не должны бояться объяснений, а напротив,

стремиться к ним, так как только путем откровенного подхода ко всем проблемам, которые разделяют сегодняшний мир, путем спокойного обсуждения их, без какой-либо нервозности или раздражения, в духе сотрудничества и взаимной дружбы сможем мы содействовать разрешению этих проблем и только таким образом сможем мы содействовать миру между членами этой великой семьи, Организации Объединенных Наций, короче говоря, содействовать всеобщему миру и безопасности.

335. Поэтому мы стоим за принцип включения любого вопроса в повестку дня. Раз это так, то было бы логичным с нашей стороны голосовать за включение в повестку дня пункта, о котором идет речь, а не воздерживаться от голосования. Однако мы воздержались. Почему? Исключительно по соображениям справедливости и искания истины. Мы считаем, что название пункта — «Об агрессивных действиях Соединенных Штатов Америки», и я подчеркиваю слово «агрессивных» — является неясным и тенденциозным. В нем выражается предубеждение или преждевременное осуждение, и это может привести к неправильному пониманию истины. Во-первых, мы не думаем, что Соединенные Штаты, этот великий демократический народ, который мир так высоко ставит за его продуктивность, его динамичность и его организацию, может быть агрессивной страной. Во-вторых, если кто-либо хочет, чтобы мы поверили этому, то до того, как мы вынесем даже простое нравственное суждение, мы потребуем доказательств. Но доказательств не было представлено. Нужно помнить, что, как сказал один почтенный представитель, мы не являемся ни коллегией присяжных, ни судом. Я хотел бы добавить к этому, что точно так же мы не судим и не выносим решения. И все же, так как то, что мы здесь говорим, отражает мнение правительств мира и мнение государств и так как мы представляем общественное мнение наших собственных стран, мы не можем принять априори обвинение, если у нас нет доказательств его справедливости. Теперь же, за отсутствием таких доказательств, мы должны резервировать наше мнение и основывать его на справедливости и истине. Сама формулировка этого вопроса предвещает его сущность и выносит суждение, до того как что-либо было определено доказано или даже до того, как вообще были представлены какие-либо доказательства. При таких обстоятельствах единственным возможным курсом, открытым для нас, было воздержаться, и это был курс истины и беспристрастности. Именно поэтому мы поступили таким образом.

336. Г-н СИНГ (Индия) (говорит по-английски): Ввиду позднего времени я не хочу давать подробного объяснения мотивам голосования моей делегации. Я хочу лишь объяснить, что поданный моей делегацией голос никоим образом не выражает нашей позиции по существу этого вопроса. Мы голосовали так же, как мы голосовали и на 110-м заседании Гене-

рального комитета только по вопросу о включении данного пункта в повестку дня.

337. Г-н ШАХА (Непал) (говорит по-английски): Ввиду позднего времени я буду весьма краток. Нормально моя делегация голосовала бы за включение любого вопроса в повестку дня Генеральной Ассамблеи. Однако ввиду особых обстоятельств мы не смогли голосовать в пользу включения вопроса, предложенного Советским Союзом. У нас было два мотива, почему мы голосовали именно таким образом.

338. Во-первых, по мнению моей делегации, рассмотрение вопроса, предложенного Советским Союзом, попросту сгустит атмосферу «холодной войны», что, по нашему мнению, вовсе не соответствует интересам всеобщего мира. Во-вторых, наше уважение к решению, принятому Генеральным комитетом в его рекомендации Генеральной Ассамблеи, заставило нас воздержаться от голосования.

339. В.В. КУЗНЕЦОВ (Союз Советских Социалистических Республик): В связи с тем, что предложение советской делегации о включении в повестку дня Ассамблеи вопроса «Об агрессивных действиях Соединенных Штатов, создающих угрозу миру и безопасности», не получило, к сожалению, необходимой поддержки членов Генеральной Ассамблеи, я считаю необходимым заявить следующее:

340. Советская делегация, внося свое предложение, имела в виду содействовать успешному осуществлению Организацией Объединенных Наций ее основной задачи — сохранение и укрепление мира и предотвращение новой войны. Является более чем непростительным в условиях нового осложнения обстановки, вызванного агрессивными действиями Соединенных Штатов, проявлять безучастность к тому, куда дальше пойдет развитие отношений между государствами: к миру или к войне.

341. Советский народ и народы всего мира, в том числе и американский народ, хотят, чтобы война была предотвращена, чтобы между всеми государствами были установлены нормальные дружественные отношения, независимо от того, где находятся эти государства и какие общественные порядки в них установлены.

342. Достижима ли эта благородная цель? Советское правительство убеждено в том, что она достижима, если из международных отношений устранить все то, что толкает мир на войну, и основывать отношения на принципах мирного сосуществования. На этом пути мы видим единственную реальную возможность для урегулирования мирным путем назревших спорных международных вопросов. Если с этой точки зрения подойти к некоторым самым недавним действиям Соединенных Штатов, то они идут вразрез с миролюбивыми желаниями на-

родов и принципов Организации Объединенных Наций. Эти действия ведут не к улучшению, а к ухудшению обстановки, не к ослаблению, а к обострению отношений между государствами.

343. В факте нежелания рассмотреть советское предложение мы, и не только мы, видим, что правительство Соединенных Штатов боится разоблачения их агрессивных действий перед лицом широкой общественности.

344. Что касается Советского Союза, то, сознавая всю ответственность перед народами, он усилит свою работу в защите мира и за укрепление доверия между государствами.

ХОД РАБОТЫ ОДИННАДЦАТОЙ СЕССИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ И ДАТА ЗАКРЫТИЯ СЕССИИ

СЕДЬМОЙ ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО КОМИТЕТА (А/3534)

345. В.В. КУЗНЕЦОВ (Союз Советских Социалистических Республик): Я хотел кратко изложить некоторые замечания советской делегации по этому проекту резолюции. Советская делегация высказывается за то, чтобы ускорить работу сессии и полагает, что такая возможность имеется, прежде всего, за счет более эффективной организации работы комитетов. Однако мы считаем необходимым поддержать мнение, что все вопросы комитетов должны быть рассмотрены всесторонне и чтобы это рассмотрение не лимитировалось искусственным образом из-за недостатка времени, ибо если это будет так, то это нанесет ущерб существу обсуждаемых вопросов, что противоречило бы принципам и традициям Организации Объединенных Наций. Этого нельзя допустить.

346. Поэтому, если в ходе дальнейшей работы выяснится, что к предлагаемому сроку, т.е. к 23 февраля, обсуждение вопросов не будет закончено, то, в этом случае, должно быть предоставлено дополнительное время для обсуждения.

347. Второе. Советская делегация высказывается против оставления в повестке Ассамблеи в какой-либо форме так называемого «венгерского вопроса» и предлагает исключить упоминание пункта 67 повестки дня Генеральной Ассамблеи в пункте 3 предложенного проекта резолюции.

348. Считаю, что нет необходимости входить в обоснование этого предложения, так как позиция советской делегации по этому вопросу была с достаточной полнотой изложена в ходе настоящей сессии.

349. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски):

Представитель Советского Союза предложил поправку, а именно: исключить в конце резолютивного пункта 3 слова «и 67». Я ставлю в первую очередь на голосование эту поправку.

Поправка отклоняется 60 голосами против 7, при 3 воздержавшихся.

350. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Ассамблея теперь приступит к голосованию проекта резолюции, рекомендованного Генеральным комитетом [A/3534].

Проект резолюции принимается 67 голосами, при 7 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.

Заседание закрывается в 19 ч. 40 м.