Организация Объединенных Наций

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

ОДИННАДЦАТАЯ СЕССИЯ

Официальные отчеты

637-е ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Пятница,
11 января 1957 г.,
10 ч. 30 м.

НЬЮ-ЙОРК

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Пункт 17 повестки дня:

Выборы одного члена Международного Суда для заполнения вакансии, открывшейся вследствие смерти судьи Сюй Мо (*окончание*) 1179

Пункт 69 повестки дня:

Полномочия, предоставляемые Консультативному комитету, учрежденному резолюцией 810(IX) Генеральной Ассамблеи, для ведения переговоров от имени Организации Объединенных Наций о заключении соглашения об установлении связи между Организацией Объединенных Наций и Международным агентством по атомной энергии 1180

Пункт 64 повестки дня:

Проект конвенции о системе консультаций:
Доклад Специального политического комитета. . 1181

Пункт 21 повестки дня:

Корейский вопрос:

a) Доклад Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи;

b) Вопрос о бывших военнопленных корейской войны: доклад правительства Индии

Доклад Первого комитета 1182

Председатель: Принц ВАН ВАЙТАЯКОН (Таиланд)

ПУНКТ 17 ПОВЕСТКИ ДНЯ

ВЫБОРЫ ОДНОГО ЧЛЕНА МЕЖДУНАРОДНОГО СУДА ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ ВАКАНСИИ, ОТКРЫВШЕЙСЯ ВСЛЕДСТВИЕ СМЕРТИ СУДЬИ СЮЙ МО (окончание)*

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Первый пункт повестки для сегодняшнего утреннего заседания относится к выборам одного члена Международного Суда для заполнения вакансии, открывшейся вследствие смерти судьи Сюй Мо, в связи с которыми, как вам известно, Генеральная Ассамблея уже имела три заседания [с 625-го по 627-е заседание].

2. Я должен сообщить Ассамблее, что Совет Безопасности в этот момент также приступает к своим собственным выборам.

3. Предстоящее голосование будет первой баллотировкой на четвертом заседании Ассамблеи по этому вопросу. Бюллетени уже розданы. На избрание имеют право все кандидаты, имена которых стоят в бюллетенях, но члены Ассамблеи могут выразить свое предпочтение только в отношении одного кандидата. Я могу добавить, что Лихтенштейн, Сан-Марино и Швейцария имеют, конечно, право участвовать в этих выборах.

По приглашению Председателя г-н Свенто (Финляндия) и г-н Кариас (Гондурас) исполняют обязанности счетчиков.

Производится закрытая баллотировка.

Число полученных бюллетеней:	77
Число бюллетеней, признанных недействительными:	1
Число бюллетеней, признанных действительными:	76
Число воздержавшихся:	1
Число голосующих:	75
Требуемое большинство:	42
Число полученных голосов:	
Г-н В. К. Веллингтон Ку (Китай)	38
Г-н Сигэру Курияма (Япония)	36
Г-н Кларо М. Ректо (Филиппины)	1

4. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Ввиду того что ни один из кандидатов не получил требуемого большинства, Ассамблея приступит ко второй баллотировке, которая будет ограничена следующими двумя кандидатами: г-ном В. К. Веллингтоном Ку и г-ном Сигэру Курияма.

* Возобновление прений 627-го заседания.

Digitized by UNOG Library

По приглашению Председателя г-н Свенто (Финляндия) и г-н Кариас (Гондурас) исполняют обязанности счетчиков.

Производится закрытая баллотировка.

Число полученных бюллетеней:	80
Число бюллетеней, признанных недействительными:	0
Число бюллетеней, признанных действительными:	80
Число воздержавшихся:	2
Число голосующих:	78
Требуемое большинство:	42
Число полученных голосов:	
Г-н В. К. Веллингтон Ку (Китай)	42
Г-н Сигэру Курияма (Япония)	36

5. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я только что получил следующее письмо от Председателя Совета Безопасности:

«Имею честь сообщить Вам, что на 760-м заседании Совета Безопасности, состоявшемся 11 января 1957 г. для выборов члена Международного Суда для заполнения, вакансии, открывшейся вследствие смерти судьи Сюй Мо, г-н В. К. Веллингтон Ку (Китай) получил абсолютное большинство голосов».

6. Ввиду того что г-н В. К. Веллингтон Ку также получил требуемое большинство в Генеральной Ассамблее, я имею честь объявить, что он официально избран членом Международного Суда.

ПУНКТ 69 ПОВЕСТКИ ДНЯ

ПОЛНОМОЧИЯ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫЕ КОНСУЛЬТАТИВНОМУ КОМИТЕТУ, УЧРЕЖДЕННОМУ РЕЗОЛЮЦИЕЙ 810(IX) ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ, ДЛЯ ВЕДЕНИЯ ПЕРЕГОВОРОВ ОТ ИМЕНИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ О ЗАКЛЮЧЕНИИ СОГЛАШЕНИЯ ОБ УСТАНОВЛЕНИИ СВЯЗИ МЕЖДУ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И МЕЖДУНАРОДНЫМ АГЕНТСТВОМ ПО АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ

7. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): На рассмотрении Ассамблеи находится проект резолюции, представленный Австралией, Аргентиной, Бельгией, Бразилией, Египтом, Индией, Индонезией, Канадой, Пакистаном, Перу, Португалией, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, Соединенными Штатами Америки, Союзом Советских Социалистических Республик, Францией, Чехословакией, Южно-Африканским Союзом и Японией [A/3488].

8. Г-н БЕРНАРДЕС (Бразилия) (говорит по-английски): С разрешения Председателя я хочу сделать вступление к обсуждению проекта резолюции, внесенного на рассмотрение Ассамблеи [A/3488].

9. Уставом Международного агентства по атомной энергии [IAEA/CS/13], единогласно принятым восьмидесятью одной страной 23 октября 1956 г., предусматривается соглашение об установлении связи между Агентством и Организацией Объединенных Наций, а также аппарат для ведения от имени Агентства переговоров о заключении этого соглашения.

10. Согласно рассматриваемому нами сегодня проекту резолюции, авторами которого являются восемнадцать членов Подготовительной комиссии Агентства, Генеральная Ассамблея предусмотрит необходимые со стороны Организации Объединенных Наций меры для ведения переговоров о соглашении об установлении связи. В этом проекте резолюции Консультативному комитету по применению атомной энергии в мирных целях предоставляется право вести переговоры с Подготовительной комиссией Агентства на основе принципов, изложенных в составленном Генеральным Секретарем докладе по этому вопросу [A/3122]. Это является обычной процедурой в подобных случаях. Ввиду того что проект резолюции ясен сам по себе, я считаю, что не требуется дальнейших замечаний с моей стороны.

11. Однако есть одно соображение, которое я хотел бы высказать. В резолютивном пункте 2 проекта резолюции Консультативному комитету предлагается представить на утверждение Генеральной Ассамблеи доклад о переговорах вместе с проектом соглашения, который будет выработан в результате этих переговоров. Державы-авторы этого проекта, с целью уточнения, решили включить после слов «Генеральной Ассамблеи» слова «на ее двенадцатой сессии». Измененный пункт будет гласить:

«предлагает Консультативному комитету представить доклад о переговорах, а также проект соглашения, который будет выработан в результате этих переговоров, на утверждение Генеральной Ассамблеи на ее двенадцатой сессии».

Ввиду такого незначительного изменения, не считалось нужным вносить пересмотренный текст проекта резолюции.

12. Само собой понятно, что если Агентство не будет создано ко времени, когда двенадцатая сессия Генеральной Ассамблеи закончит свою работу, то никакого доклада представлено не будет. Однако мы надеемся — и вносим этот проект резолюции, основываясь на этом предположении — что Агентство будет функционировать до того, как соберется следующая сессия Генеральной Ассамблеи.

13. Поэтому я почтительно вношу проект резолюции в измененном виде на рассмотрение Генеральной Ассамблеи и выражаю надежду, что он получит такую же единогласную поддержку со стороны Ге-

Digitized by UNOG Library

неральной Ассамблеи, какую получил Устав Агентства, когда он был утвержден в этом же зале не так давно.

14. Г-н ВИНКЛЕР (Чехословакия) (говорит по-английски): Единогласным принятием 23 октября 1956 г. Устава Международного агентства по атомной энергии были успешно завершены усилия, которые прилагались в течение ряда лет как в пределах Организации Объединенных Наций, так и вне ее, и которые были направлены на создание международного органа для всеобщего сотрудничества в развитии применения атомной энергии в мирных целях.

15. Потребовались огромные упорные усилия, терпение и взаимное понимание, для того чтобы достичь этого результата. Хотя Устав, являющийся результатом взаимных компромиссов, неизбежно будет страдать недостатками, все же он служит доказательством того, что там, где прилагаются совместные усилия и где есть добрая воля, могут быть достигнуты положительные результаты и решение срочных вопросов международного сотрудничества. Широко развитое сотрудничество в рамках работы Международного агентства по атомной энергии может играть, по нашему глубокому убеждению, важную роль не только в общем экономическом прогрессе путем улучшения жизненных условий и повышения благосостояния всех народов, но также и в развитии взаимного доверия между странами и в укреплении международного мира.

16. В ходе Конференции по выработке Устава Международного агентства по атомной энергии прошлой осенью участвующие правительства подчеркивали свое желание, чтобы Агентство было тесно связано с Организацией Объединенных Наций. Согласно этому некоторые принципы тесного сотрудничества и в то же время соответствующего разграничения обязанностей были изложены в статье Ш, В Устава. Специальными постановлениями в статье XVI предусматривается соглашение, которое должно быть заключено с целью установления надлежащей связи между этими двумя организациями в соответствии с этими принципами.

17. Чехословацкое правительство, являющееся одним из восемнадцати членов Подготовительной комиссии Агентства, горячо желает, чтобы постановления о взаимной связи между Агентством и Организацией Объединенных Наций были проведены в жизнь. Мы уверены, что Генеральная Ассамблея на своей двенадцатой сессии сможет провести необходимые мероприятия по установлению связи, и, для того чтобы установить необходимую для этой цели процедуру, чехословацкая делегация вместе с другими членами Подготовительной комиссии имеет честь представить на рассмотрение Генеральной Ассамблеи проект резолюции восемнадцати держав [A/3488].

18. Цель этого проекта резолюции была обстоятельно изложена представителем Бразилии, являющимся председателем Подготовительной комиссии Агентства. С точки зрения моей делегации Консультативный комитет по применению атомной энергии в мирных целях является наиболее подходящим органом для переговоров с Подготовительной комиссией относительно проекта соглашения об установлении связи, которая предусматривается в статье XVI Устава. Консультативный комитет уже зарекомендовал себя в качестве эффективного органа, весьма компетентного в вопросах, относящихся к различным аспектам применения атомной энергии в мирных целях. Генеральная Ассамблея несомненно помнит ту высокую оценку, которая была дана Консультативному комитету в связи с его значительным содействием успеху Международной конференции по применению атомной энергии в мирных целях, состоявшейся в Женеве в 1955 году. Консультативный комитет также играл активную роль по выработке принципов, изложенных в докладе по вопросу о связи Агентства с Организацией Объединенных Наций, составленном Генеральным Секретарем [A/3122].

19. Установление соответствующих отношений между Международным агентством по атомной энергии и Организацией Объединенных Наций, по нашему мнению, значительно облегчит как выполнение важной задачи Агентства, так и работы Организации Объединенных Наций. Будучи уверенной в этом, чехословацкая делегация просит членов Генеральной Ассамблеи поддержать проект резолюции, представленный восемнадцатью членами Подготовительной комиссии Агентства.

20. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Мне кажется, что нет возражений против измененного текста последней фразы резолютивного пункта 2, которая гласит: «Генеральной Ассамблеи на ее двенадцатой сессии».

21. Генеральная Ассамблея теперь приступит к голосованию проекта резолюции восемнадцати держав [A/3488].

Проект резолюции принимается единогласно.

На основании правила 68 правил процедуры постановляется не обсуждать докладов комитетов.

ПУНКТ 64 ПОВЕСТКИ ДНЯ

ПРОЕКТ КОНВЕНЦИИ О СИСТЕМЕ КОНСУЛЬТАЦИЙ

ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО КОМИТЕТА (A/3484)

22. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): В свя-

Digitized by UNOG Library

зи в этим пунктом на рассмотрении Генеральной Ассамблеи находится доклад Специального политического комитета относительно проекта конвенции о системе консультаций. Выступления будут только по мотивам голосования проекта резолюции, рекомендованного Комитетом.

Докладчик Специального политического комитета г-н Макиедо (Югославия) представляет доклад этого Комитета.

23. Г. Н. ЗАРУБИН (Союз Советских Социалистических Республик): Специальный политический комитет рассматривал проект конвенции о системе консультаций, представленный делегацией Аргентины [A/3201]. Делегация Советского Союза подробно изложила свое мнение по этому вопросу в Комитете [4-е заседание] и голосовала против проекта резолюции 13-ти стран, представленного теперь на утверждение Генеральной Ассамблеи.

24. Делегация Аргентины свое предложение обосновывала тем, что международный коллектив нуждается в аппарате, который обеспечивал бы возможность проводить с надлежащей быстротой и эффективностью консультации в случае возникновения ситуаций, могущих угрожать поддержанию международной безопасности. Делегация Советского Союза считает, что этот аргумент противоречит Уставу и исходит из совершенно неправильной предпосылки, будто бы до настоящего времени Организация Объединенных Наций не располагает необходимым аппаратом, который мог бы своевременно действовать, достаточно быстро и эффективно, в случае возникновения ситуаций, угрожающих поддержанию международного мира и безопасности.

25. Как известно, таким аппаратом, в соответствии с Уставом Организации, является Совет Безопасности. Именно на Совет Безопасности для обеспечения быстрых и эффективных действий Организация и ее члены возлагают главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и соглашаются, что при исполнении его обязанностей, вытекающих из этой ответственности, Совет Безопасности действует от их имени на основе принципа единогласия великих держав, несущих главную ответственность за поддержание международного мира.

26. Из этого следует, что предложение делегации Аргентины, исходящее из того, что Организация Объединенных Наций будто бы не располагает необходимым аппаратом для осуществления упомянутых важнейших целей Устава, является неприемлемым в своей основе и продиктовано стремлением обойти положения Устава и подорвать принцип единогласия великих держав в Совете Безопасности.

27. Что касается возможности переговоров и консультаций между членами Организации Объединенных Наций по важнейшим международным вопросам, то любые переговоры и консультации, направленные на мирное урегулирование, могут и должны осуществляться на самой широкой основе. Однако для этого, по нашему мнению, нет необходимости в заключении особой международной конвенции, поскольку Устав Организации Объединенных Наций имеет в виду обязательства членов Организации разрешать все споры мирными средствами и, в первую очередь, путем непосредственных переговоров между заинтересованными государствами.

28. Исходя из этого, делегация Советского Союза и голосовала против передачи предложения Аргентины относительно конвенции о системе консультаций государствам-членам Организации для обсуждения этого предложения на конференции по пересмотру Устава.

29. Этой позиции делегация Советского Союза будет придерживаться и на Генеральной Ассамблее, т.е. будет голосовать против проекта резолюции, который представлен Специальным политическим комитетом.

30. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Ввиду того что желающих выступить больше нет, мы приступим теперь к голосованию проекта резолюции, рекомендованного Специальным политическим комитетом [A/3484].

Проект резолюции принимается 58 голосами против 8, при 4 воздержавшихся.

ПУНКТ 21 ПОВЕСТКИ ДНЯ

КОРЕЙСКИЙ ВОПРОС:

a) ДОКЛАД КОМИССИИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ОБЪЕДИНЕНИЮ И ВОССТАНОВЛЕНИЮ КОРЕИ

b) ВОПРОС О БЫВШИХ ВОЕННОПЛЕННЫХ КОРЕЙСКОЙ ВОЙНЫ: ДОКЛАД ПРАВИТЕЛЬСТВА ИНДИИ

ДОКЛАД ПЕРВОГО КОМИТЕТА (A/3490)

31. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): В связи с этим пунктом выступления будут только по мотивам голосования.

Докладчик Первого комитета г-н Матш (Австрия) представляет доклад Первого комитета и затем заявляет следующее:

32. Г-н МАТШ (Австрия), докладчик Первого комитета (говорит по-английски): Представляя доклад по корейскому вопросу и текст проектов резолюций

Digitized by UNOG Library

А и В, рекомендованных Генеральной Ассамблее Первым комитетом, я хочу указать на то обстоятельство, что все представители государств-членов Организации, которые участвовали в прениях, высказывались в пользу сохранения перемирия и применения мирных способов для достижения целей создания единой, независимой и демократической Кореи. Проект резолюции А относится к корейскому вопросу, а проект резолюции В относится к разрешению вопроса о бывших военнопленных корейской войны. Я имею честь представить доклад Первого комитета и проекты резолюций на одобрение Генеральной Ассамблеи.

33. Г-н ВИНКЛЕР (Чехословакия) (говорит по-английски): Обсуждение корейского вопроса в Первом комитете еще раз подтвердило, что урегулирование этой важной проблемы следует искать и можно найти только в мирном объединении Кореи на демократических принципах.

34. Из обсуждений в Первом комитете можно с удовлетворением заметить, что более, чем когда-либо, признается необходимость учитывать существующие факты и обстоятельства, когда делаются усилия, направленные к этой цели. К этим обстоятельствам относятся затянувшееся разделение страны со всеми его катастрофическими последствиями, тяготы, вызванные ужасной войной, и, прежде всего, то обстоятельство, что развитие двух частей разделенной страны шло в различных направлениях и что на территории Кореи сегодня существуют два государства с различными политическими и социальными системами. При таких обстоятельствах, которые нельзя игнорировать, вполне естественно, что мирное объединение страны возможно только на основе соглашения между двумя частями Кореи и что такое соглашение должно служить интересам обеих частей страны и всего корейского народа.

35. Нам всем известно, что раздел страны и в особенности война тяжело отразились на взаимоотношения севера и юга Кореи и их населении. Любое сближение обеих частей Кореи, возможность контакта между населением, общественными организациями, политическими партиями и установление экономических и культурных отношений могут в значительной степени содействовать созданию атмосферы взаимного понимания и тем самым приблизить момент создания единой, независимой и демократической Кореи.

36. Именно в этом направлении Корейская Народно-Демократическая Республика с момента заключения Соглашения о перемирии [S/3079, приложение А] прилагала неустанные усилия с тем, чтобы в конечном итоге добиться справедливого соглашения относительно объединения разделенной страны. В Первом комитете [817-е заседание] моя делегация подробно остановилась на конкретных предложениях, представлявшихся неоднократно правительством и Национальным собранием, общественными организациями и ответственными представителями Корейской Народно-Демократической Республики.

37. К сожалению, позиция правительства Южной Кореи остается в резком противоречии с этими неустанными усилиями, направленными на объединение Кореи путем переговоров и соглашения. Вместо того, чтобы стремиться к сближению и соглашению, правительство Сеула всеми мерами добивается отмены Соглашения о перемирии и возобновления военных действий. Об этом свидетельствуют не только заявления Ли Сын Мана и его военных и политических сотрудников, но также и доклад Комиссии Организации Объединенных Наций по объединению и восстановлению Кореи [A/3172], представленный Генеральной Ассамблее. Даже в самой Организации Объединенных Наций – в Первом комитете – мы слышали представителя Южной Кореи, призывавшего к отмене Соглашения о перемирии и к принятию Организацией Объединенных Наций военных мер.

38. Действия, направленные против Соглашения о перемирии в Корее, достигли своего апогея при односторонних и произвольных мерах, принятых против Комиссии нейтральных стран по наблюдению [NNSC] Соединенными Штатами, которые взяли на себя Командование вооруженными силами Организации Объединенных Наций.

39. Я хочу напомнить, что 31 мая 1956 г. Командование вооруженными силами Организации Объединенных Наций известило Комиссию нейтральных стран по наблюдению, что на территории, находящейся в его ведении, оно временно приостановило выполнение постановлений Соглашения о перемирии, касающихся деятельности инспекционных групп Комиссии нейтральных стран по наблюдению. Комиссия на основании единогласного решения известила Командование вооруженными силами Организации Объединенных Наций письмом от 5 июня 1956 г., что она считает:

> «...что этот вывод» – вывод инспекционных групп из Южной Кореи – «носит временный характер и не меняет правового статуса Комиссии нейтральных стран по наблюдению, если или пока не будет достигнуто взаимного соглашения в этом отношении обеими сторонами Военной комиссии [по перемирию]».

40. Не обращая внимания на это справедливое условие Комиссии нейтральных стран по наблюдению, Командование вооруженными силами Организации Объединенных Наций 8 июня 1956 г. объявило, что оно приостанавливает выполнение с своей стороны соответствующих постановлений Соглашения о перемирии и требует в форме ультиматума, чтобы инспекционные группы были выведены из Южной Ко-

Digitized by UNOG Library

реи к 9 июня, т.е. в течение всего лишь нескольких часов.

41. Ничто не может оправдать такого поведения Командования вооруженными силами Организации Объединенных Наций, которое представляет собой грубое нарушение Соглашения о перемирии. В этом Соглашении точно предусматривается, что все его постановления будут оставаться в силе до тех пор, пока они не будут заменены путем взаимного соглашения заинтересованных сторон. Поэтому Командование вооруженными силами Объединенных Наций ни под каким предлогом не имело права объявлять произвольно и односторонне о том, что некоторые постановления Соглашения о перемирии отменяются. Члены Комиссии нейтральных стран по наблюдению, включая Чехословакию, категорически возражают против таких действий.

42. Следует принимать меры против таких тенденций, потому что ликвидация Комиссии нейтральных стран по наблюдению может создать угрозу Соглашению о перемирии, которое во всяком случае уже в значительной мере нарушено правительством Южной Кореи и командованием Соединенных Штатов.

43. Правительство Чехословакии твердо решило продолжать, в сотрудничестве с другими членами Комиссии нейтральных стран по наблюдению, выполнение обязательств, принятых на себя в связи с ее участием в Комиссии нейтральных стран по наблюдению, так как оно убеждено в том, что этот международный орган сможет, несмотря на все затруднения и препятствия, сыграть важную роль в поддержании перемирия в Корее, что служит основным условием мирного разрешения корейского вопроса.

44. Чехословацкая делегация всегда настаивала на том, что мирное урегулирование корейского вопроса является прежде всего вопросом всего корейского народа и может быть достигнуто только путем переговоров и соглашения. Задача Организации Объединенных Наций заключается в том, чтобы содействовать усилиям корейского народа объединить свою страну и помочь ему добиться таких условий для переговоров, которые будут содействовать созданию объединенной, независимой и демократической Кореи.

45. По нашему мнению, проект резолюции, рекомендованный в докладе Первого комитета [A/3490], противоречит тому принципу, что объединение Кореи должно быть достигнуто путем переговоров и соглашений между непосредственно заинтересованными сторонами. Фактически, в нем вновь делается попытка заменить эти соглашения условиями, установленными некоторыми участвовавшими в военных действиях сторонами, и тем самым заменить переговоры диктатом. Опыт прошлого явно указывает на то, что такой подход никоим образом не может содействовать уже очень затянувшемуся разрешению корейского вопроса. Наоборот, он может быть лишь новым препятствием на пути к любому мирному разрешению вопроса. Чехословацкая делегация поэтому будет голосовать против проекта резолюции A, представленного Первым комитетом.

46. Моя делегация воздержится при голосовании проекта резолюции B, потому что мы считаем, что голосование за этот проект может быть истолковано как признание в качестве свершившегося факта меры, проведенной в отношении положения военнопленных, ранее находившихся под охраной Комиссии нейтральных стран по репатриации, членом которой являлась Чехословакия. Наша позиция в этом вопросе о пленных корейской войны и в особенности в отношении их незаконной передачи в январе 1954 года Командованию вооруженными силами Организации Объединенных Наций была достаточно ясна, как в Комиссии по репатриации, так и в Генеральной Ассамблее.

47. А. А. СОБОЛЕВ (Союз Советских Социалистических Республик): Г-н Председатель, советская делегация хотела бы объяснить мотивы своего голосования по резолюции A, содержащейся в документе A/3490.

48. Генеральная Ассамблея не раз принимала резолюции по корейскому вопросу, аналогичные той, которая находится на рассмотрении пленума в настоящее время. Общей чертой всех этих резолюций является то, что в них не учитывается того факта, что в Корее существуют два государства с различным общественным строем и что восстановление национального единства Кореи возможно только путем постепенного сближения между этими государствами. Напротив, в этих резолюциях предлагается при помощи Комиссии Организации Объединенных Наций, в условиях иностранной оккупации, навязать всей Корее тот самый лисынмановский террористический режим, который не удалось навязать силой оружия в годы корейской войны.

49. Приблизили ли эти резолюции нас хотя бы на шаг к решению корейского вопроса? Нет, не приблизили, они только запутали и осложнили дело.

50. Эти резолюции создали у некоторых групп в Южной Корее иллюзию, что лисынмановские порядки могут быть распространены на всю Корею, а это, разумеется, не может помочь решению корейского вопроса. Эти резолюции не помешали американским властям и их южнокорейской марионетке нарушать перемирие в Корее.

51. Не так давно, с санкций американских властей, были высланы из Южной Кореи инспекционные группы Комиссии нейтральных стран по наблюдению, что усилило опасность нарушения мира в Корее. Эта опасность тем более велика, что, как можно понять из выступления на заседании Первого коми-

Digitized by UNOG Library

тета [817-е заседание] южнокорейского представителя, лисынмановские власти по-прежнему выступают против перемирия и ратуют за возобновление военных действий в Корее.

52. Каков же путь решения корейского вопроса? Делегация Советского Союза считает, что заинтересованные стороны должны принять меры к сохранению и укреплению перемирия и в этой связи создать нормальные условия для деятельности Комиссии нейтральных стран по наблюдению.

53. Необходимо также, чтобы в условиях мира два государства, образовавшихся в Корее, установили между собой контакт, постепенно наладили бы сотрудничество в области политики, экономики и культуры. Это, в свою очередь, создаст предпосылки для восстановления национального единства Кореи.

54. Напомним в этой связи, что правительство Корейской Народно-Демократической Республики в последние годы неоднократно выступало с предложением об установлении контактов между парламентами, правительствами, политическими партиями, общественными, промышленными, торговыми и иными организациями двух частей Кореи. Были сделаны предложения по вопросам передвижения населения через демаркационную линию, по вопросам почтовой и телеграфной связи, рыболовства, поставки электроэнергии для гражданской промышленности и нужд населения Южной Кореи.

55. К сожалению, эти предложения были отвергнуты правящими кругами Южной Кореи, несмотря на громадную пользу, которую их осуществление принесло бы населению Южной Кореи и делу мира. Это показывает, что южнокорейские власти и те, кто стоит за их спиной, до сих пор не отказались от своей пустой мечты насильственно навязать народу Северной Кореи реакционный лисынмановский режим.

56. Ввиду изложенного, советская делегация будет голосовать против предлагаемой резолюции. Советская делегация убеждена в том, что корейский народ сам в состоянии решить проблему восстановления национального единства Кореи, если ему в этом не будут мешать.

57. Г-н ГРИНБАУМ (Соединенные Штаты Америки) (говорит по-английски): Мое правительство вполне удовлетворено тем, что проектом резолюции А подавляющее большинство членов Первого комитета поддержали принципы объединения Кореи, выработанные на Корейской политической конференции. В Соединенных Штатах преобладает убеждение, что эти принципы по-прежнему служат основой для создания действительно независимой, объединенной, демократической Кореи.

58. Я не буду отнимать время у Ассамблеи для ответа на замечания, только что сделанные представителями Чехословакии и Советского Союза в отношении Комиссии нейтральных стран по наблюдению. Такие же обвинения выдвигались в Первом комитете. На них, я считаю, был дан эффективный ответ тем, что произошло в этом Комитете. Решение подавляющего большинства Комитета поддержать проект резолюции, находившийся на его рассмотрении, представляет собой выражение его мнения по этому вопросу.

59. Отвечая на другие только что сделанные замечания, я хочу лишь подтвердить готовность моего правительства присоединиться ко всем заинтересованным в корейском вопросе сторонам для дальнейшей попытки выработать детали справедливого урегулирования этого вопроса. Мое правительство готово поступить таким образом, как только коммунистическая сторона явно покажет, что она будет вести переговоры добросовестно и что она признает компетентность Организации Объединенных Наций рассматривать этот вопрос и соглашается на объединение Кореи на основе, соответствующей принципам Организации Объединенных Наций.

60. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Ввиду того что желающих выступить больше нет, мы теперь перейдем к голосованию проектов резолюции, представленных Первым комитетом [A/3490].

61. Сначала мы будем голосовать проект резолюции А.

Проект резолюции принимается 57 голосами против 8, при 9 воздержавшихся.

62. Теперь мы будем голосовать проект резолюции В.

Проект резолюции принимается 60 голосами при 10 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.

Заседание закрывается в 12 ч. 20 м.

Digitized by UNOG Library