

的處境好得多，我們不要把他們送回希臘”，本代表團不能贊同此說。

一四五。本代表團所以要如此投票是因為幾年來所謂兒童名冊有錯誤之說我們今天不能同意再據為理由，這些名冊上載着幾千兒童的姓名，若干錯誤是無可避免的。

一四六。本代表團認為一個國家對於請它表明心跡和參加遣送希臘兒童回籍這種善舉的信件，竟會置之不覆，這就證明它規避責任，甚至證明它不懷好意。

一四七。而且所謂若干希臘兒童的父母已在內戰中死亡，因此不應把這些兒童送回家去之說，本代表團認為也不能同意。他們家裏還有別人——如祖父母叔伯姑舅等——有權認領兒童，而且我們認為希臘政府本身對於無家可歸的孤兒，也都應該負責。

一四八。本代表團希望比利時在西班牙內戰之後遣送西班牙兒童回籍所採用的原則能適用於希臘兒童。遣送西班牙兒童回籍對於領養這些兒童的人們當然至為傷感，但是在要把他們送回去的時候，我們未說“我們不中意西班牙政府，我們要等到馬德里成立另一種政府的時候纔放手”。我們如此投票就是要大會採用我們所實行過的原則。

一四九。這些就是本代表團要照我所說辦法投票的理由。

一五〇。主席：我們現在要進行表決。我先把第一委員會所提決議案草案 A [A/1536] 付表決。這個決議案草案沒有修正案。

決議案草案 A 以五十三票對五票通過，棄權者一。

一五一。主席：我把決議案草案 B 付表決，該決議案草案並無修正案。

決議案草案 B 以五十三票對六票通過。

一五二。主席：我目前有蘇聯對第一委員會的決議案草案 C 所提出的三個修正案[A/1568]，現在把這三個修正案分別付表決。

一五三。我現在把第一個修正案付表決，該修正案主張把弁言第一段刪除。

該修正案以四十九票對五票否決，棄權者一。

一五四。主席：蘇聯的第二個修正案主張把決議案草案正文第二段裏“並於必要時允許國際紅十字會機關為此而自由進出其國境”字樣改為“遵照上述決議案”字樣。我把這修正案付表決。

該修正案以四十八票對五票否決，棄權者二。

一五五。主席：我現在把第三個修正案付表決，該修正案主張把決議案草案 C 正文第三及第四兩段刪除。

該修正案以五十一票對五票否決，棄權者一。

一五六。主席：我們在要請大會表決第一委員會所提出的決議案草案 C [A/1536]。

該決議案草案以五十票對零通過，棄權者五。

一五七。主席：大會現在要表決蘇聯所提出的兩個決議案草案了。

一五八。我先把其中第一個決議案草案 [A/1560] 付表決。

該決議案草案以五十票對五票否決，棄權者三。

一五九。主席：我把蘇聯的第二個決議案草案 [A/1569] 付表決。

該決議案草案以三十八票對六票否決，棄權者十一。

(午後一時十分散會。)

第三百一十四次全體會議

一九五〇年十二月一日星期五午後三時在紐約發拉星草場舉行

主席：Mr. Nasrollah ENTEZAM (伊朗)

A/PV.314

蘇聯違反一九四五年八月十四日中蘇友好同盟條約及聯合國憲章威脅中國政治獨立與領土完整及遠東和平；大會駐會委員會報告書：第一委員會報告書 (A/1563)

(議程項目二十三)

主席提出第一委員會報告書及附具之各決議案 (A/1563)

一。主席：依照今天早上(第三一三次會議)決定的辦法，我在沒有將第一委員會報告書[A/1563]中的決議案草案 A 與 B 提付表決之前，預備先請想要解釋投票態度的各代表發言。

二。Mr. SUPHAMONGKHON (泰國)：第一委員會討論這項目時，本代表團曾對中國代表所提決議案草案 [A/C.1/631/Rev.1] 表示同情¹。中國代表

¹ 見大會第五屆會正式紀錄，第一委員會，第四〇〇次至第四〇四次會議。

團的決議案草案中提議設立一個聯合國調查團，由其從爭端兩方，即中國與蘇聯，徵集情報與事實。本代表團之所以持這個主張，是因為我們相信採取這個步驟並不會使這個問題預有定讞。採取這個步驟可以表示聯合國對問題的關心，而這個問題的國際意義大家都是曉得的。

三。但是，後來中國代表團贊成敘利亞決議案草案[A/C.1/632]把中國提案撤回。敘利亞決議案草案事實上是把這個問題交回駐會委員會，請其繼續進行調查，將結果向大會下次屆會報告。本代表團對這個決議案草案投可決票。但是本代表團同時仍認為由一個比較小的委員會來擔任調查與搜集情報的任務，如中國代表所提議者或許更為適宜。

四。要不是因為在第一委員會中我又聽見第三種意見——也就是關於這個問題的第三方面意見——我今天本來是不想發言的。有人提議我們不應該再繼續研究這一項中國控訴，生怕會因而使國際形勢更加惡化，何況聯合國目前已經據有許多問題，過去的事情已經是過去了。有人並說這個問題業經充分討論，各代表團應該自下結論。

五。我是一個小國的代表，對於這一個國際組織將來的成功抱有信心。但是，我不能隱瞞一個事實就是這幾位代表的言論，無論用意如何純正，不但使我驚訝，而且使我不寒而慄。遠東的情勢，尤其是中國的情勢，無論我們是否肯考慮這個正當的控訴，是夠嚴重的了。我們對這個問題持不聞不見的態度，為和平前途起見，是否可使局勢好轉呢？我們對金山創立這一個國際組織時的崇高理想、目標和宗旨是否已經忘懷了呢？我們是否已經忘掉了不到一年以前本大會曾經鄭重聲言這個問題是一項牽涉“憲章基本原則與聯合國聲威”的問題？

六。有些代表團說的很對：他們並不認為這個控訴無補實際。他們祇是批評所提出處理本問題的辦法而已。我曾等着有人提出比較更有效更富建設性的辦法，可是並沒有人提出來。

七。本代表團祇有一個非常簡單的希望。我們對所訴違反國際條約及聯合國憲章之重大事件必須繼續注意，不應將其束諸高閣。

八。Mr. J. MALIK（蘇維埃社會主義共和國聯盟）：關於將國民黨的陰謀把戲——以這四個字來形容它，最為恰當——列入全體會議議程的問題，蘇聯代表團預備講幾句話，一方面解釋蘇聯代表團投票時的態度，一方面解釋蘇聯代表團對大會當前各項提案的態度。

九。首先，我們必須追憶遠在去年，雖然當時蘇聯代表團對本項問題在英美集團壓力之下列入議程²，由大會討論及移交非法團體“駐會委員會”，屢曾表示反對，而這個問題終於交給該委員會繼續審議，向大會第五屆會提出報告與建議。

一〇。自從去年本項問題交予該委員會起，我們就想該委員會總會就這問題提出某種報告罷。該委員會有一整年的時間審議其事。我們不能說該委員會並不想審議這個問題。委員會對這個問題一共討論了兩次——在二月的會議裏討論過一次[A/AC.18/SR.37]，九月的會議裏討論一次[A/AC.18/SR.45]。

一一。我這裏祇討論這個問題的處理經過，並不論其是非。駐會委員會討論問題結束的時候，委員會主席曾作如下聲明（下引駐會委員會提交的報告書）：

“我想下述建議可代表許多位委員的意見：倘若駐會委員會決定不辯論這個問題，而令報告員在提交大會的報告書初稿上說明此點，則對大會的工作必有便利”³。

一二。雖然，駐會委員會主席概述該委員會考慮國民黨陰謀的結果的這一段聲明，業經駐會委員會無條件通過；雖然，駐會委員會在一整年的時間從那些出口傷人的陰謀家方面祇聽見一些下流的強辯而無堪資根據的資料，因此對這問題無法提出報告，雖然如此，這個問題現在卻又毫無道理拉到大會第五屆會裏來了。

一三。基於上述原因，蘇聯代表團對這本項問題之非法列入大會第五屆會議程，必須提出最強硬的抗議，堅決反對審議本項問題或設法將其再交予業已一度拒絕審議此問題之駐會委員會。在這事的背後可以看到國民黨陰謀家的鬼蜮伎倆，一意與蘇聯為敵，違背事理，違反最簡單的政治道德標準，不擇手段企圖把這個問題繼續放在大會議程上。這些出口傷人以及詭謀慝德的人們，一心想要使聯合國與蘇聯的關係益加困難。其實自我們看來，到底是誰在幹這骯髒事，到底是為誰的利益來玩這個險惡的政治把戲，其中沒有什麼神祕。

一四。本屆大會中許多代表團都表示：第一委員會對國民黨的陰謀把戲不應加以注意，應該擯斥這個想使死屍還魂的企圖。澳大利亞、英聯王國及

² 同上，第四屆會，全體會議，第二三〇次會議；總務委員會，第六十七次會議。

³ 同上，第五屆會，補編第十四號。

若干其他代表團曾主張不再繼續辯論這個問題。這幾個國家都是沒有同情蘇聯的嫌疑的。但是他們也都拒絕參預這一種骯髒的陰謀伎倆。他們都不願參預這種可恥的事。

一五。雖然情形如此，國民黨陰謀的策動者仍盡其最大努力，想法要把這個問題留在大會議程上。因此有人又提議請大家來審議由一個沒有合法證書的私人提出來的罵人把戲。這個人自稱代表中國。其實這是毫無根據的。正如中國唯一真正合法代表伍修權先生在安全理事會某次會議席上說的⁴，這個人不過是蔣介石的私人代表而已。

一六。蘇聯代表團及若干其他代表團曾在大會第四屆會中及大會第五屆會的第一委員會中揭露國民黨的罵人把戲究竟內幕如何。這個罵人把戲的目的在於欺騙民意，要把國民黨的崩潰和國民黨美國主子的失敗說得好像是某種外力干涉中國內政的結果，而不是因為那個腐敗貪污不堪的政權自己破產，被中國人民所推翻。

一七。前一位發言代表，泰國代表，請我們不要“不聞不見”，無視現實。我要勸他不要對真正的局勢閉目無睹，勸他傾聽四萬萬七千五百萬中國人民的宏聲，而不要聽那些被中國人民逐出中國本部的政治叛徒小集團的叫囂。

一八。大會以及聯合國各會員國如果以這種方法來研究問題，而不閉目無視於事實真象，這個問題——中華人民共和國代表權問題——也就可以快一點解決，其結果不但聯合國的威權可以增加，國際和平與友誼亦將賴而進展。

一九。基於上述原因，蘇聯代表團堅決反對聯合國繼續審議這個惡意的、有意挑釁的國民黨陰謀把戲。這個陰謀把戲對聯合國害處甚大。

二〇。這件事重提到駐會委員會裏去是毫無必要的，因為駐會委員會對這個陰謀把戲實在也不會採取什麼行動，而且已經一度拒絕考慮這個問題。聯合國如對這個問題加以注意，聯合國的威權和大會的尊嚴便會受到損害。

二一。蘇維埃社會主義共和國聯盟代表團因此準備投票反對關於本問題的各项提案。

二二。主席：在沒有請捷克代表發言之前，我想請各代表注意解釋投票態度的時間限制是七分鐘。

二三。Mr. PISEK(捷克斯洛伐克)：捷克代表團對於項目二十三之列入議程，前此曾在大會某次全體會議及在第一委員會中提出抗議，現在再抗議此事。這個項目是那些國民黨的走狗製造的，是司空見慣的對蘇挑釁行為，是離間中傷中國人民與蘇聯人民之間友誼與密切關係的伎倆。那些戰爭販子、帝國主義強盜和總體外交的代言人正在利用一些被自己國人驅逐出來喪盡天良的人，來供他們驅使。

二四。大會現在是被迫來考慮一個捏造毫無根據的控告。提出這個控告的人絲毫沒有代表中國和英勇中國人民的資格。中國人民在爭取自由獨立的鬭爭中，已經把他們所不齒的國民黨賣國賊趕出去了。

二五。國民黨僭據席位的人仍然留在聯合國各機構中，而且提出挑釁的提案。這是可恥的行為，對於聯合國是有損害的。

二六。我要請大會憶及中華人民共和國中央人民政府代表的言論。這位代表說過：聯合國裏如果沒有代表四萬萬七千五百萬人民的中華人民共和國的合法代表參加，聯合國便是名實不符的組織；中國人民的合法代表一旦沒有參加聯合國，中國人民便沒有要承認聯合國任何決定或決議案的理由。

二七。第一委員會討論這個國民黨的陰謀把戲時，有許多代表都覺得不安。國民黨僭據席位的人所提出的決議案草案曾經美國代表予以支助，但是那個決議案草案是注定要失敗的。再設立一個非法的聯合國調查團的提案是完全失敗了。現在有人企圖把這個挑釁的國民黨陰謀把戲交予那個非法的聯合國機關——駐會委員會——藉使其壽命延長至下屆大會。這種企圖也要終歸失敗的。

二八。在歷史的議程上，這一個誣告早就已經勾銷了。歷史的議程上要列一項對於真正侵略者——美利堅合衆國——的控訴。

二九。基於上述原因，捷克代表團對於大會議程之列有項目二十三，要提出抗議，對於想把這個問題拖延到下一屆大會的企圖，也要提出抗議。

三〇。Faris EL-KHOURI Bey(敘利亞)：我祇想解釋為什麼本項目交至第一委員會討論時，我曾經提出一個決議案草案，主張把這問題交給駐會委員會處理。我所以提出這個決議案草案的唯一原因是找出了一種辦法，能夠依照正常的辦法處理這個問題。

三一。同一問題去年曾經在大會裏提出，當時即經發交駐會委員會研究。我發現直至目前為止，

⁴ 見安全理事會正式紀錄，第五年，第六十九號。

駐會委員會還沒有向大會就此問題提出答覆。在這種情形之下，自然應把過去一度交給駐會委員會的項目現在再交給同一機關，同時請其就此問題採取行動，調查事實真相（如有資料可徵），並於大會下屆會中提出報告。

三二．這是我提出決議案草案的唯一原因。這絕不等於說所提控告已經證實，已經得到大家接受與同意。大會尚未自任何負責機關接獲報告，足以證實所訴有據。因此，我們現在祇須做一件事：就是把這個問題交給去年奉命處理的機關。在這個決議案草案裏，我們請駐會委員會對大會下屆常會提出報告。大會接受了這個決議案草案並不是便等於承認所提的控告是毀人名譽謾罵之詞。這不過是程序上的辦法，根據我們的職責和議事規則而採取的。

三三．Mr. KATZ-SUCHY(波蘭)：大會當前有第一委員會的報告書，其中提議通過委員會所提之兩決議案草案。由於下述原因，本代表團預備對兩決議案草案俱投票反對。

三四．本代表團反對將這個強詞奪理稱為“威脅中國政治獨立與領土完整及遠東和平……”云云的項目列入議程，因為本代表認為：第一，這個項目的提出完全不合程序，因為它是一個自命為政府的政治集團的代表非法提出的。事實上，這個政治集團絕無稱為政府的資格。祇是他們由於美國及美國所率領多數派國家的助力，目前正非法強佔聯合國中之中國議席。

三五．至於提出這項控告是否有理，我們過去曾說過，而現在仍然認為：提出這一個項目的唯一目的，乃在於在大會提出謾罵性質之控告，詆毀聯合國發起人之一的蘇聯。

三六．本代表團反對將此項目列入議程，因為我們認為國民黨集團之在中國倒臺，以及中國人民之戰勝國內國外壓迫勢力，乃是中國的內政問題，不能在這個會場討論。我們始終認為中國的近事是中國人民渴望已久的自然結果，乃是中國人民自己努力的結果。我們曾經證明：對於蘇聯所提的各種惡意指控，都是謾罵之詞，而美國強迫中國人民接受國民黨的統治，纔是干涉中國內政。我們而且證明，國民黨及其軍隊之崩潰是人民對其仇恨所促成的，是中國人民對解放軍擁戴所促成的。

三七．我們對於蔣介石及其黨羽希望引起世界大戰，藉以恢復政權，已經詳細論列。我們對美國在華軍事計劃與經濟利益已經充分強調說明。委員會已經有充分機會了解國民黨所提的各種控告是如

何無理，蘇聯人民與中國人民間友誼的歷史，人所共知無庸贅言。現代中國的領袖，尤其孫中山，素視蘇聯為真正同情和支持中國民族解放奮鬥的友人。

三八．蘇聯的亞歐二洲軍隊把法西斯的龐大軍力擊敗，纔有中國之全部解放。今天，中國人民在其悠久之歷史中，第一次有權發表自己的意見，而且有一個祇代表中國人民利益的政府。中華人民共和國政府對於戰災而引起的所有問題皆能順利解決，且正在恢復正常之經濟生活道上邁進。中國政府已經成為遠東和平的一個重要因素。無數萬亞洲人民皆仰視中國為抵禦外國干涉侵略，保障他們安全的堡壘。

三九．好多人都勸請聯合國對這些問題採取實事求是態度，索性澈底承認遠東的實際局面。目前聯合國以及全世界的許多難題，都是盲目追隨美國在遠東的侵略政策的結果。我們認為現在情形如此嚴重，大會應該正視上述各種事實，把國民黨的偽代表權取消，讓確實代表無數萬中國人民的代表進來，而增強聯合國的力量。

四〇．第一委員會當時疑慮之處頗多。許多委員國都很認識這個問題所造成的局面是難堪的，因此勸請委員會不討論這問題，正視遠東情勢，就事論是。但是經 Mr. Dulles 籲請之後，委員會捨正路而不由，通過各項決議案。Mr. Dulles 所需要的是一套公式文章，一方面可以為美國遠東政策之失敗掩飾，另一方面可以把這個問題留在議程上以支持國民黨的虛構控告。

四一．本代表團對兩決議案皆反對。敘利亞決議案草案請求訓令駐會委員會繼續調查，俾對國民黨所提控告多徵集些事實。我們認為這個決議案草案是一個為某種政治目的而硬要把這個所謂控告留在議程上的企圖。其中提議採取的行動是非法行動之終極，要把一個由非法的代表團違反憲章原則提出的問題送到一個非法團體裏去，請其採取非法行動。有些代表所作的解釋很對，駐會委員會和國民黨兩個都是死的機構，因此非常配稱。但是這到底不能視為必須通過這個決議案的理由。這種決議案簡直是有辱大會的尊嚴。本代表團預備投票反對。

四二．還有一個決議案，無論從那一個觀點看來——無論是法律觀點或是政治觀點——都是不對的。這個決議案想使一個和已不存在的政府訂結的條約延長壽命，而且建議遵守條約的時限。這種決議案是完全不合法的。同時這個決議案中的政治理論也是完全沒有理由的。

四三．本代表團認為目前局勢嚴重，大會絕不應隨便採取行動，考慮國民黨所提的控訴或考慮這兩個同時支持美國又支持國民黨的決議案草案。這個問題早就應該不再存在。國民黨早就應該倒到垃圾桶裏去，那是它應該去的地方。聯合國為實現其主要目標，早也就應該將中國的議席給還它的正當主人——中華人民共和國中央人民政府。鑒於諸此事實，本代表團預備對這兩個決議案草案都投票反對。

四四．Mr. DULLES(美利堅合衆國)：美國代表團雖然認為這個決議案草案不能充分表示聯合國對蘇聯違背條約侵略中華民國一事應有之關切。但是，本代表團對這個決議案草案預備投贊成票。

四五．一星期前，當我們在第一委員會裏討論這個問題的時候，我們各個國家都有人認為聯合國如果採取任何行動來調查蘇聯侵略中國的事實都要觸犯亞洲共產主義力量，挑動他們對聯合國在朝鮮的軍隊更加猛烈攻擊。我們現在曉得正在我們作上述辯論的時候，中國共產黨也正在準備在朝鮮對聯合國大舉進兵，而且已經定好了進兵的日期。這些侵略者至少也應該曉得我們必將採取暴露罪惡的政策，不要希望聯合國會替他們的卑劣行為掩飾。

四六．在第一委員會辯論過程中，我代表美國說過：我們相信研究蘇聯對華侵略可以使我們知道這一種行為的發展形態。這種行為我們大家早晚都要設法來對付的；我們如果眼光遠一點，了解得多一點，也就可以對付的更好一點。這些決議案草案是往這方面進一步的措施，雖然這不過是很小的一步。美國因此表示贊成。

四七．蔣廷黻先生(中國)：第一委員會向大會建議通過決議案草案兩項。本代表團雖認為這兩個決議案內容還嫌不夠充實，仍預備投票贊成，並且請委員會各代表都投票贊成。

四八．蘇聯侵略中國問題原經列入大會第四屆會議程。但是，去年蘇聯代表團在大會及第一委員會裏都拒絕參加辯論。這個項目交到駐會委員會的時候，蘇聯代表團亦未變其原來拒絕出席駐會委員會之態度。今年則所有蘇聯集團各國皆參加第一委員會的辯論。

四九．這是聯合國第一次有原告被告兩方的全部證據。這是聯合國第一次可以對中國政府對蘇聯所提控訴下一個公平評斷的時候。我請大家注意一點：聯合國是不能忽略其應負的責任的。

五〇．中國政府對蘇聯所提的控訴是非常嚴重的控訴。中國政府控訴蘇聯：侵犯蘇聯所承認的中

國政府在東北的主權，阻礙該地中國政府機構之重建。中國政府指控蘇聯供給中國共產黨大批軍火實行反叛，並實際協助中共軍隊作戰。中國政府控訴蘇聯利用中國的局勢演變，事實上將外蒙古與唐努烏梁海吞併，目前而且控制東北與新疆的大部分。

五一．這是很嚴重的控訴，牽涉聯合國的最基本問題，聯合國如果對這些指控不聞不問，不如關門了事。

五二．第一委員會辯論中，有些代表反對我們目前正考慮中的兩項決議案草案，所持理由為事實已經是人所共知的了。如果事實真是人已共知的話，那麼聯合國的負責機關就應該發表一個經過詳審考慮之後的負責的聲明或報告書。

五三．另外有些代表也持上述態度，但是所根據的即是另外一種理由，就是這些事實已經成為歷史事實了，因此再加考慮無補實際。當然，蘇聯、捷克及波蘭的代表很願意把自由中國埋葬了，就好像他們把自由波蘭、自由捷克、自由拉特維亞、自由立陶宛、自由愛沙尼亞埋葬了一樣。他們還想把許多其他國家也都一起埋葬了。這個問題並未失去其實際意義。自由中國並沒有死去。就在這一刻，一百六十萬自由中國的兒女正與北京傀儡政府武裝對抗。和一個恐怖主義的政權、一個極權主義的政府武裝對抗是一個極其危險的事。要不是下了最大的決心，這種鬭爭是無法進行的。因為愛國家、愛自由，中國的農民工人纔會不畏共產政權之殘暴兇惡，起而與之鬭爭。目前此種鬭爭正日益擴大，遍及中國各省。自由中國並且據有人口八百萬的臺灣省。自由中國始終要為反對中國“俄羅斯化”奮鬥不懈。在目前世界面臨的大危機中，自由中國是所有自由國家的忠實有力盟友。聯合國的負責機構如果能對我們所提出的嚴重控訴作一個公平的報告，這對於中國以及整個世界的偉大鬭爭是一個有力的正義力量。

五四．在第一委員會的辯論中，本人曾請各代表團注意對敵人苟安讓步可能引起的危險。我現在不想多論這一點，因為有若干代表團雖然對於苟安讓步四個字很覺得慚愧，但是仍願採取苟安讓步的步驟。但是，我想要請大會憶及國際聯合會過去的行動。國際聯合會過去的行動業經事實證明無濟時艱。雖云如此，但在若干限度內，仍能表示世界對於正義與真理的尊重。

五五．日內瓦當時雖然實行苟安讓步政策，而國際聯合會也曾派遣一個調查團來調查日本的侵略行為。日內瓦雖然苟安讓步，而世界上的自由國家

對於不承認侵略之結果一點，卻接受了美國國務部長史汀生的意見。我們誠摯希望聯合國不至於連國際聯合會的很低的標準都不能達到。

五六. Mr. BARANOVSKY (烏克蘭蘇維埃社會主義共和國)：關於國民黨所提所謂中國政治獨立與領土完整遭受威脅的謾罵控告，烏克蘭蘇維埃社會主義共和國已經在大會上一屆大會中明白表示態度。當時我們曾反對聯合國審議這一個誣告項目⁵。今年我們對國民黨控告之列於大會第五屆會議程，亦曾同樣地表示堅決反對。

五七. 蘇聯、波蘭以及捷克代表團已經提出不可否認的事實，證明國民黨集團爲了混淆視聽使輿論不注意蔣介石反動政權之所以狼狽倒臺的原因，因而有此卑劣的陰謀。國民黨集團用這些謾罵之詞來證明國民黨腐敗政府之所以倒臺是所謂外國干涉中國內政之結果而實際上國民黨腐敗政府是被人民推翻的。國民黨賣國賊集團的這一着棋果然不出所料，終於失敗了。蘇聯代表團以及各人民民主國家代表團引了很多文件和公文，證明國民黨集團所云種種完全憑空捏造，不符事實。

五八. 連那些協助並且慫恿國民黨集團的人都不能不承認蔣介石的破產政權是它自己採取反對人民，保護外國獨佔勢力的政策而斷送了的。這個事實連美國政府當局都無法否認。目前美國政府當局對於躲在臺灣島仰賴美國軍力蔭庇的國民黨殘餘勢力仍然繼續給予物質上與精神上的援助。

五九. 例如，美利堅合衆國國務部長艾奇遜先生在一篇關於亞洲的演講⁶裏說：

“多少年來，他們憑令人不可想像之勇敢、果毅、忍耐精神、內與天災人禍，外與強敵搏鬥。到了戰事結束之時他們所奮鬥的目的幾乎在握了。

“接着因爲他們的政府不能滿足他們的需求，盲目無能於是失去他們的信任與擁戴”。

六〇. 艾奇遜先生接着又說：“國民黨政府在中國並不是被武力推翻的，而是因爲本身的弱點，並且因爲不得人民擁護而崩潰的”。

六一. 艾奇遜先生這一句話可以說是一語破的，無可再贊一詞。但是，Mr. Dulles 卻想否認這一點。這在他今天的演說裏可以很清楚的看出來。

⁵ 見大會第四屆會正式紀錄，第一委員會，第二七七次及第三三八次會議。

⁶ 一九五〇年三月十五日在加利福尼亞州金山市加利福尼亞邦協俱樂部所作演說。

他今天的演說裏用盡心機提到所謂蘇聯干涉中國內政一事。但是，鑒於艾奇遜先生所作的聲明，像蔣先生及其美國保護人的不負責任的閑談——所謂蘇聯干涉中國內政云云——又有什麼價值呢？這種謾罵的言論很久以前就被人揭穿了，被人駁斥了。大會全體代表必須認識：我們不能請聯合國來討論國民黨集團的謾罵控告。這種討論絕不會促進各國之間的友誼關係，祇會使關係惡化。

六二. 今天，國民黨的走卒又用“我們控告”的字眼。請問誰是“我們”？請問誰是控告的人？這一次陰謀的製造者——蔣介石國民黨反動集團殘餘分子的私人代表——並不能代表無數萬中國人民的意志。中國人民與蘇聯人民間友情深摯，向如手足，現在仍然如此。

六三. 中華人民共和國政府與蘇聯政府間訂有友好互助條約，自然並沒有授權國民黨賣國集團到大會裏來代表自由民主中國說話。偉大的中國人民已經把國民黨反動賣國集團丟到歷史的垃圾堆裏去。國民黨集團的代表之所以還佔大會裏的議席——這議席按理應歸於民主的中國中央人民政府的合法代表——不過是表示美國統治階級還想利用由他們支持的傀儡蔣介石。

六四. 大會當前有第一委員會多數通過的決議案，提議由駐會委員會繼續研究此項所謂“問題”。我們要尋找這個決議案的真正動機，實在不難。這個決議案的唯一目的便在於遵行美國的意旨，把國民黨的控訴留在大會議程上，美國很需要這個謾罵式的控告，藉以轉移民衆的視線，使其不注意美國政府對華政策之失敗，而將所謂蘇聯干涉當作蔣介石政權狼狽倒臺的原因。美國的統治人物竭力想要在中國重建殖民地政權，利用國民黨集團的幫助來奴役中國人民，同時卻想把這方面他們過去與現在的卑劣行爲掩飾起來。

六五. 就是從實利方面着想，美國政府與其是鼓勵他人對蘇聯提出荒謬的控訴，支助國民黨的陰謀，還不如承認中國的變動，追隨那些眼光比較明晰的伙伴，承認中國唯一的合法政府——中華人民共和國中央人民政府。美國早一點停止支持聯合國中國國民黨集團竊僭席位，不再阻止中國人民的合法代表就其應得之議席，遠東與亞洲的永久和平與安全也就早一點有希望建立。

六六. 把國民黨的控訴提到駐會委員會裏去是一個心勞日拙而且有害的提議。駐會委員會已經討論這控訴一年了。因爲國民黨集團的控告完全是妄

語謾罵，駐會委員會對之自然無從提具建議。這個控告祇好丟在垃圾桶裏，也應該丟在那裏。

六七．因為上述考慮，烏克蘭蘇維埃社會主義共和國對於將國民黨的控訴提到駐會委員會裏去的提議，表示堅決反對，並且預備對建議採取是項程序的決議案草案投票反對。

六八．Mr. CASTRO(薩爾瓦多)：我祇預備略說幾句話。我想要強調：敝國政府與人民對中國人民的命運素來是關心的。

六九．因此，我們對中國代表團提案曾加鄭重考慮。這個提案就是在大會議程上增列一項目，討論全世界人民久已熟睹的中國局勢——或是悲劇，還沒有演完的悲劇。

七〇．我們希望這一場悲劇對於這個受難已深的人民，這個對於世界有極大文化貢獻的人民會有一個有利的結局。

七一．第一委員會向我們提出的兩個決議案草案是大會對目前所討論項目起碼應辦的事。

七二．第一項決議案草案是敘利亞代表提交的，其中建議研究調查中國問題的程序。雖然我們都曉得駐會委員會在去年中研究這個問題的結果，並不能提出任何建議。但是，我們認為這個項目是應該繼續審議的，任何新發生的事件都應該加以注意。駐會委員會應該能夠向大會第六屆會提出一個對於中國人民有利的建議。

七三．第二個決議案草案就其中某方面說來是一個長期性質的提議。這個決議案草案重申大會過去所接受的原則；即一九四九年決議案〔二九二(四)〕中具體規定的原則。這一項決議案草案原則由薩爾瓦多代表團在第一委員會中提出，未經修正通過。

七四．本人深信這兩個決議案草案是相互為用的。其一申述原則，這些原則之實施可能保障遠東之和平。另一個決議案中則提出研究調查中國問題的程序。

七五．因此，薩爾瓦多代表團深信此二決議案草案皆將由大會以大多數通過。

七六．Mr. KISELEV(白俄羅斯蘇維埃社會主義共和國)：我本來並不想說話。但是 Mr. Dulles 與蔣先生的聲明使我不能不發言。因此我預備說幾句話。

七七．我們在第一委員會裏曾有機會詳細討論國民黨集團對蘇聯所提的控訴。這裏可以不必再來討論這個問題。因此，我祇想簡略說幾句話。

七八．我們可以說這些控訴是不值一文錢的。國民黨集團代表蔣先生今天所作的指控中充滿了對於偉大的蘇聯、對於英勇的中國人民以及對於以毛澤東為首的中國人民政府的怨恨、惡意與謾罵控訴。

七九．第一委員會辯論中，國民黨集團代表提出謾罵控訴的真正動機是暴露出來了。目的便是設法欺騙世界輿論，硬說國民黨的倒臺是外來勢力干涉中國內政的結果，而不是那個腐爛了的政府自己崩潰，被中國人民推翻。

八〇．誰都曉得這一個問題是那些祇代表一個小小的政治集團——國民黨——的人，在美國的同意與鼓勵之下，硬要大會第五屆會審議的。國民黨曾經掌握中國的政權，但是已經被中國人民推翻了。中國人民公選了中華人民共和國中央人民政府，這是一九四九年十月一日以來中國唯一的政府。一批像蔣先生一樣思想的人——這一幫人沒有權利代表中國人民說話或是採取任何行動，沒有權利堅持要我們討論所提控訴——所以能夠向大會提出一些與聯合國的工作毫不相干而且是公然對人謾罵挑釁的問題來，這便是聯合國目前的反常現象所造成的結果。

八一．不幸的是聯合國的情形到現在還是不正常。中國人民有遣派正式代表出席聯合國的不可讓予的權利，俾得行使主權參加這個國際組織。但是中國人民的這項權利被人剝奪了。國民黨的人員，既不能代表中國又不能代表人民，卻繼續佔據中國在聯合國中的議席。這都是因為他們有美國的支持，Mr. Dulles 個人的支持，以及美利堅合衆國統率的聯合國會員國的支持。

八二．中國人民正在忍耐地等候這種不正常情形有日終止。美國及其所統率的集團已經把這個問題變成對新中國施加壓力及在政治上復仇的工具，原因是新中國採取另外一種制度並且採取獨立的內政外交政策。到底是誰指使將國民黨的指控列入大會議程來討論？我們如果想到五個月前遠東和平與安全所受的威脅現在竟演成美國政府對亞洲若干國家人民的直接侵略行為，這一點便可以不言而喻了。

八三．國民黨代表控訴蘇聯所提主要事項——即所稱違反一九四五年八月十四日中蘇友好條約——是完全沒有根據的。這個條約已不再存在了。據稱代表其提出控告的政府也經不再存在了。因為，一年以前國民黨政權就已經失去稱為中國政府，代表中國人民的權利了。

八四．一九四五年八月十四日之條約已於一九五〇年二月十四日廢止。當時蘇聯與中國另訂新約。

八五。白俄羅斯蘇維埃社會主義共和國因此認為這裏並沒有法律上或是關於事實上的爭端。這裏沒有條約的問題，條約已經廢止不再存在了。廢止了的條約便不再存在，我想這一點蔣先生是曉得的，Mr. Dulles 一定是曉得的。然而他們仍然咬定了這個條約。事實上這個條約已經廢止，現在祇是一堆扔在垃圾堆裏的廢紙而已。

八六。中蘇發表的公報裏已經說得非常清楚，一九四五年八月十四日的條約，業經蘇維埃社會主義共和國聯盟及中華人民共和國中央人民政府雙方同意取消。中國與蘇聯間的關係現在以一九五〇年二月十四日簽訂之新約為依據。這個問題的法律方面如此。

八七。國民黨集團的代表則不顧這一點。國民黨集團之忽視中蘇新約，一如其忽視中國近年來之偉大歷史演變。整個國民黨集團是在過去裏生活，舊的觀念除不掉，新的東西學不來。就是因為這個原因，國民黨集團纔會在大會第五屆會議程裏提出一個謾罵挑釁的項目，使整個聯合國的聲威因而掃地。國民黨集團強迫大會審議一個由已不存在的國民黨“政府”提出關於違犯已不存在的條約的問題，這使大會處於極難堪的地位。這個國民黨“政府”是在過去的記憶裏生活的。

八八。整個世界都曉得美國軍隊現在正對朝鮮人民作戰，美國軍隊武裝侵略中國的臺灣島，美國空軍轟炸中國領土，侵犯中國的領土完整，美國軍隊而且正對遠東若干其他國家有侵略行為。

八九。無論如何，對蘇聯或對中華人民共和國提出控訴或肆意謾罵都不能掩飾這些事實。國民黨集團及其保護人持謾罵騙人的論調，硬說國民黨政府的倒臺並不是因為那個腐敗政府本身腐朽，而是因為外來力量壓迫和蘇聯干涉中國內政的結果。這是不足以矇蔽中國及世界輿論的。這簡直是鬼話，沒有人會相信的。連小孩子都不會相信的。

九〇。蔣先生在第一委員會裏信口大談所謂“干涉”之事，簡直是不擇辭令。他今天又略提到這一點。

九一。Mr. Dulles，到底數年來是誰一直到現在還干涉中國人民與其所憎恨的國民黨集團的鬭爭，其實用不着我在這裏多說。我可以舉出很多的例證。在第一委員會裏我已經提到美國國務部的白皮書⁷以及其他文件，其中公開承認美國干涉中國內政，

而且證明了美國曾以數十萬萬美元之補助費及其他物資支助國民黨集團。臺灣的國民黨集團殘餘分子現在仍獲美援。

九二。Mr. Dulles，你所抱的是一個腐爛了的樹幹，早就應該倒下來了。

九三。至於敘利亞決議案草案，你使它得到第一委員會多數的贊成，因此，這個問題又可以交給駐會委員會研究，到大會第六屆會時再提出來覆議。白俄羅斯蘇維埃社會主義共和國堅決反對這一個決議案草案，理由如下：

九四。第一，我們始終不承認駐會委員會。我們始終認為這個委員會是非法組成的機關。

九五。第二，我們並不認為駐會委員會應該討論這一個控訴，因為這對於遠東的和平與安定無補。不但如此，這個控訴而且會使情勢惡化，引起政治糾紛。大家都知道，遠東目前困難已經夠多的了。

九六。我相信大家經過政治上的考慮之後，必認為有反對敘利亞決議案草案的必要。自政治的觀點看來這個決議案草案是有害的。

九七。白俄羅斯蘇維埃社會主義共和國代表團因此提議否決敘利亞決議案草案，並且將中國的控訴從此自大會議程刪去，以後不必再考慮它。

九八。大會殊應考慮邀請中華人民共和國代表到聯合國來的基本問題。這是一個非常重要的問題，一個嚴重的政治問題。

九九。RAFFAT Bey(埃及)：本代表團曾在第一委員會裏說過，對目前這兩個決議案草案本代表團預備投贊成票。

一〇〇。埃及代表團預備投贊成票是為兩種原因。第一，出席大會的國家中許多都承認中國國民政府為中國的唯一合法政府。這些國家因此應該詳細考慮中國國民政府所提的控訴。第二，當前兩個決議案草案重申去年通過的各項決議案的內容，而且有所補充。

一〇一。還有一點，就是我們投贊成票可以使駐會委員會完成其奉辦而尚未完成之工作。

一〇二。主席：我們現在預備對第一委員會報告書[A/1563]中A、B兩項決議案草案進行表決。我預備將兩決議案草案分別付表決。

一〇三。土耳其代表請求對決議案草案A舉行唱名表決。現在將其付表決。

⁷ 見美國對華關係，國務部出版物三五七三，遠東叢刊三〇。

舉行唱名表決。

主席抽籤結果，請智利先參加表決。

贊成者：智利、中國、哥倫比亞、哥斯大黎加、古巴、多明尼加共和國、厄瓜多、埃及、薩爾瓦多、阿比西尼亞、希臘、瓜地馬拉、海地、洪都拉斯、伊朗、伊拉克、利比里亞、墨西哥、紐西蘭、尼加拉瓜、巴拿馬、巴拉圭、祕魯、菲律賓、蘇地亞拉伯、敘利亞、泰國、土耳其、美利堅合衆國、烏拉圭、委內瑞拉、葉門、阿根廷、玻利維亞、巴西。

反對者：捷克斯洛伐克、丹麥、冰島、印度、以色列、那威、波蘭、瑞典、烏克蘭蘇維埃社會主義共和國、南非聯邦、蘇維埃社會主義共和國聯盟、大不列顛及北愛爾蘭聯合王國、南斯拉夫、澳大利亞、緬甸、白俄羅斯蘇維埃社會主義共和國、加拿大。

棄權者：法蘭西、印度尼西亞、盧森堡、荷蘭、巴基斯坦、阿富汗、比利時。

決議案草案 A 以三十五票對十七票通過，棄權者七。

一〇四．主席：現將決議案草案 B 付表決。

決議案草案 B 以三十九票對六票通過，棄權者十四。

申請國入會問題，附國際法院之諮詢意見

〔議程項目十九〕

(a) 國際法院之諮詢意見 (A/1353)

(b) 巴西、加拿大、菲律賓、瑞典、敘利亞、聯合決議案草案 (A/1571)

一〇五．主席：我們現在來討論議程中下一項目——申請國入會問題。

一〇六．我想對大會指出：這個問題並未先經委員會加以研究，現在由大會直接討論。

一〇七．現有決議案草案兩項：一個是巴西、加拿大、菲律賓、瑞典、敘利亞諸代表團所提 [A/1571]，另一是蘇維埃社會主義共和國聯盟提出來的 [A/1577]。

一〇八．薩爾瓦多代表團告訴我該代表團預備提出一個決議案草案。請求發言者名單上第一人並不是薩爾瓦多代表。但是他如果願意把他的決議案草案讀給大家聽，對大會的工作是很有幫助的。我現在把這當作一個程序問題，請他發言。

一〇九．Mr. CASTRO (薩爾瓦多)：有好幾個代表團對申請國入會問題都很關心。事實上，我們正和這幾個代表團交換意見，冀能提出一個聯合決議

案草案。本代表團茲已擬就一項決議案草案，正由其他各代表團考慮中。我們希望可以向大會提出一個聯合決議案草案。

一一〇．我現在並不準備參加辯論這個問題，做第一個發言人。我祇想向大會建議延期討論本項目，把它列為本屆會議程的末項。這一個程序方便之處甚多，如此，我們便可以以有時間來考慮這個重要問題。

一一一．大會如果不能接受這個提案，那麼薩爾瓦多代表團便要提出本代表團的決議案草案。但是，我們仍希望在沒有正式提出草案之前，先與其他各代表團討論。因此，我請求把這個問題列為本屆會議程的最末一項。

一一二．主席：你們已經聽見薩爾瓦多代表的建議。他請求暫時緩議本項目，俾該代表團有時間準備其決議案草案，分發給各位代表。

一一三．如無反對，我想可以准如所請。議程上還有其他項目前此決定暫不討論，今天下午可以付議。薩爾瓦多的決議案草案明天可以分發，屆時再討論申請國入會問題。有無反對意見？

一一四．既無反對，本項目的討論暫告結束。現在審議議程中的下一項目。

(決定如議。)

聯合國及各專門機關間工作協調問題：第二及第三委員會聯合委員會及第五委員會聯席會議報告書 (A/1547)

〔議程項目二十九〕

主席提出第二及第三委員會聯合委員會及第五委員會聯席會議報告書以及附具之各項決議案 (A/1547)。

決議案 A、B、C 經一致贊成通過。

決議案 D 以四十九票對零票通過，棄權者五。

決議案 E 以四十八票對五票通過，棄權者二。

一一五．主席：請蘇聯代表發言。蘇聯代表預備解釋其投票時之態度。

一一六．Mr. ARUTIUNIAN (蘇維埃社會主義共和國聯盟)：蘇聯代表團投票反對第二及第三委員會聯合委員會及第五委員會聯席會議所提的決議案 E，理由如下：

一一七．蘇聯代表團認為刑法問題屬各國國內管轄事項範圍。聯合國因此不應干涉這一方面的事。國際刑罰威化委員會一八七二年在倫敦設立，至今

會員數目不多，由此證明大多數國家認為刑法問題本屬各國國內管轄事項，故不能參加委員會。此等問題應由各國按其本國情形、習慣及傳統自行解決。

一一八。如果有些國家認為若干刑法問題必須共同研究，不妨保留目前國際刑罰感化委員會。把國際刑罰感化委員會的任務移交聯合國是沒有理由的。聯合國多數會員國都不是國際刑罰感化委員會的會員。這一個步驟對於聯合國的原則、宗旨與任務都是顯然不合的。

一一九。我們目前考慮中的報告書裏說：把國際刑罰感化委員會的職務移交聯合國可以避免國際刑罰感化委員會及經濟暨社會理事會工作之重疊。這個理由完全沒有根據。

一二〇。大家都曉得經濟暨社會理事會並不注意刑法的問題。因此經濟暨社會理事會的工作與國際刑罰感化委員會的工作，並無重疊之處。因此，所謂避免經濟暨社會理事會——或聯合國的任何機構——與國際刑罰感化委員會間所謂工作重疊之病，是說不通的。

一二一。聯合國各機構從來沒有侵犯國際刑罰感化委員會的工作範圍，因為刑法問題本來不屬聯合國的職權範圍，聯合國並不處理刑法方面的問題，也不應該如此。

一二二。蘇聯代表團反對國際刑罰感化委員會職務移交聯合國的原因在此，因為把國際刑罰感化委員會的職務移交聯合國對於聯合國的原則、宗旨、及任務都是不合的。蘇聯代表團因此投票反對這一個決議案。

經濟暨社會理事會報告書第一章、第八章（第二節）及第十章：第二及第三委員會聯合委員會報告書（A/1567，第一部分）

〔議程項目十二〕

報告員 Mrs. Sinclair（加拿大）提出第二及第三委員會聯合委員會報告書（A/1567）之第一部分，及附具之關於經濟暨社會理事會及所屬各委員會組織與活動之決議案三件。

一二三。主席：現請大會對這三個決議案分別表決。

一二四。茲先將決議案草案 A 付表決。

決議案 A 以四十八票對二票通過，棄權者二。

一二五。主席：現將決議案 B 付表決。

決議案 B 以五十一票對零通過，棄權者二。

一二六。主席：現將決議案 C 付表決。

決議案 C 經全體一致贊成通過。

一二七。Mr. TANGE（澳大利亞）：剛纔表決時，對於文件 A/1567 第一部分中的決議案 A，澳大利亞代表團棄權。這個決議案表示大會認為各區域經濟委員會應予繼續。

一二八。茲請解釋澳大利亞的態度。我們基於程序上或組織法上的理由，反對這個決議案。各區域經濟委員會是經濟暨社會理事會所設立，不直接向大會負責，而向經濟暨社會理事會負責，由經濟暨社會理事會監督指導其工作。經濟暨社會理事會新近方通過決議案二九五 B（十一）設立一專設委員會，俾對所轄各機構加以檢討，各區域經濟委員會自然也是檢討的對象。自澳大利亞代表團看來，大會於此時干預這個問題——經濟暨社會理事會是聯合國的一個主要機關，其對輔助機構及所設區域經濟委員會，自有其看法——是非常不聰明的。據我們看來，大會自有權檢討經濟暨社會理事會所作決定。但是，我們相信這應該等到大會下屆屆會時經濟暨社會理事會得結論之後再議。

一二九。這是我們不能贊成決議案 A 的原因。但是同時我們現在也不願反對繼續設置區域經濟委員會。我們對這個決議案未投贊成票，可能會有人作此解釋。澳大利亞是亞洲暨遠東經濟委員會委員之一，積此經驗我們認為對於國際經濟問題作區域研究是非常有價值的。但是，我們反對強迫聯合國裏這方面主管機關——經濟暨社會理事會——接受某一種意見。因為這個原因，所以我們於這一個決議案表決時棄權。

朝鮮獨立問題。朝鮮善後救濟計劃：第二及第三委員會聯合委員會報告書（A/1567，第二部分）

〔議程項目二十四〕

報告員 Mrs. Sinclair（加拿大）提交第二及第三委員會聯合委員會關於朝鮮獨立問題及朝鮮善後救濟計劃之報告書第二部分（A/1567）以及附具之決議案⁸。

一三〇。主席：我很希望知道 Mrs. Sinclair 認為決議案 A 的 AB 兩部分應該合併表決或分別表決。

⁸ 本決議案係由經濟暨社會理事會正式提交第二及第三委員會聯合委員會。

一三一。Mrs. SINCLAIR(加拿大),第二及第三委員會聯合委員會報告員:似可將其一併表決。

一三二。主席:這樣的話,現在大會據有關於“朝鮮善後救濟”的決議案草案一件。

一三三。請蘇維埃社會主義共和國聯盟代表說話。蘇聯代表想要解釋其投票時之態度。

一三四。Mr. ARUTIUNIAN(蘇維埃社會主義共和國聯盟):據我的了解,主席請大家對報告書第二部分中的兩個決議案加以表決:決議案A乃關於朝鮮善後救濟問題,決議案B乃關於辦理朝鮮善後救濟事務的財政計劃。如果我對主席的意思沒有了解錯誤的話,我預備解釋蘇聯代表團對這兩個決議案表決時之態度。

一三五。第二及第三委員會聯合委員會已經向大會全體會議提出一個關於援助朝鮮的決議案草案。這個決議案草案的序文中提到“北朝鮮軍隊之侵略行爲”。這是錯誤的。事實上是美國在朝鮮對朝鮮人民侵略。

一三六。大會討論朝鮮獨立問題的時候,蘇聯代表團列舉許多不可否認的事實與文件〔第二九三次會議〕證明美國在朝鮮的侵略行爲及美國軍隊干涉朝鮮情事。這些事實現在是日益顯明,連南朝鮮官員都開始認識這些事實了。根據一九五〇年十一月四日美國新聞公報,南朝鮮國民大會中有許多代表提出一個請願書,聲稱朝鮮戰爭中犯罪的一方是李承晚政府。我們都曉得李承晚政府是美國的傀儡。

一三七。因爲美國干涉朝鮮,使朝鮮人民陷於水深火熱中。朝鮮之受破壞是美國侵略的直接結果。美國空軍對安居樂業的朝鮮人民、和平狀態下的朝鮮村落城鎮、工農業中心和交通工具實行野蠻轟炸,至今未已。此種野蠻轟炸使朝鮮經濟蒙受極大損失,使朝鮮喪失善後建設所需之資源,即在朝鮮的美國記者也都承認。例如,紐約星期南針報記者 Robert Martin 於十月二十日自朝鮮發出下列新聞稿:

“三個月轟炸的結果,朝鮮經濟善後建設所需的一切物資勢須自國外輸入。此外並須輸入大量肥料,方能使人民不至於有飢饉之憂,朝鮮並無外匯來源”。

新聞稿中並云:

“重建毀於轟炸之工業,費用當達數萬萬美元以上”。

一三八。這是一個美國新聞記者關於朝鮮的報導。

一三九。這可以表示連美國記者都承認美國空軍轟炸朝鮮和平工業,使朝鮮遭受極大之毀壞。自十月末以來,美國各報所載之公報中終於承認朝鮮工業要點所受之“戰略轟炸”並非出乎軍事上之理由,實乃一“代價極高之錯誤”。此語見十月二十日星期南針報。

一四〇。朝鮮各地人民住宅區,據報告有全區炸燬片瓦無遺者。美國有些報紙認爲這是非常悲慘的錯誤。事實上,美國空軍轟炸朝鮮平民、鄉村、城市、工業要點、農業中心、交通工具,並不祇是悲慘的代價極高的錯誤而已。這是依照美國軍事當局所謂“戰略轟炸”的政策而施行的一種野蠻行爲。

一四一。大家都曉得:朝鮮的美軍現在實行“焦土”政策,撤退時一路將和平村落,悉行毀爲平地。

一四二。這樣說來,我們怎能夠說朝鮮的破壞並不是美國侵略的結果,而是別人侵略的結果,是北朝鮮侵略的結果呢?對此問題如此錯誤的說法是不應見於大會決議案的。

一四三。蘇聯代表團因此提議將第二及第三委員會聯合委員會提交之決議案前文第一、三、四段刪除。我們已經把這一項修正案提至大會全體會議,作爲文件 A/1579 分發給各代表團。

一四四。蘇聯代表團認爲對朝鮮之救濟工作不應爲與朝鮮人民利益不合之政治目的所利用。進行對朝鮮之救濟工作應以依照朝鮮人民之民族利益,促使朝鮮經濟早日復興,加強朝鮮在政治上與經濟上的獨立爲準則。對朝鮮之救濟工作絕不許作爲外國在經濟上或政治上干涉朝鮮內政之藉口,亦絕不許附有任何政治條件。

一四五。朝鮮善後建設所需要援助之估定,關於援助善後建設之各種計劃與聲明之籌擬,皆應由朝鮮人民代表參加決定。救濟朝鮮之全部工作應由聯合國執行並由朝鮮人民代表積極參加。

一四六。第二及第三委員會聯合委員會所提決議案草案中之規定,可以允許外國干涉朝鮮內政。例如,委員會所提之決議案草案 A 之 B 節第十段就可以允許外國干涉朝鮮之經濟政策與經濟生活。

一四七。蘇聯代表團因此提出修正案,將本決議案 B 節第十段自“包括……”一詞起至該段末,悉行刪去。

一四八。本決議案授予善後救濟事務處主任之權力重大逾常,竟由其負責朝鮮救濟工作之全部組織事宜。決議案同時並令朝鮮當局負起範圍甚廣之

責任。蘇代表團因此反對第十段第二部分，提議將其刪去。

一四九。最後，我想指出：蘇聯代表團認為各國捐輸應該是自願的，自應以該國國幣為單位，以備購辦朝鮮善後建設所需物資。

一五〇。主席：還有兩個代表想解釋其投票態度。我要請各代表發言限於解釋投票時之態度。各代表如果已經預備好演講稿，希望大會就此舉行辯論，我請他現在不要發表演說。如果各代表於解釋其投票之外，任意出言傷人或侮辱他人，我現在先要向他警告，我到時候不能不請其停止發言。

一五一。請捷克代表發言。

一五二。Mr. VAVRICKA (捷克斯洛伐克)：捷克代表團在經濟暨社會理事會⁹和在第二及第三委員會聯合會¹⁰中已經表示本代表團對於大會目前考慮之決議案草案所作之保留。

一五三。自朝鮮善後救濟計劃過去之討論中，可以看出美國代表團的手腕與居心。澳大利亞代表團前在經濟暨社會理事會中提出一項決議案草案¹¹。捷克代表團雖然不能贊成這個決議案裏的全部建議，但是認為這個決議案草案是一個可以接受的討論基礎。但是因為美國代表團作梗，並對各方施加壓力，以致經濟暨社會理事會不能考慮澳大利亞決議案草案，而由澳大利亞與美國聯合提出一個新的決議案草案¹²。這個新的決議案草案中新添兩段，就是前文第三段和第四段，其中稱北朝鮮有侵略行為，並稱所謂北朝鮮之侵略乃是朝鮮經濟遭受破壞之原因。

一五四。捷克代表團根據事實立論，反對這一種說法。本代表團首席代表外交部部長 Mr. Siroky 在本會堂發言時，曾引舉不可否認的事實，證明美國是在朝鮮的唯一侵略者，而不是北朝鮮〔第二九三次會議〕。

一五五。捷克代表團對於所稱朝鮮經濟上的破壞乃北朝鮮軍隊造成之宣告，亦表示反對。

一五六。本屆會中，蘇聯代表團曾提出朝鮮戰事和平解決辦法決議案草案一件〔A/1426〕。過去幾

天內之情勢變化更可以證明蘇聯之和平政策足以促進世界和平。我們如果接受蘇聯提案，朝鮮便可得免戰爭荼毒、經濟毀壞、生靈塗炭。

一五七。我們現在考慮中的決議案掩護真正的侵略者，想要把朝鮮毀壞的真正原因掩蓋起來。決議案中並未提及美國空軍的野蠻轟炸，和那些成千成萬被屠殺的男女老幼、被炸毀的城市、醫院、學校與交通設備。美國軍隊在朝鮮實行的“焦土”政策也沒有提到。

一五八。在我們討論過程中，有些代表團對於決議案草案中列有第三第四兩段坦白地表示反對。若干代表團對該兩段投票反對，若干其他代表團則棄權。我們因此必須研究美國代表團為什麼要將這兩段添在決議案草案裏……。

一五九。主席：可否請祇解釋投票態度而不要解釋其他代表團的投票態度？其他代表團自然有依其意向投票的自由。到講壇上來發言的代表應該祇限於解釋他自己投票的態度。不要問為什麼其他代表團這樣投票。各代表團是依照政府訓令，各本良心投票的。

一六〇。Mr. VAVRICKA (捷克斯洛伐克)：請主席原諒，我預備限論目前問題。

一六一。上述那兩段的規定意義是什麼？這兩段案文想要分化朝鮮人民，擊潰朝鮮人民對佔領軍的堅強抵抗力量，並且授權佔領朝鮮土地之美軍及南朝鮮當局對北朝鮮人民採取歧視壓迫措施。在“分而治之”這個老口號的掩護之下，這兩段案文的目的是在使美國獨佔企業易於控制朝鮮。

一六二。這個決議案草案此外尚有其他弱點。依照這個決議案草案的規定，朝鮮人民不可讓與的自決權利大受限制，而聯合國的善後救濟事務處主任卻享有大權，事實上等於總督，其權力幾無限制。

一六三。捷克代表團對於朝鮮善後救濟計劃表示贊成。朝鮮目前正為那些以聯合國旗幟為護符以遂帝國主義目標的侵略者所毀壞。但是目前這個善後救濟辦法是以經濟援助為名而求干涉朝鮮內政之利便，俾得加強美國帝國主義對朝鮮之控制，剝奪朝鮮人民之基本權利。這是捷克代表團所不能接受的。

一六四。對朝鮮之經濟援助必須以修復戰爭破壞，鼓勵經濟建設，發展朝鮮人民之政治、社會、文化生活為目標。但是這個決議案草案卻授權干涉朝鮮國內的經濟與政治，剝奪朝鮮人民的自決權利。

一六五。捷克代表團贊成蘇聯修正案〔A/1579〕。如果這個修正案不能通過，那麼本代表團便

⁹ 經濟暨社會理事會討論本問題經過，見經濟暨社會理事會正式紀錄，第十一屆會，第四一七次會議至第四三三次會議。

¹⁰ 第二及第三委員會聯合委員會討論本問題經過，見大會正式紀錄，第五屆會，第二及第三委員會聯合委員會，第五二至第五四次會議，又第五六次會議。

¹¹ 見文件 E/1852。

¹² 見文件 E/1858/Rev.1 及 Rev.1/Add.1。

預備對前文第一、三、四段投票反對，對整個決議案則預備棄權。

一六六。Mr. SANTA CRUZ (智利)我想主席可以准我就蘇聯代表團對本決議案草案所提出的修正案說幾句話。

一六七。蘇聯代表團提議將決議案草案前文中關於朝鮮善後救濟之下列諸段刪掉：

“備悉北朝鮮軍隊之侵略行動及其反抗聯合國從事恢復該區和平之戰爭行為，致使當地備受癱爛破壞，已非朝鮮人民所能自力恢復，

“認識由於此種侵略行動之結果，朝鮮人亟需救濟物資、材料及協助，以重建其經濟，

“深感朝鮮人民所受痛苦之深重，決心加以拯援……”

一六八。我認為蘇聯代表已經把上面這幾段案文必須保留的原因說出來了——因為他又說朝鮮事件是美國侵略的結果。這一種謊言的目的在於不惜一再隱蔽世界輿論。大會於共產黨治下的中國對朝鮮有新的侵略行為以後，曾作正式表示，足徵聯合國裏有五十三個國家看法都和蘇聯代表所說的不一樣。對於這一種謊言，聯合國有隨時儘量反覆重申事實之道義上責任。大會對提議刪除前文上列諸段文字之修正案即將舉行表決。此次表決之結果應能表示大會重申事實真相之意向。

一六九。蘇聯代表團並建議將規定一般政策之該節中第十段第二部分刪去，所持理由為這等於干涉朝鮮的內政。經濟暨社會理事會草擬關於朝鮮善後救濟的決議案時及大會覆審該案時皆曾注意及聯合國不應干涉朝鮮內政。這一般案文的唯一目的在於建議朝鮮當局採取適當經濟設施以保證聯合國所供之援助得收實效，並沒有具體規定應行採取何種設施。

一七〇。在目前情形下，這一個決議案雖難付諸實施，我們仍預備對之投贊成票。在過去這幾天中，因為中國共產黨的侵略行動，勢將引起更大的破壞，造成新的局面，使朝鮮之飢饉災患益將延長，一切因此都無從計劃。但是我認為我們必須現在便通過此項決議案。這一個決議案可以重申聯合國謀朝鮮善後復興之決心，證明聯合國之干預朝鮮問題唯一目的即求憲章原則之實現，冀於此等原則之下，保障朝鮮人民之福利。

一七一。Mr. SPARKMAN (美利堅合衆國)：我代表美國代表團對主席關於解釋投票態度一事所作之聲明，表示完全同意。若非蘇聯代表曾發表聲明，

向大會提出該代表團的修正案，我們是不預備說話的。鑒於蘇聯代表所作聲明，我覺得必須解釋美國的態度。蘇聯代表說這個決議案中所稱北朝鮮軍隊實行侵略是錯誤的。我認為必須加以駁斥。

一七二。對於蘇聯和捷克代表所作之指控，不必長篇大論詳加辯駁。因為這一問題已經詳細討論，並由主管其事的聯合國各機關作有決定。目前提請大會審議的決議案草案祇是記述前此所作決定而已。我們曉得一九五〇年六月二十五日的時候，有一個代表聯合國的委員會駐在朝鮮。該委員會曾在當地派駐軍事觀察員，在六月二十五日事變前剛剛在北緯三十八度沿綫視察完畢。聯合國朝鮮問題委員會曾向安全理事會報告¹³發生侵略行動，發動侵略者為北方。這是事實。安全理事會自聯合國朝鮮問題委員會收到此項情報後，乃於一九五〇年六月二十七日通過決議案，請聯合國各會員國“給予大韓民國以必要之援助，俾得擊退武裝襲擊，並恢復該區之國際和平與安全¹⁴”。這也是事實。上面這一句話而且是直接引自一九五〇年六月二十七日的決議案。在本屆大會裏，整個朝鮮問題曾在第一委員會裏，後來又在全體會議裏，經過長時間的討論¹⁵。今天蘇聯代表和捷克代表所說的理由都已經在過去辯論中說過了，而且都已經過詳盡的審議。聯合國會員國中的絕大多數都不贊成這些理由。

一七三。大會一九五〇年十月七日通過的決議案〔A/1435〕中稱：“……北朝鮮曾謀以武力攻襲，推翻大韓民國政府”。

一七四。因此我覺得我們不必也不宜於再把這件事重新討論一遍。現在事實俱在，我們目前不但面對着北朝鮮的侵略，而且是面對着中國共產黨軍隊的參戰。蘇聯企圖改變事實演變經過，想要改變經濟暨社會理事會、第一委員會以及大會全體會議經過長期詳細考慮之後所作決定的紀錄。現在實非對這種企圖讓步的時候。

一七五。鑒於上述乃證據確鑿已成定論之歷史事實，本代表團對蘇聯提議自擬投票反對。蘇聯提案的真正用意在於推翻大會及其所屬機關過去所得的一切結論。我們預備對經濟暨社會理事會提議採用的決議案——也就是由第二及第三委員會聯合委員會提出的決議案——表示贊成。

¹³ 見安全理事會正式紀錄，第五年，第十五號，文件 S/1496。

¹⁴ 同上，第十六號。

¹⁵ 見大會正式紀錄，第五屆會，全體會議，第二九二次至第二九四次會議；第一委員會，第三四六次至第三五三次會議。

一七六。Mr. STADNIK (烏克蘭蘇維埃社會主義共和國): 烏克蘭蘇維埃社會主義共和國代表前曾在大會全體會議裏自政治觀點檢討朝鮮的情勢發展。

一七七。現在我們討論這一個關於朝鮮善後救濟的決議案，烏克蘭蘇維埃社會主義共和國代表團認為必須再度申言朝鮮國內經濟因外國干涉遭受破壞，需要切實的經濟援助。我們對朝鮮的援助，必須在符合朝鮮人民利益前提之上，促使朝鮮經濟迅速切實復興。我們最重要的目標應該是重建並加強朝鮮在經濟上與政治上的獨立性。

一七八。烏克蘭蘇維埃社會主義共和國代表團認為對朝鮮經濟及技術援助的計劃必須由朝鮮人民代表參加擬定。這一點非常重要。但是現在提請我們考慮的決議案中卻忽視了這一點基本條件。

一七九。依照這個決議案草案的規定，朝鮮人民代表簡直不能大規模參加擬製重建朝鮮國民經濟之計劃。

一八〇。這個決議案授予善後救濟事務處主任關於經濟復興事務之決策大權。授予該主任如此大權可能造成一種情勢，使其成為朝鮮經濟的專制獨裁者。

一八一。我們如果分析第二及三委員會聯合委員會依據經濟暨社會理事會建議而通過的決議案，便會得到一個結論，就是：這個決議案草案通過之後，朝鮮內政所受干涉更大。

一八二。這個決議案草案中而且含有我們絕不能接受的政治因素，歪曲事實真相。這是指決議案前文第三第四兩段而言。烏克蘭蘇維埃社會主義共和國代表認為這個事實早經證實：朝鮮內戰是李承晚政治集團在美國直接支助之下發動的；美國參預朝鮮內戰，即對朝鮮人民有侵略行為。

一八三。善後救濟計劃中居然說到北朝鮮軍隊的“侵略行為”。這簡直是荒謬絕倫，這是絕對不能接受的。這種企圖顯欲湮滅證據，使殺人無數的國際罪行逍遙法外。

一八四。烏克蘭蘇維埃社會主義共和國代表團認為應向大會提醒：朝鮮國內經濟所受的破壞是美國海空軍在聯合國旗幟下作戰，對朝鮮國土野蠻攻擊轟炸的結果。這一種破壞性的轟炸現仍繼續肆虐。朝鮮國家經濟資源與文化設備正繼續受其破壞。

一八五。由於上述原因，烏克蘭蘇維埃社會主義共和國代表團預備對大會所接關於朝鮮善後救濟計劃的A、B兩項決議案棄權。烏克蘭蘇維埃社會主

義共和國代表團基於上述理由並預備對蘇聯代表團提出的修正案表示完全贊成。

一八六。主席：在沒有把這兩個決議案草案付表決之前，請大會對蘇聯代表團所提修正案作一決定。蘇聯代表團修正案見文件 A/1579。

一八七。蘇聯代表團提議決議案草案A前文中的若干部分和B節應該刪掉。因此我必須將各項修正案分別付表決。

一八八。蘇聯代表團提議：第一，將第二及第三委員會聯合委員會所提決議案草案前文之第一、三、四諸段刪掉。

一八九。智利代表團請求對此第一修正案舉行唱名表決。

舉行唱名表決。

主席抽籤結果，請智利首先參加表決。

贊成者：捷克斯洛伐克、波蘭、烏克蘭蘇維埃社會主義共和國、蘇維埃社會主義共和國聯盟、白俄羅斯蘇維埃社會主義共和國。

反對者：智利、中國、哥斯大黎加、古巴、丹麥、多明尼加共和國、厄瓜多、埃及、薩爾瓦多、阿比西尼亞、法蘭西、希臘、海地、洪都拉斯、冰島、印度、印度尼西亞、伊朗、伊拉克、以色列、利比里亞、盧森堡、墨西哥、荷蘭、紐西蘭、尼加拉瓜、那威、巴基斯坦、巴拿馬、巴拉圭、菲律賓、蘇地亞拉伯、瑞典、敘利亞、泰國、土耳其、南非聯邦、大不列顛及北愛爾蘭聯合王國、美利堅合眾國、烏拉圭、委內瑞拉、葉門、阿富汗、阿根廷、澳大利亞、比利時、玻利維亞、巴西、緬甸、加拿大。

棄權者：南斯拉夫。

修正案以五十票對五票否決，棄權者一。

一九〇。主席：蘇聯代表團所提修正案之二建議刪除B節第十段第二部分。

一九一。現將這個修正案付表決。

修正案以四十七票對五票否決。

一九二。主席：現將決議案A：“朝鮮之善後救濟”(A/1567)付表決。

決議案A以五十一票對零通過，棄權者五。

一九三。主席：現將決議案草案B：“朝鮮之善後救濟：財政計劃”付表決。

決議案B以五十一票對零通過，棄權者五。

一九四。主席：第六項問題現已審議竣事。我不預備現在就來處理第七第八第九諸項。因為這些項目都是專設政治委員會的報告書。專設政治委員會現正在開會。各會員國因此不能出席本會議。

一九五一會計年度概算：各委員會及其他輔助機關人員生活津貼：第五委員會報告書(A/1538)

〔議程項目三十九(c)〕

主席提出第五委員會關於各委員會及其他輔助機關人員生活津貼之報告書，以及附具之決議案草案(A/1538)。

決議案草案經全體一致贊同通過。

一九五。主席：因為第四委員會現在還在開會，我們暫時不能審議第十一及第十二項目。現可審議第十三項目。

兒童福利問題長期工作計劃——聯合國國際兒童補助基金會：第三委員會報告書(A/1455)

〔議程項目六十四〕

主席提出第三委員會關於兒童福利問題長期工作計劃之報告書以及附具之決議案草案(A/1455)。

一九六。主席：澳大利亞、智利、丹麥、厄瓜多、南斯拉夫曾提出對於第三委員會所提決議案草案(A/1455)之修正案[A/1581]，提議於正文第六段(a)末，添“並規定適宜之任期”一語。

一九七。茲將這個修正案付表決。

修正案以三十三票對零通過，棄權者五。

一九八。Mr. CORREA (厄瓜多)：這個決議案草案還有一個修正案，載於文件 A/1580。這一個修正案是玻利維亞、加拿大、厄瓜多和荷蘭聯合提出的，提議在第六段(a)之後另添一段作為第六段(b)。

一九九。主席：是的。第三委員會提交的決議案草案此外尚有一個修正案。

主席宣讀該修正案[A/1580]，案文如下：

“六(b) 在第六段(d)所規定之基金存在期間，執行委員會應遵照經濟暨社會理事會及其社會委員會所規定之原則，充分顧及需要之迫切及可用之資源，擬定政策，決定方案，並將基金會之資源予以分配，俾能藉器材、訓練及諮詢意見之供應，應付兒童之緊急、長期以及廣續之需要，尤須注重在發展落後國家之兒童，其目的在按地斟酌加強接受援助國家之兒童保健及兒童福利永久計劃”。

二〇〇。主席：現將這個修正案付表決。

修正案以五十一票對一票通過，棄權者五。

二〇一。主席：本修正案通過的結果，分段(b)、(c)、(d)的號碼自要變動一下。

二〇二。現將整個經修正後之決議案草案(A/1455)付表決。我剛纔預備宣佈這個決議案草案業經全體一致通過，但是我注意到有一位代表棄權。不過自我看來，有一位代表棄權並不表示各代表意見不一致。

決議案草案經全體一致贊同通過。

二〇三。Mrs. SAMPSON (美利堅合衆國)：羅斯福夫人不能出席作此說明，我覺得很遺憾。在大會沒有開始討論下一項項目之前，我想作一個簡短的聲明。

二〇四。美國政府與美國人民深悉世界許多部分兒童之苦況，所以我們熱心救援這些兒童，向不後人，自有紀錄為證。因此我們希望國際兒童緊急救濟基金會能夠繼續，並且能夠發展其救濟兒童之工作。我們希望現在由大多數會員國表決通過的決議案可以使各國多為基金會籌措資金。雖然自我們看來，這個決議案草案是不滿意的。但是為了上述理由，我們還是決定棄權，而不投票反對。

二〇五。我們曾經希望在本屆大會裏組織永久性質的基金會。我們要使聯合國真能推展兒童福利工作，尤其在發展落後國家裏推展兒童福利工作。不但今年、明年、後年如此，這種兒童福利工作應該成為聯合國工作方案的構成部分。目前的決議案草案並不能保證此點。

二〇六。此外，我們希望出席大會的所有國家都願意負起此種工作所需之一部分經費，將基金會中央行政費用列入聯合國經常的經費之中。關於這一點我們也很失望。這一個提案要求不多，竟為人所反對，我仍覺得不解。

二〇七。關於這個問題的辯論所引起誤解之處現在也無須強調。現在有數萬萬兒童正需要救濟。我們不能把他們忘掉。

二〇八。本國政府的行政部門預備請美國國會一九五一年對兒童基金捐輸。我們希望國會能夠批准所請。各國願意支持基金會的程度無疑地會影響到國會對我們的請求的反應。此外，本國協助發展落後國家發展經濟時，並擬盡量協助改善需要賑助之兒童及其父母之生活。本國各私立救濟機關無疑地也會繼續將其資金之一大部分用於救濟國外兒童。

二〇九。總結起來，我想要說的是：我們誠懇地希望找到辦法，來保證世界上貧困無依的兒童此後年年都能夠獲得聯合國的切實援助。

社會福利諮詢事務：經濟暨社會理事會報告書：(a) 第三委員會報告書 (A/1436)；
(b) 第五委員會報告書 (A/1537)

〔議程項目三十一〕

主席提出第三委員會報告書以及附具之決議案草案(A/1436)。

決議案經全體一致贊同通過。

經濟暨社會理事會報告書第五、六、七章：(a) 第三委員會臨時報告書 (A/1440)；(b) 第五委員會報告書 (A/1562)

〔議程項目十三〕

主席提出第三委員會報告書及附具之決議案草案(A/1440)。

決議案A以三十三票對三票通過，棄權者三。

決議案B以三十四票對九票通過，棄權者四。

二一〇。Mr. YOUNGER (英聯王國)：我想要解釋本代表團為什麼投票反對這兩個決議案。我們之所以投反對票，並不是因為我們對這兩個小組委員會的工作沒有興趣。事實與此恰相反。我想小組委員會委員中如果有人在這裏，一定承認英聯王國代表在各小組委員會開會時，皆曾積極參加，甚至熱心參加討論。

二一一。我們所以不能同意這兩項提案的原因是：我們不相信各小組委員會在一九五一年開會對各小組委員會本身有利。在第三委員會中已經有人指出這兩個小組委員會都已採定工作方案，其次一階段之工作是自各政府徵集大量情報。新聞及報業自由小組委員會並須向各職業機關徵集情報。

二一二。祕書長於三四星期之前方請各國政府提交防止歧視及保護少數民族小組委員會所需之情報。各國政府徵集情報亦頗需時日。即在新情報搜集完畢之後小組委員會當仍需要相當時間方得整理就緒加以利用。此種情報最先應由祕書長類別加以分析，這也需要相當時間。我想我們應該注意小組委員會的職務並不祇是開會，而是提出如何增進情報自由，保護少數民族，防止歧視等建議。我想第三委員會通過這些決議案時，對這一點或許不夠注意。

二一三。自本代表團看來，光光開會是不會有什麼好處的。我們深信：若說這兩個小組委員會每年開會兩次便可以比較接近其目標，這是錯誤的假定。我們相信重要的並不是每年舉行會議，而是小組委員會能夠在工作有貢獻時開會。我們不相信這兩個小組委員會明年舉行會議是會有益處的。

二一四。經濟暨社會理事會所屬之會議日期地點問題，臨時委員會曾考慮上述各點，全體一致決定不向理事會建議二小組委員會於一九五一年舉行會議。經濟暨社會理事會對此項決定表示贊可時¹⁶亦曾慮及有關各點。經濟暨社會理事會曾審議兩小組委員會之報告書，並議及兩小組委員會目前工作計劃之進行情形。第三委員會對此二小組委員會之工作計劃並未準備詳細審議，因此亦未議及依此項計劃有無在一九五一年舉行會議之必要。第三委員會對此問題之討論中，也沒有人舉出什麼理由使本代表團認為經濟暨社會理事會的決定是錯的。我們認為經濟暨社會理事會的見解是對的。因此我們纔對這兩個決議案投反對票。

(午後六時散會。)

¹⁶ 見經濟暨社會理事會正式紀錄，第十一屆會，補編第一號，決議案三三六(十一)。

第三百一十五次全體會議

一九五〇年十二月二日星期六午前十時四十五分在紐約發拉星草場舉行

主席：Mr. Nasrollah ENTEZAM (伊朗)

A/PV.315

巴勒斯坦問題：(b) 援助巴勒斯坦難民。聯合國近東巴勒斯坦難民救濟工賑處主任報告書報：專設政治委員會報告書 (A/1566)

〔議程項目二十〕

專設政治委員會報告書(A/1566)所載決議案草案經以四十六票對零通過，棄權者六。

印裔人民在南非聯邦所受之待遇：專設政治委員會報告書 (A/1548)

〔議程項目五十七〕

一。主席：昨天〔第三一三次會議〕大會全體一致決定對專設政治委員會關於這個問題的報告書，不舉行辯論。現在南非聯邦代表團通知本人，說它