

一七一．在專設政治委員會及大會裏面，大家已經舉出許多事實，證明在聯合國提出這個所謂“保加利亞、匈牙利、羅尼亞國內尊重人權與基本自由之情形”問題的那些政府實際上另有一種和真正保護人權及基本自由一事毫無關係的意圖。

一七二．爲了美國及其同謀者的私利而向聯合國提出這個問題的那種挑釁行爲已經被揭穿，這一套把戲已經宣告失敗。

一七三．這就是烏克蘭代表團所以投票反對這件玷辱聯合國和破壞聯合國在全世界人民心目中的威信的決議案草案的理由。烏克蘭共和國政府因此不承認這件決議案，因爲它彰明昭著違反憲章和國際法。

一七四．主席：我們現在開始審議議程上的次一項目：會員國家及專門機關與西班牙之關係。

一七五．我請專設政治委員會報告員 Mr. López 提出報告。但是我要先請要求就程序問題發言的波蘭代表發言。

一七六．Mr. DROHOJOWSKI (波蘭)：剛纔討論宣告終結，發言人名單也突然截止。當然我們服

從主席的裁決。但此刻已是午後五時五十分，我謹提議延會，等明日早晨再開會。

一七七．主席：任何延會動議自然有優先權。但當我請專設政治委員會報告員提出時，我的意思是等他提出之後，再問大會是否要開始討論。大會若要討論，我將建議明日開始。

一七八．不知波蘭代表是否贊同這一項程序？

一七九．Mr. DROHOJOWSKI (波蘭)：我不以爲主席所建議的程序是完全公允的，因爲有的代表團可能要指派不同的代表參加不同項目的討論。我想專設政治委員會那個報告不會很長，如由報告員在明晨會議之初提出，也不至過分耽擱我們的工作。所以我還是請求主席此刻宣佈延會。

一八〇．主席：波蘭代表既不同意我的建議，那麼正當辦法祇有把他的延會動議付表決。不過這也不必了，因爲時間已近六點鐘；我們就滿足其要求，結束本次會議。

一八一．明晨會議要討論的議程上次一項目是專設政治委員會關於“會員國家及專門機關與西班牙之關係”一問題的報告。

(午後五時五十五分散會。)

第三百零四次全體會議

一九五〇年十一月四日星期六午前十時四十五分在紐約發拉星草場舉行

主席：Mr. Nasrollah ENTEZAM (伊朗)

A/PV.304

會員國及專門機關與西班牙的關係： 專設政治委員會報告書 (A/1473)

(議程項目六十二)

一．主席：我請報告員 Mr. Lopez 提出專設政治委員會關於會員國及專門機關與西班牙的關係一問題的報告書。

二．專設政治委員會報告員 Mr. LOPEZ (菲律賓)：本委員會所建議的決議案主張撤銷一九四六年十二月十二日大會決議案三十九(一)所載請各會員國撤回其駐馬德里的大使與公使並且擯除西班牙於聯合國各專門機關以外的建議案。

三．反對這個草案的各代表團所根據的原則是西班牙現政府既未有何更動，一九四六年十二月十二日的決議案就沒有以任何方式或形式加以改變的理由。

四．在本委員會表決時贊成這個決議案草案的許多代表團所強調的兩點意見，我想有予以報告的必要：第一，它們之贊成此案並非贊許西班牙現政府內政政策之意，其意僅謂應該讓各會員國及專門機關自己去決定其與西班牙政府發生關係的程度；第二，這個決議案僅僅撤銷一九四六年決議案內所載的建議，其餘部份依舊不動。

五．主席：我要請大會各代表表示有無討論該委員會報告書的必要。

當以三十三票對五票，棄權者十五議決不討論該報告書。

六．主席：因此我就要把專設政治委員會報告書所附決議案草案(A/1473)不經討論即付表決。

七．Mr. CASTRO (薩爾瓦多)：本代表團要把它對於決定應否討論一問題棄權之事列入紀錄。要是大會決定應該討論，薩爾瓦多代表團樂於參加。本

代表團是這個決議案草案原提案者之一，本人要說明立場，指出本代表團對於是否應有討論一點，完全遵循大會的意思。

八。主席：發言人名單上還有三位要發言，我想他們大概祇要解釋其何以如此投票的理由，而意思不在發動討論。

九。Mr. KATZ-SUCHY (波蘭) 本代表團鑒於這個問題的重要及其牽涉之廣遠，覺得在大會進行表決專設政治委員會所通過的這一決議案草案之前，必須充分說明立場，解釋何以投票反對的理由。我要求把這些理由列入紀錄，以便大會將來屆會處理這個問題時，加以考慮。大會之決定對此問題不作一般討論，迫使我們作此聲明，因為我們相信在大會通過這個決議案之前，它必須充分瞭解自己所做何事。

一〇。當前這個決議案草案的原提案人和贊助人，匆匆忙忙地請專設政治委員會把它通過，現在又請大會把它通過，其所以然者，理由十分明顯。他們明明知道此案通過後，愛好和平的全人類勢必大為震駭，他們想把對於這個草案的討論趕快結束，妄想世界輿論因此可不致大譁。爲了同樣理由他們一再說這個決議案草案僅涉及技術問題，並非根本改變我們當初對佛朗哥政權的評價，除掉自願有所行動外並不強迫任何人採取什麼行動，因此是無關重要的。

一一。可是他們對於這個決議案草案的重要性與含義之故意輕描淡寫，這種古怪企圖就證明其意義之重要，證明此案之通過就是聯合國對幾在四年前爲保障自由民主及履行對西班牙人民的保證而採的初步措施，作無恥的退卻。

一二。現在我要提醒大會前在一九四六年十二月十二日及一九四七年十一月十七日通過決議案三十九(一)及一一四(二)時各方的歡呼情形，全世界各地無不額手稱慶——西班牙人民的歡慰亦不後人，大家都認爲這是向聯合國的原則邁步前進的最初步驟及重要步驟，可以解決聯合國從二次大戰和法西斯軸心國雄霸大半歐洲所承襲下來的待決問題之一。一想起世界輿論對我們的措施那種狂熱的擁護，就足以表明佛朗哥西班牙問題絕非無關緊要的小事，不能用花言巧語，法理上的遁辭或防堵討論而把它輕輕撇開，因為如果我們輕易放過這一問題而投票贊成這個草案的話，就不是在遵守我們對偉大的西班牙人民所負的義務，這樣也不符合本組織的原則。

一三。佛朗哥西班牙問題是我們的民主信念的試金石，過去如此，現在依然，草草了事或巧言令色都不足隱蔽現在要我們不加討論就表決的這個決議案草案的意義。我現在不能不說誰提出這種決議案草案，誰就應該被指爲民主原則的叛徒，誰用可決票或棄權慣技加以贊助，誰就是法西斯主義的保鏢。本代表團不屑參加這種無恥的勾當。

一四。委員會在討論這個項目時，情景實在淒慘，頹喪氣氛籠罩在委員們頭上，大家正襟危坐默默無言，心裏卻十分明白委員會大多數委員所做的醜事，體會到自己所受的壓力及此一措施之害處。人人知道今天我們要通過的這個決議案草案，是一個可恥的草案，而且遠在一九五〇年一月十八日美國國務卿艾奇遜致外交委員會主席參議員 Connally 的一封信裏即已提出，那時他表示美國已準備派遣駐西班牙的大使，並且要西班牙加入各專門機關。

一五。專設政治委員會委員們——我們也忝居其列，心裏都十分明白美國因目擊反對佛朗哥的情緒很是激昂，並且看到各政黨各工會及西歐人民羣情憤慨，所以企圖隱藏它關於此案所作的勾當。委員會各代表也知道他們是在背叛全世界千百萬男女的信心。可是他們終於屈服了，並打算縮短會議與討論時間，匆匆把此案通過，藉以文飾其所作措施的愚笨。他們自以爲能夠藉技術原因與花言巧語及空洞字眼欺瞞世界輿論。但是本組織究竟擁護抑排斥法西斯主義大會裏對於這一問題誰也不能避而不答，誰也不能藉辭搪塞，藏頭躲尾。

一六。我們要提醒大會，一九四六年十二月十二日及一九四七年十一月十七日的決議案就等於聯合國追認波茨坦會議與金山會議的決定，這些決定聲明非特不准佛朗哥西班牙參加聯合國及其一切活動，而且鑒於佛朗哥政權是從前軸心國惟一殘餘的政府，所以還要採取具體步驟以幫助西班牙人民擺脫壓迫的鎖鏈而建立民主的政府。

一七。我們在聯合國就是根據這些決定，抱着這種精神，非特實施波茨坦會議的願望，而且也實施一九四六年三月法英美宣言中所表示的願望¹，我們採取了步驟以解決西班牙問題，並完成大家熟知的反法西斯軸心之偉大鬪爭的一個基本目的。我們在決議案三十九(一)裏面，特別提到各專門機關，並且建議撤回使節，我們還說明我們之援助受難的西班牙人民在不斷的鬪爭中加速打倒法西斯政權的行動，還不止此而已。那個決議案明白表示在相當時

¹ 參閱安全理事會正式紀錄，第一年第一輯，特別補編改訂本，英文本第七六頁。

期以後如果情勢仍無進步，投票贊成該決議案的會員國希望採取更強烈更具體的措施。

一八。在幾乎三年以後的今天，我們竟看到有人打算取銷一九四六年及一九四七年決議案的正文了。可是在這樣一個決議案草案通過之前，我們必須證明我們當初對佛朗哥政權的基本特質所作的判斷並不正確，我們所採取的措施，其基本前提是錯誤的，或者已有變遷。而且在企圖勸大會通過此案之前，就應該證明此點。

一九。先前所通過的決議案是根據種種事實，證明佛朗哥政權之成立曾得軸心國的助力，佛朗哥是陰謀對聯合國作戰的罪犯。這些事實證實佛朗哥政權的法西斯性格。所以如果要在一九四六年決議案規定以外與佛朗哥發生任何關係的話，事先必須證明在我們的前提之中至少有一個已經變更了——必須證明佛朗哥政府已不再秉政了。

二〇。我在此次聲明中不能佔大會的時間去引徵若干冗長文件證明希特勒、墨索利尼和佛朗哥密切勾搭的情形。本組織的會員國手中有許多文件證明佛朗哥在戰時如何擴大其給與希特勒與墨索利尼的幫助，證明佛朗哥每遇軸心國獲勝時如何與高采烈。法國陷落時他表示欣愉，日本偷襲珍珠港和攻佔馬尼刺時，他向日本人祝捷。

二一。在專設政治委員會發言人中祇有一兩個人敢說我們對佛朗哥政權所作的判斷並非處處都是對的。但是只要我們的基本判斷是不錯的，我們原先認為佛朗哥政權之存在與活動足以危害國際和平與安全的結論就仍屬正確，而且在我們審議當前這個決議案草案時就必須參考那個基本路線。

二二。因此這個決議案草案必須加以否決。本代表團一定斷然投票反對。大會如果尊重其本身對佛朗哥政權所作的評價——這種評價是不容置之不顧的，或者尊重人類輿論及聯合國憲章的話，這個決議案草案就必須加以否決。

二三。這個決議案草案在專設政治委員會裏經由機械式的多數表決通過，現在在大會顯然又打算用這樣機械式的多數表決予以通過。我知道這機械式的多數所提供的理由是說這個草案無關宏旨，祇是略加改動而已。我很知道他們企圖以這樣方法提出此案，雖然他們明知這種行動無異悍然抹煞若干事實，波茨坦及金山會議就是基於這些事實纔指定佛朗哥政權為法西斯政權，是用武力加諸西班牙人民的政權，其繼續當政使西班牙不能與世界各國充分合作。他們企圖以這樣的方法提出此案，不思這

種企圖明明就是想從後門把佛朗哥偷進聯合國來；不思這就等於串通佛朗哥以挫敗世界各國的共同目的，因世界各國前曾聯合一致，共同擊敗軸心國及其盟友佛朗哥並答應儘力幫助受難的西班牙人民建立民主政權，從而根除和平所受的不斷的威脅。

二四。在委員會裏原提案國及其贊助國之所以力促通過這樣一個與事實背謬而且違反全世界人民公意的決案議草案，原是受着怪誕的強大的理由的驅策。我所以稱之為“怪誕的理由”是因為它們和國際和平與安全毫不相干，它們的目的不在於促成憲章的宗旨之實現。我稱之為“強大的理由”是因為若干國家之切望這個決議案草案能迅速通過其對於世界輿論的蔑視，都說明它們認為要達成它們的目的就需要這一措施，可是這些目的與促進和平及援助西班牙人民毫不相關。簡單的實情是若干會員國現在對西班牙的態度完全取決於軍事及戰略的理由。它們之所以要規避、破壞、削弱一九四六年及一九四七年決議案而且把它們弄得無法實行者，其主要原因在此。

二五。佛朗哥政權到今天所以依然存在而且繼續其對西班牙人民之恐怖統治，其主要責任應該完全歸罪於美國在政治、經濟及軍事上所採取的措施。美國改變其外交政策對西班牙增強控制後，已與佛朗哥政權連為一氣。西班牙在美國的戰略計劃上開始佔據重要地位。美國海陸軍軍官的訪問，軍事同盟，軍艦的聘訪，以及在德國成立西班牙軍事代表團，在在都足證明。有人可以問這個軍事代表團是否真在監督德國之肅清納粹勢力。在這一點上本席在委員會曾經指出對西班牙的借款，輸送軍用物資，監督裝備西班牙軍事基地這些事實。本席可以指出在一九五〇年現年度，在美國監督之下已修建或改造航空站五十四處，飛機場三十七處，空軍基地七處及空軍站五十四處，這些都已經可供軍用。

二六。佛朗哥之急欲把西班牙變成作戰基地，很受美國賞識，美國發言人時常說佛朗哥是美國的最好最可靠的盟友。佛朗哥已成為所謂的預防戰爭計劃的一部分。美國報界僅於數月之前在討論“第三次世界大戰的可能途徑”時還把西班牙與不列顛一併列為可用地帶，因此英聯王國榮與佛朗哥西班牙居於同等地位，同為美國在歐洲的主要基地。

二七。我認為這種經濟與軍事理由無論其對利潤與戰爭計劃如何重要，卻不能據以對從前的決議案作絲毫更改。這就是我們所以要投票反對的理由。本席要請大會在未表決之前，先把西班牙問題這筆帳列成一個簡單的對照表，一面列出那些經濟與戰

略上的因素，另一面列出西班牙國內的情況，恐怖變本加厲，宗教及政治性的迫害屢出不窮，及其民窮財盡民不聊生的狀況。把這兩方面權衡以後，究竟那一方面是決定我們對當前這個決議案所取態度的重要因素呢？這個草案徒然加強法西斯政權及其對西班牙人民的控制罷了。除非投可決票或甚至棄權的人決心不顧憲章所定義務並不顧西班牙人民，這問題只有一個答復，就是本代表團所提出的答覆，否決這個草案。

二八．提出這個草案的人，投票贊成結束討論的人，和要把這問題默默放過的人，都不能像我們這樣體會到西班牙在一九三六年七月所宣佈的內戰狀態至今仍然存在。他們知道二千八百萬西班牙人，十年來呻吟於佔領軍鐵蹄之下，他們用“蓋世太保”特務所傳授的方法，仍在施行恐怖手段。這些特務現在假藉其他名義仍在活動。他們知道成千成萬人被嚴刑拷打，執行死刑。他們知道保安隊之洗劫鄉村。他們懂得 *ley de fuga* (逃避法律) 一法正是千百起政治謀殺案的護符。他們明知道西班牙警察對新教教堂所施的恐怖。他們有機會談到西班牙摩洛哥回教徒所受的宗教與政治迫害。他們不能把佛朗哥政權及有關西班牙情勢的這些罪行輕輕撇開。這些事實證明從前使我們通過決議案的種種情勢，現在依然如故。所以我們從前根據那些事實所取的立場，現在不能改變。

二九．事實終究是事實。無論假仁假義佯稱關切西班牙人民的災難，或者答應不派使節不改善關係，都不足隱瞞一件事實，即大會如通過當前的決議案草案，就是佛朗哥的勝利，並將鼓勵他對西班牙人民加緊壓迫。佛朗哥老早就稱聯合國為腐屍，這一勝利將使他更加輕視聯合國及此一決議案草案的提案國。

三〇．本代表團看到在這個草案提出於委員會的那一天，全體佛朗哥黨新聞紙掀起了反對聯合國的運動，揚言西班牙要拒絕加入專門機關及恢復使節這種局部解決辦法。那些報紙指責這個決議案草案的提案國，要求聯合國完全屈服，並責怪各提案國沒有如此提案。等到專設政治委員會表決之後佛朗哥本人聲明——引用紐約時報所載佛朗哥談話的摘要——對美國及對聯合國的關係之改善，不能基於妥協遷就的基礎上，他一定要聯合國接受他的條件。事實始終是事實。

三一．主席：Mr. Katz-Suchy，你還有幾頁要讀啊？

三二．Mr. KATZ-SUCHY (波蘭)：我祇要再講幾分鐘。這個決議案草案提案國要西班牙人民吞服

的這顆藥丸任何糖衣不能遮蓋它的苦味。英勇而高傲的西班牙人民在過去早已表現寧願為自由而死，不願屈膝偷生。他們為自由而鬪爭，從未稍懈。如果這個草案的原提案人希望此案通過之後西班牙人民就能向佛朗哥完全屈服，就可在計劃好的預防戰中充當炮灰，他們就錯得慘透了。他們反抗德意志義大利和西班牙三個法西斯國家及西方國家的所謂不干涉政策所給與那個聯合力量的協助達三年之久，這些力量從來沒有擊敗過西班牙的民主精神。

三三．這個草案沒有顧到西班牙人民要推翻佛朗哥政權的決心。此案之通過不能幫助西班牙人民擺脫佛朗哥的壓迫，它徒然使佛朗哥用以刺激西班牙人民的馬刺變得更為尖銳。此案之通過不能幫助緩和目前世界的緊張局面。空說同情西班牙人民和玩弄法律伎倆都不足以騙人，不能引為投票贊成此草案或故意棄權的護符。

三四．我在解釋投票理由時，依然相信如果大會各代表能夠摒棄一切特殊顧慮，這個決議案草案仍能打銷。無論美國代表團如何嬉笑怒罵，我們能夠這樣做去。只要各位代表堅守職責，仍然能夠把它否決。大家必須明白對於大會上這個草案絕無妥協餘地。這草案要推翻我們的原定政策，使聯合國喪盡廉恥。本代表團要投票反對它，因為我們認為絕對不能向法西斯主義投降。我們要投票反對它，因為我們認為不應該出賣西班牙的人民。我們要投票反對它，因為我們認為不應該背棄聯盟國——聯合國——在戰時矢將盡力追求的種種目的。我們要否決這個提案，我們要維護民主和平及聯合國的憲章。我們要投票反對它，因為我們相信只有投票反對這個草案的人，在走出會場的時候，終能俯仰無愧。

三五．主席：當波蘭代表發言時，我發現許多代表目光睜睜地看着我，彷彿要提出程序問題似的。他們的意思果真是如此的話，這是十分正當的。一個代表藉口說明投票理由，竟講上半小時之久，這的確很難說得上公平。我本來應該限制發言時間，可是沒有這麼做。領了這次教以後，我將來就知道如何辦了。

三六．發言人名單上還有幾位。我現在把說明投票理由的發言時間限為七分鐘。這是已經足夠的了。

三七．Mr. KATZ-SUCHY (波蘭)：本席要提出一個程序問題。

三八．主席：如果你的程序問題不合程序的話，我就非制止不可。難道說你還責備我沒有在你發言的時候打斷你的話鋒麼？

三九. Mr. KATZ-SUCHZ (波蘭)：我要提出的程序問題就是關於主席所說的話。本席要指出每一代表團有權決定它解釋投票理由所需要的時間。

四〇. 主席：Mr. Katz-Suchy 請你看看議事規則罷。我相信你我都懂得議事規則。我甚至有權不讓一個代表說明其投票理由呢。

四一. 議事規則第八十八條說：“除無記名投票外，主席得准許會員國於表決前或表決後說明其所以如此投票之理由。主席得限制此項說明之時間”。

四二. 此條給予主席以相機行事之權。Mr. Katz-Suchy 我不能接受你的程序問題。

四三. Mr. ARUTIUNIAN (蘇維埃社會主義共和國聯盟)：蘇聯代表團認為對於有關聯合國會員國及專門機關與西班牙的關係一決議案草案，有說明其投票理由的必要。這個經由八國提出的決議案草案已在專設政治委員會得到多數贊助，並由該委員會提請大會通過，這個草案是要不得的。蘇聯代表團決定投票反對它，我要進而說明所以要反對它的理由。

四四. 這個提案要撤銷大會一九四六年十二月十二日決議案三十九(一)所作撤回駐馬德里公使大使的建議，蘇聯代表團將投票反對它，因為這個建議實在沒有撤銷的道理。專設政治委員會的報告書說，在該委員會發言贊成撤銷該建議的各代表團也從來沒有一個說西班牙現政府從一九四六年大會通過撤回駐馬德里使節的建議以後已有絲毫改變。況且提出目前這個草案的代表團及其他若干代表團都強調聲明大會一九四六年決議案對佛朗哥政權的譴責依然生效。

四五. 既然如此，——而且事實如此，絕無懷疑的理由，因為佛朗哥政權依然是違反西班牙人民利益的法西斯政權，所以聯合國及其會員國與佛朗哥政權的關係顯然絕無改變的理由。除非西班牙國內情況確有變化，我們決不能變更與目前統治西班牙的政權的關係。在目前情勢之下，撤銷大會一九四六年的決議案僅足掩飾對於反人民的佛朗哥政權的支持。完全並公然蔑視西班牙人民的利益。為西班牙人民的利益計，一九四六年大會所作撤回駐馬德里使節的決定必須支持。

四六. 這個草案的前文說與一國政府建立邦交及互派使節並不包含貶獎其內政政策的意思。

四七. 查一九四六年大會決定建議撤回駐馬德里的使節，其理由不僅是因為不滿意佛朗哥政權的

內政政策，而且也因為佛朗哥政府是法西斯政府，它是由軸心國以武力加諸西班牙的人民的，戰時它曾經給與軸心國家很多幫助，而且它並不代表西班牙人民。因其繼續統治西班牙之故，致使西班牙人民不克與我聯合國人民共同參與國際事務。

四八. 這些是一九四六年大會通過那個決議案草案的理由。大家都承認現在的佛朗哥政權與一九四六年沒有兩樣，所以一九四六年大會決議案中規定聯合國會員國與西班牙佛朗哥政權的關係那一部分，絕無變更的理由。因此大會所作撤回駐馬德里的大使與公使的建議應該繼續生效。

四九. 就是因為這些理由，蘇聯代表團要反對這個主張撤銷大會所作撤回駐馬德里使節的決定的提案。

五〇. 至於主張撤銷禁止佛朗哥西班牙參加國際專門機關一建議的提案，蘇聯代表團也將投票反對，我要把理由解釋一下。

五一. 該決議案草案前文指出，聯合國的專門機關是技術機關，大都不具政治性質，其建立是要為一切人民謀福利，所以它們可以自由決定佛朗哥西班牙應否參加其活動。

五二. 若說專門機關是非政治組織，其活動可以不顧由聯合國所定政策而來之原則及使命，蘇聯代表團認為這是錯誤的。蘇聯代表團認為所謂專門機關不必遵循聯合國的 policy，或甚至可以推行相反的政策，這是荒謬的。要不然的話，那些組織就不能算是聯合國的國際專門機關。

五三. 這裏我們應當再度指出，雖提議撤銷一九四六年大會建議的各代表團也都強調聲明那個決議案對佛朗哥政權所作的譴責依然生效。

五四. 反人民的佛朗哥政權過去及現在既均在譴責之列，各專門機關復須遵照聯合國的一般政策分別在其專門範圍內進行工作，如此我們如何能讓佛朗哥政權參加各專門機關呢？基於這個原因，大會所作擯除佛朗哥政權於國際機關以外的決定必須繼續生效。

五五. 因此蘇聯代表團認為主張撤銷大會那個決定的提議既不正確，而且與聯合國的宗旨及原則不相符合。所以它對於這個主張不再禁止佛朗哥政權加入各專門機關的提案要投票反對。

五六. 這些都是蘇聯代表團所以要反對專設政治委員會就各會員國及專門機關與佛朗哥西班牙的關係所提決議案草案的理由。

五七。謝謝主席，我想我已經超出規定時期一分鐘了。

五八。主席：我相信 Mr. Arutiunian 還沒有用盡所定七分鐘的限度。當我決定以七分鐘為度的時候，我的意思僅僅說不要超過七分鐘。可是各代表不要以為必須用盡全部規定時間。

五九。Mr. DEMCHENKO (烏克蘭蘇維埃社會主義共和國) 烏克蘭代表團想說明其所以要反對專設政治委員會所提決議案草案的理由。

六〇。提交大會的這個決議案草案，提議撤銷一九四六年十二月十二日大會決議案裏最主要的條款——就是撤回駐馬德里的大使公使和不准佛朗哥政府加入聯合國所設或與聯合國發生關係的國際機關的兩個建議。

六一。一九四六年決議案裏的這兩項規定並非獨立的。它們是大會對西班牙佛朗哥政權所作評價的直接結果。大會查明西班牙的佛朗哥政權，就其起源、性質組織與一般行為言之，實係一法西斯政權，係仿照希特勒的納粹國和墨索利尼的法西斯義大利而形成者，且其建立亦多由於彼輩之助力。根據這種判斷，大會終通過了上述兩個建議以期在西班牙尚未建立我們可以承認的新政府之前，將這個法西斯政權與聯合國各會員國及各機關隔離起來。

六二。西班牙的情勢證明一個事實。就是自從大會通過那些決定以來，該國當政的政權並未變得如何民主。專設政治委員會的報告書也證明這件事實，該報告書着重指出在該委員會裏並無人說西班牙政權已遵循一九四六年十二月十二日決議案所說的途徑有所變化，所以如果使大會通過一九四六年十二月十二日決議案的情勢依然如故，該案就沒有撤銷的理由。

六三。因此烏克蘭代表團認為修改一九四六年十二月十二日的決議案是非法的，而且是違反聯合國憲章的。此案之通過將加強這個法西斯政權。這是出賣西班牙人民的行為。所以烏克蘭代表團要投票反對這個決議案草案。

六四。Mr. GOLDSTUCKER (捷克)：捷克代表團要投票反對專設政治委員會所提出的決議案草案，其理由如下。

六五。第一，這個決議案簡直等於聯合國對法西斯佛朗哥的一種友好姿態。我們的組織是從反法西斯戰爭中產生出來的，佛朗哥最大的法西斯戰犯，他在美國統治階層，梵蒂崗及其他方面的友人蔽蔭之下現仍逍遙法外，我們不願本組織背棄自己的原則，而去對這個大法西斯戰犯妥協。

六六。第二，這個決議案草案將推翻一九四六年十二月十二日大會決議案的正文，該案正文宣稱佛朗哥是希特勒與墨索利尼所扶植的法西斯政權，曾與那兩個獨裁者陰謀發動第二次世界大戰，並站在希特勒與墨索利尼方面積極參加戰事。我們認為一九四六年十二月十二日的決議案是聯合國代表世界各地千百萬人民對西班牙法西斯獨裁政治發表觀感的起碼表示。我們認為這些觀感是人類在世界二次大戰中犧牲生命財產償付慘痛的代價後所得到的基本教訓，違反這些觀感是極不道德的行為。

六七。第三，更其不道德的是因為佛朗哥政權的起源、性格、組織及一般行為，都顯然毫無改變，而且現在所以要求本組織拋棄自己的原則者，純是為了美國擴張主義者的利益及準備戰爭的侵略政策的利益。美國在西班牙建築海空軍基地，它要本組織向法西斯戰犯佛朗哥表示友好，以期使他更乖巧地承擔美國在北大西洋公約侵略機構中所安排的工作。我們認為本組織的原則與威信決不應該為這種無聊企圖而犧牲。

六八。第四，希特勒與墨索利尼把佛朗哥的獨裁政權壓在西班牙人民身上，他所殘殺的人民幾達一百五十萬人，現在還在傷心慘目地壓迫着西班牙人民，西班牙人民儘力掙扎想從佛朗哥的獨裁統治之下解放出來，正引領望着聯合國的道義支援，而這個提案就等於出賣了西班牙人民。我們不願參與這種勾當，而且要向西班牙人民保證我們對他們的同情。

六九。第五，我們看到這個決議案草案明明白白表示兩個嚴重的現象，就是美國在其目前實行的外交政策體系中已經為法西斯戰犯佛朗哥安排好了一個地位——在這一點上，事實勝於雄辯。美國及其與國的政策，正是我們和全世界嗤為“慕尼黑”的政策的嫡傳。現在宛如過去一樣，有人在向法西斯主義者請求妥協，在給法西斯主義者以輿論及物質支持，以及戰略上的援助。無論他們如何矢口否認，我們今天卻在目睹這同樣事情之發生。

七〇。我們要我們自己的人民及其他人民知道這種政策的反動侵略的事實，讓他們自己去做結論。我們認為聯合國不應該成為推行這種政策的工具。這就是捷克代表團所以要投票反對這個無恥的決議案草案的理由。

七一。Mr. SKOROBOGATY (白俄羅斯蘇維埃社會主義共和國)：白俄羅斯代表團認為亦須說明其投票反對大會目前這個決議案草案的理由。

七二. 本代表團在專設政治委員會曾經投票反對這個決議案草案，我要把所以如此的理由約略說明。

七三. 西班牙佛朗哥政權是違背人民意志依賴軸心國援助，用殘暴武力所建立的。佛朗哥在第二次世界大戰中教唆希特勒和墨索利尼對抗聯盟國作戰，並且向希特勒德國及法西斯義大利輸送軍火，供應食糧及戰略原料，提供海空軍基地，以為之助。佛朗哥西班牙的大批軍隊，在東綫直接參加對蘇作戰。

七四. 希特勒德國及法西斯義大利崩潰以後，聯合國會員國便矢要根除這人類死敵的法西斯殘餘。此所以在大會第一屆會各會員國通過決議案，規定要採取必要措施以對付西班牙佛朗哥政權。

七五. 自從大會第一屆會以來，西班牙在政治上並無任何改變。西班牙現仍由反人民的佛朗哥政權統治着，這個政權的辦法就是監禁、政治恐怖與奴役西班牙人民。現在與過去一樣，成千成百的西班牙愛國志士呻吟於牢獄之中，或者逃亡海外，流離失所。祇有法西斯主義的佛朗基黨(Falange)准許在西班牙存在。工會、學校和教堂俱須為法西斯主義服務。

七六. 基於這些事實，實在絕無理由去撤銷一九四六年十二月十二日大會決議案三十九(一)關於佛朗哥政權所作的建議，或者通過新的建議好使西班牙的佛朗哥政權合法化，任其繼續存在。

七七. 從世界新聞紙所登載的種種事實和許多出於官方的消息中，我們明白看出若干國家的統治階層認為必須使佛朗哥政權重整旗鼓，將它收入北大西洋侵略集團，使它更現成的成為歐洲的兵工廠。可是這樣便違反了聯合國為爭取國際和平與安全所抱的原則。撤銷大會在一九四六年十二月十二日所通過的決議案，將使英勇而愛好自由的西班牙人民及真心為和平、人權、自由及國際友好合作而奮鬥的人們羣情憤激，在世界輿論看來，這樣將降低聯合國的威信，因為聯合國是在反抗法西斯主義的高潮中產生出來的。

七八. 白俄羅斯代表團為了這些理由，亦將投票反對大會當前這個決議案草案。

七九. Mr. ANZE MATIENZO (玻利維亞)：我將稍說幾句話，不會化費七分鐘的時間。因為我深深體會到主席無論如何對我客氣，也不會允許我解釋本代表團對專設政治委員會向大會所提決議案草案如何投票的理由，因為誰都知道本代表團是該草案提案者之一。

八〇. 我之所以要發言，不是要說明本代表團將如何投票表決這個決議案草案的理由。我是要解釋——雖然為時稍遲——在大會表決應否不討論此一項目而逕將這個決議案草案提付表決時我的代表團何以如此投票的理由。

八一. 本代表團不必說明何以棄權的原因，因為正如薩爾瓦多代表團一樣本代表團也是這個草案的提案者之一，假如大多數願意討論，我的代表團也準備予以討論。本代表團對於我們的議事規則第六十七條的解釋是客觀的。換句話說是根據這條規則的文字而解釋的。本代表團認為這條規則的唯一目的，在於防止大會之更行討論業經委員會充分研究並得絕大多數贊成的問題，目前研究中的這個決議案草案，正是這種情形。本代表團之所以棄權是因為若干代表站在發言人席上企圖證明其他代表在利用可恥的不光明的手段硬要把這個決議案草案通過，據他們說我們之所以不要討論這個決議案草案，是因為我們對於我們所作措置是否正當自己沒有把握。我有責任要聲明這種話直接間接是傷損我的國家的尊嚴，我的國家不能予以容忍。

八二. 本案非常簡單，我只想講一些十分清楚的事情：今天早上的表決是實在情況的表現，決非言辭所能反對的。事實是各會員國在一九四六年通過了決議案三十九(一)，自願限制國家主權以期掃除納粹主義及法西斯主義的遺跡。納粹主義與法西斯主義高視闊步把世界陷入歷史上最悲慘的境地，它們在二次大戰中已經在血泊裏倒下去了。可是極權制度卻在世界其他部份以別的名義再度出現。同樣的政治現象繼續威脅着我們的自由獨立。在通過那個決議案的時候，誰也不能預料到這種悲慘的事情。向我們鼓吹佛朗哥政權應該仍受一九四六年所定制裁的人們，並未能博得世界輿論的響應，因為他們所要我們採取的途徑，是徒勞無功，不合時宜，而且沒有道德意義的。

八三. 現在毛澤東的政權正在朝鮮幫兇殺人，有人竟打算要我們承認它，而在另一方面佛朗哥將軍正在 Canary 羣島作友誼聘訪，就我們而論，實在不能再株守一九四六年的路綫了。我說這話是要把這兩種態度作一對照。本代表團在提出這個決議案草案時，深信這正是為西班牙全體人民謀福利，正是在尊重他們的一切內政問題及其愛國志士的情感，無論他們因身為公民所處地位及觀感如何，均無二致。

八四. Mr. CASTRO (薩爾瓦多)：雖然薩爾瓦多是這個決議案草案的提案國之一，似乎不必說明投票理由，但是我仍想約略解釋一下。許多人企圖

對於這個問題加以渲染，所以這草案所根據的基礎實有加以解釋的必要。

八五．現在討論的這個草案，的確包括着兩個決議案。

八六．正文第一段事實上等於恢復聯合國各會員國可以自己決定所派外交使節官階的權利，這種權力外界不得干涉，而且亦不以派駐西班牙的使節為限，派駐其他各國的也都一樣。決定外交使節的官階或撤回外交代表團，是每個國家的主權。

八七．雖然這種權利是各個國家的主權，但聯合國大多數會員國在一九四六年因鑒於當時的情況纔通過決議案三十九(一)加以限制。四年的時間已經過去了。當時所通過的決議案簡直沒有什麼效力，的確也很難有什麼效力。在不十分熟悉這些事情的人們看來，該決議案似乎等於要斷絕外交關係，可是事實並非如此。其中僅僅規定撤回駐馬德里的公使及大使而改派代辦代理，這就是說外交關係依然繼續，不過改變一個方式罷了。代辦的職務與大使或公使並無二致。該決議案既沒有發生什麼效果，所以聯合國會員國纔重新考慮他們原有的態度，並且覺得他們的不受外界干涉而自己決定使節官階的權利絕對沒有繼續放棄的必要。

八八．決議案草案正文的第二段講到關心人類福利的專門機關。例如世界衛生組織以保障全世界的健康為目的。有些人自稱愛護西班牙人民但反對他們加入專門機關，我們祇須指出一點就可以答覆這班人的反對意見，就是把西班牙人民擯除在世界衛生組織之外，就等於扣留原來可以幫助他們掃除一切可能發生的疫癘的情報。

八九．至於貿易或萬國郵政聯盟，我們確看到西班牙的人民——我要重複說西班牙的人民——對於恢復貿易關係，的確有其興趣與需要，因為否則他們一定會挨餓遭殃，若干代表團儘管屢次表示如何真心愛護西班牙人民，卻在企圖逼迫他們遭受這種禍災。

九〇．我們簡直沒有理由把西班牙擯除在專門機關以外，因為專門機關沒有政治性，而且完全是為促進人類一般福利而設的。

九一．我在結論時要說波蘭代表那種含血噴人的誹謗，我不屑答覆。大會本身自然會答覆的。我們將要進行的表決——我要求採用唱名表決方式——就是對這種誹謗的最好答覆。在聯合國大會裏根本不應該有這樣的無理攻擊。

九二．主席：在我請下一位發言人說明其投票理由之前，我想陳述一點意見以列入紀錄，如果大會同意的話，可以把它作為一個先例。

九三．玻利維亞及薩爾瓦多代表都說他們是這個決議案草案的起草人。我卻不以為然，因為這個草案是專設政治委員會所提出。如果我真正把他們當做起草人的話，我就應該遵照議事規則第八十八條拒絕他們說明投票理由。議事規則第八十八條規定“主席不得准許提案或修正案之原提案人說明對其本人之提案或修正案所以如此投票之理由”。

九四．我認為這個決議案草案是專設政治委員會所提出的。

九五．我請蘇聯代表提出一個程序問題。

九六．Mr. ARUTIUNIAN (蘇維埃社會主義共和國聯盟)：我在聽了主席的裁定之後，要冒昧發言，因為我認為這個裁定從原則觀點看來很關重要，它除與本案直接有關之外，而且可能成為一個先例。我必須聲明主席對大會議事規則第八十八條最後部份所作的解釋，我完全不能同意。

九七．主席認為一個委員會提請大會討論的決議案草案其原提案人必須是委員會本身。如果是這樣的話，我們必須請問議事規則第八十八條所稱提案與修正案究竟是指什麼？它是僅指少數國家所提決議案草案而言嗎？這種解釋當然不能成立。議事規則第八十八條並非一條歧視少數國家權利的規則。假定少數國家對於委員會所通過的決議案草案不能同意，而提出其自己的決議案草案請大會討論，如果在大會裏由大多數決定不准辯論，甚至不准少數國家的代表說明其投票理由，結果勢將剝奪少數國家代表在大會裏辯護其立場的一切可能與權利。

九八．議事規則第八十八條——或者說該條的最後部份——怎麼可以如此解釋呢？該條最後部份，規定主席“不得准許提案或修正案之原提案人說明對其本人之提案或修正案所以如此投票之理由”，我覺得這是指任何已經討論過的提案之原提案人說的。就本案而論，提案者是玻利維亞、哥斯大黎加、多明尼加共和國、薩爾瓦多、洪都拉斯、尼加拉瓜、秘魯及菲律賓。它們是當前決議案草案的提案者，這一事實從未有人懷疑過。

九九．這個決議案草案固然已由專設政治委員會大多數贊成，不過一個人若給一個嬰兒施洗禮，這個主持洗禮的人並不就算是這孩子的父親。這孩子的父親當然還是他的父親。提出這個決議案草案的八個代表團當然是其原提案者，決不會是別人。委員會並非提案者。委員會在事實上也不能寫字。它可以通過代表團所提出的決議案草案，它不能自己提出任何決議案草案來請自己討論。所以每個決議案草案都有其自己的提案者——即某個代表團。就

本案而論，就有八個代表團是提案者。所以玻維利亞及薩爾瓦多代表的陳述當然不合程序。

一〇〇．我能夠瞭解主席的意思。他的態度自始就是要避免阻止發言人對會員國及專門機關與西班牙法西斯佛朗哥政府的關係這種微妙的政治問題所作的討論。這種態度我是瞭解的。主席之不願阻止玻維利亞及薩爾瓦多代表發言，大概就是為這個緣故。我能夠瞭解這種立場，但是不能懂得也不能同意他對議事規則第八十八條最末一部份所作的一般解釋，因為這種解釋結果僅是限制大會中少數國家的權利而已。我以為這種限制是要不得的。而且覺得主席於解釋這一條時其原意不在限制少數國家的權利。我們不能同意這種限制，也不能同意這種勢必在大會裏造成惡例的解釋。

一〇一．主席：我已經說明我對這條規則的瞭解，但是我不要創下先例。我們要做的重要事情很多，實無暇來創造法律先例。紀錄將載明主席曾經陳述其見解，並有一個代表團反對他的意見。將來的主席或法學家如果高興的話，可以去研究這問題的法理觀點。目前我不作裁定，也不創造什麼先例。

一〇二．Mr. ARUTUINIAN（蘇維埃社會主義共和國聯盟）：不僅一個代表團反對主席的解釋，也許還有幾個代表團也在反對呢。

一〇三．主席：主席曾經陳述他的意見，有一個代表團反對他的意見。主席的意見並沒有代表團贊助。紀錄要載明主席曾經陳述其見解。其他代表團並未批評，也許是因為對主席客氣。主席的解釋曾經一個代表團反對。實在的情形證明該代表團的觀點是對的，因為我的觀點根本無人贊助。我甚至沒有徵求人家贊助，因為我們還有更重要的事情要做呢。

一〇四．現在請法國代表說明投票理由。

一〇五．Mr. PLAISANT（法蘭西）：我們現在就要表決由玻利維亞、哥斯大黎加、多明尼加共和國、薩爾瓦多、洪都拉斯、尼加拉瓜、祕魯及菲律賓提出並由專設政治委員會通過的關於會員國及專門機關與西班牙的關係的決議案草案，法國代表團想在這時候說明其立場。

一〇六．法國政府對西班牙人民的情感是不容有所懷疑的。當大會迭次討論與西班牙政府的關係時，法國代表團都會明白表示過。法國政府所採取的措施也都能反映着這種情感，這些措施都符合一九四六年決議案三十九（一）的精神，其中若干措施只是法國一個國家真正採取了。可是我們必須承認

這些措施並未達到所希望的結果，而且西班牙的情勢也並不顯得有什麼變更。

一〇七．法國代表團不能找到應該改變其基本立場的任何正當理由，可是在另一方面卻認為提交大會的決定縱非理所當然，也許不失其為權宜之計。本代表團看到這個決議案草案並未廢棄一九四六年十二月十二日所通過的決議案前文中所述的意見，它已經注意到這一情形。

一〇八．茲當大會將表決的時候，法國代表團要回溯聯合國在一九四六年表示歡迎西班牙在環境許可時來參加本組織的願望，藉以表示其對西班牙人的同情——這種同情是合乎法、西兩國賴以團結的傳統與文化的。本代表團感覺榮幸和愉快。

一〇九．本代表團應該追溯一九五〇年八月二十八日歐洲會議協商大會所通過的決議案，其中希望西班牙人民在不久的將來可舉行選舉，成立立憲政權，派代表參加協商大會。

一一〇．本席還希望西班牙能儘速恢復其歷史及高超思想所賦予它在以自由平等為基礎的國際社會中的輝煌使命。

一一一．Mr. MORA OTERO（烏拉圭）：從來沒有一個提案人在大會承認一九四六年大會通過的決議案三十九（一）所要補救的情勢已有絲毫變動。

一一二．專設政治委員會的報告書本身說：“的確沒有代表說西班牙現政府已經遵照大會一九四六年十二月十二日決議案所定路線有所變更”。又說“提出此案的若干代表團都指出這個聯合決議案草案雖然主張撤銷一九四六年決議案裏的建議，但是對於其中所載對佛朗哥政權的譴責則沒有更改”。

一一三．烏拉圭代表團依據專設政治委員會這個報告書對於今天所提撤銷建議一案將投票反對。

一一四．本席還要聲明本代表團關於聯合國入會問題也曾向委員會提出一個提案（A/AC.38/L.11），其目的在於阻止依賴外國政府幫助而成立的任何政府加入聯合國。以後遇到同樣事件時，本代表團要保持一貫原則。

一一五．主席：在把決議案草案付表決之前，我要請波蘭代表提一程序問題。

一一六．Mr. KATZ-SUCHY（波蘭），當我上次提出程序問題的時候，我再要指出主席所用的若干字眼，本代表團必須反對，我們必須提出抗議。主席在批評我對本代表團何以要投票反對現在討論的這個決議案草案所作說明時，說我藉口說明投票理由，但實際上作了一個陳述。我相信依據議事規則第八十八條各代表團都有權說明理由，主席與大會既未限定時間，所以時間的久暫可以自由決定。

一一七. 主席懂得議事規則比我透澈，我並不懷疑。既然身為主席當然應該如此。但是我對於他所用的這種字眼必須抗議。我贊成伊拉克代表昨天〔第三〇三次會議〕提出的要求，就是請主席對各代表稍示恕道，以利會務進行。

一一八. 主席：一般而論，我對各代表團祇要求兩件事情——就是遵守秩序，不要互相攻擊。我屢次說過，現在再複述一次——主席寧願挨受一切指摘，決不裁定攻擊者為不合程序。

一一九. 至於波蘭代表所陳意見，我與他完全一致，我承認我並未限定發言時間。假如我限定了發言時間的話，當時就一定打斷波蘭代表的話頭，可是我當時沒有打斷他的話頭，我讓他講了半個鐘點。我曾告訴大會，限制發言時間是主席的職責。可是我並未這麼做，所以波蘭代表就可以發言，他也可以稱他的發言為解釋，或投票理由。主席今後要略有涵容，盡其可能，侍候各位，對於你們的所給我的支持，非常感激。波蘭代表以如此客氣的方式提及此事，我也很感謝。我希望勿再有所芥蒂。

一二〇. 澳大利亞代表要求把這個決議案草案分成幾部份表決，將前文與正文分別付表決。

一二一. 茲將前文付表決。

前文以三十八票對九票通過，棄權者十一。

一二二. 主席：我現在把正文第一段付表決。有人要求以唱名表決方式表決這一段及整個決議案草案。

當舉行唱名表決。

主席抽籤抽得印度尼西亞，即請印度尼西亞代表首先投票。

贊成者：伊朗、伊拉克、黎巴嫩、利比里亞、盧森堡、荷蘭、尼加拉瓜、巴基斯坦、巴拿馬、巴拉圭、秘魯、菲律賓、蘇地亞拉伯、敘利亞、泰國、土耳其、南非聯邦、美利堅合眾國、委內瑞拉、葉門、阿富汗、阿根廷、比利時、玻利維亞、巴西、加拿大、智利、中國、哥倫比亞、哥斯大黎加、多明尼加共和國、厄瓜多、埃及、薩爾瓦多、希臘、海地、洪都拉斯、冰島。

反對者：以色列、墨西哥、波蘭、烏克蘭蘇維埃社會主義共和國、蘇維埃社會主義共和國聯盟、烏拉圭、南斯拉夫、白俄羅斯蘇維埃社會主義共和國、捷克斯洛伐克、瓜地馬拉。

棄權者：印度尼西亞、紐西蘭、那威、瑞典、英聯王國、澳大利亞、緬甸、古巴、丹麥、阿比西尼亞、法蘭西、印度。

正文第一段以三十八票對十票通過，棄權者十二。

一二三. 主席：茲將正文第二段付表決。復舉行唱名表決。

主席抽籤抽得阿富汗，即請阿富汗代表首先投票。

贊成者：阿富汗、阿根廷、澳大利亞、比利時、玻利維亞、巴西、加拿大、智利、中國、哥倫比亞、哥斯大黎加、多明尼加共和國、厄瓜多、埃及、薩爾瓦多、希臘、海地、洪都拉斯、冰島、伊朗、伊拉克、黎巴嫩、利比里亞、盧森堡、荷蘭、尼加拉瓜、巴基斯坦、巴拿馬、巴拉圭、秘魯、菲律賓、蘇地亞拉伯、敘利亞、泰國、土耳其、南非聯邦、美利堅合眾國、委內瑞拉、葉門。

反對者：白俄羅斯蘇維埃社會主義共和國、捷克斯洛伐克、瓜地馬拉、以色列、墨西哥、波蘭、烏克蘭蘇維埃社會主義共和國、蘇維埃社會主義共和國聯盟、烏拉圭、南斯拉夫。

棄權者：緬甸、古巴、丹麥、阿比西尼亞、法蘭西、印度、印度尼西亞、紐西蘭、那威、瑞典、英聯王國。

正文第二段以三十九票對十票通過，棄權者十一。

一二四. 主席：現在我要請大會表決這個整個決議案草案了。

復舉行唱名表決。

主席抽籤抽得蘇地亞拉伯，即請蘇地亞拉伯代表首先投票。

贊成者：蘇地亞拉伯、敘利亞、泰國、土耳其、南非聯邦、美利堅合眾國、委內瑞拉、葉門、阿富汗、阿根廷、比利時、玻利維亞、巴西、加拿大、智利、中國、哥倫比亞、哥斯大黎加、多明尼加共和國、厄瓜多、埃及、薩爾瓦多、希臘、海地、洪都拉斯、冰島、伊朗、伊拉克、黎巴嫩、利比里亞、盧森堡、荷蘭、尼加拉瓜、巴基斯坦、巴拿馬、巴拉圭、秘魯、菲律賓。

反對者：烏克蘭蘇維埃社會主義共和國、蘇維埃社會主義共和國聯盟、烏拉圭、南斯拉夫、白俄羅斯蘇維埃社會主義共和國、捷克斯洛伐克、瓜地馬拉、以色列、墨西哥、波蘭。

棄權者：瑞典、英聯王國、澳大利亞、緬甸、古巴、丹麥、阿比西尼亞、法蘭西、印度、印度尼西亞、紐西蘭、那威。

整個決議案草案以三十八票對十票通過，棄權者十二。

(午後十二時五十五分散會。)