

A/1151 268

第二百六十八次全體會議

一九四九年十二月五日星期一午後二時四十五分在紐約發拉星草場舉行

主席：GENERAL CARLOS P. RÓMULO(菲律賓)

禁用原子武器及安全理事會常任理事國
各裁減軍備及軍隊三分之一：安全理事會
報告書(續完)

專設政治委員會報告書(A/1151)(續完)

一。Mr. J. MALIK(蘇維埃社會主義共和國聯盟)述及整整三年前大會於一九四六年十二月一致通過關於軍備管制與裁減之決議案四十一(一)。該決議案亦涉及原子武器之禁止，實具有歷史性之重大意義。但美國代表在第二六七次會議的陳述中竟隻字未提。美國已經忘卻了該決議案，並且竭力想使全世界都忘了它。但是全世界的人民都記得聯合國這一項歷史性的決議，並且他們也知道該決議案之未能實施，其過在於美國及加入美國侵略集團的一羣國家。

二。我們應該記得該決議案之為聯合國通過，乃由蘇聯所倡議不顧英美集團好戰分子的積極反對。這一個事實即足以證明誣蔑蘇聯不贊助裁軍反對裁軍是沒有用的。我們祇須憶及三年來蘇聯在大會、安全理事會、原子能委員會、常規軍備委員會的代表總計提出了三十個左右的決議案草案、提案和修正案，意在催促採取關於禁止原子武器及裁減軍備軍隊的措施。

三。大會通過決議案四十一(一)後不數日，在軍備與軍隊之裁減及原子武器之禁止方面就顯然發生了兩種完全相反的趨勢。

四。蘇聯及許多愛好和平的國家都請求實施該決議案，俾增強國際的和平及安全，解除原子戰爭對於人類的威脅並減少全世界人民沉重擔負的軍費。美國及它所領導的集團卻竭力阻撓大會決議案的實施。此所以催促採取措施以裁減軍備及禁止原子武器的種種企圖都遭遇英美集團國家的經常反對，其中尤以美國及英聯王國反對最為激烈。

五。裁減軍備問題及禁止原子武器問題在一九四七年初遭到美國及英國的首次打擊。在彼時，上述兩國在安全理事會中及在它們所設置的常規軍備委員會中，強迫通過一項決議案，規定軍備裁減問題應與原子武器禁止問題分別處理¹。他們想把這兩個密切關連的問題當作兩個不同的事項，而事實上大會決議案四十一(一)並沒有在原子武器與常規軍備間劃分鴻溝。因此，美國與英國公然違反了大會的決議案。

六。軍備之裁減若不與原子武器之禁止同時並進，就不能發生效力，這是毫無疑問的，因為沒有一件常規軍備的破壞力能和原子武器相比較的。投擲於日本廣島的原子彈，其爆炸力據美國報界估計，等於二千七百噸普通炸彈。最近美國報章又宣布一項情報，據謂現已製成新原子彈，其爆炸力比擲在廣島的原子彈還要強許多倍。

七。據美國報章所載，美國的General Spaatz最近宣稱，鑒於原子武器的侵襲能力現駐歐洲的九十架超級空中堡壘，如果裝備了此項武器即等於裝備尋常武器的超級空中堡壘一九，八〇〇架，或空中堡壘七九，二〇〇架。

八。所以在軍備裁減的措施中除去原子武器之禁止，那祇是欺騙世人而已。

九。祕魯代表在第二六七次會議中企圖為他的軍事盟邦美國的立場辯護時，似未了解這種情形。不過想把禁止原子武器問題與軍備裁減問題分別討論的人，事實上是使大會一個問題也不能解決，那是毫無疑問的。

一〇。美英集團於一九四八年八月間強迫常規軍備委員會接受他們的意見²，因此，軍備裁減問題與原子武器禁止問題又受到第二次的打擊。美國與英國藉口需要造成國際間安全與信任的空氣，宣稱在憲章第四十三條未見實施原子能管制未經成立及對德對日和約未簽訂以前，軍備之裁減是不可能的。美英這樣做法，又違反了大會決議案四十一(一)，因為大家都知道，該決議案中並未規定任何先決條件。而且，英美集團這樣做法實為顛倒因果，因為一項國際協定應為產生國際信任心的最好方法。

一一。美國代表 Mr. Hickerson 在第二六七次會議中述及國際聯合會討論裁軍問題所遺下的歷史教訓。他聲稱美國以此經驗為殷鑒，所以採取了現在的立場。

一二。此種言論毫無根據。實際上，國際聯合會的經驗昭示使種種裁軍企圖歸於失敗的是英國及法國，並有美國的默許，因此才使希特勒幫的侵略者有重整軍備的可能。目前美國正追求此同一目標，所以它反對關於這一方面的種種切實措施，並且想強迫他人接受若干可使稱霸世界的新侵略者重整軍備實行侵略政策及發動新戰爭的措施。

¹參閱安全理事會正式紀錄，第二年，補編第五號，附件十三。

²參閱大會第四屆會正式紀錄，補編第二號。

一三。愛好和平的國家已經從國際聯合會的經驗中獲得另一個教訓。他們認為唯有採取裁減軍隊與軍備及禁止原子武器的切實措施，方能有益於國際和平與安全。

一四。在大會第三屆會中美國與英聯王國不遺餘力地設法使蘇聯所提關於五大強國一律裁軍三分之一的決議案草案遭遇失敗¹。為此目的，他們趕緊提出了一項新論據，他們說：在聯合國各會員國未提供其軍備及軍隊的情報之前，軍隊軍備的裁減是不可能的。根據這一個觀點，才產生了決議案一九二(三)，在英美集團堅持之下，由大會於一九四八年十一月十九日通過。美國代表最近曾贊揚這一項決議，那是很自然的，因為這一項決議祇有不願裁軍，不願禁止原子武器者才肯接受。

一五。大家的注意力都集中在聯合國各會員國軍備與軍隊數量的情報。同時非常不合理地將原子武器的情報略而不談，大家都知道原子武器並非防衛武器，而是侵略及大規模屠殺的武器。

一六。所以美國與英國已公然地企圖規避原子武器之禁止及軍隊軍備之裁減問題。他們想轉換題目，討論情報的蒐集問題，而所謂情報者祇及於各國的常規軍備。他們在布魯塞爾侵略同盟組成之時，及北大西洋侵略同盟籌備之時便已採取了此種態度。

一七。在此以前，里約熱內盧條約的簽訂完成了美洲各國的軍事同盟，其藉口為保衛美洲，事實上大家都知道，美洲整個大陸或其個別國家的無遭受侵略的危險。由於這些陰謀的結果，五十九個聯合國會員國中已有三十二國被牽入了美英創立和美英領導的軍事同盟中。

一八。三年來國際情勢演變的情形明顯地指出：戰後這種種新的軍事同盟都是美英兩國所一手創立，其用意無非是想實施其侵略計劃以求稱霸世界，將其他國家變成美國的殖民地，侵奪他們的主權，使它們成為美國獨佔資本家的奴隸。

一九。有如衆所週知者，美英法的報章及許多政治家都公開聲明，此大西洋條約及西方聯盟之簽訂都是要對付蘇聯及各人民民主國家。事實上，蘇聯與各人民民主國家的政策很顯然是和平的。

二〇。蘇聯外交部於一九四九年一月二十九日發表聲明，將此大西洋條約的目標揭露無遺。該聲明指出：美國及英國的統治階級想控制極大多數的國家，使這些國家喪失了外交內

政上的獨立性，把他們變成實施侵略計劃的有用工具。

二一。蘇聯及各人民民主國家代表其人民的真正意願，切盼國際的友誼與合作，反對上述計劃的實施。這便是美英所以對這些國家敵視的主要原因，此所以他們武裝西歐各國，煽動他們仇視蘇聯及其友邦。

二二。事實顯示所謂此大西洋公約祇是防衛同盟是多麼虛偽。事實亦顯示該公約的籌劃者正在預備發動新戰爭。他們已經擬定了一項侵略的戰略方案，現正進而研究如何付之實施。Field-Marshal Montgomery 最近訪美便是與該問題有關。

二三。法蘭西代表在第二六七次會議的聲述中，並沒有使大會相信西歐不在準備侵略。凡是看不見和聽不到西歐的一切行動的人，他自己一定就是侵略者，或是瞎了眼睛聾了耳朵。法國正在變成欲為世界新霸主者的練兵場。法國對於他自己的事情，已經不能自主，許多外國的高級將領在它的國土內籌畫侵略計劃，並且組織大本營以實施此等計劃。這一件事實足以證明法國代表的陳述是如何不符實際情形。

二四。這一切事實說明美國和英國統治階級需要新的軍事同盟以實施他們的侵略政策。所以在此種氣氛中，聯合國討論裁軍問題及原子武器禁止問題的毫無結果，殊不足怪。

二五。同時英美的戰爭販子拚命在作新戰爭的宣傳。在這種國際情勢中，祇有販賣死亡的商人，即是美國的軍火商和原子彈製造者，才真是得其所哉。

二六。自一九四六年大會通過禁止原子武器及裁減軍隊的決議案以來，美國獨佔資本家利市萬倍。據美國總統向國會提出的一九四九年上半年的報告，美國有限公司的利潤在一九四六年為三八六億美元，一九四七年增至四七九億美元，一九四八年增至五二九億美元。此等公司於納稅後所獲淨利：一九四六年為一二八億美元，一九四七年為一八一億美元，一九四八年為二〇一億美元。

二七。因此，由於美國及西歐的拚命擴張軍備，軍火商人大發其財。同時各國的人民大眾被美國牽入軍事同盟中，變得愈來愈貧困，其中首蒙其禍的是美國人民自己。

二八。大家都知道，在此軍備競爭、冷戰、和新戰爭的準備聲中，獲利的是誰。大家亦都知道，為什麼華爾街及紐約市的經紀人要散布無聊謠言，說西歐各國的人民恐懼蘇聯居心叵測。

二九。同時也值得注意，美國駐聯合國的代表近幾年來破壞禁止原子武器及裁減軍備措

¹ 參閱大會第三屆會第一期會議正式紀錄全體會議，附件，文件 A/723。

施的努力，亦是與美國獨占資本的利潤作正比例的增加。

三〇．在準備新戰爭中，美國不特將已由軍事協定迫其擔承義務的各國劃入其勢力範圍，並且將訂立協定在其領土內設置軍事基地的各國亦置於其卵翼之下。

三一．據美國報紙所載，美國在國外的軍事基地已達數百之多。一九四九年一月美國陸軍部長 Mr. Royall 宣稱：在菲律賓、紐芬蘭、沖繩島、冰島、希臘、加拿大、百慕大（Bermude）及其他許多國家皆有美國軍事基地。在此同一聲明中，Mr. Royall 承認美國正在外國領土內建築許多秘密基地。

三二．美國與英國既已走向侵略及準備新戰爭之道，所以認為必需一勞永逸地將裁減軍備軍隊及禁止原子武器的觀念拋入九霄雲中。他們和他們的軍事附庸國策劃方案，以獲致全世界各國的軍事情報。所以採取此種步驟者，因為侵略同盟的領導者最希望獲得他們的戰爭政策所針對的國家的軍事情報。不過美國與英國很知道，在美國對自己的原子武器默無一言時，很少其他國家肯提供其軍事情報的。在此種情形下，英美集團便不得不企圖指控他人使他們自己所策劃的方案歸於失敗，有如 Mr. Hickerson 所已企圖者。

三三．美國的拒絕於提供其他軍備情報時一併提供原子武器的情報，是與它在原子能問題發生後所採的政策相照合，其目的是使它得以繼續製造原子武器。

三四．蘇聯代表團首席代表 Mr. Vyshinsky 已促請大會注意，美國所擬原子能管制方案並未規定美國應終止製造原子武器。這個事實曾於 Mr. Dean Acheson 所主持之委員會一九四六年三月十七日致其時之國務卿 Mr. Byrnes 之函中提及。對此文件迄今從未加以否認。

三五．法蘭西代表在大會講壇上企圖歪曲事實，捏稱蘇聯反對設置原子能管制。大家都知道此說絕非事實。蘇聯一向便要求，今仍繼續要求即刻無條件地禁止原子能武器並設置嚴格的國際管制，俾使此項禁止發生實效。不論法蘭西代表說些什麼，舉世人民都知道蘇聯不反對設置原子能管制，蘇聯所反對的是藉口此種管制用馬歇爾計劃一類的方法將獨立自主的國家置之附庸之列。

三六．Mr. Malik 又提及足以解釋美國對軍備軍隊裁減問題所採立場的其他事實。現在無人不知美國與英國的統治階級企圖將西德與日本包括在他們的侵略計劃中。美國的參議員們已經在屈指計算美國用德國募兵所能建立的師團數目，以備在未來戰爭中為英美稱霸世界充

砲灰之用。美國國防部長 Mr. Johnson 想用籠統的宣言掩飾此項事實，他說美國無意重整西德的軍備。但是，伴他同訪歐洲且與他合作擬定侵略計劃的 General Bradley 卻闡明 Mr. Johnson 的聲明。他說在目前美國無意重整西德的軍備。

三七．“在目前”一詞的加入似乎是由於某國的反對，對於該國而言，西德的重整軍備是不主什麼吉兆的。英美的戰爭煽動者表面上假裝顧及法國的輿論，但在暗中則進行重整西德的軍備，將戰敗後倖存的法西斯黨徒募集成軍。

三八．General MacArthur 在日本也正在作同樣的事。所以英美軍閥正在籌謀計劃，使德國與日本加入對蘇戰爭，同時利用他們的領土作為侵略蘇聯的前鋒基地。因此可以說明為什麼美國與英國拒絕與德國及日本簽訂和約，而在該兩國維持佔領統治的局面。同時，他們又裝出一副十足的偽君子面孔，說在未與德日簽訂和約之前決無裁減軍備之可能。美國與英國的侵略集團因此便造成了一個惡性循環。

三九．美國為掩飾準備戰爭及繼續增加其軍備起見乃利用憲章第四十三條，其中規定建立國際軍隊以供安全理事會維持國際和平與安全之用。在軍事參謀團討論五常任理事國供理事會調遣之軍隊數量與組織問題之際，美國堅持成立遠逾需要的軍隊及軍備。

四〇．軍事參謀團中四個代表團，即蘇聯、英國、法國、中國，對於供安全理事會調遣的驅逐機數目久已達成協議，但是美國代表團不贊成其他代表團的見解，其堅持要求之數目兩倍半於上述四代表團所同意者。關於其他軍備亦有同樣情形。

四一．美國用這種手段在軍事參謀團內妨礙任何協議的達成，使軍備裁減問題無從進展。同時，它又聲稱，在憲章第四十三條未實施以前，裁減軍備是不可能的。

四二．美國為擴充其侵略性的軍事同盟計，強迫許多聯合國會員國更進一步地軍事化他們的經濟，增加他們的軍隊，膨脹他們的軍事預算，使他們的人民大眾負荷沉重。這些人民大眾的處境是每下愈況。美國的統治階級在稱霸世界的迷夢中，絲毫不顧其本國人民的利益更談不到經濟上政治上及軍事上已成其附庸各國人民的利益。

四三．為掩飾其對外政策的侵略傾向起見，美國得英國及法國的支助在聯合國中從事裁減軍備軍隊及禁止原子武器的磋商，拖宕遷延漫無止境。

四四．美國尋求種種藉口以遷延及阻礙該方面的切實措施。由專設政治委員會多數通過後向大會提出的決議案草案，其目的即在於此。

四五．該決議案草案雖為法蘭西及那威兩代表團向專設政治委員會提出，然 Mr. Malik 則稱之為美英的決議案草案。法蘭西與那威是美英的軍事盟邦，所以這四個親密的盟國一定以共同協定解決軍事問題。

四六．蘇聯代表團反對決議案草案，因為它對於大會審議中的問題之解決毫無幫助。

四七．該決議案草案第二段說提供關於軍備與軍隊的情報是大量裁減軍備與軍隊的一個主要步驟。提案人很知道這種說法是毫無根據的。祇是欺蒙大會及世界輿論而已。他們很知道僅僅收集常規軍備的情報而不談原子武器那是無補於問題之解決的。所以這祇是些空洞的詞句，用為裁減軍備之掩飾。無論如何，美國與英國早就說過，在對德對日和約未簽訂前，英美的管制原子能方案未通過前，憲章第四十三條的規定未實施前，裁減軍備是不可能的。

四八．美國與英國在提案蒐集原子武器除外之軍備軍隊情報後又更進一步地倡議對各國提供的情報設置非常嚴厲的監督制度。他們提議派遣可稱為國際管制機構的視察員者到各國去，自然先到蘇聯及各人民民主國家去。

四九．此種蒐集情報及調查情報的真正用意，顯然與軍備軍隊之裁減毫不相干。其用意祇在為已經結成侵略同盟的各國參謀部獲致情報，而此侵略同盟之對象，則其締結者已自認為蘇聯及各人民民主國。

五〇．在此種情形之下，接受專設政治委員會的決議案草案乃是一種不可寬恕的幼稚。美國代表在專設政治委員會及大會中聲稱蒐集原子武器以外的軍備與軍隊情報乃是一項誠實的舉動，將有益於國際信任心之增強，此種說法無乃牽強。實際上，在該決議案草案中，以及在其所牽涉之工作中，均無絲毫之誠實可言。提供關於軍備的情報而隱瞞聯合國關於原子武器之一切情報祇能增加國際間的猜忌，使國際關係益趨惡劣，這是毫無疑問的。

五一．但是美國和它的附庸國家仍然不斷地誣蔑蘇聯，說蘇聯反對設置軍隊之國際管制機構。Mr. Hickerson 於第二六七次會議中又將此舊調重彈一次。蘇聯所一貫採取的立場和它多次所提出的議案，已可充分證明此種論調之不確。Mr. Hickerson 和他美國代表團的其他同事都已在安全理事會中、常規軍備委員會中、專設政治委員會中及大會中聽到蘇聯代表說明蘇聯的立場。

五二．Mr. Malik 願意再度向美國代表作一項直接獻議。蘇聯代表團已提出一項決議案草案(A/1169)內容如下：

“大會

“認為各國必須將關於軍隊與常規軍備之情報及關於原子武器之情報一併提出，至要至要”。

美國如願接受此項決議案草案則關於此後之管制機構問題必可獲致協議。

五三．蘇聯一向要求，現仍繼續要求，在安全理事會範圍內設置國際管制機構，並採取禁止原子武器及裁減軍隊與軍備之措施。Mr. Malik 願再聲明蘇聯要求將關於軍隊及各種軍備(包括原子武器在內)之正式完備情報提供國際管制機構。這一切已見蘇聯代表團在十一月十七日向專設政治委員會提出決議案草案中。顯然由於美國立場的脆弱以及其缺乏有力的論證，才使美國代表不至曲事實。

五四．英美集團向大會提出專設政治委員會的決議案草案，其用意是想大會公然違反憲章。憲章明白規定聯合國各主要機構間的關係，大會與安全理事會間的關係尤其清楚。依憲章規定及慣例，安全理事會輔助機構準備或通過的議案，非先經理事會通過，大會無權加以批准。大會輔助機關的提案非經大會請求，安全理事會亦不得加以審議與批准。

五五．雖然，美國及其軍事附庸各國竟不顧此種規定，欲迫令大會通過常規軍備委員會所提關於除原子武器外，提供軍備情報的議案。

五六．蘇聯代表團力謀儘速實施大會關於禁止原子武器及裁減軍備的決議案，故於本屆大會提出上述決議案草案。蘇聯代表團深信為增強國際和平與安全計，並為實行合作以實現聯合國的目標與原則計，應將大會於一九四六年十二月十四日所通過的決議案四十一(一)儘速予以實施。為達成此目的，它認為必須蒐集軍隊及各種軍備的全部情報，包括原子武器在內。

五七．凡竭誠擁護國際和平與安全的人，皆應支持蘇聯的決議案草案。

五八．Mr. LEQUÉRIC VÉLEZ (哥倫比亞)願說明哥倫比亞代表團對於常規軍備裁減問題及原子武器國際管制問題所採之立場。

五九．他想簡單陳述的是哥倫比亞代表團兩年來在大會中不斷陳述並在安全理事會及專設政治委員會中一再重申的理由。

六〇．美國代表團已經說過，每一個國家都應當對國際大家庭的其他份子開誠佈公，應當有一個堅決的意志，以大無畏的精神去充分調查各國的軍備情報和未來的軍備計劃。

六一。哥倫比亞代表憶及安全理事會於一九四七年決定由常規軍備委員會處理非原子武器，並由原子能委員會研討原子武器問題。理事會決定劃分此項工作，藉以避免兩個機構間權限上的衝突。但如原子能委員會不能完成其任務，則常規軍備委員會亦顯難有何成就。

六二。一九四九年時，哥倫比亞代表團相信該兩委員會皆能完成其任務，但其後之情勢竟每況愈下，至一九四九年原子能委員會之任務已顯然失敗。

六三。抽象地討論常規軍備之限止是無益的。如不預先限止原子武器或實施原子能的一般管制，則對於海軍空軍即不能加以限制。最近的討論顯示，海軍與空軍被認為原子武器的補充軍備，所以新式飛機的設計是使它能運載原子彈，或截擊運載原子彈的飛機。在未曾實行管制原子武器之前，而即要求某一國家限制其海空軍備，那是不合理的。並且我們不能期望各國提供其空軍的情報，因為這個空軍也許要參加未來的原子戰爭。

六四。我們亦不應忘了第一次世界大戰以來裁軍方面的種種努力都失敗了。華盛頓會議決定了列強海軍的限度，但祇規定了總噸數的限制，而並沒有禁止某種戰艦的製造。

六五。經驗昭示沒有一次戰爭是利用戰事爆發時所存的武器取得勝利的。在平時武器過了兩三年便陳舊了。因此在和平時期各國獲得鄰國在某一階段的全部軍備情報並沒有什麼好處。重要的情報大概祇限於五、六種主要武器。是以繼續討論常規軍備情報的提供方法是無益的，因為常規軍備很快地便成為陳舊。

六六。裁減軍備的主要先決條件是成立完善的集體安全制度。各國必須先有充分的保障，然後才肯放棄其採取安全的措施的權利。各大強國擁有最大量的武器，並有製造武器的最大量設備，而小國總是戰爭的犧牲品。但是現在已是小國說話的時候了，他們應當拒絕軍備情報即令是關於最新式武器的情報，確有裨益的說法。唯一有用的情報是關於國防經費的數字和進一步原子研究的科學方法。

六七。和戰問題繫於安全理事會的各常任理事國。在該數列強未達成協議之前，特別是關於原子能問題一切關於常規軍備的討論都是徒然的。

六八。如果哥倫比亞代表相信裁減軍備及國際安全均繫於情報之提供，則他將贊成蘇聯促請各國提供完備情報的決議案草案。但是哥倫比亞代表團不贊成蘇聯的決議案草案，因為它相信裁軍之關鍵不在情報之提供，而在集體安全之設立。

六九。哥倫比亞代表團將於表決時對蘇聯決議案草案及專設政治委員會的決議案草案一律棄權，因為它認為最大的錯誤，是欺騙世界輿論，使它相信聯合國正在解決該個問題。

七〇。實際還不如老老實實承認：聯合國雖然盡了極大的努力，聯合國的努力並沒有完全成功；世界現在面臨着重大的危險，對於聯合國不要抱很大的希望。應該鼓動世界輿論，對列強施行壓力，使他們不得不對該問題謀求解決。

七一。哥倫比亞代表於結論時說：埃及與委內瑞拉代表團在專設政治委員會中所提出的決議案或可於長時期後獲得協議，但在現狀之下，不宜將其通過。唯一有效迅速的辦法，是由所有小國及一切工業落後的國家對於大會現在審議中的兩個決議案草案一致棄權，用以表示他們不贊成現行的制度。這樣可使下屆大會重行討論該問題，並在一個比較適宜的氣氛中提出些更切實有效的議案。

七二。Mr. GALAGAN（烏克蘭蘇維埃社會主義共和國）在討論該問題的實質之先，願對法蘭西代表的聲述略表意見。法國代表詢問為什麼在蘇聯代表團看來，反對剝削制度的人是英雄，而反對工人所建立的公正社會秩序的人卻是罪徒。答案是非常簡單的。第一種人維護人民大眾，反對少數的剝削者，所以值得一切誠實君子的敬仰。第二種人維護小部分的剝削者，反對人民大眾，所以祇配給大家唾棄鄙視。

七三。Mr. Galagan 繼而述及大會討論中的問題，說大會不久以前曾審議蘇聯所提出的決議案草案，該草案譴責新戰爭的準備，禁止原子武器及設立原子能管制，五強訂立公約以鞏固和平（第二五七次及第二六一次會議）心懷叵測的美國及英國代表，竟使該決議案草案遭遇失敗。美國及英國統治階級的這種作風明白顯出他們是和平的敵人，同時又再度指出他們拒絕與蘇聯合作，實施維持國際和平與安全的有效措施。

七四。美英統治階級對蘇聯決議案草案的此種狂悖態度更加說明了他們對於安全理事會五常任理事國軍隊及常規軍備裁減問題的破壞策略。美國英國及其擁護者所用方法的一個絕好例子便是英美集團代表想促使大會通過的所謂常規軍備委員會將來工作的工作文件¹。此項工作文件係由法蘭西擬具，旋經常規軍備委員會通過。該文件的唯一目的是將軍備軍隊的裁減問題擱置一邊，而代之以軍事情報的蒐集，以便美國及其盟國的參謀部應用。

¹ 參閱安全理事會正式紀錄，第四年，一九四九年九月補編，文件 S/1372。

七五. 各蘇維埃代表團從未否認過，為裁減軍備起見，接受此措施的各國自應提供關於軍備情狀及軍隊人數的正確完備的情報。但各蘇維埃代表團同時亦要求，如此提供的情報不特須用以裁減常規軍備及軍隊，且須用以禁止原子武器，而此項情報必須涉及各種武器，包括原子武器在內。各該代表團一向認為禁止原子武器與軍備的一般裁減是不能分離的。

七六. 但是，英美集團的各代表卻倒行逆施，一方面堅持提供關於常規軍備及軍隊的情報，同時卻不願對於禁止原子武器問題採取措施。同時，他們繼續他們的軍備競賽。因此他們想要獲其他國家的軍事情報，顯然並非為要裁減軍備，而是為了充實他們自己的軍事情報。

七七. 英美集團的代表不惜歪曲事實，想使世人相信蘇聯拒絕提供軍隊軍備的情報，至使該問題遷延不決。事實不是如此。烏克蘭代表團祇要徵引兩項文件便可證明：蘇聯代表團在一九四九年二月八日¹及一九四九年二月二十五日²向安全理事會所提的兩項決議案草案。該兩決議案草案如獲通過，則安全理事會從一九四九年三月三十一日起即已獲有五常任理事國軍隊與軍備之確切情報。

七八. 美國雖然竭力謀獲其他國家關於常規軍備及軍隊人數與配備的確切情報，但它自己卻堅決拒絕提供關於原子武器的情報。為自圓其說起見，美國聲稱原子武器情報的提供是大會一九四八年十一月四日所通過決議案一九一(三)內原子武器管制及禁止方案的一部份。

七九. Mr. Galagan 對於該方案不欲詳加批評，因為在大會第二二六次會議中，蘇聯代表團已經說明不能接納此方案。事實上該方案的真正作者並非聯合國，而是大名鼎鼎的 Mr. Barauch。其時聯合國多數代表團誤信美國的言論，認為唯美國獨有原子武器，而沒有其他國家在原子能發展方面的真實情報，上述方案便在這種情形下強迫大會接受。在此種情形之下，大會對於禁止原子武器及設置管制以保證原子能僅用於和平事業的問題，未能作妥善的處置。

八〇. 美國代表團因為拒絕提供原子武器的情報，強詞奪理地說有權過問此類情報者為原子能委員會，因此，在提供各國軍備及軍隊時，無須加入原子武器的情報。不過，大會最近討論原子能國際管制時（第二五三次至第二五六次會議）已經顯示妨礙原子能委員會完成其任務而使其陷於僵局的也就是美國代表團。

八一. 禁用原子武器與成立原子能管制的問題不能與裁減軍備與軍隊的一般問題分離。

蘇聯於一九四九年二月八日向安全理事會提出的決議案草案很有理由的強調此點。根據大會決議案一(一)及四十一(一)而成立原子能委員會及常規軍備委員會兩個機構者，祇係為求技術上的方便而已。當初並未預料到甲機構的失敗竟被用為破壞乙機構工作的口實，有如美國及其北大西洋公約各盟國代表所為者。

八二. 這一切都可以證明那些竭力想使大會通過關於常規軍備委員會將來工作的工作文件者，意在為他們軍事偵察機關獲得其他國家的軍備情報，而同時則對聯合國隱匿其自己的大規模毀壞性原子武器的情報。

八三. 美國與英國竭力想欺騙世界輿論，它們為要維護此項工作文件，竟舉出一個荒謬的理由，說軍備及軍隊之管制與裁減須與國際信任與安全的環境中始能完成。當美國及其北大西洋侵略集團各盟國正盡其所能毒害國際氣氛之時，此種論調殊無價值之可言。Mr. Galagan 認為美國堅決拒絕提供關於原子武器的情報，而同時卻要求其他國家關於常規軍備及軍隊人數的情報，不能不使其他國家懷疑美國之真正居心。美國不特擴充其自己之軍備，而且武裝其他國家，煽動其採取侵略政策；故各國之疑慮益見其非無根據。

八四. 美國一九四九至一九五〇年度軍費預算達一四三億美元，即總預算百分之三十四；在此情形之下，實在談不到增強國際信任及改善國際關係。是項軍費預算中尚不包括為發展原子能及其他國防用途的另一筆撥款，數為三十五億美元。如再加上武裝北大西洋公約各國及其他如希臘與土耳其等國的費用，則美國一九四九至一九五〇年度的軍費總額約達全部預算的百分之七十。

八五. 同時美國強迫加入北大西洋公約的各國採取同樣政策，即將其工業軍事化，增加其軍隊，雖然事實上殊無採取此種措施的理由。

八六. “美國新聞及世界報導”(U. S. News and World Report)雜誌於一九四九年五月八日的一期中坦白地說，杜魯門的武裝其他國家的計劃將使美國成為反蘇集團的兵工廠。該雜誌又謂此項計劃規定以戰車、大砲、飛機、軍艦送給各國，並將特別着重裝甲師團所用的重武器。

八七. 業已提出的款十億美元以上，作為實施此項計劃之用，實行此計劃之種種措施現在已在進行中。美國正在將北大西洋公約各國變成將來侵略蘇聯的軍事基地。

八八. “美國新聞及世界報導”雜誌詢問美國空軍部，美國空軍在美國領土以外有無基地，

¹ 參閱安全理事會正式紀錄，第四年第十號。

² 參閱原子能委員會正式紀錄第四年第二號。

空軍部正式答覆謂有之。在英國、西德、蘇地亞拉伯、脫黎玻里 (Tripli) 附近，以及沖繩島，都有 B-29 型飛機的基地。空軍部說從此等基地可以侵襲蘇聯的城市，並謂如戰事爆發，則根據北大西洋公約可在義大利、法蘭西、葡萄牙、冰島、那威等國建築其他基地。

八九。美國代表 Mr. Hickerson 在專設政治委員會及大會中想說明美國之所以整軍及武裝西歐各國，祇因恐懼蘇聯的居心叵測。非有政治上高度的狂妄態度，不能作這種論調。

九〇。美國整軍及武裝其他國家的真正原因，自可遠較 Mr. Hickerson 為重要的人物的言論中見之。美國國防部長 Mr. Johnson 在國會所作關於軍事援助西歐各國問題的陳述，毫無疑問地證明美國對於裁減軍備及禁止原子武器一事連想都沒有想到。衆議院有一位議員請他確切聲明，軍事援助其他國家之意並不是說美國將在聯合國放棄其對於裁軍方面的努力，Mr. Johnson 說他對於有關裁軍的種種磋商向抱懷疑。他認為唯有美國強盛始能維持和平。Mr. Johnson 在一九四九年十月五日北大西洋會議的防禦委員會舉行第一次會議中，亦曾作同樣的聲明。

九一。在此種情形之下，我們不得不疑問究竟是誰說了真話，美國國防部長 Mr. Johnson 呢？還美國駐聯合國的代表 Mr. Hickerson 呢？從美國政府近幾年來的作風看來，Mr. Galagan 寧願相信 Mr. Johnson 的話。因為這種態度，所以美、英、法三國的統治階級對於蘇聯為促成國際和平與安全所提出的一切議案均感恐懼，因為這些議案有妨他們的侵略計劃。

九二。蘇聯的和平政策一向獲得人民大眾的擁護，因為人民大眾知道，蘇聯曾於一九二二年、一九二七年、一九三七年以及第二次世界大戰之後首先倡議裁軍，並提議禁止原子武器，管制及裁減軍備與軍隊。

九三。如果美國及與其締結侵略條約的各國真願促進國際間的信任，它應當放棄它自己所施行的並且還強迫其他國家追隨其後的侵略政策。它應當贊成即時禁止原子武器，並設立有效的原子能管制制度，俾使世人相信原子能將僅用於和平之途。它應當終止新戰爭的一切準備和宣傳。它應當取消在世界各處所建築的陸海空軍基地，撤退駐在聯合國其他會員國領土內的軍隊和軍事顧問團。它應當中止干預這些國家的內政。它應當接受蘇聯的提議，締結鞏固和平的五強公約。

九四。有人指責各蘇維埃代表團，說他們用不合理的方式提出軍備裁減問題，在地基沒

有築成之前想先蓋好屋頂。這種論調並不新穎。一九二七年在國際聯合會中，以及一九三二年的裁軍會議中，均曾用這種論調來反對蘇聯代表團。但歷史證明蘇聯是對的。

九五。那些請求大會通過贊成常規軍備委員會所提關於會員國提供情報及情報查核等建議的專設政治委員會決議案草案的人，宣稱此種建議優於蘇聯的決議案草案。他們說上述建議規定由管制機構查核聯合國會員國所提供關於軍隊軍備的情報。此種論據之毫無價值，自原子武器之不受管制一點即可證明。還有，常規軍備委員會所通過的工作文件，規定所須提供的情報不包括為研究、實驗及材料試驗用的種種設備。有些國家可以利用這個漏洞，拒絕提供某種軍隊的情報，只要此種軍隊所用是仍在試驗階段的武器。因此，該工作文件使不願裁軍者不特不必提供原子武器的情報，且可無需提供常規軍備及軍隊的全部情報。所以此項文件不可作為常規軍備委員會的工作根據，大會亦不可予以通過。

九六。根據上述理由，烏克蘭代表團反對專設政治委員會的決議案草案，該草案建議大會核准常規軍備委員會所通過工作文件內的規定。烏克蘭代表團贊成蘇聯代表團所提的決議案草案。

九七。Mr. ASTAPENKO (白俄羅斯蘇維埃社會主義共和國) 提起在大會第三屆會中，蘇聯曾提出具體議案，主張禁止原子武器及安全理事會各常任理事國裁減其軍備及軍隊的三分之一。該提案亦規定在安全理事會範圍內設立國際管制機構。

九八。蘇聯此項高尚的建議獲得全世界人民的贊揚，因該方案立意之切已實為舉世人士所嘉許。如蘇聯提案得已通過，則軍費可以減少，巨量款項可以用於建設，工人的生活程度可以提高，而國際關係亦可改善。

九九。但是美國與英國繼續其破壞裁軍的政策，不遺餘力地促使大會否決此增強和平與消除新世界大戰威脅之提案。結果則英美集團逼使大會通過了毫無意義的決議案一九二(三)，該決議案除借用蘇聯決議案草案的題目外，對於禁止原子武器與裁減軍備軍隊問題一字未提。

一〇〇。一九四六年以來即在大會提出的關於裁減軍備軍隊的各問題，迄今無一獲得解決。美國代表及其附和者堅稱裁軍之先決條件為成立國際信任。但成立此種信任的最好方法，顯然是裁減軍備與無條件地禁止原子武器。

一〇一。美國與英國從未提出過禁止原子武器及裁減軍備的具體建議，這是值得注意的

一點。在原子能委員會中，美國祇提出了所謂的巴魯克方案¹，根據該方案，一切製造原子能的工具，一切原料來源，以及一切原料煉製工廠，都應由一個美國獨占資本家控制的超級托辣斯一手掌管，其權力凌駕於各國，各國政府及聯合國之上。

一〇二．英美集團既拒絕禁止原子武器及裁減軍備與軍隊，因此乃企圖以另一問題代替此主要問題，即聯合國各會員國軍隊數目及常規軍備情報之提供問題。常規軍備委員會所通過的法蘭西所擬具的工作文件，用意即在於此。此工作文件業經英美多數集團在專設政治委員會中通過的決議案草案加以贊助。

一〇三．在此種情形之下，所獲情報顯然不是供裁減軍備之用，而僅增加英美軍事情報處的資料而已。

一〇四．這一切事實還可以顯示英美集團一方面破壞蘇聯的提案，一方面則力圖使聯合國不將決議案四十一(一)付之實施，同時並造成一種局面使美國與英國得繼續其瘋狂的軍備競賽。

一〇五．此種軍備競賽正在英美集團的各國迅速進行，而尤以英美兩國為然，這是不難證明的。例如在目前和平時期，美國一九四九至一九五〇年度的直接軍費超過第二次世界大戰前數年軍費的十二倍。英國的軍費比第二次大戰前高出八倍。據美國總統於一九四九年七月二十五日向國會所提報告，布魯塞爾公約的五個簽訂國以及那威、丹麥和義大利的每年軍費總額幾及五百億美元。

一〇六．軍備競賽已經一變而為龐大的生意經，使美國的獨占資本家大發其財，倒楣的是人民大眾。此種有害人民大眾的合法盜竊在不斷增加中。譬如說，美國大獨占資本家的利潤在一九三九年為七十億美元，一九四七年為一八〇億美元。一九四八年達二〇〇億美元。這些數字前已提過，但再提一遍是沒有害處的。

一〇七．美國領導下的英美集團拒絕禁止原子武器及裁減軍備，事實是懷着反對各國人民之和平與安全的陰謀。美國為了要發動侵略，發動新的世界大戰，實現稱霸世界的迷夢，所以強迫西歐各國接受那鼎鼎大名的馬歇爾方案。美國之簽訂侵略性的北大西洋公約，也是為了同樣的理由。

一〇八．參加北大西洋公約的各當事國甚至不再想認否，該公約的對象是蘇聯及各人民民主國家。美國不斷地在鞏固既有的軍事集團，

或組織新的軍事集團。它不斷地在許多聯合國會員國的領土上，如菲律賓、土耳其、丹麥、希臘、冰島、英國以及非會員國領土上，如西班牙、葡萄牙、日本，建築海陸空軍新基地。這些基地離美國本部有數千里之遠，而離蘇聯及各人民民主國家的邊境卻很近。

一〇九．新戰爭的計劃，已在華盛頓、倫敦、巴黎及楓丹白露 (Fontainebleau) 等地準備中。在下次戰爭中，原子彈將占據首要地位，這是從最近美國軍隊的指揮階層中所發生的醜聞可以看出的。美國的侵略集團正從事武裝西歐各國，美國國會已為此目的通過撥用一，三，一四，〇〇〇，〇〇〇美元的鉅款。

一一〇．數週前在巴黎舉行之英、法、美三國外長會議，對於英美煽動新戰爭者之侵略企圖亦大有幫助。一如各報所云，外長會議決定將西德傀儡國包括在西歐集團的國家中，這無異使西德從側門進入北大西洋公約的組織。

一一一．所以使西德加入所謂歐洲協體者，乃為直接利用此國以準備新戰爭。西德工業及軍事潛力之倉卒恢復，並不是偶然的事；美國眾議院一位議員建議招募西德人民成立雇傭軍一隊，值得指出的是這位眾議員，因為美國人會懷疑德國人肯不肯為維護美國獨占資本家的利益而對蘇作戰流血一事，竟忿怒異常。

一一二．但是那些心懷憂慮的人是很有道理的，因為歷史告訴他們：英王派遣來美討伐華盛頓統率之下為自由獨立而戰的美國人的海斯軍隊，遭遇到很悲慘的命運。這是比較遠的歷史教訓。還有近一些的教訓，例如有人化了六十億美元，想把他們的雇傭軍變為國民黨的軍隊，竟遭到澈底的可恥失敗，那是美國歷史上空前嚴重的失敗。

一一三．英美侵略集團的荒謬計劃，該集團稱霸世界及創立盎格羅撒克遜種的英美帝國之野心，實為阻礙成立關於禁止原子武器及裁減軍備之協議的真正理由。

一一四．準備新戰爭的人企圖恐嚇頭腦簡單者，他們散布所謂威脅來自東方的謠言，以此欺騙公眾。他們的企圖勢必要遭遇失敗。全世界的人都很知道：領導軍備競賽的是誰；拒絕遣責準備新戰爭的是誰；拒絕簽訂公約以增強和平的是誰，阻礙締結協定以禁止原子武器及裁減軍備的又是誰。爭取和平的運動在全世界繼續不斷地展開。對於英美戰爭販子的侵略計劃必須予以打擊。

一一五．大會現正審議兩個決議案草案。第一個是法蘭西及那威代表團在專設政治委員會所提出，由英美集團建議在該委員會內通過的。該草案的標題及其內容都不能適應大會現

¹ 參閱原子能委員會正式紀錄，第一號。

在所處理的問題。它提議蒐集聯合國會員國常規軍備及軍隊人數的情報。此問題與大會所處理的真正問題，即禁止原子武器與裁減軍備的問題，毫不相干。白俄羅斯代表團在專設政治委員會中已反對此決議案草案，今將繼續反對之。

一一六。第二個決議案草案是蘇聯提出的。它說明聯合國各會員國必須提供軍隊包括原子武器的軍備情報。唯有此項決議案纔能有助於必要切實措施的採取。因此，白俄羅斯代表團曾於專設政治委員會中贊成此決議案草案，今將繼續贊成之。

一一七。Mr. MONTEL(法蘭西)說：在大會未將專設政治委員會的決議案草案及蘇聯的決議案草案付表決之前，他願意請大會注意對於第一個決議案草案應給予一個適當的標題。

一一八。有些代表團在討論中竟謂：在專設政治委員會中提的並經該委員會通過的決議案草案，如果說它的作者是法蘭西與那威，那是不正確的，因為這兩個代表團祇是借出它們的名義而已。他們又說法蘭西及那威代表團故意不談原子武器的禁止問題，以擾亂事實真相。

一一九。這些論調給予法國代表團一個消除此種誤解的好機會。要知道大會的通過有關原子能管制的決議案二九九(四)是根據當初法蘭西與加拿大聯合提出的一項決議案草案，而現在所討論的決議案草案僅適用於常規軍備。

一二〇。Mr. Montel 因此請求大會於表決專設政治委員會決議案草案的實質以前，先決定該草案的標題，即“常規軍備及軍隊之管制與裁減”。像這樣，草案的內容便十分清晰而無模稜之弊了。

一二一。Mr. Montel 作此請求之用意，僅在使討論中不至橫生誤解，使各代表明悉法蘭西及那威兩代表團在其向專設政治委員會提出的決議案草案中所以未涉及原子能問題者，乃因該兩代表團不願將該兩問題混為一談，該兩問題確屬互相關連，應於一個集體安全的計劃中謀解決，但應由兩個委員會分別予以研討。

一二二。Mr. J. MALIK (蘇維埃社會主義共和國聯盟)對於法蘭西代表的陳述願意簡單地說幾句話。

一二三。對於提出大會的項目之名稱表示反對，這已經不是第一次了。安全理事會在討論大會一九四八年十一月十九日所通過的決議案一九二(三)時，英美集團亦曾發動同樣的攻勢。原來的標題是“原子武器之禁止及安全理事會五常任理事國軍備與軍隊之裁減三分之一。”英美集團在否決了主張籌劃裁減軍備及禁止原子武器之切實措施的蘇聯提案後甚至還想把標題都消滅了，這標題正表示蘇聯提案的偉大慷慨觀念。

一二四。大會第三屆會所通過的空洞決議案，以及本屆大會所審議的決議案草案，與上述標題顯然不相照合。英美集團想在本屆大會所要通過的決議案中，取消任何關於禁止原子武器及裁減軍備的具體措施的字樣。還有，英美集團的發言人，美法及任何其他代表，沒有一位道及一九四六年十二月二十四日所通過的決議案四十一(一)的。他們都已忘了這決議案，並且想使別人也忘記了，但是他們是不會成功的。

一二五。至於英美集團強迫專設政治委員會接受後現在想使大會接受的標題，也不符決議案草案的內容，因為該草案與裁減軍備無關，它祇論及常規軍備與軍隊之情報問題。為名符其實起見，該草案之標題應為“軍備與軍隊之情報提供”。

一二六。主席請大會表決：專設政治委員會表決決議案草案的標題“常規軍備及軍隊之管制與裁減”應否予以保留。

該標題以四十七票對五票通過，棄權者八。

一二七。主席以專設政治委員會的決議案草案(A/1151)付表決。

該決議案以四十四票對五票通過，棄權者五。

一二八。主席將蘇聯所提決議案草案(A/1169)付表決。

該決議案草案以三十九票對六票否決，棄權者九。

希臘政治獨立及領土完整所受之威脅 (續完)

一二九。主席報告：蘇聯代表團已撤消其請求從緩執行及取消希臘若干死刑判決之決議案草案(A/1080)英聯王國代表團亦已撤消其關於大會有無權能通過蘇聯草案的決議案草案(A/1116)。

一三〇。厄瓜多代表團向大會提出一項決議案草案(A/1023)，其內容已經第一委員會通過¹。該決議案草案之措詞如下：

“大會

“請大會主席就希臘軍事法庭因政治理由而宣判之死刑，在和解委員會存在期間停止執行一點，查明希臘政府之意見。”

一三一。主席將厄瓜多的決議案草案付表決。

該決議案通過。

午後五時二十五分散會。

¹參閱大會第四屆會第一委員會正式紀錄，第二九八次會議。