

六日曾聲明蘇聯不願發生戰爭，並且必盡力避免戰爭。但是任何人都不應以為蘇聯懼怕戰爭。馬林可夫先生曾說祇有帝國主義者及侵略者纔真正應該懼怕戰爭。帝國主義派發動第一次世界大戰。結果造成了聯蘇十月革命的偉大勝利。第二次世界大戰亦係帝國主義派發動，結果使中歐及東南歐洲的所有國家都樹立了人民民主政體；此外，中國人民亦隨之獲得勝利。他

最後問是否有人能懷疑如果帝國主義派發動第三次世界大戰，他們不僅是在為某一資本主義國家掘墳墓，也是為資本主義本身掘墳墓。

一二八。凡非喪心病狂的人都應從歷史的經驗獲得顯明的結論。蘇維埃人民將不顧美國及英國的威脅，一秉素志繼續為和平而奮鬥，並抱定最後勝利的信念。

午後五時十分散會。

A/IV 259

第二百五十九次全體會議

一九四九年十一月三十日星期三午前十時四十五分在紐約發拉星草場舉行

主席：General Carlos P. RÓMULO(菲律賓)

譴責準備另一戰爭並提議締訂五國公約以鞏固和平：第一委員會報告書 (A/1150)(續前)

一。Mr. ENTEZAM (伊朗) 追述蘇聯代表曾於第二五七次會議發言時，質問伊朗何故設法從美國取得軍火。這項問題的答覆甚為簡單，即為了伊朗領土以內秩序與治安的需要。

二。伊朗因在戰時將其所有武器及交通運輸設備盡交其盟國使用，故其軍隊業已解散。Mr. Entezam 願順便提起伊朗的唯一兵工廠在戰時曾專為供應蘇聯軍隊而製造自動步鎗。

三。當時自美國經橫越伊朗鐵路運往蘇聯的軍火武器不下千萬噸。伊朗人民因此曾冒凍餒的危險。但是他們卻毫不抱怨，因為他們深信在共同的陣綫上，所有盟國不論大小均須盡力協助。

四。在戰時，全世界均承認伊朗對盟國作戰的貢獻。因此在德黑蘭會談告終簽立宣言時，邱吉爾先生、羅斯福總統及斯大林元帥曾向伊朗致謝並答允於戰勝以後予以援助。因此，某一盟國在今日履行其諾言，殊不足為奇。

五。伊朗所以請求軍火接濟，完全因欲保證其境內秩序與治安。大會任何代表均不會對伊朗政府的和平意向有所懷疑。任何人都不能懷疑伊朗重整軍備的目的係為威脅鄰國的生存。僅僅數日以前伊朗國王曾至大會發言（第二五〇次會議）主張和平。伊朗祇有一個願望：就是在彼此尊重權利之條件下與其鄰國和睦相處。

六。Mr. McNEIL (英聯王國) 追述 Mr. Vyshinsky 曾指責他發言毫無事實根據，但說，Mr. Vyshinsky 與贊助蘇聯的其他代表團則曾提出不少事實以為佐證。事實一詞的定義一定是 Mr. Vyshinsky 本人特別擅長的稀奇的事。Mr. McNeil 當然未曾在第一委員會內討論本問

題的過程¹中列舉新聞片段指之為事實，又未曾效 Mr. Vyshinsky 所為隨意提及在別的國家內的一百四十個軍事基地，但僅舉出一個地名。但 Mr. McNeil 確曾談到若干簡單的事實。

七。舉例說，Mr. McNeil 曾提出若干數字來證明英國預算的比例。但是烏克蘭蘇維埃社會主義共和國代表 Mr. Manuilsky 於第二五八次會議時竟不顧 Mr. McNeil 所作分析，一再諷刺指斥這些預算。Mr. Manuilsky 的話已成為標語。在某種情形下，標語固然可說是良好的工具，但卻不能替代辯論的理由，更不能替代事實。

八。Mr. McNeil 曾設法促請蘇聯代表團及第一委員會注意另一組數字；他曾說就所能獲得最可靠的估計，蘇聯最低限度動員了四百萬人，而英國在戰後則將已往動員的五百萬軍隊減至七十二萬人。他欲一再指出：這項數字是可以證實的。但是就大會而言，凡蘇聯的數字都是無法證實的。這裏值得注意的是 Mr. Vyshinsky 未曾提及這一點，但促大會考慮如關於原子能的蘇聯提案等其他事。大會不妨自問如果蘇聯代表團對於利用機構去證實數字這樣簡單但為大會全體最為關心的一件事都不承允合作，何以竟促請大會去處理關於原子能管制的更重大問題。

九。Mr. McNeil 說：他決不是說 Mr. Vyshinsky 對於原子能的提案是具體有效的或能滿足全世界關心這個問題的人士，但 Mr. Vyshinsky 既顯然認為這些提案是可行的，那末大會自然假定 Mr. Vyshinsky 對於這個問題既然願意做到這一步，至少亦應準備接受證實軍隊數字的提議。

¹ 關於第一委員會對此問題的討論，參閱大會第四屆會正式紀錄第一委員會，第三二五次至三三七次會議。

一〇。大家都同意目前的討論甚有裨益。蘇聯代表團及其贊助者雖曾於第一委員會及於大會一再反覆作無聊的宣傳，其他各國代表團則於委員會及大會中均各自用自己的方式去研究這個問題，同時又說明各國自身經驗的困難，每一個代表團都設法勸蘇聯請其協力共謀樹立國際間的信任，並且每一個代表團都曾表示恐怕蘇聯的行爲正在消滅現在還存在着的一點點國際間的信任。

一一。大會和外間人士當能決定這兩個陣營的全權代表內，那一方面是比較真正關心於證明真理和達成有效的結論的。在國際會議場所中，人人均有斷定言論的可信性和誠意的相當技巧。像蘇聯代表團首席代表這樣一個法學淵博的人，如果連聽數人在某一個複雜的問題上用背書似的相同的語調來發言，Mr. McNeil 相信他是決不會視那些話爲可信的，因爲每人都有稍稍不同的環境和背景，對於一項問題的看法是有其稍稍不同的色彩和時間觀念的。Mr. Vyshinsky 的結論必定認爲相同的語調不代表誠實或深刻的分析能力或觀察力，反而是排演戲劇。然而這就是 Mr. Vyshinsky 和其他隨聽附和的人給予第一委員會並將無疑地給予大會的印象。

一二。在另一方面，對於這個問題的看法有很大的差別。例如說黎巴嫩代表團首席代表富有哲學意味的分析竟被若干反對者指爲毫無價值，雖然所有的反對者仍須費很多時間來檢討這段一話。此外，又有丹麥代表團小心翼翼的謙虛態度，冰島代表團親切純正而不事矯飾的看法，比利時代表團準確的看法，印度代表團力求公允的言論論等等，這不過係隨意略舉幾個例而已。這些各具不同見解的看法使人感覺到可信及有誠意。由此可見在第一委員會中對於這個問題有如此一致的見解殊非偶然，預料將來在大會中也會這樣。英國及美國絕無能夠遣調的機械式的大多數。人人皆知就在目前英國與美國在其他委員會中往往有不同的意見。英國代表團，有時美國代表團曾遭重大的失敗。

一三。但是就目前討論中的問題來說，意見從來未有如現在的一致，而蘇聯代表團正在很正當地一再請大會注意這種一致意見，雖然用的是它自己的方法。在第一委員會表決中所獲得的團結及結論之一致可以表示蘇聯代表團混淆世人視聽的伎倆終於失敗了。Mr. McNeil 希望蘇聯代表團無論如何勉強，也將得到這一個結論，使大會將來的討論能有用些。

一四。凡屬關切和有誠意的代表團，甚至不常發言的代表團，於已往三四年來，在可能

範圍以內總是不願對蘇聯的意見表示懷疑，而假定其具有誠意。這個時期已經過去，現在不用再懷疑了。無論如何不願意，這些代表團已經得到結論，即蘇聯用大會現在所審議的這種決議案草案，這種提案，所運用這種手段，對於世界和平所需的條件毫無供獻。這些提案無關聯合國當前各項問題的要領。這些提案即使不和蘇聯的意向相矛盾，亦與其行動不符。若干民主國家的政府既得了這種肯定的結論，所以不得不同意採用若干有限的自衛措施——但祇是自衛的——且因有這種結論，業已着手於籌劃與實施。

一五。除蘇聯代表團及贊成該團的其他代表團外，任何代表團均看得出該代表團的決議案草案表面上的宗旨 (A/1149) 和蘇聯在大會以外的行爲兩者之間的矛盾。

一六。各位代表已特別注意伊朗代表簡短直截的一段話。第一五七次全體會議中 Mr. Vyshinsky 顯然決定又有於發言時攻擊伊朗國王的必要時，Mr. McNeil 對於蘇聯代表這種行爲大爲驚訝。已往蘇聯利用宣傳會不斷攻擊其鄰國伊朗。曾有多少次否認，無疑的也有過不少外交上的會談。但雖然如此，Mr. Vyshinsky 於勸請大會接受締訂和平公約的決議案草案時，竟不惜再向大會表示蘇聯對伊朗國王的睦鄰態度。

一七。Mr. McNeil 繼而提及蘇聯另一鄰國土耳其。土耳其在猛烈的宣傳攻擊之下不失其安定與鎮靜，其態度勝於任何一國。如果要在世界這一個部份造成和平的環境，顯然在土耳其必須有一個安定的自由民選的政府。因此我們按理可以假定依蘇聯代表於討論過程中所表明的意向來看，蘇聯應該願意讓土耳其的民主政體順利發展，不加阻撓。然而實際上並不如此。就在前一日，Mr. McNeil 曾擇讀蘇聯反土耳其宣傳的譯文。無疑地，正在這個時候，蘇聯的擴音機正對着和平的鄰國肆意攻訐，挑撥土耳其的軍人反對平民，激動亞拉伯人與土耳其人間的仇恨，盡力設法加深雇主與工人間的裂痕，阻礙該國民主制度的正常行使，造成騷亂及不安的局面。Mr. McNeil 感覺這種舉動與蘇聯屢次在大會所作表示及所提的決議案草案相較，實不知應如何解釋。

一八。關於蘇聯的言行不符，如須再作引證的話，最富戲劇性同時令人警惕的莫如今晨發表的“共產黨情報局”的決議案。

一九。自稱代表世界各區域人民意志及指導全球共產主義信徒的共產黨情報局，公然毫無保留地宣佈爲了顯然爲世界各國共產主義政權及共產主義份子所信的理由，共產主義信徒

應站起來合力推翻狄托元帥及其本國政府內的擁護者。此外，該宣言的用語甚為奇特，殊不似和平決議案或和平運動文告所應用的語句。據紐約前鋒論壇報稱，南斯拉夫共產黨被指在兇犯及間諜的掌握中，而該決議案又屢次提到“間諜及劊子手”，並謂狄托政府已將伯爾格來得變成了美國間諜及反共宣傳的大本營。

二〇。正如法國代表於第二五八次會議中曾說過，語言與意志之間必有關係。因此這種堅決橫暴的聲調和背後的主動思想彼此之間定必有相當聯繫。該項文件竟酷似戰爭的宣言而不像和平的宣言。

二一。Mr. Vyshinsky 及 Mr. Manuisky 曾告訴大會說，世界上億萬的人民正在渴望和平及和平的空氣。這些人民當然是渴望和平的，除非在某種罕有的情況下，他們爲了他們視爲神聖的權利受了威脅使之捨棄了正常的和平途徑。最主要的希望當然永遠是和平，但不是蘇維埃式的和平，更不是共產黨情報局宣言在今晨叫人注意的和平。世界渴望的和平是人民意志選擇的和平，一如大會所據以工作的憲章內所指的和平。

二二。Mr. Vyshinsky 及 Mr. Manuisky 雖用盡心智，詞令嫻熟，侃侃而談，但是世界的普通人民必曾將 Mr. Vyshinsky 在大會的言論與 Mr. Vyshinsky 指派的人員最近在蒲加勒斯特指導共產黨情報局開會時的行爲作一比較。這些普通人民必然決定了蘇聯已將其一部份權力交付共產黨情報局並且對該組織尤有義務。反過來說，蘇聯對聯合國的義務不過是說空話和提出提案而已。

二三。Mr. McNeil 相信蘇聯希望有和平，但是必須自己來決定換取和平的代價和條件。蘇聯一方面揚言和平，一方面卻又想在世界其他國家首都樹立完全聽其指揮及順從其意志的政府或政權，藉此伸張勢力。Mr. McNeil 因爲認定這兩重目的在不同時間或場合中很可能會彼此發生衝突的，故在第一委員會討論的最後階段中曾問 Mr. Vyshinsky 究竟是要先處理造成世界上和平環境的問題，抑或維持、指導及協助世界革命運動的問題。Mr. Vyshinsky 顯然認爲除用暴力而外不能在英國及美國實行革命，但在第一委員會最後一次發言及於大會中均未能答覆 Mr. McNeil 簡單的問題。

二四。如果要使大會相信蘇聯政府的意向與其所提的決議案草案相符，Mr. Vyshinsky 首先即須重新召集共產黨國際情報局會議，並告知所有各地的信徒請其立即停止製造騷亂，不再肆無忌憚攻訐政府或誹謗政府人員，並集中力量於造成有利於穩定與進步政府的環境。

二五。這種比照在全世界各地是這樣的顯明，致使第一委員會的代表以空前未有的多數票否決了蘇聯決議案草案，同時以相同的票數核准了美國及英國代表團聯合提出的決議案草案。

二六。Mr. McNeil 並不以這種情形及這樣的投票爲稱心快意。祇有蘇聯代表團認爲它所領導的運動——按 Mr. McNeil 的意思這是阻撓和平的運動，建立蘇聯所要的和平的運動——業已完全失敗，再無成功希望的時候，纔有滿意可言。倘能如此，大會當於下一屆會議再討論這個問題，屆時或有更大希望接近一致渴求的目標，但是如果態度不改，又不接受這種結論，恐難有進步的希望。

二七。Mr. McNeil 願以極謙遜的態度對蘇聯代表團、Mr. Manuisky 及草擬共產黨情報局宣言的人說，如果他們仍以爲人民尙會受他們擾亂世界視聽的伎倆所蒙蔽，他們實在是閉着眼睛，脫離了和普通人民的接觸。這些人民四年以來都殷切祈望相信蘇聯代表團說的是毫無疑問的真理。但是他們迫得不能不認爲蘇聯的行爲與行動和向大會提出的決議案草案的主張，兩者之間一無相同之處。認定這個結論的人民越來越多了，他們也就是所有代表們繼續不斷謀與保持接觸的人民，聯合國大會雖未能盡符人民的囑託，總在盡力想爲人民說話。

二八。Mr. LANGE (那威)說大會當前一項問題實在是很嚴重，或可說是任何一個國際會議所能討論的最重要的問題。大會所代表的各國人民在戰爭威脅之下普遍感覺到安全的缺乏，因此必定祈望大會討論和平的基本要素。如果討論時有協調的精神，坦白的態度和彼此誠意接受對方的觀念，那末這種討論必受民衆歡迎。即使意見差別甚大，如果能秉此精神進行討論必能緩和國際間的緊張形勢，使聯合國的工作較易進行。

二九。但他相信在第一委員會討論後，很多代表必定懷疑這次討論不知是否發生了什麼作用。若干代表團甚至問這次討論除爲宣傳而外是否尙有其他目的。

三〇。他對於利用概括式的宣言來解決基本問題的政策是最懷疑的。影響所有國家及全體均亟欲解決的國際緊張形勢，其原因甚多而且複雜。但是這種形勢的造成並不由於缺乏政府方面或政治家的隆重宣言。一如瑞典代表在第一委員會所指出，這些宣言在濃厚的宣傳空氣之下往往令人不能信任。

三一。戰爭與和平的基本問題並不是抽象的問題可藉抽象及空泛的態度來處理的。這個問題牽涉許多具體現實的問題，其中包括重大

的問題如原子能的管制及軍備的裁減，乃至較爲次要但因各國祇是爲了威望及一般的不信任而無法同意的種種問題。

三二．其中有若干問題——Mr. Lange 恐怕原子能問題爲其中之一——在聯合國會員國彼此未有更深的信任以前簡直是無法解決的。果欲造成信任及真正爲和平而犧牲的話，各國必須不畏艱難以亦取亦與的精神來逐一解決現有的問題。就解決目前已陷於停頓狀態中的重大問題來說，即有一紙萬言表示善意仍不如在行爲上表示善意。

三三．那威代表團雖然不免懷疑，但在若干條件之下，本來仍可樂於贊成蘇聯決議案草案第二段及第三段那樣的一項決議案草案。那威代表團樂於那樣做，雖然明知祇要真正的困難在於關於所謂嚴格適當的國際管制，其內容各方向未有協議，那麼呼籲由嚴格國際管制機構來取締原子能，就可以說是一個空的姿態。關於爲鞏固和平而締訂五強公約，我們也可以說這種公約可能會使人忘了另一事實，即和平之事有關全體國家，不論大小強弱，亦不論是否爲安全理事會的理事國。

三四．雖然如此，如果大家一致同意籲請取締原子武器並由五強締訂公約以鞏固和平，這在某種情形之下仍可能會產生有益的結果，那就是如果這種呼籲是在調協的精神中提出通過的；如能同時附具或提有解決聯合國很久以來議而不決的某些問題的新基礎，那就更妥善了。不幸事實並非如此。

三五．代表諸君當能回憶蘇聯外交部長於二二六次會議時的發言。蘇聯外長於其結語中籲請由五強締結五約。該段演說的每一個字都和最後的結論相矛盾。而且，蘇聯決議案草案本身的措辭即不適用於一項和平提案。這項草案無論是全部或是其中某一部份都是無法接受的。

三六．恰如印度代表於第一委員會中正確地指出，第二段及第三段係根據第一段而來。那威代表團認爲本可贊成的兩段的文氣也是用責備的口吻而無調協的精神。

三七．Mr. Lange 對於這種情形甚覺遺憾。聯合國會員國中唯有蘇聯最能消弭世人的恐懼和憂慮；亦唯有蘇聯最能證明這種疑慮是毫無根據的。也許人們對於這個國家的行動和政策的解釋並不總是正確的。對於蘇聯政府所提關於鞏固和平的任何措施，如不加以慎密的考慮就未免犯了最嚴重的錯誤。

三八．可是蘇聯的人民是與外界完全隔絕的，所以總是引起困難。如果該國人民與世界其他國家的人民能自由交換消息和思想，Mr.

Lange 深信聯合國各會員國與蘇聯政府在互相諒解和友誼的關係上達到協議這事要容易得多了。他又說那威政府素來與蘇聯政府維持友善關係，正如兩國人民數世紀以來在北方毗鄰而居，關係甚爲友善一樣。

三九．在他看來美國及英國於第一委員會內提出並經其通過的決議案草案，倒是有力地提到了永久和平的主要條件。該決議案草案中所載的若干觀念，如不能用任何方式以武力對付或威脅他國，尊重國際協定，尊重人的尊嚴，提倡政治及宗教自由，提高生活水準，掃除消息與思想自由交換的障礙，全力參加聯合國活動，節制否決權使用，節制常規軍備，及按達成原子能之有效國際管制所需的範圍內，聯合行使國家主權等，會員國倘能遵守，則世界就是走上了穩定持久和平的路了。如果聯合國全體會員國均能隨時恪守憲章的文字與精神，誠意履行所承擔的義務，又何須另作宣言。反過來說會員國如不忠實履行恪守憲章所有條款的鄭重諾言，再訂新約亦似無濟於事。

四〇．Mr. Lange 認爲美國及英國所提的決議案草案所載原則應爲舉世所接受，而竟未爲第一委員會全體代表所同意，實屬遺憾。該案之列入議程，自始就和大會久已聽厭了的宣傳攪在一起。反覆援用這種攻訐的詞句——如在一百年前出於負責的政治家之口，以之對待另一國的話，即可立即成爲“戰爭理由”——是否有補於國際關係抑將使之益形惡化，實屬疑問。有時遇有某國與另一國有利害衝突，彼此懷疑動機之時，偶然間坦白相對，自然是很好的事；但是這種行爲在聯合國已成爲見慣之事，致造成惡劣的空氣，使有協議可能的問題亦難於解決。

四一．一如印度代表在第一委員會中所說，聯合國的任務在於解決爭端，而非造成新爭端或使原有爭端惡化。無論各國在其國際活動的其他方面認爲應採什麼行動，聯合國的任務係爲調解爭端。

四二．聯合國在重大的問題上已經證明是最適於解決複雜國際問題的機構。可是它是一個可用可不用的機構。就其本身的組織法來看，它的作用完全聽從各會員國的意志來決定。

四三．最後，Mr. Lange 強調地說和平的最重要的要素也許是各會員國須願意避免利用聯合國爲遂行私欲的工具，而設法使其能達成創設時的目的。

四四．Mr. C. MALIK (黎巴嫩) 說如果有彼此信任的空氣，他承認蘇聯所提的公約確是一件很好的事。但如幻想這種公約本身會造成必需的和平空氣，未免是倒因爲果。祇有共產主

義信條作基本上的改變，對於世界其他國家在主義方面停止不留餘地的攻擊，然後纔能造成彼此的信任，使這個公約有內容和意義。如果共產主義信條總是認為任何與世界共產主義國家的往來祇是一種臨時應變的手段，用來達成共產主義的整個企圖——在這方面有不少事實可以佐證——那麼這種特別的公約就失去了意義。締訂這種公約的意義，要不是說非共產主義國家腐敗到連對方的詭計都看不出的程度，就是說它們是狡黠非常，故意佯作不知，事實上則另有詭計。Mr. Malik 不信前一項假定是對的；至於後一種假定，則顯然為聯合國所不齒。無論如何，這兩種假定都無疑地表示各國間缺乏必要的信任，故公約之類都是無濟於事的。

四五. 在另一方面，第一委員會提出的決議案草案最低限度有重申對聯合國所抱信心的好處，並且着重國際合作的基本原則，其最後結果有助於互信空氣的造成。聯合國如無蘇聯參加，既然是不可思議的事，故該決議案草案之表示聯合國相信並設法與該國取得合作，並且誠意認為應經常以熱誠及坦白的態度與該國會談，希望蘇聯終有一日會發現世界其他各國即從蘇聯自己的觀點去看，亦並不如蘇聯所想的那樣壞。這實在是一件很好的事。

四六. 共產主義原是西歐文化的產物。如無德國理想主義的工具和英國工業主義的社會經濟現象，共產主義是決不會發生的。可是共產主義從西方各國富庶的生命中祇選出其物質與經濟方面，以之為所有價值的來源，並且集中注意其生產及交換方式，甚至奉之為神明。因此共產主義顯然是叛背西方真正的價值本位次序的運動。事實上，共產主義是顛例這個本位次序的運動。

四七. 照此推論，西方各國可能了解共產主義，能夠認識其價值及客觀地位批評其短處。但在另一方面，信共產主義者卻未能了解、認識或正確地評定西方各國的優劣。如果信共產主義的人能那樣做的話，那麼它當早已改變了它的立場，和平也就早可實現了。信共產主義的是在作繭自縛，深陷於本身的相對主義及唯物主義的泥淖中，無法自拔。信共產主義的將每一事都按馬克斯哲學的前提和分類去判斷；每遇一事，都看不出事情的真正性質，馬上以馬克斯主義的眼光及假定來作解釋。他不容許事情本身的剖白；對於每一種意見均按其社會經濟的起源及作用來解釋，又按對某一階級的功用及對無階級社會的利益來衡量每一事的價值。

四八. 西方國家幸而信仰真理與價值的客觀觀點，至少亦有秉持這種信仰的自由及積極

的態度，因能了解共產主義種種前提及觀點，又能認識共產主義社會本身的建樹，判斷其成就及其弱點，而不失其客觀及絕對觀點的立場。

四九. 共產主義國家與非共產主義國家對立之下發生一種極有趣味的矛盾現象。這一點從第一委員會的討論中已隱約看得出，即正是那個唯物相對理論的思想把自己演成了一種絕對及專有的教條，對於任何其他觀點絕不容忍，鄙棄任何其他價值，懷疑任何其他動機，認為世界其他各國除可痛恨或至少刻薄地譏諷而外，一無價值。因為共產主義不能從西方各國本身的性質或西方各國的優點來認識西方各國，馬克斯主義派遂將西方各國一律指為資本主義，或者將西方各國廣大錯綜的價值本位及不同的傳統一律僅想像成爲一種經濟結構，毫無保留地錯誤地指之為資本主義。從這一點看來可見共產主義在本質上不能認識對方的缺陷。如果共產主義要從正確的觀點去認識其本身的歷史地位就必須先透澈了解它所對抗的不僅是西方的入世主義、自由主義、資本主義或帝國主義，而且也是對抗希臘、羅馬、希伯來、基督教乃至西方的人文傳統。共產主義必須首先承認於雙方交換之間有容忍異見的可能，見解雖不相同，仍可互相察諒，雖有彼此之分，仍不礙情愫相通，雖各走極端，仍不失仁愛之道。不然，就沒有誠意的交接、諒解、信任與和平的希望了。

五〇. Mr. Malik 說妨礙諒解、信任及和平的正是共產主義本身。共產主義在思想上自陷於相對論及唯物論的前提之中，不能自拔，故拒絕接受任何客觀的觀點，並排除誠意交接、往來及協議的一切可能。如果無客觀的真理，無脫離及超越共產主義及西方思想的真理，無可以衡度馬克思、恩格斯、列寧、斯大林的信仰以及柏拉圖、阿幾那和康德的信仰的真理，那就祇有責難而無協議，祇有各國代表專為互相攻訐而集會，其政府則暗中加緊備戰，而聯合國無發生作用的可能了。

五一. Mr. Malik 雖不欲再提起第一委員會的討論，但欲指出這次討論中一項暴露內心的事實。兩位共產主義國家的發言人對於 Mr. Malik 在第一委員會發言某兩段的反應極有意義。某一代表無意中暴露內心思想，說他對 Mr. Malik 發言中對於西方思想分析的一段表示驚奇。他甚至說讀及該段時幾乎不能置信。Mr. Malik 是誠意欽仰蘇聯的積極建樹。這一點實在甚有趣味，因為這表示共產主義不能相信任何國家會誠實地自我批評或誠實的認識對方的優點。

五二. 這些都是拒絕客觀真理的結果。如果每一個人拒絕承認超乎他個人，他的目的、立

場、利益或者超乎民族、階段與傳統界綫的真理，同時也超乎對方目的、立場、利益與傳統的真理，那就絕無一個人能說服別人及各國間彼此協議或交接的可能了。不同的國家各有不同的見解，但這並不一定要使各國永遠不能彼此交接；祇有彼此敷衍甚至互相攻訐、猜忌和仇視。

五三。如果共產主義能夠承認非共產主義的國家亦有真理存在，同意它自己的教條容或亦有錯誤之處，同時承認真理的確是超越共產主義或非共產主義而且雙方都應追尋和彼此討論的，那末共產主義國家與非共產主義國家間討論的不倫不類和協議的困難定必立即消失。祇有到那時候，和平纔有可能。不然，世上任何和平都是虛偽與不穩固的，甚至是戰爭的禍源。

五四。Mr. CLEMENTIS(捷克斯拉夫)認為黎巴嫩代表的言論不值一駁，因為他完全不能把握目前異常嚴重一項問題的全部意義。

五五。關於蘇聯決議案草案，Mr. Clementis 說這項決議案草案的是否獲得通過可說是大會處理現世重大問題能力的試驗。這項決議案草案不僅遭第一委員會否決，而且由英國及美國另行提出一項決議案草案替代了。後一草案在一般原則的粉飾之下，僅僅重新對蘇聯及其同盟國作挑撥性的攻擊而已。這種攻擊在大會已往各屆會議中已經屢見。第一委員會及專設政治委員會中一向相同的大多數所通過的所有決議案草案，均含有美國權力政治的色彩。美國仗着其經濟及金融的優勝地位，命令依附着的各國於聯合國以內或以外必須支持適應美國目前策略之一切思想。這種策略的目的，一如杜魯門總統於一九四七年一月六日在國會所說，是爭取世界的領導權。

五六。美國軍事當局提及領導地位時所用詞句比較露骨。例如 General Omar Bradley 於一九四九年七月二十九日向美國眾議院外交委員會報告說，美國如欲取得領導權，須有氣魄使美國在採取偉大行動的歷史上佔第一流的位置。捷克代表團想知道 General Bradley 所說的偉大行動，是指什麼而言。

五七。這樣的言論對蘇聯決議案草案的第一段有直接的關係，該段請求大會譴責目前各國尤其是英國及美國準備另一次戰爭的行爲。

五八。在這次廣泛的討論中，反對蘇聯決議案草案或贊成第一委員會聯合決議案草案的人對於贊成蘇聯決議案草案者所提出證明思想與物質上備戰的事實，竟無一人能夠提出有力的反駁。英國代表於大會這一次會議中亦未能提出反駁。他們對於贊成蘇聯決議案草案的人

提出的證明文件及事實聲明不是默不作聲，便是作空泛的答覆。

五九。贊成蘇聯決議案草案的人曾指出美國的目的是統治世界。無論外表是如何慈善，佯說維護和平如何殷切，總掩不住險惡的野心。希特勒從前亦正是如此。

六〇。這種假定已由一九四九年七月二十七日出版的“華爾街日報”中所載“戰爭即是和平”一文充分證明了。該文稱杜魯門總統於同一時期內對國會發表的演說的意義等於承認和平的措施不能維持和平，因此必須用武力，換句話說，聯合國便完了。

六一。第一委員會討論過程中，從無一個代表團能夠駁倒提出來的種種事實。提出這些事實的用意在表明美國所有重要官方當局已將取得世界統治地位這件事變成了仔細擬訂、積極鼓吹並在政治上付諸實施的原則。捷克代表團曾詳細分析物質上的準備如何反映思想的準備，其所用方法已見於蘇聯決議案草案的第一段。這種準備的最後結果是國家集團的組織，藉馬歇爾計劃及北大西洋公約的關係聽任美國指揮。

六二。美國政策另一方面與聯合國直接有關。美國獨霸主義的自然結果就是聯合國除了為實行美國的目的而外完全喪失本身的意義。這一點的正確性不但已由許多代表團在聯合國內的經驗得了證明，同時就馬歇爾計劃及北大西洋公約都是在聯合國以外訂立這件事來看，亦證明其確是事實。不僅如此，在大會開會以前，與北大西洋公約有關的軍事機關會議已經在召集了，甚至在現在大會開會的時期內也在會談；而且在同一時期內，安全理事會三個常任理事國的外長正在舉行惹人注目的會議。此外，在大會目前尚在討論的國際和平問題中，美國代表團僅在大會的決定符合其自身需要和願望，或有助於美國達成統治世界的目的時，纔願意合作及接受大會的決定。

六三。關於這一方面，我們如回憶美國國防部長 Mr. Johnson 於一九四九年七月二十九日向眾議院外交委員會報告所說的一段話，必有所得。他說即使美國對於裁軍的意見為聯合國接受，亦不影響美國繼續增加軍備。他又說對於裁軍的種種言論都表示懷疑，而美國和平，亦即世界和平的唯一寄託，在於美國的經濟及軍事力量。

六四。這就是“美式和平”的理論，但在歷史上某一國強迫全世界接受它所要的一種和平，並非初次。這種企圖往往造成戰爭，結果總是發動戰爭的國家戰敗。

六五．第一委員會中既無一個代表團能夠否認美國必欲統治世界的政策，因此同樣的也可能難於否認這種政策對於世界政治乃至對聯合國惹起的悲慘後果。關於這一方面，原子彈所佔的重要性更不用多說了。

六六．美國非常用心地強調說其統治世界的政策有充足的物質、經濟及軍事力量為後盾——這些力量藉軍事材料的積存、重整軍備及建立海陸空軍基地而成。

六七．Mr. McNeil 於第一委員會內承認英國於世界各地有少數軍事基地，他說這是必需的，其理由為英國的屬地亦分佈世界各地。人人都知道美國與英國比較更有不少海、陸、空軍基地環繞着全世界。從 Mr. McNeil 的解釋可見在美國軍事基地圈子內的領土，亦算是美國的屬地了。關於這一點有不少事實可以證明。

六八．Mr. McNeil 曾說英國於戰後已從很多領土撤退了駐軍，而蘇聯軍隊尚未自他所認為被征服的領土內撤退。在這些事實上為蘇聯合法的領土中，Mr. McNeil 提及魯登尼亞 (Ruthenia)。

六九．這一點可以證明關於蘇聯擴充勢力和實施帝國主義政策的種種諷刺，都是毫無根據的。魯登尼亞——或更正確地說，汎卡庇斯恩烏克蘭——在第一次世界大戰後原劃歸捷克作為所謂自治區。甚至在當時，捷克政府亦不視該領土為捷克永久的一部分；而係一種託管領土，將來可能歸併於所謂新俄羅斯。第二次世界大戰後，來自加里西亞的烏克蘭人民回歸祖國，烏克蘭蘇維埃社會主義共和國成為汎卡庇斯恩烏克蘭的鄰國後，捷克政府曾自動通知蘇聯政府謂捷克充分承認該區的烏克蘭人民與烏克蘭團結起來成為一國的願望。同樣情形發生於 Mr. McNeil 所指的被征服的領土。

七〇．這種荒唐的指摘，如果不是故意誣蔑蘇聯為事實上的侵略者，因此對該國的任何戰爭都是自衛舉動的一種宣傳運動的話——那麼，簡直是可笑。因此對於人民民主政權的所謂不滿民望，遂有取得某種證明的需要。這就是英國廣播公司及美國之聲的目的。此外，這些國家的敵人及叛徒受過特別的情報訓練後攜回金錢、祕密廣播機及武器再偷入祖國暗中活動。他們的恐怖襲擊當然是命定要失敗的，但從安全留在國外或在國內藉外交身份保障的煽動家看來，這事並不重要。相反地，人民民主家國掃除恐怖份子及奸細組織的行動竟為新聞界利用為宣傳資料，其目的在造成一種印象，使人認為這些政權都不穩定，終要被淘汰的。這是對方承認的冷戰目的之一。

七一．關於蘇聯決議案草案的第三段，Mr. Clementis 說祇有強國能一致行動，纔能有恆久

的和平。蘇聯和中華人民共和國都不能贊同“美式和平”的辦法。在第一委員會中，十四國的代表投票贊成蘇聯決議案草案的第三段，表示祈望五大強國的合作；二十六國有保持緘默的勇氣；祇有十九國表示願意有免除蘇聯參加的和平。由此可見不應指摘蘇聯發動和平攻勢，實則用種種活動迫使蘇聯發動攻勢的國家應負其咎。蘇聯決議案草案的否決祇有使蘇聯保衛和平之心更為堅決而已。

七二．蘇聯決議案草案載有應付目前情勢的具體提案。第一委員會的決議案草案雖然在表面上以憲章的原則為掩飾，其所有內容都是捷克素來在聯合國極力反對同時要繼續反對的東西。捷克代表團於第一委員會中對該決議案草案的全部曾投票反對，雖對列舉憲章原則的各段則曾棄權。事實上捷克實行這些原則的決心已有不少證明。

七三．揭穿了第一委員會決議案草案的假面具以後，其內容可分為兩部分：第五段、第十二段及第十三段要求承認已由原來多數國家不顧原來少數國家抗議業已適用於已往與目前一屆大會中提出的某些問題的若干原則；第六、第八及第十段的作用係為支持對蘇聯及其盟國的有系統的攻擊。

七四．第五段則籲請所有國家不論係聯合國會員國與否“給予聯合國各機關充分合作及出入自由以執行其依據憲章而擔任之職務”Mr. Austin 於第一委員會提出聯合決議案草案時曾列舉所有專門機關，並曾譴責蘇聯不參加。除其中之一外，捷克為所有專門機關之會員國，藉其經驗可說大部分專門機關離達成任務甚遠，而其中若干機關的工作如此惡劣，使捷克不得不重新考慮是否宜於或可能繼續參加。

七五．關於第五段，最有意義的是該段暗示與駐會委員會等機關合作。試問依照憲章給予這個非法組織的職務是些甚麼？這個組織不但違背憲章非法成立了，而且尚任其繼續存在，試問違背現有國際協定非法成立的聯合國朝鮮問題委員會，依憲章規定的任務是甚麼？這些團體顯然祇能任人利用以遂其自私的利益，因此可說完全違背了憲章的原則。例如朝鮮問題委員會無疑地是為美國軍事與經濟目的在受利用，而美國視南朝鮮為締造世界帝國的一個重要基地。最後一個但並非不重要的問題是：聯合國巴爾幹問題特別委員會對於實行憲章的原則及促進世界的普遍和平到底能做些甚麼事？創設該委員會的目的純係為鞏固英美軍事干預希臘內政結果所得的地位，其將來的任務是要幫助目前正對阿爾尼巴亞及保加利亞無端發動的攻勢。在這種情形下，若請所有會員國與該委

員會合作，並希望阿爾巴尼亞及保加利亞予以出入自由的便利，實在不能說是現實的想法。

七六。我們可以一問英國及美國將該段列入向第一委員會提出的決議案草案內實際上的目的是甚麼。英國與美國對於本身的行為或者發生了懷疑，因想再與大會中的機械式大多數共同分擔責任。Mr. Clementis 認為這恐怕不是真正目的，該段的唯一解釋可於全部決議案草案的基本目的中索得之——即轉移大會對具體及建設性的蘇聯提案的視線，再度集中力量對蘇聯及其盟國發動攻勢。

七七。對於該決議案草案的第十二段及第十三段亦可作同樣的解釋。該決議案草案不主張無條件地取締原子武器——險惡侵略者用來夷滅種族的武器——僅僅簡略提及通過一項無法接受的管制方案，使所有原子能的生產工具盡交美國指揮下的超等托辣斯組織把持。

七八。這個問題非常重大，因為原子能有無窮盡的發展可能，可用於毀滅，亦能用於建設。Mr. Clementis 不欲贅述已往說過的關於這重大迫切問題的意見，但欲強調其中某一點。一般人相信美國獨佔原子武器已經甚久。因為這樣遂發生第三次世界大戰不可避免的觀念。尤其是在美國這個觀念已經為輿論所接受，一般人的夢想以為獨有原子武器的國家可以迅速毀滅敵人，不致喪失過多本國人民的生命。所以美國獨佔原子武器時期已經告終的消息傳來，可說是人類很大的佳音。

七九。捷克對於矢志奮鬥力求達成無條件取締原子武器使原子能用於造福人羣的蘇聯科學家及領袖，深為感激。他們的目的是要將可怖的破壞武器為技術進步的偉大工具，使之提高全世界人民的生活水準。捷克能夠對這個偉大工作有所貢獻，並為人類福利供給鈾礦原料，自覺十分榮幸。

八〇。此次大會的討論所以尚未提到蘇聯國內原子爆炸的消息，完全係由美國當局難於打破數年以來種種計劃所根據的夢想所致。美國的全部侵略機構係建立於雙重夢想之上：原子彈係未來戰爭決定性的武器，及原子彈為美國所獨有。但是事實終有一日會推翻夢想的。但在這一天以前，聯合國原有的多數國家雖感覺不安，仍被迫不得不照舊於第一委員會內投票贊成一個基於舊夢想的決議案草案。

八一。第一委員會的討論表明照例的多數國家所用的辦法是使討論離主題愈遠愈好。因此很多代表遂不得不坐聽類近哲學意味的冥想或者是對馬列主義的幼稚得叫人聽了難以為情的批評。採用這個方法的目的顯然是要轉移各代表對聯合決議案草案本文的注意，因為甚至

在贊成這項決議案草案的人看來該案亦顯然難以替代蘇聯的決議案草案。

八二。第一委員會通過的決議案草案第六段的列入，其明顯目的係為支持多數國家關於保加利亞、匈牙利及羅馬尼亞國內所謂侵害人權事件的立場。Mr. Clementis 當然能夠再度列舉提出這項決議案草案的國家侵害基本人權與歧視行為的大批明證。但他不願這樣做。

八三。關於第八段，他曾注意英美代表都對於蘇聯及其他人民民主國家拒絕承認美國之聲及英國廣播公司，對於散播有益於國際諒解與和平的新聞及思想為有功一事表示憤激。倘若這些代表真的熟悉美國之聲與英國廣播公司對蘇聯及對人民民主國家每日的廣播節目，他們一定不會這樣說話。這些廣播的唯一目的是要挑撥少數亡命之徒對人民民主政權犯罪並圖推翻政府。這些廣播機關所用的方法是造謠撒謊，似是而非的言論，侮辱私人和種種最卑鄙的詈罵。一九四八年二月以後，該兩機關向捷克發動攻擊，其兇惡程度不下於戈培爾於慕尼黑黑事變以前之所為。雖然如此，美國及英國代表卻因捷克未感激美國之聲與英國廣播公司的廣播攻擊，表示忿怒。

八四。如果美國代表確欲設法掃除本國人民認識人民民主國家真相的障礙，一定難免被“反美活動調查委員會”召去質問。

八五。決議案草案第十段請限制安全理事會中否決權的行使。關於這一點，Mr. Clementis 唯一可說的是提出這項請求的國家正是那些在安全理事會內造成某種局面，迫使蘇聯代表為了使問題獲得正當解決及顧全聯合國本身的利益計不得不使用否決權的國家。

八六。最後，捷克代表說他已明白指出第一委員會的決議案草案對於和平毫無裨益，其通過祇有延長冷戰而已。不幸大會內照例的多數國家所通過的其他決議案草案，亦復如此。凡真心祈望和平的國家，必因大會討論所產生的消極結果而感覺警惕，因此更加勤奮努力與那些愛好和平的國家合作。它們要求和平，而不要有“在美國製造及為美國製造”字樣的和平。

八七。Sir Mohammad ZAFRULLA KHAN (巴基斯坦)：追述第一委員會向大會提出的決議案草案曾經該委員會中五十三個代表團贊成。他懇切盼望對這項嚴重的問題——這項與聯合國每一會員國關係最深的問題——持不同見解的代表再度考慮這次投票的意義。

八八。所有國家均渴望和平，不祇因為和平本身為可喜的事，為文明國家所應珍惜，也是因為每人均近曾身歷戰爭的慘痛，深知戰爭帶來和留下來的恐怖、災難和破壞。

八九．奧地利係第二次世界大戰的第一個犧牲者；其次為捷克；波蘭招致不可避免的災禍；丹麥、那威、荷蘭、比利時及法國相繼捲入漩渦；最後蘇聯亦遭受戰禍。在世界的另一部分，中國早已為戰爭的犧牲者；越南、菲律賓、印度尼西亞、馬來亞及緬甸相繼受其蹂躪。印度與巴基斯坦所構成的印度大陸則受戰禍的嚴重威脅。所有國家無論直接或間接均感到戰爭的壓迫。現代戰爭與甚至在半世紀以前的戰爭早已是兩回事了。

九〇．由五十三國一致投票贊成這項決議案草案一事可見這些國家認為蘇聯決議案草案第一段所作的譴責含有誣譏的意味。在未有和平的條件，而和平未曾確保以前，各國的確須採適當的自衛措施。若說某一國採取自衛行動即是準備發動侵略戰爭，是不成理由的。事實上如果某一政府在國防方面欠慎，遇事未能防範於未然，那就是有負人民及後代的重託，而且可說是莫大的罪行。採取國防措施不能說是準備侵略，或希望有戰爭。

九一．這次表決又可表示美國及英國聯合提出經第一委員會通過的決議案草案與蘇聯提出的決議案草案比較起來，對於維持和平與保全和平是一個較妥的態度。這並不是說通過這一項決議案草案，和平就有保證，正如通過另一項決議案草案也不敢確說已保證了和平一樣。前一項決議案草案不過是達成和平較佳的途徑而已。

九二．在另一方面，有人說祇有締訂五強公約纔能達成和平。固然——最低限度可說是在相當近的未來時期內，如果蘇聯所指的五強彼此不發生軍事衝突，和平就可以維持，也定能維持。在這一點意義之內，五強維持和平的公約也許可以表示這幾個國家願意維持和平。但是維持和平的責任不必限由五強來負擔。所有國家，無論大小強弱，均應重申決心竭力履行依憲章所負的義務。

九三．大會應回憶創設聯合國之目的係因聯合國人民決心“欲免後世再遭戰禍”——這正是兩項決議案草案所抱的目標。憲章弁言的鄭重聲明已構成全體國家均已一律參加的一種公約。讓所有國家再度申明這是全體的公約。公約的作用無非是提醒簽字國注意其責任而已。這是手段而非目的。歷史上締結公約——如互不侵犯公約、和平公約等等事例，不勝枚舉，但往往變成侵略野心的掩飾。

九四．Punjabi 諺語說得好：“專憑前往墨迦朝聖不能洗清罪惡；要有清潔的心靈前往朝聖纔有價值。”

九五．因此目前有賴於所有會員國的是純潔誠懇的動機和意向。如果所有國家盡皆決心竭力履行已往承諾的義務，實不需再有任何公約或決議案。如若不然，就有無數的公約與決議案亦無補於事。一個會員國用不着指使另一會員國如何履行義務；每一國必須決心充分履行本身所負的義務。

午後一時十分散會。

A/PV 260

第二百六十次全體會議

一九四九年十一月三十日星期三午後三時在紐約發拉星草場舉行

主席：General Carlos P. RÓMULO (菲律賓)

譴責準備另一戰爭並提議締訂五國公約
以鞏固和平：第一委員會報告書 (A/1150) (續前)

一．Mr. STOLK (委內瑞拉)說：委內瑞拉代表團要解釋一下過去在第一委員會內所發表以答覆蘇聯代表在該委員會內言論的意見¹。

二．蘇聯代表曾說委內瑞拉代表團為要避免討論提案的實體，故反對在尚未完全明瞭這個鞏固和平的公約的內容之前，即通過締結該公約。蘇聯代表接着解釋了這個公約的和平目的。委內瑞拉代表團曾經提請注意許多事實，證明自從大戰結束及聯合國創立以來，列強沒有

能夠解決它們之間許多較大的問題。委內瑞拉代表繼續說，他認為最好莫若先使大家明瞭這個提案中公約的內容，然後去判斷這個公約符合憲章和大致能得列強同意到若何程度。

三．最近發生的許多事實，使委內瑞拉代表對列強之能否同意於蘇聯提議的公約一點，很難感覺樂觀。蘇聯代表的演詞更加深了它的悲觀。要是大會果真建議這個公約應予締結，蘇聯代表團很可能會堅持要廢止北大西洋公約，而西方列強的代表團則可能會要求這個公約的內容必須與第一委員會所通過而為蘇聯及支持蘇聯的國家所反對的那個關於和平綱領的英美聯合決議案草案同。如此，列強之間的爭議將繼續存在，猶似先前一樣。

四．委內瑞拉代表團曾經說過，它不信任任何政府或任何一國的人民要發動公開侵略戰

¹ 關於第一委員會內對這個項目的討論，請參閱大會第四屆會正式紀錄，第一委員會，第三二五次起至三三七次止各次會議。