

дерландов, которые остаются неизменными, могут быть найдены в кратких отчетах Первого комитета.

124. Хотя Советский Союз и имеет формальное право внести снова свои предложения в Ассамблее, такой способ использования своего права на самом деле не имеет смысла. Единственный смысл правила процедуры, дающего делегации право внести снова предложение на Ассамблее, после того как оно было отклонено в том или другом из главных комитетов, состав которых точно такой же, как и самой Ассам-

блеи, заключается в том, что это право может быть использовано в тех случаях, когда есть серьезная надежда на изменение результата голосования в Комитете. Если такой возможности нет — и все понимают, что в данном случае на это нет никакой надежды — то новое внесение предложения не помогло бы ничему и было бы равносильно просто потере времени. Поэтому делегация Нидерландов не примет участия в дискуссии и выражает надежду, что многие другие делегации последуют ее примеру.

Заседание закрывается в 1 ч. дня.

ДВЕСТИ ПЯТЬДЕСЯТ ВОСЬМОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Вторник 29 ноября 1949 года, 3 ч. дня

Флашинг-Мэдоуз, Нью-Йорк

Председатель: Генерал Карлос П. РОМУЛО (Филиппины)

Осуждение подготовки новой войны и заключение пакта пяти держав об укреплении мира: доклад Первого комитета (А/1150) (продолжение)

1. Г-н ВЕРБЛОВСКИЙ (Польша) заявляет, что он хотел бы ясным и недвусмысленным образом поставить рассматриваемый Генеральной Ассамблеей вопрос, который заключается в том, как обеспечить мирное сосуществование двух систем, из которых одна, под гегемонией Соединенных Штатов, готовится к расправе с другой, с системой социализма и мира, охватывающей под водительством СССР народы новой демократии вместе с присоединившимся к ним Китаем.

2. Однако это не является единственным потенциальным источником конфликта, так как лагерь капитализма полон внутренних противоречий и по одной своей природе чреват войной. На текущем заседании Генеральной Ассамблеи, однако, мы рассматриваем, если не формально, то во всяком случае фактически, вопрос об эвентуальном конфликте между двумя системами — социалистической и капиталистической.

3. Капитализм и социализм существуют в настоящее время один наряду с другим на земном шаре, и народы демократии твердо убеждены в том, что они могут сосуществовать таким образом и даже сотрудничать друг с другом так же, как и во время второй мировой войны. Поэтому г-н Вербловский считает, что сосуществование этих двух систем само по себе отнюдь не ведет к вооруженному столкновению.

4. Этот чрезвычайно важный тезис, вытекающий из установок марксизма-ленинизма, многократно подтверждался великим вождем лагеря социализма И. В. Сталиным, а также представителем Советского Союза г-ном Вышинским. В искренности этих заявлений могут сомневаться только те, кто ищет лживых мотивировок для своих авантюристских планов.

5. С первым тезисом связан второй. Страны народной демократии не только считают, что мир и сотрудничество возможны. Они считают также, что это сотрудничество должно развиваться

конструктивным образом в пользу всех заинтересованных.

6. Это не пустые слова. Страны народной демократии каждый день дают доказательства своего желания сотрудничать, не щадя усилий для того, чтобы убедить всех людей доброй воли в необходимости этого сотрудничества.

7. Предложенный СССР проект резолюции (А/1149) является историческим вкладом в ту великую битву за мир, которая ведется в Организации Объединенных Наций, и отражает стремление многомиллионных народных масс во всех странах мира бороться против военной опасности.

8. Арифметические выкладки представителя Соединенных Штатов г-на Остина относительно пятидесяти трех государств, которые неизменно голосуют за Соединенные Штаты и за их предложения, остаются неубедительными, так как настоящее большинство поддерживает народные демократии.

9. Те, кто возражает против принятия проекта резолюции СССР, говорят о своем отказе от мысли о войне, но не дают никакого конкретного выхода из напряженной международной обстановки. Не предлагают они и мероприятий для приостановки гонки вооружений и предотвращения ужасов войны.

10. Они пытаются склонить Генеральную Ассамблею к принятию голословных фраз, отнюдь не способных разрешить вопрос. Никто не может утверждать, что мы живем в мирное время, так как все мы наблюдаем проявления холодной войны, вызванной теми, кто пытается отуманить Генеральную Ассамблею пустыми фразами.

11. Давая оценку совместного проекта резолюции, представленного Соединенными Штатами Америки и Соединенным Королевством в Первом комитете¹, польская делегация констатировала, что одной из целей этой резолюции является вовлечение малых государств в холодную войну

¹ См. Официальные отчеты четвертой сессии Генеральной Ассамблеи, Первый комитет, 325-е по 337-е заседания включительно.

на стороне Соединенных Штатов Америки и получение косвенным образом одобрения Организацией Объединенных Наций различных американских пактов, подготовляющих агрессию либо укрепляющих американское господство на территориях, завоеванных путем политического и экономического давления.

12. Выступление г-на Остина в Генеральной Ассамблее (257-е заседание) явилось лишь более слабым повторением его и без того слабо убедительных аргументов; однако, увлеченный своим арифметическим триумфом, он поскользнулся и заявил Генеральной Ассамблее, что голос за проект резолюции, внесенный Соединенными Штатами и Соединенным Королевством и принятый Первым комитетом, означает одобрение Североатлантического пакта.

13. Вот для чего г-н Остин хотел бы использовать Организацию Объединенных Наций. Но этот путь является опасным, способным повести к расколу самой Организации, поскольку г-н Остин хочет заставить ее дать свое одобрение американской политике агрессии.

14. Некоторые из оппонентов народных демократий утверждали, что причиной напряженности в международных отношениях является, якобы, деятельность так называемой пятой колонны. Это — наивное утверждение, в сущности не заслуживающее ответа.

15. Едва ли можно считать пятую колонну ответственной за то, что рабочие и крестьяне стараются сбросить гнет отечественной и иностранной эксплуатации и улучшить свое положение. Едва ли можно считать ее ответственной за то, что во многих странах развивается массовое освободительное движение и что во многих колониях население добивается самоопределения и независимости.

16. Генеральной Ассамблее не следует забывать, что этим именно путем осуществляется прогресс и что именно этим путем многие народы добиваются собственной организации и права быть представленными в Организации Объединенных Наций. В большинстве случаев эти народы приобрели свободу в результате кровавой борьбы, а многие народы и теперь продолжают бороться за свою независимость. Если бы история человечества не была историей постоянного прогресса, Соединенные Штаты были бы, возможно, еще и теперь британской колонией, а Великобритания притесняла и эксплуатировала бы Индию и Пакистан.

17. Смешно пытаться объяснить великие социально-экономические достижения ряда старых народов мира исключительно при помощи сказок о полицейских государствах только потому, что эти достижения стали возможными в результате ликвидации капиталистического строя и установления социализма. Надо быть совершенно лишенным чувства пропорции и способности к логическому мышлению, чтобы объяснять освободительное движение сотен миллионов китайцев мнимой инфильтрацией так называемых агентов. Не какая-то пятая колонна и не иностранные влияния являются движущей силой глубоких социальных преобразований, происходящих в мире; здесь действуют исторические процессы, которых невозможно задержать. Вашингтона, Боливара и Гарибальди в свое время тоже клеймили как иностранных агентов.

18. Однако пятая колонна не является вымыслом, так как она организуется везде, где установлено народовластие. Делаются попытки свержения народных правительств, с тем чтобы задержать ход событий.

19. Всем членам Генеральной Ассамблеи, конечно, знаком пресловутый план «Х» подпольной шпионской и саботажной деятельности в СССР и странах народной демократии. В Соединенных Штатах давно создан так называемый Национальный комитет свободной Европы, целью которого является подготовка высококвалифицированных специалистов для такого рода деятельности. Этот комитет возглавляется выдающимися гражданами Соединенных Штатов и поддерживается правительством Соединенных Штатов и усиленно рекламируется официальными органами дипломатической службы Соединенных Штатов.

20. Членам Генеральной Ассамблеи известен также, по всей вероятности, закон о Центральном разведывательном управлении Соединенных Штатов, принятый в секретном порядке Конгрессом. Одним из положений закона предусматривается, что в Соединенные Штаты будут пускаться ежегодно со специальными привилегиями 500 иностранцев, при условии что они возьмут на себя проведение шпионской работы на своей родине. По приезде в Америку эти иностранцы получают гражданство Соединенных Штатов. В свое время аналогичным методом пользовался и Гитлер. Такого рода работа ведется и в других странах. В Париже, например, существует так называемый Комитет свободной Албании.

21. Именно организаторы пятой колонны, реакции и войны требуют отклонения проекта резолюции СССР, направленного на укрепление мира и указывающего путь к сотрудничеству разных систем и разных государств.

22. Г-н Остин затронул вопрос об отношениях между Польшей и СССР. Вся Польша всегда будет вспоминать с благодарностью о героической борьбе советских людей, которые вернули Польше независимость и спасли страну от гибели. Польский народ будет всегда благодарен Советскому Союзу за его содействие и помощь, которые позволили Польше вернуться на свои исторические границы на Одере и Нейсе. Он никогда не забудет братской, бескорыстной помощи в деле восстановления народного хозяйства.

23. Польский народ гордится тем, что ему дано было бороться рука об руку с советской армией и принять участие в ее победоносном марше до Берлина. Он гордится тем, что вместе с Советским Союзом принимает участие в борьбе за мир в Организации Объединенных Наций.

24. Г-н Вербловский говорит, что он желает категорически заявить, что отношения Польши с СССР основаны на взаимном уважении суверенных прав и национальных интересов, и добавляет, что скрепленная совместно пролитой кровью дружба польского и советского народов является огромным вкладом в дело мира. Эта дружба нерушима.

25. Многие ораторы высказывались здесь, разумеется, за мир. К сожалению, некоторые из них жаждали мира только на словах, дела же их

резко расходятся с их словами. Самая оживленная военная подготовка ведется именно в некоторых из тех стран, делегаты которых наиболее красноречиво выступали здесь в защиту насквозь лицемерного проекта резолюции Первого комитета. Г-н Вербловский вынужден напомнить членам Генеральной Ассамблеи о Североатлантическом пакте, заключенном в нарушение Устава Организации Объединенных Наций, а также о соглашениях об американской вооруженной помощи, связанных с этим пактом. Он должен также напомнить участникам Генеральной Ассамблеи о беспрестанных разъездах американских генералов, готовящих новую войну.

26. Сам дуайен Американской палаты представителей г-н Сабат из Иллинойса назвал Североатлантический пакт началом третьей мировой войны, добавив, что те, кто обогатился в связи с войной, к сожалению распространяют посредством печати и радио массовую истерию, пытаясь лишить население Соединенных Штатов мира, которого оно добилось ценой тысяч человеческих жизней.

27. Потери Соединенных Штатов исчисляются тысячами. Советский же Союз потерял 17 миллионов людей, павших в борьбе с гитлеровскими захватчиками за дело мира. Польша потеряла 6 миллионов человеческих жизней, погибших за то, чтобы не повторилась кровавая резня.

28. Американский журнал *Christian Century* в статье о Североатлантическом пакте писал, что внешняя политика Соединенных Штатов является военной политикой, зародившейся в военных кругах и понятной только им самим. По тому же вопросу сенатор Тафт, которого трудно заподозрить в симпатиях к прогрессивным народным движениям, представленным странами народной демократии, выразил мнение, что ни внешняя политика Соединенных Штатов, ни Североатлантический пакт ни в какой мере не соответствуют принципам Организации Объединенных Наций и обязательствам, принятым Соединенными Штатами на основе Устава Организации Объединенных Наций. Далее он указал на то, что один тот факт, что самый большой народ в мире вооружает целый ряд народов против одного народа, представляет собой угрозу. Ему кажется, что Соединенные Штаты полностью отказываются от успехов, которых удалось добиться на пути к идеалам мира.

29. Польская делегация осуждает политику, которая в понимании всех рассудительных людей не может не привести к пагубным последствиям. Это и является основной причиной, ради которой польская делегация будет голосовать за пункт 1 проекта резолюции СССР, который говорит правду без обиняков и указывает подлинных поджигателей войны.

30. Осуждая подстрекательство к войне, Польша знает, что она защищает жизненные интересы не только населения тех стран, которые подверглись наибольшему разрушению в результате второй мировой войны, но и интересы народов тех стран, правительства которых обременяют все более трудящиеся массы, несмотря на продолжающийся сокращаться заработок последних, бросая миллионы на вооружение и военную подготовку. Разве миллионы американских долларов, расходуемые на финансирование холодной и на подготовку кровавой войны, не

пригодились бы на строительство школ и больниц даже в богатых Соединенных Штатах?

31. Может ли Генеральная Ассамблея дать лучшее доказательство своей воли к миру, чем осуждение тех, кто готовит новую войну? Говорят, что все вооружение и военные базы, раздутые военные бюджеты служат исключительно для оборонительных целей, что они вызваны отсутствием доверия в международных отношениях. Свообразен метод обороны, когда одна держава строит базы на всех материках мира, на территориях других государств и на зависимых территориях. Такой метод обороны является ничем иным, как попыткой обеспечить империалистическое господство над этими территориями и над миром. Это не имеет ничего общего с сохранением мира. Такие империи всегда создавались путем войн и завоеваний, а победители делили между собой добычу. Период возникновения империй окончился раз и навсегда; мы переживаем сейчас период распада империй, так как сейчас уже нет места для каких бы то ни было империй. Уместно будет напомнить, что Соединенные Штаты, равно как и другие государства, подписавшие Устав Организации Объединенных Наций, взяли на себя обязательство отказаться от политики расширения своих империй.

32. Попытки объяснить международное напряжение отсутствием доверия в международных отношениях представляет собой лишь искажение существа вопроса. Этот аргумент часто приводился представителем Соединенного Королевства, заявлявшим, что доверие в международных отношениях является неперемennым условием сокращения вооружений. Это утверждение совершенно беспочвенно, так как совершенно ясно, что рост вооружений усиливает напряжение в международных отношениях. Только прекращение гонки вооружений может восстановить веру и прочность мирного развития международных отношений; непрерывный же рост вооружений углубляет недоверие и страх. Страх перед войной сужает международное экономическое сотрудничество, снижая таким образом жизненный уровень широких масс населения всех стран.

33. Таким образом, делегация Соединенного Королевства и другие делегации предлагают нам, вместо прямого пути к укреплению мира и вместо возможно быстрой ликвидации холодной войны и угрозы войны, дальнейшее ухудшение существующего невыносимого состояния международных отношений путем гонки вооружений. Это единственный выход, который предлагается в проекте резолюции Первого комитета.

34. На первый взгляд ничего не значущий проект резолюции в сущности направлен на диверсию и вредительство. И если это единственный ответ, на который способна Организация Объединенных Наций в настоящем трудном международном положении, то это явление не только печальное, но и опасное. Холодная война, гонка вооружений и активная подготовка к настоящей войне являются фактами, а между тем Организация Объединенных Наций абсолютно ничего не делает для того, чтобы улучшить положение. Трудно представить себе, какой ответ представители государств в Генеральной Ассамблее могут дать народам своих стран, спрашивающих, что делается Организацией Объединенных На-

ций в целях разрядки международной атмосферы и укрепления мира.

35. Проект резолюции Первого комитета рекомендует государствам согласиться на ограничение суверенитета в связи с контролем над атомной энергией. Советский Союз согласился на периодический контроль над всеми связанными с производством атомной энергии предприятиями и доказал таким образом, что он готов отказаться от той части своего государственного суверенитета, которая будет необходима для исправного действия системы коллективной безопасности в рамках Организации Объединенных Наций. Однако ни один из авторов совместного проекта резолюции, принятого Первым комитетом, и именно — Соединенные Штаты и Соединенное Королевство, не проявили до сих пор никакого намерения отказаться хотя бы от малейшей доли своего суверенитета в пользу Организации Объединенных Наций.

36. Представитель Польши не намерен касаться таких важных вопросов, как разоружение, контроль над атомной энергией или запрещение употребления атомной бомбы. Однако даже тогда, когда речь шла о мелких вопросах, имевших в виду лишь облегчение работы Организации, Соединенные Штаты постоянно подчеркивали свои права в отношении Организации Объединенных Наций, ограничивая тем самым и без того скудные права Организации в месте ее пребывания. Не только суверенитет Соединенных Штатов, но права штатов, а именно — штата Нью-Йорк, ставились выше, чем права Организации Объединенных Наций. Многочисленные условия и оговорки в договорах, подписываемых Соединенными Штатами, свидетельствуют о специальном подчеркивании Соединенными Штатами важности суверенитета, когда это касается их собственных интересов.

37. Ревниво оберегая преимущества и права, связанные со своим суверенитетом, Соединенные Штаты в то же время невозмутимо предлагают ограничить суверенитет других государств в пользу чего-то вроде сверхсуверенитета Соединенных Штатов. О том, как понимают этот сверхсуверенитет некоторые американские саванники, лучше всего свидетельствует история о посещении Швеции американским сенатором Томасом. Сенатор Томас совершил поездку для проверки того, как используется Европой помощь в рамках плана Маршалла. По выезде из Стокгольма он выразил публично свое недовольство тем, что в Швеции ему не оказали должного внимания. Он заявил, что он не согласится ни на какие дальнейшие кредиты Швеции — он сенатор из Оклахомы!

38. Проект резолюции, представленный Соединенными Штатами и Соединенным Королевством и принятый Первым комитетом, вскрывает подлинные намерения его авторов, тогда как проект резолюции СССР делает конкретные выводы из существующего положения вещей. Этот проект стоит на правильной точке зрения, что пакт о ненападении пяти великих держав является реальным шагом к окончанию холодной войны и подготовке мирного сотрудничества всех держав; он стремится к ликвидации чувства неуверенности, которая тревожит сейчас миллионы людей во всех странах мира. Утверждение, будто проектируемый пакт нарушает права малых государств, является неправдой. Этот пакт

лишь подчеркивает особую и неоспоримую ответственность великих держав за международный мир и безопасность.

39. Пакт пяти держав является логическим следствием Московской декларации от октября 1943 года, Тегеранского, Ялтинского и Потсдамского соглашений. Г-н Вербловский напоминает о пункте 7 Московской декларации, в котором сказано, что ее авторы будут совещаться и сотрудничать друг с другом и с другими членами Организации Объединенных Наций в целях достижения осуществимого всеобщего соглашения в отношении регулирования вооружений в послевоенный период. В Тегеране представители трех держав констатировали, что они полностью признают высокую ответственность, лежащую на них и на всех Объединенных Нациях, за осуществление такого мира, который получит одобрение подавляющей массы народов земного шара и который устранил бедствия и ужасы войны на многие поколения. В Ялтинской декларации заявляется, что только при продолжающемся и растущем сотрудничестве и взаимопонимании между тремя великими державами и между всеми миролюбивыми народами может быть реализовано высшее стремление человечества — прочный и длительный мир.

40. В 1945 году президент Рузвельт сказал в одном из своих последних посланий конгрессу, что великие державы мира должны неустанно продолжать сотрудничество и взять на себя совместную ответственность за решение проблем, которые могут угрожать миру во всем мире. Если великие державы не всегда будут находить идеальные ответы, то они все же должны взять на себя ответственность за мировое сотрудничество или же за новый мировой конфликт.

41. Эти принципы до сих пор не проведены в жизнь. Соединенные Штаты и Соединенное Королевство избрали холодную войну, гонку вооружений и атомную бомбу в качестве метода осуществления своих эгоистических целей.

42. В своем проекте резолюции Советский Союз добивается реализации этих принципов. Г-н Вербловский не может себе представить, что этот проект резолюции не будет принят, поскольку он основан на принципах, принятых совместно уже давно.

43. Открывая четвертую сессию Генеральной Ассамблеи (220-е заседание), Председатель выразил надежду, что настоящая Ассамблея войдет в историю как Ассамблея мира. Он несомненно надеялся, что эта сессия разрядит напряженную политическую атмосферу и облегчит разрешение вопросов, препятствующих мирному сожительству народов; он надеялся, что Организация Объединенных Наций сумеет, наконец, осуществить свои основные задачи в области коллективной безопасности, в экономической, социальной и гуманитарной областях. В этом направлении Председатель предпринял ряд шагов.

44. Четвертая сессия подходит к концу. Г-н Вербловский задает себе вопрос, сбудутся ли надежды Председателя и добьется ли Генеральная Ассамблея конкретных результатов в самой главной области — в области мира. К сожалению, приходится констатировать обратное. Четвертая сессия Генеральной Ассамблеи не принесла ожидаемого ослабления напряжения в международной обстановке.

45. Ряд принятых в течение сессии резолюций свидетельствует о том, что проводившаяся до сих пор политика игнорирования принципов международного сотрудничества и нарушения как духа, так и буквы Устава Организации Объединенных Наций еще и сейчас остается в силе. Советский проект резолюции еще не ставился на голосование, но г-н Вербловский уверен в том, что Генеральная Ассамблея, как и Первый комитет, вновь упустят реальную возможность сделать творческий, исторический шаг, который мог бы обеспечить мир во всем мире. Весь ход прений и отклонение советского проекта резолюции в Комитете, даже без попытки найти компромисс, свидетельствует о том, что Соединенные Штаты и Соединенное Королевство используют послушное им большинство для того, чтобы противодействовать нормализации международных отношений и какому бы то ни было мирному сотрудничеству. Вместо соглашения этими странами пускаются в ход диктат и клеветнические нападки на Советский Союз.

46. Однако советский проект резолюции останется в глазах всего мира реальной попыткой обеспечить мирное существование миллионам людей, которые жаждут мира, нуждаются в мире и этот мир в конце концов завоюют и спасут тем самым престиж Организации Объединенных Наций. Лицемерие, ложь, шумные дискуссии и пошлые оскорбления не замажут огромного значения этого проекта резолюции. Независимо от дальнейшей судьбы этой резолюции и от результатов всей работы четвертой сессии Генеральной Ассамблеи, общественное мнение всего мира разбирается в том, кто действительно хочет мира и кто стоит во главе миролюбивых народов.

47. Механическое большинство, послушное диктовке Соединенного Королевства и Соединенных Штатов, отклонило все предложения, которые могли продвинуть вперед работу Организации Объединенных Наций, но они не в состоянии скрыть правду о глубоком противоречии интересов среди народов, группирующихся вокруг Соединенных Штатов. Достаточно напомнить о восстановлении на Рейне агрессивной и милитаристской Германии, чтобы отдать себе отчет в том, какое глубокое противоречие между капиталистическими государствами представляет собою немецкий вопрос. Представитель Польши напоминает также и о противоречии интересов Соединенного Королевства, Франции и Соединенных Штатов в вопросе о восстановлении капиталистической Западной Европы на базе тяжелой промышленности рурского бассейна, с нарушением интересов английской и французской промышленности.

48. Сотрудничество маршаллизованных стран является частью той же проблемы, великолепной иллюстрацией которой была девальвация валют маршаллизованных стран. Подобного рода противоречия имеются и в других частях света, в которых жизненные интересы отдельных народов сталкиваются с экспансией империализма доллара. То обстоятельство, что эти страны голосовали вместе с Соединенными Штатами, вовсе не доказывает, что противники Советского Союза и стран народной демократии представляют собой единый лагерь, в котором царят мир и согласие.

49. Польша будет продолжать работать не покладая рук для дела мира. Польша будет прежде

всего стремиться к тому, чтобы обеспечить человечеству лучшее будущее, чтобы войны перестали быть способом разрешения глубоких социальных и международных конфликтов. Пользуясь поддержкой многомиллионных масс всех стран мира, упорно и неумолимо борющихся за мир, Польша будет со всей энергией противодействовать планам поджигателей войны. Польская делегация уйдет с четвертой сессии Генеральной Ассамблеи в сознании того, что она не несет вины за отсутствие серьезных достижений. Не механическое большинство присутствующих на Генеральной Ассамблее делегаций вынесет окончательный приговор, а общественное мировое мнение.

50. Г-н ШОВЕЛЬ (Франция) напоминает о том, что в продолжение пятнадцати лет неоднократно говорилось о «мирных наступлениях» — термин, порожденный тактикой тоталитарных государств.

51. Это — метод из гитлеровского арсенала. Гитлер неоднократно пользовался им непосредственно вслед за актом агрессии. В частности, он воспользовался им после вторжения в Польшу. Решив в своих собственных интересах дальнейшую судьбу этой страны и закрепив это решение соглашением на Востоке, он выразил свою готовность вступить в переговоры с Западом, но только на том же основании, а именно, на основании совершившегося факта. Принятие его предложений означало подтверждение его захватов. В случае отклонения его предложения, как само предложение, так и отклонение его использовались в целях пропаганды. Однако предположение, что его предложение будет принято, неизменно признавалось, а зачастую и предпочиталось.

52. Был изобретен и другой, новый метод «мирного наступления». Г-н Вышинский предложил заключение пакта, который он выдавал за предложение мира, однако он полагал, что его предложение не имеет никаких шансов быть принятым. Он был уверен заранее, — о чем он сам открыто заявлял, — что его предложение будет отклонено. Не удивительно поэтому, что формулировка его предложения была неприемлемой; г-н Вышинский, несомненно, принял для этого соответствующие меры, ибо СССР не желал соглашения; он предвидел отклонение своего предложения и рассчитывал на это, предполагая использовать его в своих интересах.

53. В ходе довольно продолжительного выступления представитель волновался, размахивал руками, колотил по кафедре, обвинял своих слушателей во всевозможных преступлениях, — эти слова зафиксированы в протоколах, — наносил оскорбления и грозил бедствиями. Он пользовался своеобразным методом представления мирных предложений. Такое предложение мира является странным и заслуживающим рассмотрения.

54. Мир — это не пустой звук. Мало только разговаривать о мире. Чтобы из пустого звука мир сделался фактом, необходимы не только слова, но и действия, причем эти действия должны носить практический характер. Недостаточно давать лишь определение основных принципов; необходимо искать конкретное решения тех вопросов, к которым эти принципы относятся.

55. Текущие затруднения, затруднения, которые возникли в Первом комитете при обсуждении рас-

смаатриваемого теперь вопроса, и затруднения, с которыми встретился Специальный комитет по политическим вопросам в ходе обсуждения вопроса о контроле над атомной энергией², являются затруднениями по своему существу, а не в смысле формулировки. Наблюдающаяся теперь напряженность атмосферы, которая чувствуется всеми и последствия которой пугают большинство людей, объясняется тем обстоятельством, что в настоящее время нет никаких признаков решения каких-либо важных проблем. Взамен решения этих проблем по существу нам предлагается, в виде миролюбивого жеста, решение процедурное, завуалированное торжественными декларациями, состоящими из избитых и общих выражений, бесплодность которых доказана на опыте.

56. Принятие проекта резолюции СССР будет означать осуждение Организацией Объединенных Наций войны и некоторых методов ведения войны и заключение какого-то пакта. Не мешает добавить, между прочим, что с логической точки зрения осуждение войны как таковой делает излишним осуждение тех или иных методов ведения войны. Но мы уже имели пакт — пакт Келлога-Бриана, торжественно объявлявший войну вне закона. В свое время было заключено и Локкарнское соглашение. В том же направлении действовала и Лига Наций. Тем не менее, разразилась вторая мировая война, в продолжение которой были использованы методы, настолько тотальные и настолько жестокие, что едва ли их можно превзойти. Если мы примем проект резолюции СССР, то будет заключен пакт, но все наши проблемы останутся неразрешенными. Г-н Шовель не видит, поэтому, как это поможет разрешению этих проблем.

57. Г-н Шовель напоминает Генеральной Ассамблее, что он задал г-ну Вышинскому в свое время ряд вопросов относительно точного значения и практического объема предложенного им проекта резолюции. Ни на один из них г-н Вышинский не ответил; вернее, он ответил на них, как и на вопросы всех других ораторов, в целом, не входя в подробности. Он оставил без ответа конкретные вопросы относительно проекта резолюции СССР; однако он ответил на основной, коренной вопрос, поставленный как резолюцией, принятой на 254-м заседании, о контроле атомной энергии, так и проектом резолюции Первого комитета, определяющей основные требования мира, то есть тем проектом, который является предметом обсуждения на этом заседании. В ответ на предложение о признании того, что коллективная безопасность должна предшествовать индивидуальным правам государств, он дал, как обычно, отрицательный ответ. Он пошел и дальше. В более конкретной форме, нежели в предыдущих выступлениях, он уточнил свой отрицательный ответ. В отношении атомной энергии, например, он отказался согласиться на принятие системы квот и представил мотивировку своего отказа. Это чрезвычайно важный момент.

58. Г-н Шовель напоминает, что в своем выступлении 4 ноября 1948 г.³ г-н Вышинский причислил к разряду наиболее важных вопросов международного контроля над атомной энергией проблему регулирования производства атомной

энергии, в том числе проблему рационального распределения между странами квот на атомное сырье. Он сообщил, кроме того, что согласно заявлениям компетентных ученых учреждение такой системы квот обеспечит необходимое равновесие между интересами этих стран и интересами всех Объединенных наций.

59. Г-н Шовель считает, что это заявление является ясным указанием на то, что в продолжение последних шести месяцев представитель Советского Союза переменил свою позицию. Однако оратор считает последний отказ со стороны г-на Вышинского чрезвычайно важным по иной причине.

60. Говорить о том, что существование атомного оружия доминирует на международной сцене, значит повторять избитую формулу. Этого никто не отрицает. Однако сорок девять государств недавно признали тот факт, что запрещение и объявление вне закона атомного оружия невозможно и даже немыслимо без действительного осуществления эффективной системы контроля.

61. В чем заключается эта система контроля или, вернее, что эта система должна включать?

62. Может быть, в ходе обсуждения вопроса в Генеральной Ассамблее недостаточно ясно подчеркивалось, что контроль должен осуществляться не в отношении атомных бомб, а в отношении атомной энергии. Не нужно считать имеющиеся бомбы, охранять или уничтожать их или препятствовать их изготовлению. Здесь требуется не только — или исключительно — запрещение производства бомб, но контроль над производством атомной энергии. Контроль должен простирается на самое ядерное сырье. Это объясняется очень просто.

63. Как только процесс становится известным, производство бомб сводится к простой и быстрой операции, не требующей сложной материальной базы. Продолжительным, сложным, трудным и дорогостоящим процессом является подготовительная обработка ядерного материала. Всякое государство, располагающее достаточным количеством этого материала, может изготавливать атомные бомбы легко и быстро без сложного оборудования. Однако вплоть до последнего момента, то есть того момента, когда ядерный материал вводится в бомбу, этот материал может быть совершенно одинаковым образом использован либо для мирных, либо для военных целей.

64. Таким образом, единственный эффективный метод обеспечения мира против самой смертельной угрозы всех времен отвергается в тот самый момент, когда говорят о мире, когда делаются якобы мирные предложения.

65. По мнению г-на Шовеля, последствия отказа г-на Вышинского, в сущности, неисчислимы.

66. Г-н Вышинский говорил о мирном применении атомной энергии в его отечестве, утверждая, что в этом отношении СССР находится на более высокой стадии развития, чем какая-либо другая страна, но ограничиваясь при этом лишь указанием на то, что в СССР двигают горы и изменяют направление рек, о чем сообщалось агентством ТАСС. Он говорил о неуклонно растущих потребностях советского хозяйства. В конечном итоге он отказался, в силу вышеуказанного, от международного контроля государствен-

² См. Официальные отчеты четвертой сессии Генеральной Ассамблеи, Специальный комитет по политическим вопросам, 30-е по 37-е заседание включительно.

³ См. Официальные отчеты первой части третьей сессии Генеральной Ассамблеи, 156-е пленарное заседание.

ного производства атомной энергии в какой бы то ни было форме.

67. Отсюда становится ясным, что представитель Советского Союза, под предлогом своей заинтересованности в атомных вопросах, отклоняет, таким образом, установление международного контроля над самым опасным во всем мире военным потенциалом. Это является, несомненно, наиболее ярким примером отказа со стороны СССР, официально зафиксированным в двух голосованиях, как от ограничения индивидуального осуществления своих суверенных прав в соответствии с требованиями обеспечения мира и безопасности на земном шаре, так и от осуществления этих прав в общих целях, поскольку это может быть необходимым.

68. Не менее своеобразны и те положения, которыми представитель СССР мотивирует свой отказ. Он заявил, что международная власть, которой будет поручен контроль над атомной энергией, превратится в орудие Вашингтона или, точнее, в орудие Уолл-стрита. Это — трогательная скромность. Не желая никого обидеть, г-н Шовель, тем не менее, подчеркивает, что не все страны во всех случаях и при всех обстоятельствах пользуются одинаковым влиянием. До сих пор, повидимому, хотя все имеют возможность высказаться, некоторые пользуются своеобразными методами для того, чтобы их выступления выслушивались.

69. Далее г-н Вышинский заявил, что план большинства преследует только одну цель: предоставить службам Соединенных Штатов возможность получать сведения о военной машине СССР. Однако участие Советского Союза в международном контроле даст СССР те же самые средства получения сведений о военной машине Соединенных Штатов и некоторых других стран. Не подлежит сомнению, что факт обладания СССР и Соединенными Штатами вооружениями одних и тех же категорий поставит обе державы в совершенно равные условия в отношении таких сведений.

70. Наконец, не щадя усилий, здесь говорили откровенно той жадности, с которой Соединенные Штаты гонятся за информацией и властью. Генеральной Ассамблее пришлось выслушать длинные выдержки из газет «Нью-Йорк таймс» и «Нью-Йорк геральд трибюн», а также из других столь же конфиденциальных изданий; на основании этих сведений ораторы пришли к заключению, что существует план Маршалла, Североатлантический пакт и Брюссельское соглашение, и указали, что Соединенные Штаты заняты организацией своих вооруженных сил, координацией этих вооруженных сил с вооруженными силами участников Североатлантического пакта, которым предоставляется помощь в целях их реконструкции. Таким образом постепенно вырисовывался образ грозного чудовища, против которого могут быть использованы любые средства обороны.

71. В этом отношении г-н Вышинский имеет большие преимущества. В странах запада существуют парламенты, утверждающие бюджеты и ратифицирующие договоры и пакты. Таким образом, содержание бюджетов становится общественным достоянием, равно как и содержание договоров и пактов. И те и другие подвергаются свободному и открытому обсуждению. Они обсуждаются не только в парламенте, но также и в

печати, которая является свободной. По этим вопросам конкретно высказываются ответственные лица, причем эти высказывания получают широкую огласку. Кроме указанных источников, издаются, в частности в Соединенных Штатах, многочисленные мемуары, написанные высокими должностными лицами, возвращающимися к частной жизни. Наконец, население западных стран пользуется также и правом свободного передвижения в пределах своих территорий. Насколько известно, в Москве дипломатам газеты и журналы преподносятся в гораздо более ограниченном масштабе, тогда как в пределах района, в котором им разрешается передвигаться, измеряющегося всего лишь несколькими километрами, для них имеется меньшее число объектов наблюдения. Г-н Шовель говорит именно о Москве, поскольку проживание в СССР разрешается почти исключительно иностранным дипломатам, командированным в Москву.

72. Не приходится отрицать, что существует Североатлантический пакт, план Маршалла и Брюссельское соглашение, а также и то, что участники этих соглашений и плана Маршалла твердо намерены сделать все от них зависящее, чтобы сделать их весьма эффективными.

73. Однако заключение соглашений является прерогативой не только стран запада. Г-н Шовель напоминает, что в период с 12 декабря 1943 года по 21 июля 1948 года между странами восточной Европы было заключено двадцать два политических соглашения, причем к шести из этих соглашений примкнул и сам СССР.

74. Кроме того неправильно утверждать, что политика, нашедшая свое отражение в плане Маршалла и соглашениях, направлена против СССР и предназначается для нападения или даже для обороны против этой страны. Вопрос сводился к установлению мира и к реконструкции стран мира. Эта попытка неизменно неправильно истолковывалась Советским Союзом, отклонившим, кроме того, два основных метода сотрудничества, а именно, план Бирнса, который мог бы быть основой для совместных мероприятий в Германии, и план Маршалла. Г-н Маршалл отнюдь не исключал СССР из участия в своем плане; наоборот, сам СССР отказался ответить на воззвание государственного секретаря Соединенных Штатов, насильно увлек за собой Польшу и произвел переворот в Чехословакии в хорошо всем известных условиях.

75. Мир очень мало знает о военной машине Советского Союза. О факте атомного взрыва в СССР странам запада было сообщено не Москвой, а Вашингтоном. Ничего неизвестно о вооруженных силах, имеющих в настоящее время в распоряжении Советского Союза. Представитель Соединенного Королевства ознакомил Первый комитет с некоторыми данными. Никто эти цифры не оспаривал. Они весьма значительны и совершенно несоразмерны с объединенными вооруженными силами Западной Европы. Достаточно одного взгляда на географическую карту, чтобы убедиться, что эти вооруженные силы занимают в настоящее время территорию от Владивостока до Эйзенаха, где они находятся в 350 километрах от французской границы.

76. Если говорить только о Европе, то за период с 23 августа 1939 г. Советский Союз поглотил большую часть бывшей территории Польши, Литву, Эстонию, Латвию, Карельский пере-

шек, Выборг, Петсамо, Бессарабию, Северную Буковину, Восточную Пруссию и Прикарпатскую Русь. Кроме того, в обстановке, привлекавшей не мало внимания, СССР приобрел исключительное влияние в Польше, Чехословакии, Венгрии, Болгарии и Румынии.

77. Ввиду всего этого, по мнению г-на Шовеля, грозное чудовище, образ которого нарисовала делегация СССР, приобретает свои истинные размеры и значение. Существование Брюссельского соглашения, плана Маршалла и Североатлантического пакта не приходится отрицать. Но выше всего этого стоит Устав Организации Объединенных Наций, и Франция остается ему верной.

78. Таков, по мнению г-на Шовеля, смысл прений, начавшихся с открытием Генеральной Ассамблеи и все еще продолжающихся. Тезисы этих прений нашли свое выражение в проектах резолюций Первого комитета и в проекте резолюции СССР.

79. Как в своих выступлениях, так и в голосовании Франция поддерживает проект резолюции Первого комитета, который является, в сущности, ничем иным, как Уставом, и теми принципами, на которых основан Устав, принципами, необходимыми для обеспечения и поддержания такого мира, который не липит человеческой жизни смысла и при котором человек остается свободным. Говоря о свободе, г-н Шовель имеет в виду не только эмпирическую свободу или политическую свободу.

80. На заре человечества, люди-дикари осознали тот мир, в котором они жили. Это сознание возникло в них эмпирическим путем. Затем у людей появилось представление о мире. Далее, более сильные либо наиболее многочисленные группы пытались навязать свое представление о мире остальным, что им часто и удавалось. Позднее люди начали сознавать, что у других могут возникнуть иные представления о мире. Таким образом, в результате продолжительной эволюции возникла терпимость, медленная и терпеливая победа цивилизации и цивилизованных людей, обеспечившая духовное развитие и укрепление человека. И все же, в 1949 году тот, кто говорит о терпимости, сплошь и рядом чувствует, что его голос есть «глас вопиющего в пустыне».

81. Человечество нуждается в защите, в защите не только против болезней, голода и войны. Оно нуждается в защите против извращений и нелепостей собственного разума, против самого себя. Для этого необходима человечность.

82. Можно было бы ожидать, что под влиянием такого простого и широко распространенного явления, каким является смерть, СССР проникнется чувством человечности. Однако, когда кончилась война и опасность миновала, перед взором других стран опять появилось то же самое государство, столь же упрямое, с теми же требованиями, с теми же качествами неуживчивости.

83. Г-н Шовель страстно надеется, что в присутствии новой опасности, величайшей опасности в истории человечества, перед лицом этой постоянной угрозы всему человечеству, страны мира увидят, что они имеют дело уже не с противником, вечно сомневающимся, но с настоящими людьми, не обладающими неискоренимыми убеждениями.

84. Д. З. МАНУИЛЬСКИЙ (Украинская Советская Социалистическая Республика) указывает, что в наше время, когда в памяти народов так свежи ужасы войны, когда всенародное движение в пользу мира наталкивается на ожесточенное сопротивление поджигателей войны и их подсобников, особенно распоясавшихся в Соединенных Штатах Америки и Великобритании, проект резолюции СССР приобретает особенно важное значение. Значение этих предложений тем больше, что они основываются на учете серьезных изменений, которые произошли в международной обстановке за послевоенный период и особенно за время между третьей и четвертой сессиями Генеральной Ассамблеи.

85. Известно, что в результате второй мировой войны такие крупные капиталистические государства, как Германия, Италия и Япония, фашистские и милитаристские правящие клики которых были ответственны за развязывание агрессивной войны против миролюбивых народов, пришли в упадок. Переживает тяжелое время и ряд других европейских капиталистических государств, несмотря на то что они вышли из войны победителями. Достаточно указать на Францию, которая, попав в экономическую, политическую и военную зависимость от Соединенных Штатов Америки, фактически низведена на положение второразрядной державы. Seriously подорваны позиции и Соединенного Королевства, которое вынуждено отступать по всем направлениям под натиском Соединенных Штатов, прибирающих к своим рукам английские доминионы и колонии.

86. Война необычно ускорила неравномерное развитие капитализма, разваливая многочисленные капиталистические государства и утвердив за Соединенными Штатами ведущее положение во всем капиталистическом мире.

87. Несмотря на то что монополии Соединенных Штатов нажились на войне, как никогда в истории, несмотря на то что Соединенные Штаты на протяжении более восьмидесяти лет находились по существу в мирных условиях, а в настоящее время перекладывают все тяготы, являющиеся следствием войны, на более слабые страны, Соединенные Штаты не могли избежать экономического кризиса, чрезвычайно обострившегося в итоге второй мировой войны. По сути дела все звенья капиталистической системы неделимы друг от друга.

88. В этой атмосфере кризиса, обострившегося в результате загнивания капиталистической системы, обрекающей народные массы на безработицу и обнищание, ряд стран Восточной Европы вырвался из орбиты капитализма и установил народно-демократический режим, позволяющий им строить будущую жизнь на социалистических началах.

89. Китай, подвергавшийся на протяжении многих десятилетий чужеземной агрессии, междуусобным войнам милитаристов, разжигаемых извне, эксплуатации чужестранных «цивилизаторов», действовавших в союзе с местными феодалами, не мог больше мириться со своим колониальным положением. Великий китайский народ, освободившийся от гнета японских захватчиков, стал, наконец, хозяином в своем собственном доме, положил конец страданиям 450 миллионов людей, смел окончательно прогнать го-

миндановский режим и обеспечил себе свободное, независимое существование.

90. Было бы весьма наивно думать, что такая великая война, которую пережило человечество, не вызовет серьезных изменений в жизни государств и народов и что мир может вернуться к старому довоенному положению. Нужно потерять здравый рассудок, чтобы утверждать, подобно поджигателям войны, что во всех злоключениях капиталистической системы повинен якобы Советский Союз. Опыт истории учит тому, что до того как родился на свет СССР, войны, даже менее значительные, неизменно оставляли определенный след и значительные последствия в развитии отдельных стран.

91. Широко известно, что за тридцать два года своего существования СССР вынужден был дважды обороняться от нападения капиталистических государств. Никто не осмелится утверждать, что молодая Советская Социалистическая Республика сама напала на капиталистический мир в 1918 — 1920 гг. Наоборот, на нее тогда напали англичане, американцы, японцы, французы, турки, немцы, польские реакционеры, финские реакционеры, наемные войска балтийских государств — в общей сложности войска четырнадцати государств. Точно также никто не осмелится утверждать, что в 1941 году Советский Союз сам открыл агрессивную войну против фашистской Германии и ее вассалов.

92. Вопреки всем этим фактам, Соединенные Штаты и Соединенное Королевство в настоящее время утверждают, что капитализм является обороняющейся стороной, когда как в агрессии повинен коммунизм. Пытались прикрасить подлинные цели Соединенных Штатов и Соединенного Королевства, готовящих новую войну, один из членов Первого комитета договорился до того, что современные бандитские войны ведутся не империалистическими кликами, что не Соединенные Штаты и Соединенное Королевство готовят новую войну, а что подлинными зачинщиками войн являются Карл Маркс и Фридрих Энгельс, написавшие в 1848 году Коммунистический манифест. Такие утверждения смехотворны, так как войны велись до появления Коммунистического манифеста и после его появления. Трудно, например, свалить на коммунизм наполеоновские завоевательные войны. Но, может быть, коммунисты несут ответственность за Крымскую войну 1854 года или за франко-прусскую войну 1870 года?

93. Вторая половина девятнадцатого века, характеризующаяся вступлением капитализма в свою империалистическую стадию развития, была заполнена войнами захватнического характера. В этот период в рабочих движениях господствовали не коммунисты, а социал-демократические, реформистские и соглашательские партии.

94. Только люди, потерявшие всякую совесть, могут утверждать, что коммунисты ответственны за такие войны, как русско-турецкая война 1877 года, японо-китайская война 1894 года, испано-американская война за Филиппины 1898 года, англо-бурская война 1899 года, русско-японская война 1904 года и балканские войны 1911 — 1913 гг. Известно, что коммунисты вели решительную борьбу против мировой войны 1914 — 1918 гг., за что их сажали в тюрьмы, ссылали, вешали и расстреливали под предлогом

того, что они были виновны в государственной измене. Это не помешало некоторым членам Первого комитета, выступая в качестве идеологов англо-американского блока, утверждать, что авангард рабочего класса является якобы повинным в развязывании первой мировой войны.

95. Все эти войны, по мнению г-на Мануильского, за исключением первой мировой войны, носили локальный характер. С другой стороны, целью войны, которую готовят сейчас правящие круги Соединенных Штатов и Соединенного Королевства, является не захват той или иной территории или даже того или иного континента; целью этой войны является установление их мирового господства. При помощи такой войны правящие круги Соединенных Штатов рассчитывают поправить дела капитализма и восстановить систему, подорванную двумя мировыми войнами.

96. Советские делегации неоднократно доказывали, что очагами подготовляемой новой войны являются Соединенные Штаты и Соединенное Королевство. Именно в этих странах куется заговор против мира всего мира. Именно в этих странах вынашиваются планы нападения на СССР. В Соединенных Штатах, в частности, распространяется военный психоз и создается культ атомной бомбы: атомной бомбе отводится роль универсального средства установления господства американских монополий над всеми странами и народами мира. Именно в Соединенных Штатах раздаются варварские призывы к разрушению городов и к массовому уничтожению мирного населения. Можно было бы составить более тяжким преступлением, чем самые гнусные злодеяния гангстеров. Г-н Мануильский подчеркивает, что он говорит это в полном сознании ответственности за произносимые им слова.

97. Оратор говорит также о заявлении американского генерала Клея от 21 ноября 1949 г. о том, что Соединенные Штаты собираются воевать на будущем европейском театре военных действий при помощи германской пехоты, артиллерии стран Бенилюкса, французских бронетанковых сил и британского морского флота. Он ссылается также на заявления небезызвестного сенатора Каннона от 13 апреля 1948 г., сказавшего, что Соединенным Штатам, может быть, и не придется посылать свою пехоту в Европу в будущей войне. Он добавил, что Соединенные Штаты должны снарядить солдат других стран и послать на гибель молодежь этих стран, вместо того чтобы посылать американских солдат. Он, г-н Мануильский, мог бы напомнить также и о заявлениях фельдмаршала Монтгомери, либо г-на Черчилля, которые оказались отвергнутыми английским народом.

98. Если бы Генеральная Ассамблея хотела поддерживать достоинство Организации Объединенных Наций и уважение к ее Уставу, она должна была бы, в соответствии с резолюцией 110(II) от 3 ноября 1947 г., потребовать от правительства Соединенных Штатов привлечения к судебной ответственности людей, призывающих к применению атомного оружия. Генеральная Ассамблея должна была бы настаивать на доведении до всеобщего сведения имен виновных и вынесенных им приговоров. Однако большинство делегаций Генеральной Ассамблеи предпочитает закрывать глаза на это положение.

Они предпочитают прикидываться ничего не знающими о подготовке войны в Соединенных Штатах и Соединенном Королевстве и требуют от советских делегаций каких-то доказательств.

99. Но разве не является доказательством уже один факт чрезвычайного роста военных бюджетов Соединенных Штатов и Соединенного Королевства? Из заявлений президента Трумэна всему миру известно, что прямые и косвенные военные расходы Соединенных Штатов составляют около 70 процентов всего бюджета.

100. Факт подготовки Соединенными Штатами новой войны подтверждается и наличием 484 американских военных баз в различных концах мира, большинство которых опоясывает Советский Союз.

101. Разве можно отнести на счет фантазии газетных репортеров подписание агрессивных пактов, планы перевооружения европейских государств и поездки американских генералов по странам Европы с целью проверки выполнения этих планов? А что же можно сказать относительно лихорадочной работы военной промышленности, о накоплении стратегического сырья, о милитаризации и о всей деятельности Соединенных Штатов? Все эти обстоятельства свидетельствуют о том, что подготовка войны находится сейчас уже не в стадии пропаганды, а в стадии фактических организационных мероприятий.

102. Поведение людей, закрывающих глаза на такого рода факты, напоминает лицемерие тех, кто подписывал Мюнхенское соглашение, кто пытался направить гитлеровскую агрессию на Восток против Советского Союза, в то же время обманывая народы утверждениями о том, что Мюнхенский пакт — это пакт мира, что ни о каких агрессивных планах германского фашизма они ничего не знают, что предостережения Советского Союза являются ничем иным, как пропагандой. Так действовали господа, от имени которых выступал в Генеральной Ассамблее представитель Франции.

103. Тем не менее, эти предостережения Советского Союза подтвердились всем ходом событий второй мировой войны. Еще в 1936 году, когда правительства Соединенного Королевства и Франции убаюкивали свои народы иллюзией мира, генералиссимус Сталин в беседе с г-ном Говардом указывал на существование двух очагов войны: одного на Западе, в Германии, и другого на Дальнем Востоке, в Японии. Если бы тогда государственные деятели западного мира вняли мудрому голосу вождя советского народа и приняли предложенные правительством СССР мероприятия коллективной безопасности против этих двух агрессоров, то не подлежит сомнению, что война могла бы быть предотвращена и десятки миллионов человеческих жизней были бы спасены.

104. Казалось бы, этот урок, свидетельствующий о слепоте и коварстве тогдашних руководителей западных держав, должен был бы оказаться полезным для правительств государств-членов Организации Объединенных Наций. На деле же мы видим другое. Представители этих правительств возмущены тем, что в советском проекте резолюции названы два государства, — Соединенные Штаты Америки и Соединенное Королевство, — являющиеся в современных усло-

виях потенциальными очагами войны. Но никаких попыток не предпринято для того, чтобы доказать обратное. Никто не пытался опровергнуть факты, представленные главой делегации СССР. Советский Союз считает своим священным долгом по отношению к Организации Объединенных Наций и миролюбивым народам называть по имени тех, на ком лежит ответственность за подготовку новой войны. Нельзя ради дипломатических соображений пренебрегать правдой, когда речь идет о предотвращении войны и сохранении международного мира и безопасности.

105. Противники дела мира свой отказ принять предложения СССР прикрывают утверждениями о якобы неискренности этих предложений. На чем же основаны эти утверждения? Известно, что военный бюджет Советского Союза — это бюджет мирного времени, причем военные расходы СССР составляют лишь 19 процентов всего бюджета. Никто не может утверждать, что Советский Союз создает военные базы на чужих территориях для развязывания агрессивной войны против Соединенных Штатов или Соединенного Королевства. Никто не сможет упрекнуть СССР в том, что он заключает агрессивные пакты. Его соглашения с соседями не выходят за рамки тех пактов, которые заключены Советским Союзом с Францией и Соединенным Королевством. Ни государственные деятели СССР, ни его печать или радио никогда не выступали с призывами к нападению на Соединенные Штаты или Соединенное Королевство, никогда не призывали к использованию атомного оружия против американских или британских городов. Эти утверждения остаются неопровержимыми.

106. Мирная политика Советского Союза вытекает из самых коренных основ социалистического строя, из самой природы Советского государства, которое уничтожило эксплуатацию человека человеком, угнетение одной нации другой, создало братское сотрудничество различных рас и наций, ликвидировало навсегда политику, строящую благосостояние одного государства на подавлении других государств.

107. Советское хозяйство не знает ни кризисов, ни безработицы, ни всех других противоречий, присущих капиталистическому обществу; несмотря на огромные разрушения, причиненные войной, подъем хозяйства СССР происходит такими темпами, которые немыслимы в капиталистическом мире.

108. Советскому Союзу и странам народной демократии не нужна война, ибо они развиваются, растут и неуклонно продвигаются вперед. У государств, представляющих социалистическую систему, нет никаких оснований бояться мирного соревнования с капиталистическими государствами. Их политика правильна потому, что она исходит из учета происшедших в мире изменений. Хотя войны те государства, которых ждет разорение, которые боятся мирного соревнования двух систем, которые со слепым упорством не желают признать нового соотношения сил и стремятся изменить положение в свою пользу. Такая политика авантюристична, она является угрозой делу мира во всем мире и направлена против интересов самого американского народа. Американский народ начинает понимать, что если поджигатели войны сумеют

развязать новую бойню, то катастрофа поразит их же женщин и детей.

109. СССР, руководствуясь указаниями Ленина и Сталина, противопоставляет этой авантюристической политике агрессивных кругов Соединенных Штатов и Соединенного Королевства политику длительного сосуществования обеих экономических систем, их сотрудничества, мирного урегулирования имеющихся между ними противоречий, политику расширения торгово-экономических связей между миром социализма и миром капитализма.

110. Эта политика Советского Союза, основанная на взаимной пользе, доказала свою жизнеспособность в период между двумя мировыми войнами и в годы второй мировой войны и поддерживается сейчас трудящимися массами во всех странах мира. Только поджигатели войны могут утверждать, что сотрудничество между миром социализма и миром капитализма невозможно в силу различия их идеологий. Никогда сама по себе идеология не была первой причиной войны, так как она является только надстройкой, отражающей интересы тех или других групп и государств. Вся эта версия об идеологических войнах пущена в оборот противниками мира исключительно для того, чтобы сорвать возможность сотрудничества между Соединенными Штатами и СССР.

111. Ни различие идеологий, ни разница в социально-политической структуре государств, ни противоположность двух экономических систем не может служить препятствием к установлению сотрудничества между Советским Союзом и капиталистическим миром, если с обеих сторон будет проявлено искреннее желание такого сотрудничества.

112. В беседе с одним из видных деятелей республиканской партии Соединенных Штатов 9 апреля 1947 г. генералиссимус Сталин, отвечая на вопрос своего посетителя о возможности сотрудничества двух противоположных экономических систем, сказал, что такое сотрудничество, совершенно очевидно, возможно. Политические системы в Германии и Соединенных Штатах были одинаковыми, что, однако, не помешало началу войны между этими двумя странами. Экономические системы Соединенных Штатов и СССР различны, но они сотрудничали во время войны и сражались рука об руку. Если эти две системы могли сотрудничать во время войны, то почему то же сотрудничество невозможно в мирное время? Если будет желание сотрудничать, то сотрудничество возможно. Генералиссимус Сталин добавил, что народы и коммунистическая партия СССР имеют такое желание. Г-н Мануильский хотел бы, чтобы эти слова были золотыми буквами выгравированы в Организации Объединенных Наций и даже, может быть, в конгрессе Соединенных Штатов Америки.

113. Выражением этой позиции являются мирные предложения, сделанные Советским Союзом. В то же время отказ Соединенных Штатов и Соединенного Королевства от принятия Советского проекта резолюции доказывает их нежелание сотрудничать с Советским Союзом в деле поддержания мира и безопасности народов.

114. Все друзья мира отдадут себе отчет в том, что означало бы принятие Генеральной Ассамблеей проекта резолюции СССР.

115. Осуждение подготовки к войне с указанием государств, ведущих такую подготовку, показало бы, что Организация Объединенных Наций является серьезным инструментом поддержания мира, независимым органом, стоящим выше частных, корыстных интересов ее отдельных членов, органом, отстаивающим общие интересы всех стран и всех людей, не желающих войны.

116. Осуждение подготовки Соединенными Штатами и Соединенным Королевством войны отвечает принципам Устава Организации Объединенных Наций. Г-н Мануильский добавляет, что этот Устав нельзя безнаказанно нарушать, ибо было бы глубоким заблуждением думать, что народы можно обмануть и теперь так, как их обманывали во время печальной памяти Лиги Наций. Думать так, значит играть с огнем.

117. Только прямая, открытая и честная постановка Генеральной Ассамблеей вопроса о виновниках подготовляемой войны могла бы заставить Соединенные Штаты и Соединенное Королевство изменить агрессивный путь их внешней политики. Всякое проявление малодушия, трусости, всякое соглашательство с агрессивными кругами Соединенных Штатов и Соединенного Королевства лишь кружит голову последним, создает в них впечатление безнаказанности их поступков. Такое потакание агрессивным намерениям правящих кругов Соединенных Штатов и Соединенного Королевства способно лишь привести к разрушению Организации Объединенных Наций.

118. Несмотря на то, что Советскому Союзу давно известен секрет производства атомного оружия, он внес предложение о запрещении этого оружия и установлении строгого международного контроля для обеспечения осуществления этого запрещения. Принятие советского предложения привело бы к возможности изъятия атомного оружия и явилось бы важным шагом к сокращению вооружений всех видов. Не подлежит сомнению, что народы всего мира с большим удовлетворением приветствовали бы такое решение Генеральной Ассамблеи, что находит свое подтверждение в широком движении, охватившем за последнее время общественное мнение во всех странах, в том числе и в Соединенных Штатах, требующее соглашения между Соединенными Штатами и Советским Союзом в деле запрещения атомного оружия.

119. В этих условиях, заявляет г-н Мануильский, можно только удивляться характеру речи представителя Соединенных Штатов, свидетельствующему о том, что американские эксперты по атомной энергии упорно стараются выиграть время, занимаясь схоластическими спорами, как это делал представитель Франции, стараясь решить этот вопрос, исходя не из реальных фактов, а из теоретических расчетов, несостоятельность которых доказана на опыте. Не следует забывать о том, что все страны, как экономически развитые, так и экономически отсталые, кровно заинтересованы в использовании атомной энергии исключительно в мирных целях.

120. Наконец, подписание пакта об укреплении мира сразу разрядило бы напряженность международной обстановки, создало бы ту атмосферу доверия, которую противники проекта предложения СССР выставляют в качестве предварительного условия для заключения такого

пакта. Совершенно ясно, что если бы уже существовала такая атмосфера доверия, то не было бы нужды в заключении подобного пакта.

121. Противники советского проекта резолюции также утверждают, что до подписания пакта об укреплении мира нужны какие-то предварительные гарантии. Даже ребенку ясно, что сам пакт об укреплении мира явился бы важнейшей гарантией поддержания международного мира и безопасности.

122. Советское предложение о заключении пятого постоянными членами Совета Безопасности пакта имеет тем более важное значение, что оно исходит из учета нового соотношения сил среди этих пяти держав. Уже одно это обстоятельство говорит достаточно убедительно об искренности стремления Советского Союза к миру.

123. Проект резолюции Первого комитета, якобы трактующий о важнейших условиях для поддержания мира, в действительности все эти условия обходит молчанием. Поскольку по этому вопросу уже высказывался представитель СССР, в своей речи г-н Мануильский намерен коснуться лишь важнейших моментов. Он хочет лишь указать, что некоторые пункты проекта резолюции являются нарушением Устава Организации Объединенных Наций и государственного суверенитета отдельных стран. В других пунктах используется фразеология Устава в целях более эффективной маскировки предложений, направленных на нарушение Устава, а также для придания вида законности рекомендациям, устремленным единственно на соблюдение интересов англо-американского блока.

124. Только советский проект резолюции представляет конкретные гарантии мира, поскольку он намечает решение трех кардинальных вопросов, от которых зависит международный мир и безопасность. Эта резолюция представляет собой один из важнейших документов в истории Организации Объединенных Наций, значение которого не смогут ослабить никакие клеветнические выпады против великой страны социализма.

125. Чем большую деятельность выказывают враги Советского Союза, тем больше они обна-

руживают свою собственную слабость. Выказываемый ими пыл объясняется тем, что силы реакции и войны слабеют, а силы демократии и мира крепнут с каждым днем. Теперь уже не 300, а 800 миллионов людей объединяют страны народной демократии в Европе и Азии вместе с великой советской социалистической державой. Сотни миллионов людей других стран участвуют в могучем движении за мир, несмотря на то, что правящие круги этих стран продолжают готовиться к войне.

126. Некоторые представители могут тешить себя иллюзией одержанной в Первом комитете победы. Но это — «пиррова победа», дискредитирующая победителей и подрывающая доверие к ним собственных народов. Это — победа, несущая в себе семена будущего поражения.

127. В заключение, делегация Украинской ССР хочет напомнить слова одного из выдающихся государственных деятелей Советского Союза г-на Маленкова, который 6 ноября 1949 г. сказал, что Советский Союз не хочет войны и сделает все возможное, чтобы предотвратить ее. Но не следует думать, что Советский Союз можно запугать бряцанием оружия. Войны надо бояться империалистам и агрессорам, сказал г-н Маленков. Первая мировая война, развязанная империалистами, привела к победе Великой октябрьской революции в СССР. Вторая мировая война, также развязанная империалистами, привела к утверждению народных демократий в ряде стран Центральной и Юго-Восточной Европы, привела к победе китайского народа. В заключение г-н Маленков сказал, что едва ли могут быть сомнения в том, что если империалисты развяжут третью мировую войну, то эта война явится могилой уже не для отдельных капиталистических государств, а для всего мирового капитализма.

128. Те, у кого боги не отняли разум, должны сделать логический вывод из уроков истории. Советские народы, невзирая на все угрозы со стороны Соединенных Штатов и Соединенного Королевства, будут и впредь защищать, как и раньше, дело мира в твердой уверенности, что это дело в конце концов победит.

Заседание закрывается в 5 ч. 10 м. дня.

ДВЕСТИ ПЯТЬДЕСЯТ ДЕВЯТОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

*Среда 30 ноября 1949 года, 10 ч. 45 м. утра
Флашинг-Медоуз, Нью-Йорк*

Председатель: Генерал Карлос П. РОМУЛО (Филиппины)

Осуждение подготовки новой войны и заключение пакта пяти держав по укреплению мира: доклад Первого комитета (А/1150) (продолжение).

1. Г-н ЭНТЕЗАМ (Иран) напоминает, что представитель Советского Союза в своем выступлении на 257-м заседании осведомлялся почему Иран пытался приобрести оружие в Соединенных Штатах. Это объясняется очень просто; это оружие нужно для обеспечения порядка и безопасности на территории Ирана.

2. В результате того, что в годы войны все его вооружение, равно как и все средства транспорта и связи были предоставлены Ираном в распоряжение его союзников, иранская армия была дезорганизована. Г-н Энтезам хочет напомнить, между прочим, что единственный арсенал Ирана был занят в годы войны производством автоматических винтовок для армии СССР.

3. По Трансиранской железной дороге Советскому Союзу через весь Иран доставлялись сотни тысяч тонн боеприпасов и оружия, поступавших