

第二百五十八次全體會議

A/IV.257

一九四九年十一月二十九日星期二午後三時在紐約發拉星草場舉行

主席：General Carlos P. RÓMULO (菲律賓)

譴責準備另一戰爭並提議締訂五國公約
以鞏固和平：第一委員會報告書 (A/
1150) (續前)

一。Mr. WIERBLOWSKI (波蘭)要堂堂正正地一論大會當前的問題，即如何確保兩種制度的和平共存。其中一種制度在美國主宰之下刻在準備消滅另一種制度，換而言之，即蘇聯領導下各新民主國家包括中國參加在內之社會主義與和平制度。

二。但這尚非衝突的主要原因，因為資本主義集團充滿內部的矛盾，其制度的本身就孕育戰爭的種子。在目前一屆大會中，事實上——要不是形式上——正在檢討社會主義和資本主義衝突的可能性。

三。資本主義和社會主義在世界上並肩存在着，而各人民民主國家深信這兩種制度可以並存，甚至可能如在第二次世界大戰期中一樣互相合作。因此 Mr. Wierblowski 相信這兩種制度的同時存在，本身不致於引起軍事衝突。

四。這項極為重要的假定曾經社會主義偉大領袖斯大林元帥及蘇聯代表 Mr. Vyshinsky 一再聲明，而且正是馬列主義理論的推論結果。此項聲明的誠意祇有欲藉故掩飾其鹵莽的企圖的人們纔會加以責難。

五。第一項假定又產生了第二項假定。各人民民主國家不僅認為有和平與合作的可能；他們且認為為全體利益設想，此項合作應具有建設性。

六。凡此種種俱非空言。各人民民主國家每日均提出表示願意合作的證明，而且不遺餘力地向有誠意的人士說明如此合作之需要。

七。蘇聯決議案草案 (A/1149) 可說是在聯合國中偉大和平運動的破天荒的貢獻，其中反映出全世界數億萬人民反抗戰爭威脅的決心。

八。美國代表 Mr. Austin 指出素來贊成美國主張的五十三個國家，圖以數目來作辯證，實難令人信服，因為真正的大多數是擁護各人民民主國家的。

九。反對蘇聯決議案草案的人表示憎惡戰爭，但未見提出解決目前世界緊張局面的具體提案。他們又未能提出制止軍備競雄或避免戰爭恐怖的辦法。

一〇。他們設法勸請大會通過毫無根據及無力解決任何問題的主張。任何人都不能肯定

地說世界是和平的，因為人人都看得這些欲藉空話來蒙蔽大會的人們所造成的“冷戰”的象徵。

一一。波蘭代表團在第一委員會分析美國及英國所提的聯合決議案草案時¹，曾經指出該案目的之一為將小國牽入冷戰漩渦，與美國站在同一戰綫，同時間接地使聯合國承認美國為了準備侵略或為鞏固美國在藉政治經濟力量而征服領土中所佔統治地位而締訂的各種協定。

一二。Mr. Austin 在大會內（第二五七次會議）的聲明更為微弱無力，充其量不過重述其不能令人置信的理由而已。但他在估算數目得意之餘無意中竟告大會謂表決第一委員會所通過的英國與美國聯合提案就等於核准北大西洋公約。

一三。這就是 Mr. Austin 想來利用聯合國之目的。不過這種途徑實在是危險萬分，可能會使聯合國本身失去效能，因為 Mr. Austin 欲聯合國默認其本國的侵略政策。

一四。反對各人民民主國家者有謂目前的國際緊張形勢係由於第五縱隊活動所致。這是荒誕不經的理論，實不值一駁。

一五。因為工人及農人在設法擺脫國內的束縛、國外的剝削，改善自身的環境，這事難以歸咎於第五縱隊的活動。至於很多國家中刻在發動廣大的解放運動，很多殖民地中的人民正在爭取自治獨立——凡此種種亦與第五縱隊無關。

一六。大會不應忘卻這是進步的過程及很多人民爭取自治及於聯合國取得代表地位的方法。在大會多數情形下，這些國家是以本國人民的鮮血獲得自由的，而且尚有不少刻在為獨立而奮鬥。如果人類的歷史不在繼續進步，美國至今恐仍是英國的殖民地，而英國亦恐尚在壓迫或剝削印度及巴基斯坦。

一七。擁有數千年歷史的民族因打倒資本主義並藉社會主義的力量來獲得偉大的社會與經濟成就，今竟有人想用虛構的故事去解釋這種現象，誣之為警察國家這種話無非是可笑而已。若說數萬萬中國人民的解放運動是因第五縱隊分子滲入所致，未免缺乏邏輯，不知輕重。全世界正在演變中的社會改革的偉大推動力量

¹ 參閱大會第四屆會正式紀錄，第一委員會，第三二五至第三三七次會議。

絕不由於第五縱隊或外國間諜的影響，而係不可抑制的歷史演變。華盛頓、波里瓦(Bolivar)和加里波第(Garibaldi)等偉人在其生時亦曾經被誣指為外國間諜。

一八。但是第五縱隊也並不是虛構的幻想，因為凡人民的統治已建立起來的國家中，正有人在組織第五縱隊。有人想設法推翻政府，阻礙歷史的進展。

一九。大會全體代表定知惡名昭著的“X”計劃——即預備在蘇聯及其他人民民主國家發動間諜及罷工活動的計劃。美國近來成立了所謂自由歐洲民族委員會來訓練專門人才幹這門工作。該委員會係由知名的美國人士領導，並得有政府方面的支持。並且受美國外交界的官方機關廣事鼓吹。

二〇。各位代表亦定知美國中央諜報機關法案，近已經國會祕密通過。此項法案其中一項規定為美國每年應容納外國人五百名，賦予特別優待，但以承允回至本國擔任間諜工作為交換條件。此輩外國人抵美國後即接受美國國籍。猶憶希特勒當權時亦採相同的手段。其他若干國家亦競相效尤。例如在法國巴黎就有所謂阿爾巴尼亞解放委員會的組織。

二一。要求否決蘇聯決議案草案的正是那些組織反動性及戰爭性的第五縱隊的人。該草案的目的係在鞏固和平及指出不同制度和不同國家彼此合作的途徑。

二二。Mr. Austin 曾提及波蘭與蘇聯的關係，而不知整個波蘭將永遠感謝蘇聯人民為恢復波蘭獨立及拯救該國免被併吞的英勇奮鬥。波蘭人民將永遠感謝蘇聯支持援助他們恢復 Oder 及 Neisse 河的原有疆界。他們永不忘蘇聯人民對於波蘭經濟復興的友誼與無私的幫助。

二三。波蘭人民得與蘇聯軍隊並肩作戰，一同向柏林勝利進軍，深以為榮。他們在聯合國得與蘇聯站在同一陣綫為和平而奮鬥，亦覺榮幸。

二四。Mr. Wierblowski 願正式聲明波蘭與蘇聯的關係是以互相尊重國家主權與利益為基礎的。他又欲補充說明波蘭人民及蘇聯人民的友誼係以鮮血鑄成，可說是對和平的有價值貢獻，這樣的友誼是牢不可破的。

二五。很多代表曾口口聲聲地為和平說話。不幸其中若干代表僅在言論上表示維護和平，但言行則完全不符。實則維護第一委員會虛偽的決議案草案，辭令最動聽的代表，其國家亦備戰最烈。Mr. Wierblowski 迫不得已促請大會代表注意違背憲章而締訂的北大西洋公約及該約中由美國供給軍事援助的規定。他又欲指出美國將領為準備作戰的不停奔走。

二六。美國眾議院首領伊利諾州代表 Mr. Sabath 本人曾說北大西洋公約是第三次世界大戰的開端，又說想利用戰爭自肥的人以新聞界及無線電廣播為工具正在設法剝奪美國人民以千萬生命換來的和平。

二七。美國犧牲的生命為數以萬計。蘇聯為和平及與納粹主義者作戰曾損失一千七百萬。波蘭曾損失六百萬人。他們係為和平及為避免重蹈浩劫而捐軀。

二八。美國出版的雜誌“基督教世紀”曾登載一文論大西洋公約說美國的外交政策是窮兵黷武的，又謂這個政策是美國軍部造成的，祇有他們纔能了解。參議員 Taft 對於人民民主國家的民衆進步運動斷難有所同情，但對這個問題卻說他認為美國的外交政策及北大西洋公約絕無與聯合國原則相同之處，而且違背了美國依憲章承擔的義務。他接着又說世界最強的國家為了對付某一國家而將若干其他國家武裝起來，祇此一事已為威脅。他認為美國似乎把在建立和平方面已有的成就都丟掉不顧了。

二九。波蘭代表團嚴詞譴斥這種政策，因為在所有有理智的人看來，這項政策祇有招致悲慘的結果。這就是波蘭代表團贊成蘇聯決議案草案第一段的緣故，因為該段明白地指出真理所在，並檢舉誰是真正的戰爭販子。

三〇。波蘭代表團於譴責煽動戰爭的行為時，深知所維護的不僅是第二次世界大戰時損失最重各國的人民的重大利益，並且也是在維護別的一些國家人民的重大利益，那些國家的政府不管勞工階級收入日漸減低，因備戰擴軍消耗億萬金元，反而將他們的負擔越加越重了。消耗於“冷戰”及用於準備正式開戰的億萬美元實在可以用於興辦學校和醫院，即使富有如美國亦應如此。

三一。大會表示渴望和平的最好不過的辦法是譴責準備發動新戰爭的人。有人說軍備、軍事基地及軍費的增加等等僅為自衛目的，而且是國際關係上信心缺乏的表現。一個大強國於世界各國領土及屬地內遍設軍事基地而託詞稱係為國防需要，未免過於離奇了。這樣的國防辦法不過是想對這些領土及對全世界施行帝國主義的統治而已。這種帝國總是造成戰爭及征服，其結果由征服者彼此瓜分勝利的贓物。帝國興起的時代已成爲過去了。世界正在目覩帝國的衰敗，因為今日世界已無一地可容任何帝國的存在。在這個時候，應該記住美國以及其他簽字於聯合國憲章的國家都曾承擔義務不採取擴張領土的政策。

三二。若以缺乏國際關係上的信心來解釋國際上的緊張局面，無非是誤解問題而已。這

是英國代表常用的辯論理由。他曾說裁軍的先決條件是在國際關係上彼此有信心。這個理由可說是毫無根據的，因為軍備的擴充顯然使國際關係更加緊張。祇有停止軍備競雄，纔能有國際關係和平發展的信心。如果軍備競雄繼續不已，信心自然消滅，恐懼隨之增加。國際經濟合作往往因為恐懼戰爭而消滅，全世界人民的生活水準往往因此降低。

三三．因此英國代表團和其他代表團所提議的不是儘速鞏固和平，終止冷戰和消滅戰爭威脅的直接方法，而是以軍備競雄使目前國際關係上的惡劣情形益趨惡化的辦法。這就是第一委員會的決議案草案所提議的唯一解決方法。

三四．這項決議案草案看來缺乏意義，事實上，提案人的目的係在造成紛歧的情形，意圖不軌。如果這就是聯合國對當前艱難的國際形勢的唯一答案，那末可說是不幸之至，甚至非常危險。冷戰、軍備競雄和積極準備作戰等等都是事實，而聯合國對之竟毫無糾正的行動。各國人民如問聯合國怎樣去改善國際局勢及鞏固和平，大會內各代表究將如何答覆，實難想像。

三五．第一委員會的決議案草案建議各國在原子能管制方面應同意限制國家主權的運用。蘇聯業已同意定期檢查所有製造原子能的事業，故已證明其願意放棄為聯合國機構內集體安全制度之有效運用起見所必須犧牲的國家主權。惟第一委員會所通過聯合決議案草案的起草人，即英國及美國，迄今未曾表示願在主權上對聯合國作絲毫讓步。

三六．波蘭代表不願談論軍備裁減，原子能之管制及原子彈之取締等重大問題。惟甚至對於較為次要而其解決有利於聯合國工作進行的問題上，美國在與聯合國的關係上亦堅持其權利不稍讓步，因此對於本組織在會所內已經有限的權利再予約束。非但美國的主權須高於聯合國的權利，甚至每一州，尤其是紐約州的權利亦然。就與美國所訂協定中的無數條件和保留來看，可見美國在本身利益受到影響時特別重視其主權。

三七．美國在一方面極力維護其屬於主權的利益和權利，惟恐其受到損削，但同時卻冷冷地主張其他國家主權應予限制，以利美國的太上主權。參議員 Thomas 訪問瑞典的經過可說是美國若干重要人物對於這太上主權的看法的最顯著例子。該參議員此行係為視察馬歇爾計劃歐洲援助的部份如何應用。當他離斯德哥爾摩時，他曾公然表示不滿在瑞典所受的怠慢待遇。他不過係奧克拉荷馬州的一位參議員而已，但竟揚言不贊成再予瑞典以任何借款。

三八．美國及英國聯合提出經第一委員會通過的決議案草案把其起草人的真正用意隱瞞起來，但蘇聯決議案草案卻就目前的事實作具體的結論。後一項草案係基於一個正確的觀點，即五強簽訂互不侵犯公約是結束冷戰和準備由所有國家和平合作的初步措施；該草案的宗旨在消弭使全世界人民感覺不安的彼此猜忌的心理。若說所提議的公約有礙小國的權利，可謂完全錯誤。這項公約僅僅強調各大強國對於維持國際和平與安全所負特別重大的責任而已。

三九．五強公約是一九四三年十月莫斯科宣言及於德黑蘭、雅爾他及波茨坦各地締結協定的當然後果。Mr. Wierblowski 提及莫斯科宣言第七項。據該項規定，參加宣言國家將彼此洽商並與聯合國其他會員國合作共謀達成關於戰後調節軍備問題之實用及普遍之協定。三大強國代表於德黑蘭會議時宣布充分承認三國與全體聯合國均負有神聖的責任共謀奠定和平，不負全世界民衆的囑託，並為後代消弭戰爭之浩劫與恐怖。雅爾他宣言說祇有三大強國及所有愛好和平的國家繼續發揮合作互諒的精神，人類最高的理想——即安全與恆久的和平——纔能實現。

四〇．羅斯福總統於一九四五年在致國會的一個最後文告中曾說：世界的強國必須繼續合作不懈，共同負責解決可能威脅世界和平的任何問題。他們雖然不能總得到理想的解決辦法，但仍須負起和平合作的責任，不然即須負另一次世界大戰的責任。

四一．但是這些原則從來沒有實行過。美國及英國反而利用冷戰、軍備競雄及原子彈的手段來遂行其自私目的。

四二．蘇聯決議案草案的目的係欲將此項原則付之實行。這項決議案草案既然是基於很久以前共同通過的原則，而今竟遭否決，Mr. Wierblowski 實不解其原因何在。

四三．大會主席宣佈第四屆會（第二二〇次會議）開會時，表示希望這屆大會將來在歷史上可以稱為和平大會。主席無疑希望這屆大會能和緩政治的緊張形勢及掃除各國和睦共存的障礙；他又曾祈望聯合國終能在集體安全、經濟、社會及人道方面均能達成其基本宗旨。在這方面，主席曾採取若干行動。

四四．第四屆大會現已接近閉幕的時候。Mr. Wierblowski 懷疑主席的希望是否能夠實現，大會是否能在最重要的問題即和平問題方面有具體的成就。他深憾不得不作否定的答覆。第四屆大會未能如人所期望將緊張的國際形勢稍予和緩。

四五. 本屆大會中通過若干項決議案，足以證明已往漠視國際合作原則及破壞憲章精神與文字的政策仍未放棄。蘇聯的決議案草案尚未提付表決，惟 Mr. Wierblowski 相信大會將如第一委員會一樣，再度放棄採取積極及破天荒的行動以確保世界和平的機會。就討論的趨向與蘇聯決議案草案於第一委員會內已被否決而未設法覓得折衷辦法這一點事實來看，足見美國及英國仍在利用所把持的大多數來反對恢復國際間的正常關係及任何方式的和平合作。這些國家不用協議而濫用專制的方法肆意誹謗蘇聯。

四六. 但在世人目光中，蘇聯決議案草案將永遠是保證和平的真實行動。世上億萬人都渴望和平，需要和平並且一定能達成和平，挽回聯合國的威望。虛偽、扯謊、詭辯和卑鄙的誹謗終不能使這項決議案草案減少其意義。不論這個決議案草案的將來命運如何，不論第四屆大會產生的結果如何，世界輿論必定了解什麼國家是真正渴望和平的，那一國是愛好和平各國的領袖。

四七. 為英美專制所奴役的機械式的大多數對於任何能夠推進聯合國工作的提議均予拒絕，但是他們卻未能掩飾環繞着美國的國家彼此之間利益的尖銳衝突。僅就各資本主義國家在萊茵河恢復一侵略性及軍事化的德國一件事來看，可見各該國家對於德國問題利益衝突的嚴重。波蘭代表又提起英、法、美三國在恢復資本主義式的西歐一問題上的利害衝突。這個計劃係以魯爾區的重工業為基礎所犧牲的是英法工業界的利益。

四八. 馬歇爾計劃下各國的合作又是相同問題的另一部份。受馬歇爾計劃援助各國最近的貨幣貶值足為例證。世界其他各地亦有若干國家其利益與帝國主義金元政策發生衝突的。這些國家雖然追隨美國投票，但這不能證明這些反對蘇聯及各人民民主國的國家是團結一致，以和平與協議為遵循的。

四九. 波蘭將繼續為和平而奮鬥。波蘭將不顧一切努力為人類的光明前途而奮鬥，並確保世界不再以戰爭為解決基本的社會問題及國際爭端的手段。波蘭仗賴世界億萬人民為和平而堅決不停奮鬥者為後盾將積極反對戰爭販子的詭計。波蘭代表團離開第四屆大會時，深知大會所以未有具體的結果並非波蘭的過失。最後的定論自將由世界公論而不是由機械式的大多數來宣佈。

五〇. Mr. CHAUVEL (法蘭西)說已往十五年來常有所謂“和平攻勢”的言論。這個名詞起源於極權國家的行動。

五一. 和平攻勢是希特勒的辦法。希特勒每於某次暴行後即使用和平攻勢。他特別於侵略波蘭後即用這一套手段。希特勒於波蘭命運照他的意思安排定了以後，並與東方締結協定鞏固地盤以後，隨即表示準備與西方談判，但謂談判須以既成事實為根據。如果提議被接受，那末所得的利益便被承認了。如果彼方拒絕接受提議，他即將提議與拒絕用為宣傳資料。但是希特勒往往假定提議一定獲得接受，並且常承認願有如此結果。

五二. 可是現在又有另一種新鮮的發動攻勢的辦法了。Mr. Vyshinsky 曾提議訂立一個公約，稱之為和平提議，但知此項提議絕無被接受的希望。他早已預料並且明白地說過這項提議必遭否決。因此這項案文不能為人接受是毫不足詫異的，Mr. Vyshinsky 顯然有意使其務必如此，因為蘇聯並不希望有協議；蘇聯代表團希望並等待拒絕，欲以之為藉口。

五三. 某一代表在發表相當冗長的演說時，竟揮拳眦目，擊案作聲，又以各種罪狀加諸聽者——種種侮辱恫嚇的言語俱有紀錄為證。這就是提出和平建議的態度。這樣的和平實在是異常奇特而值得查究。

五四. 和平不是空言而已。祇憑口說是不夠的。如果要將和平由空言變成事實，我們就應該以行動而不僅以空言來培養它，並且行動須具有實際性質。現在所需的不是一般原則的定義，而是以具體的辦法去解決適用這些原則的特別問題。

五五. 目前的困難，亦即第一委員會於討論當前問題時所遭遇的困難及專設政治委員會討論管制原子能問題¹時的困難，並不是語言的問題而是內容的問題。目前人人感覺到而且懼怕其後果的緊張局面，是由於對於任何重要問題都未見有什麼解決辦法。現在作為和平象徵而提出來的建議不是實體的解決辦法而是程序的解決方法，其外表則飾以鄭重的宣言及陳舊空洞的詞句。據已往經驗所示，這些詞句是毫無用處的。

五六. 如果蘇聯的決議案草案獲得通過，聯合國算是宣佈了譴責戰爭及若干戰爭方法，並締結了一個公約。我們也可以順便一提，按理推論，我們也不必於譴責戰爭時譴責若干戰爭的方法。我們早就有了一個嚴詞譴責戰爭的公約——白里安凱洛格公約。其後又有洛卡諾條約的締訂。國際聯合會對於這個問題亦曾採取若干行動。但第二次世界大戰仍不免發生，而

¹ 參閱大會第四屆會議正式紀錄，專設政治委員會，第三十次至第三十七次會議。

其中所用的若干種方法，其徹底和可怖可謂史無前例。如果通過蘇聯決議案草案，充其量不過是多締訂一項公約而已，但各項問題仍須解決。所以 Mr. Chauvel 未見蘇聯的決議案草案如何能夠使這些問題接近解決。

五七。他提醒大會說，他曾請 Mr. Vyshinsky 解釋關於其決議案草案的確切意義，及實際適用範圍的若干問題。Mr. Vyshinsky 未能答覆任何一個問題；或者又可說他之答覆這些問題像他答覆其他發言人一樣是合起來一起答覆的。但他未曾答覆關於蘇聯決議案草案的特定問題；他僅僅答覆了一般的問題，即在第二五四次會議討論原子能管制時通過一項決議案所引起的問題及第一委員會關於和平要素定義的決議案草案也就是目前一次會議討論中的決議案草案所引起的問題。當 Mr. Vyshinsky 被人請求承認集體安全先於國家的個別權利時，他以慣常的態度予以拒絕。不僅如此，他以較往日更為明朗的態度發揮其否定的答覆。例如說關於原子能的問題，他拒絕同意於定額辦法，並說明反對的理由。這一點是極端重要的。

五八。Mr. Chauvel 回憶在一九四八年十一月四日¹ Mr. Vyshinsky 曾說與原子能國際管制有關最重要的問題之一為原子能製造的調節問題，包括各國原子能製造原料定額的適當分配。他並且說根據權威科學家的言論，這種定額分配制度的確立將能保證這些國家的利益與聯合國全體的利益可獲得適當的平衡。

五九。Mr. Chauvel 認為這項聲明顯然表示蘇聯代表在已往六個月內的思想已經轉變了。惟 Mr. Chauvel 所以認為 Mr. Vyshinsky 最近一次的拒絕含有極為重大的意義，卻是根據別的理由。

六〇。若說原子武器控制着國際政治形勢實在是多餘的。沒有人否認這一點。但有四十九國最近曾承認，除非確能實行有效的管制制度，原子武器的禁止和取締是不可能甚至於不能想像的。

六一。現在的問題是管制制度是什麼，或者可說應該是什麼？

六二。大會討論時或者未曾充分指出施行管制的對象是原子能而非原子彈。目前的問題並不在於數一數現有原子彈的數目，而是如何加以防衛、如何將之消滅或如何禁止其製造。最重要的不僅是而且並非端在禁止原子彈的製造，而是管制原子能的生產。施行管制的對象是分離原子核心的原料。理由是很簡單的。

六三。一旦方法獲悉後，原子彈的製造便簡單而迅速，甚至不需廣大的工廠。長久、複雜

而且耗費鉅大的過程是原子核心原料的準備。任何一國如擁有相當數量的原料，即能簡單迅速製造原子彈而不須有複雜的設備。但在最後一階段即核心原料用作原子彈的階段以前，這種原料可用於和平用途，亦可用於戰爭用途。

六四。而就在談論和平的時候，就在提出和平建議的時候，唯一能夠維護和平使免受歷史上空前未有的威脅的辦法竟遭拒絕了。

六五。Mr. Chauvel 認為 Mr. Vyshinsky 拒絕接受這項辦法，其影響事實上是無法計算的。

六六。Mr. Vyshinsky 曾說蘇聯如何將原子能用於和平用途——但是一方面不吐露詳情，祇揚言利用原子能已能移山導江，一如塔斯社所公佈——並說蘇聯在這方面的發展遠較任何一國為進步。他又曾提起蘇聯經濟不斷的需要。最後他以上述種種為根據，拒絕接受任何關於原子能生產的國際管制辦法。

六七。蘇聯代表藉口關心原子能的問題，竟拒絕接受由國際來管制世界上最危險的戰爭潛力，這是很顯然的事。按正式紀錄，蘇聯以兩票表決拒不接受在為保證和平與世界安全必需的範圍內限制個別國家主權的行使同時拒不接受為共同目的計視需要集中行使同一權利，這實在是蘇聯歷來拒絕對方提議最昭彰的事例。

六八。蘇聯代表拒絕的理由亦甚為奇特。他曾說管制原子能的國際機關將為華盛頓或更準確地說是華爾街的工具。這樣客氣的說法實在令人感動。Mr. Chauvel 不願得罪任何人，但是要指明並不是所有國家在隨時隨地都有同樣的力量。雖然至今為止，似乎任何國家都有機會發表意見，但某些國家卻有辦法使別人聽它們的話。

六九。Mr. Vyshinsky 又曾說大多數通過計劃的唯一作用在使美國的情報機關得向蘇聯的軍事機關刺探情報。但是如果蘇聯參加國際管制機關，蘇聯的情報機關亦將有同等機會向美國軍事機關及向其他國家刺探情報。專就這種情報來說，蘇聯及美國將來既然都有同類的武器，這兩國所處的地位也自然相同。

七〇。最後，蘇聯代表對於美國刺探情報和攫取權力的野心，誇大其詞，不遺餘力。大會被迫不得不傾聽自紐約時報、紐約前鋒論壇報或其他同樣機密出版物中所引證的長篇節錄，而結論則是現在有馬歇爾計劃、北大西洋公約及布魯塞爾條約的存在，以及美國正在組織軍隊與參訂北大西洋公約的各國的軍隊互相調劑，並予這些國家以若干援助，旨在保證其復興。蘇聯代表用這種宣傳辦法逐漸將美國描寫

¹ 參閱大會第三屆會第一期會議正式紀錄，第一五六次全體會議。

爲氣勢兇猛的魔怪，爲了提防它，什麼都是對的。

七一。Mr. Vyshinsky 在這方面佔有很大的便宜。西方國家都有表決預算和批准條約的國會。因此預算的內容和所訂的條約、公約等等都是公開的。這些問題都可以公開自由地討論。這些問題不僅在國會中討論，而且在報章中也時常討論，因爲新聞界是自由的。如有負責人士對這些問題發表特別的聲明，亦到處刊載。除上述消息來源而外，尚有高級官員退休後發表的備忘錄等等，尤其是在美國爲然。最後在西方各國人民能在其領土內自由行動。在莫斯科，外交官們有少量的每日和每週出版的讀物，而且在他們居住地附近能夠行動自由數公里範圍以內可以觀察的實在不多。Mr. Chauvel 所以提及莫斯科的緣故是因爲除駐在莫斯科的外交官而外，蘇聯是不准任何外國人居住的。

七二。的確，現在有北大西洋公約、馬歇爾計劃及布魯塞爾條約，而參訂這些條約及計劃的國家決心盡力使之發生最大的效力。

七三。但是締訂條約並不是西方國家所獨有的大權。Mr. Chauvel 回憶自一九四三年十二月十二日至一九四八年七月二十一日期內，東歐各國間簽訂的政治條約共有二十二件之多，而且蘇聯本身曾參加其中六件條約。

七四。此外，若說這些條約和馬歇爾計劃所代表的政策是針對蘇聯的侵略工具或者甚至是防禦工具，都是錯誤的。當時的問題是建立和平和世界復興。這些努力一直爲蘇聯誤解了。不僅如此，蘇聯拒絕接受兩項基本合作方案，即原可作爲對德共同行動基礎的貝納斯 (Byrnes) 計劃，以及馬歇爾計劃。排除蘇聯不得參加馬歇爾計劃的並不是馬歇爾先生本人；拒絕答覆美國國務卿的呼籲，把波蘭也拖下水，同時強迫捷克把參加的原意完全打消（其間的經過是人所盡知的）的正是蘇聯自己。

七五。關於蘇聯的軍事組織外間鮮有所知。西方各國得知蘇聯有原子爆炸的事情，係自華盛頓而不自莫斯科得來的消息。蘇聯目前所有的軍隊數目有多少，外間無從知悉。英國代表曾於第一委員會內提出若干數字。這些數字未經否認。這些數字相當鉅大，西歐各國聯合的軍隊數量不足與之比較。祇要看一下地圖就可以知道這些軍隊以目前屯駐的區域自海參威至艾森納克 (Eisenach) 到了離法國邊界僅有三五〇公里的一條線上。

七六。自一九三九年八月二十三日始，蘇聯單獨在歐洲就已吸收了波蘭、立陶宛、愛沙尼亞、拉脫維亞、卡拉里安伊斯美、威堡、比沙姆、比薩拉比亞、北堡可維那、東普魯士及魯丹尼亞等大部份領土。蘇聯又在引起人們注意的情勢

下於波蘭、捷克、匈牙利、保加利亞及羅馬尼亞取得專有的勢力範圍。

七七。在這種情況下，Mr. Chauvel 認爲蘇聯代表團所指的可怕的魔怪實在是反照其本來的面目。固然，確有一個布魯塞爾條約，馬歇爾計劃及北大西洋公約，但在此種種之上尚有聯合國憲章。法國對於憲章是效忠的。

七八。據 Mr. Chauvel 的意見，這就是隨本屆大會開始至現在尚在繼續的討論的意義。討論的內容已載於第一委員會的決議案草案及蘇聯決議案草案內。

七九。法國在言論上及在表決時均贊成第一委員會的決議案草案。該草案所載的原則與憲章及憲章所根據的原則並無二致，而且這些原則對於達成與維持任何使人們覺得有生存價值和自由的和平都是必不可少的。他所指的不僅是經驗得來的自由與政治的自由而已。

八〇。當初人類尚在野蠻時代已知有世界。這種感覺原憑經驗而來。其後，人對世界逐漸有了一個觀念。人類最強健及數目最多的一部份設法將他們對世界的觀念強迫其餘的人接受。他們這樣的行爲往往成功。其後人類體會到對於世界的觀念各有不同。經過緩慢的演變，產生了彼此間的容忍，而文明與文明的人類終於漸漸地耐心征服了野蠻。在這個時候，人的個性逐漸發展並強大起來。不幸至一九四九年，提倡容忍的人竟時常感覺到是在荒野間高聲疾呼，無人響應。

八一。人是需要防禦，而且不僅是對於疾病、饑饉及戰爭的防禦而已。他需要防備自己思想歪曲與誇大，免犯錯誤；他需要防備他自己。而要做到這事就非有人性不可。

八二。有人也許會以爲像蘇聯這樣一個國家在生死關頭的時候，其行動可能會近乎人情。但在戰爭結束危機消弭以後，蘇聯在其他國家看來仍是一個頑固、苛求和矛盾的國家，與已往比較一無改變。

八三。Mr. Chauvel 熱誠祈望在這個新危機之前——人類有史以來最大的危機——在這個對全人類潛伏着的威脅之前，世界各國會發現它們所對付的不是一個敵人或祇會責難的人，而是可以理喻的有血有肉的人。

八四。Mr. MANULSKY (烏克蘭蘇維埃社會主義共和國) 說上次世界大戰的恐怖仍舊活躍於世人腦中，全世界人民展開的和平運動遭逢戰爭販子與其幫兇的瘋狂反抗，尤其是在英國及美國爲最。在這個時候，蘇聯決議案草案的重要性更提高了。這項決議案草案尚有一大價值，因爲其中顧到戰後時期國際局勢上的重大改變，尤其是大會第三屆會至第四屆會期間的改變。

八五。每個人都知道第二次世界大戰後，由法西斯及軍閥當局領導對愛好和平人民發動戰爭的強大資本主義國家如德國、義大利及日本均一一崩潰了。若干歐洲的資本主義國家在第二次世界大戰雖獲勝利，仍難免處於困難的地位。祇要以法國為例：該國在經濟、政治及軍事上既須依賴美國，事實上已經淪為二等強國。英國的地位亦受同樣的損害，因為英國在美國壓力之下迫不得已作全綫退卻，故已往的自治領和次殖民地已漸次為美國所攫取。

八六。戰爭大大促進了資本主義不平均的發展。戰爭使許多資本主義國家崩潰了，讓美國獲得資本主義世界的領導地位。

八七。美國的獨佔企業雖然在戰爭期內獲得空前的利潤，美國國內雖然享受了八十年的和平，現在正使弱國來承受戰爭的惡果，竟亦無法避免第二次世界大戰造成的經濟危機。事實上，資本主義的制度是一個連環互相勾結不可分離的。

八八。由於經濟危機氣氛的壓抑，復因資本主義沒落而惡化，大部份人民慘受失業及貧困的痛苦，結果使東歐一部份國家擺脫了資本主義國家的束縛，建立人民民主制度，將人民未來的生活寄託於社會主義的基礎上。

八九。中國多年來受害於外國的侵略，軍閥受外國人的唆使所造成的內戰，從外國來的所謂感化者和國內的封建勢力的聯合剝削，中國已不願再接受殖民地的地位了。偉大的中國人民於擺脫日本侵略者的羈絆以後，終於恢復了主人翁的地位，解放了四萬萬五千萬人精神上的痛苦，驅除了國民黨的腐敗政權，確保了本身自由獨立的生存。

九〇。如果以為人類經過最近纔結束的這樣大規模的戰爭以後，國家和人民不會受重大的改變而整個世界會回復戰前的狀態，這未免是過於天真了。祇有瘋狂的人纔會像煽動戰爭的人一樣，說蘇聯是資本主義制度所受種種不幸的造因。歷史昭示在蘇聯誕生之前，凡有戰爭——甚至不重要的戰爭，結果也往往影響到各國的發展。

九一。蘇聯自有史三十二年以來，曾有兩次被迫抵抗資本主義國家的侵略，這是人皆共知的事。任何人都不敢說當時歷史尚短的蘇維埃社會主義共和國於一九一八至一九二〇年之間曾攻打資本主義國家。反之，該共和國曾遭英國人、美國人、日本人、法國人、土耳其人、德國人、波蘭及芬蘭的反動派等等以及巴爾幹國家的職業軍隊，總共有十四國軍隊的攻擊。任何人都不敢說蘇聯於一九四一年對納粹德國及其附庸國犯了侵略的罪行。

九二。雖有這些事實，美國及英國在今日仍說資本主義係站在自衛地位而犯侵略罪行的是共產主義。第一委員會某代表企圖掩飾英美準備發動另一次戰爭的真正陰謀，竟宣稱現代強盜式的戰爭並非帝國主義陣營所造成的，又說醞釀戰爭的不是美國和英國，而真正煽動戰爭的是在一八四八年草擬共產黨宣言的馬克思和恩格斯。這種說法實在是可笑，因為在該宣言發表以前或以後均有戰爭。例如，拿破倫的征戰斷不能誣賴是共產主義造成的。一八五四年的克里米戰爭，一八七〇年的普法戰爭能說是應該由共產黨負責麼？

九三。十九世紀下半葉，當資本主義已進入帝國主義的擴張階段時，征服戰爭不勝枚舉。在該時期內，工人階級的活動完全是由社會民主黨、改革黨及合作黨等管制的，與共產黨無關。

九四。祇有毫無是非曲直觀念的人纔會說共產黨造成一八七七年的俄土戰爭，一八九四年的中日戰爭，一八九八年的美西爭奪菲律賓戰爭，一八九九年的南非戰爭，一九〇四年的日俄戰爭，一九一一年至一九一三年的巴爾幹戰爭。人人皆知共產黨人反對一九一四至一九一八年的世界大戰最為劇烈，因此往往被誣叛國罪行而慘遭禁錮、流放與殺戮。事實雖然如此，而第一委員會中，以英美集團理論家地位發言的某某幾位代表仍舊指勞工階級的領袖們促成了第一次世界大戰的爆發。

九五。Mr. Manuilsky 所指的戰爭，除第一次世界大戰外，全都是地方性的。在另一方面，美國及英國統治階級目前在醞釀的戰爭，其目的不在攫取某一領土或某一洲而已，而是為了使它們能統治全世界。美國國內的統治階層以戰爭為手段希望重整資本主義並重新樹立為兩次世界大戰所摧毀的制度。

九六。蘇維埃代表團屢次證明在美國及英國國內刻在準備發動另一次戰爭。反對世界和平的陰謀現已在這些國家中醞釀着。侵略蘇聯的計劃亦在這個國家製造着。尤其是在美國，當局故意造成戰爭狂並鼓勵原子彈的崇拜，要原子彈將來成為到處可用的武器使美國獨佔企業藉此可以獨霸世界市場，奴馭世界人民。在美國可以聽到毀滅城市和大規模屠殺無辜平民的野蠻呼聲。種種與強盜行為比較起來尤為罪惡的言論可以填滿數大冊。Mr. Manuilsky 說他深知說這些話的責任。

九七。他並可提到美國 General Clay 於一九四九年十一月二十一日發表談話說美國準備將來在歐洲戰場作戰時借重德國陸軍，比、荷、盧三國的砲兵，法國的裝甲部隊及英國海軍。又

可一提著名的 Senator Cannon 於一九四八年四月十三日曾說美國於下次戰爭或不須再派遣陸軍前赴歐洲作戰，又說美國應該將他國軍隊武裝起來並將他國的青年人送上戰場代替美國士兵。他還可以提及蒙哥慕里元帥及邱吉爾先生的聲明。邱吉爾已經被英國人民所棄。

九八。倘大會想維持聯合國的威信和對憲章的尊重，就應該遵照一九四七年十一月三日決議案——〇(二)要求美國政府將犯主張使用原子彈武器罪的人提解法院懲辦。大會應堅持向世界公佈犯罪者的姓名及所施的處分。不幸大會中大部份代表團寧願逃避這種情勢。他們佯稱不知英國及美國國內刻在備戰，轉問各蘇維埃代表團提出證據。

九九。美國及英國的軍費的龐大增加本身已是明證。杜魯門總統向全世界明白表示美國為作戰的直接和間接費用佔全部的預算的百分之七十。

一〇〇。世界各處分佈着美國的軍事基地四百八十四處之多，大部分都是圍繞着蘇聯，亦足證明美國在準備作戰。

一〇一。諸如侵略協定的簽訂，武裝歐洲各國的計劃及美國將領遍赴歐洲各地的監督計劃執行等等事實，誰都不能說是新聞界臆造的。至於美國國內軍需工廠狂熱的活動，有軍事價值原料的囤積以及各種軍事化的活動又應如何解釋？凡此種種均證明備戰已超過宣傳的階段，現已轉進到具體組織的階段了。

一〇二。對於這些事件視若無睹的人，他們的行為令人想起慕尼黑協定，簽字國的虛偽。當日簽訂慕尼黑協定者欲使希特勒的侵略轉向東方對付蘇聯，但同時卻佯稱慕尼黑協定是為和平，又稱不知納粹德國有什麼侵略計劃，而蘇聯的警告不過是宣傳而已。這些都是法國代表為向大會說話的人們所幹的事。

一〇三。然而，第二次世界大戰的全部演變證明了蘇聯的警告是有根據的。遠於一九三六年當英法政府以和平的幻想欺蒙其本國人民時，斯大林元帥與 Mr. Howard 會談時已說明戰爭的淵藪有兩處，一為西方的德國，二為東方的日本。如果西方的國家的政治家了解蘇維埃人民領袖的睿智，接受蘇聯政府所提議的防止兩大侵略國的集體安全辦法，則戰爭必能避免，億萬人民的生命也不致於犧牲。

一〇四。這個教訓證明了當時掌握西方各國命運者的愚昧和陰險不測，本來似應對聯合國各會員國的政府有些用處。不幸結果適得其反。這些國家政府的代表反而憤恨蘇聯決議草案指出就目前情形來看美國和英國戰爭的禍源。但是始終沒有人反證這個事實。蘇聯代表

團首席代表所舉的事實，又從來沒有提出反駁。蘇聯代表認為有向聯合國及所有愛好和平的人民指出誰在醞釀另一次戰爭的責任。

一〇五。為解釋何以要拒不接受蘇聯的和平提案，和平的敵人稱這些提案缺乏誠意。請問這樣說法有什麼根據？人人皆知蘇聯的軍費預算是平時的預算，僅佔全部國家預算百分之十九。無人能說蘇聯在外國領土上設立軍事基地以便對美國及英國作侵略戰爭。無人能夠指控蘇聯締訂侵略性的條約。蘇聯與其鄰國締訂的條約並不超越與法國或英國所締訂條約的範圍。蘇聯當政者及新聞界或廣播電臺從未呼請人民侵略美國或英國，又未主張用原子彈來轟炸英美的都市。Mr. Manuilsky 敢請任何人來駁倒這些話。

一〇六。蘇聯的和平政策起源於社會主義制度的原則及蘇維埃國家的本質。這種制度已終止人與人間的剝削及國與國間的壓迫，又於各種族及民族間建立友誼的合作關係，並且永遠消滅了以壓迫他國以自肥的政策。

一〇七。蘇維埃的經濟制度及毫無資本主義社會中內在的危機，失業與其他種種矛盾的現象。蘇聯的經濟雖大受戰爭的摧殘，但其復興的速度為資本主義社會所未有。

一〇八。蘇聯及其他人民民主國家因在不斷發展進步及繁榮中，故不需要戰爭。社會主義各國不必恐懼資本主義國家的和平競爭。社會主義國家的政策是公允的，因為它顧到了全世界發生的改革。希望戰爭的國家是那些踏上了毀滅的路，懼怕兩種制度的和平競賽，頑固地拒絕承認新力量的建立和設法改變當前的局面來維持自身利益的國家。這是冒險家的一種政策，其影響所及不僅威脅世界和平而且直接傷害美國人民本身的利益。美國人民已開始認識如果戰爭販子果真造成另一次浩劫，他們自己的妻子兒女必受其殃。

一〇九。蘇聯秉承列寧及斯大林的政綱，以另一種政策來對付美英侵略派的冒險政策。蘇聯的政策主張兩種經濟制度共同生存，共同合作和平解決兩者之間的糾紛及發展社會主義制度與資本主義制度間商務及經濟關係。

一一〇。基於共同利益的蘇聯政策於兩次大戰期間又於第二次世界大戰期內已充分證明其價值，並且得到世界各地工人羣衆的擁護。祇有戰爭販子纔說社會主義及資本主義兩項制度因為思想不同而無法合作。思想本身從未成為戰爭的造因，因為思想不過是反照若干國家利益的表面而已。所有關於思想戰爭的言論都來自和平的敵人，其唯一目的係在妨礙美國及蘇聯的合作關係。

一一一。倘雙方確有誠意合作，則無論思想上的不同，各國政治及社會體制的差異或兩種經濟制度的對立，均不能阻止蘇聯和資本主義社會的合作。

一一二。斯大林元帥於一九四七年四月九日接見美國共和黨某重要人物時答覆關於兩種不同的經濟制度是否能合作的問題，說這種合作顯有可能。德國及美國的政治原是相類的，但未能因此防止兩國之間發生戰爭。美國及蘇聯的經濟制度各異，但這兩國在戰時曾互相合作，並肩作戰。如在戰時這兩種制度能夠合作，在平時何故不能？如果確有誠意，合作是可能的。斯大林元帥說蘇聯的人民及共產黨有此誠意。Mr. Manuilsky 甚望這些話能以黃金刻成擺在聯合國，或者也擺在美國國會內。

一一三。蘇聯提出的和平建議誠懇地反映着這種態度。反之，美國及英國之拒絕接受蘇聯決議案草案，是表示拒絕與蘇聯在維持國際和平及安全上合作。

一一四。倘若大會通過了蘇聯的決議案草案，所有愛好和平的人都會知道其成果如何。

一一五。譴責備戰及指出備戰國家，可以證明聯合國是積極維持和平的機關，同時表示聯合國是不受其會員國個別及自私利益影響的獨立機關，並且能夠維護所有不願戰爭的國家及人民利益。

一一六。對美國及英國備戰加以譴責，可說是符合聯合國憲章的原則。Mr. Manuilsky 又說破壞憲章是不能不受處分的。如果認為現在仍舊可如不幸的國際聯合會的時代一樣，再來欺騙人民，這種想法未免犯了嚴重的錯誤。採取這種態的人，無異是在玩火。

一一七。大會祇有用直接坦白的態度指明備戰者應負的責任，纔能強迫美國和英國改變其外交政策的侵略趨勢。任何軟弱或卑怯的表示，或對英美侵略派讓步祇有鼓勵他們的荒謬行為，並使他們以為可以肆意妄為，不受制裁。接受英美統治階級的侵略趨向，祇能使聯合國陷於滅亡而已。

一一八。蘇聯雖久已知道製造原子武器的祕密，仍提議應予取締，並應厲行嚴格的管制制度，監導其執行。這項提案的通過，可以禁止原子武器的使用，作為裁減所有各種武器的重大初步措施。就世界所有國家，包括美國在內，的民意運動要求美國與蘇聯成立協定取締原子武器一事來看，可見全世界人民都會欣然歡迎大會採取這種決定。

一一九。在這種情形下，Mr. Manuilsky 不能不對美國代表的演說表示詫異，因為美國代表的演說表明美國的原子學專家不斷地作學術

上的討論來拖延時間，一如法國代表所為，並且想從絕對經不起試驗的理論計算方面去解決這個問題，不問事實根據為何。須知所有國家，不論是經濟發達或落後的國家，其最關心的事莫過於原子能應專為和平目的而使用。

一二〇。最後，締訂鞏固和平的公約，必能立即消弭國際間的緊張關係，並造成彼此信任的空氣。據反對蘇聯決議案提案的意見，這種空氣是締訂這樣一種公約的先決條件。如果現在已有彼此信任的空氣，那麼顯然就不需再有這項公約了。

一二一。反對蘇聯決議案的人又說，在簽訂鞏固和平公約以前，必須有相當保證方可。即使幼童也明白該項公約本身即為維持國際和平及安全的最佳的保證。

一二二。關於由安全理事會五常任理事國簽訂公約的蘇聯提案，因為顧到了五國的勢力的新平衡，故尤為重要。這一點事實已足證明蘇聯渴望和平的誠意。

一二三。第一委員會的決議案草案表面上佯稱與維持和平要素有關，但事實上未曾提及任何一項必要條件。蘇聯代表已談及這一點，故 Mr. Manuilsky 將盡量從略。但僅欲說決議案草案中若干項規定是違背聯合國憲章及國家主權的。其中另有若干項規定則運用憲章的文字，巧為粉飾企圖破壞憲章的提案，並欲使其中純粹為英美集團利益設想的建議有一合法的外貌而已。

一二四。祇有蘇聯決議案草案纔有具體的和平保證，因為其中表示如何解決國際和平及安全所繫的三大重要問題。這是有史以來提出聯合國最重要的文件之一，絕不會因隨意誹謗各偉大的社會主義國家而減少其意義。

一二五。蘇聯敵人的活動越兇，其內在的弱點越顯著。他們所以如此猖狂，正是因為反動派及戰爭派的力量已日見衰弱，而民主及和平派勢力日益增加。連同歐洲、亞洲及偉大的蘇維埃社會主義國家在內，擁護人民民主政體的人民聯合起來已有八萬萬人，比較從前僅有三萬萬人增加多了。在其他國家中尚有億萬的人民參加偉大的和平運動，雖然在這些國度內統治階層仍在繼續準備作戰。

一二六。若干代表們因在第一委員會獲得表面勝利或自覺滿足，殊不知這是輕輕得來的勝利，將使他們失卻本國人民的信心，並使勝利者信譽掃地。這是蘊含着將來失敗種子的勝利。

一二七。最後，烏克蘭蘇維埃社會主義共和國代表團願重提蘇聯一個重要政治家馬林可夫(Mr. Malenkov)的話。他於一九四九年十一月

六日曾聲明蘇聯不願發生戰爭，並且必盡力避免戰爭。但是任何人都不應以為蘇聯懼怕戰爭。馬林可夫先生曾說祇有帝國主義者及侵略者纔真正應該懼怕戰爭。帝國主義派發動第一次世界大戰。結果造成了聯蘇十月革命的偉大勝利。第二次世界大戰亦係帝國主義派發動，結果使中歐及東南歐洲的所有國家都樹立了人民民主政體；此外，中國人民亦隨之獲得勝利。他

最後問是否有人能懷疑如果帝國主義派發動第三次世界大戰，他們不僅是在為某一資本主義國家掘墳墓，也是為資本主義本身掘墳墓。

一二八。凡非喪心病狂的人都應從歷史的經驗獲得顯明的結論。蘇維埃人民將不顧美國及英國的威脅，一秉素志繼續為和平而奮鬥，並抱定最後勝利的信念。

午後五時十分散會。

A/IV 259

第二百五十九次全體會議

一九四九年十一月三十日星期三午前十時四十五分在紐約發拉星草場舉行

主席：General Carlos P. RÓMULO(菲律賓)

譴責準備另一戰爭並提議締訂五國公約以鞏固和平：第一委員會報告書 (A/1150)(續前)

一。Mr. ENTEZAM (伊朗) 追述蘇聯代表曾於第二五七次會議發言時，質問伊朗何故設法從美國取得軍火。這項問題的答覆甚為簡單，即為了伊朗領土以內秩序與治安的需要。

二。伊朗因在戰時將其所有武器及交通運輸設備盡交其盟國使用，故其軍隊業已解散。Mr. Entezam 願順便提起伊朗的唯一兵工廠在戰時曾專為供應蘇聯軍隊而製造自動步鎗。

三。當時自美國經橫越伊朗鐵路運往蘇聯的軍火武器不下千萬噸。伊朗人民因此曾冒凍餒的危險。但是他們卻毫不抱怨，因為他們深信在共同的陣綫上，所有盟國不論大小均須盡力協助。

四。在戰時，全世界均承認伊朗對盟國作戰的貢獻。因此在德黑蘭會談告終簽立宣言時，邱吉爾先生、羅斯福總統及斯大林元帥曾向伊朗致謝並答允於戰勝以後予以援助。因此，某一盟國在今日履行其諾言，殊不足為奇。

五。伊朗所以請求軍火接濟，完全因欲保證其境內秩序與治安。大會任何代表均不會對伊朗政府的和平意向有所懷疑。任何人都不能懷疑伊朗重整軍備的目的係為威脅鄰國的生存。僅僅數日以前伊朗國王曾至大會發言（第二五〇次會議）主張和平。伊朗祇有一個願望：就是在彼此尊重權利之條件下與其鄰國和睦相處。

六。Mr. McNEIL (英聯王國) 追述 Mr. Vyshinsky 曾指責他發言毫無事實根據，但說，Mr. Vyshinsky 與贊助蘇聯的其他代表團則曾提出不少事實以為佐證。事實一詞的定義一定是 Mr. Vyshinsky 本人特別擅長的稀奇的事。Mr. McNeil 當然未曾在第一委員會內討論本問

題的過程¹中列舉新聞片段指之為事實，又未曾效 Mr. Vyshinsky 所為隨意提及在別的國家內的一百四十個軍事基地，但僅舉出一個地名。但 Mr. McNeil 確曾談到若干簡單的事實。

七。舉例說，Mr. McNeil 曾提出若干數字來證明英國預算的比例。但是烏克蘭蘇維埃社會主義共和國代表 Mr. Manuilsky 於第二五八次會議時竟不顧 Mr. McNeil 所作分析，一再諷刺指斥這些預算。Mr. Manuilsky 的話已成為標語。在某種情形下，標語固然可說是良好的工具，但卻不能替代辯論的理由，更不能替代事實。

八。Mr. McNeil 曾設法促請蘇聯代表團及第一委員會注意另一組數字；他曾說就所能獲得最可靠的估計，蘇聯最低限度動員了四百萬人，而英國在戰後則將已往動員的五百萬軍隊減至七十二萬人。他欲一再指出：這項數字是可以證實的。但是就大會而言，凡蘇聯的數字都是無法證實的。這裏值得注意的是 Mr. Vyshinsky 未曾提及這一點，但促大會考慮如關於原子能的蘇聯提案等其他事。大會不妨自問如果蘇聯代表團對於利用機構去證實數字這樣簡單但為大會全體最為關心的一件事都不承允合作，何以竟促請大會去處理關於原子能管制的更重大問題。

九。Mr. McNeil 說：他決不是說 Mr. Vyshinsky 對於原子能的提案是具體有效的或能滿足全世界關心這個問題的人士，但 Mr. Vyshinsky 既顯然認為這些提案是可行的，那末大會自然假定 Mr. Vyshinsky 對於這個問題既然願意做到這一步，至少亦應準備接受證實軍隊數字的提議。

¹ 關於第一委員會對此問題的討論，參閱大會第四屆會正式紀錄第一委員會，第三二五次至三三七次會議。